

From xx@xx.xx Wed Jun 01 00:01:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: riflessioni sulla proposta di Manifesto
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Tue, 31 May 2005 22:01:00 GMT

On Tue, 31 May 2005 21:40:38 GMT, Sokar <sokar@email.it> wrote:

Non la prendere storta sokar: da parte mia credo di aver capito il tuo intento e, benchè non sia completamente d'accordo, lo apprezzo.

E' probabile che la cosa debba essere ponderata ancora un pochino prima di passare alle integrazioni e/o modifiche alla tua bozza (questo, per esempio, vale per me... non so per altri).

Una volta ci avrei fatto nottata per tirare giù qualcosa... ora non mi regge più il fisico ;)

--

Blutarsky
ALT-H gives you SysOp access!

From beppet77@tin.it Wed Jun 01 00:04:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un ippopotamo...
From: "beppegoku" <beppet77@tin.it>
Date: Tue, 31 May 2005 22:04:28 GMT

ARBEL wrote:

> "Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:mn.f5847d553a45923a.24355@hotmail.com...
>> Il 05/30/2005, ARBEL ha detto :
>>> "Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>>
>>> Ok ti professi raeliano,
>>
>> Hai evaso la domanda: *SE* si verificherà che, arrivati al 1°giugno,
>> Rael abbia mantenuto la propria posizione *E* si ritrovi ancora in
>> perfetta salute, come giustificherai la cosa?
>
> e cosa dovrei di grazia giustificare? non è operazione che mi
> riguarda, io ho detto che il tempo per Rael scade alla fine di
> Maggio, cioè il 1 Giugno alle 00.00, da quel momento in avanti la sua
> situazione non sarà più recuperabile. Se mi chiedi i tempi tecnici
> della "punizione" temo per lui saranno brevi, ma ti ripeto che non è
> operazione che mi riguarda direttamente.

eh no , eh no, prima la spari grossa poi ritiri la pietra! comunque grazie ,
se avevo qualche minimo e recondito dubbio, ora so che la storia dei
raeliani e degli alieni che intervenivano nella storia è una cazzata
pazzesca!

ARBEL 31 Mar 17:09 mostra opzioni

Newsgroup: it.discussioni.ufo
Da: "ARBEL" <euristic...@purple.com> - Trova messaggi di questo autore
Data: Thu, 31 Mar 2005 15:09:09 GMT
Locale: Gio 31 Mar 2005 17:09
Oggetto: Re: Messaggio ai Raeliani
Rispondi all'autore | Inoltra | Stampa | Messaggio singolo | Mostra
originale | Segnala illeciti

"ULP" <u...@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
news:RfU2e.30003\$Kc3.14232@tornado.fastwebnet.it...

> "ARBEL" <euristic...@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:qlR2e.1144722\$35.42409092@news4.tin.it...
> Ci puoi dare una data di scadenza? Oppure dovremo aspettare che muoia di
> vecchiaia così tu potrai dire: "l'avevo detto".

Entro il 30 Maggio 2005

From ckabb58DIO@hotmail.com Wed Jun 01 00:10:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nente ippopotami!
From: "Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com>
Date: Tue, 31 May 2005 22:10:44 GMT

È il primo giugno, il mercato è chiuso. Non rimane che farsi in conti
in tasca sui più e sui meno...

PS: Rael scoppia di salute, il gatto di Schrödinger invece è in uno
stato che per metà corrisponde alla vita e per metà alla morte, e non
si deciderà ad assumerne uno definitivo finché qualcuno non avrà la
buona volontà di andare a dargli un'occhiata.

--

Carlos
«Leggete, ogni giorno,
qualcosa che nessun altro sta leggendo.
Pensate, ogni giorno,
qualcosa che nessun altro sta pensando.
Fate, ogni giorno,
qualcosa che nessun altro sarebbe tanto folle da fare
Alla mente fa male essere continuamente parte dell'unanimità»
Christopher Morley
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabb56COME_GLI_ALTRI@hotmail.com
Non scrivete come gli altri per scrivere a me.

From g_m@rtin.it Wed Jun 01 00:12:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nente ippopotami!
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 31 May 2005 22:12:19 GMT

Fucktotum wrote:

> È il primo giugno, il mercato è chiuso. Non rimane che farsi in conti in
> tasca sui più e sui meno...

bhè...certe notizie possono arrivare in ritardo...
cmq, questo potrebbe dimostrare l'inesistenza degli elohim

From sokar@email.it Wed Jun 01 00:13:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: riflessioni sulla proposta di Manifesto
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Tue, 31 May 2005 22:13:37 GMT

Il Tue, 31 May 2005 22:01:00 GMT, Blutarsky <xx@xx.xx> ha scritto:

>On Tue, 31 May 2005 21:40:38 GMT, Sokar <sokar@email.it> wrote:
>

>Non la prendere storta sokar: da parte mia credo di aver capito il tuo
>intento e, benchè non sia completamente d'accordo, lo apprezzo.

non la prendo storta, e poi tra qualche giorno dovrò staccare per una settimana almeno.

>E' probabile che la cosa debba essere ponderata ancora un pochino
>prima di passare alle integrazioni e/o modifiche alla tua bozza
>(questo, per esempio, vale per me... non so per altri).

spero che si riesca a fare qualcosa, anche se non ho una gran fiducia.

>Una volta ci avrei fatto nottata per tirare giù qualcosa... ora non mi
>regge più il fisico ;)

a chi lo dici... ahimè gli anni passano.

ciao
S.

From sokar@email.it Wed Jun 01 00:16:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nente ippopotami!
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Tue, 31 May 2005 22:16:21 GMT

Il Tue, 31 May 2005 22:12:19 GMT, Nicola® <g_m@rtin.it> ha scritto:

>Fucktotum wrote:

>

>> È il primo giugno, il mercato è chiuso. Non rimane che farsi in conti in

>> tasca sui più e sui meno...

>

>bhè...certe notizie possono arrivare in ritardo...

>cmq, questo potrebbe dimostrare l'inesistenza degli elohim

e chi ti dice che Rael non sia stato colpito in un "modo molto discreto" !

alla prossima profezia

S.

From ckabb58DIO@hotmail.com Wed Jun 01 00:19:11 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nente ippopotami!

From: "Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com>

Date: Tue, 31 May 2005 22:19:11 GMT

Sokar ha pensato forte :

> Il Tue, 31 May 2005 22:12:19 GMT, Nicola® <g_m@rtin.it> ha scritto:

>

>> Fucktotum wrote:

>>

>>> È il primo giugno, il mercato è chiuso. Non rimane che farsi in conti in

>>> tasca sui più e sui meno...

>>

>> bhè...certe notizie possono arrivare in ritardo...

>> cmq, questo potrebbe dimostrare l'inesistenza degli elohim

>

> e chi ti dice che Rael non sia stato colpito in un "modo molto

> discreto" !

>

> alla prossima profezia

La discrezione riguardava la «ric conducibilità» della punizione ai Ghemuani, infatti ARBEL dice innegabilmente che le conseguenze per Rael sarebbero state «gravi», spingendosi addirittura fino a un esplicito «sarà lui a essere restituito all'energia libera».

--

Carlos

"Il Big Bang che tanti usano per dimostrare il momento della creazione non è esistito.

Ma se fosse esistito, sarebbe stata la prova che dio si è sparato."

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabb56BOTTO@hotmail.com

Prima di scrivermi disinnescate le c@22@t3

From upuaut@despammed.com Wed Jun 01 00:20:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Tue, 31 May 2005 22:20:52 GMT

Il giorno Tue, 31 May 2005 06:49:23 +0200, "morganion" <pipo@tipo.tap>
ha scritto:

>E' un
>NG per scettici totali, mentre IDU è anche per "credenti".

Che COSA?! E chi l'ha detto che IDUm debba essere per "scettici
totali"? Ma dico, diamo i numeri? °_°

Up
--

Ceci n'est pas une signature.

From upuaut@despammed.com Wed Jun 01 00:21:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Tue, 31 May 2005 22:21:47 GMT

Il giorno Tue, 31 May 2005 22:20:52 GMT, Upuaut <upuaut@despammed.com>
ha scritto:

>Che COSA?! E chi l'ha detto che IDUm debba essere per "scettici
>totali"? Ma dico, diamo i numeri? °_°

Ah, no, pardon, ho equivocato alla grande. scusa. ^_^

Up
--

Ceci n'est pas une signature.

From non_te@lo.dico Wed Jun 01 00:31:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nente ippopotami!
From: "Paperino" <non_te@lo.dico>
Date: Wed, 1 Jun 2005 00:31:19 +0200

Nicola® wrote:
> Fucktotum wrote:
>> È il primo giugno, il mercato è chiuso. Non rimane che farsi in
>> conti in tasca sui più e sui meno...
> bhè...certe notizie possono arrivare in ritardo...
> cmq, questo potrebbe dimostrare l'inesistenza degli elohim

Nahhh. C'è stato un coverup, Rael ha preso un coccolone,
ma i raeliani non lo dicono in giro per paura che i PGP scappino.

Bye, G.

From Gof.Nospam@tin.it Wed Jun 01 00:32:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieni alti e bianchi...
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 31 May 2005 22:32:30 GMT

On Tue, 31 May 2005 21:38:18 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>
>"Kit Carson" <vingser@kullu.it> ha scritto nel messaggio
>news:FP1ne.1470941\$35.54904922@news4.tin.it...
>>
>> "Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
>> > Kit, io due quagliette alla diavola me le mangiero' proprio 'sta sera

>Però, un "professore" che scrive *mangIerò*... mmm...
>Sento puzza di quaglia bruciata!

<http://snipurl.com/f9yi>

From non_te@lo.dico Wed Jun 01 00:32:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un ippopotamo...
From: "Paperino" <non_te@lo.dico>
Date: Wed, 1 Jun 2005 00:32:52 +0200

Leonardo Serni wrote:
> «Quacks for Newsgroups 3.11»?

Mi hai dato un'idea :-)

Bye, G.

From upuaut@despammed.com Wed Jun 01 00:33:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Tue, 31 May 2005 22:33:08 GMT

Il giorno Tue, 31 May 2005 21:37:09 GMT, Leonardo Serni
<sernil@tin.it> ha scritto:

>Come persona si', mi vanno bene. Rientra in un discorso sui troll da
>tartufo che facevo tempo fa.

E come moderatore?

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From beppet77@tin.it Wed Jun 01 00:45:54 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nente ippopotami!

From: "beppegoku" <beppet77@tin.it>

Date: Tue, 31 May 2005 22:45:54 GMT

Fucktotum wrote:

- > È il primo giugno, il mercato è chiuso. Non rimane che farsi in conti
- > in tasca sui più e sui meno...
- > PS: Rael scoppia di salute, il gatto di Schrödinger invece è in uno
- > stato che per metà corrisponde alla vita e per metà alla morte, e non
- > si deciderà ad assumerne uno definitivo finché qualcuno non avrà la
- > buona volontà di andare a dargli un'occhiata.

Clamoroso, Rael ha le emorroidi!

From xxx@tin.it Wed Jun 01 00:47:41 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: ULTIMA PROPOSTA

From: "Piccolo Principe" <xxx@tin.it>

Date: Wed, 1 Jun 2005 00:47:41 +0200

Zano wrote:

>

- > Io ne ho tre a mano e gestirle tutte è un'impresa titanica.

Almeno usa le precauzioni. Metti i guanti quando ti trastulli. :-)

--

Ainsi qu'un débauché pauvre qui baise et mange

Le sein martyisé d'une antique catin,

Nous volons au passage un plaisir clandestin

Que nous pressons bien fort comme une vieille orange.

From This.name@is.invalid Wed Jun 01 00:54:58 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Temperatura del Mediterraneo

From: "Ed Straker" <This.name@is.invalid>

Date: Tue, 31 May 2005 22:54:58 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

Attento Marco, già hai preso una cantonata con la neve, vuoi davvero riprovarci?

> SONO TROPPO ALTE PER IL PERIODO:

> <http://217.160.75.104/wz/pics/Reurstst.gif>

> Se continua a salire così (considerando che il picco si avrà attorno

> ad agosto/primi di settembre), temo che ci sia il forte rischio di

No, qui temo io: mi sa che tu di meteorologia non ci capisci poi molto.

Non citi dati, programmi e analisti e parli a vanvera.

> formazione di uragani, e visto che le temperature più elevate si

> stanno registrando proprio in Italia (altra anomalia), non escludo

> che possano verificarsi anche da noi.

Bello, associare temperature elevate con la formazione di uragani!!! E si verificheranno in Italia!

Ripeto, non citando uno straccio di analisi le tue congetture rimarranno ciò che sono: congetture. Anzi la parola giusta è un'altra ma mi sto moderando in vista di fare un post che sia accettabile anche nel nuovo NG.

Dai, sempre più, l'impressione di non capire un'acca di meteorologia. E te lo posso dimostrare!

Dimostrare, significa, se il tuo senso sento di credo lo possa accettare, che $2+2=4$ e che tutti lo possono verificare.

> C'è un'altra cosa però che mi preme sottolineare. Se osservate bene,

> l'area più calda risulta essere la zona del medio-basso tirreno...

> non vorrei che fosse legata ad eventuali anomalie geotettoniche.... è

> solo un mio sospetto.

quell'area _è_ notoriamente più calda e ti dirò di più: il calore aumenta avvicinandosi all'equatore! Altre osservazioni... poco intelligenti? Poi dovresti definire anomalie geotettoniche e spiegarle alla comunità scientifica, potresti vincere il nobel.

> Commenti? (astenersi i rompipalle, grazie).

Uhm, uno che ti dice che sbagli e te lo fa vedere, è un rompipalle? Uno che non la pensa come te, è un rompipalle? Chi dovrebbe rispondere allora?

> Marco

Dimenticavo: la dimostrazione!

il National Weather Service americano ha messo in rete i risultati dei modelli stagionali. L'ultimo aggiornamento valido da aprile a settembre 2005 mostra una stagione estiva con temperature *nella media* anche sul bacino del Mediterraneo. E il National Weather Service parla, anche se a lungo termine (e quindi può sbagliare), a ragion veduta, con fior fiore di computer e analisti: mi fido di loro più che di Marco Manca (Ozieri, SS)

Capire o credere? Tua è la scelta, tua solo sarà la responsabilità.

Credi in te stesso e cerca di comprendere cosa non sai: è un valido

consiglio.

Un comandante che Canale 5 o Rai due non gli dispiacerebbero.

--

Rettilianiani? Betazoidi? Abdocti? Li spazzerò via tutti.

From upuaut@despammed.com Wed Jun 01 00:56:23 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Tue, 31 May 2005 22:56:23 GMT

Il giorno Tue, 31 May 2005 15:14:58 +0200, Roy <roy@despammed.com> ha scritto:

>"E' consentito discutere dell'ipotesi aliena per gli avvistamenti UFO e
>della conseguente ipotetica presenza di extraterrestri sulla Terra,
>presente o passata, purché esse siano sempre considerate, appunto,
>ipotesi. Non saranno accettati post in cui queste ipotesi sono date
>direttamente o indirettamente per scontate."

Uhm... sono d'accordo. Questo risolverebbe il problema dell'alieno della bassa, pur lasciando la porta aperta a discussioni ipotetiche.

Ma... se accadesse l'improbabile, e cioè' che in qualche modo si giunga ad un'*evidenza*' (chesso', magari domani casca una navicella aliena con tanto di alieni a bordo sul Vaticano; magari...) si giungerebbe all'assurdo di non poterne parlare se non in forma ipotetica! :D

Io la metterei così: "Non saranno accettati post in cui queste ipotesi sono date direttamente o indirettamente per scontate, salvo il sopravvenire di circostanze che conducano *inequivocabilmente* alla certezza di una presenza aliena". :P

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From upuaut@despammed.com Wed Jun 01 00:59:44 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [moderazione] Contributo

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Tue, 31 May 2005 22:59:44 GMT

Il giorno Tue, 31 May 2005 20:13:45 +0200, "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto:

>Quindi io direi:
>- togliere regoline e regolette con ridondanti definizioni

>- Conferire al moderatore l'incarico di bannare quei tread o quegli utenti il
>cui comportamento costituisca un ostacolo alla civile discussione, compito che
>attuerà solo dopo che un *consistente* numero di utenti CON E-MAIL VALIDA (così
>non si conteggiano fake e trolls) abbiano protestato in merito.

Non sono d'accordo, per una ragione molto semplice: i moderatori
passano, il manifesto resta. Secondo me e' bene porre qualche paletto;
che siano pochi e semplici, sono d'accordo, ma qualche garanzia ci
vuole. Non si sa mai chi potrebbe arrivare a fare il moderatore...

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From sokar@email.it Wed Jun 01 01:06:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Tue, 31 May 2005 23:06:11 GMT

Il Tue, 31 May 2005 15:14:58 +0200, Roy <roy@despammed.com> ha
scritto:

>Sokar wrote:

>

>

>> 2) il NG identifica in "troll" la dichiarata appartenenza o
>> provenienza extra-terrestre, ove apertamente non si portino prove a
>> suffragio (per questi interventi si rimanda ad altri NG)

>

>Io eliminerei questo punto e lo sostituirei con quanto segue:

>

>"E' consentito discutere dell'ipotesi aliena per gli avvistamenti UFO e
>della conseguente ipotetica presenza di extraterrestri sulla Terra,
>presente o passata, purché esse siano sempre considerate, appunto,
>ipotesi. Non saranno accettati post in cui queste ipotesi sono date
>direttamente o indirettamente per scontate."

ma scusa un attimo... dove sta scritto che non è consentito discutere
dell'ipotesi aliena per gli avvistamenti UFO ??
forse non capisco quello che ho scritto !

Io parlavo di accettare o meno che uno arrivi sul NG moderato dicendo
di essere un alieno e di non volerlo provare... tutto qui.

S.

From sokar@email.it Wed Jun 01 01:13:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Tue, 31 May 2005 23:13:27 GMT

Il Tue, 31 May 2005 22:56:23 GMT, Upuaut <upuaut@despammed.com> ha

scritto:

>Il giorno Tue, 31 May 2005 15:14:58 +0200, Roy <roy@despammed.com> ha

>scritto:

>

>>"E' consentito discutere dell'ipotesi aliena per gli avvistamenti UFO e

>>della conseguente ipotetica presenza di extraterrestri sulla Terra,

>>presente o passata, purché esse siano sempre considerate, appunto,

>>ipotesi. Non saranno accettati post in cui queste ipotesi sono date

>>direttamente o indirettamente per scontate."

>

>Uhm... sono d'accordo. Questo risolverebbe il problema dell'alieno

>della bassa, pur lasciando la porta aperta a discussioni ipotetiche.

nel manifesto non si faceva in alcun modo riferimento a chiusure verso
l'ipotesi ET degli UFO.

bensi a considerare troll chi vi entra (chiunque sia) dicendo di
essere un alieno e di non volerlo provare ... detto in parole povere,
chi vuole prendere tutti per i fondelli.

>Ma... se accadesse l'improbabile, e cioe' che in qualche modo si

>giunga ad un'*evidenza*' (chesso', magari domani casca una navicella

>aliena con tanto di alieni a bordo sul Vaticano; magari...) si

>giungerebbe all'assurdo di non poterne parlare se non in forma

>ipotetica! :D

assolutamente non è così.

OGNI IPOTESI SUGLI UFO E' AMMESSA, l'importante è che non si aprano
thread su argomenti non ufo correlati.

Se poi si presenta il caso di un avvistamento UFO, allora si può
avanzare per quel caso (facendo anche riferimenti ad altri casi)
l'ipotesi EBE o ET, o Babbo Natale o chi si vuole.

>Io la metterei così: "Non saranno accettati post in cui queste

>ipotesi sono date direttamente o indirettamente per scontate, salvo il

>sopravvenire di circostanze che conducano *inequivocabilmente* alla

>certezza di una presenza aliena". :P

ma io sulle ipotesi e interpretazioni di UFO non metterei alcuna
limitazione.

IMHO

S.

From gibbo@bonaga.it Wed Jun 01 01:16:35 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT]: Temperatura del Mediterraneo

From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Wed, 01 Jun 2005 01:16:35 +0200

On Tue, 31 May 2005 23:05:38 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"

<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>fosse legata ad eventuali anomalie geotettoniche.... è solo un mio sospetto.

Cosa sono le anomalie "geotettoniche"?

From sonotranoi@hotmail.com Wed Jun 01 01:17:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Temperatura del Mediterraneo
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 1 Jun 2005 01:17:13 +0200

"Ed Straker" <This.name@is.invalid> ha scritto nel messaggio
news:6X5ne.1472184\$35.54965469@news4.tin.it...

> Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

>

> Attento Marco, già hai preso una cantonata con la neve, vuoi davvero

> riprovarci?

>

>> SONO TROPPO ALTE PER IL PERIODO:

>> <http://217.160.75.104/wz/pics/Reurst.gif>

>> Se continua a salire così (considerando che il picco si avrà attorno

>> ad agosto/primi di settembre), temo che ci sia il forte rischio di

>

> No, qui temo io: mi sa che tu di meteorologia non ci capisci poi molto.

> Non citi dati, programmi e analisti e parli a vanvera.

>

>> formazione di uragani, e visto che le temperature più elevate si

>> stanno registrando proprio in Italia (altra anomalia), non escludo

>> che possano verificarsi anche da noi.

>

> Bello, associare temperature elevate con la formazione di uragani!!! E si

> verificheranno in Italia!

> Ripeto, non citando uno straccio di analisi le tue congetture rimarranno

> ciò che sono: congetture. Anzi la parola giusta è un'altra ma mi sto

> moderando in vista di fare un post che sia accettabile anche nel nuovo NG.

>

> Dai, sempre più, l'impressione di non capire un'acca di meteorologia. E te

> lo posso dimostrare!

> Dimostrare, significa, se il tuo senso sento di credo lo possa accettare,

> che $2+2=4$ e che tutti lo possono verificare.

>

>> C'è un'altra cosa però che mi preme sottolineare. Se osservate bene,

>> l'area più calda risulta essere la zona del medio-basso tirreno...

>> non vorrei che fosse legata ad eventuali anomalie geotettoniche.... è

>> solo un mio sospetto.

>

> quell'area _è_ notoriamente più calda e ti dirò di più: il calore aumenta

> avvicinandosi all'equatore! Altre osservazioni... poco intelligenti? Poi

> dovresti definire anomalie geotettoniche e spiegarle alla comunità

> scientifica, potresti vincere il nobel.

>

>> Commenti? (astenersi i rompipalle, grazie).

>

> Uhm, uno che ti dice che sbagli e te lo fa vedere, è un rompiballe? Uno
> che non la pensa come te, è un rompiballe? Chi dovrebbe rispondere allora?
>
>> Marco
>
> Dimenticavo: la dimostrazione!
> il National Weather Service americano ha messo in rete i risultati dei
> modelli stagionali. L'ultimo aggiornamento valido da aprile a settembre
> 2005 mostra una stagione estiva con temperature *nella media* anche sul
> bacino del Mediterraneo. E il National Weather Service parla, anche se a
> lungo termine (e quindi può sbagliare), a ragion veduta, con fior fiore di
> computer e analisti: mi fido di loro più che di Marco Manca (Ozieri, SS)
>
> Capire o credere? Tua è la scelta, tua solo sarà la responsabilità.
>
> Credi in te stesso e cerca di comprendere cosa non sai: è un valido
> consiglio.
>
> Un comandante che Canale 5 o Rai due non gli dispiacerebbero.
>

Io ho espresso solo la mia opinione, tu puoi chiacchierare quanto vuoi che
non ne capisco un cazzo di Meteorologia allora ti posso dire che, che tu mi
creda o no,
io riesco a prevedere il tempo solo osservando il comportamento degli
uccelli, se non credi a me prova a domandare sul forum del Meteogiornale....
e ricorda che nessun modello matematico attuale è più accurato del
comportamento degli animali, fidati.

Ad ogni modo vedremo come andrà questa estate, dicono che sarà normale? Io
non lo credo affatto e me ne sbatto altamente di cosa dice il National
Weather.

Marco

From diego.cuoghi@gmail.com Wed Jun 01 01:17:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Tue, 31 May 2005 23:17:28 GMT

Jeck wrote:

> Sarebbe interessante (ma forse chiedo troppo) la presenza di una persona
> come Edoardo Russo (presidente del CISU) fra i moderatori.
> Sto sognando?

Anni fa alcuni del CISU scrivevano qui in IDU.
Visto l'andazzo hanno smesso.

--

Diego Cuoghi

"Quando ero giovane mi dicevano: vedrà... quando avrà 50 anni. Ora ho 50 anni ma non vedo niente." (Erik Satie)

From sokar@email.it Wed Jun 01 01:20:03 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Temperatura del Mediterraneo

From: Sokar <sokar@email.it>

Date: Tue, 31 May 2005 23:20:03 GMT

Il Wed, 1 Jun 2005 01:17:13 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto:

>Io ho espresso solo la mia opinione, tu puoi chiacchierare quanto vuoi che
>non ne capisco un cazzo di Meteorologia allora ti posso dire che, che tu mi
>creda o no,
>io riesco a prevedere il tempo solo osservando il comportamento degli
>uccelli, se non credi a me prova a domandare sul forum del Meteogiornale....
>e ricorda che nessun modello matematico attuale è più accurato del
>comportamento degli animali, fidati.
>
>Ad ogni modo vedremo come andrà questa estate, dicono che sarà normale? Io
>non lo credo affatto e me ne sbatto altamente di cosa dice il National
>Weather.

cioè? e te lo chiedo senza polemica...

che tipo di estate prevedi? più calda più fredda, più afosa o con un
basso tasso di umidità, con fenomeni atmosferici eccezionali... o
cosa?

ciao
S.

From sokar@email.it Wed Jun 01 01:22:26 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta

From: Sokar <sokar@email.it>

Date: Tue, 31 May 2005 23:22:26 GMT

Il Tue, 31 May 2005 23:17:28 GMT, diego.cuoghi@gmail.com (Trystero) ha scritto:

>Jeck wrote:
>
>> Sarebbe interessante (ma forse chiedo troppo) la presenza di una persona
>> come Edoardo Russo (presidente del CISU) fra i moderatori.
>> Sto sognando?
>
>Anni fa alcuni del CISU scrivevano qui in IDU.
>Visto l'andazzo hanno smesso.

e ci credo...
e non saranno i soli se continua così... e non mi riferisco ai flames
o ai fakes.

S.

From hopeless@senseless.org Wed Jun 01 01:27:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Temperatura del Mediterraneo
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Tue, 31 May 2005 23:27:40 GMT

Sokar ha scritto:

> cioè? e te lo chiedo senza polemica...
>
> che tipo di estate prevedi? più calda più fredda, più afosa o con un
> basso tasso di umidità, con fenomeni atmosferici eccezionali... o
> cosa?
>
> ciao
> S.

Confermo la teoria di Marco, ho esplicitamente chiesto nel ng
free.gay.it, e confermano il fatto degli uccelli. Dicono che è bravissimo!
:D

From vingser@kullu.it Wed Jun 01 01:31:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Temperatura del Mediterraneo
From: "Kit Carson" <vingser@kullu.it>
Date: Tue, 31 May 2005 23:31:34 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> allora ti posso dire che, che tu mi creda o no,
> io riesco a prevedere il tempo solo osservando il comportamento degli
> uccelli,

cioe' riesci a capire se e' giorno o se e' notte.

Kit

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jun 01 01:31:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Temperatura del Mediterraneo
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 1 Jun 2005 01:31:49 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

> io riesco a prevedere il tempo solo osservando il comportamento degli
> uccelli, se non credi a me prova a domandare sul forum del
> Meteogiornale....

ma ci rendiamo conto?

ciao
feynman

From g_m@rtin.it Wed Jun 01 01:34:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Temperatura del Mediterraneo
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 31 May 2005 23:34:10 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> Ad ogni modo vedremo come andrà questa estate, dicono che sarà normale?

il mese di giugno dovrebbe essere il più caldo da decine di anni

> me ne sbatto altamente di cosa dice il National
> Weather.

se il tuo hobby è la meteorologia, fottertene di quello che dice chi fa
il meteorologo per lavoro, non è certo una cosa intelligente

From sonotranoi@hotmail.com Wed Jun 01 01:40:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Temperatura del Mediterraneo
From: "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 1 Jun 2005 01:40:30 +0200

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:Sv6ne.967402\$b5.42080695@news3.tin.it...

> Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

>

>

>> Ad ogni modo vedremo come andrà questa estate, dicono che sarà normale?

>

> il mese di giugno dovrebbe essere il più caldo da decine di anni

>

>> me ne sbatto altamente di cosa dice il National Weather.

>

> se il tuo hobby è la meteorologia, fottertene di quello che dice chi fa il

> meteorologo per lavoro, non è certo una cosa intelligente

Non è che me ne frego, ma a volte faccio più affidamento al mio istinto,
molte volte funziona.

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Wed Jun 01 01:41:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Temperatura del Mediterraneo
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 1 Jun 2005 01:41:55 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3g4afeFam3c5U1@individual.net...
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto
>
>> io riesco a prevedere il tempo solo osservando il comportamento degli
>> uccelli, se non credi a me prova a domandare sul forum del
>> Meteogiornale....
>
> ma ci rendiamo conto?
>
> ciao
> feynman
>

Tu devi solo star zitto che senza una "calcolatrice" tra le mani non sai
neppure camminare.

Marco

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jun 01 01:42:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Temperatura del Mediterraneo
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 1 Jun 2005 01:42:01 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

> Non è che me ne frego, ma a volte faccio più affidamento al mio istinto,
> molte volte funziona.

la nascita di una nuova disciplina:
meteorologia istintuale.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jun 01 01:43:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Temperatura del Mediterraneo
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 1 Jun 2005 01:43:17 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

> Tu devi solo star zitto che senza una "calcolatrice" tra le mani non sai
> neppure camminare.

ottimo esempio di logica scemuiana.

ciao
feynman

From sonotranoi@hotmail.com Wed Jun 01 01:44:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Temperatura del Mediterraneo
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 1 Jun 2005 01:44:05 +0200

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:2asp91t3sti3tu467kb1e2aqpa4im5aqgc@4ax.com...
> Il Wed, 1 Jun 2005 01:17:13 +0200, "Marco Manca \Ozieri, SS\"
> <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto:
>
>>Io ho espresso solo la mia opinione, tu puoi chiacchierare quanto vuoi che
>>non ne capisco un cazzo di Meteorologia allora ti posso dire che, che tu
>>mi
>>creda o no,
>>io riesco a prevedere il tempo solo osservando il comportamento degli
>>uccelli, se non credi a me prova a domandare sul forum del
>>Meteogiornale....
>>e ricorda che nessun modello matematico attuale è più accurato del
>>comportamento degli animali, fidati.
>>
>>Ad ogni modo vedremo come andrà questa estate, dicono che sarà normale? Io
>>non lo credo affatto e me ne sbatto altamente di cosa dice il National
>>Weather.
>
> cioè? e te lo chiedo senza polemica...
>
> che tipo di estate prevedi? più calda più fredda, più afosa o con un
> basso tasso di umidità, con fenomeni atmosferici eccezionali... o
> cosa?
>
> ciao
> S.

Torrida (a tratti molto afosa) con fenomeni estremamente violenti.

Marco

From upuaut@despammed.com Wed Jun 01 01:44:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Temperatura del Mediterraneo
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Tue, 31 May 2005 23:44:09 GMT

Il giorno Tue, 31 May 2005 22:54:58 GMT, "Ed Straker"
<This.name@is.invalid> ha scritto:

>il National Weather Service americano ha messo in rete i risultati dei
>modelli stagionali. L'ultimo aggiornamento valido da aprile a settembre
>2005 mostra una stagione estiva con temperature **nella media** anche sul
>bacino del Mediterraneo.

Link?

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jun 01 01:44:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Temperatura del Mediterraneo
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 1 Jun 2005 01:44:31 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

> Torrida (a tratti molto afosa) con fenomeni estremamente violenti.

sempre a causa degli antiprotoni pesanti?

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jun 01 01:45:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Temperatura del Mediterraneo
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 1 Jun 2005 01:45:56 +0200

"Upuaut" <upuaut@despammed.com> ha scritto

> Link?

pigrona :-)

<http://www.nws.noaa.gov/>

ciao
feynman

From upuaut@despammed.com Wed Jun 01 01:48:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Tue, 31 May 2005 23:48:11 GMT

Il giorno Tue, 31 May 2005 23:13:27 GMT, Sokar <sokar@email.it> ha scritto:

>>>"E' consentito discutere dell'ipotesi aliena per gli avvistamenti UFO e
>>>della conseguente ipotetica presenza di extraterrestri sulla Terra,
>>>presente o passata, purché esse siano sempre considerate, appunto,
>>>ipotesi. Non saranno accettati post in cui queste ipotesi sono date
>>>direttamente o indirettamente per scontate."

>>

>>Uhm... sono d'accordo. Questo risolverebbe il problema dell'alieno
>>della bassa, pur lasciando la porta aperta a discussioni ipotetiche.

>

>nel manifesto non si faceva in alcun modo riferimento a chiusure verso
>l'ipotesi ET degli UFO.

Ma guarda che stiamo dicendo la stessa cosa.

<<"E' consentito discutere dell'ipotesi aliena per gli avvistamenti
UFO>> non mi sembra affatto una *chiusura* all'ipotesi aliena. :D
Tutto quello che si chiede e' di considerarle, appunto, ipotesi, ma
quanto a parlarne, se ne puo' parlare eccome!

>>Ma... se accadesse l'improbabile, e cioè che in qualche modo si
>>giunga ad un'*evidenza* (chesso', magari domani casca una navicella
>>aliena con tanto di alieni a bordo sul Vaticano; magari...) si
>>giungerebbe all'assurdo di non poterne parlare se non in forma
>>ipotetica! :D

>

>assolutamente non è così.

>OGNI IPOTESI SUGLI UFO E' AMMESSA

Dajje... sì, ogni IPOTESI e' ammessa, appunto.

>>Io la metterei così: "Non saranno accettati post in cui queste
>>ipotesi sono date direttamente o indirettamente per scontate, salvo il
>>sopravvenire di circostanze che conducano *inequivocabilmente* alla
>>certezza di una presenza aliena". :P

>

>ma io sulle ipotesi e interpretazioni di UFO non metterei alcuna
>limitazione.

Non sulle ipotesi!!! Sul fatto di darle per *certe*!! ^_^

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From upuaut@despammed.com Wed Jun 01 01:49:53 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Temperatura del Mediterraneo

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Tue, 31 May 2005 23:49:53 GMT

Il giorno Wed, 1 Jun 2005 01:45:56 +0200, "feynman"

<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:

>pigrone :-)

Grassie, prof. ^_^

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From sokar@email.it Wed Jun 01 01:51:44 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta

From: Sokar <sokar@email.it>

Date: Tue, 31 May 2005 23:51:44 GMT

Il Tue, 31 May 2005 23:48:11 GMT, Upuaut <upuaut@despammed.com> ha scritto:

>Il giorno Tue, 31 May 2005 23:13:27 GMT, Sokar <sokar@email.it> ha scritto:

>

>>>>"E' consentito discutere dell'ipotesi aliena per gli avvistamenti UFO e
>>>>della conseguente ipotetica presenza di extraterrestri sulla Terra,
>>>>presente o passata, purché esse siano sempre considerate, appunto,
>>>>ipotesi. Non saranno accettati post in cui queste ipotesi sono date
>>>>direttamente o indirettamente per scontate."

>>>

>>>Uhm... sono d'accordo. Questo risolverebbe il problema dell'alieno
>>>della bassa, pur lasciando la porta aperta a discussioni ipotetiche.

>>

>>nel manifesto non si faceva in alcun modo riferimento a chiusure verso
>>l'ipotesi ET degli UFO.

>

>Ma guarda che stiamo dicendo la stessa cosa.

><<"E' consentito discutere dell'ipotesi aliena per gli avvistamenti

>UFO>> non mi sembra affatto una *chiusura* all'ipotesi aliena. :D

>Tutto quello che si chiede e' di considerarle, appunto, ipotesi, ma

>quanto a parlarne, se ne puo' parlare eccome!

>

>>assolutamente non è così.
>>OGNI IPOTESI SUGLI UFO E' AMMESSA
>
>Dajje... sì, ogni IPOTESI e' ammessa, appunto.

lo so che stiamo dicendo le stesse cose... mi riferivo al fatto che
con il tuo intervento correggevi quello che avevo scritto io... ovvero
al fatto che tu ritenessi che nella bozza del manifesto questo non
fosse permesso (ipotesi et degli ufo).

S.

From sokar@email.it Wed Jun 01 01:54:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Tue, 31 May 2005 23:54:16 GMT

Il Tue, 31 May 2005 23:51:44 GMT, Sokar <sokar@email.it> ha scritto:

>>Dajje... sì, ogni IPOTESI e' ammessa, appunto.
>
>lo so che stiamo dicendo le stesse cose... mi riferivo al fatto che
>con il tuo intervento correggevi quello che avevo scritto io... ovvero
>al fatto che tu ritenessi che nella bozza del manifesto questo non
>fosse permesso (ipotesi et degli ufo).
>

tu ti riferivi al messaggio di Roy...
questa risposta è più indirizzata a lui che a te...

comunque... quisquillie a parte... la pensiamo allo stesso modo.

ciao
S.

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Wed Jun 01 02:00:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: riflessioni sulla proposta di Manifesto
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Wed, 01 Jun 2005 00:00:25 GMT

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:b5mp91lrtbbgf74jsh5d8aggp74q8nvreb@4ax.com...
> La mia intenzione era quella di avviare la discussione e non di
> scrivere il manifesto quasi o semi definitivo di IDU.m poi da proporre
> al GCN (cosa che come ho già scritto non avrei comunque fatto io).
>
> Il mio intendo (mi sembra che soltanto Goffredo e Kennyt lo
> condividano) era quello di ridefinire l'oggetto delle discussioni
> sull'argomento ufo, ma a quanto pare non c'è una maggioranza in tal
> senso.

Su questo penso che la maggioranza ci sia eccome.

Golem

From sonotranoi@hotmail.com Wed Jun 01 02:05:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un ippopotamo...
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 1 Jun 2005 02:05:48 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:nG0ne.67102\$Of5.39242@nntpserver.swip.net...

> Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

>

>>>Della trama parli?

>>>Solita trama all'america con arrivano i nostri.

>>>Il suo compito lo assolve bene. Ti tiene compagnia per 2 ore al cinema.

>>>Più di questo cosa chiedi a quel genere di film?

>>>

>>

>>

>> Contento te.

>

> Grazie per la magnamità di concedermi uno svago.

>

>

>>>>Il mio è un ragionamento di pura LOGICA,

>>>

>>>Logica.

>>>Interessante.

>>

>>

>> Logico, risponderebbe il Sig. Spock.

>

> Esatto.

> Anche lui partiva da un assunto.

> CHe la logica fosse universale.

Gia, ma Spock è un'invenzione umana (terrestre)

>>

>>>>il tuo invece è PRESUNZIONE pura,

>>>

>>>Presunzione.

>>>Interessante.

>>

>>

>> Risposta sciocca.

>

> Dici?

>

Dico.

>>

>> Ok Albione, hai ragione.

>

> Certo nella tua ottica di antropomorfizzare gli alieni quello che dico io ti

> suona alieno.

>

>

>

>> Il SETI quale? Ah quella grandissima pagliacciata per cercare la vita

>> intelligente?

>

> Si.

> Era la trama di Contact, ricordi.

> Il film fatto dalla sorellina di Arbel.

> We, la sorellina.

> Quindi, a rigor di logica, se il fratellino con sign ci ha voluto

> comunicare qualcosa lo ha fatto anche la sorellina.

> Non pensi.

> Forse il SETI non è una puttanata come pensi tu.

Non mi dire che ti sei visto Contact solo per il SETI?

>> Non c'era bisogno di andare troppo lontano, ce li abbiamo in casa, e tra

>> poco in tutti i sensi.

>

> Yaaahhhhhhhnnnnnnn.

> Si caro.

> Aspetto.

> Approposito.

> Alla mezzanotte scade l'ultimatum di Arbel.

Albione, temo che non ci hai capito un cazzo allora, come non avete capito un un pò tutti in questi 4 anni di permanenza di ARBEL nel NG.

Marco

From sokar@email.it Wed Jun 01 02:20:50 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Temperatura del Mediterraneo

From: Sokar <sokar@email.it>

Date: Wed, 01 Jun 2005 00:20:50 GMT

Il Tue, 31 May 2005 23:27:40 GMT, }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
ha scritto:

>Sokar ha scritto:

>

>> cioè? e te lo chiedo senza polemica...

>>

>> che tipo di estate prevedi? più calda più fredda, più afosa o con un

>> basso tasso di umidità, con fenomeni atmosferici eccezionali... o

>> cosa?

>>

>> ciao

>> S.

>

>Confermo la teoria di Marco, ho esplicitamente chiesto nel ng

>free.gay.it, e confermano il fatto degli uccelli. Dicono che è bravissimo!

>:D

capisco l'ironia... ma sempre queste battute sui gay... per favore...

non ci facci l'omofobico prego ! :)

S.

From euristicase@purple.com Wed Jun 01 02:53:19 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Temperatura del Mediterraneo

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Wed, 01 Jun 2005 00:53:19 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:7j4ne.13763\$TR5.6096@news.edisontel.com...

> SONO TROPPO ALTE PER IL PERIODO:

> <http://217.160.75.104/wz/pics/Reurstst.gif>

>

> Se continua a salire così (considerando che il picco si avrà attorno ad
> agosto/primi di settembre), temo che ci sia il forte rischio di formazione
> di uragani, e visto che le temperature più elevate si stanno registrando
> proprio in Italia (altra anomalia), non escludo che possano verificarsi
> anche da noi.

>

> C'è un'altra cosa però che mi preme sottolineare. Se osservate bene,
l'area

> più calda risulta essere la zona del medio-basso tirreno... non vorrei che
> fosse legata ad eventuali anomalie geotettoniche.... è solo un mio
sospetto.

>

> Commenti? (astenersi i rompipalle, grazie).

mi stavo chiedendo che fine ha fatto la corrente del Golfo, le coste del
Tenerife sembrano molto più fredde del solito.
così a occhio.

interessante, varrebbe la pena che tu approfondissi la questione.

ciao

ARBEL

From euristicase@purple.com Wed Jun 01 03:24:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un ippopotamo...
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 01 Jun 2005 01:24:44 GMT

"beppegoku" <beppet77@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:Mb5ne.1472018\$35.54957226@news4.tin.it...
> ARBEL wrote:
> > "Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> > news:mn.f5847d553a45923a.24355@hotmail.com...
> >> Il 05/30/2005, ARBEL ha detto :
> >>> "Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> >>
> >>> Ok ti professi raeliano,
> >>
> >> Hai evaso la domanda: *SE* si verificherà che, arrivati al 1°giugno,
> >> Rael abbia mantenuto la propria posizione *E* si ritrovi ancora in
> >> perfetta salute, come giustificherai la cosa?
> >
> > e cosa dovrei di grazia giustificare? non è operazione che mi
> > riguarda, io ho detto che il tempo per Rael scade alla fine di
> > Maggio, cioè il 1 Giugno alle 00.00, da quel momento in avanti la sua
> > situazione non sarà più recuperabile. Se mi chiedi i tempi tecnici
> > della "punizione" temo per lui saranno brevi, ma ti ripeto che non è
> > operazione che mi riguarda direttamente.
>
> eh no , eh no, prima la spari grossa poi ritiri la pietra! comunque grazie
,
> se avevo qualche minimo e recondito dubbio, ora so che la storia dei
> raeliani e degli alieni che intervenivano nella storia è una cazzata
> pazzesca!
>
> ARBEL 31 Mar 17:09 mostra opzioni
>
> Newsgroup: it.discussioni.ufo
> Da: "ARBEL" <euristic...@purple.com> - Trova messaggi di questo
autore
> Data: Thu, 31 Mar 2005 15:09:09 GMT
> Locale: Gio 31 Mar 2005 17:09
> Oggetto: Re: Messaggio ai Raeliani
> Rispondi all'autore | Inoltra | Stampa | Messaggio singolo | Mostra
> originale | Segnala illeciti
>
>
> "ULP" <u...@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
> news:RfU2e.30003\$kC3.14232@tornado.fastwebnet.it...

>
>
>
> > "ARBEL" <euristic...@purple.com> ha scritto nel messaggio
> > news:qlR2e.1144722\$35.42409092@news4.tin.it...
> > Ci puoi dare una data di scadenza? Oppure dovremo aspettare che muoia di
> > vecchiaia così tu potrai dire: "l'avevo detto".
>
>
>
> Entro il 30 Maggio 2005

hai tutta questa fretta? lo trovo imbarazzante, siete tutti qui in attesa che succeda qualcosa a Rael.
per quello che mi riguarda, io da tempo auspicavo un suo ravvedimento che non è mai arrivato, ora quello che ho detto non è che la testimonianza di una decisione presa altrove e per la precisione su 2012 secondo un piano prestabilito che va al di là del fatto in sè.

Per Real sarebbe una sconfitta, ma anche una vittoria, perchè in tale modo la presenza di quelli che lui chiama Elohim sarebbe dimostrata in una certa misura.

La cosa che è stata considerata inaccettabile è che se anche vittima di ARAEL, che scelse malissimo il soggetto da contattare, Claude poi ci ha messo del suo prendendo delle decisioni molto discutibili su una questione delicata, e ponendo le basi per un grande fraintendimento che in questo momento risulta essere un ostacolo per l'Alleanza.

Così è stato deciso. Era stato posto un tempo fino alla fine di Maggio e non a caso, per il suo ravvedimento pubblico o anche non così pubblico, ma questo non è avvenuto, per cui temo che la questione procederà come è stato deciso. Ripeto che io sono estraneo a questa decisione che riguarda l'intelligence di 2012 e da un certo punto di vista non la condivido nelle sue modalità.

Tutto ciò non accade per dimostrare qualcosa a non si sa bene chi, ma per altri più importanti motivi.

A.RB.EL

From hopeless@senseless.org Wed Jun 01 07:48:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Temperatura del Mediterraneo
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Wed, 01 Jun 2005 05:48:00 GMT

Sokar ha scritto:

>
> capisco l'ironia... ma sempre queste battute sui gay... per favore...
>
> non ci facci l'omofobico prego ! :)
>
> S.
>

Hahahaha! Come resistere alla battuta sugli uccelli? :P

From hopeless@senseless.org Wed Jun 01 07:49:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Temperatura del Mediterraneo
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Wed, 01 Jun 2005 05:49:30 GMT

feynman ha scritto:

>
> sempre a causa degli antiprotoni pesanti?
>
> ciao
> feynman
>
>

Stamattina, causa sicuramente di una indigestione, sto menando certi antiprotoni pesanti, che al confronto una torrida estate sarebbe frescura rilassante.

From vitriol_vitriolTOGLIMI@katamail.com Wed Jun 01 08:06:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di =?ISO-8859-1?Q?verit=E0_sconosci?=
=?ISO-8859-1?Q?_ute=3F_O_semplicemente_frutto_di_lavoro_di?=
=?ISO-8859-1?Q?_ricerca_fatto_male=3F?=
From: VITRIOL <vitriol_vitriolTOGLIMI@katamail.com>
Date: Wed, 01 Jun 2005 06:06:49 GMT

Paperino wrote:

> OK. Adesso traducimelo in italiano. Anzi, meglio:
> [] Sì, poteva essere acido nitrico
> [] No
> [X] Forse :-)

:-D

--
Saluti
VITRIOL

From sernil@tin.it Wed Jun 01 08:31:26 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 01 Jun 2005 06:31:26 GMT

On Tue, 31 May 2005 22:33:08 GMT, Upuaut <upuaut@despammed.com> wrote:

>>Come persona si', mi vanno bene. Rientra in un discorso sui troll da
>>tartufo che facevo tempo fa.

>E come moderatore?

Applicherei qualsiasi manifesto mi dessero da applicare :-)

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From pipo@tipo.tap Wed Jun 01 08:32:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Temperatura del Mediterraneo
From: "morganion" <pipo@tipo.tap>
Date: Wed, 1 Jun 2005 08:32:21 +0200

"Ed Straker" <This.name@is.invalid> ha scritto nel messaggio
news:6X5ne.1472184\$35.54965469@news4.tin.it...

> Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

>

> Attento Marco, già hai preso una cantonata con la neve, vuoi davvero
> riprovarci?

>

> > SONO TROPPO ALTE PER IL PERIODO:

> > <http://217.160.75.104/wz/pics/Reurst.gif>

> > Se continua a salire così (considerando che il picco si avrà attorno
> > ad agosto/primi di settembre), temo che ci sia il forte rischio di

>

> No, qui temo io: mi sa che tu di meteorologia non ci capisci poi molto.

> Non citi dati, programmi e analisti e parli a vanvera.

Beh è vero che sarebbe molto interessante confrontare i dati degli ultimi
venti anni. Ma è altrettanto vero che di questo innalzamento delle
temperature in mare sento parlare da più fonti. Addirittura ci sono stati
servizi televisivi ("Linea Blu" RAI) in cui biologi marini interpellati
hanno parlato della comparsa sulle nostre coste di specie ittiche proprie di
mari ben più caldi. Addirittura di specie stanziali di altre zone ora
facilmente reperibili lungo le nostre coste...

>

> > formazione di uragani, e visto che le temperature più elevate si

> > stanno registrando proprio in Italia (altra anomalia), non escludo
> > che possano verificarsi anche da noi.
>
> Bello, associare temperature elevate con la formazione di uragani!!! E
> si verificheranno in Italia!

Speriamo davvero di no. E che la prevista impennata delle temperature nel mese corrente dovuta alle sempre più frequenti (ma reali) "interferenze sahariano-africane" sia solo momentanea. E che l'estate sia invece un pò più fresca e più piovosa (solo un pò) del solito. Come sembrerebbero effettivamente indicare queste previsioni stagionali
<http://www.ilmeteo.it/stagionaliframe.htm>

Oppure questa pagina
<http://www.meteogiornale.it/news/archive.php?type=topic&id=110>

From sernil@tin.it Wed Jun 01 08:39:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: Temperatura del Mediterraneo
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 01 Jun 2005 06:39:05 GMT

On Tue, 31 May 2005 23:05:38 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>Se continua a salire così (considerando che il picco si avrà attorno ad
>agosto/primi di settembre), temo che ci sia il forte rischio di formazione
>di uragani, e visto che le temperature più elevate si stanno registrando
>proprio in Italia (altra anomalia), non escludo che possano verificarsi
>anche da noi.

Il Mediterraneo non ha un'area sufficiente per innescare il ciclo degli uragani, fortunatamente. Venti molto forti e pioggia, sì, ma l'uragano Genoveffa lo scampiamo.

Pensa agli americani. La "fabbrica degli uragani" si è allargata altri 150-200 km, secondo il NOAA.

>C'è un'altra cosa però che mi preme sottolineare. Se osservate bene, l'area
>più calda risulta essere la zona del medio-basso tirreno... non vorrei che
>fosse legata ad eventuali anomalie geotettoniche....

Improbabile, perché in quel caso seguirebbe l'andamento della faglia e avremmo necessariamente degli "spot" a temperatura molto superiore. No, secondo me è "semplicemente" (!) l'effetto dell'aumento di energia nel sistema. Due mesi fa faceva più freddo del normale e adesso farà più caldo: la media rimane circa la stessa, ma gli estremi si allontanano.

Del resto, sono almeno vent'anni che gli scienziati più attenti stanno con l'occhio al trend. Quello che vent'anni fa si vedeva solo usando la statistica, ora si vede a occhio nudo. Fra altri vent'anni, se continua così, coltiveremo la vite in Groenlandia come ai tempi dei Vikinghi.

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sernil@tin.it Wed Jun 01 08:42:20 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Temperatura del Mediterraneo

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Wed, 01 Jun 2005 06:42:20 GMT

On Tue, 31 May 2005 22:54:58 GMT, "Ed Straker" <This.name@is.invalid>
wrote:

>Bello, associare temperature elevate con la formazione di uragani!!! E
>si verificheranno in Italia!

Se l'acqua si scalda oltre un tot, si', il rischio e' quello -- bisogna
che ci sia una zona abbastanza larga, disposta equatorialmente, ed alla
temperatura (mi pare) di 26.8 o superiore. Si forma un ciclo a feedback
positivo, e ti lascio immaginare il resto.

<http://groups-beta.google.com/group/it.discussioni.misteri/msg/e2a56a2f902311ac?hl=en>

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From Albion@despammed.com Wed Jun 01 09:02:03 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un ippopotamo...

From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>

Date: Wed, 01 Jun 2005 09:02:03 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

>

> Albione, temo che non ci hai capito un cazzo allora, come non avete capito
> un un pò tutti in questi 4 anni di permanenza di ARBEL nel NG.

Spiegami allora il significato della Sua presanza allora.

From neverenedingworld@hotmail.com Wed Jun 01 09:06:07 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Temperatura del Mediterraneo(OT)

From: neverenedingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Wed, 01 Jun 2005 07:06:07 GMT

Il 01 Giu 2005, 00:54, "Ed Straker" <This.name@is.invalid> ha scritto:

>>
> Attento Marco, già hai preso una cantonata con la neve, vuoi davvero
> riprovarci?
>di
>
> No, qui temo io: mi sa che tu di meteorologia non ci capisci poi molto.
> Non citi dati, programmi e analisti e parli a vanvera.
>
> > formazione di uragani, e visto che le temperature più elevate si
> > stanno registrando proprio in Italia (altra anomalia), non escludo
> > che possano verificarsi anche da noi.
>
> Bello, associare temperature elevate con la formazione di uragani!!! E
> si verificheranno in Italia!

forse non ha tutti i torti

<http://www.guardian.co.uk/flash/0,5860,773980,00.html>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Albion@despammed.com Wed Jun 01 09:10:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: Temperatura del Mediterraneo
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 01 Jun 2005 09:10:27 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:
> SONO TROPPO ALTE PER IL PERIODO:
> <http://217.160.75.104/wz/pics/Reursst.gif>

Dici?
In base a cosa?

> Se continua a salire così (considerando che il picco si avrà attorno ad
> agosto/primi di settembre), temo che ci sia il forte rischio di formazione
> di uragani,

ROTFL
Esperto di meteorologia eh?

> e visto che le temperature più elevate si stanno registrando
> proprio in Italia (altra anomalia), non escludo che possano verificarsi
> anche da noi.

LOL
La vuoi accendere?

- > C'è un'altra cosa però che mi preme sottolineare. Se osservate bene, l'area
- > più calda risulta essere la zona del medio-basso tirreno... non vorrei che
- > fosse legata ad eventuali anomalie geotettoniche.... è solo un mio sospetto.

Veramente la linea isotermica più elevata sono intorno alle coste del Libano, Mar Ionio ed parte alta del Mar Adriatico, ad occhio (considerata la totale inutilità di quella mappa) il Mar D'Azof con 22,5°

Indovina cosa lega questi mari fra di loro?

- > Commenti? (astenersi i rompipalle, grazie).

Ti rispondo anche sul settentrione del Oceano Atlantico.
Nella norma (mai sentito parlare della corrente del golfo?)

L'ignoranza fatta persona sei.

From Albion@despammed.com Wed Jun 01 09:12:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: Temperatura del Mediterraneo
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 01 Jun 2005 09:12:28 +0200

Leonardo Serni ha scritto:

- > Del resto, sono almeno vent'anni che gli scienziati piu' attenti stanno
- > con l'occhio al trend. Quello che vent'anni fa si vedeva solo usando la
- > statistica, ora si vede a occhio nudo. Fra altri vent'anni, se continua
- > cosi', coltiveremo la vite in Groenlandia come ai tempi dei Vikinghi.

Credo che fosse grano e non vite.
CMQ a Londinium si producea un ottimo vino, rinomato in tutto l'Impero Romano.

From trap2@evilbastard.org.uk Wed Jun 01 09:15:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: Temperatura del Mediterraneo
From: Eugenio Mastroviti <trap2@evilbastard.org.uk>
Date: Wed, 01 Jun 2005 08:15:06 +0100

Albion of Avalon wrote:

- > Credo che fosse grano e non vite.
- > CMQ a Londinium si producea un ottimo vino, rinomato in tutto l'Impero
- > Romano.

Vabbe', ai tempi in cui il vino che bevevano i romani era talmente acido che toccava addolcirlo col miele... :)

--
Everybody needs to believe in something
I believe in 5 minutes I'll have another beer

From dedalo72@interfree.it Wed Jun 01 09:24:42 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nente ippopotami!
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 1 Jun 2005 09:24:42 +0200

"Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com> ha scritto:

> È il primo giugno, il mercato è chiuso. Non rimane che farsi in conti
> in tasca sui più e sui meno...

Si', d'accordo su tutto, ma non mi pare sia il caso di farne
un evento memorabile: sopravvivere a un'infausta profezia di
Arbel non e' proprio quel genere di imprese che uno poi puo'
inserire nel proprio curriculum per far bella figura, non ti
pare? ;)

saluti,
ded

From Albion@despammed.com Wed Jun 01 10:04:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: Temperatura del Mediterraneo
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 01 Jun 2005 10:04:14 +0200

Eugenio Mastroviti ha scritto:

>>Credo che fosse grano e non vite.
>>CMQ a Londinium si produceva un ottimo vino, rinomato in tutto l'Impero
>>Romano.
>
>
> Vabbe', ai tempi in cui il vino che bevevano i romani era talmente acido
> che toccava addolcirlo col miele... :)

Insomma.
Metti lo zucchero nel gin e poi ne parliamo.

From Albion@despammed.com Wed Jun 01 10:06:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Temperatura del Mediterraneo
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 01 Jun 2005 10:06:39 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

> Torrida (a tratti molto afosa) con fenomeni estremamente violenti.

Minkia!
C'è un tempo di merda.
Nuvoloso, il pomeriggio spesso tuoneggia.

Marco, ti prego, continua così che forse quest'estate sarà fresca coem
la scorsa.

From kennyt@tiscali.it Wed Jun 01 10:35:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 01 Jun 2005 08:35:58 GMT

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:1fsp91p0v94tig1q796nic7unobal3tmu0@4ax.com...
> e ci credo...
> e non saranno i soli se continua così... e non mi riferisco ai flames
> o ai fakes.

O agli aGLieni....
ciao
Ken che
un bel iduM in cui scrivono persone piu' o meno preparate, piu' o meno
informate, piu' o meno inserite in istituzioni ufficiali, ma tutte
potenzialmente in buona fede, almeno come dichiarazione d'intenti, no eh?

From avalon@spaziocasaweb.it Wed Jun 01 10:42:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Gli_OOPART_sono_indizi_di_verit=E0_sconosciute=3F?=
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 1 Jun 2005 01:42:32 -0700

feynman ha scritto:
> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto
>
> > le palline di acciaio cromato erano all'interno di alcune statue.
> >le statue, dopo le analisi, sono state collocate a 17 mila anni fa.
>
> sempre col C14 naturalmente.
>
> ciao
> feynman

<http://www.fantascienza.net/users/uraniandco/zaff0022.html>
<http://www.prolocomontevecchia.it/BISHOP%20'S%20PAGE.htm>
http://www.voyager.rai.it/R2_popup_articolofoglia/0,7246,121%5E5484,00.html

le analisi sono state condotte al mudero di storia naturale di vienna.
se credi che abbiano sbagliato poi sempre scrivergli e fare le tue
rimostranze. ufficiali!
un saluto
truman

From teodoro@paleoseti.it Wed Jun 01 10:48:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 1 Jun 2005 01:48:20 -0700

Un saluto a tutti/e i partecipanti a questo NG.

Ho letto *solo* alcuni dei numerosi post che si sono scritti e che hanno come argomento la nascita di un nuovo NG moderato che si vorrebbe chiamare IDU.m, stavo riflettendo tra me e me e volevo dire la mia a tal proposito.

Che ne pensate se il nome del nuovo NG fosse costituito da un acronimo pi=F9 appropriato come U.A.P.?

D'altronde, e qui lo dico senza volere fare ironia, l'acronimo calzerebbe visto che traslitterato dall'inglese sta a significare fenomeni aerei non identificati.

Perch=E9 questa proposta? Perch=E9 si avrebbe modo di potere discutere in maniera pi=F9 appropriata alla fenomenologia che comprende nel suo insieme avvistamenti di Luci (come da casistica dimostrato essere in prevalenza di %)e non solo, visto che per "fenomeno aereo non identificato" calza anche per le errate interpretazioni di fenomeni quali le meteore, i bolidi, gli aerei in determinate condizioni ecc ecc .

Forse, e dico forse, l'acronimo U.F.O. =E8 generatore di malintesi, essendo associato inevitabilmente, a livello mass-mediatico e in un'alta percentuale della gente comune al concetto di navicella spaziale proveniente da chiss=E0 dove.

Io ho detto la mia eh :-) senza pretese e senza volere togliere nulla a quanto sino a ora scambiato e discusso nei precedenti thread.

Mi piacerebbe sapere cosa ne pensate

Saluti
Teodoro Di Stasi

From g_m@rtin.it Wed Jun 01 10:48:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un ippopotamo...
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 01 Jun 2005 08:48:51 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> Albione, temo che non ci hai capito un cazzo allora, come non avete capito
> un un pò tutti in questi 4 anni di permanenza di ARBEL nel NG.

rispiegalo che ho voglia di ridere

From sonotranoi@hotmail.com Wed Jun 01 10:50:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Temperatura del Mediterraneo
From: "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 1 Jun 2005 10:50:31 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:3G7ne.967465\$b5.42083554@news3.tin.it...

>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio
> news:7j4ne.13763\$TR5.6096@news.edisontel.com...
>> SONO TROPPO ALTE PER IL PERIODO:
>> <http://217.160.75.104/wz/pics/Reurst.gif>
>>
>> Se continua a salire così (considerando che il picco si avrà attorno ad
>> agosto/primi di settembre), temo che ci sia il forte rischio di
>> formazione
>> di uragani, e visto che le temperature più elevate si stanno registrando
>> proprio in Italia (altra anomalia), non escludo che possano verificarsi
>> anche da noi.
>>
>> C'è un'altra cosa però che mi preme sottolineare. Se osservate bene,
> l'area
>> più calda risulta essere la zona del medio-basso tirreno... non vorrei
>> che
>> fosse legata ad eventuali anomalie geotettoniche.... è solo un mio
> sospetto.
>>
>> Commenti? (astenersi i rompipalle, grazie).
>
> mi stavo chiedendo che fine ha fatto la corrente del Golfo, le coste del
> Tenerife sembrano molto più fredde del solito.
> così a occhio.

Si infatti si è ridotto drasticamente il flusso verso le regioni artiche
fino al limite del Mare di Barents, mitigando tutte le coste adiacenti,
cosa che negli ultimi anni e in particolare nell'ultimi è praticamente
sparita!

http://www.repubblica.it/2005/e/sezioni/scienza_e_tecnologia/golfo/golfo/golfo.html

> interessante, varrebbe la pena che tu approfondissi la questione.

Si lo sto facendo. :)

> ciao
>
> ARBEL
>
>

Ciao,
Marco

From roy@despammed.com Wed Jun 01 10:53:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Wed, 01 Jun 2005 10:53:33 +0200

Sokar wrote:

>>"E' consentito discutere dell'ipotesi aliena per gli avvistamenti UFO e
>>della conseguente ipotetica presenza di extraterrestri sulla Terra,
>>presente o passata, purché esse siano sempre considerate, appunto,
>>ipotesi. Non saranno accettati post in cui queste ipotesi sono date
>>direttamente o indirettamente per scontate."

> ma scusa un attimo... dove sta scritto che non è consentito discutere
> dell'ipotesi aliena per gli avvistamenti UFO ?!?

Da nessuna parte, rilassati. Non ho mai pensato che qualcuno volesse escludere l'ipotesi aliena dalle discussioni, se ho scritto quella frase è solo perché mi serviva un "cappello" introduttivo per il periodo successivo che è il succo del discorso: non saranno accettati post in cui l'ipotesi aliena è data per scontata. E' solo una questione di chiarezza, credimi, non sottointendeva nulla di quello che ci hai letto tu.

Se sul succo siamo d'accordo possiamo modificare così il punto:

"E' naturalmente consentito discutere dell'ipotesi aliena per gli avvistamenti di UFO e della conseguente ipotetica presenza, attuale o passata, di extraterrestri sulla Terra. Per limitare gli spunti di polemica saranno però accettati soltanto i post in cui tali ipotesi sono considerate, appunto, ipotesi. In altre parole non saranno accettati post in cui queste ipotesi siano direttamente o indirettamente considerate verità accertate."

O se preferisci la sintesi:

"Non saranno accettati post in cui l'ipotesi della presenza aliena sulla Terra (presente o passata) sia direttamente o indirettamente considerata una verità accertata".

> forse non capisco quello che ho scritto !

Usa il rasoio di Occam, giovane Jedi.

E' solo che mi sono spiegato male io. :)

> Io parlavo di accettare o meno che uno arrivi sul NG moderato dicendo

> di essere un alieno e di non volerlo provare... tutto qui.

Ho capito perfettamente qual era la tua intenzione, ma io credo che la limitazione che hai espresso fosse un po' troppo ritagliata su Arbel. E' vero che molte polemiche sono nate grazie alle sue affermazioni, ma il tuo punto non esclude che siano altri a riprendere i suoi concetti, cosa che porterebbe inevitabilmente agli stessi risultati. Se anziché Arbel a dire "Sono un alieno" è, toh, Michele a dire "Arbel è un alieno" pensi che cambierebbe qualcosa in quanto a caos generato? Eppure per come l'hai messa tu la prima frase è esclusa, la seconda no.

Se vogliamo toglierci definitivamente dalle palle tutti i post sulle invasioni imminenti, da chiunque vengano, serve una formulazione più ampia. Mi pare che la mia si avvicini di più allo scopo, senza ovviamente essere ancora perfetta. Del resto siamo qui per discuterlo, il manifesto, no?

Un saluto,
R.

From sonotranoi@hotmail.com Wed Jun 01 10:58:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: Temperatura del Mediterraneo
From: "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 1 Jun 2005 10:58:25 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:Fbdne.67337\$Of5.39178@nntpserver.swip.net...

> Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

>> SONO TROPPO ALTE PER IL PERIODO:

>> <http://217.160.75.104/wz/pics/Reursst.gif>

>

> Dici?

> In base a cosa?

Ci vedi? Sennò vai dall'oculista.

>> Se continua a salire così (considerando che il picco si avrà attorno ad

>> agosto/primi di settembre), temo che ci sia il forte rischio di

>> formazione di uragani,

>

> ROTFL

> Esperto di meteorologia eh?

Appassionato fin da bambino, è diverso.

>> e visto che le temperature più elevate si stanno registrando proprio in

>> Italia (altra anomalia), non escludo che possano verificarsi anche da

>> noi.

>

> LOL

> La vuoi accendere?

Certo, il tuo è già spento dalla nascita invece.

- >> C'è un'altra cosa però che mi preme sottolineare. Se osservate bene,
- >> l'area più calda risulta essere la zona del medio-basso tirreno... non
- >> vorrei che fosse legata ad eventuali anomalie geotettoniche.... è solo un
- >> mio sospetto.
- >
- > Veramente la linea isoterma più elevata sono intorno alle coste del
- > Libano, Mar Ionio ed parte alta del Mar Adriatico, ad occhio (considerata
- > la totale inutilità di quella mappa) il Mar D'Azof con 22,5°
- >
- > Indovina cosa lega questi mari fra di loro?

Cosa lega invece un babbuino a te?

- >> Commenti? (astenersi i rompipalle, grazie).
- >
- > Ti rispondo anche sul settentrione del Oceano Atlantico.
- > Nella norma (mai sentito parlare della corrente del golfo?)
- >
- > L'ignoranza fatta persona sei.

Stolto tu sei.

Che lo Sforzo sia con te.

Marco

From avalon@spaziocasaweb.it Wed Jun 01 11:01:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Gli_OOPART_sono_indizi_di_verit=E0_sconosciute=3F?=
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 1 Jun 2005 02:01:51 -0700

Edoardo Benedetti ha scritto:

- > Edoardo Benedetti wrote:
- >
- > > un paio
- > > d'anni addietro ebbi l'occasione di vedere una copia del certificato
- > > che un laboratorio svizzero [...]
- >
- > Non lo trovo più... e a questo punto dubito anche di averlo visto.
- > Eppure ero convinto... bah la memoria...
- >
- > Comunque, se a qualcuno può interessare riporto un articolo, tratto dal
- > numero successivo sempre della rivista Hera :
- >

> I diamanti piovuti dal cielo

> La storia di Angelo Pitoni possiede anche una sorprendente quanto
> inaspettata conferma scientifica. Chi ha letto l'intervista al geologo
> italiano avrà ancora in mente la leggenda narrata dal capotribù per
> spiegare la presenza dei diamanti (oltre che dei Nomoli e della
> Skystone) nel sito nei pressi di Freetown, in Sierra Leone: i diamanti,
> secondo tale leggenda, sono "stelle pietrificate" dall'ira divina.

>

> Ancora una volta il mito sembra nascondere una verità scientifica e
> offre ulteriore valore a quanto narrato da Pitoni. Stephen Haggerty,
> docente di geologia all'Università di Amherst e autore di uno studio
> pubblicato dalla rivista Science, ha affermato che i diamanti presenti
> sulla Terra sono il risultato dell'esplosione di stelle supernove, una
> pioggia di carbonio scaturita cinque miliardi di anni fa, molto prima
> che la vita si sviluppasse sul nostro pianeta. Molti diamanti
> risalgono a cinque miliardi e mezzo di anni fa. La loro natura non può
> essere che celeste. La composizione della Terra è per gran parte simile
> a quella di un tipo di meteorite roccioso, il condrite. Quando questi
> meteoriti arrivarono sulla Terra nella sua fase primordiale, portarono
> con sé i semi di carbonio cosmico, i nuclei intorno al quale si
> formarono i diamanti. Anche Jeff Harris dell'Università di Glasgow
> concorda con Haggerty: la supposizione sulla polvere di stelle è
> corretta, i diamanti terrestri e quelle dei meteoriti condriti
> provengono dallo stesso serbatoio di carbonio cosmico. A confermare
> ulteriormente questa teoria giunge la scoperta di una stella-diamante
> chiamata BPM37093, nella costellazione del Centauro. Una stella che
> possiede uno strato superficiale di carbonio purissimo cristallizzato,
> il che la rende un gigantesco diamante, poco più grande del Sole.
> Haggerty ha aggiunto di essere convinto della correttezza dell'ipotesi
> in questione. Queste pietre sono ambasciatrici cosmiche di un
> lontanissimo passato. Andiamo a rileggere la leggenda della tribù
> kissi, come narrata dal suo leader, nel libro di Pitoni *Mistero della
> Vita*, per verificare il legame tra le attuali scoperte scientifiche e
> la remota leggenda raccolta da Pitoni all'inizio degli anni '90:
> Avvenne al tempo dei tempi. Ci fu un popolo di Angeli che si
> comportavano male... Un giorno Allah si arrabbiò e fece, precipitare a
> terra quegli angeli, trasformandoli in pietra. Il cielo che li
> conteneva fu pietrificato e gettato in terra anch'esso.

>

> Le stelle che erano in quel cielo furono frantumate e i suoi frammenti
> caddero sulla Terra! Ecco cosa sono i diamanti: sono i frammenti di
> quelle stelle e per questo brillano sulla Terra come quelle che di
> notte brillano nel cielo. Sorprendente, la descrizione mitologica della
> Natura e dell'origine dei diamanti non poteva essere più precisa.
> Perfino il concetto di ira divina" è perfettamente applicabile
> all'esplosione della supernova di cui parla Haggerty. Come non fare
> riferimento a una scienza perduta codificata nel mito?

>

> edo_b

era questo?

<http://www.prolocomontevecchia.it/BISHOP%20'S%20PAGE.htm>

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Wed Jun 01 11:03:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Wed, 01 Jun 2005 09:03:29 GMT

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
news:1117615700.402023.157270@g43g2000cwa.googlegroups.com...

>Forse, e dico forse, l'acronimo U.F.O. è generatore di malintesi,
>essendo associato inevitabilmente, a livello mass-mediatico e in
>un'alta percentuale della gente comune al concetto di navicella
>spaziale proveniente da chissà dove.

Non "forse", ma è proprio così purtroppo. Infatti sarebbe una grande
iniziativa e responsabilità di un newgroup pubblico moderato restituire
finalmente al termine UFO il suo vero significato originale.

Golem

From Albion@despammed.com Wed Jun 01 11:06:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: Temperatura del Mediterraneo
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 01 Jun 2005 11:06:32 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

>>>Dici?
>>>In base a cosa?
>
>
> Ci vedi? Sennò vai dall'oculista.

Ripeto.
In base a cosa dici che sono temperature anomale?
La risposta dovrebbe suonare così.
In base all'andamento delle temperature medie del periodo registrate
nell'ultimo 20ennio puoi facilmente notare un aumento. Ecco un link che
dice questo.
E posti link.

>>>>Se continua a salire così (considerando che il picco si avrà attorno ad
>>>>agosto/primi di settembre), temo che ci sia il forte rischio di
>>>>formazione di uragani,
>>
>>ROTFL
>>Esperto di meteorologia eh?
>
>

> Appassionato fin da bambino, è diverso.

Ahhh.

>

>>>e visto che le temperature più elevate si stanno registrando proprio in
>>>Italia (altra anomalia), non escludo che possano verificarsi anche da
>>>noi.

>>

>>LOL

>>La vuoi accendere?

>

>

> Certo, il tuo è già spento dalla nascita invece.

Quindi il bacino del mediterraneo riesce a fornire abbastanza energia per
un uragano?

Inutile che ti spieghi le energie in gioco ed il fatto che il
Mediterraneo è una pozzanghera troppo cresciuta.

>>Veramente la linea isotermica più elevata sono intorno alle coste del
>>Libano, Mar Ionio ed parte alta del Mar Adriatico, ad occhio (considerata
>>la totale inutilità di quella mappa) il Mar D'Azof con 22,5°

>>

>>Indovina cosa lega questi mari fra di loro?

>

>

>

> Cosa lega invece un babbuino a te?

Quindi non lo sai.

Marco sono cose di base della meteorologia queste.

>>>Commenti? (astenersi i rompipalle, grazie).

>>

>>Ti rispondo anche sul settentrione del Oceano Atlantico.

>>Nella norma (mai sentito parlare della corrente del golfo?)

>>

>>L'ignoranza fatta persona sei.

>

>

> Stolto tu sei.

Hai ragione.

Occhio!

Dietro di te!

Una lucertola che ti vuole mordere il culo!

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Wed Jun 01 11:10:27 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT]: Temperatura del Mediterraneo

From: mablungtheheavyhand@yahoo.com (Mablung)

Date: Wed, 01 Jun 2005 09:10:27 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) <sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>

> Se continua a salire così (considerando che il picco si avrà attorno ad
> agosto/primi di settembre), temo che ci sia il forte rischio di formazione
> di uragani, e visto che le temperature più elevate si stanno registrando
> proprio in Italia (altra anomalia), non escludo che possano verificarsi
> anche da noi.

servono dati ed un'ipotesi basata su questi dati
altrimenti mio caro bel ornitometeomante le tue sono equivalenti alle
profezie di mia nonna che prevedeva il tempo in base alla posizione del
callo più dolorante

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From sonotranoi@hotmail.com Wed Jun 01 11:15:05 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)

From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Wed, 1 Jun 2005 11:15:05 +0200

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
news:1117615700.402023.157270@g43g2000cwa.googlegroups.com...

[cut]

> Forse, e dico forse, l'acronimo U.F.O. è generatore di malintesi,
> essendo associato inevitabilmente, a livello mass-mediatico e in
> un'alta percentuale della gente comune al concetto di navicella
> spaziale proveniente da chissà dove.

Infatti ma quando mai, massì va, anzi facciamo così: chiamiamo il prossimo
NG come NSA.m (NON.SONO.ALIENI.m, così ne facciamo anche un doppio uso vista
la sigla).

> Io ho detto la mia eh :-) senza pretese e senza volere togliere nulla a
> quanto sino a ora scambiato e discusso nei precedenti thread.

> Mi piacerebbe sapere cosa ne pensate

Quindi se io vedo un "UAP" e dico di aver visto scendere un alieno sarei
bannato? E con quale motivazione?

Ma per favore!

> Saluti
> Teodoro Di Stasi

Saluti,
Marco

From sonotranoi@hotmail.com Wed Jun 01 11:21:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: Temperatura del Mediterraneo
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 1 Jun 2005 11:21:01 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:uUene.67385\$Of5.39351@nntpserver.swip.net...

> Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

>

>>>>Dici?

>>>>In base a cosa?

>>

>>

>> Ci vedi? Sennò vai dall'oculista.

>

> Ripeto.

> In base a cosa dici che sono temperature anomale?

> La risposta dovrebbe suonare così.

> In base all'andamento delle temperature medie del periodo registrate

> nell'ultimo 20ennio puoi facilmente notare un aumento. Ecco un link che

> dice questo.

> E posti link.

<http://lanazione.quotidiano.net/chan/3/4:4578794:/2003/07/28>

>

>>>>>Se continua a salire così (considerando che il picco si avrà attorno ad

>>>>>agosto/primi di settembre), temo che ci sia il forte rischio di

>>>>>formazione di uragani,

>>>>

>>>>ROTFL

>>>>Esperto di meteorologia eh?

>>

>>

>> Appassionato fin da bambino, è diverso.

>

> Ahhh.

>

Stai soffocando? Evvai!!! :))

>>

>>>>>e visto che le temperature più elevate si stanno registrando proprio in

>>>>>Italia (altra anomalia), non escludo che possano verificarsi anche da

>>>>>noi.

>>>>

>>>LOL
>>>La vuoi accendere?
>>
>>
>> Certo, il tuo è già spento dalla nascita invece.
>
> Quindi il bacino del mediterraneo riesce a fornire abbastanza energia per
> un uragano?
> Inutile che ti spieghi le energie in gioco ed il fatto che il Mediterraneo
> è una pozzanghera troppo cresciuta.
>

<http://lanazione.quotidiano.net/chan/3/4:4578794:/2003/07/28>

>
>>>Veramente la linea isoterma più elevata sono intorno alle coste del
>>>Libano, Mar Ionio ed parte alta del Mar Adriatico, ad occhio (considerata
>>>la totale inutilità di quella mappa) il Mar D'Azof con 22,5°
>>>
>>>Indovina cosa lega questi mari fra di loro?
>>
> >
>>
>> Cosa lega invece un babbuino a te?
>
> Quindi non lo sai.
> Marco sono cose di base della meteorologia queste.
>
>>>>Commenti? (astenersi i rompipalle, grazie).
>>>
>>>Ti rispondo anche sul settentrione del Oceano Atlantico.
>>>Nella norma (mai sentito parlare della corrente del golfo?)
>>>
>>>L'ignoranza fatta persona sei.
>>
>>
>> Stolto tu sei.
>
> Hai ragione.
> Occhio!
> Dietro di te!
> Una lucertola che ti vuole mordere il culo!

Guarda là, una scimmia a tre teste!!!

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Wed Jun 01 11:21:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: Temperatura del Mediterraneo
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Wed, 1 Jun 2005 11:21:36 +0200

"Mablung" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:1gxxh5ji.15e513qq36qyvN@mablungtheheavyhand@yahoo.com...

> Marco Manca (Ozieri, SS) <sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>

>>

>> Se continua a salire così (considerando che il picco si avrà attorno ad

>> agosto/primi di settembre), temo che ci sia il forte rischio di

>> formazione

>> di uragani, e visto che le temperature più elevate si stanno registrando

>> proprio in Italia (altra anomalia), non escludo che possano verificarsi

>> anche da noi.

>

> servono dati ed un'ipotesi basata su questi dati

> altrimenti mio caro bel ornitometeomante le tue sono equivalenti alle

> profezie di mia nonna che prevedeva il tempo in base alla posizione del

> callo più dolorante

>

<http://lanazione.quotidiano.net/chan/3/4:4578794:/2003/07/28>

> === *Mablung The Heavy Hand* ===

Marco

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Wed Jun 01 11:34:32 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT]: Temperatura del Mediterraneo

From: mablungtheheavyhand@yahoo.com (Mablung)

Date: Wed, 01 Jun 2005 09:34:32 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) <sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>

> <http://lanazione.quotidiano.net/chan/3/4:4578794:/2003/07/28>

ma bene ecco svelato l'arcano, non è farina del tuo sacco :)

ti leggi un articolo e poi parti con un post simulando di aver generato

una tua personale previsione

se hai letto bene le ipotesi sono molte ed anche contrastanti (alcune

prevedono addirittura siccità piuttosto che piovosità)

ti avranno anche spiegato che quelle misurazioni sono delle settimane

scorse quando c'è stato sì un picco anomalo che verrà però

controbilanciato da un'estate meno calda del solito

ti avranno anche spiegato che tecnicamente nel mediterraneo non c'è lo

spazio e l'energia sufficiente per generare un uragano

non è che se poi si verifica una tromba d'aria la scambiamo per un uragano ? ;)

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From neverendingworld@hotmail.com Wed Jun 01 11:41:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: Temperatura del Mediterraneo
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Wed, 01 Jun 2005 09:41:33 GMT

Il 01 Giu 2005, 11:10, mablungtheheavyhand@yahoo.com (Mablung) ha scritto:

> > servono dati ed un'ipotesi basata su questi dati
> altrimenti mio caro bel ornitometeomante le tue sono equivalenti alle
> profezie di mia nonna che prevedeva il tempo in base alla posizione del
> callo più dolorante
>

Scusa ma perchè ve la prendete sempre con lui? non seguite le 'profezie' che da anni scienziati gridano senza essere ascoltati?...tieni ti passo un articolo del 2003

http://www.repubblica.it/2003/h/sezioni/scienza_e_tecnologia/terrafebbre/climatologo/climatologo.html

Cercate ogni tanto, se possibile, di mantenere una certa obiettività e smettete di essere offensivi con chi vi sta sulle scatole solo per principio preso!

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From xx@xx.xx Wed Jun 01 11:45:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Temperatura del Mediterraneo
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Wed, 01 Jun 2005 09:45:49 GMT

On Wed, 1 Jun 2005 01:44:05 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>

>Torrida (a tratti molto afosa)

Cioè secca ed a tratti con molta afa?

arbel dovrebbe prendere lezioni da te per le sue previsioni.

--

Blutarsky
Avoid junk mail, get an unlisted ZIP code.

From euristicase@purple.com Wed Jun 01 11:49:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: Temperatura del Mediterraneo
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 01 Jun 2005 09:49:36 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:y4fne.13847\$TR5.9244@news.edisontel.com...

>
> "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:uUene.67385\$Of5.39351@nntpserver.swip.net...
> > Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:
> >
> >>>Dici?
> >>>In base a cosa?
> >>
> >>
> >> Ci vedi? Sennò vai dall'oculista.
> >
> > Ripeto.
> > In base a cosa dici che sono temperature anomale?
> > La risposta dovrebbe suonare così.
> > In base all'andamento delle temperature medie del periodo registrate
> > nell'ultimo 20ennio puoi facilmente notare un aumento. Ecco un link che
> > dice questo.
> > E posti link.
>
> <http://lanazione.quotidiano.net/chan/3/4:4578794:/2003/07/28>

Forse gli interessava dimostrare che non era farina del tuo sacco, come
amano dire i professorini, infatti non vedo cosa cambi, dopo la tua
affermazione infatti il buon Albion, se non si fidava di te, poteva farsi da
solo la ricerca per avere la dimostrazione, che quanto avevi detto era
corretto.

Sai, un pò come diceva Iannacci: " Mi picchiava qui sugli occhi per sembrare
lui più bello! " loro fanno così, è umanoide.

Porta pazienza Marco, come vedi le lauree non sono sinonimo d'intelligenza,
alcuni poi qui sembrano averla trovata nel fustino del Dixan, se l'hanno
trovata.

ciao

ARBEL

From euristicase@purple.com Wed Jun 01 11:51:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: Temperatura anale dello scettico
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 01 Jun 2005 09:51:51 GMT

"Mablung" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:1gxh6i2.9grbedkcjkdN%mablungtheheavyhand@yahoo.com...
> Marco Manca (Ozieri, SS) <sonotranoi@hotmail.com> wrote:
>
> >
> > <http://lanazione.quotidiano.net/chan/3/4:4578794:/2003/07/28>
>
> ma bene ecco svelato l'arcano, non è farina del tuo sacco :)

(ô_____ô) Cosa ti avevo detto Marco ???

Ecco il professorino all'opera.

prevedibile, scontato, noiosissimo.

ciao Marco.

ARBEL

From Albion@despammed.com Wed Jun 01 11:54:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: Temperatura del Mediterraneo
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 01 Jun 2005 11:54:30 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

>>Ripeto.
>>In base a cosa dici che sono temperature anomale?
>>La risposta dovrebbe suonare così.
>>In base all'andamento delle temperature medie del periodo registrate
>>nell'ultimo 20ennio puoi facilmente notare un aumento. Ecco un link che
>>dice questo.
>>E posti link.
>
>
> <http://lanazione.quotidiano.net/chan/3/4:4578794:/2003/07/28>

Vedi che se ti ci metti riesci a tentare di argomentare.

Però, e sì, c'è un però.

Quell'articolo risale al 28 luglio 2003, in uno degli anni più caldi

degli ultimi 30.
L'autunno di quell'anno è stato normale.

>>Quindi il bacino del mediterraneo riesce a fornire abbastanza energia per
>>un uragano?
>>Inutile che ti spieghi le energie in gioco ed il fatto che il Mediterraneo
>>è una pozzanghera troppo cresciuta.
>>
>
>
> <http://lanazione.quotidiano.net/chan/3/4:4578794:/2003/07/28>

Parla di simili ad urgani non urgani.
Marco compra un libro (senza fotografie) di meteorologia e scoprirai
come si formano gli urgani.
Il mare caldo è condizione necessaria ma non sufficiente.

From Albion@despammed.com Wed Jun 01 11:55:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: Temperatura del Mediterraneo
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 01 Jun 2005 11:55:14 +0200

ARBEL ha scritto:

Arbel non dovevi far fuori ad Real?

From mablungetheheavyhand@yahoo.com Wed Jun 01 11:55:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: Temperatura del Mediterraneo
From: mablungetheheavyhand@yahoo.com (Mablung)
Date: Wed, 01 Jun 2005 09:55:33 GMT

delfina66 <neverendingworld@hotmail.com> wrote:

>
> Scusa ma perchè ve la prendete sempre con lui? non seguite le 'profezie' che
> da anni scienziati gridano senza essere ascoltati?...tieni ti passo un
> articolo del 2003

purtroppo molto di queste sono proprio delle profezie e niente di più
e spesso vengono postate d'estate per riempire i quotidiani come ben sai
con questo non ho certo l'intenzione di minimizzare ma cavalcare l'onda
ipotizzando eventi ancora più catastrofici di quelli che nemmeno lo
scienziato più "aperto" ipotizza nei prossimi 50 anni è quantomeno
ridicolo

>
> Cercate ogni tanto, se possibile, di mantenere una certa obiettività e
> smettete di essere offensivi con chi vi sta sulle scatole solo per principio
> preso!

ma non ti sei mai chiesta il perchè ?
prendi ad esempio anche questo 3d : ha gettato un post ed ha risposto esclusivamente a quelli come l'hanno ripreso bruscamente. credi che abbia intenzione di ribattere anche quelli chi gli hanno risposto ben più seriamente ? ne dubito fortemente

inoltre essendo la sua credibilità pressoché nulla è già tanto che ci sia ancora qualcuno che gli da retta come stiamo facendo noi anche a 3d
OT

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From Albion@despammed.com Wed Jun 01 12:00:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: Temperatura del Mediterraneo
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 01 Jun 2005 12:00:19 +0200

Mablung ha scritto:

> ti avranno anche spiegato che quelle misurazioni sono delle settimane
> scorse quando c'è stato sì un picco anomalo che verrà però
> controbilanciato da un'estate meno calda del solito

Quell'articolo risale al 2003.

> ti avranno anche spiegato che tecnicamente nel mediterraneo non c'è lo
> spazio e l'energia sufficiente per generare un uragano
>
> non è che se poi si verifica una tromba d'aria la scambiamo per un
> uragano ? ;)

LOL

Qualcuno gli spieghi che una tromba marina è un fenomeno relativamente comune.

Così comune che esiste il termine italiano, cosa che non esiste per i tornado (che sono trombe marine di terra).

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Wed Jun 01 12:04:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: Temperatura anale dello scettico
From: mablungtheheavyhand@yahoo.com (Mablung)
Date: Wed, 01 Jun 2005 10:04:33 GMT

ARBEL <euristicase@purple.com> wrote:

> (ô_____ô) Cosa ti avevo detto Marco ??

ROTFL non mi ero neppure accorto che era un articolo di 2 anni fa
mi fate scompisciare voi due

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From avalon@spaziocasaweb.it Wed Jun 01 12:09:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Gli_OOPART_sono_indizi_di_verit=E0_sconosciute=3F?=
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 1 Jun 2005 03:09:42 -0700

truman burbank ha scritto:

> feynman ha scritto:
> > "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto
> >
> > > le palline di acciaio cromato erano all'interno di alcune statue.
> > > le statue, dopo le analisi, sono state collocate a 17 mila anni fa.
> >
> > sempre col C14 naturalmente.
> >
> > ciao
> > feynman
>
> <http://www.fantascienza.net/users/uraniandco/zaff0022.html>
> <http://www.prolocomontevecchia.it/BISHOP%20'S%20PAGE.htm>
> http://www.voyager.rai.it/R2_popup_articolofoglia/0,7246,121%5E5484,00.html
>
> le analisi sono state condotte al mudero di storia naturale di vienna.
> se credi che abbiano sbagliato pioi sempre scrivergli e fare le tue
> rimostranze. ufficiali!
> un saluto
> truman

naturalmente era il museo

From Albion@despammed.com Wed Jun 01 12:10:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: Temperatura del Mediterraneo
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 01 Jun 2005 12:10:03 +0200

delfina66 ha scritto:

Delfina l'argomento è estremamente complesso.
Sintetizzo.

La maggior parte degli scienziati sostiene una cosa molto semplice, che non si hanno dati sufficienti per fare una proiezione. Infatti abbiamo dati attendibili solo dalla fine della seconda guerra mondiale. Ma questi non fanno ascolti in televisione. Sono dei tizi pallosi che citano dati storici e storiografici ben precisi. Mario Rossi sa che Inghilterra è uguale alla Regina, Diana, pioggia, ombrello e bombetta fish and chips. Vagli a spiegare che al tempo dei romani l'Inghilterra

produceva dei vini pregiati. Della Germania sa solo BMW, Mercedes, Hitler, krauti. Vagli a dire che si produceva un ottimo olio di oliva a Colonia.

Di contro ti posso dire che dal 1300 circa al 1800 circa si ha il periodo denominato "piccola era glaciale" ove le temperature erano molto più fredde e che certe colture erano spostate molto più a sud. Quindi il trend qual'è? Uno scienziato serio ti risponde "boh!?".

Ma non fa ascolti.

Quindi prendiamo qualcuno che predice qualche catastrofe e lo facciamo blaterare. Fa audience, fa aumentare la così detta "coscienza ecologica" e siamo tutti molto fichi ed alla moda.

From avalon@spaziocasaweb.it Wed Jun 01 12:12:49 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A qualcuno piace moderato

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 1 Jun 2005 03:12:49 -0700

Leonardo Serni ha scritto:

> On 31 May 2005 02:03:38 -0700, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

> wrote:

>

> >> >rispettare il manifesto che prevede la divisione ufficiale in due

> >> >correnti di pensiero

>

> >> Mi indichi dov'e', che il manifesto prevede questa cosa, che reputo una

> >> idea pochissimo saggia?

>

> >un folto newsgroup di persone alla riscoperta del fenomeno UFO.

> >Saranno graditi scambi di opinioni tra scettici e credenti,

>

> >questo indica chiaramente la suddivisione in due correnti di pensiero

> >che sta alla nascita di questo gruppo come di IDM

>

> Rispetto la tua opinione, ma non la condivido.

beh =E8 un tuo diritto

>Anche perche' quello

> e' il manifesto di IDU, non di IDUM, il cui manifesto ancora non e'

> stato ne' steso, ne' approvato, ne' votato. Si parlava di IDUM e io

> davo per scontato che per "manifesto" tu intendessi quello di IDUM,

> non quello di un gruppo parallelo.

ma IDUM e IDMM nascono dalla costola di IDU e IDM. Non si pu=F2 non tenerne conto

>

> Ma basta con questi arzigogoli, questi machiavellismi... VOTIAMO!

>

> >> Forse non mi sono spiegato bene.

> >> Tu non hai nes-sun di-rit-to. Zero. Ovo. Nicht. Nada.

> >> E il GCN ha tutti i diritti, meno quelli che hai tu.
>
> >non ho capito! non possiamo farcelo internamente il gruppo moderato.
> >tra di noi?
>
> Quale parte di "no" non hai capito? :-)

quella del GCN

>
> Ma basta con questi arzigogoli, questi machiavellismi... VOTIAMO!
>
> Leonardo che si ripete

le modalit=E0 di voto e su cosa si voti esattamente sono pi=F9 importanti
del voto stesso.=20
ciao
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Wed Jun 01 12:16:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 1 Jun 2005 03:16:45 -0700

Leonardo Serni ha scritto:

> On 31 May 2005 02:15:57 -0700, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
> wrote:
>
> >figurati. anch'io ho latitato. s=EC direi che =E8 attuale ma pare che leo
> >nutra un bel po' di dubbi sulla cosa e io sinceramente non ne capisco
> >il motivo.
>
> E' un mio diritto, garantito dalla Costituzione. Che la mia opinione
> non sia capita e' un fatto che metto in conto, accetto di buon grado
> e di cui, sinceramente, m'infischio nel modo piu' totale :-)

come =E8 un mio diritto non capire i motivi che ti inducono a non essere
d'accordo. giusto?

>
> >davvero non capisco perch=E9 una proposta del genere non
> >venga presa in considerazione.
>
> Diamine. Piu' che chiedere che venga messa ai voti, che s'ha da fa'?

te l'ho spiegato e "coso" ha capito. prima =E8 d'obbligo spiegare bene a
tutti perch=E9 si voterebbe per due moderatori di opposte vedute. ma
capisco che forse dovrei essere io a farmene carico e non tu. questo te
lo concedo.

>
> Io mica pretendo che la mia personalissima visione diventi regola. E
> qualsiasi numero e specie di moderatori venga deciso, non ritirero',
> per questo, la mia candidatura.
>
> Che la moderazione debba esser gradita ai moderati mi sembra davvero
> la scoperta dell'acqua calda: cosa fa il pubblico, che nulla obbliga
> a frequentare IDUM, se la moderazione di IDUM gli e' sgradita?

io non ho mica scritto quella frase pi=F9 su

>
> Di qui la necessita' di una votazione per sapere cosa sia gradito ai
> suddetti moderati.
>=20
> Orsu', votiamo.
>=20
> Leonardo
>=20
truman

From euristicase@purple.com Wed Jun 01 12:17:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: Temperatura anale dello scettico
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 01 Jun 2005 10:17:23 GMT

"Mablung" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:1gxh85f.1nm686xq52prN%mablungtheheavyhand@yahoo.com...
> ARBEL <euristicase@purple.com> wrote:
>
> > (ô_____ô) Cosa ti avevo detto Marco ??
>
> ROTLF non mi ero neppure accorto che era un articolo di 2 anni fa
> mi fate scompisciare voi due

nemmeno io se è per questo, ma la questione cambia poco, a livello climatico
due anni sono un secondo

ARBEL

From avalon@spaziocasaweb.it Wed Jun 01 12:21:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 1 Jun 2005 03:21:34 -0700

Coso ha scritto:

> Guardando il dito o seguendo la luna, Leonardo Serni ha scritto:

>

> > Io mica pretendo che la mia personalissima visione diventi regola. E

> > qualsiasi numero e specie di moderatori venga deciso, non ritirero',

> > per questo, la mia candidatura.

>

> Ottimo! ;-P

>

> Credo pero' che mi sfugga del tutto il nodo della questione... e la cosa

> mi secca alquanto,

>

> Ciao ciao

> Claudio

che dire... sono contento che tu abbia compreso a fondo il mio punto di vista. questa si chiama collaborazione!

ciao

truman

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Wed Jun 01 12:22:33 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT]: Temperatura anale dello scettico

From: mablungtheheavyhand@yahoo.com (Mablung)

Date: Wed, 01 Jun 2005 10:22:33 GMT

ARBEL <euristicase@purple.com> wrote:

> nemmeno io se è per questo, ma la questione cambia poco, a livello climatico

> due anni sono un secondo

appunto

che è successo nell'estate del 2003 ?

mi pare che di uragani nel mediterraneo non se ne siano visti, ma potrei anche sbagliarmi...

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From avalon@spaziocasaweb.it Wed Jun 01 12:27:24 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A qualcuno piace moderato

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 1 Jun 2005 03:27:24 -0700

Blutarsky ha scritto:

> On Tue, 31 May 2005 17:46:58 GMT, Coso <claudio.superpollo@gmail.com>

> wrote:

>

> Claudio,
>
> visto che parlavi di presunta tua tonteria ;) mi faccio sotto con una
> considerazione che, sicuramente, =E8 ancora pi=F9 tonta:
> io, onestamente, non capisco il problema di avere moderatori
> "scettici" o no (anche a me non piace questa divisione).
> Se esiste (esister=E0) un manifesto, i moderatori dovranno attenersi a
> quello e punto; capisco che si possa verificare la possibilit=E0 di
> alcuni punti del manifesto stesso che debbano essere "interpretati" e
> di conseguenza ci siano post "incerti", ma (a parte il fatto che si
> dovrebbe cercare di limitare questa eventualit=E0) la cosa potrebbe
> essere gestita con un eventuale consulto dei moderatori sul post in
> questione.
>
> Il problema quindi, secondo me, non =E8 tanto il moderatore scettico o
> meno, quanto un moderatore/i intellettualmente onesti e che sappiano
> applicare il manifesto.
>
> --
> Blutarsky

Ma scusa non ci prendiamo in giro. Le discussioni nascono o non nascono
perch=E9 su ufi e misteri ci sono due correnti di pensiero opposte? (e
molti neutrali). certo che se il nuovo manifesto dir=E0: questo gruppo
nasce per affrontare ufi e misteri dal punto di vista scettico e non
vogliamo intrusioni" allora non posso che dirvi buona fortuna
senza polemica, davvero
truman

From Gof.Nospam@tin.it Wed Jun 01 12:32:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 01 Jun 2005 10:32:05 GMT

On Wed, 01 Jun 2005 10:53:33 +0200, Roy <roy@despammed.com> wrote:

>Se vogliamo toglierci definitivamente dalle palle tutti i post sulle
>invasioni imminenti, da chiunque vengano, serve una formulazione piÙ
>ampia. Mi pare che la mia si avvicini di piÙ allo scopo, senza
>ovviamente essere ancora perfetta. Del resto siamo qui per discuterlo,
>il manifesto, no?

beh, nel manifesto proposto da Sokar c'e' scritto

<<b) ESCLUSIONI

1) ogni argomento che non sia strettamente collegato e/o associato
all'enunciazione del Manifesto (e quindi alla presenza di OVNI),>>

IMHO quindi, le "invasioni imminenti" non sono argomenti collegati e/o
associati alla enunciazione del Manifesto "(e quindi alla presenza di
OVNI)"... anche perche' ricadono nella esclusione "b1c) manifestazioni
paranormali o misteriche" o, se vogliamo, in quelle "nostradamiche" se

non addirittura in quelle di "manifestazioni pseudo paranormali" :))

>Un saluto,
> R.

Ciao, Goffredo

From avalon@spaziocasaweb.it Wed Jun 01 12:32:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 1 Jun 2005 03:32:22 -0700

Kunga ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
>
> > non hai capito. un'autopsia solo per il video. la vera autopsia di un
> > alieno tu la faresti fare davanti alle telecamere? prima fai quella
> > vera e poi, su un altro corpo, fai quella dimostrativa per il video.
>
>
> non condivido
>
> perche' non fare l'autopsia davanti ad una telecamera ?
>
> Vista l'importanza dell'evento ??
>
> Farne una copia mi sembra un'assurdita' .

ma =E8 cos=EC che solitamente si procede. solo in seguito si decide cosa
far vedere e cosa no. e la parte dimostrativa probabilmente serviva per
gli alti ufficiali o per il presidente usa o per l'onu. non c'era
bisogno di far vedere budella e fegato spappolati al segretario
dell'onu. ma un corpo disteso su un lettino e qualche dottore (o non
dottore) che simulasse un'autopsia era pi=F9 che sufficiente a far
cadere dalla sedia i politici.
ciao
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Wed Jun 01 12:36:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: Temperatura anale dello scettico
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 1 Jun 2005 03:36:54 -0700

Mablung ha scritto:

> ARBEL <euristicase@purple.com> wrote:
>

> > nemmeno io se =E8 per questo, ma la questione cambia poco, a livello cl=imatico
> > due anni sono un secondo
>
> appunto
> che =E8 successo nell'estate del 2003 ?
> mi pare che di uragani nel mediterraneo non se ne siano visti, ma potrei
> anche sbagliarmi...
>
>
> --
> =3D=3D=3D *Mablung The Heavy Hand* =3D=3D=3D

s=EC. come hai fatto qui:

http://groups-beta.google.com/group/it.discussioni.misteri/messages/f1683e1=078219ff1,aea090e869ded75f,3459eb84b8656394?hl=3Dit&thread_id=3D8d25f14d2d2=65355&mode=3Dthread&noheader=3D1&_done=3D%2Fgroup%2Fit.discussioni.misteri%=2Fbrowse_frm%2Fthread%2F8d25f14d2d265355%3Fscoring%3Dd%26hl%3Dit%26#doc_345=9eb84b8656394

capita!

From Gof.Nospam@tin.it Wed Jun 01 12:37:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 01 Jun 2005 10:37:57 GMT

On 1 Jun 2005 01:48:20 -0700, "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> wrote:

>Un saluto a tutti/e i partecipanti a questo NG.

contracambio il saluto a te, almeno da parte mia

>Che ne pensate se il nome del nuovo NG fosse costituito da un acronimo
>più appropriato come U.A.P.?

e perche' non it.ufo.moderato (anche se poi andrebbe disperso il tentativo di generare un NG *parallelo* all'IDU non moderato) ?

>Io ho detto la mia eh :-) senza pretese e senza volere togliere nulla a
>quanto sino a ora scambiato e discusso nei precedenti thread.

>

>Mi piacerebbe sapere cosa ne pensate

>

>Saluti

>Teodoro Di Stasi

Ciao, Goffredo

From kenny@tiscali.it Wed Jun 01 12:40:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT]: Temperatura anale dello scettico
From: "kenny" <kenny@tiscali.it>
Date: Wed, 01 Jun 2005 10:40:10 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:Xyfn.968125\$b5.42104708@news3.tin.it...
> prevedibile, scontato, noiosissimo.

Ah certo, i buffoni come voi che vanno di fantasia son certamente meno
prevedibili scontati e, limitamente ad un breve periodo (che voi avete
superato da un pezzo), noiosi...
ma io evitrei di vantarmene anche...
ciao
Ken

From avalon@spaziocasaweb.it Wed Jun 01 12:40:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 1 Jun 2005 03:40:44 -0700

Golem ha scritto:

> "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
> news:1117615700.402023.157270@g43g2000cwa.googlegroups.com...
>
> >Forse, e dico forse, l'acronimo U.F.O. =E8 generatore di malintesi,
> >essendo associato inevitabilmente, a livello mass-mediatico e in
> >un'alta percentuale della gente comune al concetto di navicella
> >spaziale proveniente da chiss=E0 dove.
>
> Non "forse", ma =E8 proprio cos=EC purtroppo. Infatti sarebbe una grande
> iniziativa e responsabilit=E0 di un newgroup pubblico moderato restituire
> finalmente al termine UFO il suo vero significato originale.
>
> Golem

allora fatemi capire. se quando si parla di ufo non si deve parlare di
alieni di che cazzo bisogna parlare? di nubi lenticolari? di piatti? di
frisbi? o di armi segrete dell'impero russo che non c'=E8 pi=F9? non
davvero siete dei fenomeni. se voi vedeste dei cavalli volare non vi
chidereste chi tiene le briglie? no, vi domandereste di che razza =E8 il
cavallo?
ma per piacere

From g_m@rtin.it Wed Jun 01 12:41:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: Temperatura anale dello scettico
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Wed, 01 Jun 2005 10:41:06 GMT

ARBEL wrote:

> ARBEL

i bambini cambiano il soggetto del thread

From avalon@spaziocasaweb.it Wed Jun 01 13:01:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 1 Jun 2005 04:01:25 -0700

Il Salta ha scritto:

> Il 31 Mag 2005, 12:51, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.c=
om>
> ha scritto:
>
> > Ti contraddici da solo ragazzo mio.
> > Per me dentro gli UFO ci sono alieni, qualcosa in contrario? Quindi dim=
mi
> > perch=E8 non posso parlare di alieni in un NG di UFO, che appunto posso=
no
> > essere navi aliene?
>
> Ma Marchino mio caro, se io ritenessi che dentro gli acquari ci sono degli
> alieni, e andassi a parlare di alieni su it.hobby.acquari, pensi che tutti
> mi accoglierebbero e festeggerebbero giosamente in quanto IT?
>
> Oh Ges=F9 salvami.
> --
> Il Salta

ma 4 salti in padella dai, vai a funghi suvvia...

From edoardo_benedetti@virgilio.it Wed Jun 01 13:01:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di =?iso-8859-1?Q?verit=E0?= sconosciute?
From: "Edoardo Benedetti" <edoardo_benedetti@virgilio.it>
Date: Wed, 01 Jun 2005 11:01:40 GMT

truman burbank wrote:

> era questo?
> <http://www.prolocomontevecchia.it/BISHOP%20'S%20PAGE.htm>

Esatto! Solo che la copia che avevo sottomano era intestata 'Museo di
Storia Naturale di Vienna'.

Ti ringrazio, così smetterò di cercarla.

edo_b

From sonotranoi@hotmail.com Wed Jun 01 13:04:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: Temperatura del Mediterraneo
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 1 Jun 2005 13:04:05 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:Qwfne.968110\$b5.42104637@news3.tin.it...
>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio
> news:y4fne.13847\$TR5.9244@news.edisontel.com...
>>
>> "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
>> news:uUene.67385\$Of5.39351@nntpserver.swip.net...
>> > Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:
>> >
>> >>>Dici?
>> >>>In base a cosa?
>> >>
>> >>
>> >> Ci vedi? Sennò vai dall'oculista.
>> >
>> > Ripeto.
>> > In base a cosa dici che sono temperature anomale?
>> > La risposta dovrebbe suonare così.
>> > In base all'andamento delle temperature medie del periodo registrate
>> > nell'ultimo 20ennio puoi facilmente notare un aumento. Ecco un link che
>> > dice questo.
>> > E posti link.
>>
>> <http://lanazione.quotidiano.net/chan/3/4:4578794:/2003/07/28>
>
>
> Forse gli interessava dimostrare che non era farina del tuo sacco, come
> amano dire i professorini, infatti non vedo cosa cambi, dopo la tua
> affermazione infatti il buon Albion, se non si fidava di te, poteva farsi
> da
> solo la ricerca per avere la dimostrazione, che quanto avevi detto era
> corretto.
>
> Sai, un pò come diceva Iannacci: " Mi picchiava qui sugli occhi per
> sembrare
> lui più bello! " loro fanno così, è umanoide.
>
> Porta pazienza Marco, come vedi le lauree non sono sinonimo
> d'intelligenza,
> alcuni poi qui sembrano averla trovata nel fustino del Dixan, se l'hanno
> trovata.

>
> ciao
>
> ARBEL
>

Più che altro non capisco perchè sono sempre così psichicamente alterati, e che cavolo, ma bevono acido al posto dell'acqua??

Boh!

Ciao,
Marco

From sonotranoi@hotmail.com Wed Jun 01 13:05:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: Temperatura anale dello scettico
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 1 Jun 2005 13:05:18 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:XyfnE.968125\$b5.42104708@news3.tin.it...
>
> "Mablung" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
> news:1gxh6i2.9grbedkcjkdN%mablungtheheavyhand@yahoo.com...
>> Marco Manca (Ozieri, SS) <sonotranoi@hotmail.com> wrote:
>>
>> >
>> > <http://lanazione.quotidiano.net/chan/3/4:4578794:/2003/07/28>
>>
>> ma bene ecco svelato l'arcano, non è farina del tuo sacco :)
>
> (ô_____ô) Cosa ti avevo detto Marco ???
>
> Ecco il professorino all'opera.
>
> prevedibile, scontato, noiosissimo.

Un automa appunto! :)

Ciao,
Marco

From sonotranoi@hotmail.com Wed Jun 01 13:05:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT]: Temperatura del Mediterraneo
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 1 Jun 2005 13:05:54 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:7Cfne.67400\$Of5.39396@nntpserver.swip.net...

> ARBEL ha scritto:

>

> Arbel non dovevi far fuori ad Real?

Ti si è inceppato il cervello?

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Wed Jun 01 13:08:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: Temperatura del Mediterraneo
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 1 Jun 2005 13:08:32 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:sBfne.67399\$Of5.39396@nntpserver.swip.net...

> Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

>

>>>Ripeto.

>>>In base a cosa dici che sono temperature anomale?

>>>La risposta dovrebbe suonare così.

>>>In base all'andamento delle temperature medie del periodo registrate

>>>nell'ultimo 20ennio puoi facilmente notare un aumento. Ecco un link che

>>>dice questo.

>>>E posti link.

>>

>>

>> <http://lanazione.quotidiano.net/chan/3/4:4578794:/2003/07/28>

>

> Vedi che se ti ci metti riesci a tentare di argomentare.

> Però, e sì, c'è un però.

> Quell'articolo risale al 28 luglio 2003, in uno degli anni più caldi degli

> ultimi 30.

> L'autunno di quell'anno è stato normale.

>

>

>

>>>Quindi il bacino del mediterrano riesce a fornire abbastanza energia per

>>>un uragano?

>>>Inutile che ti spieghi le energie in gioco ed il fatto che il

>>>Mediterraneo è una pozzanghera troppo cresciuta.

>>>

>>

>>
>> <http://lanazione.quotidiano.net/chan/3/4:4578794:/2003/07/28>
>
> Parla di simili ad urgani non urgani.
> Marco compra un libro (senza fotografie) di meteorologia e scoprirai come
> si formano gli urgani.
> Il mare caldo è condizione necessaria ma non sufficiente.

Ma che cazzo stai dicendo? L'articolo parla CHIARAMENTE di URAGANI, non di "simil-uragani".

Fatti controllare la vista.

Marco

From sokar@email.it Wed Jun 01 13:08:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Temperatura del Mediterraneo
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Wed, 01 Jun 2005 11:08:49 GMT

Il Wed, 01 Jun 2005 00:53:19 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

>
>"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>news:7j4ne.13763\$TR5.6096@news.edisontel.com...
>> SONO TROPPO ALTE PER IL PERIODO:
>> <http://217.160.75.104/wz/pics/Reurstst.gif>
>>
>> Se continua a salire così (considerando che il picco si avrà attorno ad
>> agosto/primi di settembre), temo che ci sia il forte rischio di formazione
>> di uragani, e visto che le temperature più elevate si stanno registrando
>> proprio in Italia (altra anomalia), non escludo che possano verificarsi
>> anche da noi.
>>
>> C'è un'altra cosa però che mi preme sottolineare. Se osservate bene,
>l'area
>> più calda risulta essere la zona del medio-basso tirreno... non vorrei che
>> fosse legata ad eventuali anomalie geotettoniche.... è solo un mio
>sospetto.
>>
>> Commenti? (astenersi i rompipalle, grazie).
>
>mi stavo chiedendo che fine ha fatto la corrente del Golfo, le coste del
>Tenerife sembrano molto più fredde del solito.
>così a occhio.

"così a occhio" !!!!!!!!!!!
MEGA ROTFL!!

:)

S.

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Wed Jun 01 13:09:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: Temperatura anale dello scettico
From: mablungtheheavyhand@yahoo.com (Mablung)
Date: Wed, 01 Jun 2005 11:09:36 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) <sonotranoi@hotmail.com> wrote:

> > Ecco il professorino all'opera.
> >
> > prevedibile, scontato, noiosissimo.
>
> Un automa appunto! :)

già la realtà è prevedibile, scontata e noiosa

è per quello che voi due cercate di vivere in un mondo di sogni ? ;)

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Wed Jun 01 13:12:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Temperatura del Mediterraneo
From: mablungtheheavyhand@yahoo.com (Mablung)
Date: Wed, 01 Jun 2005 11:12:36 GMT

Sokar <sokar@email.it> wrote:

> >Tenerife sembrano molto più fredde del solito.
> >così a occhio.
>
> "così a occhio" !!!!!!!!
> MEGA ROTFL!!

lol sono fantastici se non ci fossero dovrebbero inventarli ! :D

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From sokar@email.it Wed Jun 01 13:24:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Wed, 01 Jun 2005 11:24:13 GMT

Il Wed, 01 Jun 2005 10:53:33 +0200, Roy <roy@despammed.com> ha
scritto:

>Sokar wrote:

>

>

>> forse non capisco quello che ho scritto !

>

>Usa il rasoio di Occam, giovane Jedi.

>E' solo che mi sono spiegato male io. :)

e che alle 3 am bisognerebbe andare a dormire anzichè lavorare...

(mi riferisco a me ovviamente)

:)

>> Io parlavo di accettare o meno che uno arrivi sul NG moderato dicendo

>> di essere un alieno e di non volerlo provare... tutto qui.

>

>Ho capito perfettamente qual era la tua intenzione, ma io credo che la

>limitazione che hai espresso fosse un po' troppo ritagliata su Arbel. E'

>vero che molte polemiche sono nate grazie alle sue affermazioni, ma il

>tuo punto non esclude che siano altri a riprendere i suoi concetti, cosa

>che porterebbe inevitabilmente agli stessi risultati. Se anziché Arbel a

>dire "Sono un alieno" è, toh, Michele a dire "Arbel è un alieno" pensi

>che cambierebbe qualcosa in quanto a caos generato? Eppure per come

>l'hai messa tu la prima frase è esclusa, la seconda no.

mmm... sono parzialmente d'accordo.

comunque volendo ... il modo per tenere fuori questi discorsi c'è già

nel manifesto... dove si dice che qualsiasi argomento che non sia

collegato ad un caso o fenomeno di avvistamento UFO non è conforme al

manifesto (ovvero l'affermazione Arbel è un alieno).

>Se vogliamo toglierci definitivamente dalle palle tutti i post sulle

>invasioni imminenti, da chiunque vengano, serve una formulazione più

>ampia. Mi pare che la mia si avvicini di più allo scopo, senza

>ovviamente essere ancora perfetta. Del resto siamo qui per discuterlo,

>il manifesto, no?

ci mancherebbe.

ciao

S.

PS.

A proposito... qualche buon anima riuscirebbe a prendere in mano tutto

(avrebbe il tempo) ? io difficilmente tra un pò riuscirò a seguirvi...

quindi il mio contributo dovrebbe esaurirsi a quella prima bozza...

tranne qualche veloce comparsata di tanto in tanto

From nospammo@spammmo.it Wed Jun 01 13:34:58 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA

From: "Kunga" <nospammo@spammmo.it>

Date: Wed, 01 Jun 2005 11:34:58 GMT

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1117621942.111165.57740@o13g2000cwo.googlegroups.com...

ma un corpo disteso su un lettino e qualche dottore (o non
dottore) che simulasse un'autopsia era più che sufficiente a far
cadere dalla sedia i politici.

ciao
truman

ma quando mai

From sokar@email.it Wed Jun 01 13:36:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Wed, 01 Jun 2005 11:36:19 GMT

Il Wed, 01 Jun 2005 10:32:05 GMT, Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it> ha
scritto:

>On Wed, 01 Jun 2005 10:53:33 +0200, Roy <roy@despammed.com> wrote:
>

>>Se vogliamo toglierci definitivamente dalle palle tutti i post sulle
>>invasioni imminenti, da chiunque vengano, serve una formulazione più
>>ampia. Mi pare che la mia si avvicini di più allo scopo, senza
>>ovviamente essere ancora perfetta. Del resto siamo qui per discuterlo,
>>il manifesto, no?

>
>beh, nel manifesto proposto da Sokar c'e' scritto

>
> <<b) ESCLUSIONI

>1) ogni argomento che non sia strettamente collegato e/o associato
>all'enunciazione del Manifesto (e quindi alla presenza di OVNI),>>

>
>IMHO quindi, le "invasioni imminenti" non sono argomenti collegati e/o
>associati alla enunciazione del Manifesto "(e quindi alla presenza di
>OVNI)"... anche perche' ricadono nella esclusione "b1c) manifestazioni
>paranormali o misteriche" o, se vogliamo, in quelle "nostradamiche" se
>non addirittura in quelle di "manifestazioni pseudo paranormali" :))

esatto ... intendevo proprio questo
il punto 1) avrebbe lo scopo di evitare di dover riportare un elenco
che non finisce più di casi da escludere... le esclusioni che ho messo
servirebbero solo a "rimarcare" alcune discussioni "ISOLATE".

ciao
S.

From euristicase@purple.com Wed Jun 01 13:56:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 01 Jun 2005 11:56:08 GMT

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1117622444.363894.295090@o13g2000cwo.googlegroups.com...

Golem ha scritto:

> "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
> news:1117615700.402023.157270@g43g2000cwa.googlegroups.com...
>
> >Forse, e dico forse, l'acronimo U.F.O. è generatore di malintesi,
> >essendo associato inevitabilmente, a livello mass-mediatico e in
> >un'alta percentuale della gente comune al concetto di navicella
> >spaziale proveniente da chissà dove.
>
> Non "forse", ma è proprio così purtroppo. Infatti sarebbe una grande
> iniziativa e responsabilità di un newgroup pubblico moderato restituire
> finalmente al termine UFO il suo vero significato originale.
>
> Golem

allora fatemi capire. se quando si parla di ufo non si deve parlare di
alieni di che cazzo bisogna parlare? di nubi lenticolari? di piatti? di
frisbi? o di armi segrete dell'impero russo che non c'è più? non
davvero siete dei fenomeni. se voi vedeste dei cavalli volare non vi
chidereste chi tiene le briglie? no, vi domandereste di che razza è il
cavallo?
ma per piacere

-Caro Truman Burbank hai messo il dito nella piaga.

Il problema è che c'è una certa corrente politica di sinistra che si occupa
di questi fenomeni solo in chiave cospirazionistica, ne puoi avere un
fulgido esempio leggendo libri come il Complotto Stargate o leggendo le
pagine web di Nexus.

Ovviamente l'obiettivo è dimostrare che dietro ai fenomeni UFO ci sono
superarmi segrete USA finalizzate a soggiogare il mondo, ma bada bene, il
tutto dovendo essere poi sfruttabile in chiave politica, deve essere molto
terra terra a livello di spiegazioni e di interpretazioni per cui niente
alieni, ma semmai Bildeberg.

Uno dei motivi per cui qualcuno ce l'ha tanto con me è proprio per questo,
perchè ritengono che con quello che dico, io di fatto sia un insabbiatore
della verità cospirazionistica del capitale americano e dei suoi nefasti
obiettivi, dimenticando che gli USA hanno salvato l'umanità dai nazisti.

Non so se hai mai sentito quello che dice Giulietto Chiesa, senz'altro una
persona brillante e capace ma troppo condizionato dalla politica, un pò le

stesse cose che dice il suo quasi omonimo del Gruppo Camelot Luigi Dellachiesa in arte "Drago", quello che dice Nexus, e cioè che gli alieni sarebbero una copertura atta a mascherare il grande satana americano e i suoi nefasti obbiettivi di dominio mondiale.

Tutti questi signori a cui puoi aggiungere anche soggetti bazzicanti queste contrade usenettiane non vogliono più parlare di alieni quando si parla di UFO perchè ciò va contro i loro obbiettivi politici in definitiva.

Loro negano l'esistenza del patto scellerato tra il governo degli USA e i Grigi negli anni 40, negano David Icke, perchè tali intepretazioni ostacolano ciò che vogliono dimostrare e cioè che il capitalismo è il nemico da combattere e che l'ideale comunista è l'unica arma possibile. Vedono le vittime come carnefici non sapendo quanto si sbagliano.

questo è il problema centrale.

ARBEL

From teodoro@paleoseti.it Wed Jun 01 14:04:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 1 Jun 2005 05:04:24 -0700

Ok, ho capito qual'è il problema:

Sotto l'acronimo UFO si possono racchiudere tutte le voci della classificazione Hynek, mentre sotto l'acronimo UAP verrebbero meno? Giusto?

Ciao
Teodoro

From teodoro@paleoseti.it Wed Jun 01 14:05:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 1 Jun 2005 05:05:20 -0700

Ho risposto a Truman :-)

Ciao
Teodoro

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Wed Jun 01 14:06:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: evocatore di ufo
From: mablungtheheavyhand@yahoo.com (Mablung)
Date: Wed, 01 Jun 2005 12:06:35 GMT

<http://www.putfile.com/media.php?n=yahwehufo>

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jun 01 14:07:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 1 Jun 2005 14:07:31 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:BRene.967939\$b5.42100836@news3.tin.it...

>

> Non "forse", ma è proprio così purtroppo. Infatti sarebbe una grande
> iniziativa e responsabilità di un newgroup pubblico moderato restituire
> finalmente al termine UFO il suo vero significato originale.

>

> Golem

Con *quel* manifesto? Con *quei* moderatori?...;-)
Spiritosone!

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From primaenocis@asps.it Wed Jun 01 14:13:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ecco i soldi spaziali!
From: Laureti la Sposa <primaenocis@asps.it >
Date: 01 Jun 2005 12:13:27 GMT

Amati ragazzotti scienziologi,

è Laureti la Sposa che vi parla. Finalmente posso coronare il sogno
di tutta una vita!
Zorthan, l'Imperatore dei Krell mi ha chiesto in sposa spaziale!
Egli è ricchissimo e mi permetterà di continuare le mie preziose

ricerche sulla pnn senza dover più elemosinare i soldi a quei pezzenti ingrati di Biuing e alla Signora Repubblica.
Allo stesso modo Zorthan approfondirà la sua ricerca sui buchi neri, specie sul mio.
Finalmente potrò scoprire i limiti dell'universo a bordo della mia astronave ammiraglia, la Fecaloma II, in compagnia dei miei amati alieni e delle loro sonde sinuose.
Manderò a tutti le partecipazioni del mio sposalizio spaziale.

Laureti la Sposa in Zorthan

This article posted from the web-interface to the Internet Partners news server (news.ipinc.net), Portland's full-service business Internet provider. Check out <http://news.ipinc.net/> for free web access to Usenet news.

From teodoro@paleoseti.it Wed Jun 01 14:15:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 1 Jun 2005 05:15:22 -0700

Ciao Goffredo,

In effetti, come detto a Truman, ho capito che l'acronimo UAP precluderebbe una parte di discussione ufologica.
Abduction, Crop Circles, U.S.O. e se vogliamo anche clipeologia.

Possiamo chiudere qui il Thread, parleremo di "windows area", e di altri fenomeni su IDU o IDU.m

Teodoro

From SerniL@tin.it Wed Jun 01 14:17:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Wed, 01 Jun 2005 12:17:43 GMT

On 1 Jun 2005 03:16:45 -0700, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> wrote:

>> >figurati. anch'io ho latitato. sì direi che è attuale ma pare che leo
>> >nutra un bel po' di dubbi sulla cosa e io sinceramente non ne capisco
>> >il motivo.

>> E' un mio diritto, garantito dalla Costituzione. Che la mia opinione
>> non sia capita e' un fatto che metto in conto, accetto di buon grado

>> e di cui, sinceramente, m'infischio nel modo piu' totale :-)

>come è un mio diritto non capire i motivi che ti inducono a non essere
>d'accordo. giusto?

Giustissimo, infatti non stavo contestando il tuo diritto.

Era un modo per dire "Tranquillo, non c'e' problema, dubita pure tutto
quello che ti pare senza complimenti, davvero".

>> Io mica pretendo che la mia personalissima visione diventi regola. E
>> qualsiasi numero e specie di moderatori venga deciso, non ritirero',
>> per questo, la mia candidatura.

>> Che la moderazione debba esser gradita ai moderati mi sembra davvero
>> la scoperta dell'acqua calda: cosa fa il pubblico, che nulla obbliga
>> a frequentare IDUM, se la moderazione di IDUM gli e' sgradita?

>io non ho mica scritto quella frase più su

Lo so, l'ho scritta io. Se ci fai caso, c'e' un ">>" davanti. Quel che
hai scritto tu ha un ">" ed uno soltanto.

Leonardo

--

Tho' the clath were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From teodoro@paleoseti.it Wed Jun 01 14:20:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 1 Jun 2005 05:20:41 -0700

Ciao Golem,
Purtroppo in un NG libero e aperto a tutte le idee, mi sono reso conto
che ho fatto sembrare come ridicola la correlazione UFO-Alien.
Che io non ci creda non deve precludere la discussione con chi, invece,
propende per ipotesi ETH.

per quanto concerne invece le possibili discussioni su fenomeni come "
hessdalen like et simila, che sono come sai anche di interesse
ufologico, ne continueremo a discutere su IDU o futuro IDU.m

A presto :-)
Teodoro

From xx@xx.xx Wed Jun 01 14:25:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Wed, 01 Jun 2005 12:25:37 GMT

On 1 Jun 2005 03:27:24 -0700, "truman burbank"
<avalon@spaziocasaweb.it> wrote:

>> Se esiste (esisterà) un manifesto, i moderatori dovranno attenersi a
>> quello e punto;
>>
>> Il problema quindi, secondo me, non è tanto il moderatore scettico o
>> meno, quanto un moderatore/i intellettualmente onesti e che sappiano
>> applicare il manifesto.
>>
>> --
>> Blutarsky
>
>Ma scusa non ci prendiamo in giro. Le discussioni nascono o non nascono
>perché su ufi e misteri ci sono due correnti di pensiero opposte? (e
>molti neutrali). certo che se il nuovo manifesto dirà: questo gruppo
>nasce per affrontare ufi e misteri dal punto di vista scettico e non
>vogliamo intrusioni" allora non posso che dirvi buona fortuna
>senza polemica, davvero
>truman

E' esattamente il motivo per il quale il manifesto è più importante
del moderatore, ed è esattamente il motivo per cui non capisco il
motivo della ricerca di moderatori "scettici" e "non scettici".

Se il problema è questo, i casi sono, IMHO, due:

o il manifesto è scritto male, oppure i potenziali moderatori sono in
malafede.

In entrambi i casi, visto che siamo sempre in fase di gestazione, le
due cose sono rimediabili ma, ripeto, se si parte dal presupposto che
qualsiasi manifesto venga approvato ci sia bisogno di un moderatore
di una o dell' altra fazione (e qui, permettimi, mi viene da ridere,
perchè vorrei capire chi, oltre ad AB, si ritiene in grado di
giudicare chi appartenga a quale "gruppo"), c'è un problema di fondo
inerente la comprensione di cosa sia _esattamente_ un gruppo moderato
e di cosa sia un moderatore.

--

Blutarsky

If you lend someone \$20 and never see that person again, it was
probably worth it.

From vegan@nospam.org Wed Jun 01 14:35:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco i soldi spaziali!
From: "Vegan" <vegan@nospam.org>
Date: Wed, 1 Jun 2005 14:35:11 +0200

"Laureti la Sposa" <primaenocis@asps.it > ha scritto nel messaggio
news:429da667\$0\$3706\$39cecf19@news.twtelecom.net...

> Amati ragazzotti scienziologi,
>
> è Laureti la Sposa che vi parla. Finalmente

Caro Laureti, non le pare di essere un tantino ridicolo?

From xx@xx.xx Wed Jun 01 14:36:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: evocatore di ufo
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Wed, 01 Jun 2005 12:36:30 GMT

On Wed, 01 Jun 2005 12:06:35 GMT, mablungtheheavyhand@yahoo.com
(Mablung) wrote:

><http://www.putfile.com/media.php?n=yahwehufo>

Arrivi secondo :P

--
Blutarsky
Be all you could have been - join the Time Commandos!

From euristicase@purple.com Wed Jun 01 14:50:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: Temperatura anale dello scettico
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 01 Jun 2005 12:50:31 GMT

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:6hgne.968327\$b5.42110035@news3.tin.it...
> ARBEL wrote:
>
> > ARBEL
>
> i bambini cambiano il soggetto del thread

gli adulti invece rispondono

From euristicase@purple.com Wed Jun 01 14:55:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: Temperatura anale dello scettico
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 01 Jun 2005 12:55:20 GMT

"Mablung" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:1gxxh8w3.q10pagj7d4hiN@mablungtheheavyhand@yahoo.com...
> ARBEL <euristicase@purple.com> wrote:

>
> > nemmeno io se è per questo, ma la questione cambia poco, a livello
climatico
> > due anni sono un secondo
>
> appunto
> che è successo nell'estate del 2003 ?

niente si stava da Dio, un clima invidiabile, io ho dormito tutta estate con
il lenzuolo e le finestre chiuse (ggggrrrriinn)

ARBEL

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Wed Jun 01 14:57:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Wed, 01 Jun 2005 12:57:01 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d7k9i9\$t2f\$1@newsreader.mailgate.org...

>
> "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
> news:BRene.967939\$b5.42100836@news3.tin.it...
>>
>> Non "forse", ma è proprio così purtroppo. Infatti sarebbe una grande
>> iniziativa e responsabilità di un newgroup pubblico moderato restituire
>> finalmente al termine UFO il suo vero significato originale.
>>
>> Golem
>
> Con *quel* manifesto?

Cosa c'è di sbagliato in quel manifesto?

>Con *quei* moderatori?...;-)

Quali? Proponiti anche tu allora come moderatore.

Golem

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Wed Jun 01 14:57:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Wed, 01 Jun 2005 12:57:05 GMT

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio

news:1117628441.179420.266570@g14g2000cwa.googlegroups.com...

- > Ciao Golem,
- > Purtroppo in un NG libero e aperto a tutte le idee, mi sono reso conto
- > che ho fatto sembrare come ridicola la correlazione UFO-Alien.
- > Che io non ci creda non deve precludere la discussione con chi, invece,
- > propende per ipotesi ETH.

Nessuno ha detto questo infatti. La correlazione ufo-alieni può esistere solo come una delle tantissime ipotesi, ma non come una correlazione scontata. Dire che ufo non significa "disco volante" o "astronave aliena" (lol) è ben diverso dal dire che alcuni ufo possono per ipotesi avere un'origine extraterrestre.

- > per quanto concerne invece le possibili discussioni su fenomeni come "
- > Hessdalen like et simila, che sono come sai anche di interesse
- > ufologico, ne continueremo a discutere su IDU o futuro IDU.m

Beh ci mancherebbe, sono gli unici ufo la cui esistenza è scientificamente provata.

Golem

From Gof.Nospam@tin.it Wed Jun 01 14:58:37 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Temperatura del Mediterraneo

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Wed, 01 Jun 2005 12:58:37 GMT

On Wed, 1 Jun 2005 01:17:13 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

- >Io ho espresso solo la mia opinione, tu puoi chiacchierare quanto vuoi che
- >non ne capisco un cazzo di Meteorologia allora ti posso dire che, che tu mi
- >creda o no,
- >io riesco a prevedere il tempo solo osservando il comportamento degli
- >uccelli,

in quel caso, però, a prevedere il tempo (oltre agli orologi :)) sono gli uccelli mica tu! Pensa, piuttosto, che la mia gatta quando il tempo passa dal bello al brutto si lava passandosi le zampe sulle recchie (specialmente quella di destra, chissà perché?, ma cmq indipendentemente dalla cozza che c'ha nelle recchie!) e poi si sposta per dormire dalle zone più ventilate della casa [1] a quelle dove c'è meno frescura ma più tepore [2]. Il fatto però è che la mia gatta non sempre c'azzecca *in pieno* tra tempo bello e brutto, tra "tempo" caldo e "tempo" freddo, perché ho verificato che anta volte si comporta come detto sopra anche quando sulla mia zona NON si formano nuvoloni temporaleschi (o da neve, in inverno) o grandi sbalzi termici. Probabilmente alla mia gatta piace solo la comodità :))

[1] ad esempio accanto alla serranda socchiusa del balcone o su un

letto di una stanza quando fuori e' caldo, cosi' da sfruttare la "frescura" dovuta alla corrente d'aria che si ha a causa delle altre finestre aperte : chiamala fessa, tie'!

[2] generalmente fa cosi' : si reca su una poltrona gia' riscaldata da qualcuno che ci si era seduto prima; se sulla poltrona quel qualcuno non se ne va per lasciarle il posto, inizia a fissarlo da un metro di distanza con gli occhi aperti come se fosse un gUfo (o meglio : una gUfa) quaso per dirgli o fargli capire "scansati e lasciami il MIO posto preferito in questi casi oppure ospitami sulle tue gambe!". Alla peggio, quando inizia a fare piu' freddo, si rannicchia in cucina in un box dove ci sono dei quotidiani usati : anche in questi casi... chiamala fessa, tie'!

>Marco

Goffredo

From avalon@spaziocasaweb.it Wed Jun 01 15:15:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 1 Jun 2005 06:15:05 -0700

Leonardo Serni ha scritto:

> On 1 Jun 2005 03:16:45 -0700, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
> wrote:
>
> >> >figurati. anch'io ho latitato. s=EC direi che =E8 attuale ma pare che=
leo
> >> >nutra un bel po' di dubbi sulla cosa e io sinceramente non ne capisco
> >> >il motivo.
>
> >> E' un mio diritto, garantito dalla Costituzione. Che la mia opinione
> >> non sia capita e' un fatto che metto in conto, accetto di buon grado
> >> e di cui, sinceramente, m'infischio nel modo piu' totale :-)
>
> >come =E8 un mio diritto non capire i motivi che ti inducono a non essere
> >d'accordo. giusto?
>
> Giustissimo, infatti non stavo contestando il tuo diritto.
>
> Era un modo per dire "Tranquillo, non c'e' problema, dubita pure tutto
> quello che ti pare senza complimenti, davvero".
>
> >> Io mica pretendo che la mia personalissima visione diventi regola. E
> >> qualsiasi numero e specie di moderatori venga deciso, non ritirero',
> >> per questo, la mia candidatura.
>
> >> Che la moderazione debba esser gradita ai moderati mi sembra davvero
> >> la scoperta dell'acqua calda: cosa fa il pubblico, che nulla obbliga

> >> a frequentare IDUM, se la moderazione di IDUM gli e' sgradita?
>
> >io non ho mica scritto quella frase pi=F9 su
>
> Lo so, l'ho scritta io. Se ci fai caso, c'e' un ">>" davanti. Quel che
> hai scritto tu ha un ">" ed uno soltanto.
>=20
> Leonardo
>=20

=E8 vero, non me ne ero accorto
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Wed Jun 01 15:23:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 1 Jun 2005 06:23:41 -0700

Blutarsky ha scritto:

> On 1 Jun 2005 03:27:24 -0700, "truman burbank"
> <avalon@spaziocasaweb.it> wrote:
>
> >> Se esiste (esister=E0) un manifesto, i moderatori dovranno attenersi a
> >> quello e punto;
> >>
> >> Il problema quindi, secondo me, non =E8 tanto il moderatore scettico o
> >> meno, quanto un moderatore/i intellettualmente onesti e che sappiano
> >> applicare il manifesto.
> >>
> >> --
> >> Blutarsky
> >
> >Ma scusa non ci prendiamo in giro. Le discussioni nascono o non nascono
> >perch=E9 su ufi e misteri ci sono due correnti di pensiero opposte? (e
> >molti neutrali). certo che se il nuovo manifesto dir=E0: questo gruppo
> >nasce per affrontare ufi e misteri dal punto di vista scettico e non
> >vogliamo intrusioni" allora non posso che dirvi buona fortuna
> >senza polemica, davvero
> >truman
>
> E' esattamente il motivo per il quale il manifesto =E8 pi=F9 importante
> del moderatore, ed =E8 esattamente il motivo per cui non capisco il
> motivo della ricerca di moderatori "scettici" e "non scettici".

ma sono o non sono due gruppi paralleli che nascono da IDU e IDM?
altrimenti perch=E9 sono settimane che ne parliamo qui? potevate
parlarne in it.gruppi no? se ne parliamo qui =E8 perch=E9 interessano IDU
e IDM il cui manifesto parla di scettici e non scettici

> Se il problema =E8 questo, i casi sono, IMHO, due:
> o il manifesto =E8 scritto male, oppure i potenziali moderatori sono in
> malafede.
> In entrambi i casi, visto che siamo sempre in fase di gestazione, le
> due cose sono rimediabili ma, ripeto, se si parte dal presupposto che
> _qualsiasi_ manifesto venga approvato ci sia bisogno di un moderatore
> di una o dell' altra fazione (e qui, permettimi, mi viene da ridere,
> perch=E8 vorrei capire chi, oltre ad AB, si ritiene in grado di
> giudicare chi appartenga a quale "gruppo"), c'=E8 un problema di fondo
> inerente la comprensione di cosa sia _esattamente_ un gruppo moderato
> e di cosa sia un moderatore.
>
> --
> Blutarsky

non si tratta di moderare ogni gruppo ma di moderare con due moderatori
quei gruppi che sono smaccatamente divisi in due fazioni. su
it.classica questo non sarebbe possibile, non ci sono due correnti e
sul manifesto non compare questa divisione. su IDU e IDM s=EC, non si
pu=F2 non tenerne conto. credo che non sarebbe poi complicato capire chi
si ritiene scettico e chi no. basterebbe fare due thread:

1 votazione moderatore scettico
2 votazione moderatore non scettico

chi vota nel thread 1 dimostra esplicitamente in quale corrente ritiene
di collocarsi e viceversa. non deve essere AB o io a giudicare chi fa
parte di un gruppo ma le persone stesse lo farebbero scegliendo da chi
devono o si sentono rappresentate. da uno scettico o da un non
scettico.
ciao
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Wed Jun 01 15:33:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 1 Jun 2005 06:33:07 -0700

ARBEL ha scritto:
> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> news:1117622444.363894.295090@o13g2000cwo.googlegroups.com...
>
>
> Golem ha scritto:
> > "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
> > news:1117615700.402023.157270@g43g2000cwa.googlegroups.com...
> >
> >
>
> allora fatemi capire. se quando si parla di ufo non si deve parlare di

> alieni di che cazzo bisogna parlare? di nubi lenticolari? di piatti? di
> frisbi? o di armi segrete dell'impero russo che non c'è pi? non
> davvero siete dei fenomeni. se voi vedeste dei cavalli volare non vi
> chidereste chi tiene le briglia? no, vi domandereste di che razza è il
> cavallo?
> ma per piacere
>
>
> -Caro Truman Burbank hai messo il dito nella piaga.
>
> Il problema è che c'è una certa corrente politica di sinistra che si =
occupa
> di questi fenomeni solo in chiave cospirazionistica, ne puoi avere un
> fulgido esempio leggendo libri come il Complotto Stargate o leggendo le
> pagine web di Nexus.

uuhm mi piace. da questa angolazione devo essere sincero non l'avevo
ancora vista la cosa

> Ovviamente l'obbiettivo è dimostrare che dietro ai fenomeni UFO ci sono
> superarmi segrete USA finalizzate a soggiogare il mondo,

ma non c'è bisogno degli ufo per dimostrare ci=F2. basterebbe parlare
di onu, petrolio, irangate, israele, etc.

>ma bada bene, il
> tutto dovendo essere poi sfruttabile in chiave politica, deve essere molto
> terra terra a livello di spiegazioni e di interpretazioni per cui niente
> alieni, ma semmai Bildeberg.

bildeberg è ben connesso con gli alieni, mi pare

> Uno dei motivi per cui qualcuno ce l'ha tanto con me è proprio per ques=
to,
> perch= ritengono che con quello che dico, io di fatto sia un insabbiato=
re
> della verit=E0 cospirazionistica del capitale americano e dei suoi nefasti
> obbiettivi, dimenticando che gli USA hanno salvato l'umanit=E0 dai nazist=
i=2E

fantastico. i controconspirazionisti accusano un cospirazionista di
essere per una cospirazione contro l'anticospirazione. ma che gente è,
fammi i nomi please

>
> Non so se hai mai sentito quello che dice Giulietto Chiesa,

lo conosco s=EC e lo trovo intriso di ideologia marxista. insopportabile

>senz'altro una
> persona brillante e capace ma troppo condizionato dalla politica, un p=F2=

le
> stesse cose che dice il suo quasi omonimo del Gruppo Camelot Luigi
> Dellachiesa in arte "Drago", quello che dice Nexus, e cio=E8 che gli alie=
ni
> sarebbero una copertura atta a mascherare il grande satana americano e i
> suoi nefasti obbiettivi di dominio mondiale.

incredibile. l'ufologia si fa il mazzo per dimostrare che gli ufi e gli
usa sono in combutta e gli usa che fanno? alimentano con i dischi
volanti tale ipotesi. ma chi =E8 sta gente!

>
> Loro negano l'esistenza del patto scellerato tra il governo degli USA e i
> Grigi negli anni 40, negano David Icke, perch=E8 tali intepretazioni
> ostacolano ci=F2 che vogliono dimostrare e cio=E8 che il capitalismo =E8 =
il nemico
> da combattere e che l'ideale comunista =E8 l'unica arma possibile. Vedono=
le
> vittime come carnefici non sapendo quanto si sbagliano.
>
>
> questo =E8 il problema centrale.
>
> ARBEL

bene. questi signori non capiscono che per soggiogare le masse
basterebbero pubblicit=E0, messaggi subliminali, cibo contraffatto, tv,
cinema, un po' di religione e il calcio? =E8 molto pi=F9 semplice. gli
alieni usano altri metodi, molto pi=F9 sofisticati, per soggiogare le
masse.

bye
truman

From g_m@rtin.it Wed Jun 01 15:36:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: Temperatura anale dello scettico
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 01 Jun 2005 13:36:04 GMT

ARBEL wrote:
> "Nicola@" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
> news:6hgne.968327\$b5.42110035@news3.tin.it...
>
>>ARBEL wrote:
>>
>>
>>>ARBEL
>>
>>i bambini cambiano il soggetto del thread
>
>
> gli adulti invece rispondono

quindi ammetti di essere un bambino

From avalon@spaziocasaweb.it Wed Jun 01 15:36:05 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 1 Jun 2005 06:36:05 -0700

TdS2005 ha scritto:

- > Ciao Golem,
- > Purtroppo in un NG libero e aperto a tutte le idee, mi sono reso conto
- > che ho fatto sembrare come ridicola la correlazione UFO-Alien.
- > Che io non ci creda non deve precludere la discussione con chi, invece,
- > propende per ipotesi ETH.
- >
- > per quanto concerne invece le possibili discussioni su fenomeni come "
- > hessdalen like et simila, che sono come sai anche di interesse
- > ufologico, ne continueremo a discutere su IDU o futuro IDU.m
- >
- > A presto :-)
- > Teodoro

caro teodoro. parlare di ufo-alieni non significa non poter parlare contemporaneamente su IDU di nubi lenticolari, ufo-armi segrete usa, ufo-frisbi, ufo-piatti. ma il voler eliminare da IDU gli alieni =E8 come, parafrasando 4 salti in padella, voler parlare di acquari senza parlare di pesci.

ciao

truman

From pipo@tipo.tap Wed Jun 01 15:42:31 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT]: Temperatura del Mediterraneo

From: "morganion" <pipo@tipo.tap>

Date: Wed, 1 Jun 2005 15:42:31 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio news:sBfne.67399\$Of5.39396@nntpserver.swip.net...

> Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

>

.....

- > Parla di simili ad urgani non urgani.
- > Marco compra un libro (senza fotografie) di meteorologia e scoprirai
- > come si formano gli urgani.

Guarda questo c'è scritto effettivamente:

«Finora — prosegue Navarra — si è pensato che alle nostre latitudini non potessero esserci cicloni o uragani come quelli tropicali, ma adesso ci

poniamo il problema».

Anche qualche addetto ai lavori si è posto il problema quindi. Ma non è meglio "automoderarsi" un tantino? Un passetto indietro per esempio

From avalon@spaziocasaweb.it Wed Jun 01 15:42:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 1 Jun 2005 06:42:37 -0700

Kunga ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> news:1117621942.111165.57740@o13g2000cwo.googlegroups.com...
>
>
>
> ma un corpo disteso su un lettino e qualche dottore (o non
> dottore) che simulasse un'autopsia era pi=F9 che sufficiente a far
> cadere dalla sedia i politici.
> ciao
> truman
>
>
>
> ma quando mai

faccio finta che la tua risposta non articolata sottointendesse qualcosa. l'autopsia vera viene fatta su un corpo alieno, da medici veri e alla presenza di agenti cia e area 51. poi si decide che deve essere fatto un video da far vedere al presidente usa, al segretario dell'onu, ai senatori del congresso usa etc. a questo punto non si organizza un pullman gita scolastica e li si porta tutti all'area 51, no non credo. si mette insieme un video dimostrativo con il corpo di un altro alieno, non smembrato, e si finge un'autopsia da mandare a washington.
ciao
truman

From blufairy_79@yahoo.it Wed Jun 01 16:08:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Crop circle in Versilia
From: "blufairy" <blufairy_79@yahoo.it>
Date: 1 Jun 2005 07:08:09 -0700

Carissimi, io abito a Viareggio, in Versilia, e da qualche giorno in quasi tutti i campi di grano c'è un crop circle!
Ci sono stata dentro, l'ho filmati, l'ho fotografati e ho constatato che sono veri!!! La spiga è piegata negli snodi e non spezzata, gli snodi sono cresciuti spropositatamente e hanno una crepa come se fossero scoppiati dall'interno, le spighe sono vive e vegete, la parte dello stelo dove c'è lo snodo, e perciò la piegatura, è come sfibrato da un calore concentrato, ecc...
Le altre spighe invece, quelle in piedi, non presentano nessuna di queste anomalie.
Inoltre le piegature fanno come dei disegni, la piegatura non ha un verso unico, ma cambia formando dei chiaro-scuro, il disegno non ha entrate: parte direttamente dal centro ed alcune volte ci sono dei "mucchietti" di spighe in piedi con intorno le spighe piegate in circolo come per formare un "puntino".
Soltanto che purtroppo non ho potuto fare delle riprese aeree per vedere esattamente le formazioni, che essendo grandissime, non danno l'impressione di un disegno in particolare da terra.
Porterò sicuramente ad analizzare ad un centro specializzato delle spighe che ho preso sul posto.
E tutto questo su un'area vastissima ed in una sola notte!!!
Che ne pensate?
Ciao a tutti!

From Gof.Nospam@tin.it Wed Jun 01 16:17:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 01 Jun 2005 14:17:02 GMT

On Wed, 1 Jun 2005 14:07:31 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
>news:BRene.967939\$b5.42100836@news3.tin.it...

>>

>> Non "forse", ma è proprio così purtroppo. Infatti sarebbe una grande
>> iniziativa e responsabilità di un newgroup pubblico moderato restituire
>> finalmente al termine UFO il suo vero significato originale.

>>

>> Golem

>Con *quel* manifesto? Con *quei* moderatori?...;-)

traduzione per un qualsiasi newbie : "non posso scrivere quale
(manifesto) e quali (moderatori), altrimenti si scoprirebbe che leggo
tutti i post di IDU facendo finta di non leggerli..."

Ciao, Goffredo

From sokar@email.it Wed Jun 01 16:19:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circle in Versilia
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Wed, 01 Jun 2005 14:19:56 GMT

Il 1 Jun 2005 07:08:09 -0700, "blufairy" <blufairy_79@yahoo.it> ha scritto:

>Carissimi, io abito a Viareggio, in Versilia, e da qualche giorno in
>quasi tutti i campi di grano c'è un crop circle!
>Ci sono stata dentro, l'ho filmati, l'ho fotografati e ho constatato
>che sono veri!!! La spiga è piegata negli snodi e non spezzata, gli
>snodi sono cresciuti spropositatamente e hanno una crepa come se
>fossero scoppiati dall'interno, le spighe sono vive e vegete, la parte
>dello stelo dove c'è lo snodo, e perciò la piegatura, è come
>sfibrato da un calore concentrato, ecc...
>Le altre spighe invece, quelle in piedi, non presentano nessuna di
>queste anomalie.

CUT

Riporto un articolo interessante pubblicato su "La Provincia di Como"
del 8 luglio 2004

Il contadino «svela» il giallo sulla stella formata dalle spighe
piegate

Figura misteriosa nel campo «È soltanto colpa del concime»
Manuela Clerici

APPIANO GENTILE - Macché tracce lasciate da visitor, è tutta colpa del
concime.

Davvero prosaico il mistero che si nasconderebbe dietro lo strano
disegno, a forma di stella, comparso in un campo di grano al confine
con Veniano. Un fenomeno che richiama i celebri «crops circle»: i
disegni che in Inghilterra sono stati attribuiti agli Ufo. Nel caso
della sagoma rimasta impressa nel campo di grano posto in fregio alla
provinciale l'apporto paranormale sarebbe da escludere del tutto,
stando alla spiegazione fornita da un agricoltore della zona, cui in
passato è già capitato di vedere campi di grano con strani disegni. «È
un fenomeno che trova spiegazione nel concime - osserva Fortunato
Terzaghi - Nei punti in cui il terreno risulta più concimato, quando
piove e tira vento, il grano si alletta. Un eccesso di fertilizzante
che provoca una sorta di stanchezza del grano per cui le spighe, di
per sé piuttosto cedevoli, risultano poco resistenti alla violenza di
intensi scrosci d'acqua e si piegano. Le spighe, nello stendersi a
terra, assumono strane forme dettate dalla direzione del vento e della
pioggia. Anche a Bulgarograsso in un campo concimato con letame e
liquami in alcuni punti il grano si è allettato, evidentemente dove è
caduto più fertilizzante. Un fenomeno tanto più frequente dopo un
periodo di siccità. A maggio, quando le spighe non sono ancora alte, il

grano piegato dalla violenza di intensi temporali tende a rialzarsi. Resta invece a terra in periodi come questo, quando il grano è giunto a maturazione». Con i piedi ben saldati a terra come qualsiasi buon agricoltore, Fortunato Terzaghi ha voluto rendersi conto di persona di quelle presunte tracce lasciate da presunti extraterrestri. Indicando le spighe piegate a terra fa rilevare: «si nota che non sono schiacciate, né calpestate, ma l'effetto è naturale. In più punti è ben visibile l'effetto mulinello prodotto dal vento. Le spighe appaiono come spezzate dalla violenza della pioggia battente». E c'è di più, stando a quanto riferiscono le cronache di un episodio simile avvenuto di recente in Romagna, a Mercato Saraceno, il fenomeno attribuibile al concime sarebbe facilmente ripetibile ovunque e con qualsiasi forma. Mani esperte, nello stendere il fertilizzante, disegnano già la bozza della figura che poi, al primo forte acquazzone, si rivela improvvisamente. Una sorta di «falso d'autore» a scapito di chi, di fronte a disegni tanto artistici quanto insoliti e all'apparenza innaturali, crede veramente di essere di fronte all'opera di qualche Ufo. Dando credito a questa tesi, crop circle come quello comparso ad Appiano, al pari di quello visto a Bulgarograsso al confine con Appiano, sono facilmente riproducibili nelle forme volute.

Fonte: La Provincia di Como 08-07-04

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Wed Jun 01 16:20:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Wed, 01 Jun 2005 14:20:07 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:Bgine.1474637\$35.55032493@news4.tin.it...

>

> "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
> news:1117628441.179420.266570@g14g2000cwa.googlegroups.com...

>> Ciao Golem,

>> Purtroppo in un NG libero e aperto a tutte le idee, mi sono reso conto

>> che ho fatto sembrare come ridicola la correlazione UFO-Alien.

>> Che io non ci creda non deve precludere la discussione con chi, invece,

>> propende per ipotesi ETH.

>

> Nessuno ha detto questo infatti. La correlazione ufo-alien può esistere

> solo come una delle tantissime ipotesi, ma non come una correlazione

> scontata. Dire che ufo non significa "disco volante" o "astronave aliena"

> (lol) è ben diverso dal dire che alcuni ufo possono per ipotesi avere un

> origine extraterrestre.

"è ben diverso dal dire che alcuni ufo non possono per ipotesi avere un
origine extraterrestre."

Ci ho lasciato un non.

Golem

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Jun 01 16:22:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circle in Versilia
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Wed, 01 Jun 2005 14:22:07 GMT

blufairy <blufairy_79@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
<1117634889.395531.231920@z14g2000cwz.googlegroups.com> :

- > Carissimi, io abito a Viareggio, in Versilia, e da qualche giorno in
- > quasi tutti i campi di grano c'è un crop circle!
- > Ci sono stata dentro, l'ho filmati, l'ho fotografati e ho constatato
- > che sono veri!!!

Hai modo di farice vedere le foto, di pubblicarle in qualche spazio web o di spedirle?

- > La spiga è piegata negli snodi e non spezzata, gli
- > snodi sono cresciuti spropositatamente e hanno una crepa come se
- > fossero scoppiati dall'interno,

Interessante la cosa delle crepe...
Hai fatto foto anche di queste?

- > Inoltre le piegature fanno come dei disegni, la piegatura non ha un
- > verso unico, ma cambia formando dei chiaro-scuro, il disegno non ha
- > entrate: parte direttamente dal centro ed alcune volteci sono dei
- > "mucchiotti" di spighe in piedi con intorno le spighe piegate in
- > circolo come per formare un "puntino".
- > Soltanto che purtroppo non ho potuto fare delle riprese aeree per
- > vedere esattamente le formazioni, che essendo grandissime, non danno
- > l'impressione di un disegno in particolare da terra.

Da quello che dici e dalla quantità di cerchi che dici di avere visto, credo
che si tratti di normale allettamento.
Se si potessero vedere le foto...

- > Porterò sicuramente ad analizzare ad un centro specializzato delle
- > spighe che ho preso sul posto.

Quale cernro specializzato, e quali analisi pensi di richiedere??

From teodoro@paleoseti.it Wed Jun 01 16:25:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop circle in Versilia
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 1 Jun 2005 07:25:45 -0700

Ciao, potresti dirmi dove posso reperire le immagini e/o il video?
Se ti va, hai voglia di inviarmi delle foto e il report da pubblicare
su www.paleoseti.it

Te ne sarei, io e gli utenti del portale, gratissimo.

Puoi contattarmi se vuoi anche telefonicamente al 347 2770245 (il mio
numero non =E8 segreto a nessuno e riportato, assieme a quello di casa,
nel biglietto da visita e nei cartoncini che lascio in g i r o :-))

Ciao
Teodoro Di Stasi

From Gof.Nospam@tin.it Wed Jun 01 16:28:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: Temperatura anale dello scettico
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 01 Jun 2005 14:28:30 GMT

On Wed, 01 Jun 2005 10:41:06 GMT, Nicola® <g_m@rtin.it> wrote:

>ARBEL wrote:
>
>> ARBEL

>i bambini cambiano il soggetto del thread

come dire che "Su Sirio, vi sono fanciulli" (questa l'ha scritta
Garcia Lorca da qualche parte.ma non saprei dirvi dove e quando)

Ciao, Goffredo

From g_m@rtin.it Wed Jun 01 16:33:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circle in Versilia
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 01 Jun 2005 14:33:34 GMT

blufairy wrote:

> Che ne pensate?
> Ciao a tutti!

se puoi pubblicare almen delle foto sarebbe utile
fallo su
<http://img22.echo.cx/>

From sonotranoi@hotmail.com Wed Jun 01 16:36:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT]: Temperatura del Mediterraneo
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 1 Jun 2005 16:36:15 +0200

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1117618893X11945@usenet.libero.it...

> Il 01 Giu 2005, 11:10, mablungtheheavyhand@yahoo.com
> (Mablung) ha scritto:
>> > servono dati ed un'ipotesi basata su questi dati
>> altrimenti mio caro bel ornitometeomante le tue sono equivalenti alle
>> profezie di mia nonna che prevedeva il tempo in base alla posizione del
>> callo più dolorante
>>
>
> Scusa ma perchè ve la prendete sempre con lui? non seguite le 'profezie'
> che
> da anni scienziati gridano senza essere ascoltati?...tieni ti passo un
> articolo del 2003
>
> http://www.repubblica.it/2003/h/sezioni/scienza_e_tecnologia/terrafebbre/climatologo/climatologo.html
>
> Cercate ogni tanto, se possibile, di mantenere una certa obiettività e
> smettete di essere offensivi con chi vi sta sulle scatole solo per
> principio
> preso!

Lascia stare Delfina, è come parlare al vento, a differenza che col vento ci
si può parlare, poeticamente almeno, con loro in nessun modo.

Ciao,
Marco

From kennyt@tiscali.it Wed Jun 01 16:37:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 01 Jun 2005 14:37:10 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:snhne.1474217\$35.55021542@news4.tin.it...

> -Caro Truman Burbank hai messo il dito nella piaga.

Che commozione, sembra di rivedere i vecchi duetti tra arbel e sersani,
ahhhh....

a proposito che fine avra' fatto il sersank cough, cough, sersani?
ciao
Ken

--

<http://makeashorterlink.com/?J2E761AE8>

"un amico è venuto a sapere che le sette sataniche sono in gran fermento lui mi ha detto anche che Bush è un extraterrestre! Aiutatemi a capire, sono confusa"

LEONARD SERSaNI

From kennyt@tiscali.it Wed Jun 01 16:42:10 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT]: Temperatura del Mediterraneo

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Wed, 01 Jun 2005 14:42:10 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:aBgne.13892\$TR5.12275@news.edisontel.com...

>

> Più che altro non capisco perchè sono sempre così psichicamente alterati,
> e che cavolo, ma bevono acido al posto dell'acqua??

....si chiesero i due tizi mal vestiti dallo sguardo stralunato mentre un po di bava calava nella fatica di esprimere tale commento....

:-D

ciao

Ken e

quelli sani

From g_m@rtin.it Wed Jun 01 16:42:46 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Wed, 01 Jun 2005 14:42:46 GMT

kennyt wrote:

> sersank

uhmmmm...accoppiamento verosimile

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Wed Jun 01 16:45:28 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT]: Temperatura del Mediterraneo

From: mablungtheheavyhand@yahoo.com (Mablung)

Date: Wed, 01 Jun 2005 14:45:28 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) <sonotranoi@hotmail.com> wrote:

> è come parlare al vento, a differenza che col vento ci
> si può parlare, poeticamente almeno, con loro in nessun modo.

CVD

controbattere ai post mai eh ? la fuga è più facile ;)

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From avalon@spaziocasaweb.it Wed Jun 01 16:46:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 1 Jun 2005 07:46:02 -0700

kennyt ha scritto:

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:snhne.1474217\$35.55021542@news4.tin.it...
>
> > -Caro Truman Burbank hai messo il dito nella piaga.
>
> Che commozione, sembra di rivedere i vecchi duetti tra arbel e sersani,
> ahhhh....
>
> a proposito che fine avra' fatto il sersank cough, cough, sersani?
> ciao
> Ken
>
>
bene arbel, il primo nome non c'=E8 bisogno che me lo fai. =E8 spuntato
da solo come un fungo.

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jun 01 16:51:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circle in Versilia
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 1 Jun 2005 16:51:07 +0200

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:g1hr911lnh9o6554pi3pllgcghkkmihb4b@4ax.com...

>
> Riporto un articolo interessante pubblicato su "La Provincia di Como"
> del 8 luglio 2004

-----CUT-----

Certo che i giornali ne scrivono, di *cazzate*!... :-/

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jun 01 16:57:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 1 Jun 2005 16:57:13 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:xgine.1474634\$35.55032499@news4.tin.it...

> Cosa c'è di sbagliato in quel manifesto?

Nel manifesto c'è tanta buona volontà, è vero. Ma è un labirintico modo per
imbavagliare.

> >Con *quei* moderatori?...;-)
>
> Quali? Proponiti anche tu allora come moderatore.
>
> Golem

Alludo ai moderatori proposti finora (o propositisi), tutti di parte
scettica. Vedasi thread su IDM "Votazioni per il team di moderazione". Un NG
di scettici ad oltranza non m'interessa affatto. Inoltre non mi modero per
le ragioni già dette: mancanza di tempo e non condivisione dell' iniziativa.

--
Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jun 01 16:58:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 1 Jun 2005 16:58:26 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:Bgine.1474637\$35.55032493@news4.tin.it...

> Nessuno ha detto questo infatti. La correlazione ufo-alieni può esistere
> solo come una delle tantissime ipotesi, ma non come una correlazione
> scontata. Dire che ufo non significa "disco volante" o "astronave aliena"
> (lol) è ben diverso dal dire che alcuni ufo possono per ipotesi avere un
> origine extraterrestre.

O/e parafisica.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jun 01 17:03:39 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Wed, 1 Jun 2005 17:03:39 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1117632965.356640.10890@g49g2000cwa.googlegroups.com...

caro teodoro. parlare di ufo-alieni non significa non poter parlare
contemporaneamente su IDU di nubi lenticolari, ufo-armi segrete usa,
ufo-frisbi, ufo-piatti. ma il voler eliminare da IDU gli alieni è
come, parafrasando 4 salti in padella, voler parlare di acquari senza
parlare di pesci.

ciao

truman

Guarda, truman, io non so quanto, queste persone, se ne accorgono e quanto,
magari inconsciamente, lo rimuovano; fatto sta che il processo in corso,
nell'attuale delineazione dei nascenti IDUM e IDMM, è una gestazione
perversa di ambiti ***scettici- per scettici- gestiti da scettici***....

La cosa, spesso, traspare anche contro la loro volontà, per generazione
spontanea. Ed è inevitabile: una mucca non partorisce un gatto...

Se ci fosse *almeno uno*, di questi signori che si dicono tanto ben
intenzionati al dialogo ed alla vera democrazia, ad accorgersene!!!

Ciao

--

Antonio Bruno

E' triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From lilith.cs@virgelio.it Wed Jun 01 17:08:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Wed, 01 Jun 2005 17:08:04 +0200

Antonio Bruno wrote:

> Inoltre non mi modero per le ragioni già dette

Non è una novità: quando mai ti sei moderato su qualcosa?

From kennyt@tiscali.it Wed Jun 01 17:09:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 01 Jun 2005 15:09:51 GMT

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1117637162.612229.283380@f14g2000cwb.googlegroups.com...
>bene arbel, il primo nome non c'è bisogno che me lo fai. è spuntato
>da solo come un fungo.

Non so' perche' replichi a me e rispondi ad arbel, forse hai un po' di
confusione o crisi d'identita', ma per quanto riguarda i funghi posso darti
un consiglio, metti le ciabatte quando fai la doccia in palestra...
;-)
ciao
Ken

From teodoro@paleoseti.it Wed Jun 01 17:16:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 1 Jun 2005 08:16:13 -0700

quello che intendevo io!!! :-)))

Si puo, anzi, si deve potere parlare di tutto ci=F2 che all'acronimo UFO
=E8 connesso, =E8 una prerogativa dell'esprimere le proprie idee e
volarle confrontare e discuterne.

Chiarito l'empasse dovuto a UAP ehehhehe

Ciao a presto

TdS

From ckabb58DIO@hotmail.com Wed Jun 01 17:17:29 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: [OT] Ippopotami e scadenze di giugno...
From: "Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com>
Date: Wed, 01 Jun 2005 15:17:29 GMT

A proposito di 1° giugno e scadenze, credo di aver appena perso una
scommessa, nevvvero Caludio? ;)
Vabbe', sta birretta te la sei guadagnata, scrivimi all'email della
sign per metterci d'accordo...
Ora però tocca piazzare un'altra scommessa per i prossimi due anni, non
vorrai negarmi la rivincita vero?
ciao,

--

Carlos
Potrebbe essere andata così...
Adamo disse: "Signore, mi sento solo!"
Dio: "Ho io la soluzione: un essere fantastico, che saprà capirti
(anzi: che
saprà prevenire ogni tuo desiderio), gioire con te quando sarai felice,
consolarti quando sarai triste, ciarliera quando avrai voglia di
chiaccherare, taciturna quando vorrai meditare. Di compagnia, ma non
invadente; simpatica e allegra, ma non vacua. Insomma, proprio quello
che fa
al caso tuo".

Adamo: "Perfetto, ti ringrazio, non vedo l'ora di conoscerla".

Dio: "C'è però un piccolo problema: ti costerà molto cara".

Adamo: "Cara quanto?"

Dio: "Ecco, dovrei prelevarti l'occhio sinistro, due dita della mano
destra,
mezzo piede sinistro, e tutti i capelli".

Adamo: "Capisco. E per una costola, cosa si potrebbe rimediare?".

...oppure potrebbe essere andata così:

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabb56PREGIUDIZI@hotmail.com

Non potete rispondermi se vi tenete i pregiudizi.

From euristicase@purple.com Wed Jun 01 17:17:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circle in Versilia
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 01 Jun 2005 15:17:39 GMT

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:g1hr911nh9o6554pi3pllgcghkkmihb4b@4ax.com...

biscut

> Riporto un articolo interessante pubblicato su "La Provincia di Como"
> del 8 luglio 2004
>
> -----
> Il contadino «svela» il giallo sulla stella formata dalle spighe
> piegate
> -----
>
> Figura misteriosa nel campo «È soltanto colpa del concime»
> Manuela Clerici
>
> APPIANO GENTILE - Macché tracce lasciate da visitor, è tutta colpa del
> concime.
> Davvero prosaico il mistero che si nasconderebbe dietro lo strano
> disegno, a forma di stella, comparso in un campo di grano al confine
> con Veniano.

sentiamo cosa si inventano

>Un fenomeno che richiama i celebri «crops circle»: i
> disegni che in Inghilterra sono stati attribuiti agli Ufo.

ma no davvero? questi inglesi evidentemente hanno una marcia in più.

> Nel caso
> della sagoma rimasta impressa nel campo di grano posto in fregio alla
> provinciale l'apporto paranormale sarebbe da escludere del tutto,
> stando alla spiegazione fornita da un agricoltore della zona,

un agricoltore, che non lo dice ma è laureato in chimica, fisica, biologia,
eccetera.
scarpe grosse ma cervello fino lui.

>cui in
> passato è già capitato di vedere campi di grano con strani disegni. «È
> un fenomeno che trova spiegazione nel concime - osserva Fortunato
> Terzaghi - Nei punti in cui il terreno risulta più concimato, quando
> piove e tira vento, il grano si alletta.

prenderà il nobel per questo:
concimazione a stella, pioggia a stella, vento a stella , Occam sta
piangendo e sta stracciando la tessera onoraria del club degli scettici, che

tra l'altro non aveva mai richiesto.

- > Un eccesso di fertilizzante
- > che provoca una sorta di stanchezza del grano per cui le spighe, di
- > per sé piuttosto cedevoli, risultano poco resistenti alla violenza di
- > intensi scrosci d'acqua

scrosci a stella

>e si piegano.

a stella ovviamente

- >Le spighe, nello stendersi a
- > terra,

a stella

- >assumono strane forme dettate dalla direzione del vento e della
- > pioggia.

strane forme a stella

- > Anche a Bulgarograsso in un campo concimato con letame e
- > liquami in alcuni punti il grano si è allettato, evidentemente dove è
- > caduto più fertilizzante.

una mucca con il culo a stella?

- > Un fenomeno tanto più frequente dopo un
- > periodo di secca. A maggio, quando le spighe non sono ancora alte, il
- > grano piegato dalla violenza di intensi temporali tende a rialzarsi.
- > Resta invece a terra in periodi come questo, quando il grano è giunto
- > a maturazione».

è vero niente da dire, ma a stella però.

- >Con i piedi ben saldati a terra come qualsiasi buon
- > agricoltore, Fortunato Terzaghi ha voluto rendersi conto di persona di
- > quelle presunte tracce lasciate da presunti extraterrestri.

lui che di alieni sa quasi tutto.

- > Indicando
- > le spighe piegate a terra fa rilevare: «si nota che non sono
- > schiacciate, né calpestate, ma l'effetto è naturale. In più punti è
- > ben visibile l'effetto mulinello prodotto dal vento. Le spighe
- > appaiono come spezzate dalla violenza della pioggia battente». E c'è
- > di più, stando a quanto riferiscono le cronache di un episodio simile
- > avvenuto di recente in Romagna, a Mercato Saraceno, il fenomeno
- > attribuibile al concime sarebbe facilmente ripetibile ovunque e con
- > qualsiasi forma.

se fosse un ufologo lo avrebbero mangiato vivo per questa affermazione, se fosse stato alieno ancora peggio, ma dato che è un agricoltore, diventa attendibile.

Della serie:

Scettici L'ultima Frontiera

- > Mani esperte, nello stendere il fertilizzante,
- > disegnano già la bozza della figura che poi, al primo forte
- > acquazzone, si rivela improvvisamente.

come è furbo in contadino, perchè fa il contadino? potrebbe lavorare a Quark, si fa meno fatica.

- > Una sorta di «falso d'autore» a
- > scapito di chi, di fronte a disegni tanto artistici quanto insoliti e
- > all'apparenza innaturali, crede veramente di essere di fronte
- > all'opera di qualche Ufo.

già il contadino che la sa lunga ha già capito l'inghippo del tutto a stella

- > Dando credito a questa tesi, crop circle
- > come quello comparso ad Appiano, al pari di quello visto a
- > Bulgarograsso al confine con Appiano, sono facilmente riproducibili
- > nelle forme volute.

ma certo come no, comunque ragionando come uno scettico vorrei chiedere all'agricoltore come fa ad essere sicuro che tale tecnica raffinata non sia stata opera di alieni.

Portare Prove?

Ma andiamo e per chi e per che cosa? Quando ci sono vengono disconosciute.

ARBEL

From teodoro@paleoseti.it Wed Jun 01 17:20:37 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop circle in Versilia

From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>

Date: 1 Jun 2005 08:20:37 -0700

Non =E8 il solo caso, caro Antonio, conosciuto di un disegno ottenuto con differente semina.

faresti bene a informarti prima di apostrofare giornali con il termine " cazzate".

Ciao

Teodoro

P=2ES. se lo vuoi ti iinvio i riferimenti di quello che dico, scusami se non lo faccio ora ma sto scappando a lavorare :-)

From euristicase@purple.com Wed Jun 01 17:22:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circle in Versilia
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 01 Jun 2005 15:22:36 GMT

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
news:1117635945.007883.10030@o13g2000cwo.googlegroups.com...

>Puoi contattarmi se vuoi anche telefonicamente al 347 2770245 (il mio
>numero non è segreto a nessuno e riportato, assieme a quello di casa,
>nel biglietto da visita e nei cartoncini che lascio in g ir o :-))

può essere che ci sentiamo per dare un valore a x

ciao

ARBEL

From nickblaster@despammed.com Wed Jun 01 17:30:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circle in Versilia
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 1 Jun 2005 17:30:31 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d7kib7\$8uj\$1@newsreader.mailgate.org...

> >
> > Riporto un articolo interessante pubblicato su "La Provincia di Como"
> > del 8 luglio 2004
>
> -----CUT-----
>
> Certo che i giornali ne scrivono, di *cazzate*!... :-/

Mica per niente ti professi giornalista.
Ciao
Nick

From Albion@despammed.com Wed Jun 01 17:39:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: Temperatura del Mediterraneo

From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 01 Jun 2005 17:39:11 +0200

morganion ha scritto:

> Â«Finora i;½ prosegue Navarra i;½ si Ã" pensato che alle nostre latitudini non
> potessero esserci cicloni o uragani come quelli tropicali, ma adesso ci
> poniamo il problemaÂ».
> Anche qualche addetto ai lavori si Ã" posto il problema quindi. Ma non Ã"
> meglio "automoderarsi" un tantino? Un passetto indietro per esempio

Ed invece facciamone uno avanti.
Ho mandato una mail con richiesta di info al Dot. Navarra.
Vediamo cosa risponde.

From SerniL@tin.it Wed Jun 01 17:51:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circle in Versilia
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Wed, 01 Jun 2005 15:51:15 GMT

On Wed, 1 Jun 2005 16:51:07 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>> Riporto un articolo interessante pubblicato su "La Provincia di Como"
>> del 8 luglio 2004

>Certo che i giornali ne scrivono, di *cazzate*!... :-/

Io direi di piu': "CAMPI CONCIMATI???!! MEGARRRRROTTFFFLLL!!!!. Minchia,
che campionario di buffoni, li' dentro!!!"

Leonardo tradizionalista

--

Tho' the claith were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From euristicase@purple.com Wed Jun 01 18:17:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 01 Jun 2005 16:17:21 GMT

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1117632787.284866.276120@g47g2000cwa.googlegroups.com...

ARBEL ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio

> news:1117622444.363894.295090@o13g2000cwo.googlegroups.com...
>
>
> Golem ha scritto:
> > "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
> > news:1117615700.402023.157270@g43g2000cwa.googlegroups.com...
> >
> >
>
> allora fatemi capire. se quando si parla di ufo non si deve parlare di
> alieni di che cazzo bisogna parlare? di nubi lenticolari? di piatti? di
> frisbi? o di armi segrete dell'impero russo che non c'è più? non
> davvero siete dei fenomeni. se voi vedeste dei cavalli volare non vi
> chidereste chi tiene le briglia? no, vi domandereste di che razza è il
> cavallo?
> ma per piacere
>
>
> -Caro Truman Burbank hai messo il dito nella piaga.
>
> Il problema è che c'è una certa corrente politica di sinistra che si
occupa
> di questi fenomeni solo in chiave cospirazionistica, ne puoi avere un
> fulgido esempio leggendo libri come il Complotto Stargate o leggendo le
> pagine web di Nexus.

uuhm mi piace. da questa angolazione devo essere sincero non l'avevo
ancora vista la cosa

> Ovviamente l'obbiettivo è dimostrare che dietro ai fenomeni UFO ci sono
> superarmi segrete USA finalizzate a soggiogare il mondo,

ma non c'è bisogno degli ufo per dimostrare ciò. basterebbe parlare
di onu, petrolio, irangate, israele, etc.

_R: si me siccome nessuno è una verginella in politica è sempre un arma a
doppio taglio.

>ma bada bene, il
> tutto dovendo essere poi sfruttabile in chiave politica, deve essere molto
> terra terra a livello di spiegazioni e di interpretazioni per cui niente
> alieni, ma semmai Bildeberg.

bildeberg è ben connesso con gli alieni, mi pare

-R: Certamente lo è. con buona pace di Malanga che studia le abduction
dichiarate, i veri abdocti di frequente non sanno di esserlo e occupano
tutti posti di potere utili. Poi ci sono anche casi come Zanfretta che però
hanno un compito ben preciso e poi Zanfretta è uno Starchild per cui fa
parte di una categoria ad altissimo rischio.

- > Uno dei motivi per cui qualcuno ce l'ha tanto con me è proprio per questo,
- > perchè ritengono che con quello che dico, io di fatto sia un insabbiatore
- > della verità cospirazionistica del capitale americano e dei suoi nefasti
- > obbiettivi, dimenticando che gli USA hanno salvato l'umanità dai nazisti.

fantastico. i controcospirazionisti accusano un cospirazionista di essere per una cospirazione contro l'anticospirazione. ma che gente è, fammi i nomi please

_R: no non faccio nomi, ognuno si può fare un'idea da sé.

- >
- > Non so se hai mai sentito quello che dice Giulietto Chiesa,

lo conosco sì e lo trovo intriso di ideologia marxista. insopportabile

-R: sì vero, però è un uomo intelligente se pur molto fazioso.

- >senz'altro una
- > persona brillante e capace ma troppo condizionato dalla politica, un pò le
- > stesse cose che dice il suo quasi omonimo del Gruppo Camelot Luigi
- > Dellachiesa in arte "Drago", quello che dice Nexus, e cioè che gli alieni
- > sarebbero una copertura atta a mascherare il grande satana americano e i
- > suoi nefasti obbiettivi di dominio mondiale.

incredibile. l'ufologia si fa il mazzo per dimostrare che gli ufi e gli usa sono in combutta e gli usa che fanno? alimentano con i dischi volanti tale ipotesi. ma chi è sta gente!

-R: gli USA, cioè le amministrazioni USA, perchè il popolo americano è un'altra cosa, si sono fidati dei Grigi dal 1947, e stanno conducendo la nazione al disastro su questa strada e dato che è la nazione più potente del pianeta, il pianeta stesso. Non possono fare altro ormai, è troppo tardi, in USA comandano gli abducti e si sta per arrivare a un periodo buio che vedrà per la seconda volta nella storia di questa civiltà l'olocausto nucleare, quando ogni fiore della vostra cultura sarà spazzato via ecco che dallo spazio arriveranno i salvatori: i Rettili.

- > Loro negano l'esistenza del patto scellerato tra il governo degli USA e i
- > Grigi negli anni 40, negano David Icke, perchè tali interpretazioni
- > ostacolano ciò che vogliono dimostrare e cioè che il capitalismo è il nemico
- > da combattere e che l'ideale comunista è l'unica arma possibile. Vedono le
- > vittime come carnefici non sapendo quanto si sbagliano.
- >
- >
- > questo è il problema centrale.

bene. questi signori non capiscono che per soggiogare le masse basterebbero pubblicità, messaggi subliminali, cibo contraffatto, tv, cinema, un po' di religione e il calcio? è molto più semplice. gli alieni usano altri metodi, molto più sofisticati, per soggiogare le masse.

-R: è una diversa modalità che ha anche un'intensità diversa, l'abduction non lascia spazio a critica e modulazione, non lascia scampo.

ARBEL

From kennyt@tiscali.it Wed Jun 01 18:29:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 01 Jun 2005 16:29:41 GMT

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1117622091.880846.238210@g44g2000cwa.googlegroups.com...

>ma 4 salti in padella dai, vai a funghi suvvia...

Sei fissato con questi funghi...
ciabatteee!!!
ciao
Ken e i consigli a vuoto

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jun 01 19:07:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di verità sconosciute?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 1 Jun 2005 19:07:23 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto >> sempre col C14 naturalmente.

>>
>> ciao
>> feynman
>
> <http://www.fantascienza.net/users/uraniandco/zaff0022.html>

bella fuffa non tanto fresca, cosa c'entra con la datazione?

> <http://www.prolocomontevercchia.it/BISHOP%20'S%20PAGE.htm>

basta questo commento per dare un'idea dell'attendibilità della page:
"Ma c'è di più, la pietra azzurra al microscopio si rivela fibrosa, a cristalli bianchi, e l'azzurro scompare inspiegabilmente. Salta fuori che qualcosa di simile è stato trovato anche in un mercato del Marocco (secondo me viene sempre dalla Sierra Leone) e analizzato a Londra ha dato gli stessi risultati, il "Corriere della Sera" parlò addirittura di una specie di pericolosa kryptonite, proveniente dallo spazio. Roba da Superman."

> http://www.voyager.rai.it/R2_popup_articolofoglia/0,7246,121%5E5484,00.html

altra bella raccolta di fuffa, c'antra nulla col discorso.

Se vuoi convincerci che sei in grado di raccattare fuffa sueB ci sei riuscito.

Bravo.

> le analisi sono state condotte al mudero di storia naturale di vienna.

riferimento un po' vago.

Posta data delle analisi e nomi dei ricercatori che hanno fatto le analisi.

Altrimenti ti limiti a riportare roba che hai trovato su siti web poco attendibili come dimostrano i tuoi link di prima.

> se credi che abbiano sbagliato pioi sempre scrivergli e fare le tue

> rimostranze. ufficiali!

per ora non si ha nemeno, a parte la tua parola, conferma che quelle analisi siano state fatte.

Posta riferimenti, date e nomi e ne riparlamo.

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jun 01 19:19:38 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A qualcuno piace moderato

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 1 Jun 2005 19:19:38 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto

> basterebbe fare due thread:

>1 votazione moderatore scettico

>2 votazione moderatore non scettico

non sono d'accordo.

Facendo come proponi tu si riproporrebbe lo scontro tra fazioni e per questo scontro c'è già il ng non moderato.

I moderatori devono solo far rispettare il manifesto a tutti in modo onesto ed efficiente.

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jun 01 19:25:25 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un ippopotamo...
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 1 Jun 2005 19:25:25 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

[cut]
> Tutto ciò non accade per dimostrare qualcosa a non si sa bene chi, ma per
> altri più importanti motivi.

ci sarebbe da capire quali possono essere i motivi che spingono te e gli
altri uno o due collaboratori a continuare per anni a riproporre le stesse
scemenze su questi ng nonostante tutte le figure di palta che fate.
Quest'ultima di rael è solo una delle tante.

ciao
feynman

From claudio.superpollo@gmail.com Wed Jun 01 19:55:18 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Ippopotami e scadenze di giugno...
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Wed, 01 Jun 2005 17:55:18 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, Fucktotum ha scritto:

> A proposito di 1° giugno e scadenze, credo di aver appena perso una
> scommessa, nevvvero Caludio? ;)

:~))) Son qua, sotto mentite spoglie, ma son sempre io...

> Vabbe', sta birretta te la sei guadagnata, scrivimi all'email della
> sign per metterci d'accordo...

Anche la mia e-mail dovrebbe funzionare [non e' mascherata]... Pero' io
fino a Roma ci sarei venuto volentieri, se avessi perso la scommessa...
non mi pare pero' il caso di chiederti di venire fin qua in trentino...
Pensavo: sarebbe simpatico riuscire a mettere insieme un raduno del ng e
trovarsi a meta' strada... qualcuno potrebbe pensare "Quale ng?"... no
problem! IDM e IDU sono da parecchio parenti stretti... su FIMR come la
vedrebbero?

Inoltre stavo per scriverti in altro thread che per questa tua
"Nell'eventualità che non ti dovesse bastare ti darò una risposta più
chiara: «Forse sì o forse no»" ti sono debitore di una gran rotflata e
di una birra. :-)

> Ora però tocca piazzare un'altra scommessa per i prossimi due anni, non
> vorrai negarmi la rivincita vero?

Le condizioni? le stesse? per me va benissimo... già' era venuta fuori
questa mezza possibilita' quando facemmo la scommessa su it.scienza...
E' un piacere scommettere con scommettitori tanto leali quanto ti sei

dimostrato tu. :-)

PS: lo sai che sta per uscire il film: La guida galattica per autostoppisti? lo dico sottovoce perche' a Marco Manca non piace di sicuro...

Ciao ciao
Claudio

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Wed Jun 01 19:55:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Wed, 01 Jun 2005 17:55:39 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d7kiba\$8uj\$2@newsreader.mailgate.org...

> Alludo ai moderatori proposti finora (o propositisi), tutti di parte
> scettica. Vedasi thread su IDM "Votazioni per il team di moderazione".

IDM non lo sto + seguendo, troppo dispersivo come ng.
Su IDUm non so se sono scettico o credente, però la disponibilità l'ho data.

Golem

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jun 01 19:59:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 1 Jun 2005 19:59:47 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto

> Su IDUm non so se sono scettico o credente, però la disponibilità l'ho
> data.

insieme a Leo Serni il mio voto ce l'hai sin da ora.

ciao
feynman

From sokar@email.it Wed Jun 01 20:13:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Wed, 01 Jun 2005 18:13:11 GMT

Il Wed, 1 Jun 2005 19:59:47 +0200, "feynman"

<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:

>"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto

>

>> Su IDU non so se sono scettico o credente, però la disponibilità l'ho
>> data.

>

>insieme a Leo Serni il mio voto ce l'hai sin da ora.

ti dirò Giancarlo che mi sono ricreduto su quanto avevo scritto alcune settimane prima... alla fine, tornando a seguire il NG con una certa regolarità, mi sono reso conto che non è poi così necessario cercare un moderatore "non avverso" a qualcuno... anche perchè a quanto pare sono diventato più "scetticazzo" di te (a parte gli scherzi credo che nessuno dei due lo sia)... e poi con tre moderatori e un pò di buon senso non vedo che importanza abbia chi sia il moderatore (nei giusti limiti)

toglimi una curiosità... probabilmente ne hai già parlato, ma come ti dicevo non sono riuscito a seguire il NG per diverse settimane (e comunque sono a "sprazzi")... perchè non ti candidi anche per IDU? non seguo IDM quindi sono un pò rimasto fuori da certe discussioni.

ciao
S.

From sokar@email.it Wed Jun 01 20:24:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?ISO-8859-1?Q?riepilogo_disponibi?=
=?ISO-8859-1?Q?lit=E0_moderatori_SOL?=
=?ISO-8859-1?Q?O_IDU.m?=
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Wed, 01 Jun 2005 18:24:03 GMT

Giusto per riepilogare e aggiungere chi lo desideri

la lista dei moderatori disponibili per un eventuale IDU.m (con il beneficio del dubbio ... ovvero del manifesto)

L'ordine è puramente casuale

Se ho escluso qualcuno è soltanto perchè non ne ero a conoscenza...
non me ne vogliate...

1. feynman
2. Leonardo Serni
3. Goffredo Pierpaoli
4. Golem
5. www.alternativecity.it Francesco Scatigno
6. Nicola® (confermi ?)
- ...
7. Sokar (soltanto se fosse necessario e non si arrivasse ai 3 moderatori)

saluti

S.

From sokar@email.it Wed Jun 01 20:25:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?riepilogo_disponibi?=
=?ISO-8859-1?Q?lit=E0_moderatori_SOL?=
=?ISO-8859-1?Q?O_IDU.m?=
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Wed, 01 Jun 2005 18:25:57 GMT

Il Wed, 01 Jun 2005 18:24:03 GMT, Sokar <sokar@email.it> ha scritto:

>Giusto per riepilogare e aggiungere chi lo desideri
>
>la lista dei moderatori disponibili per un eventuale IDU.m (con il
>beneficio del dubbio ... ovvero del manifesto)
>
>L'ordine è puramente casuale
>Se ho escluso qualcuno è soltanto perchè non ne ero a conoscenza...
>non me ne vogliate...
>
>1. feynman
>2. Leonardo Serni
>3. Goffredo Pierpaoli
>4. Golem
>5. www.alternativecity.it Francesco Scatigno
>6. Nicola® (confermi ?)
>...
>7. Sokar (soltanto se fosse necessario e non si arrivasse ai 3
>moderatori)

ops.
ho aggiunto Giancarlo... lapsus... non avevi dato la tua
disponibilità... come confermala o meno.

S.

From g_m@rtin.it Wed Jun 01 20:27:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: riepilogo =?ISO-8859-1?Q?disponibilit=E0_moderatori_SOLO?=
=?ISO-8859-1?Q?_IDU=2Em?=
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 01 Jun 2005 18:27:38 GMT

Sokar wrote:

> 6. Nicola® (confermi ?)

no
anche perchè non mi sono mai espresso sulla mia candidatura in IDU

From sokar@email.it Wed Jun 01 20:34:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?riepilogo_disponibi?=

=?ISO-8859-1?Q?lit=E0_moderatori_SOL?=
=?ISO-8859-1?Q?O_IDU.m?=
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Wed, 01 Jun 2005 18:34:56 GMT

Il Wed, 01 Jun 2005 18:27:38 GMT, Nicola® <g_m@rtin.it> ha scritto:

>Sokar wrote:

>

>> 6. Nicola® (confermi ?)

>

>no

>anche perchè non mi sono mai espresso sulla mia candidatura in IDU

scusami

ho visto un tuo messaggio dove dicevi

"ci devo pensare. più sì che no"

ti riferivi a IDM ?

perdonatemi ma mi rendo conto di essere uno dei pochi che non seguono
anche IDM e così alcune cose mi sfuggono... o magari passano qui in
crosspost e non vado a controllare che la discussione è partita su IDM
e non IDU

ciao

S.

From g_m@rtin.it Wed Jun 01 20:37:38 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: riepilogo =?ISO-8859-1?Q?disponibilit=E0_moderatori_SOLO?=
=?ISO-8859-1?Q?_IDU=2Em?=
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 01 Jun 2005 18:37:38 GMT

Sokar wrote:

> scusami

> ho visto un tuo messaggio dove dicevi

>

> "ci devo pensare. più sì che no"

>

> ti riferivi a IDM ?

sì

> perdonatemi ma mi rendo conto di essere uno dei pochi che non seguono
> anche IDM e così alcune cose mi sfuggono... o magari passano qui in
> crosspost e non vado a controllare che la discussione è partita su IDM
> e non IDU

fai così: chiedi chi ufficialmente vuole dare la sua candidatura

From pipo@tipo.tap Wed Jun 01 20:44:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: Temperatura del Mediterraneo
From: "morganion" <pipo@tipo.tap>
Date: Wed, 1 Jun 2005 20:44:31 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:AEkne.67539\$Of5.39248@nntpserver.swip.net...
> morganion ha scritto:
>
> > «Finora ? prosegue Navarra ? si è pensato che alle nostre latitudini non
> > potessero esserci cicloni o uragani come quelli tropicali, ma adesso ci
> > poniamo il problema».
> > Anche qualche addetto ai lavori si è posto il problema quindi. Ma non è
> > meglio "automoderarsi" un tantino? Un passetto indietro per
esempio
>
> Ed invece facciamone uno avanti.
> Ho mandato una mail con richiesta di info al Dot. Navarra.
> Vediamo cosa risponde.

Buona idea; iniziativa lodevole.. interessa molto anche a me

Ciao

From sonotranoi@hotmail.com Wed Jun 01 20:52:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: riepilogo disponibilità moderatori SOLO IDU.m
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 1 Jun 2005 20:52:50 +0200

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:60vr91tibh4audr54rb8e2k6j2b0qosj57@4ax.com...
> Giusto per riepilogare e aggiungere chi lo desidera
>
> la lista dei moderatori disponibili per un eventuale IDU.m (con il
> beneficio del dubbio ... ovvero del manifesto)
>
> L'ordine è puramente casuale
> Se ho escluso qualcuno è soltanto perchè non ne ero a conoscenza...
> non me ne vogliate...
>
> 1. feynman
> 2. Leonardo Serni
> 3. Goffredo Pierpaoli
> 4. Golem
> 5. www.alternativecity.it Francesco Scatigno
> 6. Nicola® (confermi ?)
> ...

> 7. Sokar (soltanto se fosse necessario e non si arrivasse ai 3
> moderatori)
>
> saluti
> S.

Ma che bel teatrino.

Marco

From g_m@rtin.it Wed Jun 01 20:57:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: riepilogo =?ISO-8859-1?Q?disponibilit=E0_moderatori_SOLO?=
=?ISO-8859-1?Q?_IDU=2Em?=
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 01 Jun 2005 18:57:20 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> "Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
> news:60vr91tibh4audr54rb8e2k6j2b0qosj57@4ax.com...
>
>>Giusto per riepilogare e aggiungere chi lo desideri
>>
>>la lista dei moderatori disponibili per un eventuale IDU.m (con il
>>beneficio del dubbio ... ovvero del manifesto)
>>
>>L'ordine è puramente casuale
>>Se ho escluso qualcuno è soltanto perchè non ne ero a conoscenza...
>>non me ne vogliate...
>>
>>1. feynman
>>2. Leonardo Serni
>>3. Goffredo Pierpaoli
>>4. Golem
>>5. www.alternativecity.it Francesco Scatigno
>>6. Nicola® (confermi ?)
>>...
>>7. Sokar (soltanto se fosse necessario e non si arrivasse ai 3
>>moderatori)
>>
>>saluti
>>S.
>
>
> Ma che bel teatrino.

nessuno ti vieta di aggiungerti

From This.name@is.invalid Wed Jun 01 21:38:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: Temperatura del Mediterraneo

From: "Ed Straker" <This.name@is.invalid>
Date: Wed, 01 Jun 2005 19:38:39 GMT

delfina66 wrote:

- > Scusa ma perchè ve la prendete sempre con lui? non seguite le
- > 'profezie' che
- > da anni scienziati gridano senza essere ascoltati?...tieni ti passo un
- > articolo del 2003
- > http://www.repubblica.it/2003/h/sezioni/scienza_e_tecnologia/terrafebbre/climatologo/climatologo.html

Vedi Delfina66, non c'entra il fatto di prendersela con Marco Manca (Ozieri, SS). Potevi essere tu o un altro, non avrebbe fatto differenza. Perché?

Perché, se in un gruppo di discussione una persona scrive corbellerie, pur condite da un sano proposito di allarmismo e da argute osservazioni sul futuro e su come ce lo costruiamo, sempre corbellerie sono! Il problema principale è che lui sta adattando i fatti alla sua teoria. Anche se lui non la considera teoria (io nemmeno, ovvio) _deve_ presentarla come tale. E non può andare a dire: Ehi guardate, la terra si sta scaldando per colpa degli extraterrestri. Almeno non può farlo se non porta uno straccio di prova. Invece se ne frega. Se ne frega degli studiosi di meteorologia, che salvano la vita a moltissime persone, se ne frega degli utenti che leggono questo NG, se ne frega di chi gli dà qualche buon consiglio. Io, tutta questa buona morale di Marco Manca non ce la vedo. Già il povero extraterrestre lo presentano con dubbie doti di coerenza, morale e di comportamento. Che Marco, nell'ipotesi che non sia uno scherzo pure lui, faccia lo stesso, non mi sembra bello.

- > Cercate ogni tanto, se possibile, di mantenere una certa obiettività e
- > smettete di essere offensivi con chi vi sta sulle scatole solo per
- > principio preso!

E tu? Sei obiettiva? Puoi dire, con tutta onestà, che la terra si sta scaldando perché dei lucertoloni hanno bombardato il sole con degli antiprotoni pesanti?

Chi sta sulle scatole a chi? Definiamo, per favore, modi, persone e termini.

Io se vedo uno che scrive corbellerie sulla meteorologia intervengo. Tu, Marco o chiunque altro.

Precisiamo che non mi sto accanendo contro Marco perché ha scritto che la terra si sta scaldando. E' un effetto visibile e dimostrato. Può anche dire che questo effetto è provocato dagli extraterrestri. Ma se dice che una jpg scaricata da un sito _dimostra_ come la neve sia più ridotta degli anni scorsi o se dice che nel mediterraneo si formeranno uragani, perdonami se gli ribatto. Se non mi perdoni, non fa niente.

Un comandante che può stare lui sulle scatole, non il contrario!

--

Rettilianiani? Betazoidi? Abdocti? Li spazzerò via tutti.

From This.name@is.invalid Wed Jun 01 21:38:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Temperatura del Mediterraneo
From: "Ed Straker" <This.name@is.invalid>
Date: Wed, 01 Jun 2005 19:38:39 GMT

Leonardo Serni wrote:

> On Tue, 31 May 2005 22:54:58 GMT, "Ed Straker" <This.name@is.invalid>
> wrote:
>
>> Bello, associare temperature elevate con la formazione di uragani!!!
>> E si verificheranno in Italia!
>
> Se l'acqua si scalda oltre un tot, si', il rischio e' quello --
> bisogna che ci sia una zona abbastanza larga, disposta
> equatorialmente, ed alla temperatura (mi pare) di 26.8 o superiore.
> Si forma un ciclo a feedback positivo, e ti lascio immaginare il
> resto.
> <http://groups-beta.google.com/group/it.discussioni.misteri/msg/e2a56a2f902311ac?hl=en>
> Leonardo

Uhm, mi sono espresso male, ovvio che un uragano si forma dallo spostamento di aria calda e fredda, ma i punti che lui dice sono:
1) Se la temperatura sale ipotizza un forte rischio, tralascia di dire che non basta la temperatura alta per formare un uragano ma concorrono molti altri fattori.
2) Tralascia di dire che nel mediterraneo la formazione di un uragano è a livelli impossibili.

Spero di essermi spiegato meglio.

Un comandante puntiglioso.

--

Rettigliani? Betazoidi? Abdocti? Li spazzerò via tutti.

From zaffo@hotmail.com Wed Jun 01 22:01:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_riepilogo_disponibilit=E0_moderatori_SOL?=
From: "Z@F" <zaffo@hotmail.com>
Date: 1 Jun 2005 13:01:18 -0700

Sokar ha scritto:

> Giusto per riepilogare e aggiungere chi lo desideri
[CUT]
scusate non ho voglia di snippare...
http://groups.google.it/group/it.discussioni.misteri/browse_frm/thread/fe96=17a4b8de9ecf/08b7757347dc19a3?q=3DHack+la+vecchiaia&num=3D1&hl=3Dit#08b775=

7347dc19a3

In ogni caso vorrei sottolineare che non ci tengo in modo particolare,
faccio solo notare che:

1=2E feynman

2=2E Leonardo Serni

3=2E Goffredo Pierpaoli

Se non sbaglio (previa verifica...)sono gi=E0 nominati in IDMM se non
volete essere accusati di *monopolio* sarebbe consigliato trovare altri
nomi, scusate la pedanteria :o) poi fate vobis come ho gi=E0 detto il
voto alla creazione dei 2 NG moderati la d=F2 e per il momento come
moderatori e *co* scelgo Nicola, Golem e Sokar *qu=EC qu=F2 qu=E0* non li
voto :-P=20

Ciao,

/gp

From zaffo@hotmail.com Wed Jun 01 22:02:20 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_riepilogo_disponibilit=E0_moderatori_SOLO_IDU.m?=
From: "Z@F" <zaffo@hotmail.com>

Date: 1 Jun 2005 13:02:20 -0700

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

> "Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio

> news:60vr91tibh4audr54rb8e2k6j2b0qosj57@4ax.com...

> > Giusto per riepilogare e aggiungere chi lo desideri

> >

> > la lista dei moderatori disponibili per un eventuale IDU.m (con il

> > beneficio del dubbio ... ovvero del manifesto)

> >

> > L'ordine =E8 puramente casuale

> > Se ho escluso qualcuno =E8 soltanto perch=E8 non ne ero a conoscenza...

> > non me ne vogliate...

> >

> > 1. feynman

> > 2. Leonardo Serni

> > 3. Goffredo Pierpaoli

> > 4. Golem

> > 5. www.alternativecity.it Francesco Scatigno

> > 6. Nicola=AE (confermi ?)

> > ...

> > 7. Sokar (soltanto se fosse necessario e non si arrivasse ai 3

> > moderatori)

> >

> > saluti

> > S.

>

> Ma che bel teatrino.

>=20

>=20

> Marco

Questo passa il convento... :-)

/gp

From xx@xx.xx Wed Jun 01 22:22:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Wed, 01 Jun 2005 20:22:12 GMT

On 1 Jun 2005 06:23:41 -0700, "truman burbank"
<avalon@spaziocasaweb.it> wrote:

ci rinuncio truman.

Io sto parlando di come funziona un gruppo moderato e di cosa sia un gruppo moderato; di cosa stia parlando tu, non l'ho capito.

--

Blutarsky
That's fine in practice, but it'll never work in theory.

From xx@xx.xx Wed Jun 01 22:33:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circle in Versilia
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Wed, 01 Jun 2005 20:33:21 GMT

On 1 Jun 2005 07:08:09 -0700, "blufairy" <blufairy_79@yahoo.it> wrote:

>Carissimi, io abito a Viareggio, in Versilia, e da qualche giorno in
>quasi tutti i campi di grano c'è un crop circle!

Non abito molto distante: se mi dici dove si sono verificati in maniera più precisa, ci farei volentieri un salto per fare 4 foto.

--

Blutarsky
Never let your mind wander, it's too small to be left alone.

From xx@xx.xx Wed Jun 01 22:37:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: riepilogo disponibilità moderatori SOLO IDU.m
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Wed, 01 Jun 2005 20:37:09 GMT

On Wed, 01 Jun 2005 18:24:03 GMT, Sokar <sokar@email.it> wrote:

>Giusto per riepilogare e aggiungere chi lo desideri
>

>la lista dei moderatori disponibili per un eventuale IDU.m (con il
>beneficio del dubbio ... ovvero del manifesto)

>

>L'ordine è puramente casuale

>Se ho escluso qualcuno è soltanto perchè non ne ero a conoscenza...

>non me ne vogliate...
>
>1. feynman
>2. Leonardo Serni
>3. Goffredo Pierpaoli
>4. Golem
>5. www.alternativecity.it Francesco Scatigno
>6. Nicola® (confermi ?)
>...
>7. Sokar (soltanto se fosse necessario e non si arrivasse ai 3
>moderatori)

Confermo pure la mia.

--
Blutarsky
If in danger or in doubt, run in circles, scream & shout.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jun 01 23:01:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: riepilogo disponibilità moderatori SOLO IDU.m
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 1 Jun 2005 23:01:15 +0200

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio

>>1. feynman
>>2. Leonardo Serni
>>3. Goffredo Pierpaoli
>>4. Golem
>>5. www.alternativecity.it Francesco Scatigno
>>6. Nicola® (confermi ?)
>>...
>>7. Sokar (soltanto se fosse necessario e non si arrivasse ai 3
>>moderatori)
>
> ops.
> ho aggiunto Giancarlo... lapsus... non avevi dato la tua
> disponibilità... come confermarla o meno.

no, io rimango disponibile solo per IDM.m
Se ricordo bene anche Francesco Scatigno aveva tolto la disponibilità.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jun 01 23:06:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: riepilogo disponibilità moderatori SOL
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 1 Jun 2005 23:06:33 +0200

"Z@F" <zaffo@hotmail.com> ha scritto

Sokar ha scritto:

- > Giusto per riepilogare e aggiungere chi lo desideri
- > faccio solo notare che:
- > 1. feynman
- > 2. Leonardo Serni
- > 3. Goffredo Pierpaoli
- > Se non sbaglio (previa verifica...) sono già nominati in IDMM

sbagli in almeno due punti:

- a) Io non ho dato la disponibilità per IDUM ma solo per IDMM
- b) Goffredo ha dato la disponibilità solo per IDUM.

ciao

feynman

From giancabyte@aliceposta.it Wed Jun 01 23:26:47 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: manifesto IDU.m - bozza 1.00 proposta

From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>

Date: Wed, 01 Jun 2005 21:26:47 GMT

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gxge40.1hqtnx91yfwzr6N%diego.cuoghi@gmail.com...

> Jeck wrote:

>

>> Sarebbe interessante (ma forse chiedo troppo) la presenza di una persona

>> come Edoardo Russo (presidente del CISU) fra i moderatori.

>> Sto sognando?

>

> Anni fa alcuni del CISU scrivevano qui in IDU.

Mi ricordo bene e mi dispiace davvero. Penso che prima o poi torneranno
persone del CISU come Mr Wolf per esempio.

Sono presenze importanti perchè intellettualmente oneste.

Mi ricordo Alessandro Torinesi , un'altra figura che per motivi che ignoro ,
ha dichiarato il suo allontanamento da IDU credo senza far troppo rumore e
senza polemizzare.

Alex (A.Torinesi) è un possibilista come me.

Anche la sua gentilezza e apertura al dialogo, hanno lasciato un po' il
vuoto.

Non voglio con questo dire che adesso il NG è tutto un OT o che coloro che
postano siano migliori o peggiori.

Non mi sento autorizzato e non voglio esprimere giudizi sulle persone che
stanno dietro a un Post o un nickname.

Non potrei però fingere indifferenza davanti ai vuoti lasciati da persone
come Edoardo Russo, Ponti; Torinesi e tanti altri .

In quel periodo si parlava più di UFO che adesso e IDU era un po' più
piacevole.(anzi parecchio)

Diciamo che era più bilanciato e tutti erano meno annoiati e nervosi di

adesso.

Quando uno dice: L'ordine nell'ufficio...

che resta tutt'altra cosa dell'ordine degli "ufficiali". :-)

Certe volte amo anche il caos, soprattutto quello al di fuori dell'orbita

terrestre, ma su IDU ogni tanto qualcuno come Edoardo Russo che ci riporti tutti coi piedi per terra, non guasta affatto.

Jeck (pronto a salire sull'ufo)

> Visto l'andazzo hanno smesso.

>

>

> --

> D i e g o C u o g h i

> "Quando ero giovane mi dicevano: vedrà... quando avrà 50 anni. Ora ho 50

> anni ma non vedo niente." (Erik Satie)

From sonotranoi@hotmail.com Wed Jun 01 23:45:18 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT]: Temperatura del Mediterraneo

From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Wed, 1 Jun 2005 23:45:18 +0200

"Ed Straker" <This.name@is.invalid> ha scritto nel messaggio
news:39one.970390\$b5.42191332@news3.tin.it...

[CUTTONE]

> Precisiamo che non mi sto accanendo contro Marco perché ha scritto che la

> terra si sta scaldando. E' un effetto visibile e dimostrato. Può anche

> dire che questo effetto è provocato dagli extraterrestri. Ma se dice che

> una jpg scaricata da un sito _dimostra_ come la neve sia più ridotta degli

> anni scorsi o se dice che nel mediterraneo si formeranno uragani,

> perdonami se gli ribatto. Se non mi perdoni, non fa niente.

Gia, solo quel quella jpg, come dici tu, non l'ho scaricata ma linkata da
un sito aggiornat ogni giorno, precisamente 4 volte al di; è un'immagine
catturata dal satellite americano del NOAA, NOAA sai cos'è no?

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Wed Jun 01 23:48:21 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: riepilogo disponibilità moderatori SOLO IDU.m

From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Wed, 1 Jun 2005 23:48:21 +0200

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:kynne.1476594\$35.55110770@news4.tin.it...
> Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:
>> "Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
>> news:60vr91tibh4audr54rb8e2k6j2b0qosj57@4ax.com...
>>
>>>Giusto per riepilogare e aggiungere chi lo desideri
>>>
>>>la lista dei moderatori disponibili per un eventuale IDU.m (con il
>>>beneficio del dubbio ... ovvero del manifesto)
>>>
>>>L'ordine è puramente casuale
>>>Se ho escluso qualcuno è soltanto perchè non ne ero a conoscenza...
>>>non me ne vogliate...
>>>
>>>1. feynman
>>>2. Leonardo Serni
>>>3. Goffredo Pierpaoli
>>>4. Golem
>>>5. www.alternativecity.it Francesco Scatigno
>>>6. Nicola® (confermi ?)
>>>...
>>>7. Sokar (soltanto se fosse necessario e non si arrivasse ai 3
>>>moderatori)
>>>
>>>saluti
>>>S.
>>
>>
>> Ma che bel teatrino.
>
> nessuno ti vieta di aggiungerti

No è che avete rotto il cazzo con questa faccenda dell'IDU.m., c'è una nuova strategia per non parlare di UFO ?

A questo punto spero che un simpatico hacker butti a terra sto NG e chi si è visto si è visto.

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Wed Jun 01 23:51:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: riepilogo disponibilità moderatori SOLO IDU.m
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 1 Jun 2005 23:51:00 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3g6m14Fav6n5U1@individual.net...
> "Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio

>
>>>1. feynman
>>>2. Leonardo Serni
>>>3. Goffredo Pierpaoli
>>>4. Golem
>>>5. www.alternativecity.it Francesco Scatigno
>>>6. Nicola® (confermi ?)
>>>...
>>>7. Sokar (soltanto se fosse necessario e non si arrivasse ai 3
>>>moderatori)
>>
>> ops.
>> ho aggiunto Giancarlo... lapsus... non avevi dato la tua
>> disponibilità... come confermala o meno.
>
> no, io rimango disponibile solo per IDM.m
> Se ricordo bene anche Francesco Scatigno aveva tolto la disponibilità.
>
> ciao
> feynman
>

Ma no Albricci, allunga gli artigli anche qui, e non preoccuparti, andrò via
io non preoccuparti.

Marco

From kenbf@libero.it Thu Jun 02 00:04:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: riepilogo disponibilità moderatori SOLO IDU.m
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 01 Jun 2005 22:04:09 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:E3qne.14004\$TR5.1433@news.edisontel.com...

> Ma no Albricci, allunga gli artigli anche qui, e non preoccuparti, andrò
> via io non preoccuparti.

Ndo' vai su ghemu?
rotfl, ancora non hai capito che si tratta di creare un ng moderato
parallelo e non di moderare questo?
stai tranquillo, puoi continuare a sparare qui le tue scemenze qui, senno'
chi ci mette di buonumore poi?
ciao
Ken

From granducaditoscana@hotmail.com Thu Jun 02 00:48:41 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: riepilogo =?ISO-8859-1?Q?disponibilit=E0?= moderatori SOLO IDU.m

From: granducaditoscana@hotmail.com (Granduca di Toscana)

Date: Thu, 02 Jun 2005 00:48:41 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

> No è che avete rotto il cazzo con questa faccenda dell'IDU.m., c'è una nuova
> strategia per non parlare di UFO ?

> A questo punto spero che un simpatico hacker butti a terra sto NG e chi si è
> visto si è visto.

Ma che IDU non moderato continuerà ad esistere l'hai capito? Non ti
interessa postare su NG moderato? Non ci andare. Mi sembra abbastanza
semplice.

--

Mi piace spettinato camminare
col capo sulle spalle come un lume
così mi diverto a rischiarare
il vostro autunno senza piume.

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From granducaditoscana@hotmail.com Thu Jun 02 00:49:14 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: riepilogo =?ISO-8859-1?Q?disponibilit=E0?= moderatori SOLO IDU.m

From: granducaditoscana@hotmail.com (Granduca di Toscana)

Date: Thu, 02 Jun 2005 00:49:14 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

> No è che avete rotto il cazzo con questa faccenda dell'IDU.m., c'è una nuova
> strategia per non parlare di UFO ?

> A questo punto spero che un simpatico hacker butti a terra sto NG e chi si è
> visto si è visto.

Ma che IDU non moderato continuerà ad esistere l'hai capito? Non ti
interessa postare su NG moderato? Non ci andare. Mi sembra abbastanza
semplice.

--

Mi piace spettinato camminare
col capo sulle spalle come un lume
così mi diverto a rischiarare
il vostro autunno senza piume.

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From teodoro@paleoseti.it Thu Jun 02 00:49:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circle in Versilia
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 1 Jun 2005 15:49:21 -0700

Certo! :-)

From granducaditoscana@hotmail.com Thu Jun 02 00:52:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: riepilogo =?ISO-8859-1?Q?disponibilit=E0?= moderatori SOLO IDU.m
From: granducaditoscana@hotmail.com (Granduca di Toscana)
Date: Thu, 02 Jun 2005 00:52:56 +0200

Granduca di Toscana ha scritto:

Scusa il doppio post. Ho qualche problema tecnico.

--

Mi piace spettinato camminare
col capo sulle spalle come un lume
così mi diverto a rischiarare
il vostro autunno senza piume.

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From xx@xx.xx Thu Jun 02 00:53:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: riepilogo disponibilità moderatori SOLO IDU.m
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Wed, 01 Jun 2005 22:53:18 GMT

On Wed, 1 Jun 2005 23:48:21 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>

>A questo punto spero che un simpatico hacker butti a terra sto NG

/me muore

--

Blutarsky
Two most common elements in the universe: Hydrogen & Stupidity.

From qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it Thu Jun 02 01:29:54 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: Temperatura del Mediterraneo
From: "BBFish" <qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it>
Date: Wed, 01 Jun 2005 23:29:54 GMT

"Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:50sp91t19va9hs16f9pc4tjbthql8sl8vc@4ax.com...
> On Tue, 31 May 2005 23:05:38 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
> <sonotranoi@hotmail.com> wrote:
>
> > fosse legata ad eventuali anomalie geotettoniche.... è solo un mio
sospetto.
>
> Cosa sono le anomalie "geotettoniche"?

visto che la terra sotto e' piu calda se ci fosse uno spaccamento della
crosta il mantello verrebbe a contatto con l'acqua scaldandola

>

From g_m@rtin.it Thu Jun 02 02:03:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: riepilogo =?ISO-8859-1?Q?disponibilit=E0_moderatori_SOLO?=
=?ISO-8859-1?Q?_IDU=2Em?=
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 02 Jun 2005 00:03:26 GMT

feynman wrote:

> no, io rimango disponibile solo per IDM.m
> Se ricordo bene anche Francesco Scatigno aveva tolto la disponibilità.

sì

From g_m@rtin.it Thu Jun 02 02:30:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: riepilogo =?ISO-8859-1?Q?disponibilit=E0_moderatori_SOLO?=
=?ISO-8859-1?Q?_IDU=2Em?=
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 02 Jun 2005 00:30:57 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> A questo punto spero che un simpatico hacker butti a terra sto NG e chi si è
> visto si è visto.

Le predizioni falle fare ad Arbel...sticazzi se ci azzecca

From g_m@rtin.it Thu Jun 02 02:32:21 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: Temperatura del Mediterraneo
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 02 Jun 2005 00:32:21 GMT

BBFish wrote:

> "Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
> news:50sp91t19va9hs16f9pc4tjbthql8sl8vc@4ax.com...

>>Cosa sono le anomalie "geotettoniche"?

>

>

> visto che la terra sotto e' piu calda se ci fosse uno spaccamento della
> crosta il mantello verrebbe a contatto con l'acqua scaldandola

ed è una cosa anomala?

From pipo@tipo.tap Thu Jun 02 08:07:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circle in Versilia
From: "morganion" <pipo@tipo.tap>
Date: Thu, 2 Jun 2005 08:07:08 +0200

"blufairy" <blufairy_79@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:1117634889.395531.231920@z14g2000cwz.googlegroups.com...
<Carissimi, io abito a Viareggio, in Versilia, e da qualche giorno
in.....

Ciao i "Crop Circles" sono quelli nell'orzo vicino al distributore vicino a
Pietrasanta? O altrove . Dove sono di preciso. In questi giorni sono proprio
da quelle parti... ed un salt ce lo faccio volentieri.

From Albion@despammed.com Thu Jun 02 09:37:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: riepilogo =?ISO-8859-15?Q?disponibilit=E0_moderatori_SOL?=
=?ISO-8859-15?Q?O_IDU=2Em?=
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 02 Jun 2005 09:37:22 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

> A questo punto spero che un simpatico hacker butti a terra sto NG e chi si è
> visto si è visto.

ROTFL

From This.name@is.invalid Thu Jun 02 10:59:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: Temperatura del Mediterraneo

From: "Ed Straker" <This.name@is.invalid>
Date: Thu, 02 Jun 2005 08:59:21 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> "Ed Straker" <This.name@is.invalid> ha scritto nel messaggio
> news:39one.970390\$b5.42191332@news3.tin.it...
>> Ma se dice che una jpg scaricata da un sito _dimostra_ come la neve
>> sia più ridotta degli anni scorsi o se dice che nel mediterraneo si
>> formeranno uragani, perdonami se gli ribatto. Se non mi perdoni, non
>> fa niente.
> Già, solo quel quella jpg, come dici tu, non l'ho scaricata ma
> linkata da un sito aggiornat ogni giorno, precisamente 4 volte al di;
> è un'immagine catturata dal satellite americano del NOAA, NOAA sai
> cos'è no?

Che boriosissimo livello di supponenza e di megalomania! Grande quasi quanto il tuo grado di incompetenza.

Precisiamo una cosa: quello a non sapere sei tu, non io.

Ti stai ancora impuntando sulla jpg, dimostrando, agli occhi di tutti, non solo di non aver letto il mio messaggio, dove ti chiarivo qualcosa sulle immagini che tu credi essere originali, ma anche di arrivare a comprendere dove e come ottenere le immagini originali. Continua così che vai bene.

Ora ti dico qualcosa, ben sapendo che te ne sbatterai, ma non è questo l'importante. L'importante è che tutti vedano, google lo ricorderà per sempre, quello che sai, come ti comporti e la tua ostinazione, rifiutando di seguire i consigli che possono aiutarti a capire. Sottovalutare l'intelligenza degli altri utenti di usenet è una cosa che ti farà solo del male: renderà chiaro la tua credibilità e plausibilità davanti a tutti, che, credimi, è ai minimi livelli. Come pretendi di essere creduto se prendi in giro le persone in questo modo? Cosa speri di ottenere?

Le immagini originali del satellite NOAA _non_ sono delle jpg! Sono in un altro formato (sia di dimensione, sia di registrazione), sono piene di informazioni, hanno accanto una tabellina con alcune descrizioni. Queste cose, nelle immagini proposte da te, mancano del tutto. Ergo non sono originali: possono essere ottenute dalle originali, certo, ma hanno perso le caratteristiche che ti ho detto. Vedo che ti sfugge un particolare, molto importante; esso chiarisce in modo univoco il tuo livello di conoscenza della materia e serve a spiegare perché non possono essere prese in considerazione, e come ipotesi di lavoro, le immagini jpg. Se vuoi posso dirtelo, ma ad una condizione. Fammi sapere se la cosa ti interessa.

Un comandante che non fa niente per niente.

--

Rettigliani? Betazoidi? Abdocti? Li spazzerò via tutti.

From address@is.invalid Thu Jun 02 11:24:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT]: Temperatura del Mediterraneo
From: "Ed Straker" <address@is.invalid>
Date: Thu, 2 Jun 2005 11:24:56 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> "Ed Straker" <This.name@is.invalid> ha scritto nel messaggio
> news:39one.970390\$b5.42191332@news3.tin.it...
>> Ma se dice che una jpg scaricata da un sito _dimostra_ come la neve
>> sia più ridotta degli anni scorsi o se dice che nel mediterraneo si
>> formeranno uragani, perdonami se gli ribatto. Se non mi perdoni, non
>> fa niente.
> Già, solo quel quella jpg, come dici tu, non l'ho scaricata ma
> linkata da un sito aggiornat ogni giorno, precisamente 4 volte al dì;
> è un'immagine catturata dal satellite americano del NOAA, NOAA sai
> cos'è no?

Che boriosissimo livello di supponenza e di megalomania! Grande quasi quanto il tuo grado di incompetenza.

Precisiamo una cosa: quello a non sapere sei tu, non io.

Ti stai ancora impuntando sulla jpg, dimostrando, agli occhi di tutti, non solo di non aver letto il mio messaggio, dove ti chiarivo qualcosa sulle immagini che tu credi essere originali, ma anche di arrivare a comprendere dove e come ottenere le immagini originali. Continua così che vai bene.

Ora ti dico qualcosa, ben sapendo che te ne sbatterai, ma non è questo l'importante. L'importante è che tutti vedano, google lo ricorderà per sempre, quello che sai, come ti comporti e la tua ostinazione, rifiutando di seguire i consigli che possono aiutarti a capire. Sottovalutare l'intelligenza degli altri utenti di usenet è una cosa che ti farà solo del male: renderà chiaro la tua credibilità e plausibilità davanti a tutti, che, credimi, è ai minimi livelli. Come pretendi di essere creduto se prendi in giro le persone in questo modo? Cosa speri di ottenere?

Le immagini originali del satellite NOAA _non_ sono delle jpg! Sono in un altro formato (sia di dimensione, sia di registrazione), sono piene di informazioni, hanno accanto una tabellina con alcune descrizioni. Queste cose, nelle immagini proposte da te, mancano del tutto. Ergo non sono originali: possono essere ottenute dalle originali, certo, ma hanno perso le caratteristiche che ti ho detto. Vedo che ti sfugge un particolare, molto importante; esso chiarisce in modo univoco il tuo livello di conoscenza della materia e serve a spiegare perché non possono essere prese in considerazione, e come ipotesi di lavoro, le immagini jpg. Se vuoi posso dirtelo, ma ad una condizione. Fammi sapere se la cosa ti interessa.

Un comandante che non fa niente per niente.

--

Rettigliani? Betazoidi? Abdocti? Li spazzerò via tutti.

From mablung_the_heavy_hand@yahoo.com Thu Jun 02 12:15:41 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: Temperatura anale dello scettico
From: Mablung <mablung_the_heavy_hand@yahoo.com>
Date: Thu, 02 Jun 2005 10:15:41 GMT

On 1 Jun 2005 03:36:54 -0700, truman burbank wrote:

> sì. come hai fatto qui:
> http://groups-beta.google.com/group/it.discussioni.misteri/messages/f1683e1078219ff1,aea090e869ded75f,3459eb84b8656394?hl=it&thread_id=8d25f14d2d265355&mode=thread&noheader=1&_done=%2Fgroup%2Fit.discussioni.misteri%2Fbrowse_frm%2Fthread%2F8d25f14d2d265355%3Fscoring%3Dd%26hl%3Dit%26#doc_3459eb84b8656394
>
> capita!

a me pare che la figura di merda l'hai fatta tu
ma non amareggiarti , capita !

--

=== *Mablung The Theavy Hand* ===

From Gof.Nospam@tin.it Thu Jun 02 12:25:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: riepilogo disponibilità moderatori SOLO IDU.m
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 02 Jun 2005 10:25:48 GMT

On Wed, 1 Jun 2005 23:48:21 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

On Wed, 1 Jun 2005 20:52:50 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> scrisse :

>>> Ma che bel teatrino.

>No è che avete rotto il cazzo con questa faccenda dell'IDU.m., c'è una nuova
>strategia per non parlare di UFO ?

si' ma sono molte e non UNA sola e sono quelle solite già note da
parecchio tempo sul vecchio ed originale IDU : quella del teatrino
fondato dall'aGlieno fatto di fake al quale (direttamente o
indirettamente che sia) appartieni ahime' pure tu, quella dei vari
morphanti (si scrive così?), quella degli aGlienì scoppiati di
sirio-scghemu, quella per la quale gli Ufo sono-solo-navi-ET, quella
dei postatori di cose OT, quella degli spammatori dell'ultim'ora anche
appartenenti a sette religiose, quella dei copiacollatori a gogo'
per i quali queste-sono-cose-scritte-da-me, quella degli esoteristi
dal karma infranto per la quale parapiglio-sempre-qualche-cosa (dove
si piglia, poi, e' facilmente intuibile), quella di chi vuole vendere
o pubblicizzare qualsiasi cosa (che funga o meno, che sia vera o meno)
approfittando della troppa libertà che vige su usenet nei NG non
moderati, quella per la quale si "possono" crosspostare post da NG che
con IDU non c'entrano 'na cerqua, quella per la quale le prove
non-te-le-fornisco-ma-trovatele-da-solo-anche-se-non-esistono, quella

per la quale basta un "hacker" per buttare a terra 'sto NG e
chi-s'e'-visto-s'e'-visto, quella per la quale la
matematica-l'e'-un'opinione, quella... etc.

>A questo punto spero che un simpatico hacker butti a terra sto NG e chi si è
>visto si è visto.

tu, ti sei visto per caso nella parziale lista di cui sopra??

>Marco

Goffredo (che attualmente preferisce l'Euro, ma quello non italiota)

From Gof.Nospam@tin.it Thu Jun 02 12:34:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 02 Jun 2005 10:34:53 GMT

On Wed, 1 Jun 2005 16:57:13 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Alludo ai moderatori proposti finora (o propositisi), tutti di parte
>scettica.

scusa Antonio (e quelli che la pensano come te), ma pensavi veramente
che la richiesta di un IDU.m e un IDM.m con tanto di lista dei
possibili moderatori... poteva nascere da frequentatori di IDU e IDM
non "scettici" (o, se MEGLIO vogliamo, stanchi di assistere ai
continui teatrini che hanno praticamente *distrutto* e *perturbato*
anomalmente sia IDU che IDU???)

Ciao, Goffredo

From g_m@rtin.it Thu Jun 02 12:36:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 02 Jun 2005 10:36:11 GMT

Goffredo P. wrote:

> scusa Antonio (e quelli che la pensano come te), ma pensavi veramente
> che la richiesta di un IDU.m e un IDM.m con tanto di lista dei
> possibili moderatori... poteva nascere da frequentatori di IDU e IDM
> non "scettici" (o, se MEGLIO vogliamo, stanchi di assistere ai
> continui teatrini che hanno praticamente *distrutto* e *perturbato*
> anomalmente sia IDU che IDU???)
>
> Ciao, Goffredo

ma non è questo il punto.
la richiesta di nomi era/è aperta a tutti: scettici e non. se questi ultimi non fanno il loro nome, non è colpa di nessuno...e qualcuno ancora non lo capisce

From Gof.Nospam@tin.it Thu Jun 02 12:41:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: riepilogo disponibilità moderatori SOL
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 02 Jun 2005 10:41:30 GMT

On Wed, 1 Jun 2005 23:06:33 +0200, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>"Z@F" <zaffo@hotmail.com> ha scritto
>
>Sokar ha scritto:
>> Giusto per riepilogare e aggiungere chi lo desideri
>>faccio solo notare che:
>>1. feynman
>>2. Leonardo Serni
>>3. Goffredo Pierpaoli
>>Se non sbaglio (previa verifica...)sono già nominati in IDMM
>
>sbagli in almeno due punti:
>a) Io non ho dato la disponibilità per IDUM ma solo per IDMM
>b) Goffredo ha dato la disponibilità solo per IDUM.

confermo e straconfermo, grazie...e non lo voglio ripetere piu'!

>ciao
>feynman

Ciao, Goffredo

From sonotranoi@hotmail.com Thu Jun 02 13:05:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: Temperatura del Mediterraneo
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 2 Jun 2005 13:05:03 +0200

"Ed Straker" <address@is.invalid> ha scritto nel messaggio
news:d7mik7\$leq\$1@domitilla.aioe.org...
> Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:
>> "Ed Straker" <This.name@is.invalid> ha scritto nel messaggio
>> news:39one.970390\$b5.42191332@news3.tin.it...
>>> Ma se dice che una jpg scaricata da un sito _dimostra_ come la neve
>>> sia più ridotta degli anni scorsi o se dice che nel mediterraneo si
>>> formeranno uragani, perdonami se gli ribatto. Se non mi perdoni, non
>>> fa niente.
>> Gia, solo quel quella jpg, come dici tu, non l'ho scaricata ma

>> linkata da un sito aggiornat ogni giorno, precisamente 4 volte al di;
>> è un'immagine catturata dal satellite americano del NOAA, NOAA sai
>> cos'è no?
>
> Che boriosissimo livello di supponenza e di megalomania! Grande quasi
> quanto il tuo grado di incompetenza.

Sarei megalomane per questo? Bah, se lo dici tu.

> Precisiamo una cosa: quello a non sapere sei tu, non io.
> Ti stai ancora impuntando sulla jpg, dimostrando, agli occhi di tutti,
> non solo di non aver letto il mio messaggio, dove ti chiarivo qualcosa
> sulle immagini che tu credi essere originali, ma anche di arrivare a
> comprendere dove e come ottenere le immagini originali. Continua così
> che vai bene.
> Ora ti dico qualcosa, ben sapendo che te ne sbatterai, ma non è questo
> l'importante. L'importante è che tutti vedano, google lo ricorderà per
> sempre, quello che sai, come ti comporti e la tua ostinazione,
> rifiutando di seguire i consigli che possono aiutarti a capire.
> Sottovalutare l'intelligenza degli altri utenti di usenet è una cosa che
> ti farà solo del male: renderà chiaro la tua credibilità e plausibilità
> davanti a tutti, che, credimi, è ai minimi livelli. Come pretendi di
> essere creduto se prendi in giro le persone in questo modo? Cosa speri
> di ottenere?

Io prendo in giro CHI? Io ho SOLO riportato un link, semmai sono stati gli
altri ad alterarsi, non io.

> Le immagini originali del satellite NOAA _non_ sono delle jpg! Sono in
> un altro formato (sia di dimensione, sia di registrazione), sono piene
> di informazioni, hanno accanto una tabellina con alcune descrizioni.

Ma va? Caro so benissimo come funziona, sono stato all'interno del Centro
Meteorologico di Pratica di Mare tempo fa.

> Queste cose, nelle immagini proposte da te, mancano del tutto. Ergo non
> sono originali: possono essere ottenute dalle originali, certo, ma hanno
> perso le caratteristiche che ti ho detto. Vedo che ti sfugge un
> particolare, molto importante; esso chiarisce in modo univoco il tuo
> livello di conoscenza della materia e serve a spiegare perché non
> possono essere prese in considerazione, e come ipotesi di lavoro, le
> immagini jpg. Se vuoi posso dirtelo, ma ad una condizione. Fammi sapere
> se la cosa ti interessa.

Non ho mai detto di essere un esperto ma un NORMALISSIMO appassionato al
meteo, ma vedo che per provocare qui dentro si ricorre ad ogni espediente,
come nel tuo caso.

Ad ogni modo sentiamo ciò che hai da dirmi.

Marco

From Fabdippo@libero.it Thu Jun 02 13:16:42 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Guru Ufologico

From: "DylanDog" <Fabdippo@libero.it>

Date: Thu, 02 Jun 2005 11:16:42 GMT

<http://www.ufologia.net/news/news.asp?id=624&sid=216723876>

Cliccare sulla foto per vedere il video. Tratta di un tizio che "chiama gli UFO" ed essi appaiono. Il filmato è stato girato dall'ABC USA. Una "megabufala intergalattica" ? Mha.....

From Fabdippo@libero.it Thu Jun 02 13:20:23 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Guru Ufologico 2

From: "DylanDog" <Fabdippo@libero.it>

Date: Thu, 02 Jun 2005 11:20:23 GMT

<http://www.ufologia.net/news/news.asp?id=624&sid=216723972>

From g_m@rtin.it Thu Jun 02 13:21:43 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Guru Ufologico 2

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Thu, 02 Jun 2005 11:21:43 GMT

DylanDog wrote:

> <http://www.ufologia.net/news/news.asp?id=624&sid=216723972>

ritenta

From xx@xx.xx Thu Jun 02 13:24:42 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Guru Ufologico

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Thu, 02 Jun 2005 11:24:42 GMT

On Thu, 02 Jun 2005 11:16:42 GMT, "DylanDog" <Fabdippo@libero.it> wrote:

><http://www.ufologia.net/news/news.asp?id=624&sid=216723876>

>

>Cliccare sulla foto per vedere il video. Tratta di un tizio che "chiama gli
>UFO" ed essi appaiono. Il filmato è stato girato dall'ABC USA. Una
>"megabufala intergalattica" ? Mha.....

>

terzo

--

Blutarsky

Software is the part of the computer you can't kick.

From blufairy_79@yahoo.it Thu Jun 02 14:24:53 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop circle in Versilia

From: "blufairy" <blufairy_79@yahoo.it>

Date: 2 Jun 2005 05:24:53 -0700

No, non credo proprio, perch=E8 quella notte l'aria era "stranamente" ferma, non tirava un alito di vento e non ha assolutamente piovuto, era una bellissima notte stellata! Poi le spighe non sone n=E8 piegate n=E8 spezzate, ma come ho gi=E0 scritto, ci sono piegature "naturali" sugli snodi stranamente ingrossati spropositatamente! Non so se sono "fo o energie", ma sicuramente non sono gli agenti atmosferici!!!!

From blufairy_79@yahoo.it Thu Jun 02 14:28:09 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop circle in Versilia

From: "blufairy" <blufairy_79@yahoo.it>

Date: 2 Jun 2005 05:28:09 -0700

C'=E8 un centro di analisi qui vicino con dottori e scenziati del policlinico universitario di Pisa che io conosco di persona. Le analisi saranno sicuramente fatte sulle quantit=E0 di elementi presenti nelle spighe.

From blufairy_79@yahoo.it Thu Jun 02 14:32:05 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop circle in Versilia

From: "blufairy" <blufairy_79@yahoo.it>

Date: 2 Jun 2005 05:32:05 -0700

Graaaandeeeee!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Jun 02 14:36:41 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop circle in Versilia

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Thu, 02 Jun 2005 12:36:41 GMT

"blufairy" <blufairy_79@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:1117715289.460533.229050@g49g2000cwa.googlegroups.com...

C'è un centro di analisi qui vicino con dottori e scenziati del policlinico universitario di Pisa che io conosco di persona. Le analisi

saranno sicuramente fatte sulle quantità di elementi presenti nelle spighe.

Quantità di elementi presenti nelle spighe? Sarebbe una novità per una analisi per spighe provenienti da cerchi nel grano..
Secondo me prima di fare fare analisi bisognerebbe sapere che cosa si vuole studiare.
Portare materiale in un "centro di analisi" senza sapere che analisi fare mi sembra uno spreco di tempo.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Jun 02 14:37:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circle in Versilia
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 02 Jun 2005 12:37:07 GMT

"blufairy" <blufairy_79@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:1117715289.460533.229050@g49g2000cwa.googlegroups.com...

-cut-

Ah, per quanto riguarda le foto hai modo di metterle on line?

From blufairy_79@yahoo.it Thu Jun 02 14:38:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circle in Versilia
From: "blufairy" <blufairy_79@yahoo.it>
Date: 2 Jun 2005 05:38:55 -0700

A Torre del Lago vicino al cavalcaferrovia nuovo, a Marina di Pietrasanta sull'Aurelia subito dopo il bivio prima del distributore, sulla via dei Lecci e sulla via Calagrande a Capezzano Pianore zona industriale..... ed in questi ultimi tempi (3 settimane circa) c'=E8 stato un'intenso traffico aereo militare in particolare di gruppi di elicotteri che sorvolavano la zona lentamente ed a bassa quota..... m=E0!!?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 02 14:44:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: Temperatura del Mediterraneo
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 2 Jun 2005 14:44:37 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

> Ma va? Caro so benissimo come funziona, sono stato all'interno del Centro

> Meteorologico di Pratica di Mare tempo fa.

questa è da incorniciare.

ciao
feynman

From blufairy_79@yahoo.it Thu Jun 02 14:46:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circle in Versilia
From: "blufairy" <blufairy_79@yahoo.it>
Date: 2 Jun 2005 05:46:17 -0700

Nessuno ti ha chiesto di perdere tempo a te! Comunque io conosco personalmente queste persone che sicuramente sono interessate come me a vederci meglio! Si vede che nn sei informato e non ti sei documentato un pochino di + sull'argomento.....

From marco@ooooooooo.it Thu Jun 02 14:48:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: (OT) IDU.m
From: "Marco" <marco@ooooooooo.it>
Date: Thu, 02 Jun 2005 12:48:37 GMT

Salve
Dopo aver letto alcuni dei post vorrei dire la mia sulla crezione di IDU.m .

Secondo me molti di coloro che hanno accettato la proposta del ng moderato, lo hanno fatto x 2 motivi.

Il primo e che e stata avanzata da Diego che è una tra le persone piu equilibrate qui dentro,
il secondo, anche se per molti è l'unico motivo, e per fare un dispetto, come se si stesse creando un NG antiqualcuno, questo lo si puo capire anche dalle numerose quante inutili regole che sono state avanzate x il manifesto, inutili perche non c'e bisogno di specificare quello che non deve essere detto, tutto cio che non e a tema e OT punto, ma questo varrebbe anche per un NG non moderato..... e che ci crediate o no anche in questo:)

Ci sarebbe anche un terzo motivo, che credo sia quello a qui Diego si riferisse e cioe parlare di ufo in modo un po piu razionale e meno fantasioso, evitando di perdersi tra troll e OT, ma questo, come ho gia scritto in un'altro post, secondo me è difficile proprio x l'argomento trattato.

C'è poi una cosa che mi fa pensare e che alcuni di quelli che hanno accolto la proposta di creare un NG moderato sono gli stessi fautori della rovina di questo, spero almeno che coloro che si stanno animando cosi tanto per la creazione siano altrettanto coerenti e non stiano piu a postare qui quando sara attivo, ma sicuramente sara piu facile che le stesse persone faranno il doppio gioco e cioe di la scriveranno obbligatoriamente IT mentre qui contiuneranno a rispondere agli OT continuando a non far mancare ai troll il loro pane quotidiano fregandosene altamente di questo NG, del suo manifesto

e delle piu semplici netiquette, come d'altronde e successo fino ad adesso.
E si che basterebbe ignorare tutti i post OT x renderlo piu vivibile, ma per colpa dei soliti che sono colti dalla loro quotidiana e irrefrenabile voglia di rispondergli cio non e possibile.

Cmq come ho firmato x questo firmero anche per quello moderato se si fara, ma stavolta non solo per l'interesse verso l'argomento ma anche per un'irrefrenabile voglia di vedere i doppigiochisti:)))

Auguri
Ciao
Marco

From g_m@rtin.it Thu Jun 02 14:58:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circle in Versilia
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 02 Jun 2005 12:58:07 GMT

blufairy wrote:

> Graaaandeeeee!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

<http://www.marco5x.net/usenet/quoting.php>

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Thu Jun 02 15:03:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circle in Versilia
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Thu, 02 Jun 2005 13:03:20 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:t3Dne.972694\$b5.42285587@news3.tin.it...

> Portare materiale in un "centro di analisi" senza sapere che analisi fare
> mi
> sembra uno spreco di tempo.

Sottoscrivo.

Golem

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Thu Jun 02 15:05:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circle in Versilia
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Thu, 02 Jun 2005 13:05:04 GMT

"blufairy" <blufairy_79@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:1117716377.713230.28170@g47g2000cwa.googlegroups.com...
> Nessuno ti ha chiesto di perdere tempo a te! Comunque io conosco
> personalmente queste persone che sicuramente sono interessate come me a
> vederci meglio! Si vede che nn sei informato e non ti sei documentato
> un pochino di + sull'argomento.....

Ma sai di cosa stai parlando o scrivi solo per provocare?
Gyork ti ha fatto una considerazione giustissima. Se non sai quali sono le
analisi da fare cosa vuoi analizzare?

Golem

From blufairy_79@yahoo.it Thu Jun 02 15:09:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circle in Versilia
From: "blufairy" <blufairy_79@yahoo.it>
Date: 2 Jun 2005 06:09:37 -0700

Vi sto rispondendo... IO non voglio provocare nessuno, IO! Mi sembra
che voi siate un pochino altezzosi e sapientoni, visto che ne sono
state fatte a migliaia di analisi sulle spighe trovate nei crop circle!
INFORMATEVI prima di parlare!

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Jun 02 15:10:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circle in Versilia
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 02 Jun 2005 13:10:17 GMT

"blufairy" <blufairy_79@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:1117716377.713230.28170@g47g2000cwa.googlegroups.com...
> Nessuno ti ha chiesto di perdere tempo a te! Comunque io conosco
> personalmente queste persone che sicuramente sono interessate come me a
> vederci meglio! Si vede che nn sei informato e non ti sei documentato
> un pochino di + sull'argomento.....

Allora auguri. Vai pure e chiedi di fare delle analisi, generiche.
Vorrei essere lì per vedere che faccia faranno, cosa diranno e soprattutto
cosa ne verrà fuori...

From g_m@rtin.it Thu Jun 02 15:14:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circle in Versilia
From: "=?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?=" <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 02 Jun 2005 13:14:48 GMT

blufairy wrote:

> Vi sto rispondendo... IO non voglio provocare nessuno, IO! Mi sembra
> che voi siate un pochino altezzosi e sapientoni, visto che ne sono
> state fatte a migliaia di analisi sulle spighe trovate nei crop circle!
> INFORMATEVI prima di parlare!

1) impara a quotare
2) mi stanno abbastanza sulle palle le persone che vengono, parlano di queste cose, poi alla minima critica o domanda danno degli ignoranti agli altri

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 02 15:19:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) IDU.m
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 2 Jun 2005 15:19:44 +0200

"Marco" <marco@oooooooo.it> ha scritto

> Cmq come ho firmato x questo firmero anche per quello moderato se si fara,
> ma stavolta non solo per l'interesse verso l'argomento ma anche per
> un'irrefrenabile voglia di vedere i doppigiochisti:)))

se fossi io a contare i voti non accetterei un voto favorevole espresso con tale motivazione.

ciao
feynman

From marco@oooooooo.it Thu Jun 02 15:35:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) IDU.m
From: "Marco" <marco@oooooooo.it>
Date: Thu, 02 Jun 2005 13:35:41 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3g8fbsFb9302U1@individual.net...

> "Marco" <marco@oooooooo.it> ha scritto
>

>> Cmq come ho firmato x questo firmero anche per quello moderato se si
>> fara, ma stavolta non solo per l'interesse verso l'argomento ma anche per
>> un'irrefrenabile voglia di vedere i doppigiochisti:)))

>
> se fossi io a contare i voti non accetterei un voto favorevole espresso
> con tale motivazione.

>
> ciao
> feynman

Se invece fossi io, lo accetterei il tuo, cosi..... tanto per vedere;)

Ciao
Marco

From Gof.Nospam@tin.it Thu Jun 02 15:47:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 02 Jun 2005 13:47:51 GMT

On Thu, 02 Jun 2005 10:36:11 GMT, Nicola® <g_m@rtin.it> wrote:

Goffredo :

>> scusa Antonio (e quelli che la pensano come te), ma pensavi veramente
>> che la richiesta di un IDU.m e un IDM.m con tanto di lista dei
>> possibili moderatori... poteva nascere da frequentatori di IDU e IDM
>> non "scettici" (o, se MEGLIO vogliamo, stanchi di assistere ai
>> continui teatrini che hanno praticamente *distrutto* e *perturbato*
>> anomalmente sia IDU che IDU???)

>ma non è questo il punto.
>la richiesta di nomi era/è aperta a tutti: scettici e non. se questi
>ultimi non fanno il loro nome, non è colpa di nessuno...e qualcuno
>ancora non lo capisce

gia', come dire che, insomma, quelli che rompono i palli per anni su
du' NG postando merdate, falsita' abissali segno della loro colossale
ignoranza su tutto, copiancollaggini varie a gogo', fuffa varia e
sparsa, piagnistei e ricattini da prima elementare dell'ultim'ora, post
OT etc. etc. facendo desiderabilmente DECIDERE e RICHIEDERE ad altri
utenti di *generare* du' altri NG paralleli a quelli "vecchi" MA
moderati... possano poi pretendere addirittura di
schierarsi/presentarsi come "moderatori" di du' NG paralleli a quelli
vecchi da *moderare*!!! Maddai nico' : te li immagini/vedi, tu come
"moderatori", su un par di NG *moderati* e da moderare, proprio quelli
che hanno SFASCIATO i due NG originariamente non moderati? Io
purtroppo si' e la cosa non mi aggrada molto (altrimenti non ci
sarebbe stata quella desiderabilita' di moderazione che si e'
richiesta). Dopotutto quelli che hanno causato gli originali NG "IDU"
e "IDM" a MODERARSI in due gruppi paralleli avranno pur sempre (dentro
i limiti imposti dai nuovi rispettivi MANIFESTI dei NG moderati) la
possibilita' di postarci dentro, e questo mi sembra gia' molto e
dippiu', anche se, vabbe', ognuno e' libero di proporsi come
moderatore...

Ciao, Goffredo (che in questo momento prende l'ombrello protettivo,
perche' qui attacca a piovere)

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Jun 02 15:50:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circle in Versilia

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 02 Jun 2005 13:50:55 GMT

"blufairy" <blufairy_79@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:1117717777.085352.64130@z14g2000cwz.googlegroups.com...

> Vi sto rispondendo... IO non voglio provocare nessuno, IO! Mi sembra
> che voi siate un pochino altezzosi e sapientoni, visto che ne sono
> state fatte a migliaia di analisi sulle spighe trovate nei crop circle!

Si, ma dubito che tu sappia quali sono queste analisi. Lo sai? Da come parli
sembra di no.

E' per questo che dico che la tua visita al "centro analisi" darà una
perdita di tempo.

Ma se lo vuoi fare, vai pure.

> INFORMATEVI prima di parlare!

Ecco, appunto, prima di sparare a caso su analisi, informati.

E poi ste foto, ne vogliamo parlare di ste foto o non ce le vuoi proprio
fare vedere?

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Thu Jun 02 16:15:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circle in Versilia
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Thu, 02 Jun 2005 14:15:51 GMT

"blufairy" <blufairy_79@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:1117717777.085352.64130@z14g2000cwz.googlegroups.com...

> Vi sto rispondendo... IO non voglio provocare nessuno, IO! Mi sembra
> che voi siate un pochino altezzosi e sapientoni, visto che ne sono
> state fatte a migliaia di analisi sulle spighe trovate nei crop circle!

Appunto per questo c'è bisogno che venga ripetuto quello stesso tipo di
analisi che hanno portato a dei risultati. Altrimenti a cosa serve? Sarebbe
solo una perdita di tempo, e anzi aumenterebbe solo la confusione che già
c'è sui crop circles.

Da come hai risposto non hai dato l'impressione di sapere quali fossero
queste analisi.

Golem

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Thu Jun 02 16:17:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circle in Versilia

From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Thu, 02 Jun 2005 14:17:46 GMT

"blufairy" <blufairy_79@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:1117717777.085352.64130@z14g2000cwz.googlegroups.com...
> Vi sto rispondendo... IO non voglio provocare nessuno, IO! Mi sembra
> che voi siate un pochino altezzosi e sapientoni, visto che ne sono
> state fatte a migliaia di analisi sulle spighe trovate nei crop circle!

Appunto per questo c'è bisogno che venga ripetuto quello stesso tipo di
analisi che hanno portato a dei risultati. Altrimenti a cosa serve? Sarebbe
solo una perdita di tempo, e anzi aumenterebbe solo la confusione che già
c'è sui crop circles.

Da come hai risposto non hai dato l'impressione di sapere quali fossero
queste analisi.

Golem

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Thu Jun 02 16:21:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circle in Versilia
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Thu, 02 Jun 2005 14:21:11 GMT

"blufairy" <blufairy_79@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:1117717777.085352.64130@z14g2000cwz.googlegroups.com...
> Vi sto rispondendo... IO non voglio provocare nessuno, IO! Mi sembra
> che voi siate un pochino altezzosi e sapientoni, visto che ne sono
> state fatte a migliaia di analisi sulle spighe trovate nei crop circle!

Appunto per questo c'è bisogno che venga ripetuto quello stesso tipo di
analisi che hanno portato a dei risultati. Altrimenti a cosa serve? Sarebbe
solo una perdita di tempo, e anzi aumenterebbe solo la confusione che già
c'è sui crop circles.

Da come hai risposto non hai dato l'impressione di sapere quali fossero
queste analisi.

Golem

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Thu Jun 02 16:24:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circle in Versilia
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Thu, 02 Jun 2005 14:24:11 GMT

"blufairy" <blufairy_79@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:1117717777.085352.64130@z14g2000cwz.googlegroups.com...
> Vi sto rispondendo... IO non voglio provocare nessuno, IO! Mi sembra
> che voi siate un pochino altezzosi e sapientoni, visto che ne sono
> state fatte a migliaia di analisi sulle spighe trovate nei crop circle!

Appunto per questo c'è bisogno che venga ripetuto quello stesso tipo di
analisi che hanno portato a dei risultati. Altrimenti a cosa serve? Sarebbe
solo una perdita di tempo, e anzi aumenterebbe solo la confusione che già
c'è sui crop circles.

Da come hai risposto non hai dato l'impressione di sapere quali fossero
queste analisi.

Golem

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Thu Jun 02 16:38:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circle in Versilia
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Thu, 02 Jun 2005 14:38:31 GMT

"blufairy" <blufairy_79@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:1117717777.085352.64130@z14g2000cwz.googlegroups.com...
> Vi sto rispondendo... IO non voglio provocare nessuno, IO! Mi sembra
> che voi siate un pochino altezzosi e sapientoni, visto che ne sono
> state fatte a migliaia di analisi sulle spighe trovate nei crop circle!

Appunto per questo c'è bisogno che venga ripetuto quello stesso tipo di
analisi che hanno portato a dei risultati. Altrimenti a cosa serve? Sarebbe
solo una perdita di tempo, e anzi aumenterebbe solo la confusione che già
c'è sui crop circles.

Da come hai risposto non hai dato l'impressione di sapere quali fossero
queste analisi.

Golem

From sonotranoi@hotmail.com Thu Jun 02 16:44:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: Temperatura del Mediterraneo
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 2 Jun 2005 16:44:13 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3g8d9sF9bakpU1@individual.net...
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto
>

>> Ma va? Caro so benissimo come funziona, sono stato all'interno del Centro
>> Meteorologico di Pratica di Mare tempo fa.
>
> questa è da incorniciare.
>
> ciao
> feynman
>

Per quale arcano motivo se posso chiedertelo?

Marco

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Thu Jun 02 16:46:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circle in Versilia
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Thu, 02 Jun 2005 14:46:12 GMT

"blufairy" <blufairy_79@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:1117717777.085352.64130@z14g2000cwz.googlegroups.com...
> Vi sto rispondendo... IO non voglio provocare nessuno, IO! Mi sembra
> che voi siate un pochino altezzosi e sapientoni, visto che ne sono
> state fatte a migliaia di analisi sulle spighe trovate nei crop circle!

Appunto per questo c'è bisogno che venga ripetuto quello stesso tipo di
analisi che hanno portato a dei risultati. Altrimenti a cosa serve? Sarebbe
solo una perdita di tempo, e anzi aumenterebbe solo la confusione che già
c'è sui crop circles.

Da come hai risposto non hai dato l'impressione di sapere quali fossero
queste analisi.

Golem

From diego.cuoghi@gmail.com Thu Jun 02 17:17:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) IDU.m
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Thu, 02 Jun 2005 15:17:02 GMT

Marco wrote:

> Secondo me molti di coloro che hanno accettato la proposta del ng moderato,
> lo hanno fatto x 2 motivi.
> Il primo e che e stata avanzata da Diego che è una tra le persone piu
> equilibrate qui dentro,
> il secondo, anche se per molti è l'unico motivo, e per fare un dispetto,

> come se si stesse creando un NG antiqualcuno,

Ti ringrazio per avermi definito "equilibrato", spero di esserlo ancora :-). Sul secondo motivo invece non sono d'accordo. Dispetto? io direi difesa, ma parlo per me. Sono stanco di avere a che fare con gente che si diverte a insultare, con chi, coperto dal pur giusto anonimato, può permettersi di prendere per il culo gli altri.

Il killfile, mi dice qualcuno... Secondo me non serve molto. Io non vedrò i messaggi dei troll, ma loro continueranno a imperversare, liberi di insultare col vantaggio di non ricevere più repliche.

Considera poi la perdita di tempo. Per aprire e leggere centinaia di messaggi che contengono solo polemiche, insulti e flame, ci vuole del tempo. E non ho più voglia di sprecarne. La scorsa estate avevo chiuso con IDM e IDU, tolti dal mio newsreader, ma all'inizio di quest'anno (curiosity killed the cat) ho ripreso a frequentarli sperando che qualcosa fosse cambiato. Sì, era cambiato, ma in peggio. Così ho chiesto "funzionerebbe un NG moderato parallelo?".

Si vede che l'idea era già stata considerata anche da altri perché le discussioni sono state moltissime e hanno portato già a risultati concreti. Credevo però che fosse più semplice redigere un manifesto, e soprattutto che fossero necessarie solo pochissime regole semplici. Ho l'impressione che la cosa si sia complicata e che molti abbiano malinteso il concetto di "moderazione" pensando che fosse un modo per escludere i propri nemici ideologici. Ora c'è chi crede che l'NG moderato possa diventare una specie di "club scettico" e pretende di applicare una specie di manuale Cencelli alla scelta dei moderatori, uno per ogni corrente, come se un moderatore fosse lì a censurare le idee. Assurdo.

Ma non ho più voglia di intervenire e polemizzare.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Thu Jun 02 17:19:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: Temperatura del Mediterraneo
From: mablungtheheavyhand@yahoo.com (Mablung)
Date: Thu, 02 Jun 2005 15:19:12 GMT

feynman <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

> > Ma va? Caro so benissimo come funziona, sono stato all'interno del Centro
per un attimo avevo pensato ad un altro tipo di centro ;)

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From teodoro@paleoseti.it Thu Jun 02 17:33:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circle in Versilia

From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 2 Jun 2005 08:33:07 -0700

Scusa per l'insistenza, ma potresti cortesemente poterci fornire delle immagini :-)

Se per te non =E8 un disturbo, gradirei inserire un tuo report su www.paleoseti.it, magari con una immagine..

Ciauz
Teodoro Di Stasi

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Thu Jun 02 17:33:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circle in Versilia
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Thu, 02 Jun 2005 15:33:51 GMT

"blufairy" <blufairy_79@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:1117717777.085352.64130@z14g2000cwz.googlegroups.com...
> Vi sto rispondendo... IO non voglio provocare nessuno, IO! Mi sembra
> che voi siate un pochino altezzosi e sapientoni, visto che ne sono
> state fatte a migliaia di analisi sulle spighe trovate nei crop circle!

Appunto per questo c'è bisogno che venga ripetuto quello stesso tipo di
analisi che hanno portato a dei risultati. Altrimenti a cosa serve? Sarebbe
solo una perdita di tempo, e anzi aumenterebbe solo la confusione che già
c'è sui crop circles.
Da come hai risposto non hai dato l'impressione di sapere quali fossero
queste analisi.

Golem

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Thu Jun 02 17:35:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circle in Versilia
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Thu, 02 Jun 2005 15:35:57 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:zFFne.1480023\$35.55304770@news4.tin.it...
>
> "blufairy" <blufairy_79@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
> news:1117717777.085352.64130@z14g2000cwz.googlegroups.com...
>> Vi sto rispondendo... IO non voglio provocare nessuno, IO! Mi sembra
>> che voi siate un pochino altezzosi e sapientoni, visto che ne sono
>> state fatte a migliaia di analisi sulle spighe trovate nei crop circle!
>

- > Appunto per questo c'è bisogno che venga ripetuto quello stesso tipo di
- > analisi che hanno portato a dei risultati. Altrimenti a cosa serve?
- > Sarebbe solo una perdita di tempo, e anzi aumenterebbe solo la confusione
- > che già c'è sui crop circles.
- > Da come hai risposto non hai dato l'impressione di sapere quali fossero
- > queste analisi.

Cavolo....scusate.

Golem

From claudio.superpollo@gmail.com Thu Jun 02 17:36:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: riepilogo =?iso-8859-1?q?disponibilit=E0?= moderatori SOL =?ISO-8859-1?Q?O_IDU.m?=
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Thu, 02 Jun 2005 15:36:46 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, Sokar ha scritto:

- > Giusto per riepilogare e aggiungere chi lo desideri
- >
- > la lista dei moderatori disponibili per un eventuale IDU.m (con il
- > beneficio del dubbio ... ovvero del manifesto)
- >
- > L'ordine è puramente casuale
- > Se ho escluso qualcuno è soltanto perchè non ne ero a conoscenza...
- > non me ne vogliate...

Un po' sì... :-)

E' che la lista mi sembra proprio sbagliata... e credo di avere una parte di colpa, visto che in un thread qua su IDU ho parlato spesso riferendomi ai moderatori proposti per IDM... poi una parte sarà anche dovuta ai numerosi cross-post...

Comunque sia io la rifarei, riferendomi in particolar modo al tuo thread che chiedeva, tra altre cose, la disponibilità a moderare IDUm.

La lista che risulta a me è questa:

- BandAlex [con qualche remora, se non sbaglio]
- Golem
- Z@F [Ohila! :-)]
- Sokar [mi pare :-)]
- Goffredo P.
- Blutarsky

Su Leonardo ho qualche dubbio... ha dato la sua candidatura, e io ho dato per scontato che fosse per IDMm... però... non è che ne sono proprio certissimo... Comunque, ormai, di là è stato votato. :-)

Ciao ciao

Claudio

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Thu Jun 02 17:37:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop circle in Versilia
From: mablungtheheavyhand@yahoo.com (Mablung)
Date: Thu, 02 Jun 2005 15:37:12 GMT

Golem <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> wrote:

> Appunto per questo c'è bisogno che venga ripetuto quello stesso tipo di
> analisi che hanno portato a dei risultati. Altrimenti a cosa serve? Sarebbe
> solo una perdita di tempo, e anzi aumenterebbe solo la confusione che già
> c'è sui crop circles.

quoto
almeno questo mi sembra il minimo per poter anche solo pensare di
affrontare il tema senza brancolare nel buio fin dal primo istante

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 02 17:58:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) IDU.m
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 2 Jun 2005 17:58:29 +0200

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio

>Ora c'è chi crede che l'NG
> moderato possa diventare una specie di "club scettico" e pretende di
> applicare una specie di manuale Cencelli alla scelta dei moderatori, uno
> per ogni corrente, come se un moderatore fosse lì a censurare le idee.
> Assurdo.

a me pare che chi crede questo sia però una ridottissima minoranza.

> Ma non ho più voglia di intervenire e polemizzare.

e hai un milione di ragioni. Le polemiche pretestuose e le discussioni sul
sesso degli angeli sono stancanti.

Io conto però che i ng moderati si facciano e che ad essi non mancherà il
tuo prezioso contributo.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 02 18:00:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: riepilogo disponibilità moderatori SOL O IDU.m
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 2 Jun 2005 18:00:27 +0200

"Coso" <claudio.superpollo@gmail.com> ha scritto

> La lista che risulta a me e' questa:

> - BandAlex [con qualche remora, se non sbaglio]
> - Golem
> - Z@F [Ohila! :-)]
> - Sokar [mi pare :-)]
> - Goffredo P.
> - Blutarsky

hai fatto bene a puntualizzare la lista dei disponibili, credo che ci siano tutti sinora ma devi aggiungere anche Leonardo credo.

> Su Leonardo ho qualche dubbio... ha dato la sua candidatura, e io ho dato
> per scontato che fosse per IDMM... pero'... non e' che ne sono proprio
> certissimo... Comunque, ormai, di la' e' stato votato. :-)

Leonardo è disponibile per entrambi i ng.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 02 18:02:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: Temperatura del Mediterraneo
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 2 Jun 2005 18:02:32 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

>>> Ma va? Caro so benissimo come funziona, sono stato all'interno del
>>> Centro Meteorologico di Pratica di Mare tempo fa.
>>
>> questa è da incorniciare.
>>
>> ciao
>> feynman
>>
>
> Per quale arcano motivo se posso chiedertelo?

che uno possa pensare che basti recarsi all'interno di un centro meteorologico per comprendere le basi della meteorologia.

ciao
feynman

From Albion@despammed.com Thu Jun 02 18:17:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: Temperatura del Mediterraneo
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 02 Jun 2005 18:17:59 +0200

feynman ha scritto:

>

- > che uno possa pensare che basti recarsi all'interno di un centro
- > meteorologico per comprendere le basi della meteorologia.

Vicino casa di mia nonna c'è un centro di ricerca nucleare.

E, poichè vedo l'esterno, io ne capisco un pò.

From pipo@tipo.tap Thu Jun 02 18:21:23 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop circle in Versilia

From: "morganion" <pipo@tipo.tap>

Date: Thu, 2 Jun 2005 18:21:23 +0200

"blufairy" <blufairy_79@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:1117715934.923232.109930@g44g2000cwa.googlegroups.com...
<A Torre del Lago vicino al cavalcaferrovia nuovo, a Marina di
<Pietrasanta

Quelli di Pietrasanta li avevo già visitati. Sono in prossimità del
cavalcavia (uno a monte l'altro a valle) dell'aurelia sull'autostrada,
vicino al confine con Marina di Pietrasanta. Ho fatto alcune foto il giorno
dopo l'articolo apparso sulla civetta del Tirreno, proprio di lì. A volte mi
trovo da quelle parti.

Francamente sembra il classico allettamento, più frequente nell'orzo che nel
grano. Le spighe piegate e non ancora ingrossate (probabilmente ora lo
saranno) erano tutte sdraiate in una unica direzione. Entrandoci con una
bussola non schermata restava inchiodata sul nord senza tentennamenti di
nessun genere. Nessun disturbo riscontrato ai 4 cellulari presenti; ho
proposto un piccolo test e ci siamo fatti uno squillo a vicenda ed alcune
telefonate sono state ricevute e fatte. Anche il mio GPS riceveva sia dentro
che fuori un ottimo segnale. E dava coordinate verosimili.

Il giorno e la notte precedente molta pioggia e molto vento con turbini. Ho
parenti da quelle parti che possono testimoniare.

La direzione delle spighe era circa sud est - nord ovest. In entrambi i
campi. Gli unici di orzo visibilmente spianati, in mezzo a diversi altri di
grano che presentavano solo piccoli settori sdraiati. Grosso modo con gli
steli nella medesima direzione.

Tra un campo e l'altro c'è il cavalcavia sull'autostrada con relativo
terrapieno e breve tunnel. In prossimità dei quali è facile che si
verifichino anche notevoli accelerazioni del vento. Per me difficilmente si
tratta di un caso interessante.

C'erano anche due Carabinieri di ronda a cui ho domandato informazioni: mi
hanno detto che erano lì solo per curiosità personale. Le foto le ho fatte
dal cavalcavia e se volete potrei anche mandarle a qualcuno per pubblicarle.
Ma francamente mi pare tempo perso. Gli altri casi citati non li ho visitati
. Noto però che ce n'è uno vicino al cavalcaferrovia...

From non_te@lo.dico Thu Jun 02 18:28:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: "Paperino" <non_te@lo.dico>
Date: Thu, 2 Jun 2005 18:28:54 +0200

"Goffredo P." ha scritto nel messaggio
> Ciao, Goffredo (che in questo momento prende l'ombrello protettivo,
> perche' qui attacca a piovere)

/me prende popcorn, birra e patatine e si siede comodo.

Bye, G.

From ckabb58DIO@hotmail.com Thu Jun 02 19:04:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [IT] Una volta tanto... UFO sul messico.
From: "Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com>
Date: Thu, 02 Jun 2005 17:04:27 GMT

<http://www.ufo.com.br/exclusivo/mexico/>

--

Carlos
«I think that in the future we will have mind transfers to specific
body parts and not just to the whole body. It's happening now. For
example, George Bush was born a man and now he's a cunt.»
(Revanto)
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabbBLAIR&BUSH56@hotmail.com
Se volete scrivermi dovete rompere i CO***ONI !!!

From This.name@is.invalid Thu Jun 02 19:08:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: Temperatura del Mediterraneo
From: "Ed Straker" <This.name@is.invalid>
Date: Thu, 02 Jun 2005 17:08:04 GMT

> Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:
>> "Ed Straker" <address@is.invalid> ha scritto nel messaggio
>> news:d7mik7\$leq\$1@domitilla.aiioe.org...
>>> è un'immagine catturata dal satellite americano del NOAA, NOAA sai
>>> cos'è no?
>> Che boriosissimo livello di supponenza e di megalomania! Grande quasi
>> quanto il tuo grado di incompetenza.
> Sarei megalomane per questo? Bah, se lo dici tu.

Mi scuso con il gentil lettore se questo post risulterà di una lunghezza eccessiva, ma lo prego di considerare che ciò che scrivo è per il bene sia di chi legge sia del proponente del thread. Detto questo andiamo ad incominciare:

Megalomane, sì: tu che credi di sapere cosa è un satellite NOAA stai sfottendomi senza avere le conoscenze vere di cosa esso sia. Questa è megalomania a casa mia. E stai dicendo delle cose nascondendone altre: se fai questo per tuo tornaconto personale, questa è maleducazione verso i lettori e, soprattutto, una grossa presa in giro. Ti ricordo che dire cose false in internet non ti farà assumere una posizione di rispetto. Sembra che tu voglia farti grande davanti agli altri. Ma non riesci a capire che in questo modo ti farai solo del male.

Vogliamo cominciare davvero?

1) Non dici che i satelliti NOAA trasmettono in due diverse modalità: APT e HRPT, analogica e digitale, rispettivamente. La prima è inferiore a qualità e risoluzione alla seconda.

2) Non dici che le immagini *originali* sono in bianco e nero e che quando le vediamo a colori o è stato un programma che le ha modificate o sono quelle ad alta risoluzione, ottenute combinando diverse riprese tra loro.

3) Non dici che le immagini ad alta risoluzione si ottengono solo dietro il pagamento di un corrispettivo per poterle ricevere, dato che sono criptate.

4) Le immagini che osservate, visto la bassa qualità, sono probabilmente ottenute dalla trasmissione in modalità APT, non dici neanche questo.

5) Non dici che il formato delle immagini del NOAA non è JPG. Dovete sapere che il formato JPG è una soluzione comoda per pubblicare le immagini in internet perché in questo modo l'immagine diventa più piccola in dimensione occupata (in byte, per intenderci), proprio perché compressa. Ma la compressione JPG toglie alcuni dettagli dall'immagine per poterla comprimere, facendo trasformare alcuni colori in altri e riadattando alcuni pattern (gruppo limitrofo) di pixel, riorganizzandoli e sostituendoli con un pattern simile, per molte volte. Questo fa sì che alcuni microdettagli si perdano nella compressione. Ed ecco risposto anche al particolare del perché le immagini in JPG non possono essere prese come base di lavorazione. Sembra che tu ignori, o che faccia finta di ignorare per il solito tuo tornaconto, cos'è una immagine JPG. Evitare, poi, di sottolinearlo ai lettori è una grave mancanza. Come fai a dire se è una nuvola o un monte innevato quello che vedi? E se fossero sovrapposte, come fai a dire dove finisce la neve ed inizia la nuvola se non hai altre immagini da raffrontare? Non puoi e non inventarti niente o mi vedo costretto a dirti meglio come funziona la compressione JPG. Al gentile pubblico chiedo invece di provare ad informarsi da solo su come avviene la compressione JPG e in base a quale principio vengono ridotte le immagini.

6) Non dici che le immagini che vediamo non sono le originali, le quali

possiedono una tale quantità di informazioni al lato dell'immagine che permettono di analizzarla meglio, oltre a non essere in formato JPG, ovvio.

7) Non dici che tale analisi, per molti versi, è impossibile per un occhio umano e serve necessariamente un calcolatore con un programma apposito per renderizzare e modificare l'immagine (che, ricordo, è in bianco e nero) e che, quindi, permetta di analizzarla meglio.

8) Il sito che elenchi non riporta _nessun_ dato che permetta una valutazione attendibile delle immagini: da quale satellite, da quale canale, da quale frequenza, da quale programma di elaborazione. Neanche tu ti preoccupi di dire al gentile lettore di fare attenzione a queste cose.

9) Non dici che una valutazione delle immagini JPG potrebbe essere fatta, ma solo in confronto con le immagini, sempre in JPG, degli anni precedenti.

10) Non dici che i dati ricevuti dai satelliti meteorologici polari NOAA, servono principalmente a raccogliere i dati di estensione nuvolosa e alcuni parametri fisici dell'atmosfera alle varie quote, utili ai fini dell'inizializzazione dei modelli meteorologici, (quelli usati nei grossi centri di ricerca, che danno lavoro a migliaia di persone e salvano la vita di tante altre, che tu, testuali tue parole, dici: > me ne sbatto altamente di cosa dice il National Weather), specie su quelle aree del pianeta dove è scarsa la raccolta dei dati per mezzo di stazioni meteorologiche sinottiche o palloni sonda.

Notate, gentili lettori, che i punti da uno a quattro servono da introduzione e da supporto ai restanti e ben più importanti punti.

Ora, in senso generale:

Stai esponendo una tua teoria, e nel mex-id:
NR1he.9932\$TR5.1975@news.edisontel.com dici:

> Mi riferivo alla neve, ti sei accorto che sulle Alpi è molto più
> ridotta della norma?

Macchestaiaddi? La neve? Ti sei accorto? Ridotta? Norma? Ti ho appena dimostrato che non puoi osservare la neve molto bene in queste foto e se non dici qual è la norma e, soprattutto, non fai raffronti con le foto degli anni precedenti, ma che ti asserisci? Dati, prove, qualcosa, lo vuoi capire?

> Il riscaldamento globale procede ed è molto più veloce del previsto.

Ah, ecco, dici che la terra si sta riscaldando, ma non dici ugualmente dove vedere come era la situazione negli anni precedenti, perché?

> I Rettili si stanno riscaldando la casa per benino prima di
> soggiornarvi.

Vedi, a me non frega niente dei rettili, perché tu non potrai mai convincermi che esistono solo perché lo dici tu e quelli dietro Arbel. A me importa il rispetto verso gli altri lettori e tu mostri di non averne. Ragazzo ne hai voglia di imparare, eh? Ti devi imparare a mostrare rispetto verso gli altri e fino a che non lo farai io sarò qui a ricordartelo. Il non fornire informazioni al casuale lettore non ti pone in una situazione sostenibile. O lo avverti di tutte le varianti e le possibilità o non fai il post. Eppoi ci sarebbe anche il fatto di fare affermazioni straordinarie: se dici che hai un drago in garage, ma io non lo posso vedere perché solo tu puoi e dici che devo crederci per il tuo sento di credo, beh, *devi* dirmi perché sarei io il provocatore se ti dico: non ti credo.

>> Ti stai ancora impuntando sulla jpg, dimostrando, agli occhi di
>> tutti, non solo di non aver letto il mio messaggio, dove ti chiarivo
>> qualcosa sulle immagini che tu credi essere originali, ma anche di
>> arrivare a comprendere dove e come ottenere le immagini originali.

Qui non dici nulla, per i lettori sarà, spero, interessante e illuminante.

> Io prendo in giro CHI? Io ho SOLO riportato un link, semmai sono
> stati gli altri ad alterarsi, non io.

In base alle prove (prove? Che prove Straker? Hello, c'è nessuno in casa? Vai a vedere i punti da uno a dieci) che ti ho elencato, nascondendo informazioni che possono permettere ai lettori di valutare meglio le tue affermazioni, si giunge solo ad una conclusione: stai mentendo sapendo di mentire. E stai prendendo in giro, vedi un po' tu. Non hai solo riportato un link, hai anche detto:

> Mi riferivo alla neve, ti sei accorto che sulle Alpi è molto più
> ridotta della norma?
> Il riscaldamento globale procede ed è molto più veloce del previsto.
> I Rettili si stanno riscaldando la casa per benino prima di
> soggiornarvi.

Il riscaldamento globale effettivamente esiste, ma tu lo stai modificando per poter spiegare la tua teoria!

Vedi qualcuno alterato? Non sarai tu ad essere alterato perché qualcuno ti sta contraddicendo?

>> Le immagini originali del satellite NOAA _non_ sono delle jpg! Sono
>> in un altro formato (sia di dimensione, sia di registrazione), sono
>> piene di informazioni, hanno accanto una tabellina con alcune
>> descrizioni.
> Ma va? Caro so benissimo come funziona, sono stato all'interno del
> Centro Meteorologico di Pratica di Mare tempo fa.

Lo sai ma non lo dici: menti sapendo di mentire. Cosa facevi in quel centro? Sarebbe interessante sentire qualche responsabile del centro e sottoporgli le tue affermazioni per vedere cosa ne pensa, non credi? Attento che qui c'è qualcuno che potrebbe prendere alla lettera le mie

intenzioni.

>> Queste cose, nelle immagini proposte da te, mancano del tutto. Ergo
>> non sono originali: possono essere ottenute dalle originali, certo,
>> ma hanno perso le caratteristiche che ti ho detto. Vedo che ti
>> sfugge un particolare, molto importante; esso chiarisce in modo
>> univoco il tuo livello di conoscenza della materia e serve a
>> spiegare perché non possono essere prese in considerazione, e come
>> ipotesi di lavoro, le immagini jpg. Se vuoi posso dirtelo, ma ad una
>> condizione. Fammi sapere se la cosa ti interessa.
> Non ho mai detto di essere un esperto ma un NORMALISSIMO appassionato
> al meteo, ma vedo che per provocare qui dentro si ricorre ad ogni
> espediente, come nel tuo caso.
> Ad ogni modo sentiamo ciò che hai da dirmi.
> Marco

Ho forse affermato pure io che tu sei un esperto? Non mi pare. Per il particolare ti ho già risposto nel punto 5).
Per quanto riguarda la provocazione: vedi davvero qualcosa che gli assomiglia nei miei post? Far vedere ad una persona che ha sbagliato e fargli vedere dove, è una provocazione? E avrei usato ogni espediente? Ma se ho detto solo la verità! Dire la verità è usare ogni espediente? Verità che tu hai sottaciuto ai lettori. Chi è la persona scorretta, ora?

Adesso, visto che hai accettato l'accordo, la condizione è la seguente: ti sarà vietato in futuro scrivere un post su IDM e su IDU dove tu non abbia prima fatto delle ricerche serie e approfondite. Devi, inoltre, citare alla fine del post i siti dove hai effettuato le suddette ricerche. Mi pare una condizione accettabilissima. Ti ricordo che io ho proposto la cosa e tu hai accettato, tirarti indietro farà solo vedere ai cortesi lettori di che pasta sei fatto.

Ah :) , un'ultima, piccola, cosa: un mio caro amico, Peter Falk, che studia molto i casi difficili, mi ha fatto presente il seguente sito:
<http://www-grtr.u-strasbg.fr/quickNoaa/quickItalie/> (a)

Dove si può notare la situazione del 2005-2004-2003-2002-2001-2000-1999 (veramente, di quest'ultimo ci sono pochi dati)
Ora ricordiamo le tue testuali parole, google non se le scorda (spero che in questo vorrai convenire):

> Mi riferivo alla neve, ti sei accorto che sulle Alpi è molto più
> ridotta della norma?

O voi gentili lettori, senza che io vi dica i link esatti, andate alla pagina che ho scritto (a) e controllate da voi, perché accorgersi da soli di cosa è vero e cosa no, è una soddisfazione che nessuno, ripeto nessuno, potrà mai togliervi. Cosa vedete in tutti gli anni, dal 2000 al 2005, nel giorno 15 Maggio?

Davverodavvero?
:D

Referenze, per chi volesse approfondire la cosa o credesse che io possa aver detto qualche corbelleria allo scopo di provocare:

<http://digilander.libero.it/vtmedri/contenuti.htm>
http://it.allmetsat.com/immagini/noaa_dlr_it.php
http://www.kwos.org/ricevere_i_satelliti_meteo.htm
<http://www.aripescara.org/satelliti%20meteo.htm>
<http://www.nuovaelettronica.it>
<http://www.meteomin.it/Satelliti/Satelliti.asp>
<http://www2.ncdc.noaa.gov/docs/intro.htm>
<http://www.eduspace.esa.int/eduspace/Background/default.asp?document=225&language=it>
<http://www.pianetaradio.it/satelliti/noaa.htm>
<http://159.213.57.71/sst/specifiche.html>
<http://www.nws.noaa.gov/>

Credere o capire? Io ho fatto la mia scelta e me ne assumo la responsabilità.

Cresci ragazzo e assumiti la tua, devi scegliere: grande il dubbio in te è, chiaramente questa lotta interiore in te io percepisco.

Un comandante che quel che è giusto è giusto, tutto è bene quel che finisce bene e l'ultimo... ?

Pbzr ny fbyvgb, ub zrffb nyphar pvgnmbav pvarzngbtensvpur b gryrivfvir ary cbfg, puv yr nmmrppn ghggr ivapr ha cerzvb!

--

Rettiliani? Betazoidi? Abdocti? Li spazzerò via tutti.

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Thu Jun 02 19:57:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [IT] Una volta tanto... UFO sul messico.
From: mabluntheheavyhand@yahoo.com (Mablung)
Date: Thu, 02 Jun 2005 17:57:29 GMT

Fucktotum <ckabb58DIO@hotmail.com> wrote:

> <http://www.ufo.com.br/exclusivo/mexico/>

mi sa che è già stata postata e dibattuta il mese scorso

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From sonotranoi@hotmail.com Thu Jun 02 20:03:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: Temperatura del Mediterraneo
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 2 Jun 2005 20:03:42 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3g8osvFaksufU1@individual.net...
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto
>
>>>> Ma va? Caro so benissimo come funziona, sono stato all'interno del
>>>> Centro Meteorologico di Pratica di Mare tempo fa.
>>>
>>> questa è da incorniciare.
>>>
>>> ciao
>>> feynman
>>>
>>
>> Per quale arcano motivo se posso chiedertelo?
>
> che uno possa pensare che basti recarsi all'interno di un centro
> meteorologico per comprendere le basi della meteorologia.
>
> ciao
> feynman
>

Ma infatti questo lo avete insinuato solo voi, non io. Mai detto di essere
un'esperto, ma a quanto pare ogni scusa è buona per attaccare.

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Thu Jun 02 20:05:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: Temperatura del Mediterraneo
From: "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 2 Jun 2005 20:05:31 +0200

"Ed Straker" <This.name@is.invalid> ha scritto nel messaggio
news:U1Hne.1480510\$35.55331064@news4.tin.it...
>> Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:
>>> "Ed Straker" <address@is.invalid> ha scritto nel messaggio
>>> news:d7mik7\$leq\$1@domitilla.aioe.org...
>>>> è un'immagine catturata dal satellite americano del NOAA, NOAA sai
>>>> cos'è no?
>>> Che boriosissimo livello di supponenza e di megalomania! Grande quasi
>>> quanto il tuo grado di incompetenza.
>> Sarei megalomane per questo? Bah, se lo dici tu.
>
> Mi scuso con il gentil lettore se questo post risulterà di una lunghezza
> eccessiva, ma lo prego di considerare che ciò che scrivo è per il bene sia
> di chi legge sia del proponente del thread. Detto questo andiamo ad
> incominciare:
>

> Megalomane, sì: tu che credi di sapere cosa è un satellite NOAA stai
> sfottendomi senza avere le conoscenze vere di cosa esso sia. Questa è
> megalomania a casa mia. E stai dicendo delle cose nascondendone altre: se
> fai questo per tuo tornaconto personale, questa è maleducazione verso i
> lettori e, soprattutto, una grossa presa in giro. Ti ricordo che dire cose
> false in internet non ti farà assumere una posizione di rispetto. Sembra
> che tu voglia farti grande davanti agli altri. Ma non riesci a capire che
> in questo modo ti farai solo del male.

>

> Vogliamo cominciare davvero?

>

> 1) Non dici che i satelliti NOAA trasmettono in due diverse modalità: APT
> e HRPT, analogica e digitale, rispettivamente. La prima è inferiore a
> qualità e risoluzione alla seconda.

>

> 2) Non dici che le immagini *originali* sono in bianco e nero e che quando
> le vediamo a colori o è stato un programma che le ha modificate o sono
> quelle ad alta risoluzione, ottenute combinando diverse riprese tra loro.

>

> 3) Non dici che le immagini ad alta risoluzione si ottengono solo dietro
> il pagamento di un corrispettivo per poterle ricevere, dato che sono
> criptate.

>

> 4) Le immagini che osservate, visto la bassa qualità, sono probabilmente
> ottenute dalla trasmissione in modalità APT, non dici neanche questo.

>

> 5) Non dici che il formato delle immagini del NOAA non è JPG. Dovete
> sapere che il formato JPG è una soluzione comoda per pubblicare le
> immagini in internet perché in questo modo l'immagine diventa più piccola
> in dimensione occupata (in byte, per intenderci), proprio perché
> compressa. Ma la compressione JPG toglie alcuni dettagli dall'immagine per
> poterla comprimere, facendo trasformare alcuni colori in altri e
> riadattando alcuni pattern (gruppo limitrofo) di pixel, riorganizzandoli e
> sostituendoli con un pattern simile, per molte volte. Questo fa sì che
> alcuni microdettagli si perdano nella compressione. Ed ecco risposto anche
> al particolare del perché le immagini in JPG non possono essere prese come
> base di lavoro. Sembra che tu ignori, o che faccia finta di ignorare
> per il solito tuo tornaconto, cos'è una immagine JPG. Evitare, poi, di
> sottolinearlo ai lettori è una grave mancanza. Come fai a dire se è una
> nuvola o un monte innevato quello che vedi? E se fossero sovrapposte, come
> fai a dire dove finisce la neve ed inizia la nuvola se non hai altre
> immagini da raffrontare? Non puoi e non inventarti niente o mi vedo
> costretto a dirti meglio come funziona la compressione JPG. Al gentile
> pubblico chiedo invece di provare ad informarsi da solo su come avviene la
> compressione JPG e in base a quale principio vengono ridotte le immagini.

>

> 6) Non dici che le immagini che vediamo non sono le originali, le quali
> possiedono una tale quantità di informazioni al lato dell'immagine che
> permettono di analizzarla meglio, oltre a non essere in formato JPG,
> ovvio.

>

> 7) Non dici che tale analisi, per molti versi, è impossibile per un occhio
> umano e serve necessariamente un calcolatore con un programma apposito per
> renderizzare e modificare l'immagine (che, ricordo, è in bianco e nero) e

> che, quindi, permetta di analizzarla meglio.
>
> 8) Il sito che elenchi non riporta _nessun_ dato che permetta una
> valutazione attendibile delle immagini: da quale satellite, da quale
> canale, da quale frequenza, da quale programma di elaborazione. Neanche tu
> ti preoccupi di dire al gentile lettore di fare attenzione a queste cose.
>
> 9) Non dici che una valutazione delle immagini JPG potrebbe essere fatta,
> ma solo in confronto con le immagini, sempre in JPG, degli anni
> precedenti.
>
> 10) Non dici che i dati ricevuti dai satelliti meteorologici polari NOAA,
> servono principalmente a raccogliere i dati di estensione nuvolosa e
> alcuni parametri fisici dell'atmosfera alle varie quote, utili ai fini
> dell'inizializzazione dei modelli meteorologici, (quelli usati nei grossi
> centri di ricerca, che danno lavoro a migliaia di persone e salvano la
> vita di tante altre, che tu, testuali tue parole, dici: > me ne sbatto
> altamente di cosa dice il National Weather), specie su quelle aree del
> pianeta dove è scarsa la raccolta dei dati per mezzo di stazioni
> meteorologiche sinottiche o palloni sonda.
>
> Notate, gentili lettori, che i punti da uno a quattro servono da
> introduzione e da supporto ai restanti e ben più importanti punti.
>
> Ora, in senso generale:
>
> Stai esponendo una tua teoria, e nel mex-id:
> NRIhe.9932\$TR5.1975@news.edisontel.com dici:
>
>> Mi riferivo alla neve, ti sei accorto che sulle Alpi è molto più ridotta
>> della norma?
>
> Macchestaiaddi? La neve? Ti sei accorto? Ridotta? Norma? Ti ho appena
> dimostrato che non puoi osservare la neve molto bene in queste foto e se
> non dici qual è la norma e, soprattutto, non fai raffronti con le foto
> degli anni precedenti, ma che ti asserisci? Dati, prove, qualcosa, lo vuoi
> capire?
>
>> Il riscaldamento globale procede ed è molto più veloce del previsto.
>
> Ah, ecco, dici che la terra si sta riscaldando, ma non dici ugualmente
> dove vedere come era la situazione negli anni precedenti, perché?
>
>> I Rettili si stanno riscaldando la casa per benino prima di soggiornarvi.
>
> Vedi, a me non frega niente dei rettili, perché tu non potrai mai
> convincermi che esistono solo perché lo dici tu e quelli dietro Arbel. A
> me importa il rispetto verso gli altri lettori e tu mostri di non averne.
> Ragazzo ne hai voglia di imparare, eh? Ti devi imparare a mostrare
> rispetto verso gli altri e fino a che non lo farai io sarò qui a
> ricordartelo. Il non fornire informazioni al casuale lettore non ti pone
> in una situazione sostenibile. O lo avverti di tutte le varianti e le
> possibilità o non fai il post. Eppoi ci sarebbe anche il fatto di fare
> affermazioni straordinarie: se dici che hai un drago in garage, ma io non

> lo posso vedere perché solo tu puoi e dici che devo crederci per il tuo
> sento di credo, beh, *devi* dirmi perché sarei io il provocatore se ti
> dico: non ti credo.
>
>>> Ti stai ancora impuntando sulla jpg, dimostrando, agli occhi di
>>> tutti, non solo di non aver letto il mio messaggio, dove ti chiarivo
>>> qualcosa sulle immagini che tu credi essere originali, ma anche di
>>> arrivare a comprendere dove e come ottenere le immagini originali.
>
> Qui non dici nulla, per i lettori sarà, spero, interessante e illuminante.
>
>> Io prendo in giro CHI? Io ho SOLO riportato un link, semmai sono
>> stati gli altri ad alterarsi, non io.
>
> In base alle prove (prove? Che prove Straker? Hello, c'è nessuno in casa?
> Vai a vedere i punti da uno a dieci) che ti ho elencato, nascondendo
> informazioni che possono permettere ai lettori di valutare meglio le tue
> affermazioni, si giunge solo ad una conclusione: stai mentendo sapendo di
> mentire. E stai prendendo in giro, vedi un po' tu. Non hai solo riportato
> un link, hai anche detto:
>
>> Mi riferivo alla neve, ti sei accorto che sulle Alpi è molto più ridotta
>> della norma?
>> Il riscaldamento globale procede ed è molto più veloce del previsto.
>> I Rettili si stanno riscaldando la casa per benino prima di soggiornarvi.
>
> Il riscaldamento globale effettivamente esiste, ma tu lo stai modificando
> per poter spiegare la tua teoria!
>
> Vedi qualcuno alterato? Non sarai tu ad essere alterato perché qualcuno ti
> sta contraddicendo?
>
>>> Le immagini originali del satellite NOAA _non_ sono delle jpg! Sono
>>> in un altro formato (sia di dimensione, sia di registrazione), sono
>>> piene di informazioni, hanno accanto una tabellina con alcune
>>> descrizioni.
>> Ma va? Caro so benissimo come funziona, sono stato all'interno del
>> Centro Meteorologico di Pratica di Mare tempo fa.
>
> Lo sai ma non lo dici: menti sapendo di mentire. Cosa facevi in quel
> centro? Sarebbe interessante sentire qualche responsabile del centro e
> sottoporgli le tue affermazioni per vedere cosa ne pensa, non credi?
> Attento che qui c'è qualcuno che potrebbe prendere alla lettera le mie
> intenzioni.
>
>>> Queste cose, nelle immagini proposte da te, mancano del tutto. Ergo
>>> non sono originali: possono essere ottenute dalle originali, certo,
>>> ma hanno perso le caratteristiche che ti ho detto. Vedo che ti
>>> sfugge un particolare, molto importante; esso chiarisce in modo
>>> univoco il tuo livello di conoscenza della materia e serve a
>>> spiegare perché non possono essere prese in considerazione, e come
>>> ipotesi di lavoro, le immagini jpg. Se vuoi posso dirtelo, ma ad una
>>> condizione. Fammi sapere se la cosa ti interessa.
>> Non ho mai detto di essere un esperto ma un NORMALISSIMO appassionato

>> al meteo, ma vedo che per provocare qui dentro si ricorre ad ogni
>> espediente, come nel tuo caso.
>> Ad ogni modo sentiamo ciò che hai da dirmi.
>> Marco
>
> Ho forse affermato pure io che tu sei un esperto? Non mi pare. Per il
> particolare ti ho già risposto nel punto 5).
> Per quanto riguarda la provocazione: vedi davvero qualcosa che gli
> assomiglia nei miei post? Far vedere ad una persona che ha sbagliato e
> fargli vedere dove, è una provocazione? E avrei usato ogni espediente? Ma
> se ho detto solo la verità! Dire la verità è usare ogni espediente? Verità
> che tu hai sottaciuto ai lettori. Chi è la persona scorretta, ora?
> Adesso, visto che hai accettato l'accordo, la condizione è la seguente: ti
> sarà vietato in futuro scrivere un post su IDM e su IDU dove tu non abbia
> prima fatto delle ricerche serie e approfondite. Devi, inoltre, citare
> alla fine del post i siti dove hai effettuato le suddette ricerche. Mi
> pare una condizione accettabilissima. Ti ricordo che io ho proposto la
> cosa e tu hai accettato, tirarti indietro farà solo vedere ai cortesi
> lettori di che pasta sei fatto.
>
>
>
> Ah :) , un'ultima, piccola, cosa: un mio caro amico, Peter Falk, che
> studia molto i casi difficili, mi ha fatto presente il seguente sito:
> <http://www-grtr.u-strasbg.fr/quickNoaa/quickItalie/> (a)
>
> Dove si può notare la situazione del 2005-2004-2003-2002-2001-2000-1999
> (veramente, di quest'ultimo ci sono pochi dati)
> Ora ricordiamo le tue testuali parole, google non se le scorda (spero che
> in questo vorrai convenire):
>
>> Mi riferivo alla neve, ti sei accorto che sulle Alpi è molto più ridotta
>> della norma?
>
> O voi gentili lettori, senza che io vi dica i link esatti, andate alla
> pagina che ho scritto (a) e controllate da voi, perché accorgersi da soli
> di cosa è vero e cosa no, è una soddisfazione che nessuno, ripeto nessuno,
> potrà mai togliervi. Cosa vedete in tutti gli anni, dal 2000 al 2005, nel
> giorno 15 Maggio?
>
> Davverodavvero?
> :D
>
> Referenze, per chi volesse approfondire la cosa o credesse che io possa
> aver detto qualche corbelleria allo scopo di provocare:
>
> <http://digilander.libero.it/vtmedri/contenuti.htm>
> http://it.allmetsat.com/immagini/noaa_dlr_it.php
> http://www.kwos.org/ricevere_i_satelliti_meteo.htm
> <http://www.aripescara.org/satelliti%20meteo.htm>
> <http://www.nuovaelettronica.it>
> <http://www.meteomin.it/Satelliti/Satelliti.asp>
> <http://www2.ncdc.noaa.gov/docs/intro.htm>
> <http://www.eduspace.esa.int/eduspace/Background/default.asp?document=225&language=it>

> <http://www.pianetaradio.it/satelliti/noaa.htm>
> <http://159.213.57.71/sst/specifiche.html>
> <http://www.nws.noaa.gov/>
>
> Credere o capire? Io ho fatto la mia scelta e me ne assumo la
> responsabilità.
> Cresci ragazzo e assumiti la tua, devi scegliere: grande il dubbio in te
> è, chiaramente questa lotta interiore in te io percepisco.
>
> Un comandante che quel che è giusto è giusto, tutto è bene quel che
> finisce bene e l'ultimo... ?
>
> Pbzr ny fbyvgb, ub zrffb nyphar pvgnmnbav pvarznghbtensvpur b gryrivfvir
> ary cbfg, puv yr nmmrppn ghgr ivapr ha cerzvb!
>
>
>
> --
> Rettiliani? Betazoidi? Abdocti? Li spazzerò via tutti.

Se aspetti un attimo ti faccio anch'io dei bei copia-incolla, che ne dici?

Qui son tutti bravi ad usare Google.

Lascia perdere.

Marco

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 02 20:11:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: Temperatura del Mediterraneo
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 2 Jun 2005 20:11:17 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

>> che uno possa pensare che basti recarsi all'interno di un centro
>> meteorologico per comprendere le basi della meteorologia.
>>
>> ciao
>> feynman
>>
>
> Ma infatti questo lo avete insinuato solo voi, non io. Mai detto di essere
> un'esperto, ma a quanto pare ogni scusa è buona per attaccare.

mi sa che tu dimentichi quel che scrivi subito dopo averlo scritto.

Le tue testuali parole:

"Ma va? Caro so benissimo come funziona, sono stato all'interno del Centro
Meteorologico di Pratica di Mare tempo fa."

La prossima volta fa meno lo sbruffone o prova almeno a ricordarti quel che scrivi.

ciao
feynman

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Thu Jun 02 20:19:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: Temperatura del Mediterraneo
From: mablungtheheavyhand@yahoo.com (Mablung)
Date: Thu, 02 Jun 2005 18:19:21 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) <sonotranoi@hotmail.com> wrote:

- > Se aspetti un attimo ti faccio anch'io dei bei copia-incolla, che ne dici?
- > Qui son tutti bravi ad usare Google.
- > Lascia perdere.

rispondere mai ?
sempre scappare o quotare ad minchiam, questo sai fare

ma sparisci

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From This.name@is.invalid Thu Jun 02 20:22:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: Temperatura del Mediterraneo
From: "Ed Straker" <This.name@is.invalid>
Date: Thu, 02 Jun 2005 18:22:58 GMT

- > Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:
- > Se aspetti un attimo ti faccio anch'io dei bei copia-incolla, che ne
- > dici?

Mah, cosa mai vorrai copia-incollare?

- > Qui son tutti bravi ad usare Google.

Usare per dire cosa? Ma lo hai letto il post?

- > Lascia perdere.
- > Marco

Lol, e quoti interamente un mex da 14 KB per scrivere questo? Non hai letto il mio messaggio, svicoli e conosci alla storia di usenet la tua saggezza.
Non potrai lamentarti se, ogni volta che dirai qualcosa, ti verrà additato questo messaggio.
Inoltre non hai mostrato di voler ottemperare alla mia condizione: sei un bugiardo.

Sai, me lo aspettavo. Presentarsi su usenet con una persona di tal levatura e morale, deve essere impegnativo, no?
Fortuna che google sarà sempre qui a rammentare cosa hai detto e fatto.

Credere o capire? La vita è piena di scelte difficili, non te l'hanno detto?

La tua scelta orma l'hai fatta, ora preparati ad affrontarne le conseguenze.

Inutile dire che il tuo invito io non seguirò.

Che la scamorza sia con te.

Un comandante che venni, vidi e lo inc...hiodai.

--

Rettiliani? Betazoidi? Abdocti? Li spazzerò via tutti.

From g_m@rtin.it Thu Jun 02 20:27:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 02 Jun 2005 18:27:19 GMT

Goffredo P. wrote:

> Ciao, Goffredo (che in questo momento prende l'ombrello protettivo,
> perche' qui attacca a piovere)

è molto probabile

From g_m@rtin.it Thu Jun 02 20:27:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circle in Versilia
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 02 Jun 2005 18:27:45 GMT

Golem wrote:

> Appunto

rotfl

From blufairy_79@yahoo.it Thu Jun 02 20:36:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circle in Versilia
From: "blufairy" <blufairy_79@yahoo.it>
Date: 2 Jun 2005 11:36:44 -0700

A morganion: Quello di Pietrasanta =E8 molto precedente degli altri, ed

anch'io avevo notato quello che mi hai confermato. Quelli di Torre del Lago sono interessanti, perch=E8 poi ci sono stata la mattina seguente alla formazione e le spighe erano gi=E0 cos=EC come ho detto.
A tutti: la mia era solo una notizia su quello che avevo personalmente constatato, cmq ho fatto mettere le foto su www.paleoseti.it da TdS2005, gli ho scritto proprio stamattina inviandogli il file.
Per le analisi sono abbastanza informata per chiedergli esattamente cosa fare... (composizione chimica e molecolare, presenza insolita di silicio...) ne so abbastanza sull'argomento e cmq gli scenziati, se sono tali, sanno esattamente cosa fare da soli per la presenza di anomalie... solo che non mi sembrava necessario scrivere tutti i tipi di analisi da fare qui, visto che nn mi sembra un forum di scenziati!

From ale_salta@libero.it Thu Jun 02 20:45:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: Temperatura del Mediterraneo
From: Il Salta <ale_salta@libero.it>
Date: Thu, 02 Jun 2005 18:45:15 GMT

Un bel giorno, Marco Manca, invece di sognarsi ghiande scrisse:

>> che uno possa pensare che basti recarsi all'interno di un centro
>> meteorologico per comprendere le basi della meteorologia.
>
>Ma infatti questo lo avete insinuato solo voi, non io. Mai detto di essere
>un'esperto, ma a quanto pare ogni scusa è buona per attaccare.

Ma porcaccia della miseriaccia!
Marco, ma basta! Ma dove lo leggi che feynman abbia interpretato le tue parole come "essere un esperto"?!?
Lassù c'è scritto "comprendere le basi". *LE BASI*, lo capisci?
E' il primo gradino di una conoscenza, mooolto lontano dall'essere un esperto.
Nessuno ti mette in bocca parole che non hai detto.
Sei tu che trai conclusioni apodittiche e definitive (prendendo cantonate) senza avere *neanche le basi*.

Vedi, io non so nulla di NOAA e di meteorologia, al massimo ho un vago ricordo del funzionamento della compressione JPG :-)... ma tu fai delle sparate (il clima, e il fatto che sia indice dell'arrivo dei rettiliani), per le quali è normale che le persone si spazientiscano.
Sono sbagliati i presupposti, è sbagliata l'argomentazione, è sbagliata l'analisi, è una puttanata galattica (diciamolo, vah) l'arrivo dei rettiliani; e oltretutto dici che sai come funziona un centro perché ci sei stato *una volta*. Ti si risponde che è ridicolo capire una cosa complessa per averla vista una volta, e tu rispondi "mai detto di essere un esperto"?!?
Non te la prendere, ma sei tu il primo che si mette nelle condizioni di fare figuracce. Nessuno vuole vessare nessuno se quest'ultimo è ignorante su un argomento. E' come ti poni, che ti fa diventare bersaglio di critiche.

Hai mai visto qualcuno accanirsi con me perché non so un cazzo del NOAA?

Secondo te come mai?

Perché sono miei complici, o più semplicemente perché non mi azzardo a parlare di quello che non so?

Spero che tu capisca quello che voglio dire, senza offenderti: non è quello che volevo.

Ciao, buona serata.

--

Il Salta

...e quel che è bene, Fedro, e quel che non è bene:
dobbiamo chiedere ad altri di dirci queste cose?

From teodoro@paleoseti.it Thu Jun 02 21:16:47 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop circle in Versilia

From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>

Date: 2 Jun 2005 12:16:47 -0700

Invito anche te Morganion, qualora ti andasse di condividere queste informazioni con gli utenti di www.paleoseti.it a inviarmi almeno una immagine e il report.

Per correttezza ve lo chiedo, non vorrei che copia/incollando e poi inserendo i riferimenti a questi post di segnalazione passassi per scorretto.

Eventualmente mi basta un tuo ok per postare quanto hai scritto qui, anche se un'img sarebbe gradita.

P.S. riescia trovarmi l'articolo e inviarmi una scansione?
Te ne sarei gratissimo!

Ciao

Teodoro

Mail: teodoro@paleoseti.it
paleoseti@paleoseti.it

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 02 21:18:39 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT]: Temperatura del Mediterraneo

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 2 Jun 2005 21:18:39 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

- > Se aspetti un attimo ti faccio anch'io dei bei copia-incolla, che ne dici?
- > Qui son tutti bravi ad usare Google.
- > Lascia perdere.

complimenti.

Hai risposto a un post argomentato con battute cretine,
quotando da maleducato (sì sei un maleducato) e parlando a vanvera di
copincolla.

ciao
feynman

From teodoro@paleoseti.it Thu Jun 02 21:22:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circle in Versilia
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 2 Jun 2005 12:22:13 -0700

Okakkio! :-)

Chiedo veramente di scusarmi a tutti, ma il passaggio da Alice Adsl a
Fastweb mi aveva provocato disagi per la posta elettronica.

Stasera inserisco il tutto.
Ringrazio Blufairy per la gentilezza, a nome mio e degli utenti di
paleoseti.it

Ricordo che le immagini sono coperte dal Copyright e NON possono essere
utilizzate senza l'esplicito consenso dell'autore.

Teodoro Di Stasi

From Gof.Nospam@tin.it Thu Jun 02 22:22:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 02 Jun 2005 20:22:18 GMT

On Thu, 2 Jun 2005 18:28:54 +0200, "Paperino" <non_te@lo.dico> wrote:

Goffredo :

>> Ciao, Goffredo (che in questo momento prende l'ombrello protettivo,
>> perche' qui attacca a piovere)

>/me prende popcorn, birra e patatine e si siede comodo.

si', ma ricordati di offrirle anche a noi e di non finirtele tutte da
solo :))

>Bye, G.

Ciao, Goffredo

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Jun 02 23:16:47 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [IT] Una volta tanto... UFO sul messico.
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 02 Jun 2005 21:16:47 GMT

"Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:mn.147e7d565e259f26.24355@hotmail.com...

> <http://www.ufo.com.br/exclusivo/mexico/>

Palloncini.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Jun 02 23:25:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [IT] Una volta tanto... UFO sul messico.
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 02 Jun 2005 21:25:23 GMT

"Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:mn.147e7d565e259f26.24355@hotmail.com...

> <http://www.ufo.com.br/exclusivo/mexico/>

Palloncini.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Jun 02 23:30:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circle in Versilia
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 02 Jun 2005 21:30:28 GMT

"blufairy" <blufairy_79@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:1117737404.208434.296510@z14g2000cwz.googlegroups.com...

Per le analisi sono abbastanza informata per chiedergli esattamente
cosa fare... (composizione chimica e molecolare, presenza insolita di
silicio...)

Cioè, tu vuoi fare analizzare la composizione molecolare delle piante?
Per curiosità, dov'è che ti sei informata, in quale altra ricerca hai mai
visto un'analisi del genere?

ne so abbastanza sull'argomento e cmq gli scenziati, se
sono tali, sanno esattamente cosa fare da soli per la presenza di

anomalie...

Ne dubito fortemente.

Se non gli chiedi esattamente cosa vuoi scoprire, nessuno si metterà mai a studiarsi da solo le esperienze passate, per capire che tipo di analisi effettuare.

From sokar@email.it Thu Jun 02 23:34:42 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop circle in Versilia

From: Sokar <sokar@email.it>

Date: Thu, 02 Jun 2005 21:34:42 GMT

Il 2 Jun 2005 11:36:44 -0700, "blufairy" <blufairy_79@yahoo.it> ha scritto:

>A morganion: Quello di Pietrasanta è molto precedente degli altri, ed
>anch'io avevo notato quello che mi hai confermato. Quelli di Torre del
>Lago sono interessanti, perchè poi ci sono stata la mattina seguente
>alla formazione e le spighe erano già così come ho detto.
>A tutti: la mia era solo una notizia su quello che avevo personalmente
>constatato, cmq ho fatto mettere le foto su www.paleoseti.it da
>TdS2005, gli ho scritto proprio stamattina inviandogli il file.
>Per le analisi sono abbastanza informata per chiedergli esattamente
>cosa fare... (composizione chimica e molecolare, presenza insolita di
>silicio...) ne so abbastanza sull'argomento e cmq gli scenziati, se
>sono tali, sanno esattamente cosa fare da soli per la presenza di
>anomalie... solo che non mi sembrava necessario scrivere tutti i tipi
>di analisi da fare qui, visto che nn mi sembra un forum di scenziati!

ti è stato fatto notare almeno 5 volte ... impara a quotare !!!!
non è una manovra scettica per metterti a tacere, ma un modo per
rendere più leggibili i tuoi messaggi.

nel caso non sapessi che cosa significa quotare:

<http://www.marco5x.net/usenet/quoting-3.php>

(un sito a caso... uno dei tanti)

ciao

S.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Jun 02 23:50:05 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [IT] Una volta tanto... UFO sul messico.

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Thu, 02 Jun 2005 21:50:05 GMT

"Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:mn.147e7d565e259f26.24355@hotmail.com...

> <http://www.ufo.com.br/exclusivo/mexico/>

Palloncini.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Jun 02 23:51:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circle in Versilia
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 02 Jun 2005 21:51:12 GMT

"blufairy" <blufairy_79@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:1117737404.208434.296510@z14g2000cwz.googlegroups.com...

Per le analisi sono abbastanza informata per chiedergli esattamente
cosa fare... (composizione chimica e molecolare, presenza insolita di
silicio...)

Cioè, tu vuoi fare analizzare la composizione molecolare delle piante?
Per curiosità, dov'è che ti sei informata, in quale altra ricerca hai mai
visto un'analisi del genere?

ne so abbastanza sull'argomento e cmq gli scenziati, se
sono tali, sanno esattamente cosa fare da soli per la presenza di
anomalie...

Ne dubito fortemente.
Se non gli chiedi esattamente cosa vuoi scoprire, nessuno si metterà mai a
studiarsi da solo le esperienze passate, per capire che tipo di analisi
effettuare.

From Gof.Nospam@tin.it Fri Jun 03 00:10:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: Temperatura del Mediterraneo
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 02 Jun 2005 22:10:48 GMT

On Thu, 2 Jun 2005 20:03:42 +0200, "Marco Manca \Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

feynman :

>> che uno possa pensare che basti recarsi all'interno di un centro
>> meteorologico per comprendere le basi della meteorologia.

>Ma infatti questo lo avete insinuato solo voi, non io. Mai detto di essere
>un'esperto, ma a quanto pare ogni scusa è buona per attaccare.

beh, pero' qui <http://snipurl.com/fboc> il 1/06/2005 scrivevi che sei
un "appassionato fin da bambino" di meteorologia. Ora non so come e
dove tu ti sia formato in qualita' di appassionato di meteorologia per
conoscere, chesso'?, qualche cosa sui rilievi meteo da parte dei
satelliti meteorologici, sui loro protocolli e sistemi di
trasmissione, sulla radar meteorologia, sulla fisica dell'atmosfera,
sulla formazione dei cicloni etc.

Tuttavia, per iniziare almeno con i satelliti meteo, ti consiglio
questo libro :

"I satelliti meteorologici, guida alla ricezione dei dati e delle
immagini", di Marciano Righini, edito dalla C&C Edizioni
Radioelettroniche (Faenza [1]). La 3.a e ultima versione che ho io
(acquistata in una fiera dell'elettronica e del radiantismo a soli
6.45 Euro anziche' a 12.90 Euro [2]) risale al 1999.

Invece per i testi di fisica dell'atmosfera e radar meteorologia
preferisco non complicarti le cose perche' sono troppo specialistici
per cui non ti consiglierò nulla (scegli eventualmente da solo in
base al tuo livello di conoscenze); per quelli di aerologia e
meteorologia potrei consigliarti di procurarti alcuni semplici volumi
in uso presso l'Accademia Aeronautica Militare, ma mi dicono or ora da
9500 piedi sopra la mia testa che qui non posso citartene ne' gli
autori e ne' i titoli perche' non li trovi in libreria :))

[1] http://www.kwos.org/ricevere_i_satelliti_meteo.htm

[2] <http://snipurl.com/fbpx>

>Marco

Goffredo

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Jun 03 00:24:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [IT] Una volta tanto... UFO sul messico.
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 02 Jun 2005 22:24:39 GMT

"Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:mn.147e7d565e259f26.24355@hotmail.com...

> <http://www.ufo.com.br/exclusivo/mexico/>

Palloncini.

From Gof.Nospam@tin.it Fri Jun 03 00:27:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: Temperatura del Mediterraneo
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 02 Jun 2005 22:27:38 GMT

On Thu, 2 Jun 2005 20:03:42 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

feynman :

>> che uno possa pensare che basti recarsi all'interno di un centro
>> meteorologico per comprendere le basi della meteorologia.

>Ma infatti questo lo avete insinuato solo voi, non io. Mai detto di essere
>un'esperto, ma a quanto pare ogni scusa è buona per attaccare.

beh, pero' qui <http://snipurl.com/fboc> il 1/06/2005 scrivevi che sei
un "appassionato fin da bambino" di meteorologia. Ora non so come e
dove tu ti sia formato in qualita' di appassionato di meteorologia per
conoscere, chesso'?, qualche cosa sui rilievi meteo da parte dei
satelliti meteorologici, sui loro protocolli e sistemi di
trasmissione, sulla radar meteorologia, sulla fisica dell'atmosfera,
sulla formazione dei cicloni etc.

Tuttavia, per iniziare almeno con i satelliti meteo, ti consiglio
questo libro :

"I satelliti meteorologici, guida alla ricezione dei dati e delle
immagini", di Marciano Righini, edito dalla C&C Edizioni
Radioelettroniche (Faenza [1]). La 3.a e ultima versione che ho io
(acquistata in una fiera dell'elettronica e del radiantismo a soli
6.45 Euro anziche' a 12.90 Euro [2]) risale al 1999.

Invece per i testi di fisica dell'atmosfera e radar meteorologia
preferisco non complicarti le cose perche' sono troppo specialistici
per cui non ti consiglierò nulla (scegli eventualmente da solo in
base al tuo livello di conoscenze); per quelli di aerologia e
meteorologia potrei consigliarti di procurarti alcuni semplici volumi
in uso presso l'Accademia Aeronautica Militare, ma mi dicono or ora da
9500 piedi sopra la mia testa che qui non posso citartene ne' gli
autori e ne' i titoli perche' non li trovi in libreria :))

[1] http://www.kwos.org/ricevere_i_satelliti_meteo.htm

[2] <http://snipurl.com/fbpx>

>Marco

Goffredo

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Jun 03 00:28:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circle in Versilia
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 02 Jun 2005 22:28:56 GMT

"blufairy" <blufairy_79@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:1117737404.208434.296510@z14g2000cwz.googlegroups.com...

Per le analisi sono abbastanza informata per chiedergli esattamente
cosa fare... (composizione chimica e molecolare, presenza insolita di
silicio...)

Cioè, tu vuoi fare analizzare la composizione molecolare delle piante?
Per curiosità, dov'è che ti sei informata, in quale altra ricerca hai mai
visto un'analisi del genere?

ne so abbastanza sull'argomento e cmq gli scenziati, se
sono tali, sanno esattamente cosa fare da soli per la presenza di
anomalie...

Ne dubito fortemente.
Se non gli chiedi esattamente cosa vuoi scoprire, nessuno si metterà mai a
studiarsi da solo le esperienze passate, per capire che tipo di analisi
effettuare.

From Gof.Nospam@tin.it Fri Jun 03 00:30:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Temperatura del Mediterraneo
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 02 Jun 2005 22:30:04 GMT

On Thu, 2 Jun 2005 20:03:42 +0200, "Marco Manca \Ozieri, SS\"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

feynman :

>> che uno possa pensare che basti recarsi all'interno di un centro
>> meteorologico per comprendere le basi della meteorologia.

>Ma infatti questo lo avete insinuato solo voi, non io. Mai detto di essere
>un'esperto, ma a quanto pare ogni scusa è buona per attaccare.

beh, pero' qui <http://snipurl.com/fboc> il 1/06/2005 scrivevi che sei
un "appassionato fin da bambino" di meteorologia. Ora non so come e
dove tu ti sia formato in qualita' di appassionato di meteorologia per

conoscere, chesso'?, qualche cosa sui rilievi meteo da parte dei satelliti meteorologici, sui loro protocolli e sistemi di trasmissione, sulla radar meteorologia, sulla fisica dell'atmosfera, sulla formazione dei cicloni etc.

Tuttavia, per iniziare almeno con i satelliti meteo, ti consiglio questo libro :

"I satelliti meteorologici, guida alla ricezione dei dati e delle immagini", di Marciano Righini, edito dalla C&C Edizioni Radioelettroniche (Faenza [1]). La 3.a e ultima versione che ho io (acquistata in una fiera dell'elettronica e del radiantismo a soli 6.45 Euro anziche' a 12.90 Euro [2]) risale al 1999.

Invece per i testi di fisica dell'atmosfera e radar meteorologia preferisco non complicarti le cose perche' sono troppo specialistici per cui non ti consiglierò nulla (scegli eventualmente da solo in base al tuo livello di conoscenze); per quelli di aerologia e meteorologia potrei consigliarti di procurarti alcuni semplici volumi in uso presso l'Accademia Aeronautica Militare, ma mi dicono or ora da 9500 piedi sopra la mia testa che qui non posso citartene ne' gli autori e ne' i titoli perche' non li trovi in libreria :))

[1] http://www.kwos.org/ricevere_i_satelliti_meteo.htm

[2] <http://snipurl.com/fbpx>

>Marco

Goffredo

From Gof.Nospam@tin.it Fri Jun 03 00:31:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] Temperatura del Mediterraneo
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 02 Jun 2005 22:31:53 GMT

On Thu, 2 Jun 2005 20:03:42 +0200, "Marco Manca \Ozieri, SS\"
<sonotranoi@hotmail.com> scriveva, in "[OT] Temperatura del
Mediterraneo"

feynman :

>> che uno possa pensare che basti recarsi all'interno di un centro
>> meteorologico per comprendere le basi della meteorologia.

>Ma infatti questo lo avete insinuato solo voi, non io. Mai detto di essere
>un'esperto, ma a quanto pare ogni scusa è buona per attaccare.

beh, pero' qui <http://snipurl.com/fboc> il 1/06/2005 scrivevi che sei
un "appassionato fin da bambino" di meteorologia. Ora non so come e
dove tu ti sia formato in qualita' di appassionato di meteorologia per
conoscere, chesso'?, qualche cosa sui rilievi meteo da parte dei

satelliti meteorologici, sui loro protocolli e sistemi di trasmissione, sulla radar meteorologia, sulla fisica dell'atmosfera, sulla formazione dei cicloni etc.

Tuttavia, per iniziare almeno con i satelliti meteo, ti consiglio questo libro :

"I satelliti meteorologici, guida alla ricezione dei dati e delle immagini", di Marciano Righini, edito dalla C&C Edizioni Radioelettroniche (Faenza [1]). La 3.a e ultima versione che ho io (acquistata in una fiera dell'elettronica e del radiantismo a soli 6.45 Euro anziche' a 12.90 Euro [2]) risale al 1999.

Invece per i testi di fisica dell'atmosfera e radar meteorologia preferisco non complicarti le cose perche' sono troppo specialistici per cui non ti consiglierò nulla (scegli eventualmente da solo in base al tuo livello di conoscenze); per quelli di aerologia e meteorologia potrei consigliarti di procurarti alcuni semplici volumi in uso presso l'Accademia Aeronautica Militare, ma mi dicono or ora da 9500 piedi sopra la mia testa che qui non posso citartene ne' gli autori e ne' i titoli perche' non li trovi in libreria :))

[1] http://www.kwos.org/ricevere_i_satelliti_meteo.htm

[2] <http://snipurl.com/fbpx>

>Marco

Goffredo

From Gof.Nospam@tin.it Fri Jun 03 00:32:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: Temperatura del Mediterraneo
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 02 Jun 2005 22:32:58 GMT

On Thu, 2 Jun 2005 20:03:42 +0200, "Marco Manca \Ozieri, SS\"
<sonotranoi@hotmail.com> scriveva :

feynman :

>> che uno possa pensare che basti recarsi all'interno di un centro
>> meteorologico per comprendere le basi della meteorologia.

>Ma infatti questo lo avete insinuato solo voi, non io. Mai detto di essere
>un'esperto, ma a quanto pare ogni scusa è buona per attaccare.

beh, pero' qui <http://snipurl.com/fbpx> il 1/06/2005 scrivevi che sei un "appassionato fin da bambino" di meteorologia. Ora non so come e dove tu ti sia formato in qualita' di appassionato di meteorologia per conoscere, chesso'?, qualche cosa sui rilievi meteo da parte dei satelliti meteorologici, sui loro protocolli e sistemi di trasmissione, sulla radar meteorologia, sulla fisica dell'atmosfera,

sulla formazione dei cicloni etc.

Tuttavia, per iniziare almeno con i satelliti meteo, ti consiglio questo libro :

"I satelliti meteorologici, guida alla ricezione dei dati e delle immagini", di Marciano Righini, edito dalla C&C Edizioni Radioelettroniche (Faenza [1]). La 3.a e ultima versione che ho io (acquistata in una fiera dell'elettronica e del radiantismo a soli 6.45 Euro anziche' a 12.90 Euro [2]) risale al 1999.

Invece per i testi di fisica dell'atmosfera e radar meteorologia preferisco non complicarti le cose perche' sono troppo specialistici per cui non ti consiglierò nulla (scegli eventualmente da solo in base al tuo livello di conoscenze); per quelli di aerologia e meteorologia potrei consigliarti di procurarti alcuni semplici volumi in uso presso l'Accademia Aeronautica Militare, ma mi dicono or ora da 9500 piedi sopra la mia testa che qui non posso citartene ne' gli autori e ne' i titoli perche' non li trovi in libreria :))

[1] http://www.kwos.org/ricevere_i_satelliti_meteo.htm

[2] <http://snipurl.com/fbpx>

>Marco

Goffredo

From Gof.Nospam@tin.it Fri Jun 03 00:38:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: Temperatura del Mediterraneo
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 02 Jun 2005 22:38:29 GMT

On Thu, 2 Jun 2005 13:05:03 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>Non ho mai detto di essere un esperto ma un NORMALISSIMO appassionato al
>meteo, ma vedo che per provocare qui dentro si ricorre ad ogni espediente,
>come nel tuo caso.

beh, infatti qui <http://snipurl.com/fboc> il 1/06/2005 scrivevi che sei un "appassionato fin da bambino" di meteorologia. Ora non so come e dove tu ti sia formato in qualita' di appassionato di meteorologia per conoscere, chesso'?, qualche cosa sui rilievi meteo da parte dei satelliti meteorologici, sui loro protocolli e sistemi di trasmissione, sulla radar meteorologia, sulla fisica dell'atmosfera, sulla formazione dei cicloni etc.

Tuttavia, per iniziare almeno con i satelliti meteo, ti consiglio questo libro :

"I satelliti meteorologici, guida alla ricezione dei dati e delle immagini", di Marciano Righini, edito dalla C&C Edizioni Radioelettroniche (Faenza [1]). La 3.a e ultima versione che ho io (acquistata in una fiera dell'elettronica e del radiantismo a soli 6.45 Euro anziche' a 12.90 Euro [2]) risale al 1999.

Invece per i testi di fisica dell'atmosfera e radar meteorologia preferisco non complicarti le cose perche' sono troppo specialistici per cui non ti consiglierò nulla (scegli eventualmente da solo in base al tuo livello di conoscenze); per quelli di aerologia e meteorologia potrei consigliarti di procurarti alcuni semplici volumi in uso presso l'Accademia Aeronautica Militare, ma mi dicono or ora da 9500 piedi sopra la mia testa che qui non posso citartene ne' gli autori e ne' i titoli perche' non li trovi in libreria :))

[1] http://www.kwos.org/ricevere_i_satelliti_meteo.htm

[2] <http://snipurl.com/fbpx>

>Marco

Goffredo

From Gof.Nospam@tin.it Fri Jun 03 00:39:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Era Temperatura del Mediterraneo
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 02 Jun 2005 22:39:10 GMT

On Thu, 2 Jun 2005 13:05:03 +0200, "Marco Manca \Ozieri, SS\"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>Non ho mai detto di essere un esperto ma un NORMALISSIMO appassionato al
>meteo, ma vedo che per provocare qui dentro si ricorre ad ogni espediente,
>come nel tuo caso.

beh, infatti qui <http://snipurl.com/fboc> il 1/06/2005 scrivevi che sei un "appassionato fin da bambino" di meteorologia. Ora non so come e dove tu ti sia formato in qualita' di appassionato di meteorologia per conoscere, chesso'?, qualche cosa sui rilievi meteo da parte dei satelliti meteorologici, sui loro protocolli e sistemi di trasmissione, sulla radar meteorologia, sulla fisica dell'atmosfera, sulla formazione dei cicloni etc.

Tuttavia, per iniziare almeno con i satelliti meteo, ti consiglio questo libro :

"I satelliti meteorologici, guida alla ricezione dei dati e delle immagini", di Marciano Righini, edito dalla C&C Edizioni Radioelettroniche (Faenza [1]). La 3.a e ultima versione che ho io (acquistata in una fiera dell'elettronica e del radiantismo a soli 6.45 Euro anziche' a 12.90 Euro [2]) risale al 1999.

Invece per i testi di fisica dell'atmosfera e radar meteorologia preferisco non complicarti le cose perche' sono troppo specialistici per cui non ti consiglierò nulla (scegli eventualmente da solo in base al tuo livello di conoscenze); per quelli di aerologia e meteorologia potrei consigliarti di procurarti alcuni semplici volumi in uso presso l'Accademia Aeronautica Militare, ma mi dicono or ora da 9500 piedi sopra la mia testa che qui non posso citartene ne' gli autori e ne' i titoli perche' non li trovi in libreria :))

[1] http://www.kwos.org/ricevere_i_satelliti_meteo.htm

[2] <http://snipurl.com/fbpx>

>Marco

Goffredo

From sokar@email.it Fri Jun 03 00:44:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) IDU.m
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Thu, 02 Jun 2005 22:44:40 GMT

Il Thu, 02 Jun 2005 15:17:02 GMT, diego.cuoghi@gmail.com (Trystero) ha scritto:

>Marco wrote:

>

>> Il primo e che e stata avanzata da Diego che è una tra le persone piu
>> equilibrate qui dentro,

>> il secondo, anche se per molti è l'unico motivo, e per fare un dispetto,
>> come se si stesse creando un NG antiqualcuno,

>

>Ti ringrazio per avermi definito "equilibrato", spero di esserlo ancora

>:-) Sul secondo motivo invece non sono d'accordo. Dispetto? io direi

>difesa, ma parlo per me. Sono stanco di avere a che fare con gente che

>si diverte a insultare, con chi, coperto dal pur giusto anonimato, può

>permettersi di prendere per il culo gli altri.

>Il killfile, mi dice qualcuno... Secondo me non serve molto. Io non

>vedrò i messaggi dei troll, ma loro continueranno a imperversare, liberi

>di insultare col vantaggio di non ricevere più repliche.

immagino che qui ti riferisca al mio messaggio dove scrivevo che se con il NG moderato si volevano evitare insulti e polemiche varie era sufficiente plonkare i responsabili.

>Considera poi la perdita di tempo. Per aprire e leggere centinaia di

>messaggi che contengono solo polemiche, insulti e flame, ci vuole del

>tempo. E non ho più voglia di sprecarne. La scorsa estate avevo chiuso

>con IDM e IDU, tolti dal mio newsreader, ma all'inizio di quest'anno

ho fatto lo stesso io ... un pò per il lavoro (scadenze incombenti) e

un pò per le tue stesse ragioni, ma poi sono ritornato

- CUT -

>concreti. Credevo però che fosse più semplice redigere un manifesto, e
>soprattutto che fossero necessarie solo pochissime regole semplici. Ho
>l'impressione che la cosa si sia complicata e che molti abbiano
>malinteso il concetto di "moderazione" pensando che fosse un modo per
>escludere i propri nemici ideologici. Ora c'è chi crede che l'NG
>moderato possa diventare una specie di "club scettico" e pretende di
>applicare una specie di manuale Cencelli alla scelta dei moderatori, uno
>per ogni corrente, come se un moderatore fosse lì a censurare le idee.
>Assurdo.

io mi sono avvicinato all'ufologia molti anni fa attraverso il CISU,
poi per varie ragioni questo interesse si è allentato ... sarà per
questa mia forma mentis di impronta CISU che faccio fatica a digerire
una certa ufologia da scaffale di libreria, dove ci si mescola dentro
di tutto e di più pur di vendere... e dove grazie al suo non essere
scienza che tutti si autonominano ESPERTI UFOLOGI.

Se modificare il manifesto di impronta IDU può servire a tornare a
parlare serenamente di UFO senza incombenti invasioni dallo spazio o
cataclismi di matrice aliena sul globo, allora accetto il male minore
della moderazione (e della se pur parziale chiusura a certi
interventi).

Mi piacerebbe però sapere il tuo parere in proposito Diego...
sinceramente... per te sarebbe sufficiente togliere venature
polemiche, insulti et similia ? e lasciare più o meno come è ora
l'impostazione del manifesto?

non ho capito se nel tuo messaggio ti riferissi anche a IDM... io non
seguendolo posso solo immaginare... per me IDM è altamente dispersivo
e porre delle limitazioni sugli argomenti può apparire quasi
paradossale, mentre sono convinto che per quanto riguarda IDU
bisognerebbe un pò porre alcuni paletti ben chiari... perchè gli UFO
saranno pure un mistero, ma almeno dovrebbe essere circoscritti a
misteri volanti non identificati :)

ciao
S.

From sonotranoi@hotmail.com Fri Jun 03 00:57:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: Temperatura del Mediterraneo
From: "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 3 Jun 2005 00:57:23 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3g90ecFb8iiqU1@individual.net...
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto
>

>>> che uno possa pensare che basti recarsi all'interno di un centro
>>> meteorologico per comprendere le basi della meteorologia.
>>>
>>> ciao
>>> feynman
>>>
>>
>> Ma infatti questo lo avete insinuato solo voi, non io. Mai detto di
>> essere un'esperto, ma a quanto pare ogni scusa è buona per attaccare.
>
> mi sa che tu dimentichi quel che scrivi subito dopo averlo scritto.
> Le tue testuali parole:
> "Ma va? Caro so benissimo come funziona, sono stato all'interno del Centro
> Meteorologico di Pratica di Mare tempo fa."
>
> La prossima volta fa meno lo sbruffone o prova almeno a ricordarti quel
> che scrivi.
>
> ciao
> feynman
>
>

L'ho detto QUINDI? Ci sono entrato come APPASSIONATO, lo capisci o no o sei ritardato?

Marco

From g_m@rtin.it Fri Jun 03 00:58:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OE incantato (Was: Crop circle in Versilia e [OT] temperatura nel mediterraneo)
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 02 Jun 2005 22:58:10 GMT

Ajo Goffredo e Gyork...ma buttatelo nel cesso outlook...
ecchediamine

From sonotranoi@hotmail.com Fri Jun 03 00:59:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: Temperatura del Mediterraneo
From: "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 3 Jun 2005 00:59:32 +0200

"Mablung" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:1gxjpn6.nxge691jbukinN@mablungtheheavyhand@yahoo.com...
> Marco Manca (Ozieri, SS) <sonotranoi@hotmail.com> wrote:
>
>> Se aspetti un attimo ti faccio anch'io dei bei copia-incolla, che ne
>> dici?

>> Qui son tutti bravi ad usare Google.
>> Lascia perdere.
>
> rispondere mai ?
> sempre scappare o quotare ad minchiam, questo sai fare
>
> ma sparisci
>

Ma andate a cagare, tu, albricci, pierpaoli & compagnia bella, ci rinuncio definitivamente a cercare di dialogare con esseri come voi.

Che Dio vi assista, ne avrete bisogno temo.

Marco

From xx@xx.xx Fri Jun 03 01:02:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circle in Versilia
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Thu, 02 Jun 2005 23:02:41 GMT

On 2 Jun 2005 05:38:55 -0700, "blufairy" <blufairy_79@yahoo.it> wrote:

>A Torre del Lago vicino al cavalcaferrovia nuovo, a Marina di
>Pietrasanta sull'Aurelia subito dopo il bivio prima del distributore,
>sulla via dei Lecci e sulla via Calagrande a Capezzano Pianore zona
>industriale..... ed in questi ultimi tempi (3 settimane circa) c'è
>stato un'intenso traffico aereo militare in particolare di gruppi di
>elicotteri che sorvolavano la zona lentamente ed a bassa quota.....
>mà!!?

Un ultima domanda; quello di marina di pietrasanta mi sembra di ricordare sia avvenuto qualche tempo fa; gli altri a cui ti riferisci, e cioè a TDL e capezzano, sono più recenti?

--

Blutarsky
OTOH, what the heck do I know?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 03 01:24:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: OT salviamo Hubble
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 3 Jun 2005 01:24:07 +0200

Chiunque abbia ammirato in questi anni le meravigliose foto del telescopio spaziale Hubble sottoscriva la petizione online lanciata dalla rivista astronomica "Le Stelle" per salvarlo:
<http://www.lestelle-astronomia.it/corpo.html#>

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 03 01:36:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circle in Versilia
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 3 Jun 2005 01:36:00 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> un agricoltore, che non lo dice ma è laureato in chimica, fisica,
> biologia,
> eccetera.
> scarpe grosse ma cervello fino lui.

potrebbe benissimo esserlo.

La provincia di Como è ricca di contadini e di fisici e nulla impedisce che una persona possa essere entrambe le cose.

ciao
feynman

From kenbf@libero.it Fri Jun 03 01:59:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: Temperatura del Mediterraneo
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Thu, 02 Jun 2005 23:59:35 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:S7Mne.14175\$TR5.13701@news.edisontel.com...

>> "Ma va? Caro so benissimo come funziona, sono stato all'interno del
>> Centro
>> Meteorologico di Pratica di Mare tempo fa."

> L'ho detto QUINDI? Ci sono entrato come APPASSIONATO, lo capisci o no o
> sei ritardato?

ROTFL,
lui eh?
Ken

From kenbf@libero.it Fri Jun 03 02:01:36 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: Temperatura del Mediterraneo
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Fri, 03 Jun 2005 00:01:36 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:T9Mne.14176\$TR5.2870@news.edisontel.com...

> Ma andate a cagare, tu, albricci, pierpaoli & compagnia bella, ci
> rinuncio definitivamente a cercare di dialogare con esseri come voi.

Hai dimenticato qualcuno....
ciao
Ken

--

Alcune perle del pirla :
>ma vai al diavolo tu, i tribunali, i governi, cossutta e berlusconi, bush e
>bin laden e cretini vari

From nospammo@spammmo.it Fri Jun 03 02:19:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "Kunga" <nospammo@spammmo.it>
Date: Fri, 03 Jun 2005 00:19:24 GMT

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1117633357.765349.30750@g44g2000cwa.googlegroups.com...

si mette insieme un video dimostrativo con il corpo di
un altro alieno, non smembrato, e si finge un'autopsia da mandare a
washington.

una cosa del genere è pura follia.

Per me è un filmato taroccato ...finto....falso .

From zaffo@hotmail.com Fri Jun 03 02:31:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re: riepilogo_disponibilit=E0_moderatori_SOL?=
From: "Z@F" <zaffo@hotmail.com>
Date: 2 Jun 2005 17:31:54 -0700

feynman ha scritto:

> "Z@F" <zaffo@hotmail.com> ha scritto

>

> Sokar ha scritto:

> > Giusto per riepilogare e aggiungere chi lo desideri

> > faccio solo notare che:

> > 1. feynman

> > 2. Leonardo Serni

> > 3. Goffredo Pierpaoli

> > Se non sbaglio (previa verifica...) sono gi=E0 nominati in IDMM

>

> sbagli in almeno due punti:

> a) Io non ho dato la disponibilit=E0 per IDUM ma solo per IDMM

> b) Goffredo ha dato la disponibilit=E0 solo per IDUM.

>=20

> ciao

> feynman

Ok R.E.C.E.P.I.T.O. :-P

bye

/gp

From zaffo@hotmail.com Fri Jun 03 02:37:07 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT salviamo Hubble

From: "Z@F" <zaffo@hotmail.com>

Date: 2 Jun 2005 17:37:07 -0700

Vuoi colletta x dei soldi... :o)

bye

/gp

(la mia donna mi sta' picchiando per quello che scrivo...) :-P

From Gof.Nospam@tin.it Fri Jun 03 02:41:19 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OE incantato (Was: Crop circle in Versilia e [OT] temperatura nel mediterraneo)

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Fri, 03 Jun 2005 00:41:19 GMT

On Thu, 02 Jun 2005 22:58:10 GMT, Nicola® <g_m@rtin.it> wrote:

>Ajo Goffredo e Gyork...ma buttatelo nel cesso outlook...

>ecchediamine

cucculook? Mai usato in vita mia! Per quel che riguarda me, penso che ci siano dei problemi col news server di tin.

Ciao, Goffredo

From Gof.Nospam@tin.it Fri Jun 03 02:43:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: Temperatura del Mediterraneo
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 03 Jun 2005 00:43:07 GMT

On Fri, 3 Jun 2005 00:59:32 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>Ma andate a cagare, tu, albricci, pierpaoli & compagnia bella, ci rinuncio
>definitivamente a cercare di dialogare con esseri come voi.

ma vai piuttosto a cagare tu, scoppiato! : uno ti da dei consigli e tu
che sei capace di fare? NULLA!!!!

>Che Dio vi assista, ne avrete bisogno temo.

tieniti il tuo dio nel posto dove il sole non batte mai, cosi' magari
te lo illumina!

>Marco

e studia un po' di piu' perche' cosi' come sei ridotto stai veramente
male (di mente!)

From zaffo@hotmail.com Fri Jun 03 02:51:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_riepilogo_disponibilit=E0_moderatori_SOL_O_IDU.m?=
From: "Z@F" <zaffo@hotmail.com>
Date: 2 Jun 2005 17:51:49 -0700

feynman ha scritto:

> "Coso" <claudio.superpollo@gmail.com> ha scritto

>

> > La lista che risulta a me e' questa:

> > - BandAlex [con qualche remora, se non sbaglio]

> > - Golem

> > - Z@F [Ohila! :-)]

> > - Sokar [mi pare :-)]

> > - Goffredo P.

> > - Blutarsky

>

> hai fatto bene a puntualizzare la lista dei disponibili, credo che ci sia=
no

> tutti sinora ma devi aggiungere anche Leonardo credo.

>

> > Su Leonardo ho qualche dubbio... ha dato la sua candidatura, e io ho da=
to

> > per scontato che fosse per IDMM... pero'... non e' che ne sono proprio
> > certissimo... Comunque, ormai, di la' e' stato votato. :-)
>
> Leonardo =E8 disponibile per entrambi i ng.
>
> ciao
> feynman

Non discepolo nessuno :o) tanto meno il sotto & scritto... Cmq meglio
sempre PUNtualizzare...

Ciao,
/gp

P=2ES.

From zaffo@hotmail.com Fri Jun 03 02:59:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_riepilogo_disponibilit=E0_moderatori_SOL_O_IDU.m?=
From: "Z@F" <zaffo@hotmail.com>
Date: 2 Jun 2005 17:59:47 -0700

Z@F ha scritto:

> feynman ha scritto:
> > "Coso" <claudio.superpollo@gmail.com> ha scritto
> >
> > > La lista che risulta a me e' questa:
> > > - BandAlex [con qualche remora, se non sbaglio]
> > > - Golem
> > > - Z@F [Ohila'! :-)]
> > > - Sokar [mi pare :-)]
> > > - Goffredo P.
> > > - Blutarsky
> >
> > hai fatto bene a puntualizzare la lista dei disponibili, credo che ci s=
iano
> > tutti sinora ma devi aggiungere anche Leonardo credo.
> >
> > > Su Leonardo ho qualche dubbio... ha dato la sua candidatura, e io ho =
dato
> > > per scontato che fosse per IDMM... pero'... non e' che ne sono proprio
> > > certissimo... Comunque, ormai, di la' e' stato votato. :-)
> >
> > Leonardo =E8 disponibile per entrambi i ng.
> >
> > ciao
> > feynman
>
> Non discepolo nessuno :o) tanto meno il sotto & scritto... Cmq meglio
> sempre PUNtualizzare...
> Ciao,
> /gp

>
> P.S.

Chiedo venia ho leto discepoli al posto di disponibili... perdonatemi
=E8 l'ora tarda e leggo male scusa Feynman
Ciao,
/gp

P=2ES. ho la dislessia ha avuto il sopra><vento :o)

From g_m@rtin.it Fri Jun 03 03:03:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: Temperatura del Mediterraneo
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 03 Jun 2005 01:03:37 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> Che Dio vi assista, ne avrete bisogno temo.

moriremo tutti

From g_m@rtin.it Fri Jun 03 03:07:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: Temperatura del Mediterraneo
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 03 Jun 2005 01:07:40 GMT

Nicola® wrote:

> Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

>
>> Che Dio vi assista, ne avrete bisogno temo.

>
>
> moriremo tutti

sempre meglio poi che prima

cit. per Mablung: "I rettiliani? Ci asfaltano!"

From sokar@email.it Fri Jun 03 03:10:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: Temperatura del Mediterraneo
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Fri, 03 Jun 2005 01:10:42 GMT

Il Fri, 3 Jun 2005 00:59:32 +0200, "Marco Manca \ (Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> ha scritto:

>
>"Mablung" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
>news:1gxjpn6.nxge691jbukinN% mablungtheheavyhand@yahoo.com...

>> Marco Manca (Ozieri, SS) <sonotranoi@hotmail.com> wrote:
>>
>>> Se aspetti un attimo ti faccio anch'io dei bei copia-incolla, che ne
>>> dici?
>>> Qui son tutti bravi ad usare Google.
>>> Lascia perdere.
>>
>> rispondere mai ?
>> sempre scappare o quotare ad minchiam, questo sai fare
>>
>> ma sparisci
>>
>
>Ma andate a cagare, tu, albricci, pierpaoli & compagnia bella, ci rinuncio
>definitivamente a cercare di dialogare con esseri come voi.
>
>Che Dio vi assista, ne avrete bisogno temo.
>Marco

ma nella visione ARBELliana del cosmo (creato e non creato) e nel
rullino di marcia rettilian-ghemunian c'è posto per Dio? o è stato
abdocto anche lui dai biomeccanici dei rettiliani?

ma Dio è parte del cover-up ?!?
:)

S.

From ckabb58DIO@hotmail.com Fri Jun 03 03:25:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT salviamo Hubble
From: "Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com>
Date: Fri, 03 Jun 2005 01:25:52 GMT

Sembra che feynman abbia detto :
> Chiunque abbia ammirato in questi anni le meravigliose foto del telescopio
> spaziale Hubble sottoscriva la petizione online lanciata dalla rivista
> astronomica "Le Stelle" per salvarlo:
> <http://www.lestelle-astronomia.it/corpo.html#>

Sprecare soldi per quel relitto? Ci sono cose più importanti per cui
spenderli, come l'invasione in corso in Iraq o quella futura in
Sira/Iran... O le parate militari del 2 giugno. Vuoi mettere vedere
nubi gassose nello spazio con l'ammirare orgogliosi i nostri strumenti
di morte e distruzione che sfilano per le nostre città (per non parlare
di quando «sfilano» nelle città altrui...)?

--

Carlos
«Leggete, ogni giorno,
qualcosa che nessun altro sta leggendo.
Pensate, ogni giorno,
qualcosa che nessun altro sta pensando.

Fate, ogni giorno,
qualcosa che nessun altro sarebbe tanto folle da fare
Alla mente fa male essere continuamente parte dell'unanimità»
Christopher Morley
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabb56COME_GLI_ALTRI@hotmail.com
Non scrivete come gli altri per scrivere a me.

From pipo@tipo.tap Fri Jun 03 08:57:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circle in Versilia
From: "morganion" <pipo@tipo.tap>
Date: Fri, 3 Jun 2005 08:57:49 +0200

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
news:1117739807.269174.298500@g44g2000cwa.googlegroups.com...
> Invito anche te Morganion, qualora ti andasse di condividere queste
> informazioni con gli utenti di www.paleoseti.it a inviarmi almeno una
> immagine e il report.
>
> Per correttezza ve lo chiedo, non vorrei che copia/incollando e poi
> inserendo i riferimenti a questi post di segnalazione passassi per
> scorretto.

Le foto te le ho messe su un ng binario vuoto ma funzionante con il nome
sgrammaticato: alt.binaires.multimedia

> Eventualmente mi basta un tuo ok per postare quanto hai scritto qui,
> anche se un'img sarebbe gradita.

Ok usa pure tutto ciò che ho postato qui e nell'ng citato

>
> P.S. riescia trovarmi l'articolo e inviarmi una scansione?
> Te ne sarei gratissimo!

No guarda non ci riesco. Ma in pratica è un articolo che si pone più o meno
così: "Chi sarà stato: qualche buontempone, il vento, gli UFO? " Non
risponde ovviamente e passa a parlare in generale dei Crops, e ovvio, ne
parla principalmente per sentito dire..... creando una grande confusione
anche nella testa di quei 4 o 5 che ho incontrato lì. Ed anche ai
Carabinieri mi pare, .

From Albion@despammed.com Fri Jun 03 09:26:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: Temperatura del Mediterraneo
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 03 Jun 2005 09:26:03 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

> Ma andate a cagare, tu, albricci, pierpaoli & compagnia bella, ci rinuncio
> definitivamente a cercare di dialogare con esseri come voi.

Tu non hai mai dialogato.

> Che Dio vi assista, ne avrete bisogno temo.

Ok.

Ne prendo nota.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Jun 03 09:39:21 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [IT] Una volta tanto... UFO sul messico.

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Fri, 03 Jun 2005 07:39:21 GMT

"Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:mn.147e7d565e259f26.24355@hotmail.com...

> <http://www.ufo.com.br/exclusivo/mexico/>

Palloncini.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Jun 03 09:39:22 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop circle in Versilia

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Fri, 03 Jun 2005 07:39:22 GMT

"blufairy" <blufairy_79@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:1117737404.208434.296510@z14g2000cwz.googlegroups.com...

Per le analisi sono abbastanza informata per chiedergli esattamente
cosa fare... (composizione chimica e molecolare, presenza insolita di
silicio...)

Cioè, tu vuoi fare analizzare la composizione molecolare delle piante?
Per curiosità, dov'è che ti sei informata, in quale altra ricerca hai mai
visto un'analisi del genere?

ne so abbastanza sull'argomento e cmq gli scenziati, se
sono tali, sanno esattamente cosa fare da soli per la presenza di
anomalie...

Ne dubito fortemente.

Se non gli chiedi esattamente cosa vuoi scoprire, nessuno si metterà mai a studiarsi da solo le esperienze passate, per capire che tipo di analisi effettuare.

From corso_marco@yahoo.it Fri Jun 03 09:41:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT salviamo Hubble
From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Fri, 3 Jun 2005 07:41:55 +0000 (UTC)

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
3g9iouFb1gqrU1@individual.net

> Chiunque abbia ammirato in questi anni le meravigliose foto del
> telescopio spaziale Hubble sottoscriva la petizione online lanciata
> dalla rivista astronomica "Le Stelle" per salvarlo:
> <http://www.lestelle-astronomia.it/corpo.html#>

ma neanche per idea, chiunque viva nel mondo reale e non con la "testa tra le stelle" sa che ci sono cose piu' importanti in cui dover necessariamente investire (ricerca medica, energie alternative, etc..) e l'america, come l' europa, e' in recessione (senza soldi). hubble ha fatto il suo tempo.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From Albion@despammed.com Fri Jun 03 09:51:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT salviamo Hubble
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 03 Jun 2005 09:51:12 +0200

Marco corso ha scritto:

> ma neanche per idea, chiunque viva nel mondo reale e non con la "testa
> tra le stelle" sa che ci sono cose piu' importanti in cui dover
> necessariamente investire (ricerca medica, energie alternative, etc..) e l'america, come l' europa, e' in recessione (senza soldi). hubble ha
> fatto il suo tempo.

Marco mi dai la definizione di recessione?
Fatto questo mi spieghi come si applica tale definizione all'economia americana ed europea?

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Fri Jun 03 10:09:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: Temperatura del Mediterraneo
From: mablungtheheavyhand@yahoo.com (Mablung)

Date: Fri, 03 Jun 2005 08:09:50 GMT

Nicola® <g_m@rtin.it> wrote:

>
> moriremo tutti

l'inizio della fina l'hai già visto ;)

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Fri Jun 03 10:21:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT salviamo Hubble
From: mablungtheheavyhand@yahoo.com (Mablung)
Date: Fri, 03 Jun 2005 08:21:50 GMT

feynman <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

> Chiunque abbia ammirato in questi anni le meravigliose foto del telescopio
> spaziale Hubble sottoscriva la petizione online lanciata dalla rivista
> astronomica "Le Stelle" per salvarlo:

non so se è il caso di salvarlo
io piuttosto impiegherei questi sforzi per un nuovo progetto come DARWIN
:
http://www.astrofili.org/astroemag/num7/futuro_bioastronomia.htm

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From Albion@despammed.com Fri Jun 03 10:36:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) IDU.m
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 03 Jun 2005 10:36:24 +0200

Sokar ha scritto:

> immagino che qui ti riferisca al mio messaggio dove scrivevo che se
> con il NG moderato si volevano evitare insulti e polemiche varie era
> sufficiente plonkare i responsabili.

La speranza del ng moderato è quella di diminuire il rumore di fondo che
è presente in questo ng.

> Se modificare il manifesto di impronta IDU può servire a tornare a
> parlare serenamente di UFO senza incombenti invasioni dallo spazio o
> cataclismi di matrice aliena sul globo, allora accetto il male minore
> della moderazione (e della se pur parziale chiusura a certi
> interventi).

Ed è a questo che mira la moderazione.
Evitare il fastidioso rumore di fondo.

- > Mi piacerebbe però sapere il tuo parere in proposito Diego...
- > sinceramente... per te sarebbe sufficiente togliere venature
- > polemiche, insulti et similia ? e lasciare più o meno come è ora
- > l'impostazione del manifesto?

Si.
Forse anche il manifesto adrebbe rivisto.
Io eliminerei il riferimento al filmato di Santilli.

- > non ho capito se nel tuo messaggio ti riferissi anche a IDM... io non
- > seguendo posso solo immaginare... per me IDM è altamente dispersivo
- > e porre delle limitazioni sugli argomenti può apparire quasi
- > paradossale, mentre sono convinto che per quanto riguarda IDU
- > bisognerebbe un pò porre alcuni paletti ben chiari... perchè gli UFO
- > saranno pure un mistero, ma almeno dovrebbe essere circoscritti a
- > misteri volanti non identificati :)

Esatto.
In fondo se qualcuno sa che gli UFO sono navi aliene allora è inutile
che venga qui visto che non si parla più di UFO ma di IFO.

From euristicase@purple.com Fri Jun 03 10:55:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) IDU.m
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 03 Jun 2005 08:55:53 GMT

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gxjgax.9j9nmb4898ofN%diego.cuoghi@gmail.com...
> Marco wrote:

CUT
> Ti ringrazio per avermi definito "equilibrato", spero di esserlo ancora
> :-) Sul secondo motivo invece non sono d'accordo. Dispetto? io direi
> difesa, ma parlo per me. Sono stanco di avere a che fare con gente che
> si diverte a insultare, con chi, coperto dal pur giusto anonimato, può
> permettersi di prendere per il culo gli altri.

Guarda che non è così: la maggior parte di chi insulta ha un nome e cognome
e quelli che si presentano con un nick tu direttamente o indirettamente
tramite altri branchisti li conosci tutti. Vorrei ricordarti che i due noti
prof. di fisica sono due delle persone più attive nel senso che tu dici: uno
è un tenace devastatore di discussioni, con lazzi, prese in giro, false
delazioni eccetera, l'altro è uno di quelli che si esprime in modo più
disinibito, a questi due, perchè è un fatto, poi corrispondono altri che ti
rammento così tanto per infierire come Gibbo, Blutarski, Cebello(Fenox),
Kennyt, Albion, tutte persone che tu stimi e con le quali condividi il tuo
modus operandi in IDU e IDM e stranamente tutta gente che vuole il NG
moderato come te. Singolare non trovi? Singolare che propi chi ha reso

invivibile questo newsgroup ne chiada un altro uguale moderato. Forse è questo che cercate? distruggere IDU libero per sostituirlo con uno moderato e il tutto con una tenacia e costanza incredibili. Ma perchè a un branco di scettici interesserà tanto dimostrare che gli ufo non c'entrano nulla con gli extraterrestri? Ma per dimostrare che sono terretsri, ovviamente vero Diego? Magari con incisa sopra una bella svastica abbinata alla bandiera USA. No, no, non ci siamo proprio Diego Cuoghi.

Considerare gli altri degli imbecilli è il vostro limite.

saluti

ARBEL

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Jun 03 10:57:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 3 Jun 2005 01:57:44 -0700

Kunga ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> news:1117633357.765349.30750@g44g2000cwa.googlegroups.com...
>
>
>
> si mette insieme un video dimostrativo con il corpo di
> un altro alieno, non smembrato, e si finge un'autopsia da mandare a
> washington.
>
>
> -----
>
> una cosa del genere =E8 pura follia.
>
> Per me =E8 un filmato taroccato ...finto....falso .

beh, devo dire che le tue argomentazioni non sono proprio articolatissime!=20
un saluto
truman

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Jun 03 10:58:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [IT] Una volta tanto... UFO sul messico.
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Fri, 03 Jun 2005 08:58:03 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:JOTne.975297\$b5.42395577@news3.tin.it...

> > <http://www.ufo.com.br/exclusivo/mexico/>
>
> Palloncini.

Scusate.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Jun 03 10:58:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OE incantato (Was: Crop circle in Versilia e [OT] temperatura nel mediterraneo)
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Fri, 03 Jun 2005 08:58:04 GMT

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:6aMne.974912\$b5.42376434@news3.tin.it...

> Ajo Goffredo e Gyork...ma buttatelo nel cesso outlook...

Non posso.
Faccio collezione di messaggi di gente che mi consiglia di abbandonare
Outlook, ed ormai ci ho preso gusto ;)

From Albion@despammed.com Fri Jun 03 11:00:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) IDU.m
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 03 Jun 2005 11:00:29 +0200

ARBEL ha scritto:

Aridatece °°°ARBEL°°°

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Jun 03 11:04:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 3 Jun 2005 02:04:07 -0700

Antonio Bruno ha scritto:
> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> news:1117632965.356640.10890@g49g2000cwa.googlegroups.com...
>
> caro teodoro. parlare di ufo-alieni non significa non poter parlare

> contemporaneamente su IDU di nubi lenticolari, ufo-armi segrete usa,
 > ufo-frisbi, ufo-piatti. ma il voler eliminare da IDU gli alieni =E8
 > come, parafrasando 4 salti in padella, voler parlare di acquari senza
 > parlare di pesci.
 > ciao
 > truman
 > -----=

 > ----
 >
 > Guarda, truman, io non so quanto, queste persone, se ne accorgono e quant=
 o,
 > magari inconsciamente, lo rimuovano; fatto sta che il processo in corso,
 > nell'attuale delineazione dei nascenti IDUM e IDMM, =E8 una gestazione
 > perversa di ambiti ***scettici- per scettici- gestiti da scettici***....
 > La cosa, spesso, traspare anche contro la loro volont=E0, per generazione
 > spontanea. Ed =E8 inevitabile: una mucca non partorisce un gatto...
 > Se ci fosse *almeno uno*, di questi signori che si dicono tanto ben
 > intenzionati al dialogo ed alla vera democrazia, ad accorgersene!!!
 > Ciao
 >
 > --
 > Antonio Bruno

davvero mi sembra pura follia pretendere che in un gruppo dedicato agli
 ufi non si debba parlare di alieni. questa le supera tutte.

From neverendingworld@hotmail.com Fri Jun 03 11:08:43 2005
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: prendetele come semplici letture
 From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
 Date: Fri, 03 Jun 2005 09:08:43 GMT

http://www.associazioni.milano.it/club_world_italia/8iol.htm

saluti

Delfina

 Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From altrove@ubiquo.mai Fri Jun 03 11:10:51 2005
 Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
 Subject: Re: OT salviamo Hubble
 From: stanz <altrove@ubiquo.mai>
 Date: Fri, 03 Jun 2005 09:10:51 GMT

feynman ha scritto:

> sottoscriva la petizione online lanciata dalla rivista
 > astronomica "Le Stelle" per salvarlo:

Ma la Nasa non aveva già detto che sarebbe stato salvato
a scapito di altre missioni?

bye
s

From sonotranoi@hotmail.com Fri Jun 03 11:14:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) IDU.m
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 3 Jun 2005 11:14:23 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:O_Une.68316\$Of5.39712@nntpserver.swip.net...
> ARBEL ha scritto:
>
> Aridatece °°°ARBEL°°°

Veramente è - °°° - A. RB. EL -°°°°-

e volendo essere precisi è: °°°° - A.: S.: A.RB.EL - °°°°° -

Marco

From matricola242@yahoo.it Fri Jun 03 11:15:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco i soldi spaziali!
From: "matricola242" <matricola242@yahoo.it>
Date: 3 Jun 2005 02:15:32 -0700

smatr=EC

<http://www.mazepath.com/unclea=ADl/sunshine.jpg=20>

spasibo

From diego.cuoghi@gmail.com Fri Jun 03 11:18:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) IDU.m
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Fri, 03 Jun 2005 09:18:24 GMT

ARBEL wrote:

> "Trystero" ha scritto nel messaggio
> > Sono stanco di avere a che fare con gente che

> > si diverte a insultare, con chi, coperto dal pur giusto anonimato, può
> > permettersi di prendere per il culo gli altri.
>
> Guarda che non è così: la maggior parte di chi insulta ha un nome e cognome
> e quelli che si presentano con un nick tu direttamente o indirettamente
> tramite altri branchisti li conosci tutti....

A proposito di prendere per il culo gli altri... Tu che Arbel sei?
Lo chiedo perché uno degli Arbel è aggressivo, uno scrive in modo
prudente e corretto, uno sembra sgrammaticato e dislessico e riempie i
messaggi di refusi...
Decidetevi una volta per tutte.

> Considerare gli altri degli imbecilli è il vostro limite.

Non conoscendovi di persona vi considero per come vi presentate qui.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Jun 03 11:27:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 3 Jun 2005 02:27:27 -0700

ARBEL ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> news:1117632787.284866.276120@g47g2000cwa.googlegroups.com...

>

>

> ARBEL ha scritto:

> > "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> > news:1117622444.363894.295090@o13g2000cwo.googlegroups.com...

> >

>

> > Ovviamente l'obbiettivo =E8 dimostrare che dietro ai fenomeni UFO ci so=
no

> > superarmi segrete USA finalizzate a soggiogare il mondo,

>

> ma non c'=E8 bisogno degli ufo per dimostrare ci=F2. basterebbe parlare
> di onu, petrolio, irangate, israele, etc.

>

> _R: si me siccome nessuno =E8 una verginella in politica =E8 sempre un ar=
ma a

> doppio taglio.

ma scusa. bisognerebbe chiedere a questi signori cosa se ne fanno dei
dischi volanti. per dominare le masse basta mcdonalds, la tv. in tempo
di guerra fredda l'avrei capito ma ora. e poi com'=E8 successo con lo

stealth. =E8 rimasto segreto fino a che non lo hanno fotografato e poi
=E8 diventato di dominio pubblico. chi sa come mai con gli ufi questo
non accade. proprio ieri guardavo un doc sugli ufi. ne davano un taglio
per cos=EC dire governativo, quello che stai dicendo tu. negli anni 50 i
militari si sarebbero inventati la farsa alieni per sviare l'attenzione
dal fatto che quei dischi sarebbero potuti essere armi russe e la
popolazione si sarebbe spaventata. poi perch=E9 tralasciare il fatto che
l'ufologia sono 40 anni che dice che alieni e governo se la intendono,
soprattutto in fatto di tecnologia. io la vedo cos=EC: negli anni 50 la
gente non credeva agli alieni quando vedeva un disco ma pensava alla
russia. gli usa non potevano permettere agli americani di pensare che i
russo svolazzavano sui loro cieli impunemente. tra i due mali si =E8
deciso di raccontare la verit=E0, cio=E9 che si trattava di alieni.
"tanto chi ci crede", le dichiarazioni all'inizio degli anni 50 di
alcuni generali usa in questo senso sono clamorose. poi una volta che
la guerra fredda =E8 finita e che kubrick e spielberg ci hanno educato,
la gente ha cominciato a credere davvero negli alieni. a questo punto
gli usa hanno cambiato rotta sostenendo che non si tratta pi=F9 di
alieni ma di tecnologia militare usa. insomma come sempre girano e
rigirano le cose a loro vantaggio.

>
>
> >ma bada bene, il
> > tutto dovendo essere poi sfruttabile in chiave politica, deve essere mo=
lto
> > terra terra a livello di spiegazioni e di interpretazioni per cui niente
> > alieni, ma semmai Bildeberg.
>
> bildeberg =E8 ben connesso con gli alieni, mi pare
>
> -R: Certamente lo =E8. con buona pace di Malanga che studia le abduction
> dichiarate, i veri abdocti di frequente non sanno di esserlo e occupano
> tutti posti di potere utili.Poi ci sono anche casi come Zanfretta che per=
=F2
> hanno un compito ben preciso e poi Zanfretta =E8 uno Starchild per cui fa
> parte di una categoria ad altissimo rischio.

allora ti consiglio vivamente di andarti a vedere "The manchurian
candidate" con denzel washington se non lo hai gi=E0 fatto

> > Non so se hai mai sentito quello che dice Giulietto Chiesa,
>
> lo conosco s=EC e lo trovo intriso di ideologia marxista. insopportabile
>
> -R: si vero, per=F2 =E8 un uomo intelligente se pur molto fazioso.

s=EC certo.

>
> -R: gli USA, cio=E8 le amministrazioni USA, perch=E8 il popolo americano =
=E8 un
> altra cosa,

beh certo. quando parlo di usa parlo sempre di governo, del potere che sta dietro

> >>
> bene. questi signori non capiscono che per soggiogare le masse
> basterebbero pubblicit=E0, messaggi subliminali, cibo contraffatto, tv,
> cinema, un po' di religione e il calcio? =E8 molto pi=F9 semplice. gli
> alieni usano altri metodi, molto pi=F9 sofisticati, per soggiogare le
> masse.
>
> -R: =E8 una diversa modalit=E0 che ha anche un intesit=E0 diversa, l'abdu=
ction non
> lascia spazio a critica e modulazione, non lascia scampo.

quello che voglio dire =E8 che una certa sinistra potrebbe attaccare gli usa e il capitalismo a prescindere dall'esistenza o meno degli ufi. non hanno bisogno di dimostrare che ci sono i dischi per dimostrare che vi =E8 un nuovo ordine mondiale in atto. e poi icke in un certo senso dice la stessa cosa che vorrebbero confutare questi signori. certo che dimostrare, a ragion veduta, che il nuovo ordine mondiale =E8 transnazionale, che =E8 storico e apartitico, allora s=EC, allora diventa un problema perch=E9 le ideologie perdono di importanza. ci sta un ragionamento del genere ma non credevo che fossero cos=EC agguerriti e cos=EC numerosi.=20

ciao
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Jun 03 11:35:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 3 Jun 2005 02:35:12 -0700

feynman ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto
>
> > basterebbe fare due thread:
>
> >1 votazione moderatore scettico
> >2 votazione moderatore non scettico
>
> non sono d'accordo.
> Facendo come proponi tu si riproporrebbe lo scontrro tra fazioni e per
> questo scontro c'=E8 gi=E0 il ng non moderato.

=E8 no. i due moderatori dovrebbero collaborare e questo eviterebbe insulti e aggressivit=E0 che verrebbero censurate preventivamente. lo scontro c'=E8, ideologico, sta nel manifesto, non si pu=F2 non tenerne conto

> I moderatori devono solo far rispettare il manifesto a tutti in modo onesto
> ed efficiente.
>
> ciao
> feynman

esatto e il manifesto i IDU e IDM, da cui nascerebbero IDUM e IDMM lo dicono chiaramente che si tratta di due opposte vedute, di due opposte correnti di pensiero. e se ne continuiamo a parlare qui evidentemente =E8 perch=E9 interessano da vicino questi due gruppi. d'altronde in parlamento si discute, anche animatamente e quando si supera la soglia intervengono i presidenti delle camere. ma non =E8 che per eliminare la discussione a decidere =E8 uno solo. questo accade ma saprai benissimo quando e come accade: 1922
un saluto
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Jun 03 11:38:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 3 Jun 2005 02:38:42 -0700

Blutarsky ha scritto:

> On 1 Jun 2005 06:23:41 -0700, "truman burbank"
> <avalon@spaziocasaweb.it> wrote:
>
> ci rinuncio truman.
> Io sto parlando di come funziona un gruppo moderato e di cosa sia un
> gruppo moderato; di cosa stia parlando tu, non l'ho capito.
>
> --
> Blutarsky
> That's fine in practice, but it'll never work in theory.

non so che dirti. per=F2 =E8 semplice.

IDU e IDM sono caratterizzati da due correnti di pensiero, una scettica e una non scettica (sta scritto nel manifesto). se qualcuno vuole creare due gruppi paralleli moderati non pu=F2, non dovrebbe, non tenerne conto e dunque dovrebbe far moderare questi due gruppi da un rappresentante scettico e da uno non scettico, per garantire equilibrio e democrazia nella moderazione. tutto qui. molti lo hanno capito, te lo assicuro, per=F2 bisogna volerlo capire.
un saluto
truman

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Fri Jun 03 11:51:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) IDU.m
From: mablungtheheavyhand@yahoo.com (Mablung)
Date: Fri, 03 Jun 2005 09:51:08 GMT

Trystero <diego.cuoghi@gmail.com> wrote:

- > A proposito di prendere per il culo gli altri... Tu che Arbel sei?
- > Lo chiedo perché uno degli Arbel è aggressivo, uno scrive in modo
- > prudente e corretto, uno sembra sgrammaticato e dislessico e riempie i
- > messaggi di refusi...
- > Decidetevi una volta per tutte.

ma non lo sai c'è un arbello per tutte le stagioni

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From euristicase@purple.com Fri Jun 03 11:54:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) IDU.m
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 03 Jun 2005 09:54:40 GMT

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gxkv2o.cy46la1oaas1kN%diego.cuoghi@gmail.com...

> ARBEL wrote:

>

> > "Trystero" ha scritto nel messaggio

> > > Sono stanco di avere a che fare con gente che

> > > si diverte a insultare, con chi, coperto dal pur giusto anonimato, può

> > > permettersi di prendere per il culo gli altri.

> >

> > Guarda che non è così: la maggior parte di chi insulta ha un nome e
cognome

> > e quelli che si presentano con un nick tu direttamente o indirettamente

> > tramite altri branchisti li conosci tutti....

>

> A proposito di prendere per il culo gli altri... Tu che Arbel sei?

> Lo chiedo perché uno degli Arbel è aggressivo, uno scrive in modo

> prudente e corretto, uno sembra sgrammaticato e dislessico e riempie i

> messaggi di refusi...

> Decidetevi una volta per tutte.

Io non sono mai aggressivo, al massimo reattivo, il che significa che la
"condizio sine qua non" alla mia reazione aggressiva è che uno aggredisca
prima me. In me ho tutte le catarresristiche a cui fai riferimento, la
dislessia o meno dipende dalla diversa velocità con la quale scrivo. Per il
resto dato che sono sempre io al massimo puoi tentare di tracciare un
profilo psicologico in base alle cose che dicevi prima. Non sia mai che gli
umani di sirio siano leggermente diversi dai terrestri e meno prevedibili.
Comunque hai glissato la mia considerazione, come prevedibilissimo.

> > Considerare gli altri degli imbecilli è il vostro limite.
>
> Non conoscendovi di persona vi considero per come vi presentate qui.

per altri non intendevo me, ma da Antonio Bruno ad ARBEL tutti quelli che ritengono si possa parlare di alieni, di testimonianze aliene in modo aperto e senza censure.

ARBEL

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Jun 03 12:00:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Gli_OOPART_sono_indizi_di_verit=E0_sconosciute=3F?=
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 3 Jun 2005 03:00:09 -0700

feynman ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto >> sempre col C14
> naturalmente.
> >>
> >> ciao
> >> feynman
> >
> > <http://www.fantascienza.net/users/uraniandco/zaff0022.html>
>
> bella fuffa non tanto fresca, cosa c'entra con la datazione?

ascolta: le statuine e le palline sono state analizzate al museo di storia naturale di vienna e in italia. da studiosi qualificati. il responso =E8: le statuine sono datate 17 mila anni fa e le palline, in acciaio cromato, erano dentro le stutuine dal momento della loro realizzazione. se tu ti ritieni in grado di sconfessare tali analisi che sono ufficiali e sono state condotte da professionisti puoi farlo. pubblica un articolo su una rivista scientifica dove dichiarare che le analisi condotte dal museo di storia naturale di vienna sono sbagliate. polemizzare qui non serve.

>
> > le analisi sono state condotte al mudero di storia naturale di vienna.
>
> riferimento un po' vago.
> Posta data delle analisi e nomi dei ricercatori che hanno fatto le analis=
i=2E
> Altrimenti ti limiti a riportare roba che hai trovato su siti web poco

> attendibili come dimostrano i tuoi link di prima.

no. i risultati della analisi non si trovano su internet per fare un piacere a te, ma =E8 cos=EC. dire che =E8 tutta fuffa =E8 un po' vago. ma fai sempre cos=EC quindi non mi sorprende

<http://www.informareonline.it/oopart.html>

http://www.theseventhpyrus.it/oggetti__misteriosi.htm

http://www.voyager.rai.it/R2_popup_articolofoglia/0,7246,121%5E5484,00.html

<http://www.fantascienza.net/users/uraniandco/zaff0022.html>

<http://www.prolocomontevecchia.it/BISHOP%20'S%20PAGE.htm>

Klaus Dona =E8 il curatore della mostra:

<http://unsolved-mysteries.info/rundgang2eng/rg2eng.htm>

le analisi condotte al museo di storia naturale di vienna e in italia te le cerchi tu. io sono andato a vedermi la mostra, tutte le informazioni che cercavo le ho lette l=EC e i riferimenti pure. non ti resta che andarti a vedere la mostra oppure chiamare Kalus Dona.

un saluto

truman

From euristicase@purple.com Fri Jun 03 12:03:06 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop circle in Versilia

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Fri, 03 Jun 2005 10:03:06 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio news:4uDne.1479292\$35.55267078@news4.tin.it...

>

> "blufairy" <blufairy_79@yahoo.it> ha scritto nel messaggio

> news:1117716377.713230.28170@g47g2000cwa.googlegroups.com...

> > Nessuno ti ha chiesto di perdere tempo a te! Comunque io conosco

> > personalmente queste persone che sicuramente sono interessate come me a

> > vederci meglio! Si vede che nn sei informato e non ti sei documentato

> > un pochino di + sull'argomento.....

>

> Ma sai di cosa stai parlando o scrivi solo per provocare?

> Gyork ti ha fatto una considerazione giustissima. Se non sai quali sono le

> analisi da fare cosa vuoi analizzare?

No, Gyork ha detto la solita cazzata scettica, negando anomalie nei crop, evidentemente, dice l'amico blufairy c'è chi SA le indagini opportune da fare.

ARBEL

From euristicase@purple.com Fri Jun 03 12:05:29 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circle in Versilia
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 03 Jun 2005 10:05:29 GMT

"blufairy" <blufairy_79@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:1117717777.085352.64130@z14g2000cwz.googlegroups.com...
> Vi sto rispondendo... IO non voglio provocare nessuno, IO! Mi sembra
> che voi siate un pochino altezzosi e sapientoni, visto che ne sono
> state fatte a migliaia di analisi sulle spighe trovate nei crop circle!
> INFORMATEVI prima di parlare!

Ti ci devi abituare gli scettici sono aggressivi come delle puzze con il
mal di denti e come vedi ti girano sempre la frittata, come si suole dire,
facendo passare te per aggressivo, la morale è che invece di parlare di crop
il tutto scade nella rissa.

Evita di raccogliere le provocazioni.

ARBEL

From dedalo72@interfree.it Fri Jun 03 12:06:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) IDU.m
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Fri, 3 Jun 2005 12:06:04 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

> Forse è
> questo che cercate? distruggere IDU libero per sostituirlo con uno
moderato

Prima di tutto ti ripeto per l'ennesima volta (e non capisco
perche' questo semplicissimo concetto continua a non entrare
in testa solamente a Marco Manca da Ozieri, Antonio Bruno da
Pergine e Arbel da Ghemu): NON si vuole SOSTITUIRE questo ng
con uno moderato.

E poi una curiosita': mi spieghi per quale strano motivo ora
questo newsgroup, covo di scetticazzi arroganti, luogo della
disinformazione e del cover-up, discarica che piu' volte hai
minacciato di abbandonare, *adesso* lo chiami IDU libero?

> Considerare gli altri degli imbecilli è il vostro limite.

Eh, ma nel tuo caso ci si azzecca forte, sai?

ded

From blufairy_79@yahoo.it Fri Jun 03 12:17:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circle in Versilia
From: "blufairy" <blufairy_79@yahoo.it>
Date: 3 Jun 2005 03:17:42 -0700

morganion ha scritto:

>
> No guarda non ci riesco. Ma in pratica =E8 un articolo che si pone pi=F9 =
o meno
> cos=EC: "Chi sar=E0 stato: qualche buontempone, il vento, gli UFO? " Non
> risponde ovviamente e passa a parlare in generale dei Crops, e ovvio, ne
> parla principalmente per sentito dire..... creando una grande confusione
> anche nella testa di quei 4 o 5 che ho incontrato l=EC. Ed anche ai
> Carabinieri mi pare, .

Infatti secondo me la confusione viene creata apposta soprattutto dalle
forze dell'ordine e dalle autorit=E0 come pure dai giornalisti per
fuorviare l'argomento e non creare ovviamente la conoscenza o la
curiosit=E0 utile per approfondire al "popolo" che + =E8 ignorante e + =E8
facile comandare come dittatori!!!!!!

la mia =E8 una considerazione mia personale politica, ovviamente, ma in
quanti di voi la pensano come me sulla omissione di certi argomenti
voluta dai "capoccia" del governo???!!!! Questa non =E8 dittatura
medioevale? All'epoca lo faceva la chiesa, ora anche
qualcun'altro.....
Vab=E8.....

From euristicase@purple.com Fri Jun 03 12:23:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 03 Jun 2005 10:23:31 GMT

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1117790847.382480.133270@g44g2000cwa.googlegroups.com...

CUT

ma scusa. bisognerebbe chiedere a questi signori cosa se ne fanno dei
dischi volanti. per dominare le masse basta mcdonalds, la tv. in tempo
di guerra fredda l'avrei capito ma ora. e poi com'è successo con lo
stealth. è rimasto segreto fino a che non lo hanno fotografato e poi
è diventato di dominio pubblico.

R:- Infatti i dischi volanti non sono USA, ma alieni, gli USA hanno solo
qualche tecnologia, ma non hanno il disco volante.

chi sa come mai con gli ufi questo
non accade. proprio ieri guardavo un doc sugli ufi. ne davano un taglio
per così dire governativo, quello che stai dicendo tu. negli anni 50 i

militari si sarebbero inventati la farsa alieni per sviare l'attenzione dal fatto che quei dischi sarebbero potuti essere armi russe e la popolazione si sarebbe spaventata.

R:- questa è appunto la versione di una corrente di un certo pensiero di sinistra che vede negli UFO come una copertura mediatica ad "esperimenti segreti USA" atti al dominio del pianeta. Ma non è così. Non sono una copertura, mai stati.

poi perché tralasciare il fatto che l'ufologia sono 40 anni che dice che alieni e governo se la intendono, soprattutto in fatto di tecnologia.

R:- Il cosiddetto patto scellerato tra l'amministrazione USA e i Grigi alla fine degli anni 40, sancì da una parte il fatto che le autorità militari chiudessero un occhio e considerassero amiche le navicelle spaziali dei grigi sui cieli della terra (e questo è tuttora in vigore) in cambio di mano libera ai grigi se avessero voluto fare qualche esperimento con qualche esemplare della razza terrestre. Tuttora il traffico non identificato di natura aliena o esogena ,come vuoi, viene considerato amico anche in Italia. Non so se mi spiego.

io la vedo così: negli anni 50 la gente non credeva agli alieni quando vedeva un disco ma pensava alla Russia.

R:- Non ti assicuro che nessuno tra la gente pensava alla Russia ma agli alieni.

gli USA non potevano permettere agli americani di pensare che i russi svolazzavano sui loro cieli impunemente. tra i due mali si è deciso di raccontare la verità, cioè che si trattava di alieni. "tanto chi ci crede", le dichiarazioni all'inizio degli anni 50 di alcuni generali USA in questo senso sono clamorose. poi una volta che la guerra fredda è finita e che Kubrick e Spielberg ci hanno educato, la gente ha cominciato a credere davvero negli alieni. a questo punto gli USA hanno cambiato rotta sostenendo che non si tratta più di alieni ma di tecnologia militare USA. insomma come sempre girano e rigirano le cose a loro vantaggio.

R:- Gli USA non hanno mai detto che si tratta di loro tecnologie è il contrario di quello che hai detto e si sono sempre dati un gran da fare nel tentare di insabbiare la natura aliena degli UFO. In Russia meno ma è accaduta la stessa cosa.

CUT

> -R: è una diversa modalità che ha anche un'intensità diversa, l'abduction non
> lascia spazio a critica e modulazione, non lascia scampo.

quello che voglio dire è che una certa sinistra potrebbe attaccare gli

usa e il capitalismo a prescindere dall'esistenza o meno degli ufi.

-R: Vero e lo fanno

non

hanno bisogno di dimostrare che ci sono i dischi per dimostrare che vi è un nuovo ordine mondiale in atto.

-R: Distrazione: le masse non vanno distratte con gli alieni, capisci? è quello l'obbiettivo.

e poi icke in un certo senso dice la stessa cosa che vorrebbero confutare questi signori. certo che dimostrare, a ragion veduta, che il nuovo ordine mondiale è transnazionale, che è storico e apartitico, allora sì, allora diventa un problema perché le ideologie perdono di importanza. ci sta un ragionamento del genere ma non credevo che fossero così agguerriti e così numerosi.

-R: infatti NWO è trasversale e coinvolge tutti .

ciao

ARBEL

From euristicase@purple.com Fri Jun 03 12:24:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 03 Jun 2005 10:24:49 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:DcWne.1483097\$35.55442803@news4.tin.it...

>

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> news:1117790847.382480.133270@g44g2000cwa.googlegroups.com...

errata:

> io la vedo così: negli anni 50 la
> gente non credeva agli alieni quando vedeva un disco ma pensava alla
> russia.
>
> R:- Ti assicuro che nessuno tra la gente pensava alla russia ma agli
> alieni.

> ciao

>

> ARBEL

>
>
>
>
>

From lilith.cs@virgelio.it Fri Jun 03 12:25:00 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Ufo in Brasile (e uno a Milano)

From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>

Date: Fri, 03 Jun 2005 12:25:00 +0200

Tratto da <http://magazine.libero.it/webbando/ufo/ne485.phtml>:

Il governo brasiliano ammette: «Gli Ufo esistono»

Le Forze Armate brasiliane aprono gli archivi e ammettono l'inspiegabilità di molti fenomeni aerei. Casi eclatanti nel 1954, 1977 e 1986. Maggio 2005: fotografato oggetto sferico in Messico. Piatti volanti che «rimbalzavano come sassi sull'acqua» a Milano

20 maggio 2005. Il Brasile, Paese con un alto tasso di avvistamenti ufologici, vive una data storica per l'ufologia. La Brazilian Air Force (FAB) per la prima volta, dopo anni di sollecitazioni ricevute da parte delle associazioni di studio dei fenomeni aerei, ammette di detenere nei propri archivi militari alcuni documenti riguardanti eventi Ufo.

Tre casi sono di grande rilievo. Il primo, avvenuto nel 1954 è la relazione di avvistamento da parte di personale militare di un oggetto non identificato che inseguì un aereo nello stato di Paraná. Un dossier ancora più importante riguarda oltre cento foto scattate a dischi volanti durante l'Operazione Saucer, condotta dalle autorità militari nel 1977 in Amazzonia. Il terzo fascicolo, di eccezionale rilievo, si riferisce all'evento definito "La notte ufficiale degli Ufo in Brasile", avvenuto nel mese di maggio del 1986, quando aeroporti civili e militari registrarono il passaggio di 21 oggetti volanti ognuno dei quali aveva il diametro di 100 metri. Una flotta incredibile, osservata da piloti, personale aeroportuale e autorità di vario grado su Rio de Janeiro, San José dos Campos e San Paolo. Alcuni caccia si posero sulla scia degli ordigni, che si mostrarono assolutamente elusivi. Le Forze Armate brasiliane hanno riconosciuto ufficialmente il valore della ricerca ufologica privata.

Il caso più eclatante di maggio 2005 si è verificato in Messico, nello Yucatan, dove l'argentino Alejandro G.G. ha fotografato un oggetto a forma di goccia sul paesaggio archeologico locale (immagine in fotogallery [non ho trovato il link, scusate!]).

Per quanto riguarda l'Italia, il testimone C.Z. di Milano ha osservato due oggetti scuri discoidali nel capoluogo lombardo, il 27 maggio verso le 14. Ecco la testimonianza che ha inviato ad Ufoitalia: «Ero in piazza Firenze, quando ho alzato gli occhi al cielo e li ho visti a circa 500

metri di quota. Sembravano piatti scuri di 10 metri di diametro circa e rimbalzavano in aria come sassi sul pelo dell'acqua, velocissimi, uno in fila all'altro. Non porto occhiali e il fenomeno è stato visto anche da mio fratello C.».

Roberto Malini e Federico Dezi

From euristicase@purple.com Fri Jun 03 12:27:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 03 Jun 2005 10:27:05 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:DcWne.1483097\$35.55442803@news4.tin.it...

>

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> news:1117790847.382480.133270@g44g2000cwa.googlegroups.com...

errata:

> io la vedo così: negli anni 50 la
> gente non credeva agli alieni quando vedeva un disco ma pensava alla
> russia.
>
> R:- Ti assicuro che nessuno tra la gente pensava alla russia ma agli
> alieni.

> ciao
>
> ARBEL
>
>
>
>

From kennyt@tiscali.it Fri Jun 03 13:06:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) IDU.m
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 03 Jun 2005 11:06:58 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:tWUne.1482682\$35.55432992@news4.tin.it...

> Singolare che propiro chi ha reso
> invivibile questo newsgroup ne chiada un altro uguale moderato. Forse è
> questo che cercate? distruggere IDU libero per sostituirlo con uno
> moderato
> e il tutto con una tenacia e costanza incredibili.

Sarebbe davvero singolare, se non fosse che chi ha veramente reso INSERVIBILE il ng sei tu e i troll cantastorie come te, e su questo son d'accordo tutte le persone in buona fede, HIMO comprese le non scettiche, non so immaginare infatti come non scettici in buona fede possano sostenere che un buffone che ha riempito il ng delle sue mitomanie e favolette non sia un danno per il ng e l'ufologia stessa...

ciao
Ken

--

Può darsi che Spielberg sia al corrente di questo simbolismo, non me ne stupirei dato che tra i suoi amici ce ne è uno che ha rapporti diretti con noi.e non mi chiedete chi è perchè non posso dirlo, per cui fate tutte le congetture che volete, io non aggiungerò nulla su questo punto. A.RB.EL

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Jun 03 13:11:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 3 Jun 2005 04:11:04 -0700

ARBEL ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> news:1117790847.382480.133270@g44g2000cwa.googlegroups.com...
>

> CUT

> ma scusa. bisognerebbe chiedere a questi signori cosa se ne fanno dei
> dischi volanti. per dominare le masse basta mcdonalds, la tv. in tempo
> di guerra fredda l'avrei capito ma ora. e poi com'=E8 successo con lo
> stealth. =E8 rimasto segreto fino a che non lo hanno fotografato e poi
> =E8 diventato di dominio pubblico.

>

> R:- Infatti i dischi volanti non sono USA, ma alieni, gli USA hanno solo
> qualche tecnologia, ma non hanno il disco volante.

eh lo so. ma anche loro dovrebbero capirlo

> poi perch=E9 tralasciare il fatto che
> l'ufologia sono 40 anni che dice che alieni e governo se la intendono,
> soprattutto in fatto di tecnologia.

>

>

> R:- Il cosiddetto patto scellerato tra l'amministrazione USA e i Grigi alla
> fine degli anni 40, sanc=EC da una parte il fatto che le autorit=E0 milit=
ari

> chiudessero un occhio e considerassero amiche le navicelle spaziali dei
> grigi sui cieli della terra (e questo =E8 tuttora in vigore) in cambio di

> mano libera ai grigi se avessero voluto fare qualche esperimento con qual= che
> esemplare della razza terrestre. Tuttora il traffico non identificato di
> natura aliena o esogena ,come vuoi, viene considerato amico anche in Itali= a=2E
> Non so se mi spiego.

beh s=EC. patto atlantico e quindi...

>
> io la vedo cos=EC: negli anni 50 la
> gente non credeva agli alieni quando vedeva un disco ma pensava alla
> russia.
>
> R:- Non ti assicuro che nessuno tra la gente pensava alla russia ma agli
> alieni.

s=EC forse ma la ragione potrebbe essere questa, almeno cos=EC nel doc i militari la spiegavano. se permettiamo ai dischi alieni di svolazzare sulle nostre citt=E0 significa che non sappiamo difenderci e quindi che siamo vulnerabili. se siamo vulnerabili lo siamo anche nei confronti dei russi e quindi il pericolo =E8 grande. certo ammettere che si trattava di alieni e non di russi portava a questo ragionamento. per cui sostenere che fossero alieni o russi non risolveva il problema. sempre in difficol=E0 erano gli usa. parlare di alieni negli anni 50 fose era il male minore. ma la situazione gli =E8 sfuggita di mano

>
> gli usa non potevano permettere agli americani di pensare che i
> russi svolazzavano sui loro cieli impunemente. tra i due mali si =E8
> deciso di raccontare la verit=E0, cio=E9 che si trattava di alieni.
> "tanto chi ci crede", le dichiarazioni all'inizio degli anni 50 di
> alcuni generali usa in questo senso sono clamorose. poi una volta che
> la guerra fredda =E8 finita e che kubrick e spielberg ci hanno educato,
> la gente ha cominciato a credere davvero negli alieni. a questo punto
> gli usa hanno cambiato rotta sostenendo che non si tratta pi=F9 di
> alieni ma di tecnologia militare usa. insomma come sempre girano e
> rigirano le cose a loro vantaggio.
>
> R:- Gli USA non hanno mai detto che si tratta di loro tecnologie =E8 il
> contrario di quello che hai detto e si sono sempre dati un gran da fare n= el
> tentare di insabbiare la natura aliena degli ufo. In russia meno ma =E8
> accaduta la stessa cosa.

mi sar=F2 spiegato male ma quello volevo dire era che gli usa hanno dichiarato che si trattava di alieni e non di loro tecnologia o di dischi russi. che si trattasse di tecnologia usa lo dicono ora, adesso che la guerra fredda =E8 finita girano documentari in cui si sostiene che la teoria degli alieni fu un'invenzione per non spaventare la popolazione. che quella tecnologia era in mano ai nazisti, a von braun, kongra e che gi=E0 i dischi si alzavano grazie al processo dell'aria assorbita dall'alto e spinta verso il basso, e le griglie rotanti. insomma la vogliono far passare come tutta una cosa "umana".

>
>
> >
> non
> hanno bisogno di dimostrare che ci sono i dischi per dimostrare che vi
> =E8 un nuovo ordine mondiale in atto.
>
> -R: Distrazione: le masse non vanno distratte con gli alieni, capisci? =
=E8
> quello l'obbiettivo.

non capisco. vanno distratte o non vanno distratte con gli alieni?

ciao
truman

From xx@xx.xx Fri Jun 03 13:14:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Fri, 03 Jun 2005 11:14:04 GMT

On 3 Jun 2005 02:38:42 -0700, "truman burbank"
<avalon@spaziocasaweb.it> wrote:

>
>
>Blutarsky ha scritto:
>> On 1 Jun 2005 06:23:41 -0700, "truman burbank"
>> <avalon@spaziocasaweb.it> wrote:
>>
>> ci rinuncio truman.
>> Io sto parlando di come funziona un gruppo moderato e di cosa sia un
>> gruppo moderato; di cosa stia parlando tu, non l'ho capito.
>>
>> --
>> Blutarsky
>> That's fine in practice, but it'll never work in theory.
>
>non so che dirti. però è semplice.
>
>IDU e IDM sono caratterizzati da due correnti di pensiero, una scettica
>e una non scettica (sta scritto nel manifesto). se qualcuno vuole
>creare due gruppi paralleli moderati non può, non dovrebbe, non
>tenerne conto e dunque dovrebbe far moderare questi due gruppi da un
>rappresentante scettico e da uno non scettico, per garantire equilibrio
>e democrazia nella moderazione.

Appunto. Confermi quello che ho scritto: la moderazione non è
democratica, e stiamo quindi parlando di cose diverse.

>tutto qui. molti lo hanno capito, te lo

>assicuro, però bisogna volerlo capire.

Sono d'accordo; una volta che si vuole capire in cosa consiste un gruppo moderato, se ne può parlare.

--

Blutarsky

DANGER! Human at keyboard!

From sokar@email.it Fri Jun 03 13:38:02 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: (OT) IDU.m

From: Sokar <sokar@email.it>

Date: Fri, 03 Jun 2005 11:38:02 GMT

Il Fri, 3 Jun 2005 11:14:23 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto:

>

>"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio

>news:O_Une.68316\$Of5.39712@nntpserver.swip.net...

>> ARBEL ha scritto:

>>

>> Aridatece °°°ARBEL°°°

>

>Veramente è - °°° - A. RB. EL -°°°°-

>

>e volendo essere precisi è: °°°° - A.: S.: A.RB.EL - °°°°° -

quel A.: S.:

sta per "comandante in campo della gloriosa flotta di sterminazione

rettili dell'armata siriana" o per "principe di Ghe.mu, figlio di

A.A.EL, cuggino di A.Z.BEL, custode del sacro fuoco di ZM.IL, nipote

alla lontana di XYZ.ABC e fratellastro di B.LL. GA.TES" ?

S.

From g_m@rtin.it Fri Jun 03 13:38:37 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: (OT) IDU.m

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Fri, 03 Jun 2005 11:38:37 GMT

Sokar wrote:

> Il Fri, 3 Jun 2005 11:14:23 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"

> <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto:

>

>

>>"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio

>>news:O_Une.68316\$Of5.39712@nntpserver.swip.net...

>>

>>>ARBEL ha scritto:

>>>
>>>Aridatece °°°ARBEL°°°
>>
>>Veramente è - °°° - A. RB. EL -°°°°-
>>
>>e volendo essere precisi è: °°°° - A.: S.: A.RB.EL - °°°°° -
>
>
> quel A.: S.:
> sta per "comandante in campo della gloriosa flotta di sterminazione
> rettili dell'armata siriana" o per "principe di Ghe.mu, figlio di
> A.A.EL, cuggino di A.Z.BEL, custode del sacro fuoco di ZM.IL, nipote
> alla lontana di XYZ.ABC e fratellastro di B.LL. GA.TES" ?

Associazione Sportiva

From fen0x@fake.mail Fri Jun 03 13:49:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) IDU.m
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Fri, 03 Jun 2005 11:49:47 GMT

On Fri, 03 Jun 2005 08:55:53 +0000, ARBEL wrote:

> Cebello(Fenox), Kennyt,Albion, tutte persone che tu stimi e con le
> quali condividi il tuo modus operandi in IDU e IDM e stranamente tutta
> gente che vuole il NG moderato come te.

Ciao cretino, mi indicheresti il post in cui mi dichiaro a favore di un
gruppo moderato?

--
"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From Albion@despammed.com Fri Jun 03 13:53:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) IDU.m
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 03 Jun 2005 13:53:27 +0200

Nicola® ha scritto:

> Associazione Sportiva

Ne dubito.

From fen0x@fake.mail Fri Jun 03 13:54:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) IDU.m
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Fri, 03 Jun 2005 11:54:16 GMT

On Fri, 03 Jun 2005 09:54:40 +0000, ARBEL wrote:

> "condizio sine qua non"

Si scrive "conditio sine qua non" oppure il modo in cui lo scrivi tu (al pari dell'uso del congiuntivo nell'"italiano moderno") e' quello corretto in "latino moderno"? :)

Ciao cretino. :)

--

Fen0x - SpP 2k

"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From fen0x@fake.mail Fri Jun 03 13:56:17 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: (OT) IDU.m

From: Fen0x <fen0x@fake.mail>

Date: Fri, 03 Jun 2005 11:56:17 GMT

On Fri, 03 Jun 2005 11:14:23 +0200, Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

>> Aridatece °°°ARBEL°°°

>

> Veramente è - °°° - A. RB. EL - °°°° -

>

> e volendo essere precisi è: °°°° - A.: S.: A.RB.EL - °°°°° -

Volendo essere ancora piu' specifici sarebbe: "ARBEL il cretino". :)

--

Fen0x - SpP 2k

"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From emael_d@hotmail.com Fri Jun 03 14:07:48 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo

Subject: .Invito. per Questa Sera Chat Raeliana su PalTalk

From: "\(\`·.,Emael,·´\`)" <emael_d@hotmail.com>

Date: Fri, 3 Jun 2005 14:07:48 +0200

Ciao a tutti tutti,

questa sera alle ore 20:30 apriremo la
chat Raeliana su PalTalk in audiocoferenza. Affronteremo anche argomenti
attinenti a questi ng, di sicuro interesse..

Per accedere in chat è necessario l'utilizzo di PalTalk messenger. Chi
volesse conoscerci meglio basta seguire queste semplici indicazioni :

Per chi ha la Versione Paltalk Messenger 8.0, basta cliccare sull'icona
(Chat Rooms), si apre una finestra dove basta mettere nel campo (search for
Room) la parola (Raeliano), cliccare sul pulsante (search) è troverete
subito la nostra chat.

Invece per la versione precedente di PalTalk Messenger, cliccate sull'icona
(Search) vi apparirà una finestra con una barra dove basterà scrivere la

parola (Raeliano). A questo punto cliccate sul pulsante (search) e apparirà in questa finestrella il titolo completo della nostra chat. Cliccate sul titolo ed entrerete in chat

a questa sera

Emael

<http://www.rael.org>

<http://www.raelabs.com/news.php>

From dedalo72@interfree.it Fri Jun 03 14:44:13 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: .Invito. per Questa Sera Chat Raeliana su PalTalk
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Fri, 3 Jun 2005 14:44:13 +0200

"(¯`·,Emael,·´¯)" <emael_d@hotmail.com> ha scritto:

> Ciao a tutti tutti,
> questa sera alle ore 20:30 apriremo la
> chat Raeliana su PalTalk in audiocoferenza.

Meno male; cominciavo a preoccuparmi.

ded

From ckabb58DIO@hotmail.com Fri Jun 03 14:46:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo in Brasile (e uno a Milano)
From: "Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com>
Date: Fri, 03 Jun 2005 12:46:11 GMT

Scriveva Lilith Friday, 06/03/2005:
> Tratto da <http://magazine.libero.it/webbando/ufo/ne485.phtml>:
>
>
> Il governo brasiliano ammette: «Gli Ufo esistono»

Questo immagino provenga dalla mentalità comune coincidente con quella dei giornalisti. Più correttamente, non si dovrebbe dire che gli Ufo, proprio in quanto unknown flying object, esistono A PRESCINDERE dal quel che in realtà sono? (allucinazioni, palloncini, satelliti, aerei, cacche volanti, ecc ecc)

--

Carlos

Provate ad immaginare: cosa sarebbe successo l'11 settembre se Gandhi fosse stato il presidente degli Stati Uniti?

Nulla, probabilmente.

www.raelianews.org

cabbBLAIR&BUSH56@hotmail.com

Se volete scrivermi dovete rompere i CO***ONI !!!

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Fri Jun 03 14:46:41 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo in Brasile (e uno a Milano)

From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>

Date: Fri, 03 Jun 2005 14:46:41 +0200

On Fri, 03 Jun 2005 12:25:00 +0200, Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
wrote:

>Il caso più eclatante di maggio 2005 si è verificato in Messico, nello
>Yucatan, dove l'argentino Alejandro G.G. ha fotografato un oggetto a
>forma di goccia sul paesaggio archeologico locale (immagine in
>fotogallery [non ho trovato il link, scusate!]).

Voilà:

<http://magazine.libero.it/fotogallery/fg255/pg1.phtml>

difficile dire cosa sia, la definizione non è delle migliori.

Ciao

--

SiO2

** ***** **

I n S i d e r a S a l u s

*** * ***** *

From asps.ra1@flashnet.it Fri Jun 03 14:52:53 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia

Subject: Re: OT salviamo Hubble

From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>

Date: Fri, 3 Jun 2005 14:52:53 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3g9iouFb1gqrU1@individual.net...

> Chiunque abbia ammirato in questi anni le meravigliose foto del telescopio
> spaziale Hubble sottoscriva la petizione online lanciata dalla rivista
> astronomica "Le Stelle" per salvarlo:
> <http://www.lestelle-astronomia.it/corpo.html#>

massa di guardoni.....salvatevelo da soli

>

> ciao

> feynman

>
>
>
>
>

From fen0x@fake.mail Fri Jun 03 15:01:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Man Summons UFOs at Will
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Fri, 03 Jun 2005 13:01:56 GMT

On Sun, 29 May 2005 21:37:28 +0000, Blutarsky wrote:

> interessante
>
> <http://mensix.com/php/Article469.phtml>

Tramite una piccola ricerca sul web, pare che il soggetto in questione non sia proprio "al di sopra di ogni sospetto".

Qui una pagina che lo indica come un truffatore
<http://www.prophetyahweh.funtigo.com/>

E seguendo il link presente sulla pagina stessa, possiamo anche farci un'idea di come abbia potuto realizzare il trucco
<http://www.computerclubhouse.org/programs/bbb/photoalbum.html>

Inoltre pare proprio che il "profeta Yahweh" (aka Ramone Watkins) non sia esattamente dedito alla "poverta' ed umilta'"
<http://www.shilohbroadcasting.com/>

Chiaro che nessuna di queste puo' essere intesa come una prova definitiva ma, imho, inducono alla riflessione sulla reale credibilita' del profeta di cui sopra.

--
Fen0x - SpP 2k
"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Fri Jun 03 15:17:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Man Summons UFOs at Will
From: mablungtheheavyhand@yahoo.com (Mablung)
Date: Fri, 03 Jun 2005 13:17:44 GMT

Blutarsky <xx@xx.xx> wrote:

>
> <http://mensix.com/php/Article469.phtml>

alla fine del filmato che ho postato (tratta lo stesso personaggio) si

intravede una possibile soluzione

parla di "desert doppler"

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Fri Jun 03 15:32:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: OT salviamo Hubble
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Fri, 03 Jun 2005 15:32:03 +0200

On Fri, 3 Jun 2005 14:52:53 +0200, "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
wrote:

> massa di guardoni.....salvatevelo da soli

Se chi fa osservazione è un "guardone", tu che dici di fare della
scienza sperimentale sei un gran ficcanaso. Fatti i "casi" tua ;-)

--

SiO2
** ***** **
I n S i d e r a S a l u s
*** * ***** *

From anti@spam.it Fri Jun 03 15:32:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT salviamo Hubble
From: "Davide C." <anti@spam.it>
Date: Fri, 3 Jun 2005 15:32:55 +0200

"asps" <asps.ra1@flashnet.it> ha scritto nel messaggio
news:d7pjrc\$770\$1@news.flashnet.it...

>

>

> massa di guardoni.....salvatevelo da soli

>

ma VAFFANCULO va PIRLA.

From diego.cuoghi@gmail.com Fri Jun 03 15:42:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Man Summons UFOs at Will
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Fri, 03 Jun 2005 13:42:12 GMT

Fen0x wrote:

> Tramite una piccola ricerca sul web, pare che il soggetto in questione non

> sia proprio "al di sopra di ogni sospetto".
>
> Qui una pagina che lo indica come un truffatore
> <http://www.prophetyahweh.funtigo.com/>

Hai letto il messaggio del 1997 in cui chiedeva soldi per comprare una videocamera per filmare gli UFO? :-)))

<http://www.ufomind.com/misc/1997/oct/d29-001.shtml>

"I've just started actually filming the chariots of heaven. I have filmed 35 of them to date, and I have about 15 of them posted on my website. However, only UFO's are available for viewing there. I don't have any spaceships posted yet. The reason why is because my camera is broke, and I need a new one; this time, hopefully a Sony digital camcorder.

The reason why I'm writing you is so I can introduce myself to you and because I'm trying to find people that will help me get a new camera."

Adesso è proprietario della Shilohbroadcasting Inc., ne ha fatta di strada... e di soldi!

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From fen0x@fake.mail Fri Jun 03 15:47:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Man Summons UFOs at Will
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Fri, 03 Jun 2005 13:47:18 GMT

On Fri, 03 Jun 2005 13:42:12 +0000, Trystero wrote:

> Hai letto il messaggio del 1997 in cui chiedeva soldi per comprare una
> videocamera per filmare gli UFO? :-)))
>
> <http://www.ufomind.com/misc/1997/oct/d29-001.shtml>

Veramente commovente: "piccoli truffatori crescono". :)

> Adesso è proprietario della Shilohbroadcasting Inc., ne ha fatta di
> strada... e di soldi!

Alle volte, quando mi trovo di fronte a questa gente che fa soldi sulla credulita' altrui, mi chiedo se esista un interruttore che mi permetta di tacitare la coscienza. :)

--

Fen0x - SpP 2k
"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From carlevaron@FANSPAMtiscali.it Fri Jun 03 15:56:10 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circle in Versilia
From: "Neil David Nello Young TroppeNote" <carlevaron@FANSPAMtiscali.it>
Date: Fri, 03 Jun 2005 13:56:10 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:nkkne.1475478\$35.55058124@news4.tin.it...
>
> "Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
> news:g1hr911nh9o6554pi3pllgcghkkmihb4b@4ax.com...
>
> biscut
>
> > Riporto un articolo interessante pubblicato su "La Provincia di Como"
> > del 8 luglio 2004
> >
> > -----
>
>
> ARBEL
>
>
>
>

Molte volte chi è a contatto con la terra ,(vedi coltivatori) è in grado
di osservare con maggior acutezza determinati fenomeni che ad un' occhio
non abituato potrebbero sembrare anormali, avvantaggiato dalla esperienza
empirica accumulata negli anni sul campo !

Quante volte un fenomeno che sembrava inspiegabile trovava spiegazione
semplice; chiedendo ad anziani che hanno sempre lavorato la terra.

From markouros@libero.it Fri Jun 03 15:57:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: OT salviamo Hubble
From: "Piergiorgio" <markouros@libero.it>
Date: Fri, 03 Jun 2005 13:57:42 GMT

I cornuti sono cornuti sempre
pgm

"asps" <asps.ra1@flashnet.it> ha scritto nel messaggio
news:d7pjrc\$770\$1@news.flashnet.it...
>
> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:3g9iouFb1gqrU1@individual.net...
>> Chiunque abbia ammirato in questi anni le meravigliose foto del
>> telescopio

>> spaziale Hubble sottoscriva la petizione online lanciata dalla rivista
>> astronomica "Le Stelle" per salvarlo:
>> <http://www.lestelle-astronomia.it/corpo.html#>
>
> massa di guardoni.....salvatevelo da soli
>
>>
>> ciao
>> feynman
>>
>>
>>
>>
>>
>
>

From ulp@fastwebnet.it Fri Jun 03 16:11:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Man Summons UFOs at Will
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Fri, 3 Jun 2005 16:11:40 +0200

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gxl779.11m2iip1226bl6N%diego.cuoghi@gmail.com...
> Fen0x wrote:
>
>> Tramite una piccola ricerca sul web, pare che il soggetto in questione
>> non
>> sia proprio "al di sopra di ogni sospetto".
>>
>> Qui una pagina che lo indica come un truffatore
>> <http://www.prophetyahweh.funtigo.com/>

Interessante.
Un altro sparaballe come Rael e ARBEL, che pena.

Saluti
ULP

From euristicase@purple.com Fri Jun 03 16:32:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 03 Jun 2005 14:32:40 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:DcWne.1483097\$35.55442803@news4.tin.it...

>
> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> news:1117790847.382480.133270@g44g2000cwa.googlegroups.com...

errata:

> io la vedo così: negli anni 50 la
> gente non credeva agli alieni quando vedeva un disco ma pensava alla
> russia.
>
> R:- Ti assicuro che nessuno tra la gente pensava alla russia ma agli
> alieni.

> ciao
>
> ARBEL
>
>
>
>

From Gof.Nospam@tin.it Fri Jun 03 16:34:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) IDU.m
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 03 Jun 2005 14:34:08 GMT

On Fri, 03 Jun 2005 08:55:53 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

>Guarda che non è così: la maggior parte di chi insulta ha un nome e cognome
>e quelli che si presentano con un nick tu direttamente o indirettamente
>tramite altri branchisti li conosci tutti.

noi pero' conosciamo te e i tuoi simili, che insultano in
continuazione lo studio degli U.F.O. e il NG *non* moderato ciarlano
di "navi aliene", di rettiliani, di previsioni MAI avveratesi, di
fisica-che-non-e', 2012 e "200414", dei tuoi "fratelli" come la J.
Foster, B. Gates e "gesu" etc in maniera siriopatica e ghemupatica...

>Vorrei ricordarti che i due noti
>prof. di fisica

sbagli : io insegno al momento un'altra disciplina nelle scuole
superiori per mia libera scelta, nonostante abbia superato a suo tempo
i concorsi a cattedra anche per altre discipline tecnico-scientifiche
come fisico. Cio' non toglie, pero', che un *domani* possa ritornare
ad insegnare *fisica e matematica*. Come al solito non c'azzeccandoci
tu mai una volta, mi chiedo : ma hai riperso un'altra volta il
taccuino??

>Gibbo, Blutarski, Cebello(Fenox),

>Kennyt,Albion

...

>stranamente tutta gente che vuole il NG

>moderato come te. Singolare non trovi? Singolare che propiro chi ha reso

>invivibile questo newsgroup ne chiada un altro uguale moderato.

vedi, menestrello di frottole e "fratello" di Bill Gates, forse non riesci a capire un passo importante sulla vicenda della richiesta di moderazione : che quelli (scettici e non!) che hanno richiesto o aderito a tale decisione si sono rotti le scatole di leggere le tue (ma non solo tue) puttanate e frottole che hanno reso INVIVIBILE l'originale IDU.

>Forse è

>questo che cercate? distruggere IDU libero per sostituirlo con uno moderato

>e il tutto con una tenacia e costanza incredibili.

l'IDU originale ("libero", ma non dai pallonari come te e quegli altri che ne abbassano il rapporto S/D) non verra' minimamente intaccato da quello moderato perche' continuera' comunque ad esistere, cosi' come attualmente continua ad esistere it.scienza (non moderato) nonostante esista anche un it.scienza.fisica moderato!

>Ma perchè a un branco di

>scettici interesserà tantoi dimostrare che gli ufo non c'entrano nulla con

>gli extraterrestri?

e chi te l'ha fatta questa rivelazione, il triunverato e mezzo di ghemu a mezzo di una telepatia posticcia e siriopatica?? La ET-H continuera' a sopravvivere (evvero : dentro ai limiti imposti dal futuro manifesto di IDM.m) cosi' come continueranno a sopravvivere le altre possibili *ipotesi di lavoro* che ogni buon ufologo cerca di valutare e falsificare in base ai dati (testimoniali, ma non solo se ci saranno) e alle proprie (ma non solo) conoscenze a disposizione, quindi continueranno ad essere prese in considerazioni anche ipotesi di lavoro su eventuali : palloni sonda, aerei e altri velivoli piu' o meno convenzionali, riflessi di luce dovuti alle cause piu' disperate, sviste testimoniali, volatili vari, scherzi e bufale, tests socio-ufologici e chi piu' ne ha... piu' ne metta.

>Considerare gli altri degli imbecilli è il vostro limite.

caso mai piu' che imbecilli... *cretini*, soprattutto se si comportano come te, con tutte le cazzate che spari sul NG IDU "libero" affossansolo...

>ARBEL

un nick che e' una "garanzia"...

From emael_d@hotmail.com Fri Jun 03 16:47:56 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo

Subject: Re: .Invito. per Questa Sera Chat Raeliana su PalTalk

From: "\(\`.,Emael,.\`~)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Fri, 3 Jun 2005 16:47:56 +0200

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:2iYne.14264\$TR5.6691@news.edisontel.com...

> "\(\`.,Emael,.\`~)" <emael_d@hotmail.com> ha scritto:

>

> > Ciao a tutti tutti,

> > questa sera alle ore 20:30 apriremo la

> > chat Raeliana su PalTalk in audiocoferenza.

>

> Meno male; cominciavo a preoccuparmi.

:-DDDD, e di cosa di preoccupavi, delle previsioni di qualcuno? :-DDDDDDDD

Emael

From Gof.Nospam@tin.it Fri Jun 03 16:57:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) IDU.m
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 03 Jun 2005 14:57:20 GMT

On Fri, 03 Jun 2005 08:55:53 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

>Guarda che non è così: la maggior parte di chi insulta ha un nome e cognome
>e quelli che si presentano con un nick tu direttamente o indirettamente
>tramite altri branchisti li conosci tutti.

noi pero' conosciamo te e i tuoi simili, che insultano in
continuazione lo studio degli U.F.O. e il NG *non* moderato ciarlano
di "navi aliene", di rettiliani, di previsioni MAI avveratesi, di
fisica-che-non-e', 2012 e "200414", dei tuoi "fratelli" come la J.
Foster, B. Gates e "gesu'" etc in maniera siriopatica e ghemupatica...

>Vorrei ricordarti che i due noti
>prof. di fisica

sbagli : io insegno al momento un'altra disciplina nelle scuole
superiori per mia libera scelta, nonostante abbia superato a suo tempo
i concorsi a cattedra anche per altre discipline tecnico-scientifiche
come fisico. Cio' non toglie, pero', che un *domani* possa ritornare
ad insegnare *fisica e matematica*. Come al solito non c'azzeccandoci
tu mai una volta, mi chiedo : ma hai riperso un'altra volta il
taccuino??

>Gibbo, Blutarski, Cebello(Fenox),
>Kennyt,Albion

...

>stranamente tutta gente che vuole il NG

>moderato come te. Singolare non trovi? Singolare che proprio chi ha reso
>invivibile questo newsgroup ne chiada un altro uguale moderato.

vedi, menestrello di frottole e "fratello" di Bill Gates, forse non riesci a capire un passo importante sulla vicenda della richiesta di moderazione : che quelli (scettici e non!) che hanno richiesto o aderito a tale decisione si sono rotti le scatole di leggere le tue (ma non solo tue) puttanate e frottole che hanno reso INVIVIBILE l'originale IDU.

>Forse è
>questo che cercate? distruggere IDU libero per sostituirlo con uno moderato
>e il tutto con una tenacia e costanza incredibili.

l'IDU originale ("libero", ma non dai pallonari come te e quegli altri che ne abbassano il rapporto S/D) non verra' minimamente intaccato da quello moderato perche' continuera' comunque ad esistere, cosi' come attualmente continua ad esistere it.scienza (non moderato) nonostante esista anche un it.scienza.fisica moderato!

>Ma perchè a un branco di
>scettici interesserà tanto dimostrare che gli ufo non c'entrano nulla con
>gli extraterrestri?

e chi te l'ha fatta questa rivelazione, il triunverato e mezzo di ghemu a mezzo di una telepatia posticcia e siriopatica?? La ET-H continuera' a sopravvivere (evvero : dentro ai limiti imposti dal futuro manifesto di IDM.m) cosi' come continueranno a sopravvivere le altre possibili *ipotesi di lavoro* che ogni buon ufologo cerca di valutare e falsificare in base ai dati (testimoniali, ma non solo se ci saranno) e alle proprie (ma non solo) conoscenze a disposizione, quindi continueranno ad essere prese in considerazioni anche ipotesi di lavoro su eventuali : palloni sonda, aerei e altri velivoli piu' o meno convenzionali, riflessi di luce dovuti alle cause piu' disparate, sviste testimoniali, volatili vari, scherzi e bufale, tests socio-ufologici e chi piu' ne ha... piu' ne metta.

>Considerare gli altri degli imbecilli è il vostro limite.

caso mai piu' che imbecilli... *cretini*, soprattutto se si comportano come te, con tutte le cazzate che spari sul NG IDU "libero" affossansolo...

>ARBEL

un nick che e' una "garanzia"...

From g_m@rtin.it Fri Jun 03 17:11:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: OT salviamo Hubble
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 03 Jun 2005 15:11:14 GMT

asps wrote:

> massa di guardoni.....salvatevelo da soli

lol

--

One, two, Freddy's coming for you...

Three, four, better lock your door...

Five, six, grab your crucifix...

Seven, eight, gonna stay up late...

Nine, ten, never sleep again.

From Gof.Nospam@tin.it Fri Jun 03 17:11:39 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: (OT) IDU.m

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Fri, 03 Jun 2005 15:11:39 GMT

On Fri, 03 Jun 2005 08:55:53 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

>Guarda che non è così: la maggior parte di chi insulta ha un nome e cognome
>e quelli che si presentano con un nick tu direttamente o indirettamente
>tramite altri branchisti li conosci tutti.

noi pero' conosciamo te e i tuoi simili, che insultano in
continuazione lo studio degli U.F.O. e il NG *non* moderato ciarlano di
di "navi aliene", di rettiliani, di previsioni MAI avveratesi, di
fisica-che-non-e', 2012 e "200414", dei tuoi "fratelli" come la J.
Foster, B. Gates e "gesu'" etc in maniera sirio-patica e ghemupatica...

>Vorrei ricordarti che i due noti
>prof. di fisica

sbagli : io insegno al momento un'altra disciplina nelle scuole
superiori per mia libera scelta, nonostante abbia superato a suo tempo
i concorsi a cattedra anche per altre discipline tecnico-scientifiche
come fisico. Cio' non toglie, pero', che un *domani* possa ritornare
ad insegnare *fisica e matematica*. Come al solito non c'azzeccandoci
tu mai una volta, mi chiedo : ma hai riperso un'altra volta il
taccuino??

>Gibbo, Blutariski, Cebello(Fenox),
>Kennyt, Albion

...

>stranamente tutta gente che vuole il NG
>moderato come te. Singolare non trovi? Singolare che proprio chi ha reso
>invivibile questo newsgroup ne chiedi un altro uguale moderato.

vedi, menestrello di frottole e "fratello" di Bill Gates, forse non
riesci a capire un passo importante sulla vicenda della richiesta di
moderazione : che quelli (scettici e non!) che hanno richiesto o
aderito a tale decisione si sono rotti le scatole di leggere le tue

(ma non solo tue) puttante e frottole che hanno reso INVIVIBILE l'originale IDU.

>Forse è
>questo che cercate? distruggere IDU libero per sostituirlo con uno moderato
>e il tutto con una tenacia e costanza incredibili.

l'IDU originale ("libero", ma non dai pallonari come te e quegli altri che ne abbassano il rapporto S/D) non verra' minimamente intaccato da quello moderato perche' continuera' comunque ad esistere, cosi' come attualmente continua ad esistere it.scienza (non moderato) nonostante esista anche un it.scienza.fisica moderato!

>Ma perchè a un branco di
>scettici interesserà tanto dimostrare che gli ufo non c'entrano nulla con
>gli extraterrestri?

e chi te l'ha fatta questa rivelazione, il triunverato e mezzo di ghemu a mezzo di una telepatia posticcia e siriopatica?? La ET-H continuera' a sopravvivere (evvero : dentro ai limiti imposti dal futuro manifesto di IDM.m) cosi' come continueranno a sopravvivere le altre possibili *ipotesi di lavoro* che ogni buon ufologo cerca di valutare e falsificare in base ai dati (testimoniali, ma non solo se ci saranno) e alle proprie (ma non solo) conoscenze a disposizione, quindi continueranno ad essere prese in considerazioni anche ipotesi di lavoro su eventuali : palloni sonda, aerei e altri velivoli piu' o meno convenzionali, riflessi di luce dovuti alle cause piu' disparate, sviste testimoniali, volatili vari, scherzi e bufale, tests socio-ufologici e chi piu' ne ha... piu' ne metta.

>Considerare gli altri degli imbecilli è il vostro limite.

caso mai piu' che imbecilli... *cretini*, soprattutto se si comportano come te, con tutte le cazzate che spari sul NG IDU "libero" affossansolo...

>ARBEL

un nick che e' una "garanzia"...

From diego.cuoghi@gmail.com Fri Jun 03 17:23:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo in Brasile (e uno a Milano)
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Fri, 03 Jun 2005 15:23:57 GMT

SiO2 wrote:

> Voilà:
> <http://magazine.libero.it/fotogallery/fg255/pg1.phtml>
> difficile dire cosa sia, la definizione non è delle migliori.

A me sembra invece ben identificabile:

<http://www.ikeair.nl/index.htm?mexico.htm>

Se non bastasse:

"En option : survol en ballon du site de Teotihuacan. Grâce à la hauteur et au mouvement silencieux le ballon est idéal pour apprécier les proportions du site, son tracé urbain et offre une vue panoramique exceptionnelle sur tout le site de Teotihuacan."

<http://tintingigi.free.fr/voyage%20au%20Mexique.htm>

Certo, qui citano la piramide di Teotihuacan non quella di Chichen-Itza, ma penso basti cercare informazioni presso le agenzie turistiche della zona per sapere se anche lì ai turisti vengono proposti viaggi panoramici in mongolfiera sulle piramidi.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From kennyt@tiscali.it Fri Jun 03 17:33:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 03 Jun 2005 15:33:35 GMT

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

>ARBEL ha scritto:

>> R:- Infatti i dischi volanti non sono USA, ma alieni, gli USA hanno solo
>> qualche tecnologia, ma non hanno il disco volante.

>eh lo so. ma anche loro dovrebbero capirlo

Eh, bisognerebbe spiegarlo anche alla sora Lucia,
che sicuramente sara' ancora li' tutta trepida e confusa che si chiede cosa
combina Bush...

:-)
ciao
Ken

--

<http://makeashorterlink.com/?J2E761AE8>
>un amico è venuto a sapere che le sette sataniche sono in gran fermento lui
>mi ha detto >anche che Bush è un extraterrestre! Aiutatemi a capire, sono
>confusa
Sersani (eccezionalmente in un doppio ruolo arriva e risponde)
>Secondo le teorie di alcuni studiosi, il tuo amico non ha tutti i torti
>etc. etc.

From kennyt@tiscali.it Fri Jun 03 17:37:38 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) IDU.m
From: "kenny" <kenny@tiscali.it>
Date: Fri, 03 Jun 2005 15:37:38 GMT

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:f6f0a1h8gdleb82pj6ctocqon88if4c3m4@4ax.com...

> <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto:
>>e volendo essere precisi è: °°°° - A.: S.: A.RB.EL - °°°°° -
>
> quel A.: S.:
> sta per "comandante in campo della gloriosa flotta di sterminazione
> rettili dell'armata siriana" o per "principe di Ghe.mu, figlio di
> A.A.EL, cuggino di A.Z.BEL, custode del sacro fuoco di ZM.IL, nipote
> alla lontana di XYZ.ABC e fratellastro di B.LL. GA.TES" ?

No. e' molto piu' semplice,
e' l'abbreviativo di come lo chiamano tutti nel suo pianeta (che poi e' anche
il nostro)
A Scemoo...
;-)
ciao
Ken

From g_m@rtin.it Fri Jun 03 17:43:35 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: .Invito. per Questa Sera Chat Raeliana su PalTalk
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 03 Jun 2005 15:43:35 GMT

(^`.,Emael,.`^`) wrote:

> :-DDDD, e di cosa di preoccupavi, delle previsioni di qualcuno? :-DDDDDDDD

dì la verità che ci credevi almeno un pò...diciamo un'influenza, una
caviglia slogata, malditesta, ecc.

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Jun 03 18:04:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank)
Date: Fri, 03 Jun 2005 18:04:47 +0200

kennyt ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

> >ARBEL ha scritto:

> >> R:- Infatti i dischi volanti non sono USA, ma alieni, gli USA hanno solo

> >> qualche tecnologia, ma non hanno il disco volante.

> >eh lo so. ma anche loro dovrebbero capirlo

> Eh, bisognerebbe spiegarlo anche alla sora Lucia,

> che sicuramente sara' ancora li' tutta trepida e confusa che si chiede cosa

> combina Bush...

> :-)

> ciao

> Ken

se se

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Jun 03 18:10:13 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop circle in Versilia

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Fri, 03 Jun 2005 16:10:13 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

news:uVVne.1483003\$35.55440675@news4.tin.it...

> > Ma sai di cosa stai parlando o scrivi solo per provocare?

> > Gyork ti ha fatto una considerazione giustissima. Se non sai quali sono
le

> > analisi da fare cosa vuoi analizzare?

>

> No, Gyork ha detto la solita cazzata scettica, negando anomalie nei crop,

Hai capito una sega te di quello che ho detto io.

Ho detto che per trovare anomalie bisogna saper cosa cercare.

Ma che te lo dico a fare?

> evidentemente, dice l'amico blufairy c'è chi SA le indagini opportune da

> fare.

Dimmi chi e dove. Sicuramente non qualcuno di un "centro analisi" toscano.

A meno che lì dentro non ci sia, forunosamente, un qualche flippato di cerchi nel grano.

From vingser@kullu.it Fri Jun 03 18:19:09 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: .Invito. per Questa Sera Chat Raeliana su PalTalk
From: "Kit Carson" <vingser@kullu.it>
Date: Fri, 03 Jun 2005 16:19:09 GMT

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:HU_ne.1485356\$35.55497548@news4.tin.it...

> (̀·.,Emael,··͞) wrote:

>

>

>> :-DDDD, e di cosa di preoccupavi, delle previsioni di qualcuno?

>> :-DDDDDDDD

>

> di la verità che ci credevi almeno un pò...diciamo un'influenza, una

> caviglia slogata, malditesta, ecc.

>

ah le Arbel Previsioni, io sto sempre aspettando che mi predica 84 numeri
del Superenalotto ;->

Kit

From g_m@rtin.it Fri Jun 03 18:27:45 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: .Invito. per Questa Sera Chat Raeliana su PalTalk
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 03 Jun 2005 16:27:45 GMT

Kit Carson wrote:

> ah le Arbel Previsioni, io sto sempre aspettando che mi predica 84 numeri

> del Superenalotto ;->

io sto aspettando il 2012

--

One, two, Freddy's coming for you...

Three, four, better lock your door...

Five, six, grab your crucifix...

Seven, eight, gonna stay up late...

Nine, ten, never sleep again.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 03 18:45:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT salviamo Hubble
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 3 Jun 2005 18:45:02 +0200

"Z@F" <zaffo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1117759026.994371.146340@g44g2000cwa.googlegroups.com...
> Vuoi colletta x dei soldi... :o)
> bye
> /gp
>
> (la mia donna mi sta' picchiando per quello che scrivo...) :-P

e se lo fa ha ragione perché non hai capito niente.
Si chiede solo una "firma" su una petizione, nessuna colletta.

Agli interessati poi consiglio il numero di Giugno de "Le Stelle" che
contiene (senza sovrapprezzo) un DVD sui 15 anni di immagini prese da
Hubble. L'ho appena acquistato.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 03 18:53:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di verità sconosciute?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 3 Jun 2005 18:53:56 +0200

>"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto
> bella fuffa non tanto fresca, cosa c'entra con la datazione?

>
>> > le analisi sono state condotte al mudero di storia naturale di vienna.
>
>> riferimento un po' vago.
> >Posta data delle analisi e nomi dei ricercatori che hanno fatto le
> >analisi.
> >Altrimenti ti limiti a riportare roba che hai trovato su siti web poco
> >attendibili come dimostrano i tuoi link di prima.

>no. i risultati della analisi non si trovano su internet per fare un
>piacere a te, ma è così. dire che è tutta fuffa è un po' vago. ma
>fai sempre così quindi non mi sorprende

e vai con altri link analoghi.
Mi limito a commentare il link "definitivo":

>Klaus Dona è il curatore della mostra:
><http://unsolved-mysteries.info/rundgang2eng/rg2eng.htm>

>le analisi condotte al museo di storia naturale di vienna e in italia

>te le cerchi tu. io sono andato a vedermi la mostra

sul sito da te associato a questo Klaus Dona appare subito la vecchia storiella dei Dogon e di Siruo B.

Fuffa trita e ritrita, bei link complimenti.

>tutte le

>informazioni che cercavo le ho lette lì e i riferimenti pure. non ti

>resta che andarti a vedere la mostra oppure chiamare Kalus Dona.

no grazie, mi è bastato vedere il link da te indicato.

ciao

feynman

From xander.lavelle@gmail.com Fri Jun 03 18:58:05 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT salviamo Hubble

From: "Antonio \"toto\" Fanelli" <xander.lavelle@gmail.com>

Date: Fri, 03 Jun 2005 18:58:05 +0200

On Fri, 03 Jun 2005 09:10:51 GMT, stanz <altrove@ubiquo.mai> wrote:

>feynman ha scritto:

>> sottoscriva la petizione online lanciata dalla rivista

>> astronomica "Le Stelle" per salvarlo:

>Ma la Nasa non aveva già detto che sarebbe stato salvato

>a scapito di altre missioni?

Infatti è quello che avevo letto anche io.

--

Wesley: Feng Shui.

Gunn: Right. What's that mean again?

Wesley: That people will believe anything.

<http://www.intervocative.com/dvdcollection.aspx/Voss>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 03 19:05:40 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT salviamo Hubble

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 3 Jun 2005 19:05:40 +0200

"Antonio \"toto\" Fanelli" <xander.lavelle@gmail.com> ha scritto

>>Ma la Nasa non aveva già detto che sarebbe stato salvato

>>a scapito di altre missioni?

>

> Infatti è quello che avevo letto anche io.

attualmente il futuro di Hubble è incerto.

La rivista "Le Stelle" insieme a molte associazioni di astronomi, astrofili e a molti scienziati si è mobilitata per salvarlo.

Non è solo questione di "affetto" per un telescopio che ci ha dato tantissimo ma è una questione scientifica: Hubble con relativamente poca spesa ci potrà dare un sacco di altre cose anche in futuro.

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 03 19:11:45 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: (OT) IDU.m

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 3 Jun 2005 19:11:45 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>Vorrei ricordarti che i due noti

> prof. di fisica sono due delle persone più attive nel senso che tu dici:

> uno

> è un tenace devastatore di discussioni

pora stella mi fai sin pena.

Il grande esploratore spaziale comandante in capo della intelligence ghemuaiana su Tosev 3 che vede le sue grandi teorie devastate da due prof. di fisica.

Su, prestategli un fazzoletto all'esplorete.

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 03 19:13:20 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT]: Temperatura del Mediterraneo

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 3 Jun 2005 19:13:20 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

>> Le tue testuali parole:

>> "Ma va? Caro so benissimo come funziona, sono stato all'interno del

>> Centro

>> Meteorologico di Pratica di Mare tempo fa."

>>

>> La prossima volta fa meno lo sbruffone o prova almeno a ricordarti quel

>> che scrivi.

>>

>> ciao
>> feynman
>>
>>
>
> L'ho detto QUINDI? Ci sono entrato come APPASSIONATO, lo capisci o no o
> sei ritardato?

"so benissimo come funziona" l'hai scritto tu.
Lo capisci o no o sei ritardato?

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 03 19:16:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 3 Jun 2005 19:16:24 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto

>esatto e il manifesto i IDU e IDM, da cui nascerebbero IDUM e IDMM lo
>dicono chiaramente che si tratta di due opposte vedute, di due opposte
>correnti di pensiero

sono cose vecchie, i tempi cambiano.
Non ancorarti al passato, prova a pensare che si può cambiare.
Perfino tu :-)

ciao
feynman

From marossi28@virgilio.it Fri Jun 03 19:18:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: OT salviamo Hubble
From: "Mario Rossi" <marossi28@virgilio.it>
Date: Fri, 03 Jun 2005 17:18:05 GMT

>"asps" <asps.ra1@flashnet.it> ha scritto nel messaggio
>news:d7pjrc\$770\$1@news.flashnet.it...
>
>
> massa di guardoni.....salvatevelo da soli
>

STRONZO!!!

From marossi28@virgilio.it Fri Jun 03 19:19:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: OT salviamo Hubble
From: "Mario Rossi" <marossi28@virgilio.it>
Date: Fri, 03 Jun 2005 17:19:10 GMT

>"asps" <asps.ra1@flashnet.it> ha scritto nel messaggio
>news:d7pjrc\$770\$1@news.flashnet.it...
>
>
> massa di guardoni.....salvatevelo da soli
>

STRONZO!!!

From marossi28@virgilio.it Fri Jun 03 19:20:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: OT salviamo Hubble
From: "Mario Rossi" <marossi28@virgilio.it>
Date: Fri, 03 Jun 2005 17:20:50 GMT

>"asps" <asps.ra1@flashnet.it> ha scritto nel messaggio
>news:d7pjrc\$770\$1@news.flashnet.it...
>
>
> massa di guardoni.....salvatevelo da soli
>

STRONZO!!!

From fen0x@fake.mail Fri Jun 03 19:22:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) IDU.m
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Fri, 03 Jun 2005 17:22:20 GMT

On Fri, 03 Jun 2005 19:11:45 +0200, feynman wrote:

> su Tosev 3

Turtledove! :)
Lo sto leggendo or ora! :)

--
Fen0x - SpP 2k

"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 03 19:23:12 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop circle in Versilia

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 3 Jun 2005 19:23:12 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> Ti ci devi abituare gli scettici sono aggressivi come delle puzzole

da quando Golem è uno "scettico aggressivo come puzzole" ?

Guarda tu dei vari arbel che si sono avvicendati a scrivere con quel nick sei davvero il peggiore.

Arridatece er puzzone de 'na volta :-)

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 03 19:27:46 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: (OT) IDU.m

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 3 Jun 2005 19:27:46 +0200

"Fen0x" <fen0x@fake.mail> ha scritto nel messaggio

>> su Tosev 3

>

> Turtledove! :)

> Lo sto leggendo or ora! :)

anche mia moglie.

Io ho finito il settimo e per ora ultimo libro della serie lei è ancora al terzo mi pare.

ciao

feynman

From fen0x@fake.mail Fri Jun 03 19:39:10 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: (OT) IDU.m

From: Fen0x <fen0x@fake.mail>

Date: Fri, 03 Jun 2005 17:39:10 GMT

On Fri, 03 Jun 2005 19:27:46 +0200, feynman wrote:

>>> su Tosev 3
>>
>> Turtledove! :)
>> Lo sto leggendo or ora! :)
>
> anche mia moglie.
> Io ho finito il settimo e per ora ultimo libro della serie lei è ancora al
> terzo mi pare.

Sob!

Io sono ancora a meta' del primo. :/

In ogni caso la storia mi pare avvincente, anche se non amo troppo i romanzi a puntate anche perche' temo una fine troncata.

--

Fen0x - SpP 2k

"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 03 19:44:42 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT]: Temperatura del Mediterraneo

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 3 Jun 2005 19:44:42 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

> Si ma non implica che sono un esperto.

questo si era capito sin da subito.

ciao

feynman

From sonotranoi@hotmail.com Fri Jun 03 19:44:54 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT]: Temperatura del Mediterraneo

From: "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Fri, 3 Jun 2005 19:44:54 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3gbhdfb55igU1@individual.net...

> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

>

>>> Le tue testuali parole:

>>> "Ma va? Caro so benissimo come funziona, sono stato all'interno del

>>> Centro

>>> Meteorologico di Pratica di Mare tempo fa."

>>>

>>> La prossima volta fa meno lo sbruffone o prova almeno a ricordarti quel

>>> che scrivi.

>>>

>>> ciao
>>> feynman
>>>
>>>
>>
>> L'ho detto QUINDI? Ci sono entrato come APPASSIONATO, lo capisci o no o
>> sei ritardato?
>
> "so benissimo come funziona" l'hai scritto tu.
> Lo capisci o no o sei ritardato?
>
> ciao
> feynman
>

Si ma non implica che sono un esperto.

Marco

From emael_d@hotmail.com Fri Jun 03 19:45:33 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: .Invito. per Questa Sera Chat Raeliana su PalTalk
From: "\(\`·.,Emael,·´\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Fri, 3 Jun 2005 19:45:33 +0200

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:HU_ne.1485356\$35.55497548@news4.tin.it...

> (\`·.,Emael,·´\`) wrote:
>
>
> > :-DDDD, e di cosa di preoccupavi, delle previsioni di qualcuno?
:-DDDDDDDD
>
> di la verità che ci credevi almeno un pò...diciamo un'influenza, una
> caviglia slogata, malditesta, ecc.

??????????????????

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 03 19:48:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) IDU.m
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 3 Jun 2005 19:48:00 +0200

"Fen0x" <fen0x@fake.mail> ha scritto

> Sob!
> Io sono ancora a meta' del primo. ./

> In ogni caso la storia mi pare avvincente, anche se non amo troppo i
> romanzi a puntate anche perche' temo una fine troncata.

la serie che mi ha un po' deluso giungendo alla fine è stata la serie del
"Fiume" di P.J. Farmer.

Tutti i libri precedenti erano davvero notevoli, l'ultimo forse perchè
concludeva il tutto era un po' meno notevole.

Turtledove però sinora ha mantenuto lo stesso livello in tutti i sette libri
che ho letto io.

Ma la serie è ancora aperta.

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 03 19:52:58 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: prendetele come semplici letture

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 3 Jun 2005 19:52:58 +0200

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto

>

> http://www.associazioni.milano.it/club_world_italia/8iol.htm

>

ma sono gli stessi "Spiritologi" che spammano nei ng anni fa?

ciao

feynman

From claudio.superpollo@gmail.com Fri Jun 03 19:58:19 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il percorso dell' UFOLOGIA + ALCUNE FOTO

From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>

Date: Fri, 03 Jun 2005 17:58:19 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, TdS2005 ha scritto:

> Sarebbe buona cosa citare la frase per intero, suppongo due ipotesi
> cara Dedalo:

Dimentichi la terza [e non so quale sia la seconda :-)]... Non so perche'
quelli che usano quella ciofeca [in casi come questi l'attributo esce
spontaneo] di OE non riescano a quotare decentemente i tuoi messaggi [e in
genere i messaggi di G2], ma pare proprio un dato di fatto... del resto OE
e' tecnologia ghemuiana, e questo puo' spiegare molte cose...

Insomma, con quel quoting di Arbel alla CdC i riferimenti si perdono del

tutto, e credo che Dedalo sia rimasto confuso per questo... apparentemente ha riferito quella frase ad Arbel e non a te...

Ciao ciao
Claudio

From vingser@kullu.it Fri Jun 03 20:04:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Man Summons UFOs at Will
From: "Kit Carson" <vingser@kullu.it>
Date: Fri, 03 Jun 2005 18:04:42 GMT

"ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio

>
> Interessante.
> Un altro sparaballe come Rael e ARBEL, che pena.
>
> Saluti
> ULP

beh, non paragoniamo Rael con Arbel,
-Rael ha fatto una baracca di soldi con le sue sparate, si pipa tutte quelle figliole vestite di bianco e cosa non da meno...fa la vita da nababbo grazie a quelle migliaia di persone che gli credono (e qui non giudichiamo se fanno bene o male) e che lo mantengono.
-Arbel e' uno che vive a Modena che ha come pubblico l'unico ed insostituibile Marco Manca (solo lui pero') e che invece di mantenerlo alla fine Arbel per non fare una figura di merda gli toccherà anche sborsare 400/500Euro per regalargli la Xbox2...

vedi che c'e' una bella differenza.

Kit

From vingser@kullu.it Fri Jun 03 20:08:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Man Summons UFOs at Will
From: "Kit Carson" <vingser@kullu.it>
Date: Fri, 03 Jun 2005 18:08:08 GMT

"ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio

>
> Interessante.
> Un altro sparaballe come Rael e ARBEL, che pena.
>
> Saluti
> ULP

beh, non paragoniamo Rael con Arbel,
-Rael ha fatto una baracca di soldi con le sue sparate, si pipa tutte quelle
figliole vestite di bianco e cosa non da meno...fa la vita da nababbo grazie
a quelle migliaia di persone che gli credono (e qui non giudichiamo se fanno
bene o male) e che lo mantengono.
-Arbel e' uno che vive a Modena che ha come pubblico l'unico ed
insostituibile Marco Manca (solo lui pero') e che invece di mantenerlo alla
fine Arbel per non fare una figura di merda gli toccherà' anche sborsare
400/500Euro per regalargli la Xbox2...

vedi che c'e' una bella differenza.

Kit

From lilith.cs@virgelio.it Fri Jun 03 20:13:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) IDU.m
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Fri, 03 Jun 2005 20:13:43 +0200

feynman wrote:

> Turtledove

Ma che razza di cognome è???
:-)

> però sinora ha mantenuto lo stesso livello in tutti i sette libri
> che ho letto io.
> Ma la serie è ancora aperta.

Che serie? Come si intitola? Di che parla?

From agharti@quipo.it Fri Jun 03 20:18:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Da parte di Antonio
From: KrmEl <agharti@quipo.it>
Date: Fri, 03 Jun 2005 20:18:13 +0200

A causa del suo PC finito all'assistenza tecnica per un periodo di
circa 7-10 giorni salvo complicazioni, Antonio fa sapere che durante
tale periodo non potrà frequentare i newsgroups e la community.

bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede
e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Jun 03 20:24:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 3 Jun 2005 11:24:01 -0700

Blutarsky ha scritto:

> On 3 Jun 2005 02:38:42 -0700, "truman burbank"
> <avalon@spaziocasaweb.it> wrote:
>
> >
>
> Sono d'accordo; una volta che si vuole capire in cosa consiste un
> gruppo moderato, se ne pu=F2 parlare.
>=20
> --=20

ok. me lo spieghi cos=EC capisco?
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Jun 03 20:35:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Gli_OOPART_sono_indizi_di_verit=E0_sconosciute=3F?=
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 3 Jun 2005 11:35:25 -0700

feynman ha scritto:

> >"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto
> > bella fuffa non tanto fresca, cosa c'entra con la datazione?
>
>
> >> >no. i risultati della analisi non si trovano su internet per fare un
> >piacere a te, ma =E8 cos=EC. dire che =E8 tutta fuffa =E8 un po' vago. ma
> >fai sempre cos=EC quindi non mi sorprende
>
>>
> no grazie, mi =E8 bastato vedere il link da te indicato.
>
> ciao
> feynman

non mi resta che ripetermi. le analisi sono state condotte dal museo di storia naturale di vienna. tutto il resto sono chiacchiere. le statuine sono datate 17 mila anni fa, le palline di acciaio cromato trovate al loro interno non dovrebbero essere l=EC dato che l'acciaio cromato =E8 stato adottato per la prima volta nel 1904. questo =E8 il link della mostra curata da Klaus Dona che si =E8 tenuta in svizzera e germania. stop.

<http://unsolved-mysteries.info/rundgang2eng/rg2eng.htm>

un saluto
truman

From fen0x@fake.mail Fri Jun 03 20:38:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) IDU.m
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Fri, 03 Jun 2005 18:38:37 GMT

On Fri, 03 Jun 2005 20:13:43 +0200, Lilith wrote:

>> Turtledove
>
> Ma che razza di cognome è???
> :-)

In effetti e' la stessa cosa che ho pensato anche io: a me ricorda una colomba con il carapace. :)

>> Ma la serie è ancora aperta.
>
> Che serie? Come si intitola? Di che parla?

Il libro che sto leggendo io (e che dovrebbe essere il primo della serie) si chiama "Invasione Anno Zero" e si svolge nel pieno della seconda guerra mondiale. Tutto comincia come nel piu' canonico dei libri di storia quando, ad un certo punto, arrivano dei rettili alieni che, forti della loro supremazia tecnologica, si buttano nella mischia sperando di conquistare facilmente il pianeta che loro chiamano Tosev 3, la Terra.

Inutile dirti che, in questo romanzo, i rettili invasori sono infinitamente piu' furbi e coerenti di quello che puo' raccontare un cretino siriopatico qualsiasi. :)

--
Fen0x - SpP 2k
"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From zano@zanobia.zn Fri Jun 03 20:40:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da parte di Antonio
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Fri, 03 Jun 2005 20:40:32 +0200

KrmEl ha scritto il 03/06/2005 20.18:
> A causa del suo PC finito all'assistenza tecnica per un periodo di
> circa 7-10 giorni salvo complicazioni, Antonio fa sapere che durante
> tale periodo non potrà frequentare i newsgroups e la community.

Ci mancherà.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Dì qualcosa di intelligente: parla a vanvera

From ale_salta@libero.it Fri Jun 03 20:41:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da parte di Antonio
From: Il Salta <ale_salta@libero.it>
Date: Fri, 03 Jun 2005 18:41:12 GMT

Un bel giorno, KrmEl <agharti@quipo.it> invece di sognarsi ghiande scrisse:

>A causa del suo PC finito all'assistenza tecnica per un periodo di
>circa 7-10 giorni salvo complicazioni, Antonio fa sapere che durante
>tale periodo non potrà frequentare i newsgroups e la community.

Eravamo tutti molto preoccupati.

Mi scuso con tutti per aver mantenuto il crosspost: sto prendendo mano con agent, che al reply mi ha chiesto se volevo mantenerlo.
Io ho voluto "vedere di nascosto l'effetto che fa" :)
Alla prossima occasione non crossposterò, giuro.

--

Il Salta

...e quel che è bene, Fedro, e quel che non è bene:
dobbiamo chiedere ad altri di dirci queste cose?

From djaracno@hotmail.com Fri Jun 03 21:00:14 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Ippopotami e scadenze di giugno...
From: "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Fri, 3 Jun 2005 21:00:14 +0200

[da "Coso" <claudio.superpollo@gmail.com>]
Message-ID: pan.2005.06.01.17.55.09.727248@gmail.com

[...]
| PS: lo sai che sta per uscire il film: La guida galattica per
| autostoppisti?

DOVE? QUANDO? DI CHI? CON CHI?
Info, info please.....!
:-) :-) :-) :-)P

| lo dico sottovoce perche' a Marco Manca non piace di
| sicuro...

e 'sti ca22i.....?

--

Dj Aracno

From Albion@despammed.com Fri Jun 03 21:09:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) IDU.m
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 03 Jun 2005 21:09:45 +0200

feynman ha scritto:

> anche mia moglie.
> Io ho finito il settimo e per ora ultimo libro della serie lei è ancora al
> terzo mi pare.

Potresti passare alla storia alternativa degli Stati Uniti e della
Confederazione.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Jun 03 21:19:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da parte di Antonio
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Fri, 03 Jun 2005 19:19:24 GMT

"Krm£l" <agharti@quipo.it> ha scritto nel messaggio
news:d7q6t5\$K0u\$1@newsreader.mailgate.org...

> A causa del suo PC finito all'assistenza tecnica per un periodo di

> circa 7-10 giorni salvo complicazioni, Antonio fa sapere che durante
> tale periodo non potrà frequentare i newsgroups e la community.

<http://snipurl.com/urrah>

From selva@ten.ra Fri Jun 03 22:03:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da parte di Antonio
From: "Selvaggia" <selva@ten.ra>
Date: Fri, 03 Jun 2005 20:03:12 GMT

"Krm£l" <agharti@quipo.it> ha scritto nel messaggio
news:d7q6t5\$K0u\$1@newsreader.mailgate.org...
>A causa del suo PC finito all'assistenza tecnica per un periodo di
> circa 7-10 giorni salvo complicazioni, Antonio fa sapere che durante
> tale periodo non potrà frequentare i newsgroups e la community.
>

Poltergeist? 8)

Ciao

From asps.ra1@flashnet.it Fri Jun 03 22:14:21 2005
Newsgroups: it.scienza.astronomia,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT salviamo Hubble
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
Date: Fri, 3 Jun 2005 22:14:21 +0200

"_maquis_" <maquis@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
news:d7q8c6\$N17\$1@domitilla.aioe.org...
> Janus wrote:
>
>>>massa di guardoni.....salvatevelo da soli
>>>
>>
>>
>> Mi sa che sei un bel rincoglionito...
>> Fammi riassumere:
>> 1) Non permetti controlli sostanziali e rigorosi della tua realizzazione,
>> cioè in altre parole sei un cialtrone.
> Non e' vero. Gli alieni lo conoscono bene.

www.asps.it/liquami.htm

>> 2) Passi più tempo a insultare gente sul NG piuttosto che a ricercare
>> rapporti commerciali

credo nel principio di azione e reazione al contrario di voi

> Varie volte i sedicenti finanziatori hanno smentito violentemente.
>> 3) Il tempo che non passi a fare il "grande" scassando i coglioni sui NG
>> lo
>> passi a compilare le patetiche pagine del tuo sito asps.it, che è un
>> rivoltante esempio di cosa NON dovrebbe essere un sito scientifico:

voi scientificamente producite guardonismi e teorie matematiche inutili che
,a oltre 35 anni dalla sedicente conquista della Luna, riescono solo a
confezionare patacche tragicomiche come lo space shuttle

>>>pieno
>> di illazioni infarcite di pagine e pagine di autocelebrazioni, foto
>> scadenti, nomignoli, scansioni di non meglio precisato significato
>> artistico (!?)
> Se la canta e se la suona da solo. Potrebbe almeno comprarsi una macchina
> fotografica digitale invece di fare il pezzente.

eRore è stata comperata da mesi con gli sghei del prefinanziamento della
MD.....

>> 4) Ogni tanto ti piglia di far scrivere in russo/ucraino traslitterato a
>> una tizia che mi sa tanto di moglie/compagna, ma che millanti spesso come
>> "sostenitrice" nelle foto del sito.
>>
> Non scrive una donna, ma un alieno suo fidanzato in marziano antico.

fidanzatevi con questi vostri pari www.asps.it/liquami.htm

>> Chissà cosa ne pensano di te i tuoi sfortunati alunni.....
> Ma quali alunni. Ripete pero' ossessivamente la parola "galiunni".

www.asps.it/galiunni.htm

>Deve essere un richiamo per xenomorfi in amore.

che cattivi gli amerikani vi interrompono l'emozione delle guardonate
dal giocattolo perchè hanno compreso che quello che può ancora offrire non
vale il costo delle riparazioni ...

per voi no imbecilli ortodossi la ricerca deve proseguire cmq ,ovviamente
non a vostre spese , ma fino all'ultimo cent amerikano ...

Su pagatevele da voi le vostre ricerche sugli epicicli celesti dell'istante
iniziale dell'universo...

capisco che dirvi di sputare sangue a livello finanziario è contrario ai
vostri principi zozialisti per i quali i fessi e kattivi amerikani pagano e
gli intellettuali gomunisti alla Hack & Fafafabbri pontificano

oppure tifate con la Hack , Fafafabbri e er pecora ascanio per la guerra in
Irak e forse Bububush si commuoverà

in alternativa andate a leccare con le vostre pipe ai somari sui machu
picciu lunari i cinesi forse vi potranno aiutare con le loro
petotrombette neokapitalistiche a basso costo a rimettere in assetto lo
sgombro....

cmq assaporate il risultato oggettivo e finale della trombettistica : non la conquista dello spazio esterno ma un lungo estenuante ripiegamento e fregnacciamento verso il nulla

si lo so ...vi illuderete con la robotica e i robottini ...ma alla fine gli amerikani vi ghigliottineranno pure quelli

capisco che è una brutta cosa interrompervi le emozioni galiunniche sugli orizzonti degli eventi ...ma qualcuno deve pur scassarvi i significati realistici indubitabili in cui credete

From asps.ra1@flashnet.it Fri Jun 03 22:26:56 2005
Newsgroups: it.scienza.astronomia,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT salviamo Hubble
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
Date: Fri, 3 Jun 2005 22:26:56 +0200

"Mario Rossi" <marossi28@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Po0oe.1485971\$35.55518070@news4.tin.it...

>
>>"asps" <asps.ra1@flashnet.it> ha scritto nel messaggio
>>news:d7pjrc\$770\$1@news.flashnet.it...
>>
>> massa di guardoni.....salvatevelo da soli

>>
>
>
>
> Sei il solito STRONZO, non ti smentisci mai!!!!

fofoforse era meglio dire

massa di piagnoni salvatevelo da soli.....

From Gof.Nospam@tin.it Fri Jun 03 22:28:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da parte di Antonio
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 03 Jun 2005 20:28:54 GMT

On Fri, 03 Jun 2005 20:18:13 +0200, KrmEl <agharti@quipo.it> wrote:

>A causa del suo PC finito all'assistenza tecnica per un periodo di
>circa 7-10 giorni salvo complicazioni, Antonio fa sapere che durante
>tale periodo non potrà frequentare i newsgroups e la community.

la "community"? Quale, quella montana, quella estiva, quella di recupero, quella terapeutica, questa <http://www.gandalf.it/uman/31.htm>

o altro?

Per il non poter frequentare i NG per un max di 10 gg, mannaggia... mo
dovra' copiacollarsi tutto a mano! :))

>bye Krmel

Goffredo

From manolo@faidate.com Fri Jun 03 22:36:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il secondo Miracolo del Sole
From: "Manolo" <manolo@faidate.com>
Date: Fri, 03 Jun 2005 20:36:15 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) ci ha detto :

> "Kit Carson" <MassaLunare@gov23.it> ha scritto nel messaggio
> news:nIW3e.730697\$b5.33032342@news3.tin.it...
>>
>> "www.alternativecity.it" <webmaster@alternativecity.it> ha scritto nel
>> messaggio news:m3S3e.1162954\$35.43039829@news4.tin.it...
>>>
>>> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
>>> news:AGw3e.725989\$b5.32796667@news3.tin.it...
>>>> Tutto il mondo guarda a Roma, sarebbero i giorni opportuni per un nuovo
>>>> Miracolo del Sole sulla capitale della terra.
>>>>
>>>> dopo nessuno avrebbe più dubbi e al Nuovo Ordine Mondiale si
>>>> sostituirebbe
>>>> in un istante un nuovo legame planetario che annullerebbe ogni diversità,
>>>> una nuova coscienza collettiva basata sulla pace che darebbe a tutta
>>>> l'umanità la forza per resistere ai futuri eventi.
>> accadde una volta al Mare nel 1981, il Sole apparì a mezzanotte e tutti si
>> abbronzarono fino alle 4 di mattina, l'abbronzatura fu duratura e tutti
>> quelli che erano al primo di giorno di mare, ormai abbronzati passeranno il
>> resto delle vacanze in Montagna.
>> Questo fu il Miracolo del Sole.

...abbronzatura o sbronzatura? :')

--

Chi la fa da sé, la fa per sé.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 03 22:47:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT salviamo Hubble
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 3 Jun 2005 22:47:45 +0200

"feynman"

> Chiunque abbia ammirato in questi anni le meravigliose foto del telescopio

> spaziale Hubble sottoscriva la petizione online lanciata dalla rivista
> astronomica "Le Stelle" per salvarlo:
> <http://www.lestelle-astronomia.it/corpo.html#>

a quelli che hanno espresso pareri negativi su Hubble consiglio di andare a vedere le bellissime foto scattate dal telescopio spaziale:

http://heritage.stsci.edu/gallery/gallery_category.html

Rifatevi la vista e meditate su quanto siamo piccoli nell'universo.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 03 23:09:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) IDU.m
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 3 Jun 2005 23:09:31 +0200

"Lilith" <lilith.cs@virgelio.it> ha scritto

> Che serie? Come si intitola? Di che parla?

i primi quattro libri:
<http://www.nord.fantascienza.it/catalog/scheda.php?libro=CF0039>

gli altri tre:
<http://www.fanucci.it/catalogo/detailCatalog.asp?isbn=88-347-0876-8>
<http://www.fanucci.it/catalogo/detailCatalog.asp?isbn=88-347-0933-0>
<http://www.fanucci.it/catalogo/detailCatalog.asp?isbn=88-347-1025-8>

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 03 23:11:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di verità sconosciute?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 3 Jun 2005 23:11:52 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto

>> no grazie, mi è bastato vedere il link da te indicato.

>non mi resta che ripetermi.

ripetere la stessa fuffa di prima non la rende migliore :-)

ciao
feynman

From xx@xx.xx Fri Jun 03 23:26:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Fri, 03 Jun 2005 21:26:58 GMT

On 3 Jun 2005 11:24:01 -0700, "truman burbank"
<avalon@spaziocasaweb.it> wrote:

>
>
>Blutarsky ha scritto:
>> On 3 Jun 2005 02:38:42 -0700, "truman burbank"
>> <avalon@spaziocasaweb.it> wrote:
>>
>> >
>>
>> Sono d'accordo; una volta che si vuole capire in cosa consiste un
>> gruppo moderato, se ne può parlare.
>>
>> --
>
>ok. me lo spieghi così capisco?
>truman

E' molto semplice: nel gruppo moderato appaiono i messaggi che sono
compatibili con il manifesto.
Il compito del moderatore è esclusivamente questo. Se il messaggio
rientra nel manifesto, passa, altrimenti no.

Ecco perchè continuo a sostenere che, ferma restando la buona fede del
moderatore, è più importante definire il manifesto piuttosto che il
moderatore.

Aspetta, aspetta, prima di rispondere, fammi aggiungere che, nel caso
in cui _non_ ci sia buona fede del moderatore, nemmeno questo è un
problema: si sottopone il caso al GCN e si aspetta la sua decisione.

Aggiungo, e finisco, che un moderatore di un gruppo parallelo ad uno
già esistente (ma moderato), come, ad esempio, ISF1 e ISF1m oppure nel
futuro (spero) IDUm, non ha nessun vantaggio ad imporre visioni
restrittive o partigiane del manifesto per (come sostenuto da chi non
sa come funzioni un gruppo moderato) affossare un argomento od una
tematica: in primo luogo perchè, come ti dicevo, può essere portato
"in giudizio" (è impreciso, ma passami il termine) davanti al GCN, ed
in seconda battuta perchè continuerebbe in ogni caso ad esistere la
versione non moderata del gruppo stesso.

--

Blutarsky

If you explain so that nobody misunderstands, some will.

From xx@xx.xx Fri Jun 03 23:28:49 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Man Summons UFOs at Will

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Fri, 03 Jun 2005 21:28:49 GMT

On Fri, 03 Jun 2005 18:04:42 GMT, "Kit Carson" <vingser@kullu.it>
wrote:

>-Arbel e' uno che vive a Modena che ha come pubblico l'unico ed
>insostituibile Marco Manca (solo lui pero') e che invece di mantenerlo alla
>fine Arbel per non fare una figura di merda gli tocchera' anche sborsare
>400/500Euro per regalargli la Xbox2...

Secondo me se la caverà con una supercazzola delle sue e riuscirà a
non regalargli niente.

--

Blutarsky

I don't have a solution, but I admire the problem...

From lilith.cs@virgelio.it Fri Jun 03 23:29:48 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: (OT) IDU.m

From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>

Date: Fri, 03 Jun 2005 23:29:48 +0200

feynman wrote:

> i primi quattro libri:

Grazie a te e a FenOx. Sembrano interessanti.

Ciao

From xx@xx.xx Fri Jun 03 23:32:24 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: (OT) IDU.m

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Fri, 03 Jun 2005 21:32:24 GMT

On Fri, 03 Jun 2005 17:39:10 GMT, Fen0x <fen0x@fake.mail> wrote:

>

>Sob!

>Io sono ancora a meta' del primo. ./

>In ogni caso la storia mi pare avvincente, anche se non amo troppo i

>romanzi a puntate anche perche' temo una fine troncata.

Jaeger muore :P

--

Blutarsky

Confucius say: Many man smoke, but Fu Manchu

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Jun 03 23:35:00 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Gli_OOPART_sono_indizi_di_verit=E0_sconosciute=3F?=
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 3 Jun 2005 14:35:00 -0700

feynman ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto

>

> >> no grazie, mi =E8 bastato vedere il link da te indicato.

>

> >non mi resta che ripetermi.

>

> ripetere la stessa fuffa di prima non la rende migliore :-)

>

> ciao

> feynman

io non ho bisogno di renderla migliore. io la mostra l'ho vista, io so
che le analisi sono state fatte al museo di storia naturale di vienna.
il problema =E8 tuo, non mio.

> non mi resta che ripetermi. le analisi sono state condotte dal museo di
> storia naturale di vienna. tutto il resto sono chiacchiere. le statuine
> sono datate 17 mila anni fa, le palline di acciaio cromato trovate al
> loro interno non dovrebbero essere l=EC dato che l'acciaio cromato =E8
> stato adottato per la prima volta nel 1904. questo =E8 il link della
> mostra curata da Klaus Dona che si =E8 tenuta in svizzera e germania.
> stop.
> <http://unsolved-mysteries.info/rundgang2eng/rg2eng.htm>
>=20

un saluto

truman

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Jun 03 23:42:34 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A qualcuno piace moderato

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 3 Jun 2005 14:42:34 -0700

Blutarsky ha scritto:

> On 3 Jun 2005 11:24:01 -0700, "truman burbank"

> <avalon@spaziocasaweb.it> wrote:

>

> >

> >

> >Blutarsky ha scritto:

> >> On 3 Jun 2005 02:38:42 -0700, "truman burbank"

> >> <avalon@spaziocasaweb.it> wrote:

> >>

> >> >

> >>

> >> Sono d'accordo; una volta che si vuole capire in cosa consiste un

> >> gruppo moderato, se ne pu=F2 parlare.

> >>

> >> --

> >

> >ok. me lo spieghi cos=EC capisco?

> >truman

>

> E' molto semplice: nel gruppo moderato appaiono i messaggi che sono

> compatibili con il manifesto.

eh ho capito. ma nascendo da IDU e IDM ed essendo paralleli, il buon gusto esigerebbe che il manifesto dei due gruppi moderati ricalcasse la falsariga di quelli da cui prende spunto. l'unica differenza tra i due deve o non deve essere la moderazione? perch=E9 se stiamo parlando di altro allora non si dovrebbero chiamare IDUM e IDMM ma dovrebbero avere nomi completamente diversi e non se ne dovrebbe discutere su questi ng. ma, se come penso, si vuole darne un connotato uguale ma moderato allora il manifesto deve essere uguale e l'unica differenza dovrebbe essere la moderazione di tali gruppi.

> Il compito del moderatore =E8 esclusivamente questo. Se il messaggio

> rientra nel manifesto, passa, altrimenti no.

appunto. sono d'accordo con te. ma il manifesto dovrebbe essere quello di IDU e IDM e i gruppi moderati da due moderatori di opposte vedute

>

> Aspetta, aspetta, prima di rispondere, fammi aggiungere che, nel caso

> in cui _non_ ci sia buona fede del moderatore, nemmeno questo =E8 un

> problema: si sottopone il caso al GCN e si aspetta la sua decisione.

e come si fa a capire se =E8 in buona fede o meno? chi altri ha la possibilit=E0 di vagliare i post? gli amici del moderatore?

>

> Aggiungo, e finisco, che un moderatore di un gruppo parallelo ad uno

> gi=E0 esistente (ma moderato), come, ad esempio, ISF1 e ISF1m oppure nel

> futuro (spero) IDUm, non ha nessun vantaggio ad imporre visioni

> restrittive o partigiane del manifesto per

ma la sensazione, almeno per ora, =E8 proprio questa

>affossare un argomento od una
> tematica: in primo luogo perch=E8, come ti dicevo, pu=F2 essere portato
> "in giudizio" (=E8 impreciso, ma passami il termine) davanti al GCN,

mi piacerebbe sapere come. su questo argomento sono proprio digiuno

ciao
truman

From kcabb68DIEU@hotmail.com Fri Jun 03 23:47:10 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Ippopotami e scadenze di giugno...
From: "Fücktôtum" <kcabb68DIEU@hotmail.com>
Date: Fri, 03 Jun 2005 21:47:10 GMT

Scriveva Coso Wednesday, 06/01/2005:

> Guardando il dito o seguendo la luna, Fucktotum ha scritto:
>
>> A proposito di 1° giugno e scadenze, credo di aver appena perso una
>> scommessa, nevvero Caludio? ;)
>
> :-))) Son qua, sotto mentite spoglie, ma son sempre io...
>
>> Vabbe', sta birretta te la sei guadagnata, scrivimi all'email della
>> sign per metterci d'accordo...
>
> Anche la mia e-mail dovrebbe funzionare [non e' mascherata]... Pero' io
> fino a Roma ci sarei venuto volentieri, se avessi perso la scommessa...

Anch'io verrei volentieri in Trentino, tant'è che Riva del Garda è un po' la «patria» del raelismo italiano, vederci da quelle parti sarebbe, nonostante la scommessa persa, quantomeno un incontro «in casa della mia squadra»...

> non mi pare pero' il caso di chiederti di venire fin qua in trentino...

Sì, ma non è la distanza, è che al momento sono parecchio impegnato, ma immagino che non abbiamo fretta vero? Ti devo chiedere di pazientare due o tre mesi per potermi spostare, per te non è un problema, vero?

> Pensavo: sarebbe simpatico riuscire a mettere insieme un raduno del ng e
> trovarsi a meta' strada... qualcuno potrebbe pensare "Quale ng?"... no
> problem! IDM e IDU sono da parecchio parenti stretti... su FIMR come la
> vedrebbero?

Mah.. non so. L'idea è carina, la mia partecipazione però dipende dalla data. A breve come ti ho detto farei fatica a spostarmi di trenta chilometri.

> Inoltre stavo per scriverti in altro thread che per questa tua
> "Nell'eventualità che non ti dovesse bastare ti darò una risposta più
> chiara: «Forse sì o forse no»" ti sono debitore di una gran rotflata e
> di una birra. :-)

AH! Non mancherò di ricordartelo quando ci vediamo... ;)

>> Ora però tocca piazzare un'altra scommessa per i prossimi due anni, non
>> vorrai negarmi la rivincita vero?
> Le condizioni? le stesse? per me va benissimo... già' era venuta fuori
> questa mezza possibilità' quando facemmo la scommessa su it.scienza...

Non lo so, mi ci devi far pensare. Ai tempi (quando è stato? 18 mesi fa? 24?), ero davvero convinto che Brigitte avrebbe tirato fuori qualcosa in brevissimo tempo. Da dopo il convegno a roma di dicembre però già mi sono reso conto che me la rischiavo parecchio... Però credo che le stesse condizioni per i prossimi 24 mesi possano essermi vantaggiose, in fondo io potrei vincere in qualunque momento, se vinci tu però ti tocca pazientare fino alla fine della scadenza.

> E' un piacere scommettere con scommettitori tanto leali quanto ti sei
> dimostrato tu. :-)

A dirtela tutta, con gli impegni che ho in questo periodo, se non era per la profezia di Arbel nemmeno me lo ricordavo, al momento mi era completamente passata di mente... ora che ci penso, che Arbel abbia tirato a indovinare puntando su un inconveniente di Rael basandosi proprio sulla nostra scommessa? Che abbia interpretato la scadenza che io ho concordato con te proprio come qualcosa di rilevante per il MR?

> PS: lo sai che sta per uscire il film: La guida galattica per
> autostoppisti?

Non avevo idea, voglio proprio vedere come lo renderanno su pellicola...
ciao,

--

Carlos
«Leggete, ogni giorno,
qualcosa che nessun altro sta leggendo.
Pensate, ogni giorno,
qualcosa che nessun altro sta pensando.
Fate, ogni giorno,
qualcosa che nessun altro sarebbe tanto folle da fare
Alla mente fa male essere continuamente parte dell'unanimità»
Christopher Morley
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabb56COME_GLI_ALTRI@hotmail.com
Non scrivete come gli altri per scrivere a me.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 03 23:55:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di verità sconosciute?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 3 Jun 2005 23:55:44 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto

>io non ho bisogno di renderla migliore. io la mostra l'ho vista, io so
>che le analisi sono state fatte al museo di storia naturale di vienna.
>il problema è tuo, non mio.

sono lieto che tu non abbia problemi.

Ad ogni modo non hai saputo postare riferimenti validi e vista la mole di
fuffa che hai postato in questi giorni credo che non perderò tempo in
ricerche su roba "made in truman".

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jun 04 00:14:41 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A qualcuno piace moderato

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sat, 4 Jun 2005 00:14:41 +0200

>"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto

>mi piacerebbe sapere come. su questo argomento sono proprio digiuno

it.faq

ciao

feynman

From xx@xx.xx Sat Jun 04 00:30:09 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A qualcuno piace moderato

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Fri, 03 Jun 2005 22:30:09 GMT

On 3 Jun 2005 14:42:34 -0700, "truman burbank"
<avalon@spaziocasaweb.it> wrote:

>
>
>Blutarsky ha scritto:
>> On 3 Jun 2005 11:24:01 -0700, "truman burbank"
>> <avalon@spaziocasaweb.it> wrote:
>>
>> >
>> >
>> >Blutarsky ha scritto:

>> >> On 3 Jun 2005 02:38:42 -0700, "truman burbank"

>> >> <avalon@spaziocasaweb.it> wrote:

>> >>

>> >> >

>> >>

>> >> Sono d'accordo; una volta che si vuole capire in cosa consiste un

>> >> gruppo moderato, se ne può parlare.

>> >>

>> >> --

>> >

>> >ok. me lo spieghi così capisco?

>> >truman

>>

>> E' molto semplice: nel gruppo moderato appaiono i messaggi che sono

>> compatibili con il manifesto.

>

>eh ho capito. ma nascendo da IDU e IDM ed essendo paralleli, il buon

>gusto esigerebbe che il manifesto dei due gruppi moderati ricalcasse la

>falsariga di quelli da cui prende spunto.

"Ricalcasse la falsariga" è una generalizzazione che non significa niente. Dire "IDUm è un gruppo dove si parla di ufo ma i messaggi provenienti da fastweb non sono accettati", 'ricalca la falsariga' del manifesto di IDU, ma è una cagata.

>l'unica differenza tra i due

>deve o non deve essere la moderazione?

No, ed è per questo che si sta discutendo del manifesto.

>

>> Il compito del moderatore è esclusivamente questo. Se il messaggio

>> rientra nel manifesto, passa, altrimenti no.

>

>appunto. sono d'accordo con te. ma il manifesto dovrebbe essere quello

>di IDU e IDM e i gruppi moderati da due moderatori di opposte vedute

Mi dispiace, ma continua a non essere così. La moderazione è definita dal manifesto ed attuata dal moderatore che si deve attenere al manifesto.

>

>>

>> Aspetta, aspetta, prima di rispondere, fammi aggiungere che, nel caso

>> in cui _non_ ci sia buona fede del moderatore, nemmeno questo è un

>> problema: si sottopone il caso al GCN e si aspetta la sua decisione.

>

>e come si fa a capire se è in buona fede o meno? chi altri ha la

>possibilità di vagliare i post? gli amici del moderatore?

E' semplice: se scrivi un post che rientra nel manifesto ed il moderatore non fa passare il messaggio, il moderatore non fa il suo lavoro. Lo capisci quindi anche da solo.

A maggior ragione, esistendo un gruppo non moderato, puoi postare lo

stesso messaggio denunciando l' operato dei moderatori del gruppo moderato; in questo modo, lo capiscono anche gli altri.
Esiste poi anche l'opzione GCN, come ti spiegavo (nello scorso post ho dimenticato di aggiungere che il manifesto deve prevedere esplicitamente tale opzione).

>

>>

>> Aggiungo, e finisco, che un moderatore di un gruppo parallelo ad uno
>> già esistente (ma moderato), come, ad esempio, ISF1 e ISF1m oppure nel
>> futuro (spero) IDUm, non ha nessun vantaggio ad imporre visioni
>> restrittive o partigiane del manifesto per
>
>ma la sensazione, almeno per ora, è proprio questa

E' la sensazione di chi non ha capito come funziona un gruppo moderato.

>

>>affossare un argomento od una
>> tematica: in primo luogo perchè, come ti dicevo, può essere portato
>> "in giudizio" (è impreciso, ma passami il termine) davanti al GCN,
>
>mi piacerebbe sapere come. su questo argomento sono proprio digiuno

<http://www.e-conomy.it/newsgroups/moderazione-usenet.htm>

--

Blutarsky
Eagles may fly, but then again weasels aren't sucked into jet engines.

From Gof.Nospam@tin.it Sat Jun 04 01:12:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 03 Jun 2005 23:12:17 GMT

On Fri, 03 Jun 2005 22:30:09 GMT, Blutarsky <xx@xx.xx> wrote:

>On 3 Jun 2005 14:42:34 -0700, "truman burbank"
><avalon@spaziocasaweb.it> wrote:

>>eh ho capito. ma nascendo da IDU e IDM ed essendo paralleli, il buon
>>gusto esigerebbe che il manifesto dei due gruppi moderati ricalcasse la
>>falsariga di quelli da cui prende spunto.

>"Ricalcasse la falsariga" è una generalizzazione che non significa
>niente. Dire "IDUm è un gruppo dove si parla di ufo ma i messaggi
>provenienti da fastweb non sono accettati", 'ricalca la falsariga' del
>manifesto di IDU, ma è una cagata.

occorrerebbe far sapere al "ricalcatore di falsariga" detto truman burbank (io prefeisco "tr(oll)uman burbank") che esistono, ad esempio, queste coppie di NG con il primo indicato non moderato mentre l'altro

si' e chiedergli dove stanno, nei NG sotto elencati, le "ricalcate di falsariga"!!!! :

1)

it.arti.musica.strumenti.chitarra

(<http://www.marco5x.net/usenet/manifesti.php?newsgroup=it.arti.musica.strumenti.chitarra>)

it.arti.musica.strumenti.chitarra.mod

(<http://www.marco5x.net/usenet/manifesti.php?newsgroup=it.arti.musica.strumenti.chitarra.mod>)

2)

it.cultura.filosofia

(<http://www.marco5x.net/usenet/manifesti.php?newsgroup=it.cultura.filosofia>)

it.cultura.filosofia.moderato

(<http://www.marco5x.net/usenet/manifesti.php?newsgroup=it.cultura.filosofia.moderato>)

3)

it.hobby.radioamatori

(<http://www.marco5x.net/usenet/manifesti.php?newsgroup=it.hobby.radioamatori>)

it.hobby.radioamatori.moderato

(<http://www.marco5x.net/usenet/manifesti.php?newsgroup=it.hobby.radioamatori.moderato>)

4)

it.hobby.satellite-tv.digitale

(<http://www.marco5x.net/usenet/manifesti.php?newsgroup=it.hobby.satellite-tv.digitale>)

it.hobby.satellite-tv.digitale.mod

(<http://www.marco5x.net/usenet/elenco-dei-newsgroup.php?newsgroup=satellite-tv>)

5)

it.sport.formula1

(<http://www.marco5x.net/usenet/manifesti.php?newsgroup=it.sport.formula1>)

it.sport.formula1.moderato

(<http://www.marco5x.net/usenet/manifesti.php?newsgroup=it.sport.formula1.moderato>)

6)

it.test

(<http://www.marco5x.net/usenet/manifesti.php?newsgroup=it.test>)

it.test.moderato

(<http://www.news.nic.it/manif/it.test.moderato.html>)

Ciao, Goffredo

From asps.ra1@flashnet.it Sat Jun 04 01:14:01 2005

Newsgroups: it.scienza.astronomia,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: OT salviamo Hubble

From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>

Date: Sat, 4 Jun 2005 01:14:01 +0200

"Janus" <janus@anonymous.net> ha scritto nel messaggio
news:1h9w0hkds2rfy\$.1p5flrfik5g9f.dlg@40tude.net...

> Il Fri, 3 Jun 2005 22:14:21 +0200, asps ha scritto:

>>

>> voi scientificamente producite guardonismi e teorie matematiche inutili
>> che

>> ,a oltre 35 anni dalla sedicente conquista della Luna, riescono solo a

>> confezionare patacche tragicomiche come lo space shuttle

>>

> Ancora non hai capito che su ISA non trovi altro che appassionati di
> astronomia?

qualcuno dice (Zambianchi?) che sono permessi anche i post di quelli di
astronautica ...ma solo a base di petotrombette come dice il salieri
www.asps.it/salieri.htm :-))

>Ma che cazzo vuol dire che produciamo scientificamente
> "guardonismi"? Cioè secondo te dovremmo buttare dal terrazzo i telescopi
> per andarcene a vedere che so, M51, da vicino grazie al tuo portentoso
> ingegno?

assolutamente no

> E quando le tue mattonelle PNN andranno tanto veloci da portarci a
> migliaia
> di anni luce da qui nel tempo di una vita umana???

aumentare la frequenza abbassare l'impedenza compattare i cluster
.... tutto si potrebbe fare in parallelo molto rapidamente

>

>>

>> eRore è stata comperata da mesi con gli sghei del prefinanziamento della
>> MD.....

>>

> T'hanno dato proprio 2 soldi...

sono stati impiegati solo per l'Hitaachi DZ-MV550E solo in minima parte.....

>Almeno quando ti fotografano stai diritto!

questo formalismo di voi non capirò mai ...che senso ha e poi ci sono
decine di foto gigabyte di riprese siete ridicoli nel vostro
inutile perfezionismo

> Devo ammettere che il tuo primo piano (primitivo) che campeggia sul sito
> ti dona molto. Mi fa venire in mente il buon Benito che si guarda allo
> specchio la mattina per farsi la barba....

mente distorta ... con idee fisse

.....

.....
>
>> capisco che dirvi di sputare sangue a livello finanziario è contrario ai
>> vostri principi zozialisti per i quali i fessi e kattivi amerikani pagano
>> e
>> gli intellettuali gomunisti alla Hack & Fafafabbri pontificano
> Immagino che debitoni ti sei fatto per costruire 3 scatole di cartone...

immaginate sempre male e maligno ...per voi il "rivestimento" è come la scelta del Graal da parte del nazista nel film di Indiana Jones
inetti e incapaci di osservare l'evento sperimentale e/o la virtù in qualunque disadorno ammanto si nasconda
sarà ma almeno come idioti vi trovo perfetti.....

> Immagino che tu abbia nottetempo svaligiato uno sfasciacarrozze, o il
> deposito dei ferrivecchi del laboratorio di qualche scuola, così da poter
> scattare qualche maggggica foto ad effetto della scatoletta volante tra
> cavi e magnifiche barrette di metallo....

se è in grado di leggere forse capirà che ci sono stati 3 eventi sperimentali "magggici" della PNN a esterni all'Asps nel 2005....
"a scatola chiusa" www.asps.it/enti.htm

> Se sei un duro fatti un confronto pubblico con uno qualunque di questi
> signori che tanto disprezzi.

Un fisico ha sollevato obiezioni che sono state dimostrate false (in vari modi) ...cmq.... non temo i duri confronti

>Solo non parlare di PNN (non vorremmo certo
> carpirti qualche segretone che involontariamente ti potrebbe sfuggire), ma
> di metodo scientifico, mateficienze, costrizioni mentali ecc. ecc.
> Insomma, facci vedere che hai i coglioni di discutere di persona le tue
> tesi, ma fallo senza parolacce e senza rifugiarti nell'apoteosi
> dell'autocelebrazione alla prima difficoltà.

il fatto sostanziale che voi non capite (o meglio che non volete accettare e far capire) è che PAZIENTEMENTE "a scatola chiusa" www.asps.it/propnn.htm si può dimostrare l'assoluta novità della pnn come evento NON newtoniano.....ma voi non potete accettare l'evidenza INSULTANTE di ciò che i vostri tronfi epicicli mentali dicono che non possa esistere

> No, non ci avresti i 00 per farlo.....

la PNN impudentemente e impunemente dimostra che le vostre azzecccgarbugliate teorie sull'elettrodinamica sono fregnacce parziali e questo porta in ebollizione i vostri 00 e le fregnacce matematiche autoconsistenti con cui sono fatti

>Il tuo regno è qui, dove puoi
> fanculare chiunque senza beccarti un destro.

lei ignoto e probabilmente riciclato rettile "Janus" <janus@anonymous.net>

sguazza meglio di me in questo regno

>> oppure tifate con la Hack , Fafafabbri e er pecora ascanio per la guerra
>> in
>> Irak e forse Bububush si commuoverà
>> in alternativa andate a leccare con le vostre pipe ai somari sui machu
>> picciu lunari i cinesi forse vi potranno aiutare con le loro
>> petotrombette neokapitalistiche a basso costo a rimettere in assetto lo
>> sgombro....
> Cerca di non restarci secco per l'invidia.

l'astronautica a petotrombette cinese sarà una variante più comica di quella
amerikana

>> cmq assaporate il risultato oggettivo e finale della trombettistica : non
>> la
>> conquista dello spazio esterno ma un lungo estenuante ripiegamento e
>> fregnacciamento verso il nulla
> Te stai ancora a Roma.... Va bene che è caput mundi, ma le piastrelle
> ancora non volano....

U-Boot 388 avanti mezza:-))

From teodoro@paleoseti.it Sat Jun 04 01:46:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il percorso dell' UFOLOGIA + ALCUNE FOTO
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 3 Jun 2005 16:46:44 -0700

Ciao Coso,
Bh=E8, io posto direttamente da Google, e mi =E8 capitato che scegliendo
l'opzione rispondi, non mi quotasse la parte a cui stavo rispondendo,
generando così confusione e passando per quello che non osserva la
netiquette.
In ogni caso sono solito, qualora mi venga fatto notare un eventuale
comportamento generante disaccordi e/o incomprensioni, rispondere per
chiarire :-))

Un saluto e un buon week-end, a te e a tutti/e i partecipanti a IDU

TdS

P=2ES. scusate per il palese OT!!!!

From teodoro@paleoseti.it Sat Jun 04 01:52:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circle in Versilia
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>

Date: 3 Jun 2005 16:52:39 -0700

Un saluto a tutti/e...

Mi spiace se ancora non sono riuscito a inserire le immagini che gentilmente Bluefayri mi ha inviato. A quanto pare Aruba (il server che ospita Paleoseti =E8 Aruba) ne ha combinata un'altra delle sue e non riconosce pi=F9 le GD library, fatto sta che il modulo presente su paleoseti.it che si chiama My e Gallery (Galleria fotografica) =E8 impazzito e non mi fa pi=F9 operare!!!

le ho provate tutte fino a ora (e sono le 2) ma non mi carica le immagini cacchio!!!!

penso di risolvere il problema nel week-end, mettendo mano al codice php e verificando oltre le GD library altre alternative.

Posto il link appena risolto.

Teodoro

From euristicase@purple.com Sat Jun 04 02:14:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Sat, 04 Jun 2005 00:14:28 GMT

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:jL_ne.976980\$b5.42460133@news3.tin.it...
>
> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
>
> >ARBEL ha scritto:
> >> R:- Infatti i dischi volanti non sono USA, ma alieni, gli USA hanno
solo
> >> qualche tecnologia, ma non hanno il disco volante.
>
> >eh lo so. ma anche loro dovrebbero capirlo
>
> Eh, bisognerebbe spiegarlo anche alla sora Lucia,
> che sicuramente sara' ancora li' tutta trepida e confusa che si chiede
cosa
> combina Bush...

Grossi Stefano
03039 Sora (FR) - Via S. Lucia, 43
0776.832606

From teodoro@paleoseti.it Sat Jun 04 03:59:30 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circle in Versilia
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 3 Jun 2005 18:59:30 -0700

Ecco il link dove potrete vedere le immagini che gentilmente ha messo a disposizione l'utente Blufayri.

purtroppo, non essendo riuscito a sistemare il problema con il modulo my_egallery, ho dovuto installare momentaneamente questo.
Non ci sono descrizioni delle immagini e altre opzioni che nella precedente versione di Galleria fotografica erano presenti.
Non appena riesco a sistemare il vecchio modulo (ma vorrei provare anche coppermine) passerò tutto.

Nel frattempo se interessati:

<http://www.paleoseti.it/modules.php?name=3Dgalimag>

Teodoro

From qeeeeeeeeeeeeee@libero.it Sat Jun 04 04:03:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT salviamo Hubble
From: "BBFish" <qeeeeeeeeeeeeee@libero.it>
Date: Sat, 04 Jun 2005 02:03:43 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:3g9iouFb1gqrU1@individual.net...
> Chiunque abbia ammirato in questi anni le meravigliose foto del telescopio
> spaziale Hubble sottoscriva la petizione online lanciata dalla rivista
> astronomica "Le Stelle" per salvarlo:
> <http://www.lestelle-astronomia.it/corpo.html#>
>

per cosa ?

<http://www.centumcellae.it/leggi.php?id=7412>

> ciao
> feynman
>
>
>
>
>
>

From dedalo72@interfree.it Sat Jun 04 08:34:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il percorso dell' UFOLOGIA + ALCUNE FOTO
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Sat, 4 Jun 2005 08:34:45 +0200

"Coso" <claudio.superpollo@gmail.com> ha scritto:

> Insomma, con quel quoting di Arbel alla CdC i riferimenti si perdono del
> tutto, e credo che Dedalo sia rimasto confuso per questo... apparentemente
> ha riferito quella frase ad Arbel e non a te...

E' andata proprio cosi', e me ne sono accorto solamente ora,
dopo aver letto il tuo post.

Chiedo scusa a Teodoro per il malinteso.

ciao,
ded

From kennyt@tiscali.it Sat Jun 04 10:05:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 04 Jun 2005 08:05:38 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:En6oe.1487468\$35.55569457@news4.tin.it...
> Grossi Stefano
> 03039 Sora (FR) - Via S. Lucia, 43
> 0776.832606

ROTFL
che telepatia, lol
ma il sig. Grossi sara' d'accordo che gli pubblichi l'indirizzo?
per di piu' dopo che l'hai anche fakkato ed adesso insinui che sono io?
ma quanto sei idiota, e si che il mio vero nome e cognome non e' difficile
da trovare con una ricerchina ...
altro che agente segreto, sei un povero incapace e non perdi occasione per
farlo vedere , lol
ciao
Ken

--

ti assicuro che quei post non li ho mandati io, io non l'ho mai fatto,certo
non sarebbe stata una gran furbata in effetti
Comunque ci sono dei software che consentono di manipolare l'ip anche su
Outlook,mi è stato garantito da un mio amico che è un Hacker di professione,

lavora
per numerose aziende e si fà un sacco di soldi.....
un anno dopo.....
Nel caso della storia di Grossi, io postai un post cambiando il nome ARBEL
con il nome Stefano Grossi e poi ripostai come ARBEL dopo meno di un minuto
o all'incirca. Questo non è morphing

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Sat Jun 04 10:12:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circle in Versilia
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Sat, 04 Jun 2005 08:12:09 GMT

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
news:1117850370.055539.63680@g44g2000cwa.googlegroups.com...

><http://www.paleoseti.it/modules.php?name=galimag>

Dalle foto le piante non sembrano intrecciate. Essendo il grano ancora verde
le uniche analisi che si potrebbero fare sono quelle sulla cristallizzazione
di minerali e sul terreno per verificare la presenza di ferro meteorico.
Varrebbe la pena di farle nel caso ci fossero stati avvistamenti ufo nelle
vicinanze. Comunque guardando le foto tutto lascia pensare che la causa sia
il vento.

Golem

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Sat Jun 04 10:37:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da parte di Antonio
From: mabluntheheavyhand@yahoo.com (Mablung)
Date: Sat, 04 Jun 2005 08:37:43 GMT

KrmEl <agharti@quipo.it> wrote:

> A causa del suo PC finito all'assistenza tecnica per un periodo di
> circa 7-10 giorni salvo complicazioni, Antonio fa sapere che durante
> tale periodo non potrà frequentare i newsgroups e la community.

dio c'è

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From matricola242@yahoo.it Sat Jun 04 10:43:46 2005
Newsgroups: it.scienza.astronomia,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: OT salviamo Hubble
From: "matricola242" <matricola242@yahoo.it>
Date: 4 Jun 2005 01:43:46 -0700

vabb=E8 visto che siete proprio inferociti vi dar=F2 qualcosa da rosicare

<http://www.squilli.it/wpe1.mpg>

dettagli:

- 1) la permanenza in rete dell'oggetto di cui sopra non dipende da Asps
- 2) non =E8 stato realizzato e assemblato da Asps
- 3) con un buon adsl ve la potrete cavare in circa 40 minuti
- 4) era presente pure chi di siluri se ne intende

From ???@??? Sat Jun 04 10:49:36 2005
Newsgroups: it.scienza.astronomia,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: OT salviamo Hubble
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sat, 04 Jun 2005 10:49:36 +0200

"asps" ebbe a scrivere:

>aumentare la frequenza abbassare l'impedenza compattare i cluster
>.... tutto si potrebbe fare in [un universo] parallelo molto rapidamente

--

Ciao, m

"Per me Truman non è un troll. E' il branco
che lo costringe ad esserlo" Antonio Bruno

From ulp@fastwebnet.it Sat Jun 04 11:28:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Man Summons UFOs at Will
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Sat, 4 Jun 2005 11:28:53 +0200

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
news:ovi1a1dv6o2s38rlkkis4n8pqsu6jgldii@4ax.com...

>

> Secondo me se la caverà con una supercazzola delle sue e riuscirà a
> non regalargli niente.

Povero Marco, è succube. Oppure fa semplicemente la sua parte....

Saluti
ULP

From pipo@tipo.tap Sat Jun 04 12:02:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circle in Versilia
From: "morganion" <pipo@tipo.tap>
Date: Sat, 4 Jun 2005 12:02:19 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:tn doe.979172\$b5.42545882@news3.tin.it...

>
> "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
> news:1117850370.055539.63680@g44g2000cwa.googlegroups.com...
>
> >http://www.paleoseti.it/modules.php?name=galimag
>
> Dalle foto le piante non sembrano intrecciate. Essendo il grano

Più che grano dalla foto 9 sembrerebbe orzo..... vicino ad un
cavalca(ferro?)via

Ciao

From qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it Sat Jun 04 12:18:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da parte di Antonio
From: "BBFish" <qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it>
Date: Sat, 04 Jun 2005 10:18:28 GMT

"Krm£l" <agharti@quipo.it> ha scritto nel messaggio
news:d7q6t5\$k0u\$1@newsreader.mailgate.org...
> A causa del suo PC finito all'assistenza tecnica per un periodo di
> circa 7-10 giorni salvo complicazioni, Antonio fa sapere che durante
> tale periodo non potrà frequentare i newsgroups e la community.
>

che 10 gg per riparare un pc ?

> bye Krmel
> --
> Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede
> e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From teodoro@paleoseti.it Sat Jun 04 13:51:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circle in Versilia
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 4 Jun 2005 04:51:58 -0700

Concordo con Golem,
Dalle foto si evince palesemente che a crearli sia intervenuto uno o
pi=F9 agenti atmosferici in concomitanza.

Per esperienza personale posso dire che anche un esame eseguito sul
terreno pu=F2 avere dati male interpretabili.

Golem, stai tranquillo che lo trovi uno che ti viene a raccontare (a
posteriori ovviamente) di avvistamenti strani...

Ok, aspettiamo le analisi, se Blufayri vorr=E0 rendercene partecipi.

Ciao
Teodoro

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Sat Jun 04 14:21:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo in Brasile (e uno a Milano)
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Sat, 04 Jun 2005 14:21:59 +0200

On Fri, 03 Jun 2005 15:23:57 GMT, diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
wrote:

>SiO2 wrote:
>
>> Voil :
>> <http://magazine.libero.it/fotogallery/fg255/pg1.phtml>
>> difficile dire cosa sia, la definizione non   delle migliori.
>
>A me sembra invece ben identificabile:
><http://www.ikeair.nl/index.htm?mexico.htm>

Direi che hai ragione, del resto spesso i palloni aerostatici sono
fonti di avvistamenti ufo... inoltre la descritta "forma a goccia" non
fa che confermare questa possibilit .

Per quanto riguarda le altre 4 immagini della serie mi sembrano,
nell'ordine, 2/5 un uccello, 3/5 uno dei soliti orb, 4/5 una luce
puntiforme (stella?) fuori fuoco o fotografata con un obiettivo umido,
l'ultimo, 5/5, non saprei... un aerostato, un palloncino?

Ciao
--

SiO2
** ***** **
I n S i d e r a S a l u s
*** * ***** *

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Sat Jun 04 14:33:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circle in Versilia
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>

Date: Sat, 04 Jun 2005 12:33:38 GMT

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
news:1117885918.870148.107100@o13g2000cwo.googlegroups.com...

>Concordo con Golem,
>Dalle foto si evince palesemente che a crearli sia intervenuto uno o
>più agenti atmosferici in concomitanza.

>Per esperienza personale posso dire che anche un esame eseguito sul
>terreno può avere dati male interpretabili.

Dipende da quali analisi vengono svolte e come.

>Golem, stai tranquillo che lo trovi uno che ti viene a raccontare (a
>posteriori ovviamente) di avvistamenti strani...

Infatti bisogna poi valutare l'attendibilità della testimonianza. Una
testimonianza attendibile significa ad esempio che più persone trovandosi in
punti diversi descrivono lo stesso oggetto non identificato.

Golem

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Sat Jun 04 14:35:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circle in Versilia
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Sat, 04 Jun 2005 12:35:09 GMT

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
news:1117885918.870148.107100@o13g2000cwo.googlegroups.com...

>Concordo con Golem,
>Dalle foto si evince palesemente che a crearli sia intervenuto uno o
>più agenti atmosferici in concomitanza.

>Per esperienza personale posso dire che anche un esame eseguito sul
>terreno può avere dati male interpretabili.

Dipende da quali analisi vengono svolte e come.

>Golem, stai tranquillo che lo trovi uno che ti viene a raccontare (a
>posteriori ovviamente) di avvistamenti strani...

Infatti bisogna poi valutare l'attendibilità della testimonianza. Una
testimonianza attendibile significa ad esempio che più persone trovandosi in
punti diversi descrivono lo stesso oggetto non identificato.

Golem

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Sat Jun 04 14:43:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circle in Versilia
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Sat, 04 Jun 2005 12:43:26 GMT

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
news:1117885918.870148.107100@o13g2000cwo.googlegroups.com...

>Concordo con Golem,
>Dalle foto si evince palesemente che a crearli sia intervenuto uno o
>più agenti atmosferici in concomitanza.

>Per esperienza personale posso dire che anche un esame eseguito sul
>terreno può avere dati male interpretabili.

Dipende da quali analisi vengono svolte e come.

>Golem, stai tranquillo che lo trovi uno che ti viene a raccontare (a
>posteriori ovviamente) di avvistamenti strani...

Infatti bisogna poi valutare l'attendibilità della testimonianza. Una
testimonianza attendibile significa ad esempio che più persone trovandosi in
punti diversi descrivono lo stesso oggetto non identificato.

Golem

From blufairy_79@yahoo.it Sat Jun 04 15:45:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circle in Versilia
From: "blufairy" <blufairy_79@yahoo.it>
Date: 4 Jun 2005 06:45:38 -0700

Gyork ha scritto:

> Dimmi chi e dove. Sicuramente non qualcuno di un "centro analisi" toscano.
> A meno che l=EC dentro non ci sia, forunosamente, un qualche flippato di
> cerchi nel grano.

Caro amico, se sei razzista dillo subito, se sei sessista pure (se sai
cosa vuol dire)!! Preferirei che tu la smettessi con queste
provocazioni! Questa =E8 l'ultima volta che mi offendi. Te di dove sei?
Dalle tue parti ci sono "centri analisi" + importanti e + bravi che in
Toscana???? Ti faccio presente che molti degli scenziati + importanti
sono proprio TOSCANI per non parlare di Leonardo Da Vinci, Dante
Alighieri, Michelangiolo Buonarroto, ecc... ecc... a casa tua ci sono
dei geni????

Perci=F2 ora mi faresti il favore di toglierti da questa discussione,
perch=E8 io con le persone cos=EC arroganti non ci voglio avere niente a
che fare!!!! Anche xch=E8 che ci stai a fare sempre qui? Che sei un

computer-dipendente??? O ti interessa il mio argomento oppure lo fai solo per sfogarti? Ma ce l'hai una donna....?
Ciao e spero di non risentirti!

From blufairy_79@yahoo.it Sat Jun 04 15:50:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circle in Versilia
From: "blufairy" <blufairy_79@yahoo.it>
Date: 4 Jun 2005 06:50:11 -0700

Golem ha scritto:

> "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
> Dalle foto le piante non sembrano intrecciate. Essendo il grano ancora ve=
rde
> le uniche analisi che si potrebbero fare sono quelle sulla cristallizzazi=
one
> di minerali e sul terreno per verificare la presenza di ferro meteorico.
> Varrebbe la pena di farle nel caso ci fossero stati avvistamenti ufo nelle
> vicinanze. Comunque guardando le foto tutto lascia pensare che la causa s=
ia
> il vento.
>
> Golem

Infatti... l'hai detto... vorrei vedere proprio quello! La piegatura =E8 anomala, forse nelle foto non =E8 evidenziata, ma in molte parti del "crop" ci sono dei chiaro-scuro formato dalla piegatura delle spighe molto strani. Non c'=E8 stato un'alito di vento quella notte e me lo ricordo bene xch=E8 ero a fare una passeggiata sulla passeggiata a mare.
Ciao e grazie!

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Sat Jun 04 15:57:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circle in Versilia
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Sat, 04 Jun 2005 13:57:30 GMT

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
news:1117885918.870148.107100@o13g2000cwo.googlegroups.com...
>Concordo con Golem,
>Dalle foto si evince palesamente che a crearli sia intervenuto uno o
>più agenti atmosferici in concomitanza.

>Per esperienza personale posso dire che anche un esame eseguito sul
>terreno può avere dati male interpretabili.

Dipende da quali analisi vengono svolte e come.

>Golem, stai tranquillo che lo trovi uno che ti viene a raccontare (a
>posteriori ovviamente) di avvistamenti strani...

Infatti bisogna poi valutare l'attendibilità della testimonianza. Una testimonianza attendibile significa ad esempio che più persone trovandosi in punti diversi descrivono lo stesso oggetto non identificato.

Golem

From kennyt@tiscali.it Sat Jun 04 16:23:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circle in Versilia
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 04 Jun 2005 14:23:58 GMT

"blufairy" <blufairy_79@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:1117892738.270081.127800@g44g2000cwa.googlegroups.com...
> Anche xchè che ci stai a fare sempre qui? Che sei un
> computer-dipendente??? O ti interessa il mio argomento oppure lo fai
> solo per sfogarti? Ma ce l'hai una donna....?
> Ciao e spero di non risentirti!

Trollalero trollala'
ciao
Ken

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Jun 04 17:00:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circle in Versilia
From: mablungtheheavyhand@yahoo.com (Mablung)
Date: Sat, 04 Jun 2005 15:00:17 GMT

TdS2005 <teodoro@paleoseti.it> wrote:

> <http://www.paleoseti.it/modules.php?name=galimag>

e questi sarebbero crop circle ?

di questi se ne vedono a bizzeffe nei campi di grano e orzo e non sono
certo crop circle ma allettamento dovuto al troppo concime, malattie o
semplicemente al vento
basta chiedere ad un contadino

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From neverendingworld@hotmail.com Sat Jun 04 17:07:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: prendetele come semplici letture
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Sat, 04 Jun 2005 15:07:16 GMT

Il 03 Giu 2005, 19:52, "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:

> > ma sono gli stessi "Spiritologi" che spammavano nei ng anni fa?

>

> ciao

> feynman

>

Non ne ho idea io non li avevo mai letti. Trovo i messaggi belli al di là del crederci o meno.

Ciao

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Jun 04 17:07:50 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop circle in Versilia

From: mablungtheheavyhand@yahoo.com (Mablung)

Date: Sat, 04 Jun 2005 15:07:50 GMT

blufairy <blufairy_79@yahoo.it> wrote:

> in Versilia, e da qualche giorno in

> quasi tutti i campi di grano c'è un crop circle!

francamente hai preso una cantonata

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From albion@despammed.com Sat Jun 04 17:16:11 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop circle in Versilia

From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>

Date: Sat, 04 Jun 2005 17:16:11 +0200

TdS2005 ha scritto:

> Ecco il link dove potrete vedere le immagini che gentilmente ha messo a

> <http://www.paleoseti.it/modules.php?name=galimag>

ROTFL

From teodoro@paleoseti.it Sat Jun 04 17:18:54 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il percorso dell' UFOLOGIA + ALCUNE FOTO

From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>

Date: 4 Jun 2005 08:18:54 -0700

dedalo ha scritto:

> "Coso" <claudio.superpollo@gmail.com> ha scritto:

>

> > Insomma, con quel quoting di Arbel alla CdC i riferimenti si perdono del

> > tutto, e credo che Dedalo sia rimasto confuso per questo... apparentemente

> > ha riferito quella frase ad Arbel e non a te...

>

> E' andata proprio così, e me ne sono accorto solamente ora,

> dopo aver letto il tuo post.

>

> Chiedo scusa a Teodoro per il malinteso.

>

> ciao,

> ded

Niente scuse!!!! Non ce n'è bisogno dedalo :-)

Un sorriso

Teodoro

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Sat Jun 04 17:19:36 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop circle in Versilia

From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>

Date: Sat, 04 Jun 2005 15:19:36 GMT

"Mablung" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:1gxn5qz.drtqieoiw4kiN@mablungtheheavyhand@yahoo.com...

> TdS2005 <teodoro@paleoseti.it> wrote:

>

>> <http://www.paleoseti.it/modules.php?name=galimag>

>

> e questi sarebbero crop circle ?

Quello molto probabilmente no, ma altri con le stesse caratteristiche di
questo potrebbero esserlo:

http://www.cropcirclequest.com/beaumont_lodged/index.html

Golem

From teodoro@paleoseti.it Sat Jun 04 17:24:03 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop circle in Versilia

From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>

Date: 4 Jun 2005 08:24:03 -0700

morganion ha scritto:

> "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
> news:1117739807.269174.298500@g44g2000cwa.googlegroups.com...

> Le foto te le ho messe su un ng binario vuoto ma funzionante con il nome
> sgrammaticato: alt.binaires.multimedia
>
> > Eventualmente mi basta un tuo ok per postare quanto hai scritto qui,
> > anche se un'img sarebbe gradita.
>
> Ok usa pure tutto ci=F2 che ho postato qui e nell'ng citato

Ciao e scusami, ma non riesco a capire come visionare le immagini!!!
Ho provato a cercare con Google e ho trovato questo:

<http://www.infornews.com/directory.asp?group=3Dalt.binaires.multimedia>

Puoi indicarmi la soluzione :-)

Grassssie
Teodoro

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Sat Jun 04 17:26:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circle in Versilia
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Sat, 04 Jun 2005 15:26:38 GMT

"Mablung" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:1gxn5qz.drtqieoiw4kiN%mablungtheheavyhand@yahoo.com...
> TdS2005 <teodoro@paleoseti.it> wrote:
>
>> <http://www.paleoseti.it/modules.php?name=galimag>
>
> e questi sarebbero crop circle ?

Quello molto probabilmente no, ma altri con le stesse caratteristiche di
questo potrebbero esserlo:
http://www.cropcirclequest.com/beaumont_lodged/index.html

Golem

From g_m@rtin.it Sat Jun 04 17:27:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circle in Versilia
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 04 Jun 2005 15:27:03 GMT

blufairy wrote:

> Infatti... l'hai detto... vorrei vedere proprio quello!

vuoi un consiglio?
non perdere tempo ad andare in centri...

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From claudio.superpollo@gmail.com Sat Jun 04 17:35:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il percorso dell' UFOLOGIA + ALCUNE FOTO
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Sat, 04 Jun 2005 15:35:11 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, TdS2005 ha scritto:

> Ciao Coso,
> Bhè, io posto direttamente da Google, e mi è capitato che scegliendo
> l'opzione rispondi, non mi quotasse la parte a cui stavo rispondendo,
> generando così confusione e passando per quello che non osserva la
> netiquette.

Non conosco bene come funzioni la cosa da google, ma credo dipenda da quale link "Rispondi" tu usi... se usi quello a fine messaggio, non quota nulla; se usi quello all'inizio [eventualmente cliccando prima su "mostra opzioni"] hai invece tutto quotato e da risistemare come meglio credi.

In ogni caso, almeno io non ho nulla da rimproverare al tuo modo di quotare... la cosa più importante [che manca se non parti già dal messaggio precedente quotato] è il riferimento alla persona alla quale rispondi [e questo può creare del caos a chi faccia ampio uso di killfile, ad esempio], ma tu hai la buona [e cortese :-)] abitudine di salutare all'inizio, perciò il problema non si pone.

La differenza è più una questione di stile... usando il quoting puoi sfruttare un discorso più diretto, altrimenti hai il tuo stile più *epistolare*... ma i tuoi messaggi, per quanto posso vedere, restano chiarissimi, ed è questo l'aspetto più importante [imho].

> In ogni caso sono solito, qualora mi venga fatto notare un eventuale
> comportamento generante disaccordi e/o incomprensioni, rispondere per
> chiarire :-))

Come dicevo sopra, non è un problema direttamente tuo... il guaio è un altro... chi usa outlook express [e sono molti] per rispondere ai messaggi generati con google [e non saranno moltissimi, ma non sei l'unico], si ritrova con un messaggio quotato senza alcun simbolo che lo evidenzia... insomma, per chi poi legge è difficile distinguere il testo dal quotato... Per esempio, nel nostro caso Arbel usava "-" all'inizio della sua risposta... difficile capire cosa ha scritto lui e a cosa rispondeva. Da quanto vedo qui, solo Feynman usa OE e contemporaneamente quota i

messaggi di G2 in modo standard...

> Un saluto e un buon week-end, a te e a tutti/e i partecipanti a IDU

:-) Grazie e altrettanto a te e agli altri.

> P.S. scusate per il palese OT!!!!

Colpa solo mia... ma credo fosse importante sottolineare quel possibile problema...

Ciao ciao
Claudio

From claudio.superpollo@gmail.com Sat Jun 04 17:41:56 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Ippopotami e scadenze di giugno...
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Sat, 04 Jun 2005 15:41:56 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, Dj Aracno ha scritto:

> DOVE? QUANDO? DI CHI? CON CHI?

> Info, info please.....!

> :-) :-) :-) :-)P

Don't panic! :-)

A settembre in italia...

<http://www.nightgaunt.org/hhgg/hhgg.htm>

oppure

<http://hitchhikers.movies.go.com/>

Ma puoi trovarne un'infinita' in giro per il web.

> | lo dico sottovoce perche' a Marco Manca non piace di sicuro...

>

> e 'sti ca22i.....?

LOL

Ciao ciao
Claudio

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jun 04 17:56:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 4 Jun 2005 17:56:50 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> Grossi Stefano

[cut sui dati sensibili]

dopo avere abusato di questo nome morphandone l'email, dopo avere accusato senza alcuna prova altre persone, dopo avere detto e e ridetto più volte che stefano grossi non esisteva ora cosa fai?
ne dimostri l'esistenza pubblicando i suoi dati sensibili in barba alla privacy?

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jun 04 17:59:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circle in Versilia
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 4 Jun 2005 17:59:18 +0200

"blufairy" <blufairy_79@yahoo.it> ha scritto nel messaggio

>Caro amico, se sei razzista dillo subito, se sei sessista pure (se sai
>cosa vuol dire)!!

tre possibilità:
- sei un fake
- sei un troll

la terza implica un grado di intelligenza usenettiana così basso che non oso pensare sia possibile, quindi non la esprimo.

ciao
feynman

From claudio.superpollo@gmail.com Sat Jun 04 18:00:21 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Ippopotami e scadenze di giugno...
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Sat, 04 Jun 2005 16:00:21 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, Fücktôtum ha scritto:

> Sì, ma non è la distanza, è che al momento sono parecchio impegnato, ma
> immagino che non abbiamo fretta vero? Ti devo chiedere di pazientare
> due o tre mesi per potermi spostare, per te non è un problema, vero?

Nessun problema, davvero...

>> Pensavo: sarebbe simpatico riuscire a mettere insieme un raduno del ng e
>> trovarsi a meta' strada... qualcuno potrebbe pensare "Quale ng?"... no
>> problem! IDM e IDU sono da parecchio parenti stretti... su FIMR come la
>> vedrebbero?
>

> Mah.. non so. L'idea è carina, la mia partecipazione però dipende dalla
> data. A breve come ti ho detto farei fatica a spostarmi di trenta
> chilometri.

E' che ho lanciato il sasso, sperando si potesse fare un incontro di gruppo... poi so bene che c'e' una maledizione per la quale si arriva sempre ad un passo dal detto incontro e poi salta tutto... Ma incontro o meno, in un modo o nell'altro vedrai che prima o poi si riuscirà a berci questa birra... magari doppia o tripla. :-)

> AH! Non mancherò di ricordartelo quando ci vediamo... ;)

Perfetto! :-)

> A dirtela tutta, con gli impegni che ho in questo periodo, se non era
> per la profezia di Arbel nemmeno me lo ricordavo, al momento mi era
> completamente passata di mente... ora che ci penso, che Arbel abbia
> tirato a indovinare puntando su un inconveniente di Rael basandosi
> proprio sulla nostra scommessa? Che abbia interpretato la scadenza che
> io ho concordato con te proprio come qualcosa di rilevante per il MR?

Non lo so... non e' che posso escluderlo, ma nemmeno ci conterei troppo...
Arbel ci ha le sue uscite apparentemente prive di qualsiasi logica...
l'unica certezza [ma anche qua bisogna starci attenti] e che non ci
azzecca mai! :-)

riCiao ciao
Claudio

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jun 04 18:05:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT salviamo Hubble
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 4 Jun 2005 18:05:51 +0200

"BBFish" <qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it> ha scritto

>
> <http://www.centumcellae.it/leggi.php?id=7412>

cosa c'entra lo Spitzer con Hubble lo sai solo tu.
Lo Spitzer lavora in modo specializzato nell'infrarosso:
<http://www.spitzer.caltech.edu/>

Invito ancora le persone intelligenti a procurarsi "Le Stelle" di giugno che
contiene (senza sovrapprezzo) un bellissimo DVD sui 15 anni di Hubble e a
sottoscrivere la petizione. Gli astronomi, gli astrofili e gli appassionati
del cielo e della conoscenza lo stanno facendo e continueranno a farlo.

ciao
feynman

From albion@despammed.com Sat Jun 04 18:09:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Sat, 04 Jun 2005 18:09:25 +0200

ARBEL ha scritto:

> Grossi Stefano

Quanto ti ha fatto rosicare Stafano eh?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jun 04 18:31:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il percorso dell' UFOLOGIA + ALCUNE FOTO
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 4 Jun 2005 18:31:13 +0200

"Coso" <claudio.superpollo@gmail.com> ha scritto

> Da quanto vedo qui, solo Feynman usa OE e contemporaneamente quota i
> messaggi di G2 in modo standard...

sì. Quando i ">" non funzionano da soli ce li metto a mano.

ciao
feynman

From zano@zanobia.zn Sat Jun 04 18:55:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da parte di Antonio
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Sat, 04 Jun 2005 18:55:24 +0200

BBFish ha scritto il 04/06/2005 12.18:

> "Krm£l" <agharti@quipo.it> ha scritto nel messaggio
> news:d7q6t5\$K0u\$1@newsreader.mailgate.org...

>

>>A causa del suo PC finito all'assistenza tecnica per un periodo di
>>circa 7-10 giorni salvo complicazioni, Antonio fa sapere che durante
>>tale periodo non potrà frequentare i newsgroups e la community.

>>

>

>

> che 10 gg per riparare un pc ?

Seeeeeeeeee, ma allora dillo che sei un provocatore!!!!

Il suo, del Fattucchiero con origini celtiche, è un piccì alimentato da
castagne maggiche e da riti celtici fuori come dei coppi.

Almeno almeno dovrà attendere che Sim Sala Bin apra bottega, poi dopo
avergli offerto 56 castagne fuffiche si farà sbeffeggiare per 36 ore
indi la cui poscia alza la coscia e fa la piscia.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

--

Mingozzi..... ci sei???????

From Gof.Nospam@tin.it Sat Jun 04 19:24:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 04 Jun 2005 17:24:37 GMT

On Sat, 04 Jun 2005 00:14:28 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

kennyt :
>> Eh, bisognerebbe spiegarlo anche alla sora Lucia,
>> che sicuramente sara' ancora li' tutta trepida e confusa che si chiede
>>cosa combina Bush...

>Grossi Stefano
>03039 Sora (FR) - Via S. Lucia, 43
>0776.832606

oh cacchio, pero' come investigatore galattico, o "agente
spaziale in missione segreta sulla Terra", sei proprio al guttalax!
Piuttosto, a quale arbel sto rispondendo visto che 'sto argomento sul
telefono e il presunto indirizzo di S. Grossi... ogni tanto ritorna??

Mah, cmq solo nel Lazio di utenti telefonici *pubblici* con cognome
"Grossi" e nome "Stefano" ce ne sono 12 [7 di Roma, 1 di Ciampino
(RM), 1 di Canale Monterano (RM), 1 di Fondi (LT), 1di Terracina (LT),
1 di Sora (FR)], senza contare il migliaio e rotti di cognomi "Grossi"
(con nomi differenti da "Stefano") esistenti nell'intera regione Lazio
[1] piu' quelli che non sono notificati sugli elenchi telefonici
pubblici (cartacei e/o informatici) : gia' perche' non hai tenuto
conto che forse il "Grossi" di cui cianci poteva anche postare su
usenet da casa di un amico, della su' zia, della carissima siora
Teresa :), da un Internet-Point magari della regione Emilia :) o
attaccandosi direttamente con un PC portatile su una qualsiasi linea
telefonica (anche ad uso "tecnici" all'interno di una centrale
telefonica, tie'!) o utilizzare un cellulare allacciato ad un PC fisso
o portatile che sia... dall'appartamento di un qualsiasi suo
conoscente.

Dopotutto io so che lo Stefano Grossi che conosco io ha cambiato in
passato : spese volte il proprio numero telefonico perche' ha
cambiato molte volte *citta'*, *stato*, automobile [2]. Pure la sua
faccia e' cambiata perche' a suo tempo, prima di lasciare IDU/IDM,
s'e' tolto i baffi e s'e' messo a coltivare alcuni suoi campi, ehm...
interessi, personali in un altro Stato DOPO aver cambiato 3.750.000,00
Euro in una banca su un pack del Polo
Nord... senza avermi ridato dopo i 10 Euro che mi doveva per una
scommessa tra noi che avevo vinto io!!!!

[1] per la mia provincia : 44 in tutto ma 10 a di Rieti citta', e uno ha pure il mio nome!!! :))))

[2] la sua targa ormai e' piu' che irriconoscibile anche se sopra m'ha detto che c'ha messo, in slang texano, una sua vecchia sign su arbel

ah mazia' n. 1, 2, 3 o altro, anzi siria', facciamo cosi' : qui c'e' una parte della tua storia... <http://snipurl.com/fczw> E' leggibile a tutti, perche' google non trascusa e non cancella nulla!

ciao e salutace "Space Scouts" (bonnybarrett@tin.it)

From non_te@lo.dico Sat Jun 04 21:01:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [IT] Una volta tanto... UFO sul messico.
From: "Paperino" <non_te@lo.dico>
Date: Sat, 4 Jun 2005 21:01:21 +0200

Gyork wrote:
> Scusate.
No. O almeno, non finché non alzi il timeout :-P

Menu strumenti-->account-->tin-->proprietà-->avanzate-->timeout del server-->al massimo.

Bye, G.

From teodoro@paleoseti.it Sat Jun 04 22:59:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circle in Versilia
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 4 Jun 2005 13:59:14 -0700

Mablung ha scritto:
> TdS2005 <teodoro@paleoseti.it> wrote:
>
> > <http://www.paleoseti.it/modules.php?name=3Dgalimag>
>
> e questi sarebbero crop circle ?
>
> di questi se ne vedono a bizzeffe nei campi di grano e orzo e non sono
> certo crop circle ma allettamento dovuto al troppo concime, malattie o
> semplicemente al vento
> basta chiedere ad un contadino
>
Ehm...ehm...di allettamento dovuto a troppo concime,malattie mi potresti indicare dove leggere qualche cosa? :-)
Mi s=E0 che ti confondi Mablung.

Io quello che ho capito, personalmente...=E8 che anche "noti"
.=2E"esperti", anche qui nel Novarese hanno avuto il coraggio di mettere
un qualche cosa di misterioso in una formazione naturale (
oleggio...)...dimostrando quanto sono incompetenti e quanto siano in
malafede.

Per venire al discorso di Blufayri, e cio=E8 della piegatura delle
spighe in corrispondenza dei nodi...questo =E8 assolutamente normale, e
la inviterei a visitare NON uno, ma 100 differenti tipi di campi con
formazioni causate da agenti atmosferici, e notare quelle che lei
riconosce come "anomalie"....
Non =E8 polemica la mia, e nemmeno vuole essere arroganza o
saccenza...sto parlando di effetti-reazioni naturali, che molte persone
non conoscono e vedono come "anomale".

Anche gli esami che si possono intraprendere, e suggeriti da qualcuno,
non =E8 detto che debbano essere interpretati per forza come qualcosa di
esogeno/anomalo.

Bisogna tenere presente la geomorfologit=E0 del terreno, il tipo di
concime, il tipo di semina, il tipo di eventuali diserbanti ecc ecc
ecc...

Un saluto
TdS

From teodoro@paleoseti.it Sat Jun 04 23:02:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circle in Versilia
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 4 Jun 2005 14:02:20 -0700

Golem ha scritto:

> "Mablung" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
> news:1gxn5qz.drtqieoiw4kiN%mablungtheheavyhand@yahoo.com...
> > TdS2005 <teodoro@paleoseti.it> wrote:
> >
> >> <http://www.paleoseti.it/modules.php?name=3Dgalimag>
> >
> > e questi sarebbero crop circle ?
>
> Quello molto probabilmente no, ma altri con le stesse caratteristiche di
> questo potrebbero esserlo:
> http://www.cropcirclequest.com/beaumont_lodged/index.html

Non dimenticare che alcune formazioni sono state costruite su disegni
creati naturalmente...
C'=E8 stato un intervento successivo, come a esempio successo a
Vaglierano, la pi=F9 bella esperienza che ho vissuto dedicandomi ai
Crop!!! :-)

Ciauz
Teo
> Golem

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Sun Jun 05 07:41:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [IT] Una volta tanto... UFO sul messico.
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Sun, 05 Jun 2005 05:41:46 GMT

"Paperino" <non_te@lo.dico> ha scritto nel messaggio
news:d7str3\$2nb6\$1@stargate1.inet.it...

> > Scusate.
> No. O almeno, non finché non alzi il timeout :-P
>
> Menu strumenti-->account-->tin-->proprietà-->avanzate-->timeout del
server-->al massimo.

L'ho fatto.
Ma questo cosa comporta? Potrei avere problemi di altro genere, o posso
andare tranquillo?

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Sun Jun 05 07:43:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circle in Versilia
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Sun, 05 Jun 2005 05:43:38 GMT

blufairy <blufairy_79@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
<1117892738.270081.127800@g44g2000cwa.googlegroups.com> :

> Caro amico, se sei razzista dillo subito, se sei sessista pure (se sai
> cosa vuol dire)!! Preferirei che tu la smettessi con queste
> provocazioni! Questa è l'ultima volta che mi offendi. Te di dove sei?
> Dalle tue parti ci sono "centri analisi" + importanti e + bravi che in
> Toscana???? Ti faccio presente che molti degli scenziati + importanti
> sono proprio TOSCANI per non parlare di Leonardo Da Vinci, Dante
> Alighieri, Michelangiolo Buonarroti, ecc... ecc... a casa tua ci sono
> dei geni????
> Perciò ora mi faresti il favore di toglierti da questa discussione,
> perchè io con le persone così arroganti non ci voglio avere niente a
> che fare!!!! Anche xchè che ci stai a fare sempre qui? Che sei un
> computer-dipendente??? O ti interessa il mio argomento oppure lo fai
> solo per sfogarti? Ma ce l'hai una donna....?
> Ciao e spero di non risentirti!

Alè, e con questa su usenet le abbiamo viste tutte... : /

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Jun 05 11:32:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circle in Versilia
From: mablungtheheavyhand@yahoo.com (Mablung)
Date: Sun, 05 Jun 2005 09:32:50 GMT

TdS2005 <teodoro@paleoseti.it> wrote:

> Ehm...ehm...di allettamento dovuto a troppo concime, malattie mi
> potresti indicare dove leggere qualche cosa? :-)
> Mi sà che ti confondi Mablung.

ad esempio :

<http://www.margheritacampaniolo.it/crop05/lissone.htm>

<http://www.margheritacampaniolo.it/CGSagronomia6.htm>

<http://www.vivaioclorofilla.it/html/laconcimazione.htm>

<http://www.agribionotizie.it/rubriche/coltivazioni/schede-tecniche/cereal.htm>

<http://www.reteambiente.it/ra/sostenibilita/glossari/SchedeAmbientali/cereal.htm>

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From pipo@tipo.tap Sun Jun 05 11:34:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circle in Versilia
From: "morganion" <pipo@tipo.tap>
Date: Sun, 5 Jun 2005 11:34:26 +0200

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
news:1117898643.762127.185640@g44g2000cwa.googlegroups.com...

<Ciao e scusami, ma non riesco a capire come visionare le immagini!!!

<Ho provato a cercare con Google e ho trovato questo:

<<http://www.infornews.com/directory.asp?group=alt.binaires.multimedia>

<Puoi indicarmi la soluzione :-)

Purtroppo tele2 non ha molte possibilità da questo punto di vista. Gli ng
binari sono quelli che sono.

Beh ora le foto sono anche su it-alt.binari.sc

From trap2@evilfrog.org.uk Sun Jun 05 11:37:14 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Ippopotami e scadenze di giugno...
From: ladybat <trap2@evilfrog.org.uk>
Date: Sun, 05 Jun 2005 10:37:14 +0100

Dj Aracno wrote:

> | PS: lo sai che sta per uscire il film: La guida galattica per
> | autostoppisti?
>
> DOVE? QUANDO? DI CHI? CON CHI?
> Info, info please.....!

io ho gia' visto il film. se ti e' piaciuta davvero la guida galattica
questo film non ti piacera'.

--

foglie
adagiate su una pietra
sepolta nell'acqua

From nospammo@spammmo.it Sun Jun 05 12:13:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "Kunga" <nospammo@spammmo.it>
Date: Sun, 05 Jun 2005 10:13:31 GMT

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1117789064.582897.166820@f14g2000cwb.googlegroups.com...

beh, devo dire che le tue argomentazioni non sono proprio
articolatissime!
un saluto
truman

ma cosa devo aggiungere ?

hai mai assistito ad una vera autopsia ?

From teodoro@paleoseti.it Sun Jun 05 13:24:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circle in Versilia
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 5 Jun 2005 04:24:15 -0700

Mablung ha scritto:

> TdS2005 <teodoro@paleoseti.it> wrote:

>

> > Ehm...ehm...di allettamento dovuto a troppo concime, malattie mi

> > potresti indicare dove leggere qualche cosa? :-)

> > Mi s=E0 che ti confondi Mablung.

>

> ad esempio :

> <http://www.margheritacampaniolo.it/crop05/lissone.htm>

> <http://www.margheritacampaniolo.it/CGSagronomia6.htm>

> <http://www.vivaiochlorofilla.it/html/laconcimazione.htm>

> <http://www.agribionotizie.it/rubriche/coltivazioni/schede-tecniche/cerea>

> li.htm

> <http://www.reteambiente.it/ra/sostenibilita/glossari/SchedeAmbientali/ce>

> reali.htm

Urca che cantonata che ho preso!!!! :-)))

Decidi pure la penitenza....

E tu pensa che alcune di quelle pagine le avr=F2 lette chiss=E0 quante volte!!

Very Tnk

> =3D=3D=3D *Mablung The Heavy Hand* =3D=3D=3D

From teodoro@paleoseti.it Sun Jun 05 13:26:17 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop circle in Versilia

From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>

Date: 5 Jun 2005 04:26:17 -0700

morganion ha scritto:

> "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio

> news:1117898643.762127.185640@g44g2000cwa.googlegroups.com...

>

> <Ciao e scusami, ma non riesco a capire come visionare le immagini!!!

> <Ho provato a cercare con Google e ho trovato questo:

>

> <<http://www.infornews.com/directory.asp?group=3Dalt.binaires.multimedia>

>

> <Puoi indicarmi la soluzione :-)

>

> Purtroppo tele2 non ha molte possibilit=E0 da questo punto di vista. Gli =
ng

> binari sono quelli che sono.

>

> Beh ora le foto sono anche su it-alt.binari.sc

Non mi trova niente Google....

Scusa, ma perch=E9 non me le invii via posta?

Ciao e grazie
TdS

From g_m@rtin.it Sun Jun 05 13:38:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circle in Versilia
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sun, 05 Jun 2005 11:38:03 GMT

blufairy wrote:

> Infatti... l'hai detto... vorrei vedere proprio quello!

ti consiglio di evitare perdite di tempo ad andare in presunti centri
per chiedere informazioni su quei "cerchi nel grano"

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From serpenterosso@hotmail.com Sun Jun 05 15:48:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Contributo
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 5 Jun 2005 06:48:27 -0700

Upuaut ha scritto:

> Non sono d'accordo, per una ragione molto semplice: i moderatori
> passano, il manifesto resta. Secondo me e' bene porre qualche paletto;
> che siano pochi e semplici, sono d'accordo, ma qualche garanzia ci
> vuole. Non si sa mai chi potrebbe arrivare a fare il moderatore...

Infatti! Pensa se un imbecille come albriccone si mette in testa di
fare il moderatore...oppure quello scoppiato del piero paoli inizia a
fare l'arteriosclerotico con i soliti arbel bruno...CHE PALLE!!! Loro
si scriverebbero e loro si leggerebbero. ROTFL!!

From albion@despammed.com Sun Jun 05 15:55:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Contributo
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>

Date: Sun, 05 Jun 2005 15:55:11 +0200

Kramer ha scritto:

>

> Upuaut ha scritto:

>

>

>>Non sono d'accordo, per una ragione molto semplice: i moderatori
>>passano, il manifesto resta. Secondo me e' bene porre qualche paletto;
>>che siano pochi e semplici, sono d'accordo, ma qualche garanzia ci
>>vuole. Non si sa mai chi potrebbe arrivare a fare il moderatore...

>

>

> Infatti! Pensa se un imbecille come albriccone si mette in testa di
> fare il moderatore...oppure quello scoppiato del piero paoli inizia a
> fare l'arteriosclerotico con i soliti arbel bruno...CHE PALLE!!! Loro
> si scriverebbero e loro si leggerebbero. ROTFL!!

>

Maaaaaaaaaaaaa

Mettiamo ad i voti la creazioni di IDMM e di IDUM così eviterò di leggere tali cazzate?

From reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it Sun Jun 05 16:15:22 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Da parte di Antonio

From: "reddy" <reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it>

Date: Sun, 5 Jun 2005 16:15:22 +0200

"BBFish" <qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Udfoe.42105\$795.1305411@twister1.libero.it...

>

> "Krm£l" <agharti@quipo.it> ha scritto nel messaggio

> news:d7q6t5\$k0u\$1@newsreader.mailgate.org...

>> A causa del suo PC finito all'assistenza tecnica per un periodo di

>> circa 7-10 giorni salvo complicazioni, Antonio fa sapere che durante

>> tale periodo non potrà frequentare i newsgroups e la community.

>>

>

> che 10 gg per riparare un pc ?

>

è arrivata la finanza per effettuare un controllo.
finalmente.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Jun 05 16:37:05 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [IT] Una volta tanto... UFO sul messico.

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 5 Jun 2005 16:37:05 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto

> L'ho fatto.
> Ma questo cosa comporta? Potrei avere problemi di altro genere, o posso
> andare tranquillo?

vai tranquillo.

Io ho impostato da sempre il timeout del server sul tempo max (5 minuti) e
non ci sono altri problemi.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Jun 05 16:40:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Contributo
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 5 Jun 2005 16:40:56 +0200

"Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>

> Infatti! Pensa se un imbecille come albriccone si mette in testa di
> fare il moderatore...oppure quello scoppiato del piero paoli inizia a
> fare l'arteriosclerotico con i soliti arbel bruno...CHE PALLE!!! Loro
> si scriverebbero e loro si leggerebbero. ROTFL!!

toh chi si rivede, il vecchio troll diffamatore "serpente rosso".
naturalmente con un nuovo nickname ma l'email address e l'alta qualità dello
scritto lo fanno riconoscere subito.

Per chi non conoscesse il signore in questione, rimando alla lettura di
questo post:

[http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/browse_frm/thread/5d369a281404bad/1574372be974acbe?
q=%22serpente+rosso%22+author:giancarlo+author:albricci&num=1&hl=it#1574372be974acbe](http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/browse_frm/thread/5d369a281404bad/1574372be974acbe?q=%22serpente+rosso%22+author:giancarlo+author:albricci&num=1&hl=it#1574372be974acbe)

ciao
feynman

From Gof.Nospam@tin.it Sun Jun 05 17:39:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Contributo
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 05 Jun 2005 15:39:34 GMT

On 5 Jun 2005 06:48:27 -0700, "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
wrote:

>
>
>Upuaut ha scritto:
>
>> Non sono d'accordo, per una ragione molto semplice: i moderatori

>> passano, il manifesto resta. Secondo me e' bene porre qualche paletto;
>> che siano pochi e semplici, sono d'accordo, ma qualche garanzia ci
>> vuole. Non si sa mai chi potrebbe arrivare a fare il moderatore...
>
>Infatti! Pensa se un imbecille come albriccone si mette in testa di
>fare il moderatore...oppure quello scoppiato del piero paoli inizia a
>fare l'arteriosclerotico con i soliti arbel bruno...CHE PALLE!!! Loro
>si scriverebbero e loro si leggerebbero. ROTFL!!

si' "Kramer" (serpenterosso@hotmail.com), si' "truman burbank"
(avalon@spaziocasaweb.it), si' Troll : la ragione si da sempre ai
fessi, anche a quelli che fanno morphing, no?

bye byeeeeee!

From albion@despammed.com Sun Jun 05 19:13:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Contributo
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Sun, 05 Jun 2005 19:13:30 +0200

Goffredo P. ha scritto:

> si' "Kramer" (serpenterosso@hotmail.com), si' "truman burbank"
> (avalon@spaziocasaweb.it), si' Troll : la ragione si da sempre ai
> fessi, anche a quelli che fanno morphing, no?

LOL
Quel troll di truman è pure un morpha pure?
Quasi quasi lo segnalo :o)

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Sun Jun 05 20:44:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [Crop ciccles] Cerchi a Ranzano
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Sun, 05 Jun 2005 18:44:58 GMT

Crop circle nello stesso campo in cui ne venne ritrovato uno due anni fa:
<http://www.x-cosmos.it/news/visualizza.php?id=2908>

From zano@zanobia.zn Sun Jun 05 21:25:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Man Summons UFOs at Will
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Sun, 05 Jun 2005 21:25:16 +0200

Kit Carson ha scritto il 03/06/2005 20.04:
>
> -Arbel e' uno che vive a Modena
Ma non abita a Reggio?

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Scandalo in casa Ferrari:
L'addetto al rifornimento si rifiuta di dare i bollini a Schumacher.

From teodoro@paleoseti.it Sun Jun 05 22:37:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi a Ranzano
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 5 Jun 2005 13:37:26 -0700

Vm9nbGlvIGNhcGlyZS4uLi4KCj4uLi5bY3V0XSDigKxMYSBzaWdub3JhIGNpIHJhY2NvbnRhIGNo
ZSBpbCBtZXJjb2xlZMOs4oCtIOKArDHigK0K4oCsZ2l1Z25vLOKArSDigKx2ZXJzbyBsZeKArSDi
gKwxMS4zMOKArSDigKxkaSBtYXR0aW5hLOKArSDigKxzaSDDqOKArQrigKxyZWNhdGEgYWwgc3Vv
IGNhbXBvIHBlciBhY2NlbnRlcmUgdW5hIGNhbmRlbGEgYWwgU2FudG8u4oCtIOKArE1lbnRyZQpl
cmEgYW5jb3JhIGdpcmF0YSB2ZXJzbyBjYXBpdGVsbG8s4oCtIOKArGNvbiBpbCBjYW1wbyBhbGxl
IHNI1ZQpzcGFsbGU4oCtIOKArGhhIHBlcmNlcGl0byBpbCByaWZsZXNzbyBkaSB1bmEgZm9ydGUg
bHVjZSBzaW1pbGUgYSB1bgpsYW1wby7igK0g4oCsU2kgw6ggZ2lyYXRhIGUgaGEgdmlzdG8gbmVs
IGNhbXBvIGxhIGZvcmlhemlvmUgY2hlIHZlZGV0ZQpzdWxsYSBmb3RvLuKArSAuLi4uW2N1dF0K
CklulHBvY2hlIHBlcm9sZSBpb1B1biBsYW1wbyBzaSBzYXJlYmJlIGZvcmlhdG8gcXVlbCBDcm9w
ID8KCk1ow6AuLi4uLi4KCkFzcGV0dGlhbW8gZGkgbGVnZ2VyZSB1bHRlcmlvcmlkgZGV0dGFnbGks
IGFuY2hlIHNIHB1cnNvbmFsbWVudGUgYXZyZWkKcXVhbGNoZSBkb21hbmRhLCBzZW1wbGljZSBj
dXJpb3NpdMOgLCBkYSByaXZvbGdlcmUgYWxsYSBzaWdub3JhLgoKQ2lhbwpUZFMK

From beppet77@tin.it Mon Jun 06 00:02:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop cicles] Cerchi a Ranzano
From: "beppegoku" <beppet77@tin.it>
Date: Sun, 05 Jun 2005 22:02:36 GMT

Gyork wrote:
> Crop circle nello stesso campo in cui ne venne ritrovato uno due anni
> fa: <http://www.x-cosmos.it/news/visualizza.php?id=2908>

avete assisto ad Art-attack !

From teodoro@paleoseti.it Mon Jun 06 01:37:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi a Ranzano
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 5 Jun 2005 16:37:23 -0700

Gyork ha scritto:
> Crop circle nello stesso campo in cui ne venne ritrovato uno due anni fa:
> <http://www.x-cosmos.it/news/visualizza.php?id=3D2908>

Mi stavo chiedendo una cosa mooolto stupida, magari...
Ma l'immagine =E8 Copyleft..quindi libera...o mi sbaglio?

No, sapete com'=E8...meglio evitare :-))

Per=F2 io da un giro veloce che ho fatto mi pare di capire che il
copyleft non includa clausole di diritto d'autore..

Giusto?

Ciao, by TdS

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Mon Jun 06 01:40:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi a Ranzano
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Sun, 05 Jun 2005 23:40:00 GMT

TdS2005 <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
<1118014643.678921.188970@g49g2000cwa.googlegroups.com> :

> Mi stavo chiedendo una cosa mooolto stupida, magari...
> Ma l'immagine è Copyleft..quindi libera...o mi sbaglio?
>
> No, sapete com'è...meglio evitare :-))
>
> Però io da un giro veloce che ho fatto mi pare di capire che il
> copyleft non includa clausole di diritto d'autore..
>
> Giusto?

Ad intuito direi di sì.
Ma non me ne intendo di queste cose...

From bender@euriiiiiii.com Mon Jun 06 02:53:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop cicles] Cerchi a Ranzano
From: "shabubusettete" <bender@euriiiiiii.com>
Date: Mon, 6 Jun 2005 02:53:13 +0200

"beppegoku" <beppet77@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:0EKoe.985631\$b5.42793608@news3.tin.it...
> Gyork wrote:
>> Crop circle nello stesso campo in cui ne venne ritrovato uno due anni
>> fa: <http://www.x-cosmos.it/news/visualizza.php?id=2908>
>
> avete assisto ad Art-attack !

lol

From euristicase@purple.com Mon Jun 06 11:47:07 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cerchi a Ranzano

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Mon, 06 Jun 2005 09:47:07 GMT

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
news:1118014643.678921.188970@g49g2000cwa.googlegroups.com...

Gyork ha scritto:

> Crop circle nello stesso campo in cui ne venne ritrovato uno due anni fa:

> <http://www.x-cosmos.it/news/visualizza.php?id=2908>

Mi stavo chiedendo una cosa mooolto stupida, magari...

Ma l'immagine è Copyleft..quindi libera...o mi sbaglio?

No, sapete com'è...meglio evitare :-))

Però io da un giro veloce che ho fatto mi pare di capire che il
copyleft non includa clausole di diritto d'autore..

Giusto?

si è così copyleft significa che non ci sono diritti è free.
comunque se hai notato il crop è molto simile a quello di Sign (il film)
più piccolo ma molto simile.

ARBEL

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Mon Jun 06 12:24:55 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cerchi a Ranzano

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Mon, 06 Jun 2005 10:24:55 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:vYUoe.986592\$b5.42828708@news3.tin.it...

> comunque se hai notato il crop è molto simile a quello di Sign (il film)

> più piccolo ma molto simile.

??

Il crop sulla locandina di Signs è questo:

<http://images.amazon.com/images/P/B00005JL3T.01.LZZZZZZZ.jpg>

Cosa c'entra con quello di Ranzano?

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Mon Jun 06 12:47:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo in Brasile (e uno a Milano)
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Mon, 06 Jun 2005 10:47:13 GMT

"SiO2" <silvio.barbero.noxpams@softhome.net> ha scritto nel messaggio
news:9j63a1pr462sb2ta9l1esujpqcipvunqe@4ax.com...

> Per quanto riguarda le altre 4 immagini della serie mi sembrano,
> nell'ordine, 2/5 un uccello, 3/5 uno dei soliti orb, 4/5 una luce
> puntiforme (stella?) fuori fuoco o fotografata con un obiettivo umido,
> l'ultimo,

Quoto.

> 5/5, non saprei... un aerostato, un palloncino?

A me sembra un oggetto discoidale lanciato in aria (tipo frisbee)
<http://www.skeptic.com/UFO-Pages/UFO-1-models.htm>

From sonotranoi@hotmail.com Mon Jun 06 12:57:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi a Ranzano
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 6 Jun 2005 12:57:49 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:vYUoe.986592\$b5.42828708@news3.tin.it...

>
> "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
> news:1118014643.678921.188970@g49g2000cwa.googlegroups.com...
>
>
> Gyork ha scritto:
>> Crop circle nello stesso campo in cui ne venne ritrovato uno due anni fa:
>> <http://www.x-cosmos.it/news/visualizza.php?id=2908>
>
> Mi stavo chiedendo una cosa mooolto stupida, magari...
> Ma l'immagine è Copyleft..quindi libera...o mi sbaglio?
>
> No, sapete com'è...meglio evitare :-))
>
> Però io da un giro veloce che ho fatto mi pare di capire che il
> copyleft non includa clausole di diritto d'autore..
>
> Giusto?

>
>
> si è così copyleft significa che non ci sono diritti è free.
> comunque se hai notato il crop è molto simile a quello di Sign (il film)
> più piccolo ma molto simile.
>
> ARBEL
>
>

Davvero? Peccato solo che LUCE non realizza più crop, e visto che i Rettili non si mettono a ricreare Crop di LUCE la soluzione è semplice:

- 1) Tu sei un fake, un trollone.
- 2) E' un crop fasullo.

Marco

From blufairy_79@yahoo.it Mon Jun 06 13:06:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circle in Versilia
From: "blufairy" <blufairy_79@yahoo.it>
Date: 6 Jun 2005 04:06:26 -0700

Io posso fare quello che reputo io interessante e decidere io cosa fare, o no? Non ho capito, ma mi sembra che mi stiate quasi intimando di non andare a fare queste analisi, ma di che avete paura? Di smentirvi? Lo decido io se ci vado o no, =E8 inutile che insistiate: no, non ci andare, non ci devi andare, non ti sanno cosa dire, ti prenderanno in giro, sono incompetenti in materia, I TOSCANI SONO INCOMPETENTI, ecc..., ecc..., ecc...
Ma mi sembra, la vostra, + una campagna di convincimento su di me!
Faccio quello che penso sia giusto, come penso facciate tutti voi, o ragionate con il cervello degli altri on-line?

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Mon Jun 06 13:13:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi a Ranzano
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Mon, 06 Jun 2005 11:13:11 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:bZVoe.14890\$TR5.9526@news.edisontel.com...

> Davvero? Peccato solo che LUCE non realizza più crop,

Luce chi? Caponegro?

From g_m@rtin.it Mon Jun 06 13:13:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circle in Versilia
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 06 Jun 2005 11:13:29 GMT

blufairy wrote:

> Non ho capito, ma mi sembra che mi stiate quasi intimando
> di non andare a fare queste analisi, ma di che avete paura?

di nulla

> Di
> smentirvi?

rotfl

> Ma mi sembra, la vostra, + una campagna di convincimento su di me!
> Faccio quello che penso sia giusto, come penso facciate tutti voi, o
> ragionate con il cervello degli altri on-line?

ok non sei a posto
vai pure, e facci sapere

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From teodoro@paleoseti.it Mon Jun 06 13:15:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Roddi...Crop Circles
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 6 Jun 2005 04:15:54 -0700

Ciao, ho letto e subito riportato su Paleoseti.it (con immagine) del
rinvenimento di una formazione a Roddi

<http://www.paleoseti.it/modules.php?name=News&file=article&sid=2066>

Se qualcuno ha report, impressioni, foto e vuole condividerle con
l'utenza di Paleoseti.it :-)

TdS

From euristicase@purple.com Mon Jun 06 13:27:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi a Ranzano

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 06 Jun 2005 11:27:21 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:bZVoe.14890\$TR5.9526@news.edisontel.com...

>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:vYUoe.986592\$b5.42828708@news3.tin.it...
> >
> > "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
> > news:1118014643.678921.188970@g49g2000cwa.googlegroups.com...
> >
> >
> > Gyork ha scritto:
> >> Crop circle nello stesso campo in cui ne venne ritrovato uno due anni
fa:
> >> <http://www.x-cosmos.it/news/visualizza.php?id=2908>
> >
> > Mi stavo chiedendo una cosa mooolto stupida, magari...
> > Ma l'immagine è Copyleft..quindi libera...o mi sbaglio?
> >
> > No, sapete com'è...meglio evitare :-))
> >
> > Però io da un giro veloce che ho fatto mi pare di capire che il
> > copyleft non includa clausole di diritto d'autore..
> >
> > Giusto?
> >
> >
> > si è così copyleft significa che non ci sono diritti è free.
> > comunque se hai notato il crop è molto simile a quello di Sign (il
film)
> > più piccolo ma molto simile.
> >
> > ARBEL
> >
> >
>
> Davvero? Peccato solo che LUCE non realizza più crop, e visto che i
Rettili
> non si mettono a ricreare Crop di LUCE la soluzione è semplice:
>
> 1) Tu sei un fake, un trollone.
> 2) E' un crop fasullo.

Marco, ho la sensazione che le tue precezioni siano disturbate. Interferenze
?

Sono io.

Gyork ha ragione che è diverso io infatti ho detto simile. E' simile nel
significato. Guardalo bene. Molto più rozzo, ma guardalo bene. I Crop
chiunque li faccia (noi o i rettili , dato che gli altri non hanno questa
cattiva abitudine) hanno comunque un significato preciso. non sono segni a
caso.

Inoltre occorre essere attenti quando si vedono le cose: di cosa parla Sign ? chi nel film avrebbe dovuto realizzare il crop? che cosa significa il crop di Sign?
quello di Ranzano infatti non è un Crop dell'Alleanza, quello che dissi è valido anche ora l'ultimo Crop nostro è stato quello di Crabwood.

Comunque onde evitare che si rimettano a parlare di forum moderato continueremo la discussione su AVdL.

ciao

ARBEL

From euristicase@purple.com Mon Jun 06 13:29:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi a Ranzano
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 06 Jun 2005 11:29:04 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:XvVoe.986750\$b5.42836048@news3.tin.it...
>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:vYUoe.986592\$b5.42828708@news3.tin.it...
>
> > comunque se hai notato il crop è molto simile a quello di Sign (il
film)
> > più piccolo ma molto simile.
>
> ??
> Il crop sulla locandina di Signs è questo:
> <http://images.amazon.com/images/P/B00005JL3T.01.LZZZZZZZ.jpg>
> Cosa c'entra con quello di Ranzano?

mi spiego meglio, è simile non uguale, ma se li confronti attentamente vedrai che hanno più che qualcosa in comune.

ARBEL

From kenbf@libero.it Mon Jun 06 13:34:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi a Ranzano
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 06 Jun 2005 11:34:13 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:bZVoe.14890\$TR5.9526@news.edisontel.com...

> 1) Tu sei un fake, un trollone.

> 2) E' un crop fasullo.

3) E' un trollone ma non e' un fake

ciao

Ken e salutami la sora luce

From corso_marco@yahoo.it Mon Jun 06 13:36:36 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: domenica....

From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Mon, 6 Jun 2005 11:36:36 +0000 (UTC)

...non dimenticarti di votare al referendum, e' importante non
astenersi, astenersi e' peccato, ed ancora piu' importante e' fare
la scelta giusta, votare SI.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From g_m@rtin.it Mon Jun 06 13:37:59 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: domenica....

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Mon, 06 Jun 2005 11:37:59 GMT

Marco corso wrote:

> ...non dimenticarti di votare al referendum, e' importante non
> astenersi, astenersi e' peccato, ed ancora piu' importante e' fare
> la scelta giusta, votare SI.

non mi asterrò

ma non sono d'accordo sulla questione di criticare gli astensionisti per
il semplice principio che, il voto, è prima un diritto e poi un dovere

--

One, two, Freddy's coming for you...

Three, four, better lock your door...

Five, six, grab your crucifix...

Seven, eight, gonna stay up late...

Nine, ten, never sleep again.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Mon Jun 06 13:39:21 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cerchi a Ranzano

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Mon, 06 Jun 2005 11:39:21 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:4sWoe.987080\$b5.42846473@news3.tin.it...

> > Il crop sulla locandina di Signs è questo:
> > <http://images.amazon.com/images/P/B00005JL3T.01.LZZZZZZZ.jpg>
> > Cosa c'entra con quello di Ranzano?
>
> mi spiego meglio, è simile non uguale, ma se li confronti attentamente
> vedrai che hanno più che qualcosa in comune.

Certo, come vuoi tu...

From blufairy_79@yahoo.it Mon Jun 06 13:41:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circle in Versilia
From: "blufairy" <blufairy_79@yahoo.it>
Date: 6 Jun 2005 04:41:02 -0700

Nicola=AE ha scritto:
> blufairy wrote:
>
> > Non ho capito, ma mi sembra che mi stiate quasi intimando
> > di non andare a fare queste analisi, ma di che avete paura?
>
> di nulla

E allora xch=E8 insistete? Che campagna =E8? E' una specie di accordo?

>
> > Di
> > smentirvi?
>
> rotfl

Ma questo che cos'=E8!!!!!!????????????? E poi sono io quella che non si
fa capire!!!!

>
> > Ma mi sembra, la vostra, + una campagna di convincimento su di me!
> > Faccio quello che penso sia giusto, come penso facciate tutti voi, o
> > ragionate con il cervello degli altri on-line?
>
> ok non sei a posto

A posto su cosa? A posto??

> vai pure, e facci sapere

Grazie mille! Finalmente! Ma non so se vi far=F2 sapere... a voi....

```
>  
> --  
> One, two, Freddy's coming for you...  
> Three, four, better lock your door...  
> Five, six, grab your crucifix...  
> Seven, eight, gonna stay up late...  
> Nine, ten, never sleep again.
```

> Mà!

--

>> >
>> >
>> > Gyork ha scritto:
>> >> Crop circle nello stesso campo in cui ne venne ritrovato uno due anni
> fa:
>> >> <http://www.x-cosmos.it/news/visualizza.php?id=2908>
>> >
>> > Mi stavo chiedendo una cosa mooolto stupida, magari...
>> > Ma l'immagine è Copyleft..quindi libera...o mi sbaglio?
>> >
>> > No, sapete com'è...meglio evitare :-))
>> >
>> > Però io da un giro veloce che ho fatto mi pare di capire che il
>> > copyleft non includa clausole di diritto d'autore..
>> >
>> > Giusto?
>> >
>> >
>> > sì è così copyleft significa che non ci sono diritti è free.
>> > comunque se hai notato il crop è molto simile a quello di Sign (il
> film)
>> > più piccolo ma molto simile.
>> >
>> > ARBEL
>> >
>> >
>> >
>> Davvero? Peccato solo che LUCE non realizza più crop, e visto che i
> Rettili
>> non si mettono a ricreare Crop di LUCE la soluzione è semplice:
>>
>> 1) Tu sei un fake, un trollone.
>> 2) E' un crop fasullo.
>
> Marco, ho la sensazione che le tue precezioni siano disturbate.
> Interferenze
> ?

Più o meno

> Sono io.
> Gyork ha ragione che è diverso io infatti ho detto simile. E' simile nel
> significato. Guardalo bene. Molto più rozzo, ma guardalo bene. I Crop
> chiunque li faccia (noi o i rettili , dato che gli altri non hanno questa
> cattiva abitudine) hanno comunque un significato preciso. non sono segni a
> caso.
>
> Inoltre occorre essere attenti quando si vedono le cose: di cosa parla
> Sign
> ? chi nel film avrebbe dovuto realizzare il crop? che cosa significa il
> crop
> di Sign?
> quello di Ranzano infatti non è un Crop dell'Alleanza, quello che dissi è
> valido anche ora l'ultimo Crop nostro è stato quello di Crabwood.

>
> Comunque onde evitare che si rimettano a parlare di forum moderato
> continueremo la discussione su AVdL.
>
> ciao
>
> ARBEL
>

ok a presto, ciao.

Marco

From euristicase@purple.com Mon Jun 06 14:23:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi a Ranzano
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 06 Jun 2005 12:23:43 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:nDWoe.987134\$b5.42847686@news3.tin.it...
>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:tqWoe.987072\$b5.42846246@news3.tin.it...
>
> > l'ultimo Crop nostro è stato quello di Crabwood.
>
> Riconosciuto da tutti come hoax.

non direi proprio. ma è comprensibile data la contorsione mentale dei
terrestri le cose troppo evidenti diventano poco credibili.

comunque non ti preoccupare da allora solo crop rettiliani autentici, più in
sintonia con questa popolazione terrestre.

ARBEL

From euristicase@purple.com Mon Jun 06 14:33:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 06 Jun 2005 12:33:08 GMT

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:mhdoe.1487854\$35.55594345@news4.tin.it...
>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> news:En6oe.1487468\$35.55569457@news4.tin.it...
> > Grossi Stefano
> > 03039 Sora (FR) - Via S. Lucia, 43
> > 0776.832606
>
> ROTFL
> che telepatia, lol
> ma il sig. Grossi sara' d'accordo che gli pubblici l'indirizzo?

si dovrà lamentare con la telecom non certo con me.

> per di piu' dopo che l'hai anche fakkato ed adesso insinui che sono io?

fakkato il cazzo

> ma quanto sei idiota, e si che il mio vero nome e cognome non e' difficile
> da trovare con una ricerchina ...

è importante sapere il tuo nome e cognome? comunque lo so.

> altro che agente segreto, sei un povero incapace e non perdi occasione per
> farlo vedere , lol
> ciao
> Ken

ah perchè secondo te io avrei espresso una ricerca stile intelligence?
povero bambino sei davvero patetico.
continua i tuoi giochi bimbo.

ARBEL

From euristicase@purple.com Mon Jun 06 14:35:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 06 Jun 2005 12:35:47 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3ge1a7Fc3bs2U1@individual.net...
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto
>
> > Grossi Stefano
> [cut sui dati sensibili]

cretinetti, sono su Virgilio, quali dati sensibili?. il dato sensibile è
stato dato da quell'idiota che ha pensato bene di fare un fake utilizzando
il nome Stefano Grossi e ti consiglio di cercare tra vpersone molto vicine a
te, vicinissime.

> dopo avere abusato di questo nome morphandone l'email, dopo avere accusato
> senza alcuna prova altre persone, dopo avere detto e e ridetto più volte
che
> stefano grossi non esisteva ora cosa fai?

se non la smetti abuserò di te.

> ne dimostri l'esistenza pubblicando i suoi dati sensibili in barba alla
> privacy?

in barba

ARBEL

From fen0x@fake.mail Mon Jun 06 14:37:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Mon, 06 Jun 2005 12:37:42 GMT

On Mon, 06 Jun 2005 12:33:08 +0000, ARBEL wrote:

> ah perchè secondo te io avrei espresso una ricerca stile intelligence?

A dire il vero pareva piu' una ricerca in stile "cretinence".

--
Fen0x - SpP 2k
"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From avalon@spaziocasaweb.it Mon Jun 06 14:47:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto sull' AUTOPSIA
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 6 Jun 2005 05:47:11 -0700

Kunga ha scritto:
> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> news:1117789064.582897.166820@f14g2000cwb.googlegroups.com...
>
>
>
> beh, devo dire che le tue argomentazioni non sono proprio
> articolatissime!
> un saluto
> truman
> -----
>

> ma cosa devo aggiungere ?
>
> hai mai assistito ad una vera autopsia ?

su un alieno? no. perch=E9 tu s=EC?
fatta in una base segreta? no. perch=E9 tu si?
fatta probabilmente a scopo dimostrativo? no. perch=E9 tu s=EC?

From euristicase@purple.com Mon Jun 06 14:49:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 06 Jun 2005 12:49:36 GMT

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:nok3a1ppmb6b417peot6b2kf83q1bmfe01@4ax.com...
> On Sat, 04 Jun 2005 00:14:28 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
> wrote:
>
> kennyt :
> >> Eh, bisognerebbe spiegarlo anche alla sora Lucia,
> >> che sicuramente sara' ancora li' tutta trepida e confusa che si chiede
> >>cosa combina Bush...
>
> >Grossi Stefano
> >03039 Sora (FR) - Via S. Lucia, 43
> >0776.832606
>
> oh cacchio, pero' come investigatore galattico, o "agente
> spaziale in missione segreta sulla Terra", sei proprio al guttalex!
> Piuttosto, a quale arbel sto rispondendo visto che 'sto argomento sul
> telefono e il presunto indirizzo di S. Grossi... ogni tanto ritorna??

la colpa è tua , genio.

> Mah, cmq solo nel Lazio di utenti telefonici *pubblici* con cognome
> "Grossi" e nome "Stefano" ce ne sono 12 [7 di Roma, 1 di Ciampino
> (RM), 1 di Canale Monterano (RM), 1 di Fondi (LT), 1di Terracina (LT),
> 1 di Sora (FR)], senza contare il migliaio e rotti di cognomi "Grossi"
> (con nomi differenti da "Stefano") esistenti nell'intera regione Lazio
> [1] piu' quelli che non sono notificati sugli elenchi telefonici
> pubblici (cartacei e/o informatici) : gia' perche' non hai tenuto
> conto che forse il "Grossi" di cui cianci poteva anche postare su
> usenet da casa di un amico, della su' zia, della carissima siora
> Teresa :), da un Internet-Point magari della regione Emilia :) o
> attaccandosi direttamente con un PC portatile su una qualsiasi linea
> telefonica (anche ad uso "tecnici" all'interno di una centrale
> telefonica, tie'!) o utilizzare un cellulare allacciato ad un PC fisso
> o portatile che sia... dall'appartamento di un qualsiasi suo
> conoscente.

una strana reazione la tua....la cosa ti riguarda? da come hai reagito

sembra di si.

- > Dopotutto io so che lo Stefano Grossi che conosco io ha cambiato in
- > passato : spesse volte il proprio numero telefonico perche' ha
- > cambiato molte volte *citta'*, *stato*, automobile [2].

forse ha cambiato anche nome, come cambiava nick nei forum, proviamo a chiedere all'NSA ? ogni tanto qualche diversivo fa bene.

- >Pure la sua
- > faccia e' cambiata perche' a suo tempo, prima di lasciare IDU/IDM,
- > s'e' tolto i baffi e s'e' messo a coltivare alcuni suoi campi, ehm...
- > interessi, personali in un altro Stato DOPO aver cambiato 3.750.000,00
- > Euro in una banca su un pack del Polo
- > Nord... senza avermi ridato dopo i 10 Euro che mi doveva per una
- > scommessa tra noi che avevo vinto io!!!!

accidenti, incredibile, cambia anche faccia, meglio indagare seriamente allora.

- > [1] per la mia provincia : 44 in tutto ma 10 a di Rieti citta', e uno
- > ha pure il mio nome!!! :))))

ma certo tanti Grossi per l'Italia.

- > [2] la sua targa ormai e' piu' che irriconoscibile anche se sopra m'ha
- > detto che c'ha messo, in slang texano, una sua vecchia sign su arbel

bene anche fuorilegge il tuo "amico"

- > ah mazia' n. 1, 2, 3 o altro, anzi siria', facciamo cosi' : qui c'e'
- > una parte della tua storia... <http://snipurl.com/fczw> E' leggibile a
- > tutti, perche' google non trascura e non cancella nulla!
- >
- > ciao e salutace "Space Scouts"

non credo saprebbe cosa farsene di te.

ARBEL

From euristicase@purple.com Mon Jun 06 14:51:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 06 Jun 2005 12:51:25 GMT

"Fen0x" <fen0x@fake.mail> ha scritto nel messaggio
news:pan.2005.06.06.12.37.41.605000@fake.mail...

> On Mon, 06 Jun 2005 12:33:08 +0000, ARBEL wrote:
>
> > ah perchè secondo te io avrei espresso una ricerca stile intelligence?
>
> A dire il vero pareva piu' una ricerca in stile "cretinence".

condivido con te che solo un cretino può pensare ai servizi per una ricerca sugli elenchi del telefono. ma sai com'è questo è il livello mentale dei tuoi compari.

ARBEL

From euristicase@purple.com Mon Jun 06 14:53:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 06 Jun 2005 12:53:14 GMT

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:Vmcoe.68913\$Of5.39920@nntpserver.swip.net...
> ARBEL ha scritto:
>
> > Grossi Stefano
>
> Quanto ti ha fatto rosicare Stafano eh?

sicuramente il fake Grossi ha distrubato molto questo newsgroup, chi ha usato quel nome ha messo in cattiva luce tutti gli Stefano Grossi di Italia. sono tuoi amici questi idioti.

ARBEL

From kenbf@libero.it Mon Jun 06 14:55:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 06 Jun 2005 12:55:24 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:8oXoe.987368\$b5.42855076@news3.tin.it...

> "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> news:mhdoe.1487854\$35.55594345@news4.tin.it...

>> ma il sig. Grossi sara' d'accordo che gli pubblici l'indirizzo?
>
> si dovrà lamentare con la telecom non certo con me.

Ah, era la telecom che ha pubblicato qui il suo indirizzo facendosi passare per te?
ROTFL

> fakkato il cazzo

ahahaahahahah, certo certo

>> ma quanto sei idiota, e si che il mio vero nome e cognome non e'
>> difficile
>> da trovare con una ricerchina ...
>
> è importante sapere il tuo nome e cognome? comunque lo so.

sembra sia importante per te, peccato che poi mi confondi con il sig.
Grossi, ritardato...

> ah perchè secondo te io avrei espresso una ricerca stile intelligence?

credi che qualcuno, anche per sbaglio, possa associare un tuo post al concetto di "intelligence"?
e cmq, coglione, magari vuoi chiarirci che volevi esprimere mettendo sotto un mio post l'indirizzo del sig. Grossi, facci fare altre due risate, voglio vedere che t'inventi, ma forse e' meglio che sorvoli, la fantasia ha un limite dopotutto....

> povero bambino sei davvero patetico.
> continua i tuoi giochi bimbo.

ora cominci a parlare a te stesso come al solito eh?
ROTFL, un troll piu' patetico di te non c'e' sull' intera usenet...
ciao idiota

ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio

l'antefatto:

ti assicuro che quei post non li ho mandati io, io non l'ho mai fatto,
certo non sarebbe stata una gran furbata in effetti

Comunque ci sono dei software che consentono di manipolare l'ip anche su Outlook,mi è stato garantito da un mio amico che è un Hacker di professione, lavora per numerose aziende e si fa un sacco di soldi.....

un anno dopo:

Nel caso della storia di Grossi, io postai un post cambiando il nome ARBEL con il nome Stefano Grossi e poi ripostai come ARBEL dopo meno di un minuto o all'incirca.Questo non è morphing perchè ho compiuto una palese azione volta a far

capire a chi sa contare fino a due nell'ambito informatico che ero io
il coro:

PrrrrrrrrrrrrRRRRRRRRRRRRRRrrrrrrrrrrrrrrRRRRRRRTTTTttttt

From teodoro@paleoseti.it Mon Jun 06 14:56:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roddi...Crop Circles
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 6 Jun 2005 05:56:14 -0700

La fretta..... :-))
Grazie Gyork

Non ho capito molto bene per=F2 quando =E8 stato rinvenuto il Crop ...hai notizie per caso?

Ciaauzzz

TdS

From Gof.Nospam@tin.it Mon Jun 06 14:58:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi a Ranzano
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 06 Jun 2005 12:58:01 GMT

On Mon, 06 Jun 2005 11:29:04 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

>> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
>> news:vYUoe.986592\$b5.42828708@news3.tin.it...

>> > comunque se hai notato il crop è molto simile a quello di Sign (il
>film)
>> > più piccolo ma molto simile.

Gyork :

>> ??
>> Il crop sulla locandina di Signs è questo:
>> <http://images.amazon.com/images/P/B00005JL3T.01.LZZZZZZZ.jpg>
>> Cosa c'entra con quello di Ranzano?

>mi spiego meglio, è simile non uguale, ma se li confronti attentamente
>vedrai che hanno più che qualcosa in comune.

aaahhhh, la similitudine, questa sconosciuta! : a casa mia e alla
spicciola due figure geometriche A e B sono *simili* se tra loro e'
conservata l'eguaglianza della forma (in un caso particolare anche
l'estensione) e il rapporto "r" di similitudine tra le distanze di due
qualsiasi punti (a',a'') di A e (b',b'') B corrispondenti (con a',b' e
a'',b'' in corrispondenza biunivoca tra loro) e' costante (nel caso
particolare in cui r=1, si conserva oltre alla forma anche
l'estensione). Lasciamo poi perdere le altre proprietà delle
similitudini va...

Ma dov'e' tutta 'sta "similitudine" che VEDI solo TU tra il "crop" di sign (<http://snipurl.com/fe1r>) e quello di Ranzano (<http://snipurl.com/fe1q>)??

Io non la vedo, ma forse perche' oggi li' da te non e' lunedì 6 giugno del 2005! Piuttosto, a quale dei tanti scapestrati "arbel" matemazzici sto rispondendo?

>ARBEL

Goffredo

From avalon@spaziocasaweb.it Mon Jun 06 15:08:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 6 Jun 2005 06:08:18 -0700

Blutarsky ha scritto:

> On 3 Jun 2005 14:42:34 -0700, "truman burbank"
> <avalon@spaziocasaweb.it> wrote:
>
>
> "Ricalcasse la falsariga" =E8 una generalizzazione che non significa
> niente. Dire "IDUm =E8 un gruppo dove si parla di ufo ma i messaggi
> provenienti da fastweb non sono accettati", 'ricalca la falsariga' del
> manifesto di IDU, ma =E8 una cagata.

allora rispondimi: IDUM nasce o non nasce come gruppo parallelo moderato di IDU? Se s=EC il manifesto dovrebbe essere lo stesso e l'unica differenza essere la moderazione. Se no perch=E9 ne stiamo parlando da un mese su IDU?

>
> >l'unica differenza tra i due
> >deve o non deve essere la moderazione?
>
> No, ed =E8 per questo che si sta discutendo del manifesto.

Ma perch=E9 qui. Perch=E9 non andate su it.gruppi?

>
> >
> >> Il compito del moderatore =E8 esclusivamente questo. Se il messaggio
> >> rientra nel manifesto, passa, altrimenti no.
> >
> >appunto. sono d'accordo con te. ma il manifesto dovrebbe essere quello
> >di IDU e IDM e i gruppi moderati da due moderatori di opposte vedute
>
> Mi dispiace, ma continua a non essere cos=EC. La moderazione =E8 definita
> dal manifesto ed attuata dal moderatore che si deve attenere al
> manifesto.

s=EC, se si tratta di un nuovo gruppo che nasce distaccato da IDU. no, se vuol essere il suo fratello gemello ma moderato

>
> >
> >>
> >> Aspetta, aspetta, prima di rispondere, fammi aggiungere che, nel caso
> >> in cui _non_ ci sia buona fede del moderatore, nemmeno questo =E8 un
> >> problema: si sottopone il caso al GCN e si aspetta la sua decisione.
> >
> >e come si fa a capire se =E8 in buona fede o meno? chi altri ha la
> >possibilit=E0 di vagliare i post? gli amici del moderatore?
>
> E' semplice: se scrivi un post che rientra nel manifesto ed il
> moderatore non fa passare il messaggio, il moderatore non fa il suo
> lavoro. Lo capisci quindi anche da solo.
> A maggior ragione, esistendo un gruppo non moderato, puoi postare lo
> stesso messaggio denunciando l' operato dei moderatori del gruppo
> moderato; in questo modo, lo capiscono anche gli altri.
> Esiste poi anche l'opzione GCN, come ti spiegavo (nello scorso post ho
> dimenticato di aggiungere che il manifesto deve prevedere
> esplicitamente tale opzione).

quindi se io posto un messaggio che ritengo debba essere lasciato
passare perch=E9 conforme al manifesto e questo non accade posso fare
denuncia della cosa? e ammesso che fosse cos=EC poi nascerebbero delle
discussioni interminabili se era legittimo o meno far passare il post?
oppure basta la denuncia di un utente per rimuovere il moderatore o
comunque metterlo in discussione?

> >>affossare un argomento od una
> >> tematica: in primo luogo perch=E8, come ti dicevo, pu=F2 essere portato
> >> "in giudizio" (=E8 impreciso, ma passami il termine) davanti al GCN,
> >
> >mi piacerebbe sapere come. su questo argomento sono proprio digiuno
>
> <http://www.e-conomy.it/newsgroups/moderazione-usenet.htm>

prendo atto del link dove mi hai mandato e scorgo con sorpresa che la
prima riga riporta:

"Il concetto di moderazione pervade Usenet, a torto o ragione, e non
sempre tutti sono d'accordo su cosa essa sia in realt=E0. Anzi,
diciamola tutta: ciascuno ha un'idea differente del suo significato, e
va cos=EC a finire che iniziano discussioni su discussioni. Non che ci
sia nulla di male: il vero guaio =E8 che queste discussioni generalmente
non terminano pi=F9!"

quindi il concetto di moderazione non =E8 cos=EC scontato come vuoi farmi
credere?

interessante anche questo passaggio:

"Diciamolo subito, per sgombrare il campo da eventuali sofismi:

sappiamo bene che la moderazione, intesa in senso Usenet, =E8 una forma di censura."

interessante anche questo passaggio:

"D'altra parte, pensate forse che se la situazione =E8 degenerata a tal punto da richiedere due newsgroup paralleli, ci sia tutta quella possibilit=E0 di dialogo tra i due gruppi?"

interessantissimo anche questo passaggio:

"Una soluzione meno drastica ma applicabile con maggior facilit=E0 =E8 quella di definire un gruppetto di moderatori, insieme a una procedura per accettarne di nuovi e "licenziare" chi va contro la maggioranza. Questa "moderazione per comitato" =E8 gi=E0 usata in alcuni gruppi delle Big 8: non protegge dal rischio dell'avere due fazioni in lotta, ma perlomeno limita i danni fatti dai moderatori impazziti."

da cui si evince che la mia ipotesi di far moderare i gruppi da due moderatori di opposta corrente non =E8 frutto di allucinazioni paranormali...

insomma la percezione della inefficacia di avere un solo moderatore, percezione che hanno in molti in questo momento, non pare essere determinata dal fatto di non aver capito come funziona un gruppo moderato ma bens=EC da aver capito fin troppo bene come funziona un gruppo moderato.

ciao
truman

From euristicase@purple.com Mon Jun 06 15:11:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 06 Jun 2005 13:11:54 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:3fhmd4F7hvsuU1@individual.net...

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>

> >> ripeto: è associabile e io posso dimostrare tale associazione.

> >> Conservo ancora delle email mandatemi sia dal nick che dalla persona.

> >> I tuoi campi minati non mi fanno paura perchè sulle mine ci salterete

> >> voi.

> >

> > parli forse di una o più email nella quali la persona in questione si sia

> > firmata con il nick e poi sotto con il nome e cognome o di email a te

> > arrivate da due accoutn diversi, in ogni caso fai quello che ti pare, io

> > di

> > queste cose non ho tempo di occuparmi, in genere delego qualcuno.

>

- > account diversi, nick uguale nome e cognome uguali.
- > l'associazione è fatta.

no carissimo forse non hai capito: te lo ridico: la persona in questione non ha mai associato in un documento volontariamente scritto il suo nome e cognome a quel nick, questo lo avete fatto tu ed altri violando la sua privacy. Questa è la legge. Informati.

- > In secondo luogo sono quasi certo di poter dimostrare tale associazione non
- > soltanto con le email ma anche con Google.

illazioni nessuna associazione.

- > Delega pure chi ti pare, io non delego nessuno e ci sarà da divertirsi.
- >
- > > ti ricordo con rinnaovata tenacia che io parlavo della questione ARBEL
- > > Sersani, se poi tu sei analfabeta e non sai leggere, non potrai nemmeno
- > > fare
- > > il moderatore.
- >
- > sulla questione arbel-sersani sei stato sbugiardato pubblicamente dai
- > moderatori di it.scienza.fisica:
- > <http://snurl.com/172>
- > <http://snurl.com/133>

vedi che sei un cretino in malafede e anche penoso, ma ormai chi un un grammo di neuroni nel cervello ha capito che razza di persona sei e ti sta alla larga, non vedi che intorno a te, rimangono solo i tuoi fake e qualche trolletto idiota? tu rispondi quello che ti fa comodo evitando di rispondere a tono sulla questione importante: tu brutto verme hai detto a Venier che io e Sersani eravamo la stessa persona. Il resto sono balle e quello che è accaduto DOPO con il tuo amico moderatore Venier è solo la conseguenza del vostro comportamento squallido.

- > >> > bene lo dimostrerai legalmente se con continui a rompere i coglioni.
- > >>
- > >> non vedo l'ora.
- > >
- > > ne sono convinto sarebbe il tuo massimo momento di visibilità.
- >
- > no, sarebbe solo il momento di vedere la tua faccia da imbecille.

allora ne conosceresti due anche quella di Sersani. Senti vuoi un consiglio? così nelle pieghe di una delle tante discussioni di questo newsgroup? Cerca di essere un pò meno visibile, ti stai esponendo davvero troppo. Dire cazzate va bene ma non esagerare, trovati un altro hobby, dato che in definitiva a te degli ufo non te ne pò fregà dde meno. Vai a espletare le tue attività trollesche altrove e lascia in pace chi desidera parlare senza moderatori in modo educato di questa materia.

La tua stessa presenza qui è una provocazione, capisco che forse i motivi sono politici come dicevo, se non erro hai avuto una storia di appartenenza politica un pò estrema da giovane o mi sbaglio? però ti assicuro che non è

il caso ora. se invece non è così allora sappi che sei fraintendibile e questo non ti giova.

Consiglio: Lascia perdere.

ARBEL

From euristicase@purple.com Mon Jun 06 15:13:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 06 Jun 2005 13:13:05 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3fh76jF7p5dgU1@individual.net...

> ti ho già risposto nell'altro post, non sto a ripetermi.
> Su, vediamo chi mette il piede su una mina tra me e te.

io temo che sarai tu. ci stai già sopra.

ARBEL

From euristicase@purple.com Mon Jun 06 15:13:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 06 Jun 2005 13:13:46 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3fhkkgF7tjugU1@individual.net...

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto
> >
> >> stiamo ancora ridendo tutti per quella "spontanea dichiarazione".
> >> Tu commettesti l'errore di mandare un post dall'account Mother e
> > firmandolo
> >> come arbel e la "spontanea dichiarazione" fu solo il tuo patetico
> > tentativo
> >> di rimediare all'errore.
> >
> > devi proprio essere convinto che io sia un idiota vedo.
>
> effettivamente...

fai male, sottovalutare gli altri è un errore che non perdona

From avalon@spaziocasaweb.it Mon Jun 06 15:17:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: =?iso-8859-1?q?Re: _Gli_OOPART_sono_indizi_di_verit=E0_sconosciute=3F?=
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 6 Jun 2005 06:17:44 -0700

feynman ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto
>
> >io non ho bisogno di renderla migliore. io la mostra l'ho vista, io so
> >che le analisi sono state fatte al museo di storia naturale di vienna.
> >il problema =E8 tuo, non mio.
>
> sono lieto che tu non abbia problemi.
> Ad ogni modo non hai saputo postare riferimenti validi e vista la mole di
> fuffa che hai postato in questi giorni credo che non perder=F2 tempo in
> ricerche su roba "made in truman".
>
> ciao
> feynman

vedi carissimo amico, devi capire una cosa importante, il mio intento non =E8 quello di convincerti che le statuine sono di 17 mila anni fa e le palline di acciaio cromato trovate al loro interno e datate 17 mila anni fa non dovrebbero essere l=EC dentro perch=E9 l'acciaio cromato =E8 stato usato la prima volta nel 1904. no non =E8 questo il mio intento, perch=E9 io sono andato a visitare la mostra dei "Misteri insoluti", questa qui:
<http://unsolved-mysteries.info/rundgang2eng/rg2eng.htm>

l=EC ho potuto verificare che le analisi condotte dall'equipe del curatore della mostra Klaus Dona sono effettivamente state fatte al museo di storia naturale di vienna e in italia. io sono tranquillo e il mio intento =E8 quello di portare tale notizia a conoscenza di chi la ignorasse. e soprattutto di andare a visitare tale mostra per scoprire con grande stupore quali e tanti misteri insoluti vi siano al mondo:
http://www.theseventhpyrus.it/oggetti__misteriosi.htm
http://www.voyager.rai.it/R2_popup_articolofoglia/0,7246,121%5E5484,00.html
<http://www.fantascienza.net/users/uraniandco/zaff0022.html>
<http://www.informareonline.it/oopart.html>

dopodich=E9 tu puoi tranquillamente restare della tua opinione, non andare a visitare la mostra e raccogliere la documentazione che di-mostra che le analisi sono state condotte da studiosi al museo di storia naturale di vienna e in italia. ripeto, =E8 un problema tutto tuo.

adios
truman

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Mon Jun 06 15:18:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roddi...Crop Circles
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Mon, 06 Jun 2005 13:18:49 GMT

TdS2005 <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
<1118062574.258131.58040@o13g2000cwo.googlegroups.com> :

> Non ho capito molto bene però quando è stato rinvenuto il Crop ...hai
> notizie per caso?

No, l'ho visto adesso che l'hai segnalato tu.
Non diceva niente sull'articolo de La Stampa che hai citato?

From euristicase@purple.com Mon Jun 06 15:19:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 06 Jun 2005 13:19:43 GMT

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:6mo69110832jnvpgjh5d203qih72vjdac1@4ax.com...
> On Tue, 24 May 2005 15:28:03 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
> wrote:
>
> Goffredo :
>
> >> fattene una ragione! : il problema e' che tipi come te & Co. e Antonio
> >> Bruno & Co. che hanno sporcato per troppo tempo sia IDU che IDM con le
> >> loro vaccate, hanno portato alla *necessaria* condizione di
> >> chiedere a tutti gli astanti se fosse o meno possibile moderare un
> >> par di NG paralleli per IDM e IDU! ...
>
> >guarda che io non ho nulla in contrario al NG moderato e per quello che
> >riguarda lo sporcare, basta leggere come mi esprimo io e come ti esprimi
> >tu.e fare una statistica.
>
> L'importante, "caro" Troll "arbel & Co, non e' il modo di esprimersi,
> ma le vaccate che RACCONTA un *cramerino* come TE, vaccate che come tali
> rimangono FISSE su google. Chi le ha scritte, tutte quelle *vaccate*
> firmate da "abel" & Co? Mica io, *coglone*!!!

tu perchè ti firmi con un nome e cognome pensi di poter dare del troll a
tutti quelli che postano con un nick? il tuo nome e cognome scusa, ma non
rappresentano niente qui dentro se anche tu avessi detto di chiamarti
Filippo il Brutto, non è certo finalità di un NG moderato o meno accertarsi
dell'identità dei partecipanti nick o nome e cognome che sia. tu mi sa che
vivi segregato, perchè non hai la minima idea delle regole e delle leggi.

> >sono favorevole all'NG moderato anche se so benissimo che dopo, qui
> >spunteranno fake come funghi con il marchio a fuoco IDUM sulla natiche.
>
> vaccaro, te lo hanno specificato/consigliato pe caso i vari tuoi vari
> vaccari di "2012"?

vedi che ti esprimi come un animale? se sei abituato dalle tue parti a
mungere le capre il problema non è nostro. qui ti devi relazionare con delle
persone non con le capre.

> >ARBEL
>
> ...e le sue "2012" mucche belanti, pronte per essere macellate...

capre , mucche, in defintiva si capisce come sei abituato e le tue
frequentazioni, ma per carità a noi qui non interessano. per cui asupichiamo
tu possa fare passi avanti in quella educazione civile che evidentemente non
hai avuto in famiglia. qui ti devi esprimere civilmente. OK?

ARBEL

From euristicase@purple.com Mon Jun 06 15:26:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi a Ranzano
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 06 Jun 2005 13:26:04 GMT

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:9bf8a1pvdtr152auar861u8tiut891iqmo@4ax.com...
> On Mon, 06 Jun 2005 11:29:04 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
> wrote:
>
> >> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> >> news:vYUoe.986592\$b5.42828708@news3.tin.it...
>
> >> > comunque se hai notato il crop è molto simile a quello di Sign (il
> >film)
> >> > più piccolo ma molto simile.
>
> Gyork :
>
> >> ??
> >> Il crop sulla locandina di Signs è questo:
> >> <http://images.amazon.com/images/P/B00005JL3T.01.LZZZZZZZ.jpg>
> >> Cosa c'entra con quello di Ranzano?
>
>
> >mi spiego meglio, è simile non uguale, ma se li confronti attentamente
> >vedrai che hanno più che qualcosa in comune.

>
 > aaahhhh, la similitudine, questa sconosciuta! : a casa mia e alla
 > spicciola due figure geometriche A e B sono *simili* se tra loro e'
 > conservata l'eguaglianza della forma (in un caso particolare anche
 > l'estensione) e il rapporto "r" di similitudine tra le distanze di due
 > qualsiasi punti (a',a'') di A e (b',b'') B corrispondenti (con a',b' e
 > a'',b'' in corrispondenza biunivoca tra loro) e' costante (nel caso
 > particolaree in cui r=1, si conserva oltre alla forma anche
 > l'estensione). Lasciamo poi perdere le altre proprieta' delle
 > similitudini va...

questo succede quando un uomo cretino decide di prendere una laurea in fisica imparando il tutto a memoria senza capire le cose, tu hai un ottima memoria infatti.

> Ma dov'e' tutta 'sta "similitudine" che VEDI solo TU tra il "crop" di
 > sign (<http://snipurl.com/fe1r>) e quello di Ranzano
 > (<http://snipurl.com/fe1q>)??
 >
 > Io non la vedo, ma forse perche' oggi li' da te non e' lunedì 6
 > giugno del 2005! Piuttosto, a quale dei tanti scapestrati "arbel"
 > matemazzici sto rispondendo?

tu non la puoi vedere , perchè significherebbe metter in azione una parte di corteccia che credo tu congenitamente non abbia mai avuto.

ARBEL

From blufairy_79@yahoo.it Mon Jun 06 15:26:07 2005
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Crop circle in Versilia
 From: "blufairy" <blufairy_79@yahoo.it>
 Date: 6 Jun 2005 06:26:07 -0700

Nicola=AE: Oooo, grazie! Non capivo proprio! No, ti spiego, non ho paura di essere smentita, xch=E8 con le persone con qui si pu=F2 parlare tranquillamente e dire ognuno la sua opinione senza n=E9 offendere, n=E9 essere arroganti io le mie cose le dico tranquillamente, e se ho sbagliato lo ammetto, ovviamente se me ne viene spiegata la motivazione, infatti io credevo di trovare questo tipo di persone qui.... invece.... solo alcune di queste! Allora a loro far=F2 sapere tutto, agli altri, no! Non mi metto a parlare con chi prende in giro persone che nemmeno conosce!!! Cmq i risultati delle famigerate analisi non le metter=F2 qui!

Io tra le altre cose non sono una patita del web, non ho nemmeno il computer a casa, ma in ufficio si (con firewall), infatti di solito scrivo di qui o dal computer del mio ragazzo, e ora vado via x un po', perci=F2 non so quando potr=F2 mettere on-line le informazioni. E soprattutto quando saranno pronte!!! Ci vorr=E0 un po' a detta della mia

amica dottoressa che =E8 stata entusiasta di farle!.....

A volte quando non ho molto da fare con le pratiche ho scritto su altri forum, ma sinceramente =E8 la 1=B0 volta che vengo trattata cos=EC!!!

Forse siete una specie di "cerchia ristretta"?

Ma cosa voleva dire che "non sono a posto"?

From avalon@spaziocasaweb.it Mon Jun 06 15:26:55 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 6 Jun 2005 06:26:55 -0700

ARBEL ha scritto:

> "Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:6mo69110832jnvpgghj5d203qih72vjdac1@4ax.com...

> > On Tue, 24 May 2005 15:28:03 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>

> > wrote:

> >

> > Goffredo :

> >

> > >> fattene una ragione! : il problema e' che tipi come te & Co. e Anton=
io

> > >> Bruno & Co. che hanno sporcato per troppo tempo sia IDU che IDM con =
le

> > >> loro vaccatre, hanno portato alla *necessaria* condizione di

> > >> chiededere a tutti gli astanti se fosse o meno possibile moderare un

> > >> par di NG paralleli per IDM e IDU! ...

> >

> > >guarda che io non ho nulla in conrtario al NG moderato e per quello che

> > >riguarda lo sporcare, basta leggere come mi esprimo io e come ti espri=
mi

> > >tu.e fare una statistica.

> >

> > L'importante, "caro" Troll "arbel & Co, non e' il modo di esprimersi,

> > ma le vaccate che RACCONTA un *crerino* come TE, vaccate che come tali

> > rimangono FISSE su google. Chi le ha scritte, tutte quelle *vaccate*

> > firmate da "abel" & Co? Mica io, *coglone*!!!

>

> tu perch=E8 ti firmi con un nome e cognome pensi di poter dare del troll a

> tutti quelli che postano con un nick? il tuo nome e cognome scusa, ma non

> rappresentano niente qui dentro se anche tu avessi detto di chiamarti

> Filippo il Brutto, non =E8 certo finalit=E0 di un NG moderato o meno acce=
rtarsi

> dell'identit=E0 dei partecipanti nick o nome e cognome che sia. tu mi sa =
che

> vivi segregato, perch=E8 non hai la minima idea delle regole e delle legg=
i=2E

eeehhhh non ha capito poverino che un nick dice molto di pi=F9

sull'utente in questione che un nome, brutto tra l'altro, come goffredo

p=2E ma chi lo conosce questo

ciao
truman

From ulp@fastwebnet.it Mon Jun 06 15:27:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Mon, 6 Jun 2005 15:27:41 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:DqXoe.987374\$b5.42856209@news3.tin.it...
>> dopo avere abusato di questo nome morphandone l'email, dopo avere
>> accusato
>> senza alcuna prova altre persone, dopo avere detto e e ridetto più volte
> che
>> stefano grossi non esisteva ora cosa fai?
>
> se non la smetti abuserò di te.

O mio Dio, e con questo che volevi dire.....Oo

Saluti
ULP

From teodoro@paleoseti.it Mon Jun 06 16:17:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roddi...Crop Circles
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 6 Jun 2005 07:17:04 -0700

Gyork ha scritto:
> TdS2005 <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
> <1118062574.258131.58040@o13g2000cwo.googlegroups.com> :
>
> > Non ho capito molto bene per=F2 quando =E8 stato rinvenuto il Crop ...h=
ai
> > notizie per caso?
>
> No, l'ho visto adesso che l'hai segnalato tu.
> Non diceva niente sull'articolo de La Stampa che hai citato?

No, solo quelle poche righe e senza alcuna indicazione..
Ho chiesto a M.C. se sapeva qualcosa..
Nel frattempo se qualcuno che =E8 in zona fa sapere un po di pi=F9...

TdS

From g_m@rtin.it Mon Jun 06 16:20:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circle in Versilia
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 06 Jun 2005 14:20:39 GMT

blufairy wrote:

> Forse siete una specie di "cerchia ristretta"?

assolutamente no

> Ma cosa voleva dire che "non sono a posto"?

che ti fai dei problemi che non esistono

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jun 06 16:29:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di verità sconosciute?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 6 Jun 2005 16:29:22 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto

>vedi carissimo amico, devi capire una cosa importante, il mio intento

è quello di ripetere le stesse cose in modo ossessivo, riportando ogni volta i medesimi link fuffologici.

Bentornato truman, è lunedì e torni a postare dal posto di lavoro (e che lavoro).

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jun 06 16:32:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 6 Jun 2005 16:32:09 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> cretineti, sono su Virgilio, quali dati sensibili?

sono su virgilio solo se li vai a cercare.

Virgilio non li pubblica su un newsgroup, tu sì.

> se non la smetti abuserò di te.

fatti curare da uno bravo se puoi.

ciao

feynman

From Gof.Nospam@tin.it Mon Jun 06 16:42:40 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Mon, 06 Jun 2005 14:42:40 GMT

On Mon, 06 Jun 2005 13:19:43 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

Goffredo ha scritto nel messaggio del 24 May 2005
(news:6mo69110832jnvpgjh5d203qih72vjdac1@4ax.com)

oh arbel (quale e con quale numero, dato il tuo noto "ritardo"???), si
potrebbe quasi scrivere (e lo scrivo subito) che tu sei : meglio
tardo... che mai! Hai fatto passare appena quasi du' settimane prima
di dare una risposta a cio' che scrissi il 24 Maggio del 2005. Finite
gia' le vacanze??

>> Goffredo :

>> L'importante, "caro" Troll "arbel & Co, non e' il modo di esprimersi,
>> ma le vaccate che RACCONTA un *crerino* come TE, vaccate che come tali
>> rimangono FISSE su google. Chi le ha scritte, tutte quelle *vaccate*
>> firmate da "abel" & Co? Mica io, *coglone*!!!

>tu perchè ti firmi con un nome e cognome pensi di poter dare del troll a
>tutti quelli che postano con un nick?

non necessariamente, ma se sono Troll si' e cio' puo' accadere (ed e'
accaduto!) anche nel caso in cui i Troll (nella fattispecie quelli
conclamati e rompiballe su IDU e IDM) si dovessero cmq firmare con il
loro vero nome e cognome (altri casi a gogo' : quando fanno morphing o
mandano avanti i loro scalczacani per continuare a diminuire il
rapporto S/D). IMHO cio' che contraddistingue un netter qualsiasi
(vecchio o nuovo che sia) che scherza da un Troll (come anche un
morpher o un appartenente ad un circo di clowns : vero mother, topo,
fabio poli, cp18, michele, vilandra, sersani etc. etc.??) e' il numero
di particolari vaccate (pe' prende pe' culo) che spara a casaccio nel
tempo su qualsiasi cosa, il tipo di "argomentazioni" che usa per

giustificare qualsiasi evento (evvero, su IDU : siriani, ghemuniani, "navi spaziali aliene", rettiliani, pod asimmetrici, 2012, 20.12, 02012 etc)

>non è certo finalità di un NG moderato o meno accertarsi
>dell'identità dei partecipanti nick o nome e cognome che sia. tu mi sa che
>vivi segregato, perchè non hai la minima idea delle regole e delle leggi.

mi sa che tu di NG moderati ancora non ne sai nulla : tu ad esempio, che posti vaccate varie con un nick sui NG IDU e IDM (attualmente senza o con POCHISSIME regole), su IDM.m potrai liberamente postare SOLO se ti atterrai *scrupolosamente* (come gli altri, me compreso!) a quello che dettera' il suo *manifesto*. Se posterai vaccate anche li' IMHO saranno solo 'azzi tua se il tuo post non sara' reso visibile al resto dell'umanita' usenettiana...

>ARBEL

"Filippo il Brutto", alias... Goffredo

From g_m@rtin.it Mon Jun 06 16:45:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 06 Jun 2005 14:45:35 GMT

kenny wrote:

> e cmq, coglione, magari vuoi chiarirci che volevi esprimere mettendo sotto
> un mio post l'indirizzo del sig. Grossi, facci fare altre due risate, voglio
> vedere che t'inventi, ma forse e' meglio che sorvoli, la fantasia ha un
> limite dopotutto....

la frecciatina l'ha lanciata anche a me

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jun 06 16:52:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 6 Jun 2005 16:52:15 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> no carissimo forse non hai capito: te lo ridico: la persona in questione

> non
> ha mai associato in un documento volontariamente scritto il suo nome e
> cognome a quel nick,

ripeto ancora. Io sono in grado di dimostrare l'associazione tra l'utente "vilandra" e la signorina che mi scriveva in email perorando la causa arbel. La tal signorina è imho una partecipante pieno titolo a tutta l'operazione del falso alieno arbel.

> questo lo avete fatto tu ed altri violando la sua
> privacy. Questa è la legge. Informati.

mi sono già informato e sono tranquillissimo e tu mi hai appena attribuito una cosa che io non ho comunque fatto.

Per queste tue false accuse nei miei confronti c'è anche un contrappasso dantesco.

Non sono stato io ad associare pubblicamente nel ng l'utente vilandra con la dott. K. O., ma sei stato tu nel post:

http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/browse_frm/thread/96fb27509f41bf2b/1ef3436738207cd1?q=OLiva+arbel&num=2&hl=it#1ef3436738207cd1

SEI O NON SEI UN BUFFONE?

>> In secondo luogo sono quasi certo di poter dimostrare tale associazione

> non

>> soltanto con le email ma anche con Google.

>

> illazioni nessuna associazione.

IL TUO VECCHIO POST QUI SOPRA LO DIMOSTRA :-)

SEI O NON SEI UN BUFFONE?

al resto delle tue falsità non rispondo neppure, basta questo qua sopra a sputtanarti definitivamente.

[cut]

> Consiglio: Lascia perdere.

purtroppo per te, io non lascio mai perdere.

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jun 06 16:54:12 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 6 Jun 2005 16:54:12 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>

> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:3fh76jF7p5dgU1@individual.net...
>
>> ti ho già risposto nell'altro post, non sto a ripetermi.
>> Su, vediamo chi mette il piede su una mina tra me e te.
>
> io temo che sarai tu. ci stai già sopra.

ti faccio una promessa: prima o poi ci vedremo in un tribunale te e la tua
socio.

ciao
feynman

From roy@despammed.com Mon Jun 06 17:41:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Mon, 06 Jun 2005 17:41:21 +0200

ARBEL wrote:

> Dire cazzate va bene ma non esagerare, trovati un altro hobby

Me lo permetti un LOL su questa affermazione fatta da te, vero?

R.

From ask@for.it Mon Jun 06 17:45:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Domanda per aRBEL quindi
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 06 Jun 2005 15:45:05 GMT

gli aliegni come si riproducono quindi ?????
(guardato topic su referendum quindi)

From djaracno@hotmail.com Mon Jun 06 18:10:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Mon, 6 Jun 2005 18:10:08 +0200

[da "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>]
Message-ID: 1118063298.402171.137680@g43g2000cwa.googlegroups.com

[...]
| da cui si evince che la mia ipotesi di far moderare i gruppi da due
| moderatori di opposta corrente non è frutto di allucinazioni
| paranormali...

NO! Il fatto è che della fazione non-scettica NON SI E' CANDIDATO NESSUNO!
Quando è stata proposta la lista per i moderatori non c'era scritto "astenersi credenti": la lista era APERTA A TUTTI. E della fazione non scettica NESSUNO HA MANIFESTATO INTERESSE ALLA COSA.

Inoltre, anche come dici tu non rappresenteresti TUTTE le categorie: io, per esempio, in che fazione sarei?

- sono convinto dell'esistenza di velivoli alieni
- sono convinto che suddetti velivoli abbiano attraversato i nostri spazi aerei
- sono convinto che alcuni di questi velivoli siano atterrati e siano stati visti da umani
- non credo nei contattisti e/o "prescelti"
- non credo a una sola virgola di quanto ha detto finora arbel circa la saga rettiliano-siriana
- non credo che arbel sia di discendenza extraterrestre

quindi: scettico o credente? Da chi dovrei essere rappresentato, secondo te?

--

Dj Aracno

From Gof.Nospam@tin.it Mon Jun 06 18:33:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 06 Jun 2005 16:33:42 GMT

On Mon, 06 Jun 2005 12:49:36 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

>> On Sat, 04 Jun 2005 00:14:28 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>

>> >Grossi Stefano
>> >03039 Sora (FR) - Via S. Lucia, 43
>> >0776.832606

Goffredo ha scritto nel Msg-ID
nok3a1ppmb6b417peot6b2kf83q1bmfe01@4ax.com

>> oh cacchio, pero' come investigatore galattico, o "agente
>> spaziale in missione segreta sulla Terra", sei proprio al guttalax!
>> Piuttosto, a quale arbel sto rispondendo visto che 'sto argomento sul
>> telefono e il presunto indirizzo di S. Grossi... ogni tanto ritorna??

>la colpa è tua , genio.

ah, quindi la responsabilita' e' mia e sono io quello che ogni tanto
riattacca con la (TUA!) patetica storiella delle coordinate di
"Stefano Grossi"? Mabbravo siriano de Reggio dai, continua cosi' che
ce fai ride de' piu' : ridere, dopotutto, ogni tanto fa bene!

>> Mah, cmq solo nel Lazio di utenti telefonici *pubblici* con cognome
>> "Grossi" e nome "Stefano" ce ne sono 12 [7 di Roma, 1 di Ciampino
>> (RM), 1 di Canale Monterano (RM), 1 di Fondi (LT), 1di Terracina (LT),
>> 1 di Sora (FR)], senza contare il migliaio e rotti di cognomi "Grossi"
>> (con nomi differenti da "Stefano") esistenti nell'intera regione Lazio

>una strana reazione la tua....la cosa ti riguarda? da come hai reagito
>sembra di si.

sei orbo? Ho fatto quello che non sei capace di fare tu : fare buone
statistiche utilizzando il sito <http://www.paginebianche.it/index.html>

>> Dopotutto io so che lo Stefano Grossi che conosco io ha cambiato in
>> passato : spese volte il proprio numero telefonico perche' ha
>> cambiato molte volte *citta'*, *stato*, automobile [2].

>forse ha cambiato anche nome, come cambiava nick nei forum, proviamo a
>chiedere all'NSA ?

prova a chiedere tu all'NSA e poi facce sape' siria'... Io invece a
suo tempo ho fatto cosi' (e al secondo colpo ho centrato in pieno!) :

scelta una particolare regione del *basso Nord/Est* (per motivi che
non posso specificarti qui causa privacy, *cretino*!), ho chiamato un
dato utente telefonico X. Quando l'utente X mi ha risposto gli ho
chiesto un paio di informazioni e X mi ha rimandato all'utente Y. Ho
allora chiamato in incognito l'utente Y (che non faceva pero' di nome
di "Stefano Grossi" ma un altro e, come mi specifico', con a carico
ben due numeri telefonici separati come avevo gia' visto attraverso il
sito di "paginebianche") e gli ho chiesto il permesso di faxargli
sull'altra sua linea telefonica una particolare pagina di testo (senza
dirgli di chi era). Poco dopo, ricevuto il mio Fax, l'utente Y al
telefono esclamo' "ma quello sul Fax e' un pezzo della roba di
ARBELLLL alla quale risposi io, cioe' S. G.!!!" ...e cosi' ci
conoscemmo!

>> ciao e salutace "Space Scouts"

>non credo saprebbe cosa farsene di te.

ma di te si', old "Space Scouts"!

>ARBEL

scusa, ma quale "ARBEL"?? Identificati : quello di mother, di topo gigio, di fabio poli, di cp18, di michele, di vilandra, di sersani o un altro della cerchia di clowns?

From kenbf@libero.it Mon Jun 06 18:38:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 06 Jun 2005 16:38:03 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:DqXoe.987374\$b5.42856209@news3.tin.it...

> cretinetti, sono su Virgilio, quali dati sensibili?. il dato sensibile è
> stato dato da quell'idiota che ha pensato bene di fare un fake utilizzando
> il nome Stefano Grossi e ti consiglio di cercare tra vpersone molto vicine
> a
> te, vicinissime.

Hey rincoglionito, secondo te l'elenco telefonico, seppur on-line, ha la stessa valenza che estrapolarne un nominativo in particolare con tanto di numero di telefono e indirizzo e additarlo in un ng di ufologia insinuando in primo luogo che sia me ed in secondo luogo che si tratta cmq dello stesso sig. Grossi che scriveva tempo fa' qui? qualcuno, e penso proprio che vincerò la mia solita pigrizia e lo farò io stesso, dovrà avvertire il particolare sig Grossi fra i diversi presenti sull' elenco di cui tu hai indicato le chiare generalità, che un sedicente alieno ha pensato bene di usarlo in suo post come riferimento per i suoi sospetti malati su diversi frequentatori di questo ng.... personalmente se avessi pubblicato il mio vero nome cognome numero di telefono e indirizzo non ci avrei pensato due volte a denunciarti per violazione della mia privacy, poi si vedeva se c'erano gli estremi, io, senza per forza far sparate alla michele, ho idea che finiresti nei guai, idiota...

Ken

--

ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio

l'antefatto:

ti assicuro che quei post non li ho mandati io, io non l'ho mai fatto, certo non sarebbe stata una gran furbata in effetti
Comunque ci sono dei software che consentono di manipolare l'ip anche su

Outlook,mi è stato garantito da un mio amico che è un Hacker di professione,
lavora
per numerose aziende e si farà un sacco di soldi.....

un anno dopo:

Nel caso della storia di Grossi, io postai un post cambiando il nome ARBEL
con il nome Stefano Grossi e poi ripostai come ARBEL dopo meno di un minuto
o all'incirca.Questo non è morphing perchè ho compiuto una palese azione
volta a far
capire a chi sa contare fino a due nell'ambito informatico che ero io

il coro:

PrrrrrrrrrrRRRRRRRRRRRRRRrrrrrrrrrrrrRRRRRRRTTTTttttt

From pipo@tipo.tap Mon Jun 06 18:46:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi a Ranzano
From: "morganion" <pipo@tipo.tap>
Date: Mon, 6 Jun 2005 18:46:13 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:4sWoe.987080\$b5.42846473@news3.tin.it...
>
> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
> news:XvVoe.986750\$b5.42836048@news3.tin.it...
> >
> > "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> > news:vYUoe.986592\$b5.42828708@news3.tin.it...
> >
> > > comunque se hai notato il crop è molto simile a quello di Sign (il
> film)
> > > più piccolo ma molto simile.
> >
> > ??
> > Il crop sulla locandina di Signs è questo:
> > <http://images.amazon.com/images/P/B00005JL3T.01.LZZZZZZZ.jpg>
> > Cosa c'entra con quello di Ranzano?
>
> mi spiego meglio, è simile non uguale, ma se li confronti attentamente
> vedrai che hanno più che qualcosa in comune.
>
> ARBEL

Beh di cose in comune trattandosi di cerchi ce n'è.. ma non sarebbe meglio
che tu ci spiegassi chiaramente che significato attribuisce sia a l'uno che
all'altro? Potrebbe essere un'idea ... Nella locandina tutto sembra
concentrarsi nella piccola casina in fondo.

From kenbf@libero.it Mon Jun 06 18:49:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 06 Jun 2005 16:49:43 GMT

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:16t8a19ddkca8r9mmsqvcqg8gp7e5b8uku@4ax.com...
> Poco dopo, ricevuto il mio Fax, l'utente Y al
> telefono esclamo' "ma quello sul Fax e' un pezzo della roba di
> ARBELLLL alla quale risposi io, cioe' S. G.!!!" ...e cosi' ci
> conoscemmo!

Sarebbe bene ora che tu, che hai meno pigrizia di me, ti adoperassi per far
sapere a quest' altro povero omonimo sventurato di cui arbel ha reso note le
generalita', che e' stato preso bersaglio su un pubblico ng dal suddeto
aglieno/aglienato per le sue fantasie malate, non credo sara' contento di
saperlo, specialmente considerato gli sciroccati che van dietro a quel
demente/pezzodimerda che e' arbel...
ciao
Ken

From Gof.Nospam@tin.it Mon Jun 06 19:02:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 06 Jun 2005 17:02:21 GMT

On Mon, 06 Jun 2005 16:38:03 GMT, "kennyt" <kenbf@libero.it> wrote:

>"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
>news:DqXoe.987374\$b5.42856209@news3.tin.it...
>
>> cretinetti, sono su Virgilio, quali dati sensibili?. il dato sensibile è
>> stato dato da quell'idiota che ha pensato bene di fare un fake utilizzando
>> il nome Stefano Grossi e ti consiglio di cercare tra vpersone molto vicine
>> a
>> te, vicinissime.

>Hey rincoglionito, secondo te l'elenco telefonico, seppur on-line, ha la
>stessa valenza che estrapolarne un nominativo in particolare con tanto di
>numero di telefono e indirizzo e additarlo in un ng di ufologia insinuando
>in primo luogo che sia me ed in secondo luogo che si tratta cmq dello stesso
>sig. Grossi che scriveva tempo fa' qui?
>qualcuno, e penso proprio che vincerò la mia solita pigrizia e lo farò io
>stesso, dovrà' avvertire il particolare sig Grossi fra i diversi presenti
>sull' elenco di cui tu hai indicato le chiare generalita', che un sedicente
>alieno ha pensato bene di usarlo in suo post come riferimento per i suoi
>sospetti malati su diversi frequentatori di questo ng

gia' fatto :))

>Ken

Goffredo

From fen0x@fake.mail Mon Jun 06 19:03:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Mon, 06 Jun 2005 17:03:11 GMT

On Mon, 06 Jun 2005 12:51:25 +0000, ARBEL wrote:

>> A dire il vero pareva piu' una ricerca in stile "cretinence".
>
> condivido con te che solo un cretino può pensare ai servizi per una ricerca
> sugli elenchi del telefono.

Sono assolutamente d'accordo, infatti mi pare che la storia dei servizi segreti l'abbia tirata fuori tu.
Non per niente vieni chiamato "Il Cretino". :)

> ma sai com'è questo è il livello mentale dei tuoi compari.

Non la metterei su questo piano, cretino, altrimenti dovremmo andare a vedere il livello mentale dei *tuoi* di compari (oltre che il tuo, naturalmente). :)

A proposito, cretino, ci sarebbe un messaggio che ancora attende risposta.
Sfuggito? :)

--
Fen0x - SpP 2k
"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From Gof.Nospam@tin.it Mon Jun 06 19:28:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 06 Jun 2005 17:28:57 GMT

On Mon, 06 Jun 2005 16:38:03 GMT, "kennyt" <kenbf@libero.it> wrote:

>"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
>news:DqXoe.987374\$b5.42856209@news3.tin.it...
>
>> cretinetti, sono su Virgilio, quali dati sensibili?. il dato sensibile è
>> stato dato da quell'idiota che ha pensato bene di fare un fake utilizzando
>> il nome Stefano Grossi e ti consiglio di cercare tra vpersone molto vicine
>> a
>> te, vicinissime.

>Hey rincoglionito, secondo te l'elenco telefonico, seppur on-line, ha la
>stessa valenza che estrapolarne un nominativo in particolare con tanto di
>numero di telefono e indirizzo e additarlo in un ng di ufologia insinuando
>in primo luogo che sia me ed in secondo luogo che si tratta cmq dello stesso
>sig. Grossi che scriveva tempo fa' qui?
>qualcuno, e penso proprio che vincerò la mia solita pigrizia e lo farò io
>stesso, dovrà avvertire il particolare sig Grossi fra i diversi presenti
>sull' elenco di cui tu hai indicato le chiare generalità, che un sedicente
>alieno ha pensato bene di usarlo in suo post come riferimento per i suoi
>sospetti malati su diversi frequentatori di questo ng

già fatto :))

>Ken

Goffredo

From Gof.Nospam@tin.it Mon Jun 06 19:28:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi a Ranzano
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 06 Jun 2005 17:28:57 GMT

On Mon, 06 Jun 2005 13:26:04 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

>> >mi spiego meglio, è simile non uguale, ma se li confronti attentamente
>> >vedrai che hanno più che qualcosa in comune.

Goffredo :

>> aaahhhh, la similitudine, questa sconosciuta! : a casa mia e alla
>> spicciola due figure geometriche A e B sono *simili* se tra loro è
>> conservata l'eguaglianza della forma (in un caso particolare anche
>> l'estensione) e il rapporto "r" di similitudine tra le distanze di due
>> qualsiasi punti (a',a") di A e (b',b") B corrispondenti (con a',b' e
>> a",b" in corrispondenza biunivoca tra loro) è costante (nel caso
>> particolare in cui $r=1$, si conserva oltre alla forma anche
>> l'estensione). Lasciamo poi perdere le altre proprietà delle
>> similitudini va...

>questo succede quando un uomo cretino decide di prendere una laurea in
>fisica imparando il tutto a memoria senza capire le cose, tu hai un'ottima
>memoria infatti.

beh, tu però perdi spesso il taccuino e la laurea (se ce ne hai una!)
l'hai presa per corrispondenza (ma a Eton o a Eaton?)...

>> Ma dov'è tutta 'sta "similitudine" che VEDI solo TU tra il "crop" di
>> sign (<http://snipurl.com/fe1r>) e quello di Ranzano
>> (<http://snipurl.com/fe1q>)??

>>
>> Io non la vedo, ma forse perche' oggi li' da te non e' lunedì 6
>> giugno del 2005! Piuttosto, a quale dei tanti scapestrati "arbel"
>> matemazzici sto rispondendo?

>tu non la puoi vedere , perchè significherebbe metter in azione una parte di
>corteccia che credo tu congenitamente non abbia mai avuto.

probabile, ma a questo punto basta la tua di corteccia che e'
abbastanza bastarda (mamma, babbo, trisnonno alieni o aGlienii??)

>ARBEL

'na firma, n'a garanzia de' 'n giorno e mezzo...

From kenbf@libero.it Mon Jun 06 19:39:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 06 Jun 2005 17:39:58 GMT

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:go09a11mrakvn3t39p3pc74viqr0at4as4@4ax.com...

>>qualcuno, e penso proprio che vincerò la mia solita pigrizia e lo farò
>>io
>>stesso, dovrà avvertire il particolare sig Grossi

> già fatto :))

Bene, ;-)
si può sapere come l'ha presa?
ciao
Ken

From xx@xx.xx Mon Jun 06 19:42:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Mon, 06 Jun 2005 17:42:09 GMT

On 6 Jun 2005 06:08:18 -0700, "truman burbank"
<avalon@spaziocasaweb.it> wrote:

>Blutarsky ha scritto:
>> On 3 Jun 2005 14:42:34 -0700, "truman burbank"
>> <avalon@spaziocasaweb.it> wrote:
>>
>>
>> "Ricalcasse la falsariga" è una generalizzazione che non significa

>> niente. Dire "IDUm è un gruppo dove si parla di ufo ma i messaggi
>> provenienti da fastweb non sono accettati", 'ricalca la falsariga' del
>> manifesto di IDU, ma è una cagata.
>
>allora rispondimi: IDUM nasce o non nasce come gruppo parallelo
>moderato di IDU?

E' il manifesto che definisce il gruppo. Fino a che non è stato
redatto il manifesto non è possibile dire di cosa tratterà IDUm; il
tuo è un ragionamento circolare: IDUm è un gruppo parallelo moderato
di IDU perchè il suo manifesto dovrebbe essere analogo a quello di
IDUm, e siccome il suo manifesto dovrebbe 'ricalcare la falsariga',
allora è un gruppo parallelo.
E' una cosa senza senso perchè il manifesto, attualmente, _non_
esiste.

>
>quindi se io posto un messaggio ...

Se hai la pazienza di leggerti i link che ti ho indicato, troverai la
risposta a queste domande.

>
>
>> >>affossare un argomento od una
>> >> tematica: in primo luogo perchè, come ti dicevo, può essere portato
>> >> "in giudizio" (è impreciso, ma passami il termine) davanti al GCN,
>> >
>> >mi piacerebbe sapere come. su questo argomento sono proprio digiuno
>>
>> <http://www.e-conomy.it/newsgroups/moderazione-usenet.htm>
>
>
>quindi il concetto di moderazione non è così scontato come vuoi farmi
>credere?

Non è scontato se si ignora cosa sia. Il link spiega, appunto, cosa si
intenda per moderazione all' interno della gerarchia it.*

>
<snip su quote del link>

>da cui si evince che la mia ipotesi di far moderare i gruppi da due
>moderatori di opposta corrente non è frutto di allucinazioni
>paranormali...
>
>insomma la percezione della inefficacia di avere un solo moderatore,
>percezione che hanno in molti in questo momento, non pare essere
>determinata dal fatto di non aver capito come funziona un gruppo
>moderato ma bensì da aver capito fin troppo bene come funziona un
>gruppo moderato.

Sono conclusioni interessanti ma parziali e, di nuovo, che indicano la
tua mancata comprensione del concetto di gruppo moderato e, nello

specifico, di gruppo moderato all' interno della gerarchia it.*

Ti ripeto, all' interno del link (se hai la pazienza di leggerlo per intero e di considerarlo nella sua completezza), puoi trovare la definizione di gruppo moderato, cosa sia un gruppo moderato, cosa sia un moderatore, cosa faccia un moderatore, quali siano gli eventuali problemi di un gruppo moderato e quali sono le soluzioni attuate all' interno della gerarchia it.*

Se poi ancora non sei convinto o, spero di no, non vuoi convincertene, e pensi che scrivere su un gruppo non moderato in usenet sotto la gerarchia it.* ti dia maggiori garanzie di democraticità rispetto ad un gruppo moderato da persone appartenenti a "diverse fazioni" (e qui mi farebbe veramente piacere che tu mi indicassi qualche nome come esempio, insieme alla disponibilità delle stesse persone a moderare il gruppo), beh, devo darti una delusione: la gerarchia it.* non è una democrazia, e non hai nessun diritto su essa (se googli, anche su IDU, troverai altri riferimenti a passate discussioni con un altro cretino che non afferrava questo concetto).

Per il resto, come ti dicevo, non ho altro da dire: sempre più evidentemente, stiamo parlando di due cose diverse, ed ancora non ho capito di cosa tu stia parlando.

--

Blutarsky

Everybody is somebody else's weirdo.

From xx@xx.xx Mon Jun 06 19:54:19 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Mon, 06 Jun 2005 17:54:19 GMT

On Mon, 06 Jun 2005 12:53:14 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

>

>"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio

>news:Vmkoe.68913\$Of5.39920@nntpserver.swip.net...

>> ARBEL ha scritto:

>>

>> > Grossi Stefano

>>

>> Quanto ti ha fatto rosicare Stafano eh?

>

>sicuramente il fake Grossi ha distrubato molto questo newsgroup, chi ha

>usato quel nome ha messo in cattiva luce tutti gli Stefano Grossi di Italia.

>sono tuoi amici questi idioti.

Per quanto mi riguarda, il fake grossi non mi ha disturbato minimamente, visto che era il solito cretino.

Meno che meno mi hanno disturbato i post di stefano grossi; lo stesso non posso dire di un cazzo di esploratore che ancora ci trotta.

http://www.unire.it/images/foto/trotto_stor.jpg

--

Blutarsky

When you get there, there's no there there.

From kenbf@libero.it Mon Jun 06 20:42:40 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)

From: "kenny" <kenbf@libero.it>

Date: Mon, 06 Jun 2005 18:42:40 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

news:_GXoe.987459\$b5.42859205@news3.tin.it...

> sicuramente il fake Grossi ha distrubato molto questo newsgroup, chi ha

> usato quel nome ha messo in cattiva luce tutti gli Stefano Grossi di

> Italia.

> sono tuoi amici questi idioti.

Quindi, coglionazzo, stai dicendo che chi si firmava come Stefano Grossi usava in realta' un nick di fantasia facendo ricadere le conseguenze di quel che scriveva su tutti gli Stefani Grossi d'Italia (ROTFL), e di conseguenza dicendo questo confermi che, o non sai chi c'era dietro quel nick, o lo sai ed escludi che si chiamasse davvero Stefano Grossi, e nonostante questa ammissione tu hai pubblicato in altro post le complete generalita' di uno di quegli omonimi di cui hai appena escluso il coinvolgimento per....

per quale cazzo di motivo?

forse perche' sei un povero idiota?

ciao

Ken

-

ti assicuro che quei post non li ho mandati io, io non l'ho mai fatto, certo non sarebbe stata una gran furbata in effetti Comunque ci sono dei software che consentono di manipolare l'ip anche su Outlook,mi è stato garantito da un mio amico che è un Hacker di professione, lavora per numerose aziende e si fa un sacco di soldi ARBEL

<<....sti cazzi....>>

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Jun 06 20:58:50 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: RIENTRO

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Mon, 6 Jun 2005 20:58:50 +0200

Qualche buono gnomo castaneo mi ha aiutato ed il pc funziona di nuovo...;-)

Allora, svitatelli, cosa mi raccontate? Vedo che ci sono alcuni thread

davvero molto divertenti. E dei NG "moderati", che ne è stato?

Comunque, caso mai qualcuno si ricordasse che, qui, si dovrebbe parlare

soprattutto di UFO, spero di vedere presto interessanti spunti.
Altrimenti...ci penserò io...;-)
Intanto, in onore del concetto "computer riparato-nuova citazione di signature" (totalmente inventato da me), vi annuncio le mie due nuove signature. Una che penso sarà la più usata:

"Non capisco bene perchè gli uomini che credono agli elettroni si considerino meno creduli degli uomini che credono agli angeli" (Georg Christoph Lichtenberg)

ed una per quei post che riguardano, diciamo così, le zucche più dure che sempre allignano su usenet:

"Mi avete deluso. Come se, avendo trovato il Santo Graal, vi avessi visto scritto su Made in Japan". (Ida Omboni e Paolo Poli)

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perchè gli uomini che credono agli elettroni si considerino meno creduli degli uomini che credono agli angeli (Georg Christoph Lichtenberg)

From serpenterosso@hotmail.com Mon Jun 06 21:15:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RIENTRO
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 6 Jun 2005 12:15:15 -0700

Antonio Bruno ha scritto:

> Qualche buono gnomo castaneo mi ha aiutato ed il pc funziona di nuovo...;=
> -)
> Allora, svitatelli, cosa mi raccontate? Vedo che ci sono alcuni thread
> davvero molto divertenti. E dei NG "moderati", che ne =E8 stato?

Mah, nulla di nuovo Ant=F2!
Solo che quell'imbecille di Abricco si era messo in testa di fare il moderatore con il suo Gran Cerimoniere piero paoli. Rotfl:))
Ma te li immagini fric e froc a fare i moderatori?
Ha,Ha,ha!!! :)))

Ciao Ant=F2.

Serpente Rosso

From scriba-ve@libero.it Mon Jun 06 21:18:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO sopra Las Vegas fino a metà luglio 2005
From: "scriba" <scriba-ve@libero.it>
Date: Mon, 6 Jun 2005 21:18:16 +0200

Notizia assurda che è riportata in originale su www.misteria.org
E' l'ultimo in fondo alla pagina della sezione ARTICOLI. Domani farò anche
la traduzione... ora non ho tempo.
Scriba

From fen0x@fake.mail Mon Jun 06 21:24:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RIENTRO
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Mon, 06 Jun 2005 19:24:37 GMT

On Mon, 06 Jun 2005 20:58:50 +0200, Antonio Bruno wrote:

> Intanto, in onore del concetto "computer riparato-nuova citazione di
> signature" (totalmente inventato da me), vi annuncio le mie due nuove
> signature.

E 'sti cazzi?

--

Fen0x - SpP 2k
"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From fen0x@fake.mail Mon Jun 06 21:30:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Mon, 06 Jun 2005 19:30:26 GMT

On Mon, 06 Jun 2005 17:42:09 +0000, Blutarsky wrote:

> la gerarchia it.* non è una democrazia, e non hai nessun diritto su
> essa (se googli, anche su IDU, troverai altri riferimenti a passate
> discussioni con un altro cretino che non afferrava questo concetto).

ROTFL

Era Jaeger? :P

--

Fen0x - SpP 2k
"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Jun 06 21:40:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RIENTRO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 6 Jun 2005 21:40:03 +0200

"Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1118085315.436752.152060@o13g2000cwo.googlegroups.com...

Antonio Bruno ha scritto:

> Qualche buono gnomo castaneo mi ha aiutato ed il pc funziona di nuovo...;-)
> Allora, svitatelli, cosa mi raccontate? Vedo che ci sono alcuni thread
> davvero molto divertenti. E dei NG "moderati", che ne è stato?

Mah, nulla di nuovo Antò!
Solo che quell'imbecille di Abricco si era messo in testa di fare il moderatore
con il suo Gran Cerimoniere piero paoli. Rotfl:))
Ma te li immagini fric e froc a fare i moderatori?
Ha,Ha,ha!!! :)))

Ciao Antò.

Serpente Rosso

Come avevo già esternato in tutta la possibile gamma delle manifestazioni di disappunto, una simile coppia di "moderatori" avrebbe senso solo se bilanciata da un'altrettanto "rappresentativa" coppia di moderatori "credulons". Ci avrei visto bene il sottoscritto e krmel; oppure Truman e Scriba; o Delfina e Kunga, ecc., ecc., ecc... ma, a partire da me, non ne abbiamo il tempo (per me nemmeno la fede...). Per cui... chi vivrà vedrà. Intanto, io resto nei NG "normali", ovvero *liberi*. Sono convinto che si può discutere bene anche qui, se ci si decide una buona volta a rispettarsi tutti e ad isolare chi non lo fa.
Ciao

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perchè gli uomini che credono agli elettroni si considerino meno creduli degli uomini che credono agli angeli (Georg Christoph Lichtenberg)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jun 06 21:48:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RIENTRO
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 6 Jun 2005 21:48:17 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

>> Mah, nulla di nuovo Antò!

>> Solo che quell'imbecille di Abricco

> Sono convinto che si

> può discutere bene anche qui, se ci si decide una buona volta a

> rispettarsi

> tutti e ad isolare chi non lo fa.

Rispondi accodandoti tutto contento al troll insultante serpente rosso e nel contempo proponi di isolare chi insulta.

complimenti alla coerenza

ciao

feynman

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Jun 06 21:55:37 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: La Guerra dei Mondi

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Mon, 6 Jun 2005 21:55:37 +0200

Sta per uscire nei cinema "La Guerra dei Mondi", remake dell'omonimo film cult degli anni '60 che io vidi per la prima volta a sei anni. Ricordo ancora la paura ed il fascino al tempo stesso che quel film mi provocò... Il marziano con il braccino viscido e le dita a ventosa nella casa diroccata che tocca la spalla della donna, me lo sono rivisto non so quante volte nella mia cameretta mentre cercavo disperatamente di adormentarmi...;-) Eppure, è stato un grande film.

E di questo che sta per uscire come dite che si prospetta? Tom

Cruise?...Mah... Basta che non si metta a fare il Top Gun del caso!

Comunque sono ansioso di vedere questo film che dovrebbe uscire nelle sale italiane a partire dal 29 giugno.

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perchè gli uomini che credono agli elettroni si considerino meno creduli degli uomini che credono agli angeli (Georg Christoph Lichtenberg)

From bender@euriiiiiii.com Mon Jun 06 22:45:13 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Guerra dei Mondi

From: "shabubusettete" <bender@euriiiiiii.com>

Date: Mon, 6 Jun 2005 22:45:13 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d829nq\$hb1\$1@newsreader.mailgate.org...
> Comunque sono ansioso di vedere questo film che dovrebbe uscire nelle sale
> italiane a partire dal 29 giugno.

idem purtroppo ho visto il tg5 la sera che la gran troia figlia di cane
di anna praderio ne spoilerava abbestia

From Gof.Nospam@tin.it Mon Jun 06 22:45:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 06 Jun 2005 20:45:30 GMT

On Mon, 06 Jun 2005 12:53:14 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

>"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
>news:Vmkoe.68913\$Of5.39920@nntpserver.swip.net...
>> ARBEL ha scritto:
>>
>> > Grossi Stefano
>>
>> Quanto ti ha fatto rosicare Stefano eh?

>sicuramente il fake Grossi ha disturbato molto questo newsgroup,

molto piu' probabilmente il vero "Stefano Grossi" ha disturbato SOLO
te (e la feccia dei clown che ti segue), mentre il TUO di "stefano
grossi" (in minuscolo, come si deve per gli orrendi tipi del tuo
stampo) ha disturbato tutti gli altri. Cuntendo mo??

>chi ha
>usato quel nome ha messo in cattiva luce tutti gli Stefano Grossi di Italia.

come te, che spara a casaccio sul primo "Stefano Grossi" che vede
apparire da una rubrica telefonica telematica! ROTFL : sei proprio
quel gran coglione che sei tipo "'ndo cojo cojo, tanto so' cretino
uguale" Arrggggghhhhh!

>ARBEL

seh, mi' nonno cor pelo a delta rifatto!

From Gof.Nospam@tin.it Mon Jun 06 22:51:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Mon, 06 Jun 2005 20:51:50 GMT

On Mon, 06 Jun 2005 12:53:14 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

>"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
>news:Vmkoe.68913\$Of5.39920@nntpserver.swip.net...

>> ARBEL ha scritto:

>>

>> > Grossi Stefano

>>

>> Quanto ti ha fatto rosicare Stefano eh?

>sicuramente il fake Grossi ha disturbato molto questo newsgroup,

molto piu' probabilmente il vero "Stefano Grossi" ha disturbato SOLO
te (e la feccia dei clown che ti segue), mentre il TUO di "stefano
grossi" (in minuscolo, come si deve per gli orrendi tipi del tuo
stampo) ha disturbato tutti gli altri. Cuntendo mo??

>chi ha

>usato quel nome ha messo in cattiva luce tutti gli Stefano Grossi di Italia.

come te, che spara a casaccio sul primo "Stefano Grossi" che vede
apparire da una rubrica telefonica telematica! ROTFL : sei proprio
quel gran coglione che sei tipo "'ndo cojo cojo, tanto so' cretino
uguale" Arrgggghhhhhh!

>ARBEL

seh, mi' nonno cor pelo a delta rifatto!

From antodvx@gmail.com Mon Jun 06 23:05:21 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Guerra dei Mondi

From: "Tunguska" <antodvx@gmail.com>

Date: Mon, 06 Jun 2005 21:05:21 GMT

Che senso ha dare della figlia di troia ?

"shabubusettete" <bender@euriiiiiii.com> ha scritto nel messaggio
news:d82ckd\$kk1\$1@newsreader.mailgate.org...

> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio

> news:d829nq\$hb1\$1@newsreader.mailgate.org...

>> Comunque sono ansioso di vedere questo film che dovrebbe uscire nelle

>> sale

>> italiane a partire dal 29 giugno.

>

> idem purtroppo ho visto il tg5 la sera che la gran troia figlia di cane

> di anna praderio ne spoilerava abbestia

>

From Gof.Nospam@tin.it Mon Jun 06 23:06:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 06 Jun 2005 21:06:22 GMT

On Mon, 06 Jun 2005 12:53:14 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

>"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
>news:Vmkoe.68913\$Of5.39920@nntpserver.swip.net...
>> ARBEL ha scritto:
>>
>> > Grossi Stefano
>>
>> Quanto ti ha fatto rosicare Stefano eh?

>sicuramente il fake Grossi ha distrubato molto questo newsgroup,

molto piu' probabilmente il vero "Stefano Grossi" ha disturbato SOLO
te (e la feccia dei clown che ti segue), mentre il TUO di "stefano
grossi" (in minuscolo, come si deve per gli orrendi tipi del tuo
stampo) ha disturbato tutti gli altri. Cuntendo mo??

>chi ha
>usato quel nome ha messo in cattiva luce tutti gli Stefano Grossi di Italia.

come te, che spara a casaccio sul primo "Stefano Grossi" che vede
apparire da una rubrica telefonica telematica! ROTFL : sei proprio
quel gran coglione che sei tipo "'ndo cojo cojo, tanto so' cretino
uguale" Arrggggghhhhh!

>ARBEL

seh, mi' nonno cor pelo a delta rifatto!

From sernil@tin.it Mon Jun 06 23:28:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) IDU.m
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 06 Jun 2005 21:28:56 GMT

On Thu, 02 Jun 2005 12:48:37 GMT, "Marco" <marco@ooooooooo.it> wrote:

>questo, spero almeno che coloro che si stanno animando cosi tanto per la
>creazione siano altrettanto coerenti e non stiano piu a postare qui quando
>sara attivo

Una cosa non esclude l'altra: c'e' un sacco di gente che sta tranquilla e corretta dietro una scrivania in banca, ed urla e sfancula la domenica su uno spalto di stadio.

A questo proposito, devo dire che con il tempo ho cambiato idea (anni fa, pensavo che se uno crede alla moderazione, debba seguire solo il moderato fra due gruppi formalmente analoghi). Forse capitera' anche a te.

>ma sicuramente sara piu facile che le stesse persone faranno il
>doppio gioco e cioe di la scriveranno obbligatoriamente IT mentre qui
>contiuneranno a rispondere agli OT continuando a non far mancare ai troll il
>loro pane quotidiano

E' probabile, ma non lo chiamerei "doppio gioco" - non piu' doppio gioco, ad es., di quanto lo sia gridare solo allo stadio e non anche in chiesa - o frequentare entrambi i luoghi.

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sernil@tin.it Mon Jun 06 23:30:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) IDU.m
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 06 Jun 2005 21:30:58 GMT

On Thu, 2 Jun 2005 15:19:44 +0200, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>> Cmq come ho firmato x questo firmero anche per quello moderato se si fara,
>> ma stavolta non solo per l'interesse verso l'argomento ma anche per
>> un'irrefrenabile voglia di vedere i doppigiochisti:)))

>se fossi io a contare i voti non accetterei un voto favorevole espresso con
>tale motivazione.

Ma, IMHO, cosi' facendo faresti male.

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From serpenterosso@hotmail.com Mon Jun 06 23:48:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RIENTRO

From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 6 Jun 2005 14:48:10 -0700

Ma tu lo hai mai visto Albricci che balla? NOOOO????
Rotfl;)) non sai cosa ti sei perso. Per fortuna tua c'=E8 qui il tuo
amico Serpente Rosso Kramer che ha filmato l'Albricci mentre
(credendosi solo) si lasciava andare ad un ballo...originale.
Quello che non capisco =E8 perch=E8 continuava a ripetere "TRA-TRA" boh??

<http://snipurl.com/fegq>
Vai e goditi lo spettacolo :)))

From g_m@rtin.it Mon Jun 06 23:52:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Guerra dei Mondi
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 06 Jun 2005 21:52:41 GMT

shabubusettete wrote:

> idem purtroppo ho visto il tg5 la sera che la gran troia figlia di cane
> di anna praderio ne spoilerava abbestia

sai che novità

--
One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From g_m@rtin.it Mon Jun 06 23:55:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RIENTRO
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 06 Jun 2005 21:55:56 GMT

Kramer wrote:
> Ma tu lo hai mai visto Albricci che balla? NOOOO????
> Rotfl;)) non sai cosa ti sei perso. Per fortuna tua c'è qui il tuo
> amico Serpente Rosso Kramer che ha filmato l'Albricci mentre
> (credendosi solo) si lasciava andare ad un ballo...originale.
> Quello che non capisco è perchè continuava a ripetere "TRA-TRA" boh??
>
> <http://snipurl.com/fegq>
> Vai e goditi lo spettacolo :)))

socchè che ridere...
anni?

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From Gof.Nospam@tin.it Mon Jun 06 23:59:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RIENTRO
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 06 Jun 2005 21:59:33 GMT

On Mon, 6 Jun 2005 21:40:03 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> rispondendo al Troll suo suo simile
Kramer "serpentesotto" (da hotmail eh?) ha provato a scrivere :

>Come avevo già esternato in tutta la possibile gamma delle manifestazioni di
>disappunto, una simile coppia di "moderatori" avrebbe senso solo se
>bilanciata da un'altrettanto "rappresentativa" coppia di moderatori
>"credulons".

secondo me puoi scordartela 'sta moderazione a du' facce, toto',
perche' non c'ha alcun senso : c'hanno provato a proporla (come era
prevedibilissimo) già' gli ultimi trolloni di IDU/IDM rispetto a te
(che lo sei da un bel pezzo, non dimenticartelo!) ma non gli e' andata
fino ad ora (da quello che ho capito io e nonostante le svariate
"riproposte") molto bene. Il motivo? Semplice : la proposta di
generare due NG "paralleli" e *moderati* a IDU e IDM (benche' e per
fortuna fino ad ora con differenti proposti manifesti da quelli
vecchi) e' partita da gente STUFA di sentire le rattoppate, le
riciclate a gogo', le copiancollate, i piagnistei, i ricatti, i
"calumeeeeet... fumooooo, ricaaaatttoooooo!!!" e le bufale tue e di altri
del tuo stesso STAMPO. Se ne sei capace (ma, almeno io, ne dubito
assaje), fattene una ragine quindi...

>Ci avrei visto bene il sottoscritto e krmel; oppure Truman e
>Scriba; o Delfina e Kunga, ecc., ecc., ecc... ma, a partire da me, non ne
>abbiamo il tempo

"ma, a partire da me, non ne abbiamo tempo" : quindi ti riconosci
nella stessa filosofia bislacca di un Tr(oll)uman, di una scriba, di
una delfina, di un kunga, di una krmel ("VAI RIFL!!!!")... o di un te
stesso?? Fossi in te, posterei questi quesiti su IDM così' inizieresti
a "capire" un po' di che pasta appari agli occhi di chi ti legge,
toto'!

>Per cui... chi vivrà vedrà.

quanto veramente pensi che tu e li tua bislacchi "filosofi" da
quattro sordi perduti (alla "buttiglion", va...) "vivra" e
"vedra"?? Ma allora diccelo che c'hai la sfera di cristallo, c'hai!!!

>Intanto, io resto nei NG "normali", ovvero *liberi

liberi da chi? Non certo dagli intonsi utonti come te e dai "filosoi perduti" (con l'"anima infranta" e intonsa) come te, coco'...

>Sono convinto che si
>può discutere bene anche qui, se ci si decide una buona volta a rispettarsi
>tutti e ad isolare chi non lo fa.

certo, come con i tuoi vari "calumeeeeet... fumooooo, ricaaatttoooooo!!!"
che durano al piu' 7 minuti e vengono poi regoralmente gettati da te
stesso all'ottavo minuto nel cesso!

>Ciao

e spingi pure la catelalla : del cesso!

From giancabyte@aliceposta.it Mon Jun 06 23:59:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT salviamo Hubble
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Mon, 06 Jun 2005 21:59:35 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3g9iouFb1gqrU1@individual.net...
> Chiunque abbia ammirato in questi anni le meravigliose foto del telescopio
> spaziale Hubble sottoscriva la petizione online lanciata dalla rivista
> astronomica "Le Stelle" per salvarlo:
> <http://www.lestelle-astronomia.it/corpo.html#>
>
> ciao
> feynman

Grazie Gianca per questo OT tutt'altro che invasivo.
Credo che un mondo senza curiosi osservatori del cielo sarebbe stato senza dubbio peggiore.
Ho firmato la petizione. Non credo che i soldi delle ricerche spaziali siano sottratti alle famiglie povere del mondo. Occorre orientare le attenzioni a ben altri investimenti molto più onerosi e meno nobili di qualche spicciolo per un telescopio spaziale.
E' chiaro che è sempre l'ultimo bicchiere d'acqua , quello che procura la morte per annegamento.
Si vede quel bicchiere senza accorgersi del mare che faceva da contorno.

Ciao Jeck
(...sono un rettile appoggiato alle galassie ... *DVDS*)

P.S.
Ho ascoltato lo splendido brano *Aquadulza* alla radio [Rete Uno(Canton TI)]

>
>
>
>

>

From g_m@rtin.it Tue Jun 07 00:00:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RIENTRO
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 06 Jun 2005 22:00:29 GMT

Kramer wrote:

> <http://snipurl.com/fegq>
> Vai e goditi lo spettacolo :)))

ahah...diavolaccio di un fake...di età?

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From serpenterosso@hotmail.com Tue Jun 07 00:01:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RIENTRO
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 6 Jun 2005 15:01:46 -0700

Ma tu lo hai mai visto Albricci che balla? NOOOO????
Rotfl;)) non sai cosa ti sei perso. Per fortuna tua c'=E8 qui il tuo
amico Serpente Rosso Kramer che ha filmato l'Albricci mentre
(credendosi solo) si lasciava andare ad un ballo...originale.
Quello che non capisco =E8 perch=E8 continuava a ripetere "TRA-TRA" boh??

<http://snipurl.com/fegq>
Vai e goditi lo spettacolo :)))

From Gof.Nospam@tin.it Tue Jun 07 00:15:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RIENTRO
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 06 Jun 2005 22:15:31 GMT

On Mon, 6 Jun 2005 21:40:03 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> rispondendo al Troll suo suo simile
Kramer "serpentesotto" (da hotmail eh?) ha provato a scrivere :

>Come avevo già esternato in tutta la possibile gamma delle manifestazioni di
>disappunto, una simile coppia di "moderatori" avrebe senso solo se
>bilanciata da un'altrettanto "rappresentativa" coppia di moderatori
>"credulons".

secondo me puoi scordartela 'sta moderazione a du' facce, toto',
perche' non c'ha alcun senso : c'hanno provato a proporla (come era
prevedibilissimo) gia' gli ultimi trolloni di IDU/IDM rispetto a te
(che lo sei da un bel pezzo, non dimenticartelo!) ma non gli e' andata
fino ad ora (da quello che ho capito io e nonostante le svariate
"riproposte") molto bene. Il motivo? Semplice : la proposta di
generare due NG "paralleli" e *moderati* a IDU e IDM (benche' e per
fortuna fino ad ora con differenti proposti manifesti da quelli
vecchi) e' partita da gente STUFA di sentire le rattoppate, le
riciclate a gogo', le copiancollate, i piagnistei, i ricatti, i
"calumeeeeet... fumooooo, ricaaatttoooooo!!!" e le bufale tue e di altri
del tuo stesso STAMPO. Se ne sei capace (ma, almeno io, ne dubito
assaje), fattene una ragine quindi...

>Ci avrei visto bene il sottoscritto e krmel; oppure Truman e
>Scriba; o Delfina e Kunga, ecc., ecc., ecc... ma, a partire da me, non ne
>abbiamo il tempo

"ma, a partire da me, non ne abbiamo tempo" : quindi ti riconosci
nella stessa filosofia bislacca di un Tr(oll)uman, di una scriba, di
una delfina, di un kunga, di una krmel ("VAI RIFL!!!!")... o di un te
stesso?? Fossi in te, posterei questi quesiti su IDM cosi' inizieresti
a "capire" un po' di che pasta appari agli occhi di chi ti legge,
toto'!

>Per cui... chi vivrà vedrà.

quanto veramente pensi che tu e li tua bislacchi "filosofi" da
quattro sordi perduti (alla "buttiglion", va...) "vivra'" e
"vedra'"?? Ma allora diccelo che c'hai la sfera di cristallo, c'hai!!!

>Intanto, io resto nei NG "normali", ovvero *liberi

liberi da chi? Non certo dagli intonsi utonti come te e dai "filosoi
perduti" (con l'"anima infranta" e intonsa) come te, coco'...

>Sono convinto che si
>può discutere bene anche qui, se ci si decide una buona volta a rispettarsi
>tutti e ad isolare chi non lo fa.

certo, come con i tuoi vari "calumeeeeet... fumooooo, ricaaatttoooooo!!!"
che durano al piu' 7 minuti e vengono poi regoralmente gettati da te
stesso all'ottavo minuto nel cesso!

>Ciao

e spingi pure la catelalla : del cesso!

From marlonando@libero.it Tue Jun 07 00:16:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RIENTRO
From: "enedspul" <marlonando@libero.it>

Date: 6 Jun 2005 15:16:34 -0700

ahahaha che risate eh Kramer fake?
quanti anni hai?

From giancabyte@aliceposta.it Tue Jun 07 00:41:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT salviamo Hubble
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Mon, 06 Jun 2005 22:41:32 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3g9iouFb1gqrU1@individual.net...
> Chiunque abbia ammirato in questi anni le meravigliose foto del telescopio
> spaziale Hubble sottoscriva la petizione online lanciata dalla rivista
> astronomica "Le Stelle" per salvarlo:
> <http://www.lestelle-astronomia.it/corpo.html#>
>
> ciao
> feynman

Grazie Gianca per questo OT tutt'altro che invasivo.
Credo che un mondo senza curiosi osservatori del cielo sarebbe stato senza
dubbio peggiore.
Ho firmato la petizione. Non credo che i soldi delle ricerche spaziali siano
sottratti alle famiglie povere del mondo. Occorre orientare le attenzioni a
ben altri investimenti molto più onerosi e meno nobili di qualche spicciolo
per un telescopio spaziale.
E' chiaro che è sempre l'ultimo bicchiere d'acqua , quello che procura la
morte per annegamento.
Si vede quel bicchiere senza accorgersi del mare che faceva da contorno.

Ciao Jeck
(...sono un rettile appoggiato alle galassie ... *DVDS*)

P.S.
Ho ascoltato lo splendido brano *Aquadulza* alla radio [Rete Uno(Canton TI)]

>
>
>
>
>

From qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it Tue Jun 07 01:17:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: domenica....
From: "BBFish" <qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it>
Date: Mon, 06 Jun 2005 23:17:45 GMT

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:rAWoe.987118\$b5.42847425@news3.tin.it...

> Marco corso wrote:

>

> > ...non dimenticarti di votare al referendum, e' importante non
> > astenersi, astenersi e' peccato, ed ancora piu' importante e' fare
> > la scelta giusta, votare SI.

>

> non mi asterrò
> ma non sono d'accordo sulla questione di criticare gli astensionisti per
> il semplice principio che, il voto, è prima un diritto e poi un dovere
>

e' un diritto

il diritto di cosa ?

di lavorare di meno ?

il diritto alla liberta vera e non condizionata dal reddito ?

la liberta di scegliere che cosa votare (non che scieramento ma cosa
realmente si decide)

di sapere come realmente stanno le cose

di avere accesso a tutto cio che viene fatto coi nostri soldi ?

i referendum, e le voazioni servono solo per dare l'impressione di stare in
una democrazia

guardate intorno qual'e la reale pressione fiscale (fare i conticini)

si incominciate con questa cosa:

sono al governo quanto _incazzo_ al giorno

che ne dite di mettere il mistero piu grosso d'italia:

Quanto incassa il fisco al giorno ?

ci riuscite a saperlo ?

E in europa ??

>

> --

> One, two, Freddy's coming for you...

> Three, four, better lock your door...

> Five, six, grab your crucifix...

> Seven, eight, gonna stay up late...

> Nine, ten, never sleep again.

From qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it Tue Jun 07 01:22:32 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO sopra Las Vegas fino a metà luglio 2005

From: "BBFish" <qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it>

Date: Mon, 06 Jun 2005 23:22:32 GMT

"scriba" <scriba-ve@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:Xa1pe.11828\$is5.10070@tornado.fastwebnet.it...

> Notizia assurda che è riportata in originale su www.misteria.org

> E' l'ultimo in fondo alla pagina della sezione ARTICOLI. Domani farò anche

> la traduzione... ora non ho tempo.
> Scriba
>

e il video di sta trovata ?

>

From serpenterosso@hotmail.com Tue Jun 07 01:33:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RIENTRO
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 6 Jun 2005 16:33:20 -0700

Toh! Il buon vecchio nicola \(\a.k.a. nm=AE\).
Ma come mai adesso usi quel buffo nick?
Har,Har,Har :))))

From marlonando@libero.it Tue Jun 07 01:36:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RIENTRO
From: "enedspul" <marlonando@libero.it>
Date: 6 Jun 2005 16:36:19 -0700

=E8 dovuto al problema con tin
nulla da nascondere
cit. "Il riso abbonda sulla bocca degli stolti"
mai questa citazione =E8 stata pi=F9 azzeccata

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Jun 07 01:43:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO sopra Las Vegas fino a metà luglio 2005
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Mon, 06 Jun 2005 23:43:55 GMT

"scriba" <scriba-ve@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Xa1pe.11828\$is5.10070@tornado.fastwebnet.it...

> Notizia assurda che è riportata in originale su www.misteria.org

Esatto, notizia assurda, anche perchè il "Profeta" Yahweh sembra essere un
ciarlatano affarista che ha solo escogitato un buon metodo per farsi della
pubblicità, simulando avvistamenti UFO con dei palloni aerostatici.

Il resto del sito mi sembra un'accozzaglia di fuffa
mistero/esoterico/ufologica.
Vedo che buona parte degli articoli sono a firma di AB, alcuni di
D.Bortoluzzi... Poi c'è un bel siparietto su Sai Baba, la cazzata sugli
Elohim, la pubblicità al libro...sì, insomma, diciamo che questo stabilisce

un nuovo minimo sulla la scala dei siti web su questi argomenti.

From serpenterosso@hotmail.com Tue Jun 07 02:02:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_UFO_sopra_Las_Vegas_fino_a_met=E0_luglio_2005?=
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 6 Jun 2005 17:02:53 -0700

>"Gyork" <webmas...@ewtosanmarino.com.invalid&=ADgt;
>Esatto, notizia assurda, anche perch=E8 il "Profeta" Yahweh sembra essere =
un
>ciarlatano affarista che ha solo escogitato un buon metodo per farsi della
>pubblicit=E0, simulando avvistamenti UFO con dei palloni aerostatici.

Una volta tanto mi trovo completamente d'accordo con Gyork.
Sì, Scriba, haim=E8 quel sito =E8 solo fuffa allo stato puro. Mi spiace
che ospiti articoli del mio amico AB.
Quel sito =E8 una grande "confusion" che mischia capre cavoli
e carciofi affogati. Per cui, al tuo posto non mi scandalizzerei pi=F9
di tanto
per simili "notizie" date in pasto al web...

From diego.cuoghi@gmail.com Tue Jun 07 02:10:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO sopra Las Vegas fino a =?ISO-8859-1?Q?met=E0?= luglio 2005
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Tue, 07 Jun 2005 00:10:10 GMT

Kramer wrote:

> Una volta tanto mi trovo completamente d'accordo con Gyork.
> Sì, Scriba, haimè quel sito è solo fuffa allo stato puro. Mi spiace
> che ospiti articoli del mio amico AB.
> Quel sito è una grande "confusion" che mischia capre cavoli
> e carciofi affogati.

Ehm... quello è il SUO sito.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From gcn@news.nic.it Tue Jun 07 06:08:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [MANIFESTO] it.discussioni.ufo
From: Gruppo Coordinamento NEWS-IT <gcn@news.nic.it>
Date: 07 Jun 2005 04:08:05 GMT

In fondo a questo articolo, inviato automaticamente ogni mese, troverai
il manifesto di questo newsgroup (it.discussioni.ufo).
Tutto questo è arabo per te? leggi

<<http://www.news.nic.it/news-it/docs/glossario.html>>.

Tieni presente che esistono anche questi newsgroup

it.test - per fare tutte le prove con le news
it.aiuto - per domande generiche di aiuto
it.news.aiuto - per tutti i problemi riguardanti le news

Un gruppo molto importante che *ogni utente* dovrebbe seguire è it.news.annunci; su questo gruppo, moderato e con *pochissimo* traffico, vengono inviate le comunicazioni ufficiali di creazione e rimozione dei newsgroup, le proposte per la creazione di nuovi gruppi, i moduli per votarli, i risultati delle votazioni eccetera.

Per tenerti informato su cosa succede nella gerarchia it.*, sottoscrivi il newsgroup it.news.annunci.

Infine, questo newsgroup fa parte della gerarchia it.*: se non sai cos'è un newsgroup, una gerarchia, oppure it.*, lo puoi scoprire a <<http://www.news.nic.it/>>.

it.discussioni.ufo Il mondo dell'ufologia

Beppe Scavia <alfastuc@mbox.vol.it>

Questo newsgroup è rivolto a tutti coloro desiderano discutere argomenti, fatti e testimonianze inerenti gli UFO - oggetti volanti non identificati. Dopo il clamore suscitato dal famoso filmato di "Roswell" distribuito dal cineasta Ray Santilli, ad un anno di distanza si continua a discutere sulla veridicità o meno della "autopsia dell'alieno" e di tutti i fatti ad esso collegato. Questo clamore ha portato a galla una marea di testimonianze di avvistamenti ed incontri ravvicinati, "snobbati" in precedenza dai mass-media tradizionali quale Radio Tv e carta stampata. Non ultimo, il grande successo della serie televisiva X-File, ha avvicinato un folto newsgroup di persone alla riscoperta del fenomeno UFO. Saranno graditi scambi di opinioni tra scettici e credenti, informazioni riguardo a siti che trattino lo stesso argomento, documentazioni inerenti avvistamenti, comunicati stampa, convegni, ecc.. Sarà considerato fuori tema l'inoltro al newsgroup di file binari (immagini ed altro).

From albion@despammed.com Tue Jun 07 08:36:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Guerra dei Mondi
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Tue, 07 Jun 2005 08:36:30 +0200

shabubusettete ha scritto:

>

> idem purtroppo ho visto il tg5 la sera che la gran troia figlia di cane
> di anna praderio ne spoilerava abbastia

Cso spoilerava?

Cani e porci conoscono quel romanzo.

From albion@despammed.com Tue Jun 07 09:28:34 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO sopra Las Vegas fino a =?ISO-8859-15?Q?met=E0_luglio_?=
=?ISO-8859-15?Q?2005?=-

From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>

Date: Tue, 07 Jun 2005 09:28:34 +0200

scriba ha scritto:

> Notizia assurda che è riportata in originale su www.misteria.org
> E' l'ultimo in fondo alla pagina della sezione ARTICOLI. Domani farò anche
> la traduzione... ora non ho tempo.
> Scriba

E non c'è lo perdere sto tempo.

From albion@despammed.com Tue Jun 07 09:43:09 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)

From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>

Date: Tue, 07 Jun 2005 09:43:09 +0200

ARBEL ha scritto:

> sicuramente il fake Grossi ha distrubato molto questo newsgroup, chi ha
> usato quel nome ha messo in cattiva luce tutti gli Stefano Grossi di Italia.

Hai perfettamente ragione.

Il Fake grossi era una rottura di cazzo.

> sono tuoi amici questi idioti.

Miei?

Perdonami ma non credo di essere particolarmente amico di idioti dello
stampo di Marco Manca o te.

From serpenterosso@hotmail.com Tue Jun 07 09:54:17 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: =?iso-8859-1?q?Re: _UFO_sopra_Las_Vegas_fino_a_met=E0_luglio_2005?=-

From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>

Date: 7 Jun 2005 00:54:17 -0700

Trystero ha scritto:

> Kramer wrote:

>

> > Una volta tanto mi trovo completamente daccordo con Gyork.

> > Si, Scriba, haim=E8 quel sito =E8 solo fuffa allo stato puro. Mi spiace

> > che ospiti articoli del mio amico AB.
> > Quel sito =E8 una grande "confusion" che mischia capre cavoli
> > e carciofi affogati.
>
> Ehm... quello =E8 il SUO sito.
>

Allora un consiglio che posso dare ad AB =E8 quello di modificare il sito in questione. Ad esempio, sua santit=E0 sti cazzi sai baba, sono migliaia le denunce che lo inchiodano sulle sue responsabilit=E0 di omosessuale e imbroglione (una sintesi molto obiettiva e non faziosa del personaggio si pu=F2 leggere sul sito del cicap <http://www.cicap.org/enciclop/at100299.htm>).
Da discreto webmaster, consiglierei AB di togliere le rubriche:

Nibiru & Anunnaki
Ufo & Alieni
Mythodea
Elohim
Esoterica
Karma-Dharma
Sathya Sai Baba

che sono solo l'ennesima, noiosa e pedante antologia del mistero (senza dati e senza prove) che si ritrova in milioni di siti sparsi nel web.

Sarebbe invece molto pi=F9 accattivante se il sito fosse impostato ad esempio su appunti di viaggio (tipo: appunti e foto di viaggio di Mauro Ballarin) di chi vuol testimoniare l'esperienza vissuta in luoghi lontani e pieni di fascino (tipo le piramidi di Giza, i luoghi di Cristo, Per=F9, etc.)

Ant=F2, io un consiglio te l'ho dato. Poi fai come vuoi.
Ciao.

Serpente Rosso Kramer

From diego.cuoghi@gmail.com Tue Jun 07 10:01:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO sopra Las Vegas fino a =?ISO-8859-1?Q?met=E0?= luglio 2005
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Tue, 07 Jun 2005 08:01:42 GMT

Kramer wrote:

> Trystero ha scritto:

> > Kramer wrote:
> > > Si, Scriba, haimè quel sito è solo fuffa allo stato puro. Mi spiace
> > > che ospiti articoli del mio amico AB.

> > Ehm... quello è il SUO sito.

> Allora un consiglio che posso dare ad AB è quello di modificare
> il sito in questione. Ad esempio, sua santità sti cazzi sai baba, sono
> migliaia le denunce che lo inchiodano...
(...)
> Antò, io un consiglio te l'ho dato. Poi fai come vuoi.

Forse non mi sono spiegato bene. Dicevo che quello è il sito di
"Scriba", che lo ha pubblicizzato qui.

In ogni modo sono d'accordo, sembra abbiano raccattato un po' di misteri
misti, quelli di cui è pieno il web, e li abbiano riciclati senza
nemmeno chiedersi se ne valesse la pena.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From Gof.Nospam@tin.it Tue Jun 07 11:01:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 07 Jun 2005 09:01:45 GMT

On Mon, 06 Jun 2005 17:39:58 GMT, "kennyt" <kenbf@libero.it> wrote:

kennyt :

>>>qualcuno, e penso proprio che vincerò la mia solita pigrizia e lo farò'
>>>io
>>>stesso, dovrà avvertire il particolare sig Grossi

Goffredo :

>> già fatto :))

>Bene, ;-)
>si può sapere come l'ha presa?

in pochi secondi, chi mi ha risposto l'ha presa pochissimo perché ha
detto che di queste cose non ne sapeva nulla e che non sa cosa sia
internet e un NG.

>ciao
>Ken

Ciao, Goffredo

From serpenterosso@hotmail.com Tue Jun 07 11:16:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_UFO_sopra_Las_Vegas_fino_a_met=E0_luglio_2005?=
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 7 Jun 2005 02:16:30 -0700

> Trystero ha scritto:

>Forse non mi sono spiegato bene. Dicevo che quello =E8 il sito di
>"Scriba", che lo ha pubblicizzato qui.

In tal caso il consiglio =E8 per scriba. Anzi, ho voluto perdere una
mezzoretta a creare velocemente un modello di sito che credo possa
essere graficamente molto pi=F9 elegante e professionale. Il modello =E8
scaricabile da chiunque alla voce [SCARICA QUESTO MODELLO DI SITO].

<http://serpenterosso.altervista.org/modello.htm>

From Gof.Nospam@tin.it Tue Jun 07 11:26:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO sopra Las Vegas fino a metà luglio 2005
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 07 Jun 2005 09:26:15 GMT

On Mon, 6 Jun 2005 21:18:16 +0200, "scriba" <scriba-ve@libero.it>
wrote:

>Notizia assurda che è riportata in originale su www.misteria.org

come a dire un sito di perfetta copiaincollatrice

>E' l'ultimo in fondo alla pagina della sezione ARTICOLI. Domani farò anche
>la traduzione... ora non ho tempo.

a proposito di "tempo" : ma occorre cliccare in fase o in controfase
temporale sui vari items rispetto all'On/Off dei link intermittenti,
stile presepio natalizio, presenti nel sito??

>Scriba

"Filippo il Brutto", alias... Goffredo

From g_m@rtin.it Tue Jun 07 11:27:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO sopra Las Vegas fino a =?ISO-8859-1?Q?met=E0_luglio_?=
=?ISO-8859-1?Q?2005?=
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 07 Jun 2005 09:27:58 GMT

Goffredo P. wrote:

> On Mon, 6 Jun 2005 21:18:16 +0200, "scriba" <scriba-ve@libero.it>
> wrote:

>

>

>>Notizia assurda che è riportata in originale su www.misteria.org

fà aumentare anche glia ttacchi epilettici con quelle scritte ad

intermittenza

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From diego.cuoghi@gmail.com Tue Jun 07 11:58:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO sopra Las Vegas fino a =?ISO-8859-1?Q?met=E0?= luglio 2005
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Tue, 07 Jun 2005 09:58:57 GMT

Kramer wrote:

> ho voluto perdere una
> mezzoretta a creare velocemente un modello di sito che credo possa
> essere graficamente molto più elegante e professionale. Il modello è
> scaricabile da chiunque alla voce [SCARICA QUESTO MODELLO DI SITO].
>
> <http://serpenterosso.altervista.org/modello.htm>

Semplice, pulito, essenziale... posso copiartelo? :-)
Io di HTML non ne so assolutamente niente e le mie pagine sono quanto di
più grezzo e minimalista si possa immaginare. Dico sempre che dovrei
rifarle ma non trovo mai il tempo. Con questo modello potrei renderle un
po' più accattivanti.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From euristicase@purple.com Tue Jun 07 12:07:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 07 Jun 2005 10:07:30 GMT

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:vmnaa1da4c7tcjrt18srv3toka3lhetkfq@4ax.com...
> On Mon, 06 Jun 2005 17:39:58 GMT, "kennyt" <kenbf@libero.it> wrote:
>
> kennyt :
>
> >>>qualcuno, e penso proprio che vincerò la mia solita pigrizia e lo
faro'
> >>>io
> >>>stesso, dovrà avvertire il particolare sig Grossi
>

> Goffredo :
>
> >> gia' fatto :))
>
> >Bene, ;-)
> >si puo' sapere come l'ha presa?
>
> in pochi secondi, chi mi ha risposto l'ha presa pochissimo perche' ha
> detto che di queste cose non ne sapeva nulla e che non sa cosa sia
> internet e un NG.

ovvio, poveretto, immagino non sapesse nemmeno che un paio di deficienti ha scritto per mesi delle puttanate su IDU usando il suo nome abbinandolo con la "Sora" "Lucia", due nomi che mettono direttamente in riferimento a lui, oggi qualcuno glielo spiegherà meglio.

vatti a nascondere.

ARBEL

From avalon@spaziocasaweb.it Tue Jun 07 12:15:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 7 Jun 2005 03:15:12 -0700

Dj Aracno ha scritto:

> [da "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>]
> Message-ID: 1118063298.402171.137680@g43g2000cwa.googlegroups.com
>
> [...]
> | da cui si evince che la mia ipotesi di far moderare i gruppi da due
> | moderatori di opposta corrente non =E8 frutto di allucinazioni
> | paranormali...
>
> NO! Il fatto =E8 che della fazione non-scettica NON SI E' CANDIDATO NESSU=
NO!
> Quando =E8 stata proposta la lista per i moderatori non c'era scritto "as=
tenersi
> credenti": la lista era APERTA A TUTTI. E della fazione non scettica NESS=
UNO HA
> MANIFESTATO INTERESSE ALLA COSA.

guarda che non c'=E8 proprio bisogno di usare le maiuscole, ne stiamo parlando con molta tranquillit=E0. comunque non si =E8 candidato nessuno perch=E9 non =E8 mai stata posta l'idea di dividere la moderazione tra due correnti e due moderatori. =E8 stata fatta una votazione per un moderatore e la proposta =E8 venuta dalla corrente scettica. posta in altri termini la questione, sicuramente qualche candidato non scettico verrebbe fuori

> Inoltre, anche come dici tu non rappresenteresti TUTTE le categorie: io, =
per
> esempio, in che fazione sarei?

esatto, ma il manifesto questa suddivisione la mette bene in chiaro. ma
niente vieta di creare una moderazione a tre

> - sono convinto dell'esistenza di velivoli alieni

cio=E9 guidati da alieni?

> - sono convinto che suddetti velivoli abbiano attraversato i nostri spazi=
aerei

> - sono convinto che alcuni di questi velivoli siano atterrati e siano sta=
ti

> visti da umani

> - non credo nei contattisti e/o "prescelti"

> - non credo a una sola virgola di quanto ha detto finora arbel circa la s=
aga

> rettiliano-siriana

> - non credo che arbel sia di discendenza extraterrestre

>

> quindi: scettico o credente? Da chi dovrei essere rappresentato, secondo =
te?

direi senza dubbio non scettico di centro (alla pannela per
intenderci). ma in una moderazione bipolare non potresti che schierarti
con i non scettici. sempre che tu non voglia far cadere il governo

ciao
truman

From g_m@rtin.it Tue Jun 07 12:30:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 07 Jun 2005 10:30:04 GMT

Dj Aracno wrote:

> NO! Il fatto è che della fazione non-scettica NON SI E' CANDIDATO NESSUNO!

è la decima volta che si spiega sta cosa.
o sono duri di comprendonio o lo fanno apposta

> Inoltre, anche come dici tu non rappresenteresti TUTTE le categorie: io, per
> esempio, in che fazione sarei?

possibilista?

> - sono convinto dell'esistenza di velivoli alieni

> - sono convinto che suddetti velivoli abbiano attraversato i nostri spazi aerei

- > - sono convinto che alcuni di questi velivoli siano atterrati e siano stati
- > visti da umani
- > - non credo nei contattisti e/o "prescelti"
- > - non credo a una sola virgola di quanto ha detto finora arbel circa la saga
- > rettiliano-siriana
- > - non credo che arbel sia di discendenza extraterrestre

mi rispecchio

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From avalon@spaziocasaweb.it Tue Jun 07 12:30:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 7 Jun 2005 03:30:13 -0700

Blutarsky ha scritto:

- > On 6 Jun 2005 06:08:18 -0700, "truman burbank"
- > <avalon@spaziocasaweb.it> wrote:
- >
- > > Blutarsky ha scritto:
- > > > On 3 Jun 2005 14:42:34 -0700, "truman burbank"
- > > > <avalon@spaziocasaweb.it> wrote:
- > > >
- > > >
- > > > "Ricalcasse la falsariga" =E8 una generalizzazione che non significa
- > > > niente. Dire "IDUm =E8 un gruppo dove si parla di ufo ma i messaggi
- > > > provenienti da fastweb non sono accettati", 'ricalca la falsariga' del
- > > > manifesto di IDU, ma =E8 una cagata.
- > >
- > > allora rispondimi: IDUM nasce o non nasce come gruppo parallelo
- > > moderato di IDU?
- >
- > E' il manifesto che definisce il gruppo. Fino a che non =E8 stato
- > redatto il manifesto non =E8 possibile dire di cosa tratter=E0 IDUm; il
- > tuo =E8 un ragionamento circolare: IDUm =E8 un gruppo parallelo moderato
- > di IDU perch=E8 il suo manifesto dovrebbe essere analogo a quello di
- > IDUm, e siccome il suo manifesto dovrebbe 'ricalcare la falsariga',
- > allora =E8 un gruppo parallelo.
- > E' una cosa senza senso perch=E8 il manifesto, attualmente, _non_
- > esiste.

ti chiedo:

- 1=2E quindi IDUM sarebbe o non sarebbe un gruppo parallelo di IDU?
 - 2=2E e se cos=EC fosse dovrebbe o non dovrebbe riportare lo stesso
- manifesto di IDU?

3=2E e se cos=EC non fosse perch=E9 ne parliamo da un mese su IDU?
4=2E e se cos=EC non fosse perch=E9 chiamarlo IDUM (e non
discussioni.it.avvistamenti?)

> >
> >insomma la percezione della inefficacia di avere un solo moderatore,
> >percezione che hanno in molti in questo momento, non pare essere
> >determinata dal fatto di non aver capito come funziona un gruppo
> >moderato ma bens=EC da aver capito fin troppo bene come funziona un
> >gruppo moderato.
>
> Sono conclusioni interessanti ma parziali e, di nuovo, che indicano la
> tua mancata comprensione del concetto di gruppo moderato e, nello
> specifico, di gruppo moderato all' interno della gerarchia it.*
>
> Ti ripeto, all' interno del link (se hai la pazienza di leggerlo per
> intero e di considerarlo nella sua completezza), puoi trovare la
> definizione di gruppo moderato, cosa sia un gruppo moderato, cosa sia
> un moderatore, cosa faccia un moderatore, quali siano gli eventuali
> problemi di un gruppo moderato e quali sono le soluzioni attuate all'
> interno della gerarchia it.*

ho avuto la pazienza di leggerlo per intero e gli stessi autori
indicano pi=F9 volte quanto sia di difficile definizione un gruppo
moderato, quante difficol=E0 abbia rappresentato in passato e quali
soluzioni si possono adottare (tra le quali una doppia moderazione). ti
ripeto, magari per te =E8 tutto chiaro ma per molti, tra i quali gli
stessi autori del link che mi hai postato, non =E8 cos=EC.

>
> Se poi ancora non sei convinto o, spero di no, non vuoi convincertene,
> e pensi che scrivere su un gruppo non moderato in usenet sotto la
> gerarchia it.* ti dia maggiori garanzie di democraticit=E0 rispetto ad
> un gruppo moderato da persone appartenenti a "diverse fazioni"

no. se =E8 moderato da pi=F9 rappresentanti di diverse fazioni mi darebbe
pi=F9 garanzia di democraticit=E0 la moderazione che la non moderazione.
se =E8 moderato da un rappresentante di una sola fazione allora
preferisco il gruppo non moderato

>(e qui
> mi farebbe veramente piacere che tu mi indicassi qualche nome come
> esempio, insieme alla disponibilit=E0 delle stesse persone a moderare il
> gruppo),

questo non spetta a me. una volta deciso di dividere la moderazione tra
scettici e non scettici allora le candidature arriverebbero. (io cosa
ti potrei dire? AB? corso? manca? zaffo?)

>beh, devo darti una delusione: la gerarchia it.* non =E8 una
> democrazia,

possiamo farcela noi la democrazia. proprio perch=E9 non =E8 una

democrazia. no?

>e non hai nessun diritto su essa (se googli, anche su IDU,
> troverai altri riferimenti a passate discussioni con un altro cretino
> che non afferrava questo concetto).

quindi l'altro sarei io?

>
> Per il resto, come ti dicevo, non ho altro da dire: sempre pi=F9
> evidentemente, stiamo parlando di due cose diverse, ed ancora non ho
> capito di cosa tu stia parlando.

allora siamo in tre?

From euristicase@purple.com Tue Jun 07 12:33:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 07 Jun 2005 10:33:23 GMT

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:vmnaa1da4c7tcjrt18srv3toka3lhetkfq@4ax.com...
> On Mon, 06 Jun 2005 17:39:58 GMT, "kenny" <kenbf@libero.it> wrote:
>
> kenny :
>
> >>>qualcuno, e penso proprio che vincerò la mia solita pigrizia e lo
faro'
> >>>io
> >>>stesso, dovrà avvertire il particolare sig Grossi
>
> Goffredo :
>
> >> già fatto :))
>
> >Bene, ;-)
> >si può sapere come l'ha presa?
>
> in pochi secondi, chi mi ha risposto l'ha presa pochissimo perché ha
> detto che di queste cose non ne sapeva nulla e che non sa cosa sia
> internet e un NG.

ovvio, poveretto, immagino non sapesse nemmeno che un paio di deficienti ha
scritto per mesi delle puttanate su IDU usando il suo nome abbinandolo con la
"Sora" "Lucia", due nomi che mettono direttamente in riferimento a lui, oggi
qualcuno glielo spiegherà meglio.

vatti a nascondere.

ARBEL

From g_m@rtin.it Tue Jun 07 12:35:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 07 Jun 2005 10:35:24 GMT

Dj Aracno wrote:

> NO! Il fatto è che della fazione non-scettica NON SI E' CANDIDATO NESSUNO!
> Quando è stata proposta la lista per i moderatori non c'era scritto "astenersi
> credenti": la lista era APERTA A TUTTI. E della fazione non scettica NESSUNO HA
> MANIFESTATO INTERESSE ALLA COSA.

è la decima volta che glielo si spiega a questi qui.
o sono duri di comprendonio o lo fanno apposta

> Inoltre, anche come dici tu non rappresenteresti TUTTE le categorie: io, per
> esempio, in che fazione sarei?

un possibilista?

> - sono convinto dell'esistenza di velivoli alieni
> - sono convinto che suddetti velivoli abbiano attraversato i nostri spazi aerei
> - sono convinto che alcuni di questi velivoli siano atterrati e siano stati
> visti da umani
> - non credo nei contattisti e/o "prescelti"
> - non credo a una sola virgola di quanto ha detto finora arbel circa la saga
> rettiliano-siriana
> - non credo che arbel sia di discendenza extraterrestre

mi rispecchio

> quindi: scettico o credente? Da chi dovrei essere rappresentato, secondo te?

chiedi a qualcuno che etichetta con facilità

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From avalon@spaziocasaweb.it Tue Jun 07 12:37:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Gli_OOPART_sono_indizi_di_verit=E0_sconosciute=3F?=
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 7 Jun 2005 03:37:55 -0700

feynman ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto
>
> >vedi carissimo amico, devi capire una cosa importante, il mio intento
>
> =E8 quello di ripetere le stesse cose in modo ossessivo, riportando ogni =
volta
> i medesimi link fuffologici.
> Bentornato truman, =E8 lunedì=EC e torni a postare dal posto di lavoro (e =
che
> lavoro).
>
> ciao
> feynman

beh anche tu stai ripetendo in modo ossessivo come un bambino di 10
anni (allora =E8 vero che quando si invecchia si ritorna bambini) che =E8
tutta fuffa. dimostralo se sei in grado. dimostra che non =E8 vero che
klaus dona, il curatore della mostra "misteri insoluti" che si =E8
tenuta in svizzera e germania:
<http://unsolved-mysteries.info/rundgang2eng/rg2eng.htm>

dove si sostiene (tra centinaia di altre prove, sono 300) che le
statuine trovate in africa e datate 17 mila anni fa avevano al loro
interno una pallina di acciaio cromato, utilizzato per la prima volta
nel 1904, cosa che ha lasciato gli stessi studiosi che hanno condotto
le ricerche e la scienza a bocca aperta. che le analisi sono state
condotte al museo di storia naturale di vienna e in laboratori
italiani.

un saluto
truman

From euristicase@purple.com Tue Jun 07 12:39:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 07 Jun 2005 10:39:15 GMT

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:vmnaa1da4c7tcjrt18srv3toka3lhetkfq@4ax.com...
> On Mon, 06 Jun 2005 17:39:58 GMT, "kenny" <kenbf@libero.it> wrote:
>
> kenny :
>
> >>>qualcuno, e penso proprio che vincerò la mia solita pigrizia e lo
farò'
> >>>io
> >>>stesso, dovrà avvertire il particolare sig Grossi
>
> Goffredo :

>
> >> gia' fatto :))
>
> >Bene, ;-)
> >si puo' sapere come l'ha presa?
>
> in pochi secondi, chi mi ha risposto l'ha presa pochissimo perche' ha
> detto che di queste cose non ne sapeva nulla e che non sa cosa sia
> internet e un NG.

ovvio, poveretto, immagino non sapesse nemmeno che un paio di deficienti ha scritto per mesi delle puttanate su IDU usando il suo nome abbinandolo con la "Sora" "Lucia", due nomi che mettono direttamente in riferimento a lui, oggi qualcuno glielo spiegherà meglio.

vatti a nascondere.

ARBEL

From euristicase@purple.com Tue Jun 07 12:39:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 07 Jun 2005 10:39:36 GMT

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:vmnaa1da4c7tcjrt18srv3toka3lhetkfq@4ax.com...
> On Mon, 06 Jun 2005 17:39:58 GMT, "kennyt" <kenbf@libero.it> wrote:
>
> kennyt :
>
> >>>qualcuno, e penso proprio che vincerò la mia solita pigrizia e lo
faro'
> >>>io
> >>>stesso, dovrà avvertire il particolare sig Grossi
>
> Goffredo :
>
> >> gia' fatto :))
>
> >Bene, ;-)
> >si puo' sapere come l'ha presa?
>
> in pochi secondi, chi mi ha risposto l'ha presa pochissimo perche' ha
> detto che di queste cose non ne sapeva nulla e che non sa cosa sia
> internet e un NG.

ovvio, poveretto, immagino non sapesse nemmeno che un paio di deficienti ha scritto per mesi delle puttanate su IDU usando il suo nome abbinandolo con la "Sora" "Lucia", due nomi che mettono direttamente in riferimento a lui, oggi qualcuno glielo spiegherà meglio.

vatti a nascondere.

ARBEL

From euristicase@purple.com Tue Jun 07 12:40:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 07 Jun 2005 10:40:50 GMT

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:vmnaa1da4c7tcjrt18srv3toka3lhetkfq@4ax.com...
> On Mon, 06 Jun 2005 17:39:58 GMT, "kenny" <kenbf@libero.it> wrote:
>
> kenny :
>
> >>>qualcuno, e penso proprio che vincerò la mia solita pigrizia e lo
faro'
> >>>io
> >>>stesso, dovrà avvertire il particolare sig Grossi
>
> Goffredo :
>
> >> già fatto :))
>
> >Bene, ;-)
> >si può sapere come l'ha presa?
>
> in pochi secondi, chi mi ha risposto l'ha presa pochissimo perché ha
> detto che di queste cose non ne sapeva nulla e che non sa cosa sia
> internet e un NG.

ovvio, poveretto, immagino non sapesse nemmeno che un paio di deficienti ha
scritto per mesi delle puttanate su IDU usando il suo nome abbinandolo con la
"Sora" "Lucia", due nomi che mettono direttamente in riferimento a lui, oggi
qualcuno glielo spiegherà meglio.

vatti a nascondere.

ARBEL

From avalon@spaziocasaweb.it Tue Jun 07 12:44:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 7 Jun 2005 03:44:07 -0700

Nicola=AE ha scritto:

> Dj Aracno wrote:

>
>

> > NO! Il fatto =E8 che della fazione non-scettica NON SI E' CANDIDATO NES=
SUNO!

> > Quando =E8 stata proposta la lista per i moderatori non c'era scritto "=
astenersi

> > credenti": la lista era APERTA A TUTTI. E della fazione non scettica NE=
SSUNO HA

> > MANIFESTATO INTERESSE ALLA COSA.

>

> =E8 la decima volta che glielo si spiega a questi qui.

> o sono duri di comprendonio o lo fanno apposta

scusa se non ti prendo in considerazion nico, sai quando vedo il tuo
nome mi viene sempre in mente la grande figura di merda che hai fatto e
allora perdo di interesse nei tuoi confronti.

http://groups-beta.google.com/group/it.discussioni.misteri/messages/f1683e1=078219ff1,aea090e869ded75f,3459eb84b8656394?hl=3Dit&thread_id=3D8d25f14d2d2=65355&mode=3Dthread&noheader=3D1&_done=3D%2Fgroup%2Fit.discussioni.misteri%=2Fbrowse_frm%2Fthread%2F8d25f14d2d265355%3Fscoring%3Dd%26hl%3Dit%26#doc_345=9eb84b8656394

ma sei sempre in tempo a chiedere scusa sai...

>

> > Inoltre, anche come dici tu non rappresenteresti TUTTE le categorie: io=
, per

> > esempio, in che fazione saresti?

>

> un possibilista?

no tu sei senz'altro nella categoria di quelli che collezionano figure
di merda. i tuoi rappresentanti possono essere cuoghi, goffredo p.,
mablung, zano, dedalo, bonemachine, milo

un saluto con etichetta
truman

From euristicase@purple.com Tue Jun 07 12:44:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 07 Jun 2005 10:44:57 GMT

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:vmnaa1da4c7tcjrt18srv3toka3lhetkfq@4ax.com...

> On Mon, 06 Jun 2005 17:39:58 GMT, "kenny" <kenbf@libero.it> wrote:

>
> kennyt :
>
> >>>qualcuno, e penso proprio che vincerò la mia solita pigrizia e lo
faro'
> >>>io
> >>>stesso, dovrà avvertire il particolare sig Grossi
>
> Goffredo :
>
> >> già fatto :))
>
> >Bene, ;-)
> >si può sapere come l'ha presa?
>
> in pochi secondi, chi mi ha risposto l'ha presa pochissimo perché ha
> detto che di queste cose non ne sapeva nulla e che non sa cosa sia
> internet e un NG.

ovvio, poveretto, immagino non sapesse nemmeno che un paio di deficienti ha
scritto per mesi delle puttanate su IDU usando il suo nome abbinandolo con la
"Sora" "Lucia", due nomi che mettono direttamente in riferimento a lui, oggi
qualcuno glielo spiegherà meglio.

vatti a nascondere.

ARBEL

From nospammo@spammmo.it Tue Jun 07 12:46:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO sopra Las Vegas fino a metà luglio 2005
From: "Kunga" <nospammo@spammmo.it>
Date: Tue, 07 Jun 2005 10:46:05 GMT

"Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1118130857.270432.103620@g14g2000cwa.googlegroups.com...

Allora un consiglio che posso dare ad AB è quello di modificare
il sito in questione. Ad esempio, sua santità sti cazzi sai baba, sono
migliaia le denunce che lo inchiodano sulle sue responsabilità di
omosessuale e imbrogliatore (una sintesi molto obiettiva e non faziosa
del personaggio si può leggere sul sito del cicap
<http://www.cicap.org/enciclop/at100299.htm>).

lasciando stare quei cicappini

c'è un sito migliore : <http://www.exbaba.it/>

From euristicase@purple.com Tue Jun 07 12:47:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 07 Jun 2005 10:47:30 GMT

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:vmnaa1da4c7tcjrt18srv3toka3lhetkfq@4ax.com...
> On Mon, 06 Jun 2005 17:39:58 GMT, "kennyt" <kenbf@libero.it> wrote:
>
> kennyt :
>
> >>>qualcuno, e penso proprio che vincerò la mia solita pigrizia e lo
faro'
> >>>io
> >>>stesso, dovrà avvertire il particolare sig Grossi
>
> Goffredo :
>
> >> già fatto :))
>
> >Bene, ;-)
> >si può sapere come l'ha presa?
>
> in pochi secondi, chi mi ha risposto l'ha presa pochissimo perché ha
> detto che di queste cose non ne sapeva nulla e che non sa cosa sia
> internet e un NG.

ovvio, poveretto, immagino non sapesse nemmeno che un paio di deficienti ha
scritto per mesi delle puttanate su IDU usando il suo nome abbinandolo con la
"Sora" "Lucia", due nomi che mettono direttamente in riferimento a lui, oggi
qualcuno glielo spiegherà meglio.

vatti a nascondere.

ARBEL

From euristicase@purple.com Tue Jun 07 12:53:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 07 Jun 2005 10:53:10 GMT

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:vmnaa1da4c7tcjrt18srv3toka3lhetkfq@4ax.com...
> On Mon, 06 Jun 2005 17:39:58 GMT, "kennyt" <kenbf@libero.it> wrote:
>
> kennyt :

>
> >>>qualcuno, e penso proprio che vincerò la mia solita pigrizia e lo
farò'
> >>>io
> >>>stesso, dovrà avvertire il particolare sig Grossi
>
> Goffredo :
>
> >> già fatto :))
>
> >Bene, ;-)
> >si può sapere come l'ha presa?
>
> in pochi secondi, chi mi ha risposto l'ha presa pochissimo perché ha
> detto che di queste cose non ne sapeva nulla e che non sa cosa sia
> internet e un NG.

ovvio, poveretto, immagino non sapesse nemmeno che un paio di deficienti ha
scritto per mesi delle puttane su IDU usando il suo nome abbinandolo con la
"Sora" "Lucia", due nomi che mettono direttamente in riferimento a lui, oggi
qualcuno glielo spiegherà meglio.

vatti a nascondere.

ARBEL

From ulp@fastwebnet.it Tue Jun 07 13:21:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO sopra Las Vegas fino a metà luglio 2005
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Tue, 7 Jun 2005 13:21:31 +0200

"Kunga" <nospammo@spammio.it> ha scritto nel messaggio
news:NVepe.137597\$IN.2374965@twister2.libero.it...

>
> "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:1118130857.270432.103620@g14g2000cwa.googlegroups.com...

>
>
>> Allora un consiglio che posso dare ad AB è quello di modificare
>> il sito in questione. Ad esempio, sua santità sti cazzi sai baba, sono
>> migliaia le denunce che lo inchiodano sulle sue responsabilità di
>> omosessuale e imbroglione (una sintesi molto obiettiva e non faziosa
>> del personaggio si può leggere sul sito del cicap
>> <http://www.cicap.org/enciclop/at100299.htm>).

>
> -----
>
> lasciando stare quei cicappini
>
> c'è un sito migliore : <http://www.exbaba.it/>

Lasciando stare i fuffaglioli come voi che non si accorgono che il sito da te proposto (e che proposi stesso io tempo fa) è tratto dal sito del cicap, difatti in fondo ad alcune pagine si può trovare li seguente messaggio:
Tratto dal sito del CICAP - Comitato Italiano per il Controllo delle Affermazioni sul Paranormale

Saluti
ULP

From serpenterosso@hotmail.com Tue Jun 07 13:23:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re: _UFO_sopra_Las_Vegas_fino_a_met=E0_luglio_2005?=
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 7 Jun 2005 04:23:41 -0700

>diego.cuo...@gmail.com (Trystero)

>Semplice, pulito, essenziale... posso copiarlo? :-)
>Io di HTML non ne so assolutamente niente e le mie pagine sono quanto di
>pi=F9 grezzo e minimalista si possa immaginare. Dico sempre che dovrei
>rifarle ma non trovo mai il tempo. Con questo modello potrei renderle un
>po' pi=F9 accattivanti.

Naturalmente, Diego :)).
Ma guarda che perdendoci qualche mezza giornata (integrando il tutto magari con un po di PHP e ASP) si possono fare MIRACOLI e pagine web dalla veste decisamente professionale.

Comunque, al di la della veste grafica poi =E8 il contenuto quel che pi=F9 conta. In giro per il web io vedo pagine effettivamente molto belle e funzionali, anche se per=F2 peccano di contenuti a volte semplici, scontati e banali. Ecco perch=E8 nelle grandi societ=E0 del web, ognuno ha la sua mansione: il grafico, il pubblicita, il webmaster, il programmatore, etc. Un sito viene realizzato con molte persone competenti ognuno nel suo ramo.

Ciao
Serpente Rosso Kramer

From giobiriNOSPAM@liberoXXX.it Tue Jun 07 13:32:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Un saluto
From: "G&E" <giobiriNOSPAM@liberoXXX.it>
Date: Tue, 07 Jun 2005 11:32:08 GMT

Un ritorno, dopo molto torno a scrivere sul NG, soprattutto torno a leggerlo.
Che novità ci sono? :-))

From giobiriNOSPAM@liberoXXX.it Tue Jun 07 13:35:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: domenica....
From: "G&E" <giobiriNOSPAM@liberoXXX.it>
Date: Tue, 07 Jun 2005 11:35:08 GMT

"Marco corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:c3d335b5e055cbc260858534a072c45b.124656@mygate.mailgate.org...
> ...non dimenticarti di votare al referendum, e' importante non
> astenersi, astenersi e' peccato, ed ancora piu' importante e' fare
> la scelta giusta, votare SI.
>

Non vado a votare, mi sono rotto dei referendum assurdi e dei radicali
promotori

From kenbf@libero.it Tue Jun 07 13:42:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 07 Jun 2005 11:42:05 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:Clepe.1504126\$35.56226089@news4.tin.it...
> ovvio, poveretto, immagino non sapesse nemmeno che un paio di deficienti ha
> scritto per mesi delle puttanate su IDU usando il suo nome abbinandolo con
> la
> "Sora" "Lucia", due nomi che mettono direttamente in riferimento a lui,
> oggi
> qualcuno glielo spiegherà meglio.

ROTFL, sei completamente matto,
l'unico che ha tirato in ballo quella persona fra le tante presente sull'
elenco sei tu e nessuno (te compreso, immagino) sa' con quale criterio...
e questo non cambia sia che chi si firmava "Stefano Grossi" avesse in
realta' un altro nome o fosse semplicemente un ommonimo del poveretto che
hai tirato in ballo tu senza nessun motivo,
coglione galattico...

> vatti a nascondere.

ecco, vai, noi cominciamo a contare, tanto farti tana e' un gioco da neonati...

Ken

--

ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio
ti assicuro che quei post non li ho mandati io, io non l'ho mai fatto,
certo non sarebbe stata una gran furbata in effetti Comunque ci sono dei
software che consentono di manipolare l'ip anche su Outlook,mi è stato
garantito da un mio amico che è un Hacker di professione,
lavora per numerose aziende e si fa un sacco di soldi.....
un anno dopo: Nel caso della storia di Grossi, io postai un post cambiando
il nome ARBEL
con il nome Stefano Grossi
il coro: PrrrrrrrrrrrrRRRRRRRRRRRRRRrrrrrrrrrrrrrrRRRRRRRTTTTttttt

From kenbf@libero.it Tue Jun 07 13:45:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un saluto
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 07 Jun 2005 11:45:35 GMT

"G&E" <giobiriNOSPAM@liberoXXX.it> ha scritto nel messaggio
news:YAfpe.137656\$IN.2375876@twister2.libero.it...
> Un ritorno, dopo molto torno a scrivere sul NG, soprattutto torno a
> leggerlo.
> Che novità ci sono? :-))

Arbel sta' dando di matto...
come dici?
non e' una novita'?
opsss
;-)
ciao
Ken

--

<http://snipurl.com/7zrt>
"io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo,
e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè ti
strappo i coglioni con le mie
mani.Capito frocetto ?" ARBEL (quell' omone di 60kg lol)

From enomisannip@hotmail.com Tue Jun 07 14:06:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO sopra Las Vegas fino a metà luglio 2005
From: enomisannip@hotmail.com (Samuel Beckett)
Date: Tue, 07 Jun 2005 12:06:05 GMT

Il 07 Giu 2005, 13:23, "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto:

> >diego.cuo...@gmail.com (Trystero)
>
> >Semplice, pulito, essenziale... posso copiartelo? :-)
> >Io di HTML non ne so assolutamente niente e le mie pagine sono quanto di
> >più grezzo e minimalista si possa immaginare. Dico sempre che dovrei
> >rifarle ma non trovo mai il tempo. Con questo modello potrei renderle un
> >po' più accattivanti.
>
> Naturalmente, Diego :)).
> Ma guarda che perdendoci qualche mezza giornata (integrando il tutto
> magari con un po di PHP e ASP) si possono fare MIRACOLI e pagine web
> dalla veste decisamente professionale.
>
> Comunque, al di là della veste grafica poi è il contenuto quel che
> più conta. In giro per il web
> io vedo pagine effettivamente molto belle e funzionali, anche se però
> peccano di contenuti
> a volte semplici, scontati e banali. Ecco perchè nelle grandi società
> del web, ognuno ha la sua mansione: il grafico, il pubblicitario, il
> webmaster, il programmatore, etc. Un sito viene realizzato con molte
> persone competenti ognuno nel suo ramo.
>
> Ciao
> Serpente Rosso Kramer
>

Scusate l'intromissione...il modello di cui sopra non è uno dei template di
Dreamweaver?
Solo curiosità.

Ciao

SP

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From aa@aaa.com Tue Jun 07 14:22:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: intervista a monsignor balducci
From: aa@aaa.com (Alex)
Date: Tue, 07 Jun 2005 12:22:38 GMT

UFO, alieni e altre forme di vita nell'universo, tra realtà e finzione, tra
truffatori e ciarlatani, ma qual è la posizione del Vaticano su questi
"misteri" e soprattutto la fede cattolica accetta che il nostro non sia il
solo mondo per cui il Messia sia stato inviato per redimere gli uomini? A
questi interrogativi risponde monsignor Corrado Balducci, demonologo e

scienziato esperto in ufologia a cui la Santa Sede ha chiesto di studiare questo fenomeno "con gli occhi della fede".

Monsignor Balducci, gli Ufo e gli alieni esistono davvero o sono solo invenzioni di imbrogliatori?

Non credere agli Ufo e alla presenza di altri esseri viventi è peccato. La loro esistenza non solo è provata da circa un milione di testimonianze, tra cui anche quelle di molti scienziati atei, ma è anche confermata da alcuni brani della Sacra Scrittura che in alcuni punti chiariscono la presenza di extraterrestri.

Per esempio?

Il Salmo 23 che recita: "Del Signore è la Terra, l'universo e i suoi abitanti". Ora, perché il salmista ha voluto, dopo aver citato la Terra, ricordare anche l'universo con i suoi abitanti? Questo vuol dire che la presenza di altri esseri viventi è certa. Anche la teologia è d'accordo con questa tesi.

In che senso?

Non possiamo certo affermare che gli angeli, i demoni o la stessa Madonna si servano di astronauti per muoversi ma è vero che l'infinito numero delle stelle, dei sistemi solari e delle galassie sono state create per la gloria di Dio e non avrebbe senso che tutto questo sia solo per noi, che abitiamo uno dei più piccoli pianeti dell'universo. Per questo io non solo sono convinto che ci siano altri mondi abitati da esseri anche superiori a noi, ma anche che ciò sia possibile, verosimile e soprattutto desiderabile.

Potrebbe essere più chiaro?

La presenza di alieni nell'universo, magari superiori a noi non solo perché più intelligenti ma anche perché meno peccatori, giustificerebbe lo sbalzo che c'è tra noi uomini e gli angeli. Lucrezio scriveva che "natura non facit saltum" (la natura non fa salti) e quindi, nell'ordine provvidenziale della creazione, Dio ha pensato bene di creare anche altri esseri.

Le risulta che ci siano stati santi che abbiano affermato l'esistenza degli Ufo?

San Pio da Pietralcina, per esempio, che a chi gli chiedeva se gli extraterrestri esistessero veramente, ha risposto: "L'onnipotenza di Dio non si limita al solo pianeta Terra. In altri pianeti esistono delle creature e altri esseri che non hanno peccato come noi e che pregano Dio". Ma la lista è lunga. Addirittura un noto teologo come Niccolò Cusano affermava che "non c'è stella dalla quale siamo autorizzati ad escludere l'esistenza di altri esseri, anche diversi da noi".

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Jun 07 14:27:36 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO sopra Las Vegas fino a metà luglio 2005
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 7 Jun 2005 14:27:36 +0200

"Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1118102573.772272.166040@g47g2000cwa.googlegroups.com...

Una volta tanto mi trovo completamente d'accordo con Gyork.
Sì, Scriba, haimè quel sito è solo fuffa allo stato puro. Mi spiace
che ospiti articoli del mio amico AB.

Mi fa davvero piacere scoprire amici nuovi!...
Naturalmente contraccambio...;-)
Ma, giacché parliamo di amici, diamo tempo anche alla buona Daniela di fare
un po' di selezione fra grano e loglio... In queste tematiche, i buffoni si
sprecano e non è facile distinguerli subito.
Ciao

--
Antonio Bruno

Non capisco bene perché gli uomini che credono agli elettroni si considerino
meno creduli degli uomini che credono agli angeli (Georg Christoph
Lichtenberg)

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Jun 07 14:31:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO sopra Las Vegas fino a metà luglio 2005
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 7 Jun 2005 14:31:41 +0200

"Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1118130857.270432.103620@g14g2000cwa.googlegroups.com...

Antò, io un consiglio te l'ho dato. Poi fai come vuoi.
Ciao.

Serpente Rosso Kramer

Ma, Kramer, quello non è il sito dell'associazione che presiedo! E' il sito
dell'amica Daniela. Io posso darle dei consigli e senz'altro lei stessa
terrà conto dei tuoi.
Per quanto mi riguarda, mi ha domandato se poteva includere articoli miei e
gliene ho dato il consenso.
I siti "miei", ovvero dell'associazione e delle testate con cui collaboro

attivamente sono questi:

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

Ciao

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perchè gli uomini che credono agli elettroni si considerino meno creduli degli uomini che credono agli angeli (Georg Christoph Lichtenberg)

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Jun 07 14:32:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO sopra Las Vegas fino a metà luglio 2005
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 7 Jun 2005 14:32:48 +0200

"Kunga" <nospammo@spammmo.it> ha scritto nel messaggio
news:NVepe.137597\$IN.2374965@twister2.libero.it...

>

> "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:1118130857.270432.103620@g14g2000cwa.googlegroups.com...

>

>

> Allora un consiglio che posso dare ad AB è quello di modificare
> il sito in questione.

NON E' IL MIO SITO!...;-)

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perchè gli uomini che credono agli elettroni si considerino meno creduli degli uomini che credono agli angeli (Georg Christoph Lichtenberg)

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Jun 07 14:36:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO sopra Las Vegas fino a metà luglio 2005
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 07 Jun 2005 12:36:13 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
<d843rq\$hit\$1@newsreader.mailgate.org> :

> In queste
> tematiche, i buffoni si sprecano e non è facile distinguerli subito.

Io ho un sistema infallibile: se uno scrive su un un sito che ospita
articoli di Antonio Bruno, allora è un buffone.
Basta guardare ad EdicolaWeb ed a DNA Magazine.

From kenbf@libero.it Tue Jun 07 14:36:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO sopra Las Vegas fino a metà luglio 2005
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 07 Jun 2005 12:36:34 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d843rq\$hit\$1@newsreader.mailgate.org...

> Ma, giacchè parliamo di amici, diamo tempo anche alla buona Daniela di
> fare
> un po' di selezione fra grano e loglio... In queste tematiche, i buffoni
> si
> sprecano e non è facile distinguerli subito.

Vuoi dire che dobbiamo affrettarci a leggere i tuoi articoli prima che li
tolga?
;-)
ciao
Ken

From g_m@rtin.it Tue Jun 07 15:04:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO sopra Las Vegas fino a =?ISO-8859-1?Q?met=E0_luglio_?=
=?ISO-8859-1?Q?2005?=
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 07 Jun 2005 13:04:41 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Mi fa davvero piacere scoprire amici nuovi!...

soprattutto quando spuntano da non si sa dove

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...

Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From euristicase@purple.com Tue Jun 07 15:13:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 07 Jun 2005 13:13:56 GMT

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:vmnaa1da4c7tcjrt18srv3toka3lhetkfq@4ax.com...
> On Mon, 06 Jun 2005 17:39:58 GMT, "kennyt" <kenbf@libero.it> wrote:
>
> kennyt :
>
> >>>qualcuno, e penso proprio che vincerò la mia solita pigrizia e lo
faro'
> >>>io
> >>>stesso, dovrà avvertire il particolare sig Grossi
>
> Goffredo :
>
> >> già fatto :))
>
> >Bene, ;-)
> >si può sapere come l'ha presa?
>
> in pochi secondi, chi mi ha risposto l'ha presa pochissimo perché ha
> detto che di queste cose non ne sapeva nulla e che non sa cosa sia
> internet e un NG.

ovvio, poveretto, immagino non sapesse nemmeno che un paio di deficienti ha
scritto per mesi delle puttane su IDU usando il suo nome abbinandolo con la
"Sora" "Lucia", due nomi che mettono direttamente in riferimento a lui, oggi
qualcuno glielo spiegherà meglio.

vatti a nascondere.

ARBEL

From euristicase@purple.com Tue Jun 07 15:13:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 07 Jun 2005 13:13:57 GMT

"kennyt" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:AO0pe.989171\$b5.42910512@news3.tin.it...
>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> news:_GXoe.987459\$b5.42859205@news3.tin.it...
> > sicuramente il fake Grossi ha distrubato molto questo newsgroup, chi ha
> > usato quel nome ha messo in cattiva luce tutti gli Stefano Grossi di
> > Italia.
> > sono tuoi amici questi idioti.
>
> Quindi, coglionazzo, stai dicendo che chi si firmava come Stefano Grossi
> usava in realta' un nick di fantasia facendo ricadere le conseguenze di
quel
> che scriveva su tutti gli Stefani Grossi d'Italia (ROTFL),

no solo su uno quello che è messo in correlazione con Sora - Lucia non c'è
ombra di dubbio.

e di conseguenza
> dicendo questo confermi che, o non sai chi c'era dietro quel nick, o lo
sai
> ed escludi che si chiamasse davvero Stefano Grossi,

dietro quel nick so benissimo chi c'era e non era il signore in questione,
una povera vittima. tu non lo sai perchè a quel tempo non c'eri qui
O c'eri ?

> e nonostante questa ammissione tu hai pubblicato in altro post le complete
> generalita' di uno di quegli omonimi di cui hai appena escluso il
> coinvolgimento per....
> per quale cazzo di motivo?

se non lo capisci sei scemo.

> forse perche' sei un povero idiota?
> ciao
> Ken

qui di idioti ne vedo uno solo te.
sparisci

ARBEL

From euristicase@purple.com Tue Jun 07 15:13:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MANIFESTO] it.discussioni.ufo
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 07 Jun 2005 13:13:57 GMT

"Gruppo Coordinamento NEWS-IT" <gcn@news.nic.it> ha scritto nel messaggio
news:HELP.it.discussioni.ufo.12940@id.news.nic.it...
> In fondo a questo articolo, inviato automaticamente ogni mese, troverai
> il manifesto di questo newsgroup (it.discussioni.ufo).

tutti i giorni dovrebbe essere mandato, qui c'è gente che ha la memoria cortissima.

- > Un gruppo molto importante che *ogni utente* dovrebbe seguire è
- > it.news.annunci; su questo gruppo, moderato e con *pochissimo* traffico,
- > vengono inviate le comunicazioni ufficiali di creazione e rimozione dei
- > newsgroup, le proposte per la creazione di nuovi gruppi, i moduli per
- > votarli, i risultati delle votazioni eccetera.

per cui si prega, di andare a discutere circa la costituzione del nuovo newsgroup in questi ambiti appositamente realizzati a tale scopo.

CUT

- > Questo newsgroup è rivolto a tutti coloro desiderano discutere argomenti,
- > fatti e testimonianze inerenti gli UFO - oggetti volanti non identificati.

ARGOMENTI, FATTI E TESTIMONIANZE INERENTI AGLI UFO

T E S T I M O N I A N Z E

- > Dopo il clamore suscitato dal famoso filmato di "Roswell" distribuito dal
- > cineasta Ray Santilli, ad un anno di distanza si continua a discutere
- sulla
- > veridicità o meno della "autopsia dell'alieno" e di tutti i fatti ad esso
- > collegato. Questo clamore ha portato a galla una marea di testimonianze di
- > avvistamenti ed incontri ravvicinati, "snobbati" in precedenza dai
- mass-media
- > tradizionali quale Radio Tv e carta stampata.

STAMPATEVELO A FUOCO NEL CERVELLO

- > Non ultimo, il grande successo della serie televisiva X-File, ha
- avvicinato
- > un folto newsgroup di persone alla riscoperta del fenomeno UFO.

X FILE PARLA DI ALIENI E VIENE MESSO IN RELAZIONE DAL MANIFESTO AGLI UFO

PER CUI QUI SU IDU ALIENI = UFO se l'uguaglianza a qualcuno non va bene vada altrove o esprima civilmente il suo pensiero.

- > Saranno graditi scambi di opinioni tra scettici e credenti, informazioni
- > riguardo a siti che trattino lo stesso argomento, documentazioni inerenti
- > avvistamenti, comunicati stampa, convegni, ecc..

SCAMBI DI OPINIONI NON RISSE

mi dispiace dover sottolineare tutto ciò come si fa con i bambini di tre anni, ma è necessario.

Per cui si pregano i vari:

Albricci - Feynman

Goffredo Pierpaoli

Kennyt

Stefano Grossi

Cebello - Fen0x

Albion of Avalon

Nicola

Gyork

Kramer

Blutarski

Diego Cuoghi - Trystero (che approva tali metodi dato che non si è mai espresso negativamente contro queste persone)

Il Salta

reddy

e minori..

di smetterla con il loro atteggiamento provocatorio, insultante, ai limiti a volte del codice penale, e sempre contro la netiquette di internet e segnatamente di usenet, tendente a creare il caos in questo newsgroup al fine di troncane ogni discussione IT prevista dal manifesto in commento.

Mi sembra evidente che tutte le persone sunnominated non hanno il minimo interesse propositivo in queste tematiche, è ad esempio sufficiente fare una ricerca su Google e verificare negli ultimi 4 anni quanti thread ha aperto l'utente Giancarlo Albricci poi chatandplay poi ancora Giancarlo Albricci ed ora feynman circa l'argomento UFO, ma questo vale anche per gli altri nominativi, questo è solo il più evidente.

Per cui invito chi desidera proseguire a parlare di UFO secondo questo manifesto a PLONKARE tali soggetti, attribuendo comunque nessuna validità a quanto dicono.

Da oggi per fare un service utile a questo gruppo settimanalmente posterò questo commento al Manifesto di IDU.

Si invitano infine tali signori a cessare l' ironia, il sarcasmo e comunque ad esprimere pareri del tutto inutili e speciosi nei confronti delle persone che portano in questa sede testimonianze su vicende aliene e che desiderano dibattere civilmente di tali tematiche.

A questo commento, mensilmente, verrà riproposto sempre quello che esplica i probabili motivi che spingono queste persone a tali comportamenti.

A.RB.EL

From Gof.Nospam@tin.it Tue Jun 07 15:20:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 07 Jun 2005 13:20:42 GMT

On Tue, 07 Jun 2005 10:07:30 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

Goffredo :

>> in pochi secondi, chi mi ha risposto l'ha presa pochissimo perche' ha
>> detto che di queste cose non ne sapeva nulla e che non sa cosa sia
>> internet e un NG.

>ovvio, poveretto, immagino non sapesse nemmeno che un paio di deficienti ha
>scritto per mesi delle puttante su IDU usando il suo nome abbinandolo con la
>"Sora" "Lucia", due nomi che mettono direttamente in riferimento a lui, oggi
>qualcuno glielo spiegherà meglio.
>
>vatti a nascondere.

io? ah! ah! ah!

Mmmhhh, vediamo : "Sora" = "signora", come la "siora Teresa" (remember
you? :)); "Lucia" = do you remember the ugly made figures from
"Leonard Sersani" on Mrs. Lucia? : <http://snipurl.com/fewg> . Dopotutto
e' ben nota l'operazione su IDU dell'accoppiata "arbel"-"sersani" nel
ritirare, ogni tanto, in ballo il caso "Grossi"...

>ARBEL

e il suo triunvirato alternante di palta

From g_m@rtin.it Tue Jun 07 15:25:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MANIFESTO] it.discussioni.ufo
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 07 Jun 2005 13:25:05 GMT

ARBEL wrote:

> Per cui si pregano i vari:

> Nicola

> di smetterla con il loro atteggiamento provocatorio, insultante, ai limiti a
> volte del codice penale, e sempre contro la netiquette di internet e
> segnatamente di usenet,
> tendente a creare il caos in questo newsgroup al fine di troncane ogni
> discussione IT prevista dal manifesto in commento.

balle

dimmi quando l'ho fatto

dimmi quando avrei avuto un atteggiamento al limite del codice penale

> Mi sembra evidente che tutte le persone sunnominated non hanno il minimo
> interesse propositivo in queste tematiche,

cazzo ne sai?

> Per cui invito chi desidera proseguire a parlare di UFO secondo questo
> manifesto a PLONKARE tali soggetti

perchè tu non lo hai ancora fatto?

, attribuendo comunque nessuna validità a
> quanto dicono.

tu sì che ce l'hai

> Da oggi per fare un service utile a questo gruppo settimanalmente posterò
> questo commento al Manifesto di IDU.

sticazzi?

> Si invitano infine tali signori a cessare l' ironia, il sarcasmo

la vita sia al di fuori di internet che dentro è fatta di ironia e di
sarcasmo.

chi fa della serietà la caratteristica principale di usenet non sa vivere

> A questo commento, mensilmente, verrà riproposto sempre quello che esplica i
> probabili motivi che spingono queste persone a tali comportamenti.

per esempio quali motivi?

> A.RB.EL

o ARBEL?

quale dei tanti?

--

One, two, Freddy's coming for you...

Three, four, better lock your door...

Five, six, grab your crucifix...

Seven, eight, gonna stay up late...

Nine, ten, never sleep again.

From euristicase@purple.com Tue Jun 07 15:25:21 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: intervista a monsignor balducci

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Tue, 07 Jun 2005 13:25:21 GMT

"Alex" <aa@aaa.com> ha scritto nel messaggio

news:212Z239Z18Z26Y1118146958X17590@usenet.libero.it...

>

> UFO, alieni e altre forme di vita nell'universo, tra realtà e finzione,

tra

> truffatori e ciarlatani, ma qual è la posizione del Vaticano su questi

> "misteri" e soprattutto la fede cattolica accetta che il nostro non sia il

> solo mondo per cui il Messia sia stato inviato per redimere gli uomini? A

> questi interrogativi risponde monsignor Corrado Balducci, demonologo e

> scienziato esperto in ufologia a cui la Santa Sede ha chiesto di studiare

> questo fenomeno "con gli occhi della fede".

>

> Monsignor Balducci, gli Ufo e gli alieni esistono davvero o sono solo

> invenzioni di imbroglioni?

>

> Non credere agli Ufo e alla presenza di altri esseri viventi è peccato. La

> loro esistenza non solo è provata da circa un milione di testimonianze,

tra

> cui anche quelle di molti scienziati atei, ma è anche confermata da alcuni

> brani della Sacra Scrittura che in alcuni punti chiariscono la presenza di

> extraterrestri.

>

> Per esempio?

>

> Il Salmo 23 che recita: "Del Signore è la Terra, l'universo e i suoi

> abitanti". Ora, perché il salmista ha voluto, dopo aver citato la Terra,

> ricordare anche l'universo con i suoi abitanti? Questo vuol dire che la

> presenza di altri esseri viventi è certa. Anche la teologia è d'accordo

con

> questa tesi.

>

> In che senso?

>

> Non possiamo certo affermare che gli angeli, i demoni o la stessa Madonna

si

> servano di astronauti per muoversi ma è vero che l'infinito numero delle

> stelle, dei sistemi solari e delle galassie sono state create per la

gloria

> di Dio e non avrebbe senso che tutto questo sia solo per noi, che abitiamo

> uno dei più piccoli pianeti dell'universo. Per questo io non solo sono

> convinto che ci siano altri mondi abitati da esseri anche superiori a noi,

> ma anche che ciò sia possibile, verosimile e soprattutto desiderabile.

>

> Potrebbe essere più chiaro?

>

> La presenza di alieni nell'universo, magari superiori a noi non solo perché
> più intelligenti ma anche perché meno peccatori, giustificerebbe lo sbalzo
> che c'è tra noi uomini e gli angeli. Lucrezio scriveva che "natura non facit
> saltum" (la natura non fa salti) e quindi, nell'ordine provvidenziale della
> creazione, Dio ha pensato bene di creare anche altri esseri.
>
> Le risulta che ci siano stati santi che abbiano affermato l'esistenza degli
> Ufo?
>
> San Pio da Pietralcina, per esempio, che a chi gli chiedeva se gli
> extraterrestri esistessero veramente, ha risposto: "L'onnipotenza di Dio non
> si limita al solo pianeta Terra. In altri pianeti esistono delle creature e
> altri esseri che non hanno peccato come noi e che pregano Dio". Ma la lista
> è lunga. Addirittura un noto teologo come Niccolò Cusano affermava che "non
> c'è stella dalla quale siamo autorizzati ad escludere l'esistenza di altri
> esseri, anche diversi da noi".

quoto per intero.

molto bello e molto confortante sentire queste parole. del resto non è un mistero come anche nella chiesa c'è chi non può fare a meno di esprimere la verità di quello che sa o sente.e si comporta in modo onesto.

Confermo personalmente quanto detto da Padre Pio, che conoscevo personalmente, lui in questo senso parlò sempre molto chiaro a chi gli poneva delle domande, anche se questa parte del suo pensiero non è divulgata ufficialmente perchè considerata imbarazzante dalla chiesa. La santità serve anche e soprattutto per digerire certe tematiche e tentare di disattivarle.

ARBEL

From g_m@rtin.it Tue Jun 07 15:26:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MANIFESTO] it.discussioni.ufo
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 07 Jun 2005 13:26:17 GMT

ARBEL wrote:

mai vista una simile sbroccata

> Per cui si pregano i vari:

> Nicola

> di smetterla con il loro atteggiamento provocatorio, insultante, ai limiti a

> volte del codice penale, e sempre contro la netiquette di internet e

> segnatamente di usenet,

> tendente a creare il caos in questo newsgroup al fine di troncare ogni

> discussione IT prevista dal manifesto in commento.

balle

dimmi quando l'ho fatto

dimmi quando avrei avuto un atteggiamento al limite del codice penale

> Mi sembra evidente che tutte le persone sunnominated non hanno il minimo

> interesse propositivo in queste tematiche,

cazzo ne sai?

> Per cui invito chi desidera proseguire a parlare di UFO secondo questo

> manifesto a PLONKARE tali soggetti

perchè tu non lo hai ancora fatto?

, attribuendo comunque nessuna validità a

> quanto dicono.

tu sì che ce l'hai

> Da oggi per fare un service utile a questo gruppo settimanalmente posterò

> questo commento al Manifesto di IDU.

sticazzi?

> Si invitano infine tali signori a cessare l' ironia, il sarcasmo

la vita sia al di fuori di internet che dentro è fatta di ironia e di sarcasmo.

chi fa della serietà la caratteristica principale di usenet non sa vivere

> A questo commento, mensilmente, verrà riproposto sempre quello che esplica i

> probabili motivi che spingono queste persone a tali comportamenti.

per esempio quali motivi?

> A.RB.EL

o ARBEL?
quale dei tanti?

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From avalon@spaziocasaweb.it Tue Jun 07 15:27:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 7 Jun 2005 06:27:59 -0700

Nicola=AE ha scritto:
> Dj Aracno wrote:
>
> > NO! Il fatto =E8 che della fazione non-scettica NON SI E' CANDIDATO NES=
SUNO!
>
> =E8 la decima volta che si spiega sta cosa.

scusa se non ti prendo in considerazione nico. sai quando leggo il tuo
nome mi viene in mente la grande figura di merda che hai fatto e cos=EC
perdo l'entusiasmo

http://groups-beta.google.com/group/it.discussioni.misteri/messages/f1683e1=078219ff1,aea090e869ded75f,3459eb84b8656394?hl=3Dit&thread_id=3D8d25f14d2d2=65355&mode=3Dthread&noheader=3D1&_done=3D%2Fgroup%2Fit.discussioni.misteri%=2Fbrowse_frm%2Fthread%2F8d25f14d2d265355%3Fscoring%3Dd%26hl%3Dit%26#doc_345=9eb84b8656394

ma puoi sempre chiedermi scusa, non =E8 mica vietato.
un salutare
truman

From albion@despammed.com Tue Jun 07 15:28:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MANIFESTO] it.discussioni.ufo
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Tue, 07 Jun 2005 15:28:15 +0200

Come al solito non hai capito nulla.

Una preghiera al gruppo ARBEL.
Questa versione è ridicola. Ridateci l'ARBEL guerriero.

From kenbf@libero.it Tue Jun 07 15:37:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 07 Jun 2005 13:37:28 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:p4hpe.992432\$b5.43027807@news3.tin.it...
> no solo su uno quello che è messo in correlazione con Sora - Lucia non c'è
> ombra di dubbio.

Ma tu sei completamente scemo, hai scambiato il mio sora Lucia per un
indizio/riferimento geografico e da qui tutto il tuo sbroccare??
ROTFL

> dietro quel nick so benissimo chi c'era e non era il signore in questione,
> una povera vittima. tu non lo sai perchè a quel tempo non c'eri qui
>> e nonostante questa ammissione tu hai pubblicato in altro post le
>> complete
>> generalita' di uno di quegli omonimi di cui hai appena escluso il
>> coinvolgimento per....
>> per quale cazzo di motivo?

> se non lo capisci sei scemo.

dai, (ROTFL), spiegaci perche' dopo aver ammesso che quel poveretto non
centra nulla ne hai pubblicato illecitamente le generalita' qui, son proprio
curioso di sentire che ti inventi idiota

> qui di idioti ne vedo uno solo te.

ah! ah! ah!, specchi di legno?

> sparisci

te piacerebbe fessacchiotto...
Ken e il
fenomeno

--
ti assicuro che quei post non li ho mandati io, io non l'ho mai fatto, certo
non sarebbe stata una gran furbata in effetti Comunque ci sono dei software
che consentono di manipolare l'ip anche su
Outlook, mi è stato garantito da un mio amico che è un Hacker di
professione, lavora per numerose aziende e si fa un sacco di soldi ARBEL

From g_m@rtin.it Tue Jun 07 15:39:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MANIFESTO] it.discussioni.ufo

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Tue, 07 Jun 2005 13:39:08 GMT

ARBEL wrote:

socci che sbroccata per un post automatico

- > per cui si prega, di andare a discutere circa la costituzione del nuovo
- > newsgroup in questi ambiti appositamente realizzati a tale scopo.

cazzate

vai in giro per usenet e vedrai quante volte se ne parla all'interno degli ng stessi

- > Per cui si pregano i vari:

- > di smetterla con il loro atteggiamento provocatorio, insultante, ai limiti a
- > volte del codice penale, e sempre contro la netiquette di internet e
- > segnatamente di usenet,
- > tendente a creare il caos in questo newsgroup al fine di troncane ogni
- > discussione IT prevista dal manifesto in commento.

rotfl

dimmi quando ho avuto un atteggiamento ai limiti del codice penale

- > Mi sembra evidente che tutte le persone sunnominated non hanno il minimo
- > interesse propositivo in queste tematiche

cazzo ne sai?

, è ad esempio sufficiente fare una

- > ricerca su Google e verificare negli ultimi 4 anni quanti thread ha aperto
- > l'utente Giancarlo Albricci poi chatandplay poi ancora Giancarlo Albricci
- > ed ora feynman circa l'argomento UFO, ma questo vale anche per gli altri
- > nominativi, questo è solo il più evidente.

compreso te

- > Per cui invito chi desidera proseguire a parlare di UFO secondo questo
- > manifesto a PLONKARE tali soggetti

perchè tu non lo hai mai fatto?

- > attribuendo comunque nessuna validità a
- > quanto dicono.

tu sì che ce l'hai...

- > Da oggi per fare un service utile a questo gruppo settimanalmente posterò
- > questo commento al Manifesto di IDU.

sticazzi?

> Si invitano infine tali signori a cessare l' ironia, il sarcasmo

la vita (fuori o dentro in internet) è fatta anche di ironia e sarcasmo,
caro mio
chi vive esclusivamente nella serietà è un debole che non sa cosa vuol
dire vivere

> A questo commento, mensilmente, verrà riproposto sempre quello che esplica i
> probabili motivi che spingono queste persone a tali comportamenti.

sticazzi?

> A.RB.EL

ci dovrebbe essere una differenza fra questa associazione in firma e
quella normale "Arbel"?

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From serpenterosso@hotmail.com Tue Jun 07 15:44:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_UFO_sopra_Las_Vegas_fino_a_met=E0_luglio_2005?=
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 7 Jun 2005 06:44:31 -0700

>"Samuel Beckett" <enomisannip@hotmail.com> ha scritto nel messaggio >news:=
151Z44Z134Z75Y1118145964X24806@usenet.libero.it...

> Scusate l'intromissione...il modello di cui sopra non =E8 uno dei templat=
e di
> Dreamweaver?
> Solo curiosit=E0.
>
> Ciao

Gi=E0, il modello =E8 proprio quello un po modificato.
Per=F2 puoi cambiarlo a piacere come meglio credi.
Questo, ad esempio =E8 sempre lo stesso modello:
<http://serpenterosso.altervista.org/modello2.htm>
modificato dal sottoscritto. Ne puoi fare altri mille
con lo stesso modello. Basta un po di fantasia :)))

Ciao

From kenbf@libero.it Tue Jun 07 15:46:15 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista a monsignor balducci
From: "kennynt" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 07 Jun 2005 13:46:15 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:5fhpe.992483\$b5.43029520@news3.tin.it...
> quoto per intero.
> molto bello e molto confortante sentire queste parole. del resto non è un
> mistero come anche nella chiesa c'è chi non può fare a meno di esprimere
> la
> verità di quello che sa o sente.e si comporta in modo onesto.
>
> Confermo personalmente quanto detto da Padre Pio, che conoscevo
> personalmente, lui in questo senso parlò sempre molto chiaro a chi gli
> poneva delle domande, anche se questa parte del suo pensiero non è
> divulgata
> ufficialmente perchè considerata imbarazzante dalla chiesa. La santità
> serve
> anche e soprattutto per digerire certe tematiche e tentare di
> disattivarle.

Quoto per intero & e sghignazzo
Ken

p.s. poi ci spiegherai perche' hai pubblicato le generalita' di un tizio che
"sapevi" non centrar nulla con le faccende di IDU, non e' che te l'ha
suggerito padre Pio?
LOL

From diego.cuoghi@gmail.com Tue Jun 07 15:47:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Tue, 07 Jun 2005 13:47:10 GMT

kennynt wrote:

> Ma tu sei completamente scemo, hai scambiato il mio sora Lucia per un
> indizio/riferimento geografico e da qui tutto il tuo sbroccare??
> ROTFL

Non è possibile! Ha preso "sora Lucia" per un indizio da caccia al
tesoro, mentre "Lucia" era uno dei fake peggio riusciti di Sersani :-)

Ma almeno riuscirà a ricordarsi quello ha fatto ieri o deve prendere
appunti tutte le volte?

--
D i e g o C u o g h i

From euristicase@purple.com Tue Jun 07 15:51:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 07 Jun 2005 13:51:39 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3gj694Fcpd1bU1@individual.net...
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto
>
> > no carissimo forse non hai capito: te lo ridico: la persona in questione
> > non
> > ha mai associato in un documento volontariamente scritto il suo nome e
> > cognome a quel nick,
>
> ripeto ancora. Io sono in grado di dimostrare l'associazione tra l'utente
> "vilandra" e la signorina che mi scriveva in email perorando la causa
arbel.
> La tal signorina è imho una partecipante pieno titolo a tutta l'operazione
> del falso alieno arbel.

il fatto che tu sia in grado di dimostrare non c'entra niente , centra che
la persona interessata non ha mai esplicitamente e volontariamente associato
il suo nome e cognome ad un qualsivoglia nick. Se tu sei in grado di
dimostrarlo lo puoi fare, ma ricordati che commetti una violazione della
privacy in quanto questa associazione non avviene per volontà
dell'interessato. Non è colpa mia è la legge.

> > questo lo avete fatto tu ed altri violando la sua
> > privacy. Questa è la legge. Informati.
>
> mi sono già informato e sono tranquillissimo e tu mi hai appena attribuito
> una cosa che io non ho comunque fatto.

informati meglio

> Per queste tue false accuse nei miei confronti c'è anche un contrappasso
> dantesco.
> Non sono stato io ad associare pubblicamente nel ng l'utente vilandra con
la
> dott. K. O., ma sei stato tu nel post:
>
[http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/browse_frm/thread/96fb27509f41bf2b/1ef3436738207cd1?
q=OLiva+arbel&rnum=2&hl=it#1ef3436738207cd1](http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/browse_frm/thread/96fb27509f41bf2b/1ef3436738207cd1?q=OLiva+arbel&rnum=2&hl=it#1ef3436738207cd1)

lo stai facendo ora, vedi che non capisci? io nel post non ho associato
niente ho scritto un nome e cognome senza associarlo ad alcun nick lo fa
invece l'utente Casom e tu molto subdolamente lo fai ora.

> SEI O NON SEI UN BUFFONE?

credo che non ci arrivi a capire queste cose vivi segregato tra il tuo lavoro e IDU, e difetti nei rapporti sociali e civili.

> >> In secondo luogo sono quasi certo di poter dimostrare tale associazione
> > non
> >> soltanto con le email ma anche con Google.
> >
> > illazioni nessuna associazione.
>
> IL TUO VECCHIO POST QUI SOPRA LO DIMOSTRA :-)
> SEI O NON SEI UN BUFFONE?

leggilo meglio in ogni caso tu ora lo hai fatto.

> al resto delle tue falsità non rispondo neppure, basta questo qua sopra a
> sputtanarti definitivamente.
> [cut]

qui di sputtanati ci sei solo tu.

> > Consiglio: Lascia perdere.
>
> purtroppo per te, io non lascio mai perdere.

purtroppo per te temo che ti sbagli.

ARBEL

From kenbf@libero.it Tue Jun 07 15:55:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MANIFESTO] it.discussioni.ufo
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 07 Jun 2005 13:55:29 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:p4hpe.992433\$b5.43027700@news3.tin.it...

> Per cui si pregano i vari:
>
> Albricci - Feynman
> Goffredo Pierpaoli
> Kennyt
> Stefano Grossi

Upss, ma quale?
quello di cui hai pubblicato illegalmente le generalita' o un altro a scelta
dall' elenco telefonico?

> di smetterla con il loro atteggiamento provocatorio, insultante, ai limiti
> a

- > volte del codice penale, e sempre contro la netiquette di internet e
- > segnatamente di usenet,

vuoi dire che dobbiamo andare oltre il codice penale come fai tu violando ogni legge di privacy?
e se non accogliamo l'invito che fai?
ti metti a piangere?
oppure pubblichi gli indirizzi di tutti sperando che qualcuno faccia il lavoro sporco per te, principe guerriero alieno?

- > Da oggi per fare un service utile a questo gruppo settimanalmente posterò
- > questo commento al Manifesto di IDU.

ROTFL, e subito dopo ti butterai per terra e ti sporcherai tutto, scommetto...

- > Si invitano infine tali signori a cessare l' ironia, il sarcasmo e
- > comunque
- > ad esprimere pareri del tutto inutili e speciosi nei confronti delle
- > persone
- > che portano in questa sede testimonianze su vicende aliene e che desiderano
- > dibattere civilmente di tali tematiche.

testimonianze le tue storielle?
ROTFL
sei patetico...

- > A questo commento, mensilmente, verrà riproposto sempre quello che esplica
- > i
- > probabili motivi che spingono queste persone a tali comportamenti.

quello che spinge te e' noto a tutti...

Ken

--

ti assicuro che quei post non li ho mandati io, io non l'ho mai fatto,certo non sarebbe stata una gran furbata in effetti Comunque ci sono dei software che consentono di manipolare l'ip anche su Outlook,mi è stato garantito da un mio amico che è un Hacker di professione, lavora per numerose aziende e si fa un sacco di soldi ARBEL

From g_m@rtin.it Tue Jun 07 15:55:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 07 Jun 2005 13:55:38 GMT

ARBEL wrote:

> Non è colpa mia è la legge.

come è violazione della privacy pubblicare su internet dati di una persona soprattutto se non erano già stati resi pubblici dalla persona interessata nel web

> informati meglio

appunto

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From Gof.Nospam@tin.it Tue Jun 07 15:56:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UAI e ufi
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 07 Jun 2005 13:56:44 GMT

<http://www.uai.it/index.php?tipo=A&id=854>

... IMHO, come l'ufologia da baraccone [1] puo' condurre a drastiche ma necessarie prese di posizione. Mi domando pero' a 'sto punto quali siano questi appartenenti (e i loro eventuali gruppi associativi) del "mondo degli "ufologi" che hanno permesso alla UAI di dichiarare che :

"L'UAI desidera quindi allontanare definitivamente e perentoriamente qualsiasi ipotesi di collaborazione immaginata ultimamente dal mondo degli ufologi"

[1] quella extraterrestriale dove qualsiasi LDC l'e' un "disco volante" o una "nave aliena" di questa o quella "razza" che "rapisce" o "abdocta" i passanti...

Ciao, Goffredo

From kenbf@libero.it Tue Jun 07 16:07:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 07 Jun 2005 14:07:11 GMT

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gxsm8h.1fnzpk799jp1qN%diego.cuoghi@gmail.com...

> Non è possibile! Ha preso "sora Lucia" per un indizio da caccia al
> tesoro, mentre "Lucia" era uno dei fake riusciti di Sersani :-)

E ovviamente non appena risolto brillantemente l' enigma (ma chi e'
l'ipettore Closeau della pantera rosa) non si e' fatto scrupolo di tirare in
ballo un tizio che non centra nulla in barba ai diritti della privacy, mah e
poi dico che e' un pezzo di m****, chissa' perche'...

> Ma almeno riuscirà a ricordarsi quello ha fatto ieri o deve prendere
> appunti tutte le volte?

Ehh, io ci provo a ricordargli quello che fa', ma lui preferisce
dimenticare, chissa' perche'...

;-)

ciao

Ken

From kenbf@libero.it Tue Jun 07 16:12:04 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO

From: "kenny" <kenbf@libero.it>

Date: Tue, 07 Jun 2005 14:12:04 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:LDhpe.992611\$b5.43031649@news3.tin.it...

> ma ricordati che commetti una violazione della
> privacy in quanto questa associazione non avviene per volontà
> dell'interessato. Non è colpa mia è la legge.

Ih ih ih, non parlo neanche, sarebbe come sparare sulla croce rossa....
Arbello che parla di privacy, no e' troppo, ahaahaahaahahahaahahaha

From euristicase@purple.com Tue Jun 07 16:13:20 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: intervista a monsignor balducci

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Tue, 07 Jun 2005 14:13:20 GMT

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Hyhpe.992591\$b5.43031267@news3.tin.it...

>

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> news:5fhpe.992483\$b5.43029520@news3.tin.it...

> > quotò per intero.

> > molto bello e molto confortante sentire queste parole. del resto non è

un

> > mistero come anche nella chiesa c'è chi non può fare a meno di esprimere

> > la

> > verità di quello che sa o sente.e si comporta in modo onesto.
> >
> > Confermo personalmente quanto detto da Padre Pio, che conoscevo
> > personalmente, lui in questo senso parlò sempre molto chiaro a chi gli
> > poneva delle domande, anche se questa parte del suo pensiero non è
> > divulgata
> > ufficialmente perchè considerata imbarazzante dalla chiesa. La santità
> > serve
> > anche e soprattutto per digerire certe tematiche e tentare di
> > disattivarle.
>
> Quoto per intero & e sghignazzo
> Ken
>
> p.s. poi ci spiegherai perchè hai pubblicato le generalita' di un tizio
che
> "sapevi" non centrar nulla con le faccende di IDU, non e' che te l'ha
> suggerito padre Pio?
> LOL

forse tu lo sapevi io no, perchè lo sai ?
come fai ad essere certo che il tizio non è quello che postava qui.
adesso gli telefono poi sentiamo cosa dice.

ARBEL

From albion@despammed.com Tue Jun 07 16:16:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Tue, 07 Jun 2005 16:16:41 +0200

ARBEL ha scritto:

>
> il fatto che tu sia in grado di dimostrare non c'entra niente , centra che
> la persona interessata non ha mai esplicitamente e volontariamente associato
> il suo nome e cognome ad un qualsivoglia nick. Se tu sei in grado di
> dimostrarlo lo puoi fare, ma ricordati che commetti una violazione della
> privacy in quanto questa associazione non avviene per volontà
> dell'interessato. Non è colpa mia è la legge.

ROTFL

Arbel che sei un'altro di quei geni laureato in scienze politiche e che
si crede un tuttologo?

Perchè dire che xyz posta con la stessa mail di zyx non è violazione
della privacy.

Sarebbe come dire che è violazione della privacy notare che due sorelle
si scambiano il giubotto.

From albion@despammed.com Tue Jun 07 16:26:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista a monsignor balducci
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Tue, 07 Jun 2005 16:26:43 +0200

ARBEL ha scritto:

> forse tu lo sapevi io no, perchè lo sai ?
> come fai ad essere certo che il tizio non è quello che postava qui.
> adesso gli telefono poi sentiamo cosa dice.

Telefonagli.

From kennyt@tiscali.it Tue Jun 07 16:44:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista a monsignor balducci
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 07 Jun 2005 14:44:28 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:4Yhpe.992715\$b5.43034379@news3.tin.it...

>
>> p.s. poi ci spiegherai perche' hai pubblicato le generalita' di un tizio
> che
>> "sapevi" non centrar nulla con le faccende di IDU, non e' che te l'ha
>> suggerito padre Pio?
>> LOL
>
> forse tu lo sapevi io no, perchè lo sai ?
> come fai ad essere certo che il tizio non è quello che postava qui.

ROTFL, dove ho scritto che io lo sapevo , puoi quotare cretinetto?
e tu invece, che ammetti di non sapere se si tratta di lui o meno, da chi
sei stato autorizzato a pubblicarne le generalita'?

> adesso gli telefono poi sentiamo cosa dice.

Ah! ah! ah!, vorrei sentirla sta' telefonata,
"pronto sono l'alieno che ti ha pubblicato nome cognome indirizzo e numero
di telefono su un ng di ufologia, allora cosa hai da dire a tua discolpa??
perche' l'ho fatto???"
chissa' che ti risponde....
io propendo per un bel "ma va a cagher cretino", se ti va bene,
altrimenti penso ti denunci pure, sia nel caso fosse lo stesso che scriveva
qui tempo fa' oppure no...
ciao idiota

--

La "sora" Lucia scrisse: <http://makeashorterlink.com/?J2E761AE8>
un amico è venuto a sapere che le sette sataniche sono in gran fermento lui

mi ha detto anche che Bush è un extraterrestre! Aiutatemi a capire, sono confusa
qualche ora dopo ,SersaNI ricomponendosi un po', scrisse:
Secondo le teorie di alcuni studiosi, il tuo amico non ha tutti i torti etc.
etc.
purtroppo per lui un certo Dedalo osservo':
Non hai visto che Lucia ha lo stesso identico IP di Leonard ed e' lo stesso
identico nodo per cui passa un messaggio di Arbel di poco tempo dopo il
solito coro: prrrrrrrRRRRRtttttT

From sonotranoi@hotmail.com Tue Jun 07 16:51:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista a monsignor balducci
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 7 Jun 2005 16:51:12 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:5fhpe.992483\$b5.43029520@news3.tin.it...
>
> "Alex" <aa@aaa.com> ha scritto nel messaggio
> news:212Z239Z18Z26Y1118146958X17590@usenet.libero.it...
>>
>> UFO, alieni e altre forme di vita nell'universo, tra realtà e finzione,
> tra
>> truffatori e ciarlatani, ma qual è la posizione del Vaticano su questi
>> "misteri" e soprattutto la fede cattolica accetta che il nostro non sia
>> il
>> solo mondo per cui il Messia sia stato inviato per redimere gli uomini? A
>> questi interrogativi risponde monsignor Corrado Balducci, demonologo e
>> scienziato esperto in ufologia a cui la Santa Sede ha chiesto di studiare
>> questo fenomeno "con gli occhi della fede".
>>
>> Monsignor Balducci, gli Ufo e gli alieni esistono davvero o sono solo
>> invenzioni di imbrogliatori?
>>
>> Non credere agli Ufo e alla presenza di altri esseri viventi è peccato.
>> La
>> loro esistenza non solo è provata da circa un milione di testimonianze,
> tra
>> cui anche quelle di molti scienziati atei, ma è anche confermata da
>> alcuni
>> brani della Sacra Scrittura che in alcuni punti chiariscono la presenza
>> di
>> extraterrestri.
>>
>> Per esempio?
>>
>> Il Salmo 23 che recita: "Del Signore è la Terra, l'universo e i suoi
>> abitanti". Ora, perché il salmista ha voluto, dopo aver citato la Terra,
>> ricordare anche l'universo con i suoi abitanti? Questo vuol dire che la
>> presenza di altri esseri viventi è certa. Anche la teologia è d'accordo

> con
>> questa tesi.
>>
>> In che senso?
>>
>> Non possiamo certo affermare che gli angeli, i demoni o la stessa Madonna
> si
>> servano di astronauti per muoversi ma è vero che l'infinito numero delle
>> stelle, dei sistemi solari e delle galassie sono state create per la
> gloria
>> di Dio e non avrebbe senso che tutto questo sia solo per noi, che
>> abitiamo
>> uno dei più piccoli pianeti dell'universo. Per questo io non solo sono
>> convinto che ci siano altri mondi abitati da esseri anche superiori a
>> noi,
>> ma anche che ciò sia possibile, verosimile e soprattutto desiderabile.
>>
>> Potrebbe essere più chiaro?
>>
>> La presenza di alieni nell'universo, magari superiori a noi non solo
> perché
>> più intelligenti ma anche perché meno peccatori, giustificerebbe lo
> sbalzo
>> che c'è tra noi uomini e gli angeli. Lucrezio scriveva che "natura non
> facit
>> saltum" (la natura non fa salti) e quindi, nell'ordine provvidenziale
> della
>> creazione, Dio ha pensato bene di creare anche altri esseri.
>>
>> Le risulta che ci siano stati santi che abbiano affermato l'esistenza
> degli
>> Ufo?
>>
>> San Pio da Pietralcina, per esempio, che a chi gli chiedeva se gli
>> extraterrestri esistessero veramente, ha risposto: "L'onnipotenza di Dio
> non
>> si limita al solo pianeta Terra. In altri pianeti esistono delle creature
> e
>> altri esseri che non hanno peccato come noi e che pregano Dio". Ma la
> lista
>> è lunga. Addirittura un noto teologo come Niccolò Cusano affermava che
> "non
>> c'è stella dalla quale siamo autorizzati ad escludere l'esistenza di
>> altri
>> esseri, anche diversi da noi".
>
>
> quoto per intero.
> molto bello e molto confortante sentire queste parole. del resto non è un
> mistero come anche nella chiesa c'è chi non può fare a meno di esprimere
> la
> verità di quello che sa o sente.e si comporta in modo onesto.
>
> Confermo personalmente quanto detto da Padre Pio, che conoscevo

- > personalmente, lui in questo senso parlò sempre molto chiaro a chi gli
- > poneva delle domande, anche se questa parte del suo pensiero non è
- > divulgata
- > ufficialmente perchè considerata imbarazzante dalla chiesa. La santità
- > serve
- > anche e soprattutto per digerire certe tematiche e tentare di
- > disattivarle.
- >
- >
- > ARBEL

Se non sbaglio quell'intervista è stata fatta molti anni fa (ai primi degli anni '90), e al tempo rimasi anch'io stupefatto, da allora però nessun altro della chiesa si è espresso in modo così chiaro.... o sbaglio? Sarebbe stato bello se ne avesse parlato anche Karol Wojtyla, non trovi?

Ciao,
Marco

From kennynt@tiscali.it Tue Jun 07 16:56:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista a monsignor balducci
From: "kennynt" <kennynt@tiscali.it>
Date: Tue, 07 Jun 2005 14:56:40 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:Ztipe.15199\$TR5.10058@news.edisontel.com...
> Se non sbaglio quell'intervista è stata fatta molti anni fa (ai primi
> degli anni '90)

Vero, quando ancora non si usava quotare...
ritorna al futuro, STroNz
Ken

From dedalo72@interfree.it Tue Jun 07 17:06:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: domenica....
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 7 Jun 2005 17:06:02 +0200

G&E wrote:

- > Non vado a votare, mi sono rotto dei referendum assurdi e dei radicali
- > promotori

La cosa triste e' che la tua astensione sara' considerata da coloro che sono contrari a votare SI' al referendum come un' adesione alla loro causa.

ciao,
ded

From avalon@spaziocasaweb.it Tue Jun 07 17:15:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 7 Jun 2005 08:15:09 -0700

Nicola=AE ha scritto:
> Dj Aracno wrote:
>
> > NO! Il fatto =E8 che della fazione non-scettica NON SI E' CANDIDATO NES=
SUNO!
>
> =E8 la decima volta che si spiega sta cosa.

scusa se non ti prendo in considerazione ma sai quando vedo il tuo nome
mi viene in mente questa grande figura di merda che hai fatto

http://groups-beta.google.com/group/it.discussioni.misteri/messages/f1683e1=078219ff1,aea090e869ded75f,3459eb84b8656394?hl=3Dit&thread_id=3D8d25f14d2d2=65355&mode=3Dthread&noheader=3D1&_done=3D%2Fgroup%2Fit.discussioni.misteri%=2Fbrowse_frm%2Fthread%2F8d25f14d2d265355%3Fscoring%3Dd%26hl%3Dit%26#doc_345=9eb84b8656394

e cos=EC perdo di interesse nei tuoi confronti. ma sei sempre in tempo a
chiedere scusa sai...

un salutone
truman

From diego.cuoghi@gmail.com Tue Jun 07 17:21:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: [OT] Re: domenica....
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Tue, 07 Jun 2005 15:21:44 GMT

dedalo wrote:

> La cosa triste e' che la tua astensione sara' considerata da
> coloro che sono contrari a votare SI' al referendum come un'
> adesione alla loro causa.

E' la cosa più disgustosa. Sapendo dell'alta percentuale di astensioni
in tutti i recenti referendum i comitati per l'astensione sanno già in
partenza di potersi attribuire anche questi "non voti". Come se fosse un
appoggio dato alla loro tesi.

Io domenica partirò per una vacanza ma prima andrò a votare. Sì.

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From cappasette@supereva.it Tue Jun 07 17:29:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_UFO_sopra_Las_Vegas_fino_a_met=E0_luglio_2005?=
From: "cappa" <cappasette@supereva.it>
Date: 7 Jun 2005 08:29:38 -0700

nel marasma forse vi puo' interessare questo:
<http://www.exbaba.it/>

From claudio.superpollo@gmail.com Tue Jun 07 17:55:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MANIFESTO] it.discussioni.ufo
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Tue, 07 Jun 2005 15:55:03 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, ARBEL ha scritto:

>> In fondo a questo articolo, inviato automaticamente ogni mese, troverai
>> il manifesto di questo newsgroup (it.discussioni.ufo).
>
> tutti i giorni dovrebbe essere mandato, qui c'è gente che ha la memoria
> cortissima.

Lo sappiamo tutti... in particolare uno col buffo nick che comincia per Ar
e finisce per bel, detto il ghemuiano.

Fra parentesi... lo sai che non e' una novita'? cioe', quel messaggio e'
stato mandato *tutti* i mesi da quando stai qua [e viene mandato su tutti
i gruppi, il manifesto del gruppo stesso]... ti sei deciso a leggerlo, o
ti sei semplicemente dimenticato di averlo gia' letto?

>> Un gruppo molto importante che *ogni utente* dovrebbe seguire è
>> it.news.annunci; su questo gruppo, moderato e con *pochissimo* traffico,
>> vengono inviate le comunicazioni ufficiali di creazione e rimozione dei
>> newsgroup, le proposte per la creazione di nuovi gruppi, i moduli per
>> votarli, i risultati delle votazioni eccetera.
>
> per cui si prega, di andare a discutere circa la costituzione del nuovo
> newsgroup in questi ambiti appositamente realizzati a tale scopo.

ma lollone! Su it.news.annunci? che sagoma! :-)
Altra parentesi... sottoscrivilo anche tu! perche' e' "un gruppo molto
importante che *ogni utente* dovrebbe seguire"...

>> Questo newsgroup è rivolto a tutti coloro desiderano discutere argomenti,
>> fatti e testimonianze inerenti gli UFO - oggetti volanti non identificati.
>

> ARGOMENTI, FATTI E TESTIMONIANZE INERENTI AGLI UFO

>

> T E S T I M O N I A N Z E

Cavolo! una memoria piu' corta di cosi', si puo'? "testimonianze inerenti gli UFO - oggetti volanti non identificati"... non inerenti alle astronavi incorporate... o alle pietre dimenticate in giro da uno scemuiano...

> STAMPATEVELO A FUOCO NEL CERVELLO

Guarda che son sicuro ti basterebbe una stupidissima agendina, neh!

>> Non ultimo, il grande successo della serie televisiva X-File, ha

>> avvicinato

>> un folto newsgroup di persone alla riscoperta del fenomeno UFO.

>

> X FILE PARLA DI ALIENI E VIENE MESSO IN RELAZIONE DAL MANIFESTO AGLI UFO

Auffi... "ha avvicinato un folto newsgroup [NdC: termine infelice, qui] di persone alla riscoperta del fenomeno UFO"... X-Files parla anche di licantropi solo terrestri, ad esempio... ma questo non c'entra con l'"avvicinare le persone al fenomeno UFO"... temo che non afferrerai il concetto... :-(

> PER CUI QUI SU IDU ALIENI = UFO se l'uguaglianza a qualcuno non va bene

> vada altrove o esprima civilmente il suo pensiero.

"Per cui" la tua capacita' logica si dimostra una volta di piu' ad un livello ghemuiano... l'uguaglianza sta solo nella tua testa, e che ti vada bene oppure no, vai pure altrove... tanto "pensieri" da esprimere non ne hai avuti finora... potrei essere ottimista e contare sul futuro? Be', in realta' io sono *sempre* ottimista...

Comunque ci provo lo stesso... il fenomeno UFO *potrebbe*, tra altre ragioni, avere pure cause *aliene*... questo e' cio' che vale "qui su IDU"... Capisci che la tua uguaglianza non esiste?

> SCAMBI DI OPINIONI NON RISSE

Tipo "alzare la voce"? se tu fossi almeno una bene-gesserit...

> Per cui invito chi desidera proseguire a parlare di UFO secondo questo

> manifesto a PLONKARE tali soggetti, attribuendo comunque nessuna validità a

> quanto dicono.

Oh, bravo! e a te cosa cambierebbe? continueresti a parlare da solo... visto che non entri mai nella sostanza delle discussioni. Comunque fallo! e invita altri a farlo... ogni bravo struzzo lo fa [certo non i ghemuiani che ci venivano raccontati da un altro arbel, ma era per l'appunto un altro].

> Da oggi per fare un service utile a questo gruppo settimanalmente posterò

> questo commento al Manifesto di IDU.

Guarda che "cretino" o "cretino spammatore", non e' che cambi molto.

> Si invitano infine tali signori a cessare l' ironia,

Ale! e' tornato l'arbel che ce l'ha con l'ironia... dov'eri finito?

> A questo commento, mensilmente, verrà riproposto sempre quello che esplica i
> probabili motivi che spingono queste persone a tali comportamenti.

Toh, che novita'! un arbel *impersonale*... simpatico! :-)

> A.RB.EL

Un bugiardo patologico incapace della minima critica riguardo i propri
comportamenti schizofrenici... un disastro evolutivo, insomma.

Ciao ciao
Claudio

From Gof.Nospam@tin.it Tue Jun 07 18:23:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MANIFESTO] it.discussioni.ufo
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 07 Jun 2005 16:23:44 GMT

On Tue, 07 Jun 2005 13:13:57 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

>> Questo newsgroup è rivolto a tutti coloro desiderano discutere argomenti,
>> fatti e testimonianze inerenti gli UFO - oggetti volanti non identificati.

>ARGOMENTI, FATTI E TESTIMONIANZE INERENTI AGLI UFO
>
>T E S T I M O N I A N Z E

testimonianze di avvistamenti di UFO - oggetti volanti non
identificati, mica di UFO=alieni come hai scritto piu' sotto tu! E poi
il NG e' rivolto a tutti coloro che "desiderano discutere argomenti,
fatti" :

mo dicci, cuccuruccu', i siriani de sirio, i rettiliani, la tua
"fisica" del menga, la cricca sgarrata 20.12 (o 2012?), i tuoi bucum
ai quali ti riferisci in diverse occasioni per far
"continuare"/"discutere" laggiu' onde non sputtanarti oltre al gia'
dovuto qui, i tuoi pod asimmetrici (sic!), il superamento della
velocita' della "luce" con la "luce" che rallenta/accelera a seconda
della distanza dalla stella di un sistema planetario (sic!), i bang
dei jet supersonici ai quali "concorrono i motori" dei jet stessi
(sic!), il recupero del Beagle che e' "un fatto personale" ma che "il
meccanismo a molla forse deteriorato dai raggi cosmici non ha
funzionato bene" (sic!), i tuoi morphing, i tuoi fake e i tuoi
pagliacci che ti assecondano, ti sostituiscono e ti invocano
all'occorrenza con i loro "accurriteeeee accurrriteeee, e' ttornato o'
fesssss'!!!" e cosi' via, fanno parte per caso di "argomenti, fatti e
testiminianze inerenti gli UFO" o sono cose *totalmente* OT per l'IDU

non moderato?? Mah, per te non so, ma per me e' molto duro...

>> Non ultimo, il grande successo della serie televisiva X-File, ha

>avvicinato

>> un folto newsgroup di persone alla riscoperta del fenomeno UFO.

>X FILE PARLA DI ALIENI E VIENE MESSO IN RELAZIONE DAL MANIFESTO AGLI UFO

>

>PER CUI QUI SU IDU ALIENI = UFO se l'uguaglianza a qualuno non va bene

>vada altrove o esprima civilmente il suo pensiero.

ha *avvicininato" alcune persone "alla riscoperta del *fenomeno* UFO"

non significa "ALIENI=UFO", significa solo che qualcuno, a seguito

della visione di quella serie di filmini, puo' avere avuto interesse a

documentarsi sul "fenomeno UFO". Vabbe', che poi ci sia stata una

parte di spettatori che da una serie di filmini (o filmino, tipo

"sign") ha iniziato a vedere tutto ma proprio tutto in stile "alieni,

abduction, complotti CIA-FBI-NASA-NSA-etc, contattati dal nulla e

contattisti del nulla, telepatati dagli aglien, dischi volanti alieni

argentei e antigravitazionali" e cosi' via e' cosa nota e non li

biasimo perche', evvero, "la mamma degli imbecilli e' sempre incinta"

>Per cui si pregano i vari:

>

>Albricci - Feynman

>Goffredo Pierpaoli

>Kennyt

>Stefano Grossi

>Cebello - Fen0x

>Albion of Avalon

>Nicola

>Gyork

>Kramer

>Blutarski

>Diego Cuoghi - Trystero (che approva tali metodi dato che non si è mai

>espresso negativamente contro queste persone)

>Il Salta

>reddy

>e minori..

>di smetterla con il loro atteggiamento provocatorio, insultante, ai limiti a

>volte del codice penale, e sempre contro la netiquette di internet e

>segnatamente di usenet,

>tendente a creare il caos in questo newsgroup al fine di troncane ogni

>discussione IT prevista dal manifesto in commento.

"troncare"? Ma tu sei veramente FUORI come un balcone!! Tu che, in

groppe ad alcuni altri trolletti perditempo tuoi simili, non hai fatto

altro che distruggere IDU con le tu' vaccate e i tuoi OT tanto da far

desiderare a molti la generazione di un IDU.moderato, vieni mo a fare

la predica??

>Mi sembra evidente che tutte le persone sunnominated non hanno il minimo

>interesse propositivo in queste tematiche, è ad esempio sufficiente fare una
>ricerca su Google e verificare negli ultimi 4 anni quanti thread ha aperto
>l'utente Giancarlo Albricci poi chatandplay poi ancora Giancarlo Albricci
>ed ora feynman circa l'argomento UFO, ma questo vale anche per gli altri
>nominativi, questo è solo il più evidente.

l'aprire o meno 3D, quando si frequenta un NG, non c'entra nulla!

>Per cui invito chi desidera proseguire a parlare di UFO secondo questo
>manifesto a PLONKARE tali soggetti, attribuendo comunque nessuna validità a
>quanto dicono.

com'e' che scrivevi poco sopra? Ah si', eccolo :

<<di smetterla con il loro atteggiamento provocatorio, insultante, ai
limiti a volte del codice penale, e sempre contro la netiquette di
internet e segnatamente di usenet, tendente a creare il caos in questo
newsgroup al fine di troncane ogni discussione IT prevista dal
manifesto in commento>>

peccato pero' che ti sei dimenticato di mettere al posto di "con loro"
un bel "con il mio" (ossia COL TUO)...

>Da oggi per fare un service utile a questo gruppo settimanalmente posterò
>questo commento al Manifesto di IDU.

peccato che il tuo servizio di abuse risponde a tin.it, senno' ti
avrei già segnalato. Comunque chissà' cosa ne pensa il GCN del tuo
sovrapporrti a loro?

>Si invitano infine tali signori a cessare l' ironia, il sarcasmo e comunque
>ad esprimere pareri del tutto inutili e speciosi nei confronti delle persone
>che portano in questa sede testimonianze su vicende aliene e che desiderano
>dibattere civilmente di tali tematiche.

tu, quali "testimonianze su vicende aliene" (documentabili pero'!) hai
prodotto fino ad oggi, nella messe di merda che hai postato??

>A.RB.EL

un nome, una sgarranzia di sicuro!

From jo_ciao@virgilio.it Tue Jun 07 18:26:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: The truth finally revealed (RAEL)
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Tue, 07 Jun 2005 16:26:46 GMT

THE TRUTH FINALLY REVEALED

Life on earth il not the result of random evolution. It is a deliberate
creation, using DNA, by an advanced race of people who made human beings
literally "in their image".

Traces of this epic masterpiece can be found not only in the Bible, but in the ancient texts of many cultures. The word "ELOHIM" in Genesis is a plural word which does not mean "God" in the singular but "those who came from the sky".

Leaving us to progress alone, the Elohim maintained contact via PROPHETES such as Moses, Buddha, Mohammed, etc., deliberately chosen and educated by them to deliver the Message appropriate for each age.

Jesus, whose father was an Elohim, was given the task of spreading these messages throughout the world in preparation for this crucial time in which we are now privileged to live - the predicted AGE OF REVELATION.

Now, thanks to our scientific understanding, we have the chance to comprehend our origins and the true nature of these "Gods", who created us and who love us as their children.

In 1973, then French journalist, "RAEL", was contacted by the Elohim, who asked him to make their final message known worldwide and to prepare an EMBASSY where they can officially land among us, bringing with them all the prophets as predicted by every religion.

WWW.RAEL.ORG

From djaracno@hotmail.com Tue Jun 07 18:28:56 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A qualcuno piace moderato

From: "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>

Date: Tue, 7 Jun 2005 18:28:56 +0200

[da "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>]

Message-ID: 1118139312.877417.289100@g47g2000cwa.googlegroups.com

[...]

| guarda che non c'è proprio bisogno di usare le maiuscole, ne stiamo
| parlando con molta tranquillità. comunque non si è candidato nessuno
| perché non è mai stata posta l'idea di dividere la moderazione tra
| due correnti e due moderatori.

Possono venirci proposti anche N, tanto poi il GCN chiederà chi è IL moderatore.

Resto del parere che, se nessun non-scettico si è proposto, non è stato perché non gli sia stato fatto l'invito con squilli di trombe e tappeti rossi, ma perché nessun esponente di quella fazione è interessato alla cosa.

Se no, anche adesso qualcuno sarebbe intervenuto: ne abbiamo discusso fino alla nausea.

|| Inoltre, anche come dici tu non rappresenteresti TUTTE le categorie: io, per
|| esempio, in che fazione sarei?

| esatto, ma il manifesto questa suddivisione la mette bene in chiaro. ma
| niente vieta di creare una moderazione a tre

Certo. Poi però il GCN vorrà sapere chi è IL moderatore, per dare l'OK....

|| - sono convinto dell'esistenza di velivoli alieni
|
| cioè guidati da alieni?

Diciamo che sono convinto che siano stati costruiti da alieni. Su chi li guida e come non mi pronuncio: non ho elementi sufficienti.

[...]
|
| direi senza dubbio non scettico di centro (alla pannela per
| intenderci). ma in una moderazione bipolare non potresti che schierarti
| con i non scettici.

Già... Ma tra i non-scettici c'è anche arbel, e ti ho già detto che io considero fantasie quelle che lui definisce testimonianze. Quindi, come la mettiamo?

| sempre che tu non voglia far cadere il governo

Se proprio la vogliamo buttare in politica, sono del parere che troppe divisioni siano d'ostacolo all'attuazione di qualsiasi progetto. Se si ragiona col principio "n teste, n+1 posizioni", un accordo non si troverà mai e i progetti restano in lista d'attesa per anni, fino a diventare obsoleti. E' il motivo per cui le sinistre stentano a decollare. Ma siamo fuori tema. Personalmente, mi sono anche chiesto perchè tutte queste cerimonie... Di gruppi moderati ne nascono tutti i giorni e il meccanismo è semplice: si propone un manifesto e un moderatore e si aspettano i voti. Se sono 100 o più, passa; se no nisba.

Alla fine, sarà solo in GCN che avrà l'ultima parola.
La discussione sui moderatori la vedo come discutere del sesso degli angeli. Tanto, "ne resterà soltanto uno..." (cit. da "Highlander")

--
Dj Aracno

From jo_ciao@virgilio.it Tue Jun 07 18:32:36 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Filosofia raeliana ...
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Tue, 07 Jun 2005 16:32:36 GMT

MOVIMENTO RAELIANO ... VALORI ... (WWW.RAEL.ORG)

Il valore fondamentale che ci trasmettono gli Elohim
(GLI EXTRATERRESTRI CHE HANNO CREATO L'UMANITA' E CHE SONO
I PROTAGONISTI DI TUTTE LE RELIGIONI) è il compimento
dell'essere umano, sia a livello individuale che sociale. I Messaggi ci
invitano a pensare a dei modelli di società che mettano il sistema e le
tecnologie al servizio dell'uomo perché possa finalmente dedicarsi a ciò per
cui è stato concepito: pensare, creare, sbocciare, amare, ricercare il
piacere nel rispetto assoluto dell'altro.
Gli Elohim, nei loro Messaggi, ci forniscono delle chiavi che permettono di
aprire la nostra mente e restituiscono all'essere umano la sua vera
dimensione ed il suo giusto posto nell'universo e nella società.
Queste chiavi sono degli insegnamenti che abbracciano ogni aspetto della
nostra esistenza.

From kennyt@tiscali.it Tue Jun 07 18:34:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MANIFESTO] it.discussioni.ufo
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 07 Jun 2005 16:34:04 GMT

"Coso" <claudio.superpollo@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:pan.2005.06.07.15.55.02.100129@gmail.com...
> Fra parentesi... lo sai che non e' una novita'? cioe', quel messaggio e'
> stato mandato *tutti* i mesi da quando stai qua [e viene mandato su tutti
> i gruppi, il manifesto del gruppo stesso]... ti sei deciso a leggerlo, o
> ti sei semplicemente dimenticato di averlo gia' letto?

Shhh, non svelargli i segreti della tecnologia terrestre,
piuttosto che ne dite di realizzare un altro messaggio automatico ad hoc per
arbel, che poi lui tutti i mesi ci parla un po', si sfoga, "sente" le
risposte che gli piacerebbe avere e non fa' danni?
LOL
ciao
Ken e
il guinzaglio elettronico che porta a spasso il cane

From Gof.Nospam@tin.it Tue Jun 07 18:34:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia...a proposito di nuovo NG :-)
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 07 Jun 2005 16:34:11 GMT

On Tue, 07 Jun 2005 13:47:10 GMT, diego.cuoghi@gmail.com (Trystero) wrote:

>kennyt wrote:

>> Ma tu sei completamente scemo, hai scambiato il mio sora Lucia per un
>> indizio/riferimento geografico e da qui tutto il tuo sbroccare??
>> ROTFL

>Non è possibile! Ha preso "sora Lucia" per un indizio da caccia al
>tesoro, mentre "Lucia" era uno dei fake peggio riusciti di Sersani :-)

t'ho preceduto di almeno 27 minuti : cosa ho vinto? :))

>Ma almeno riuscirà a ricordarsi quello ha fatto ieri o deve prendere
>appunti tutte le volte?

IMHO no, perche' tanto gli appunti sul taccuino spesso li perde!

Ciao, Goffredo

From Gof.Nospam@tin.it Tue Jun 07 18:48:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO sopra Las Vegas fino a metà luglio 2005
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 07 Jun 2005 16:48:34 GMT

On Tue, 7 Jun 2005 14:27:36 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Mi fa davvero piacere scoprire amici nuovi!...
>Naturalmente contraccambio...;-)
>Ma, giacchè parliamo di amici, diamo tempo anche alla buona Daniela di fare
>un po' di selezione fra grano e loglio... In queste tematiche, i buffoni si
>sprecano e non è facile distinguerli subito.

ti sei gia' sprecato abbastanza toto'...

>Ciao

From Gof.Nospam@tin.it Tue Jun 07 19:07:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista a monsignor balducci
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 07 Jun 2005 17:07:22 GMT

On Tue, 07 Jun 2005 13:25:21 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

>"Alex" <aa@aaa.com> ha scritto nel messaggio
>news:212Z239Z18Z26Y1118146958X17590@usenet.libero.it...

>> UFO, alieni e altre forme di vita nell'universo, tra realtà e finzione,
>tra
>> truffatori e ciarlatani, ma qual è la posizione del Vaticano su questi
>> "misteri" e soprattutto la fede cattolica accetta che il nostro non sia il
>> solo mondo per cui il Messia sia stato inviato per redimere gli uomini? A
>> questi interrogativi risponde monsignor Corrado Balducci, demonologo e
>> scienziato esperto in ufologia a cui la Santa Sede ha chiesto di studiare
>> questo fenomeno "con gli occhi della fede".
>>
>> Monsignor Balducci, gli Ufo e gli alieni esistono davvero

>Confermo personalmente quanto detto da Padre Pio, che conoscevo
>personalmente

quando avevi 13 anni all'incirca o prima?? Perche' se e' prima o a 13
anni... ho molti dubbi!

>ARBEL

che dopo J. Foster, B. Gates, M. Gibson, gesu', Bush (jr?) mo si viene
a sapere che conosceva "personalmente" anche Francesco Forgione detto
anche padre Pio da Pietralcina!

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Jun 07 19:30:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filosofia raeliana ...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 07 Jun 2005 17:30:53 GMT

Gio <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
<E_jpe.993227\$b5.43046836@news3.tin.it> :

> MOVIMENTO RAELIANO

-PLONK-

From Gof.Nospam@tin.it Tue Jun 07 19:35:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: domenica....
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 07 Jun 2005 17:35:05 GMT

On Mon, 6 Jun 2005 11:36:36 +0000 (UTC), "Marco corso"
<corso_marco@yahoo.it> wrote:

>...non dimenticarti di votare al referendum, e' importante non
>astenersi, astenersi e' peccato, ed ancora piu' importante e' fare
>la scelta giusta, votare SI.

POST totalmente OTper IDU (e mi sa anche per IDM), *cretino*, perche'
almeno chi frequenta (come te? blea!) usenet e internet, chi legge i
giornali, vede le tibbu' e ascolta la radio, chi sente i soliti
politicanti politicare *anche* sui referendum, chi legge sui manifesti
sparsi per le vie della cosa... sa benissimo che domenica e lunedì
prossimo potra' votare per 4 referendum.

Ciao marchetto

From claudio.superpollo@gmail.com Tue Jun 07 19:41:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Tue, 07 Jun 2005 17:41:06 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, Dj Aracno ha scritto:

> Resto del parere che, se nessun non-scettico si è proposto, non è stato perchè
> non gli sia stato fatto l'invito con squilli di trombe e tappeti rossi, ma
> perchè nessun esponente di quella fazione è interessato alla cosa.

Non c'entra direttamente, ma ci tengo a precisare la situazione attuale...
Al momento per IDMM abbiamo un candidato non scettico... Upuaut,
giustamente, non ci tiene a questa storica divisione, pero' ci vorrebbe
una buona dose di faccia tosta per considerarla della *fazione scettica*.
E questo lo ribadisco ad *onore* dei non scettici, faziosi o non faziosi
che siano.

Per IDUM la situazione e' ancor piu' omogenea, anche se manca ancora una
vera bozza di manifesto [direi che siamo ancora a tentativi un po'
timidi].

Non e' esattamente quel che aveva in mente Truman... non lo e' nella
norma [visto che non e' appunto *normato*], ma lo e' almeno nella
sostanza.

Poi c'e' poco da fare... 100 voti non sono pochi da raggiungere...
un'eventuale moderazione percepita come troppo partigiana, avrebbe grosse
difficolta' ad ottenerli...

Ciao ciao
Claudio

From Gof.Nospam@tin.it Tue Jun 07 19:44:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista a monsignor balducci
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 07 Jun 2005 17:44:24 GMT

On Tue, 07 Jun 2005 14:13:20 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

kennynt :

>> p.s. poi ci spiegherai perche' hai pubblicato le generalita' di un tizio
>che
>> "sapevi" non centrar nulla con le faccende di IDU, non e' che te l'ha
>> suggerito padre Pio?
>> LOL

>forse tu lo sapevi io no, perchè lo sai ?

ma lo so io, stronzo!, solo che non posso dirtelo (stronzo^N, con
N>>10^76)

>come fai ad essere certo che il tizio non è quello che postava qui.
>adesso gli telefono poi sentiamo cosa dice.

potrei spiegartelo io, ma a un coglione e *cretino* come te e' meglio
non riferire nulla : potrebbe infatti apparire piu' coglione di quello
che gia' sei da quando i sei riciclato qui su IDU!

>ARBEL

come a dire : un *cretino* D.O.C. che mo puo' pure andasse a pappa' un
par de' piadine mezze crude...

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Jun 07 20:10:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filosofia raeliana ...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 07 Jun 2005 18:10:57 GMT

Gio <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
<E_jpe.993227\$b5.43046836@news3.tin.it> :

> MOVIMENTO RAELIANO

-PLONK-

From g_m@rtin.it Tue Jun 07 20:22:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 07 Jun 2005 18:22:58 GMT

Coso wrote:

> Poi c'e' poco da fare... 100 voti non sono pochi da raggiungere...

per niente: la richiesta di votazione viene ampliata a tutti gli ng che
tnicamente sono correlati con quello in oggetto.

nel caso di idm e idu: quelli di scienza, astronomia, biologia, storia,
religione, ecc.

--

One, two, Freddy's coming for you...

Three, four, better lock your door...

Five, six, grab your crucifix...

Seven, eight, gonna stay up late...

Nine, ten, never sleep again.

From nospammo@spammmo.it Tue Jun 07 20:49:00 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: intervista a monsignor balducci

From: "Kunga" <nospammo@spammmo.it>

Date: Tue, 07 Jun 2005 18:49:00 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Ztipe.15199\$TR5.10058@news.edisontel.com...

> Se non sbaglio quell'intervista è stata fatta molti anni fa (ai primi
> degli anni '90),

ricordo solo che nel 1989 incomincio' il caso BONGIOVANNI .

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Jun 07 20:56:21 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Filosofia raeliana ...

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Tue, 07 Jun 2005 18:56:21 GMT

Gio <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio

<E_jpe.993227\$b5.43046836@news3.tin.it> :

> MOVIMENTO RAELIANO

-PLONK-

From claudio.superpollo@gmail.com Tue Jun 07 21:35:07 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A qualcuno piace moderato

From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>

Date: Tue, 07 Jun 2005 19:35:07 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, Nicola® ha scritto:

>> Poi c'e' poco da fare... 100 voti non sono pochi da raggiungere...
>
> per niente: la richiesta di votazione viene ampliata a tutti gli ng che
> tnicamente sono correlati con quello in oggetto.
> nel caso di idm e idu: quelli di scienza, astronomia, biologia, storia,
> religione, ecc.

Non credere che sia cosi' semplice... Prima di tutto i gruppi su cui postare la CFV non saranno cosi' numerosi e saranno decisi dal GCN anche su suggerimento del proponente... ma il GCN evitera' come la peste di spammare mezza gerarchia. :-) Questi gruppi andranno scelti con cura... Per un IDUm, ad esempio, potrebbe andare "astronomia" [anche perche' qualcuno che votera' solo per far dispetto all'asps si trovera' :-)]. Ogni nuovo gruppo, poi, puo' contare ad occhio su almeno una decina di voti di gente che l'ha solo visto su "annunci" e vota sempre... che sia un bene o un male e' un discorso che non ci tengo ad affrontare... in ogni caso non ho proprio idea di quanti siano a votare in quel modo per un gruppo moderato [non lo so neanche per uno non moderato... ma una decina mi piace :-)].

In ogni caso servono 100 voti *validi*... questo vuol dire 100 persone che sappiano come votare e vogliano farlo... per dire, non da mailgate e, credo, nemmeno da google... o almeno, fino a non troppo tempo fa c'erano problemi coi voti dal web, ora non ne ho idea...

Per parte mia credo sia fattibilissimo, sia per IDMm che per IDUm... perche' dovrebbero avere entrambi gia' di loro un bel bacino di utenza... pero' non lo darei per troppo scontato... soprattutto se si trovassero delle ragioni per non votare... o non abbastanza ragioni per farlo...

Ciao ciao
Claudio

From g_m@rtin.it Tue Jun 07 23:03:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 07 Jun 2005 21:03:45 GMT

Coso wrote:

> ... Prima di tutto i gruppi su cui
> postare la CFV non saranno cosi' numerosi e saranno decisi dal GCN anche
> su suggerimento del proponente

dopo la prova che è stata fatta sull'ng idm 2 settimane fa, vennero fuori già 40-50 voti a favore.
ed un'altra cosa: anche se la richiesta di votazione appare in un altro ng, la gente che vi posta è più sul votare a favore che contrario

> ... ma il GCN evitera' come la peste di
> spammare mezza gerarchia.

imho non è spam

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From g_m@rtin.it Tue Jun 07 23:08:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 07 Jun 2005 21:08:03 GMT

Coso wrote:

- > ... Prima di tutto i gruppi su cui
- > postare la CFV non saranno cosi' numerosi e saranno decisi dal GCN anche
- > su suggerimento del proponente

dopo la prova che è stata fatta sull'ng idm 2 settimane fa, vennero fuori già 40-50 voti a favore.
ed un'altra cosa: anche se la richiesta di votazione appare in un altro ng, la gente che vi posta è più sul votare a favore che contrario

- > ... ma il GCN evitera' come la peste di
- > spammare mezza gerarchia.

imho non è spam

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From g_m@rtin.it Tue Jun 07 23:16:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 07 Jun 2005 21:16:57 GMT

Coso wrote:

- > Non credere che sia cosi' semplice...

quando fu fatta la votazione di prova, saltarono fuori più di 40 voti a favore.

quando poi la richiesta di votazione viene fatta su altri ng, la gente è più propensa a votare a favore che contro.
io prospetto ca 10 voti a favore su ogni ng fuori da idm

- > Prima di tutto i gruppi su cui
- > postare la CFV non saranno cosi' numerosi e saranno decisi dal GCN anche
- > su suggerimento del proponente... ma il GCN evitera' come la peste di
- > spammare mezza gerarchia.

secondo me non è spam

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From g_m@rtin.it Tue Jun 07 23:20:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 07 Jun 2005 21:20:06 GMT

Coso wrote:

- > Non credere che sia cosi' semplice...

quando fu fatta la votazione di prova, saltarono fuori più di 40 voti a favore.

quando poi la richiesta di votazione viene fatta su altri ng, la gente è più propensa a votare a favore che contro.
io prospetto ca 10 voti a favore su ogni ng fuori da idm

- > Prima di tutto i gruppi su cui
- > postare la CFV non saranno cosi' numerosi e saranno decisi dal GCN anche
- > su suggerimento del proponente... ma il GCN evitera' come la peste di
- > spammare mezza gerarchia.

secondo me non è spam

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jun 07 23:45:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 7 Jun 2005 23:45:43 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto

>guarda che non c'è proprio bisogno di usare le maiuscole, ne stiamo
>parlando con molta tranquillità. comunque non si è candidato nessuno
>perché non è mai stata posta l'idea di dividere la moderazione tra
>due correnti e due moderatori.

sbagliato.

Le mie proposte iniziali erano proprio in tal senso e solo dopo discussione
ho cambiato idea convenendo che non servono patenti di scettico o non
scettico ma solo la capacità di far rispettare il manifesto.

> è stata fatta una votazione per un
>moderatore e la proposta è venuta dalla corrente scettica. posta in
>altri termini la questione, sicuramente qualche candidato non scettico
>verrebbe fuori

ah sì?

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jun 07 23:51:26 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di verità sconosciute?

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 7 Jun 2005 23:51:26 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto

>> Bentornato truman, è lunedì e torni a postare dal posto di lavoro (e che
>> lavoro).

>beh anche tu stai ripetendo in modo ossessivo

che posti dal posto di lavoro, ora lo hai fatto in pausa pranzo almeno.
Il principale sarà più contento.

ciao

feynman

From beppet77@tin.it Wed Jun 08 00:01:03 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO sopra Las Vegas fino a metà luglio 2005

From: "beppepegoku" <beppet77@tin.it>

Date: Tue, 07 Jun 2005 22:01:03 GMT

scriba wrote:

- > Notizia assurda che è riportata in originale su www.misteria.org
- > E' l'ultimo in fondo alla pagina della sezione ARTICOLI. Domani farò
- > anche la traduzione... ora non ho tempo.
- > Scriba

Vorranno fare una capatina alla roulette

From passog@holmail.com Wed Jun 08 00:04:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filosofia raeliana ...
From: passog@holmail.com (Guglielmo Passo)
Date: Tue, 07 Jun 2005 22:04:29 GMT

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto:

- >MOVIMENTO RAE LIANO ... VALORI ... (WWW.RAEL.ORG)
- >
- >Il valore fondamentale che ci trasmettono gli Elohim
- >(GLI EXTRATERRESTRI CHE HANNO CREATO L'UMANITA' E CHE SONO
- >I PROTAGONISTI DI TUTTE LE RELIGIONI) è il compimento
- >dell'essere umano, sia a livello individuale che sociale. I Messaggi ci
- >invitano a pensare a dei modelli di società che mettano il sistema e le
- >tecnologie al servizio dell'uomo perché possa finalmente dedicarsi a ciò per
- >cui è stato concepito: pensare, creare, sbocciare, amare, ricercare il
- >piacere nel rispetto assoluto dell'altro.
- >Gli Elohim, nei loro Messaggi, ci forniscono delle chiavi che permettono di
- >aprire la nostra mente e restituiscono all'essere umano la sua vera
- >dimensione ed il suo giusto posto nell'universo e nella società.
- >Queste chiavi sono degli insegnamenti che abbracciano ogni aspetto della
- >nostra esistenza.

Sembra tutto molto carino.

Ma si sa che siete una setta di pazzi.

From g_m@rtin.it Wed Jun 08 00:06:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filosofia raeliana ...
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 07 Jun 2005 22:06:35 GMT

Gio wrote:

- > (GLI EXTRATERRESTRI CHE HANNO CREATO L'UMANITA' E CHE SONO
- > I PROTAGONISTI DI TUTTE LE RELIGIONI)

ma ci faranno un film almeno?

--

One, two, Freddy's coming for you...

Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jun 08 00:48:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 8 Jun 2005 00:48:31 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>> ripeto ancora. Io sono in grado di dimostrare l'associazione tra l'utente
>> "vilandra" e la signorina che mi scriveva in email perorando la causa
> arbel.
>> La tal signorina è imho una partecipante pieno titolo a tutta
>> l'operazione
>> del falso alieno arbel.
>
> il fatto che tu sia in grado di dimostrare non c'entra niente

c'entra, c'entra.

> la persona interessata non ha mai esplicitamente e volontariamente
> associato
> il suo nome e cognome ad un qualsivoglia nick.

mi spiace per te ma lo ha fatto nelle email che la gentil signorina mi mandò
per perorare la causa arbel sia dall'account vilandra che dall'account suo
nome e cognome. Lo ha fatto esplicitamente e volontariamente.

>Se tu sei in grado di
> dimostrarlo lo puoi fare, ma ricordati che commetti una violazione della
> privacy in quanto questa associazione non avviene per volontà
> dell'interessato.

ma io non ho fatto tale associazione sul ng, la farei in tribunale quando
servirebbe (ma vi siete già defilati purtroppo).

>Non è colpa mia è la legge.

la legge a tua interpretazione, secondo logica scemuiana.

>> mi sono già informato e sono tranquillissimo e tu mi hai appena
>> attribuito
>> una cosa che io non ho comunque fatto.
>
> informati meglio

già fatto. Mi hai attribuito cose che io non ho fatto.

>> Per queste tue false accuse nei miei confronti c'è anche un contrappasso
>> dantesco.

>> Non sono stato io ad associare pubblicamente nel ng l'utente vilandra con
> la
>> dott. K. O., ma sei stato tu nel post:
>>
> [http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/browse_frm/thread/96fb27509f41bf2b/1ef3436738207cd1?
q=OLiva+arbel&rnum=2&hl=it#1ef3436738207cd1](http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/browse_frm/thread/96fb27509f41bf2b/1ef3436738207cd1?q=OLiva+arbel&rnum=2&hl=it#1ef3436738207cd1)
>
> lo stai facendo ora, vedi che non capisci? io nel post non ho associato
> niente ho scritto un nome e cognome senza associarlo ad alcun nick lo fa
> invece l'utente Casom e tu molto subdolamente lo fai ora.

subdolamente? LOL
oltre ad arbel è la stessa signorina "vilandra" alias K.O. che ha associato
ESPLICITAMENTE e VOLONTARIAMENTE sul ng il nickname e il suo nome e cognome:
<http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/msg/0f5eab4058edb308?hl=it>

io non ho fatto altro che prenderne atto.

ora, caro falso ET, ti ripeto la domanda:
SEI O NON SEI UN BUFFONE?

putroppo per te, io non lascio mai perdere.

ciao
feynman

From upuaut@despammed.com Wed Jun 08 00:49:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filosofia raeliana ...
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Tue, 07 Jun 2005 22:49:43 GMT

Il giorno Tue, 07 Jun 2005 22:04:29 GMT, passog@holmail.com (Guglielmo
Passo) ha scritto:

>Ma si sa che siete una setta di pazzi.

Anche a me. Ma non quotarli per intero, la prossima volta.

<http://wiki.news.nic.it/QuotarBene>

Up
--
Ceci n'est pas une signature.

From upuaut@despammed.com Wed Jun 08 00:53:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Guerra dei Mondi
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Tue, 07 Jun 2005 22:53:35 GMT

Il giorno Mon, 06 Jun 2005 21:05:21 GMT, "Tunguska"

<antodvx@gmail.com> ha scritto:

>Che senso ha dare della figlia di troia ?

Quota. +_+

<http://wiki.news.nic.it/QuotarBene>

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From upuaut@despammed.com Wed Jun 08 00:55:48 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: intervista a monsignor balducci

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Tue, 07 Jun 2005 22:55:48 GMT

Il giorno Tue, 07 Jun 2005 12:22:38 GMT, aa@aaa.com (Alex) ha scritto:

>Non credere agli Ufo e alla presenza di altri esseri viventi è peccato.

ROTFL, no, non ci credo, e' una bufala, non puo' averlo detto.

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From ask@for.it Wed Jun 08 01:23:42 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: intervista a monsignor balducci

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 07 Jun 2005 23:23:42 GMT

>Confermo personalmente quanto detto da Padre Pio, che conoscevo

>personalmente

ecco elabora un po il concetto se possibile

in piu la domanda su come si riproducono gli aliegni ?????

From Mr.frzNOSPAM@libero.it Wed Jun 08 03:55:06 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Solo un esempio...

From: "Frz" <Mr.frzNOSPAM@libero.it>

Date: Wed, 08 Jun 2005 01:55:06 GMT

Da Www.Rael.org:

"Ora che l'uomo ha messo piede sulla luna ed i nostri scienziati stanno creando la vita attraverso la sintesi del DNA".

Ma Lol!

Da quando i nostri scienziati CREANO (!?!) la vita attraverso la SINTESI

(!?! del dna???

From giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it Wed Jun 08 09:35:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filosofia raeliana ...
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it>
Date: Wed, 8 Jun 2005 09:35:58 +0200

Gio <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto:

(start quoting)

> MOVIMENTO RAELIANO ... VALORI ... (WWW.RAEL.ORG)

\$
\$
e ancora \$

From nomail@hotmail.com Wed Jun 08 09:37:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The truth finally revealed (RAEL)
From: MaBi <nomail@hotmail.com>
Date: Wed, 08 Jun 2005 09:37:34 +0200

Gio wrote:
> THE TRUTH FINALLY REVEALED

LOL... vedendo il subject del messaggio avevo pensato
che Rael, impaurito dalle minacce di arbel, si fosse deciso
finalmente a rivelare la verita' :)

From giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it Wed Jun 08 09:42:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Solo un esempio...
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it>
Date: Wed, 8 Jun 2005 09:42:13 +0200

Frz <Mr.frzNOSPAM@libero.it> ha scritto:

(start quoting)

> Ma Lol!
> Da quando i nostri scienziati CREANO (!?!) la vita attraverso la
> SINTESI (!?!) del dna???

Vabbè... nei raccontini pseudoscientifici per ragazzini smidollati tipo
"Alla ricerca di SpazioGatto" oppure "Le avventure di Astroman il
fantastico" tutto è concesso...

Giorgio

--

Fermate il massacro delle foche in canada. Mandate anche voi una mail all'ambasciata canadese da questo link:

<http://hope.lav.it/>

From avalon@spaziocasaweb.it Wed Jun 08 10:19:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 8 Jun 2005 01:19:04 -0700

Dj Aracno ha scritto:

> [da "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>]
> Message-ID: 1118139312.877417.289100@g47g2000cwa.googlegroups.com
>
> [...]
> | guarda che non c'è proprio bisogno di usare le maiuscole, ne stiamo
> | parlando con molta tranquillità. comunque non si è candidato nessuno
> | perché non è mai stata posta l'idea di dividere la moderazione tra
> | due correnti e due moderatori.
>
> Possono venirne proposti anche N, tanto poi il GCN chiederà chi è IL
> moderatore.
> Resto del parere che, se nessun non-scettico si è proposto, non è sta-
to perché
> non gli sia stato fatto l'invito con squilli di trombe e tappeti rossi, ma
> perché nessun esponente di quella fazione è interessato alla cosa.
> Se no, anche adesso qualcuno sarebbe intervenuto: ne abbiamo discusso fin-
o alla
> nausea.

no. ti assicuro che nessuno si è proposto perché non è stata
specificata la suddivisione in due moderazioni e guarda che non servono
tappeti rossi ma un po' di buonsenso.

>
> || Inoltre, anche come dici tu non rappresenteresti TUTTE le categorie: i-
o, per
> || esempio, in che fazione sarei?
> |
> | esatto, ma il manifesto questa suddivisione la mette bene in chiaro. ma
> | niente vieta di creare una moderazione a tre
>
> Certo. Poi perché il GCN vorrà sapere chi è IL moderatore, per dare l=
'OK....

quindi mi confermi che il Gcn non accetterebbe due moderatori

nonostante questa sua affermazione?

"Una soluzione meno drastica ma applicabile con maggior facilità quella di definire un gruppetto di moderatori, insieme a una procedura per accettarne di nuovi e "licenziare" chi va contro la maggioranza. Questa "moderazione per comitato" è usata in alcuni gruppi delle Big 8: non protegge dal rischio dell'avere due fazioni in lotta, ma perlomeno limita i danni fatti dai moderatori impazziti."

>
> || - sono convinto dell'esistenza di velivoli alieni
> |
> | cio' è guidati da alieni?
>
> Diciamo che sono convinto che siano stati costruiti da alieni. Su chi li = guida
> e come non mi pronuncio: non ho elementi sufficienti.

allora direi non scettico, se ti candidi come moderatore della corrente non scettica io ti vedrei bene, nonostante non ti conosca

>
> [...]
> |
> | direi senza dubbio non scettico di centro (alla pannela per
> | intenderci). ma in una moderazione bipolare non potresti che schierarti
> | con i non scettici.
>
> Gi'... Ma tra i non-scettici c'è anche arbel, e ti ho gi' detto che = io
> considero fantasie quelle che lui definisce testimonianze.
> Quindi, come la mettiamo?

uuhmmm, ti dovresti schierare, se definissimo due schieramenti, o di qui o di là, è inevitabile in democrazia. oppure tre schieramenti con tre moderatori (d'altronde il GCN parla chiaramente di un gruppetto di moderatorei).

1 non scettici estremisti
2=2E non scettici-scettici
3=2E scettici estremisti

>
> | sempre che tu non voglia far cadere il governo
>
> Se proprio la vogliamo buttare in politica, sono del parere che troppe
> divisioni siano d'ostacolo all'attuazione di qualsiasi progetto.

hai ragione. ma nessuna divisione è di ostacolo a qualsiasi progetto che non condivida quello al potere

> Personalmente, mi sono anche chiesto perch'è tutte queste cerimonie... D= i gruppi
> moderati ne nascono tutti i giorni e il meccanismo è semplice: si propo=

ne un

> manifesto e un moderatore e si aspettano i voti. Se sono 100 o pi=F9, pas=
sa; se
> no nisba.

la spiegazione =E8 semplice. si vuole farlo nascere da una costola di
IDU e se ne discute su IDU, lo si vuole far passare per un gruppo
parallelo di IDU e dunque non si potrebbe non tenere in considerazione
il manifesto di IDU. basterebbe parlarne su it.gruppi e chiamarlo
it.discussioni.avvistamenti e non ci sarebbe nessuna nausea.

ciao

truman

From neverendingworld@hotmail.com Wed Jun 08 10:24:38 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: The bluff finally revealed (RAEL)

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Wed, 08 Jun 2005 08:24:38 GMT

Il 08 Giu 2005, 09:37, MaBi <nomail@hotmail.com> ha scritto:

>> LOL... vedendo il subject del messaggio avevo pensato
> che Rael, impaurito dalle minacce di arbel, si fosse deciso
> finalmente a rivelare la verita' :)
>

Forse Raei non segue questo NG e non ha saputo delle minacce....:-)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From avalon@spaziocasaweb.it Wed Jun 08 10:42:09 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: A qualcuno piace moderato

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 8 Jun 2005 01:42:09 -0700

>
> Poi c'e' poco da fare... 100 voti non sono pochi da raggiungere...
> un'eventuale moderazione percepita come troppo partigiana, avrebbe grosse
> difficolta' ad ottenerli...
>
> Ciao ciao
> Claudio

esatto e ho paura che sia proprio quello che succeder=E0

ciao

truman

From avalon@spaziocasaweb.it Wed Jun 08 10:46:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 8 Jun 2005 01:46:33 -0700

feynman ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto
>
> >guarda che non c'è proprio bisogno di usare le maiuscole, ne stiamo
> >parlando con molta tranquillità. comunque non si è candidato nessuno
> >perché non è mai stata posta l'idea di dividere la moderazione tra
> >due correnti e due moderatori.
>
> sbagliato.
> Le mie proposte iniziali erano proprio in tal senso e solo dopo discussione
ne
> ho cambiato idea convenendo che non servono patenti di scettico o non
> scettico ma solo la capacità di far rispettare il manifesto.

è la tua opinione. secondo me e molti altri tale suddivisione è
necessaria se IDUM e IDMM nascono direttamente da IDU e da IDM con la
sola differenza di essere moderati ma paralleli. altrimenti chiamatelo
it.discussioni.avvistamenti e it.discussioni.cose.strane e i problemi
sono finiti

>
> > è stata fatta una votazione per un
> >moderatore e la proposta è venuta dalla corrente scettica. posta in
> >altri termini la questione, sicuramente qualche candidato non scettico
> >verrebbe fuori
>=20
> ah s=EC?
>=20
> ciao
> feynman

s=EC.

From euristicase@purple.com Wed Jun 08 10:56:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista a monsignor balducci
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 08 Jun 2005 08:56:25 GMT

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:0smba11citkm6ie715kbgai76b1g8r929v@4ax.com...
> On Tue, 07 Jun 2005 14:13:20 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>

> wrote:
>
> kennyt :
>
> >> p.s. poi ci spiegherai perche' hai pubblicato le generalita' di un
tizio
> >che
> >> "sapevi" non centrar nulla con le faccende di IDU, non e' che te l'ha
> >> suggerito padre Pio?
> >> LOL
>
> >forse tu lo sapevi io no, perchè lo sai ?
>
> ma lo so io, stronzo!, solo che non posso dirtelo (stronzo^N, con
> N>>10^76)

bene prendiamo atto che sei informato dei fatti.

> >come fai ad essere certo che il tizio non è quello che postava qui.
> >adesso gli telefono poi sentiamo cosa dice.
>
> potrei spiegartelo io, ma a un coglione e *cretino* come te e' meglio
> non riferire nulla : potrebbe infatti apparire piu' coglione di quello
> che gia' sei da quando i sei riciclato qui su IDU!

da quando hai queste premure per me ? dunque fammi fare la figura di essere
più coglione di quello che sono, bene , mi sta bene, e poi perchè riciclato
spiegami anche questa già che ci sei.

ARBEL

From avalon@spaziocasaweb.it Wed Jun 08 10:56:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Gli_OOPART_sono_indizi_di_verit=E0_sconosciute=3F?=
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 8 Jun 2005 01:56:49 -0700

feynman ha scritto:
> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto
>
> >> Bentornato truman, =E8 luned=EC e torni a postare dal posto di lavoro =
(e che
> >> lavoro).
>
> >beh anche tu stai ripetendo in modo ossessivo
>

> che posti dal posto di lavoro, ora lo hai fatto in pausa pranzo almeno.
> Il principale sar=E0 pi=F9 contento.
>
> ciao
> feynman

ho postato anche il sabato e la domenica, come investigatore non sei meglio che come fisico. certo io non sto tutto il tempo davanti al pc a insultare le gente come fai tu. ho una vita.
resta il fatto che sto aspettando che tu mi dimostri che non =E8 vero che klaus dona, il curatore di "misteri insoluti", mostra tenuta in svizzera e germania con pi=F9 di 300 oggetti che la scienza non sa spiegare:

<http://unsolved-mysteries.info/rundgang2eng/rg2eng.htm>

e dove si possono vedere le statueine trovate in africa e datate 17 mila anni fa con al loro interno delle palline di acciaio cromato che esami scupolosi eseguiti presso il museo di storia naturale di vienna e in alcuni centri in italia hanno dimostrato essere all'interno delle statueine fin dalla loro composizione. ma l'acciaio cromato =E8 stato usato per la prima volta nel 1904. la scienza =E8 spiazzata!!

un saluto con uno sguardo fisso dalla fessura del mio elmo, attraverso la quale scorgo in penombra un fisico, no un investigatore, no un pensionato, che rode come un criceto in gabbia.

truman

From kennyt@tiscali.it Wed Jun 08 10:59:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The bluff finally revealed (RAEL)
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 08 Jun 2005 08:59:32 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1118219078X6397@usenet.libero.it...

> Il 08 Giu 2005, 09:37, MaBi <nomail@hotmail.com> ha
> scritto:
>>> LOL... vedendo il subject del messaggio avevo pensato
>> che Rael, impaurito dalle minacce di arbel, si fosse deciso
>> finalmente a rivelare la verita' :)

> Forse Raei non segue questo NG e non ha saputo delle minacce...:-)

Sicuramente no, altrimenti sarebbe morto dalle risate e arbello l'avrebbe avuta vinta lo stesso...

;-)
ciao
Ken

p.s. dopodiche' prendeva un "rael" a caso dall' elenco telefonico francese e

ne pubblicava tutto tronfio le generalita', lui e' fatto cosi'.....

From euristicase@purple.com Wed Jun 08 11:04:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista a monsignor balducci
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 08 Jun 2005 09:04:38 GMT

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:24kba1pm6qd6mmf4hmdvg2o36lchgvlmo1@4ax.com...
> On Tue, 07 Jun 2005 13:25:21 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
> wrote:

>
>
>
> >"Alex" <aa@aaa.com> ha scritto nel messaggio
> >news:212Z239Z18Z26Y1118146958X17590@usenet.libero.it...
>
> >> UFO, alieni e altre forme di vita nell'universo, tra realtà e finzione,
> >tra
> >> truffatori e ciarlatani, ma qual è la posizione del Vaticano su questi
> >> "misteri" e soprattutto la fede cattolica accetta che il nostro non sia
il
> >> solo mondo per cui il Messia sia stato inviato per redimere gli uomini?
A
> >> questi interrogativi risponde monsignor Corrado Balducci, demonologo e
> >> scienziato esperto in ufologia a cui la Santa Sede ha chiesto di
studiare
> >> questo fenomeno "con gli occhi della fede".
> >>
> >> Monsignor Balducci, gli Ufo e gli alieni esistono davvero
>
>
> >Confermo personalmente quanto detto da Padre Pio, che conoscevo
> >personalmente
>
> quando avevi 13 anni all'incirca o prima?? Perche' se e' prima o a 13
> anni... ho molti dubbi!

lo conoscevo da una vita, ma è una storia che non provo nemmeno a raccontarti.
qui l'ho visto per la prima volta a 11 anni, lui se ne andò l'anno dopo, per la precisione, accontentati di sapere che se sopporto te e altri è soprattutto per merito suo.
il Padre non avrebbe potuto esprimersi diversamente nei confronti di queste cose, no proprio no.

sai Goffredo, vorrei che tu solo per un istante vedessi che cosa ti perdi della vita con il tuo materialismo scettico, quante cose in meno vedi e senti, quanto di te stai trascurando e stai dissipando.

ciao

A.RB.EL

From euristicase@purple.com Wed Jun 08 11:06:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista a monsignor balducci
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 08 Jun 2005 09:06:45 GMT

"kennyt" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Hyhpe.992591\$b5.43031267@news3.tin.it...
>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:5fhpe.992483\$b5.43029520@news3.tin.it...
> > quoto per intero.
> > molto bello e molto confortante sentire queste parole. del resto non è
un
> > mistero come anche nella chiesa c'è chi non può fare a meno di esprimere
> > la
> > verità di quello che sa o sente.e si comporta in modo onesto.
> >
> > Confermo personalmente quanto detto da Padre Pio, che conoscevo
> > personalmente, lui in questo senso parlò sempre molto chiaro a chi gli
> > poneva delle domande, anche se questa parte del suo pensiero non è
> > divulgata
> > ufficialmente perchè considerata imbarazzante dalla chiesa. La santità
> > serve
> > anche e soprattutto per digerire certe tematiche e tentare di
> > disattivarle.
>
> Quoto per intero & e sghignazzo

ognuno esprime quello che è in grado di esprimere,
tu sghignazzi.
io sono abituato da sempre a trattare con le razze aliene, per cui non mi
stupisco certo di te.

ARBEL

From kennyt@tiscali.it Wed Jun 08 11:17:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista a monsignor balducci
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 08 Jun 2005 09:17:11 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:Zoype.996474\$b5.43192538@news3.tin.it...
> dunque fammi fare la figura di essere
> più coglione di quello che sono, bene

Ti piacciono le sfide impossibili eh?
mah, visto la nuova figura di palta forse riesce anche a vincerla...
ciao
Ken
p.s. oggi niente estrazione a caso dall' elenco telefonico?

From kennyt@tiscali.it Wed Jun 08 11:18:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista a monsignor balducci
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 08 Jun 2005 09:18:17 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:Fyype.996521\$b5.43193828@news3.tin.it...
> io sono abituato da sempre a trattare con le razze aliene, per cui non mi
> stupisco certo di te.

Ma smettila deficiente

From euristicase@purple.com Wed Jun 08 11:21:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista a monsignor balducci
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 08 Jun 2005 09:21:12 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Ztipe.15199\$TR5.10058@news.edisontel.com...

> Se non sbaglio quell'intervista è stata fatta molti anni fa (ai primi
degli
> anni '90), e al tempo rimasi anch'io stupefatto, da allora però nessun
altro
> della chiesa si è espresso in modo così chiaro.... o sbaglio? Sarebbe
stato
> bello se ne avesse parlato anche Karol Wojtyla, non trovi?

Certo, immagino che sarebbe stato bellissimo per tanti, ma purtroppo il
momento non era quello giusto. Vedi Marco, come ti sarai accorto, c'è solo
una piccola percentuale di persone che è attenta a certe sfumature, quando
dissi che sarebbe stato il momento per un nuovo miracolo del sole mi
riferivo proprio a questo, purtroppo il momento non è quello giusto, perchè,

usando una parola tanto cara ai terrestri, i demoni sono già qui e non è il momento , come sai , per certe esternazioni.

ARBEL

From euristicase@purple.com Wed Jun 08 11:27:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MANIFESTO] it.discussioni.ufo
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 08 Jun 2005 09:27:09 GMT

"Coso" <claudio.superpollo@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:pan.2005.06.07.15.55.02.100129@gmail.com...

> Oh, bravo! e a te cosa cambierebbe? continueresti a parlare da solo...
> visto che non entri mai nella sostanza delle discussioni. Comunque fallo!
> e invita altri a farlo... ogni bravo struzzo lo fa [certo non i ghemuiani
> che ci venivano raccontati da un altro arbel, ma era per l'appunto un
> altro].

ho depurato il tuo messaggio dalle idiozie distillando l'unica frase
sensata:

tu dici che io non entro mai nella sostanza delle discussioni, bene, sono
qui.
entriamoci insieme, di cosa vuoi parlare?

ARBEL

From kennyt@tiscali.it Wed Jun 08 12:00:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista a monsignor balducci
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 08 Jun 2005 10:00:16 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:cMype.996589\$b5.43194480@news3.tin.it...

> dissi che sarebbe stato il momento per un nuovo miracolo del sole mi
> riferivo proprio a questo, purtroppo il momento non è quello giusto,
> perchè,
> usando una parola tanto cara ai terrestri, i demoni sono già qui e non è
> il
> momento , come sai , per certe esternazioni.

In compenso hai fatto il miracolo dell' indirizzo e numero di telefono preso
a caso dall' elenco telefonico e pubblicato qui per non si sa' bene quale

motivo...
magari un giorno, quando i demoni son distratti, ce lo spiegherai...
Ken

--

A.RB.EL wrote:

"Bravo STN una bella lezione a questi ominidi che si rotolano nel loro sterco. Ma se hai letto il mio messaggio su FDS avrai capito cosa dobbiamo fare ora. ciao, a proposito vai lo stesso da quella persona fallo."
Inutile precisare dove finira' il fallo.....

From albion@despammed.com Wed Jun 08 12:07:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MANIFESTO] it.discussioni.ufo
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Wed, 08 Jun 2005 12:07:24 +0200

ARBEL ha scritto:

> tu dici che io non entro mai nella sostanza delle discussioni, bene, sono
> qui.
> entriamoci insieme, di cosa vuoi parlare?

Del perchè tu menta così spudoratamente?

From serpenterosso@hotmail.com Wed Jun 08 12:21:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista a monsignor balducci
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 8 Jun 2005 03:21:10 -0700

ARBEL ha scritto:

> "kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:Hyhpe.992591\$b5.43031267@news3.tin.it...

> io sono abituato da sempre a trattare con le razze aliene, per cui non mi
> stupisco certo di te.

BOOOOM!!! Mi sembra che l'hai sparata abbastanza grossa.
Arbel, puoi dimostrare quel che affermi? Altrimenti come
fai a dire quel che dici? Potrebbe dire le stesse cose
che affermi tu un mitomane, uno squilibrato, no? Credo che anche tu
sia d'accordo su questo.

Ciao
SERPENTE ROSSO KRAMER

From euristicase@purple.com Wed Jun 08 12:32:50 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MANIFESTO] it.discussioni.ufo
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 08 Jun 2005 10:32:50 GMT

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:nteba1t11cpgu37r2c85ukiag7d23kt81g@4ax.com...
> On Tue, 07 Jun 2005 13:13:57 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
> wrote:
>
> >> Questo newsgroup è rivolto a tutti coloro desiderano discutere
argomenti,
> >> fatti e testimonianze inerenti gli UFO - oggetti volanti non
identificati.
>
> > ARGOMENTI, FATTI E TESTIMONIANZE INERENTI AGLI UFO
> >
> > T E S T I M O N I A N Z E
>
> *testimonianze* di avvistamenti di UFO - oggetti volanti non
> identificati, mica di UFO=alieni come hai scritto piu' sotto tu! E poi
> il NG e' rivolto a tutti coloro che "desiderano discutere argomenti,
> fatti" :

provo a rispiegartelo, ci ha provato anche Serni ma poi ho visto che ci ha rinunciato, lui poi con alcuni di voi è molto delicato e voi non capite. Nell'immaginario collettivo quando si parla di UFO, le persone vedono dentro agli ufo gli alieni, non so dove tu abbia vissuto negli ultimi 40 anni, ma se eri presente sulla terra, non puoi fare a meno di rilevare questo fatto. Questo non accade perchè tutti sono *cretini* ma perchè evidentemente esistono numerose testimonianze a vari livelli che portano a questa conclusione, ti dirò di più che gli UFO non di origine aliena, interessano pochissime persone , al di fuori dell'apparato militare. Se ti compri un numero di Notiziario Ufo del CUN, metà pubblicazione parla di alieni , abduction e fenomeni correlati, ma si chiama Notiziario Ufo e non è la rivista dell'ultima ora, è la pubblicazione della prima associazione Ufologica Italiana, a conti fatti sicuramente la più attendibile. Tu dirai che quelli del CUN sono dei cazzoni, lo dirai?, e allora mi chiedo che cosa interessa a te dell'ufologia, in ogni caso non sei nel comune senso del sentire il problema che come ti dicevo dietro ad ogni ufo vede la mano aliena e questo infatti è vero almeno nel 50% dei casi, mettendoci dentro anche i falsi avvistamenti.

INTERCUT A SEGUIRE: TOLTE LE INTERFERENZE ALIENE:

> mo dicci, i siriani de sirio, i rettiliani, la tua
> "fisica", 2012, i tuoi bucum
> ai quali ti riferisci in diverse occasioni per far
> "continuare"/"discutere" laggiu' onde non sputtanarti oltre al gia'
> dovuto qui, i tuoi pod asimmetrici (sic!), il superamento della
> velocita' della "luce" con la "luce" che rallenta/accelera a seconda
> della distanza dalla stella di un sistema planetario (sic!), i bang
> dei jet supersonici ai quali "concorrono i motori" dei jet stessi

- > (sic!), il recupero del Beagle che e' "un fatto personale" ma che "il
- > meccanismo a molla forse deteriorato dai raggi cosmici non ha
- > funzionato bene" (sic!),
- > fanno parte per caso di "argomenti, fatti e
- > testimonianze inerenti gli UFO" o sono cose *totalmente* OT per l'IDU
- > non moderato??

ti rispondo in modo analitico ma conciso:

1)ho postato poche volte il link <http://groups.msn.com/AvanguardiediLuce> e non vedo perchè non potrei farlo dato che tanti da Antonio Bruno a Diego Cuoghi(Tystero) pubblicano link riconducibili a loro attività anche remunerate, mentre AVdL è gratuito ovviamente e con tua buona pace nessuno chiede soldi a nessuno.

2) Pod asimmetrico del II aereo dell'11 Settembre: C'era lo hanno visto anche i ciechi, a prescindere che l'evento sia correlabile con gli UFO, quella mattina se ne sono visti in abbondanza su NY, è un fatto di cui hanno parlato tutti, ma forse tu sei cotto di memoria.

3) La velocità della luce, il recupero del Beagle sono argomenti strettamente connessi ad attività aliena, il fatto che tu non ci creda non cambia la realtà delle cose.

4) Il Bang sonico: aspetto ancora di sapere, da te, dove vanno a finire le onde sonore causate dal motore a reazione dell'aereo, a prescindere dalle spiegazioni scolastiche, io usai il termine *concorrono* non a caso, per cui professore, senza dare in escandescenze, dopo due anni mi rispondi ?

- >
- > >> Non ultimo, il grande successo della serie televisiva X-File, ha
- > >avvicinato
- > >> un folto newsgroup di persone alla riscoperta del fenomeno UFO.
- >
- > >X FILE PARLA DI ALIENI E VIENE MESSO IN RELAZIONE DAL MANIFESTO AGLI UFO
- > >
- > >PER CUI QUI SU IDU ALIENI = UFO se l'uguaglianza a qualcuno non va bene
- > >vada altrove o esprima civilmente il suo pensiero.
- >
- > ha *avvicinato" alcune persone "alla riscoperta del *fenomeno* UFO"
- > non significa "ALIENI=UFO", significa solo che qualcuno, a seguito
- > della visione di quella serie di filmini, puo' avere avuto interesse a
- > documentarsi sul "fenomeno UFO".

sono perfettamente d'accordo con te.

- >Vabbe', che poi ci sia stata una
- > parte di spettatori che da una serie di filmini (o filmino, tipo
- > "sign") ha iniziato a vedere tutto ma proprio tutto in stile "alieni,
- > abduction, complotti CIA-FBI-NASA-NSA-etc, contattati dal nulla e
- > contattisti del nulla, telepatati dagli aglieni, dischi volanti alieni
- > argentei e antigravitazionali" e cosi' via e' cosa nota e non li
- > biasimo perche', evvero, "la mamma degli imbecilli e' sempre incinta"

invece?

> >Per cui si pregano i vari:
> >
> >Albricci - Feynman
> >Goffredo Pierpaoli
> >Kenny
> >Stefano Grossi
> >Cebello - Fen0x
> >Albion of Avalon
> >Nicola
> >Gyork
> >Kramer
> >Blutarski
> >Diego Cuoghi - Trystero (che approva tali metodi dato che non si è mai
> >espresso negativamente contro queste persone)
> >Il Salta
> >reddy
> >e minori..
>
> >di smetterla con il loro atteggiamento provocatorio, insultante, ai
limiti a
> >volte del codice penale, e sempre contro la netiquette di internet e
> >segnatamente di usenet,
> >tendente a creare il caos in questo newsgroup al fine di troncane ogni
> >discussione IT prevista dal manifesto in commento.
>
> "troncare"? Ma tu sei veramente FUORI come un balcone!! Tu che, in
> groppa ad alcuni altri trolletti perditempo tuoi simili, non hai fatto
> altro che distruggere IDU con le tu' vaccate e i tuoi OT tanto da far
> desiderare a molti la generazione di un IDU.moderato, vieni mo a fare
> la predica??

per rispondere al tuo post ho dovuto fare quello che fecero le belle arti e
gli studenti di Firenze al Cristo del Cimabue dopo l'alluvione, ti sembra il
tuo un modo civile è costruttivo per esprimere le tue opinioni ? stare in
una comunità per quanto virtuale non ti esime dalle basi della
buonaeducazione(questa sconosciuta in casa Pierpaoli) e al rispetto per
qualunque interlocutore. Io non ho distrutto proprio nulla, quando io non
posto questo forum diventa un lago stagnante è facilmente dimostrabile ti do
delle date : Febbraio 2004, vai a vedere l'attività di IDU in quel mese in
cui io non postai e soprattutto i post inerenti agli ufo. Io, porto uan mia
testimonianza e ti comunico che i 201 iscritti ad AVdL, sono entrati dopo
essere passati di qua, per cui evidentemente c'è molta più gente interessata
alle mie testimonianze di quello che pensi. Chi rende invivibile questo NG
sono quelli come Albricci, come te, ed altri che hanno un comportamento
incivile, irrisorio (nei due significati) e supponente nei confronti di chi
è interessato agli aspetti alieni degli UFO.

> >Mi sembra evidente che tutte le persone sunnominated non hanno il minimo
> >interesse propositivo in queste tematiche, è ad esempio sufficiente fare
una
> >ricerca su Google e verificare negli ultimi 4 anni quanti thread ha

aperto

- > >l'utente Giancarlo Albricci poi chatandplay poi ancora Giancarlo Albricci
- > >ed ora feynman circa l'argomento UFO, ma questo vale anche per gli altri
- > >nominativi, questo è solo il più evidente.
- >
- > l'aprire o meno 3D, quando si frequenta un NG, non c'entra nulla!

C'entra e anche tanto, perchè significa che non si è propositivi ma solo critici, distruttivi, se uno è interessato al fenomeno prima o poi un post lo pubblica, invece non ne aprite mai uno, vi limitate a replicare a modo vostro a quelli degli altri. Voi agite di riflesso, senza il sole nessuno vi vede e non penso certo a me come sole, tanto per anticipare la battutina stronza.

- > >Per cui invito chi desidera proseguire a parlare di UFO secondo questo
- > >manifesto a PLONKARE tali soggetti, attribuendo comunque nessuna validità a
- > >quanto dicono.
- >
- > com'e' che scrivevi poco sopra? Ah si', eccolo :
- >
- > <<di smetterla con il loro atteggiamento provocatorio, insultante, ai
- > limiti a volte del codice penale, e sempre contro la netiquette di
- > internet e segnatamente di usenet, tendente a creare il caos in questo
- > newsgroup al fine di troncane ogni discussione IT prevista dal
- > manifesto in commento>>
- >
- > peccato pero' che ti sei dimenticato di mettere al posto di "con loro"
- > un bel "con il mio" (ossia COL TUO)...

io, caro Goffredo, al massimo reagisco, perchè non ho mai attaccato Leonardo? uno su tutti. perchè lui con me, pur esprimendo tutto quello che intendeva esprimere e che intende esprimere si è sempre comportato da persona civilissima, con me e con tutti, dimostrando oltre alla sua straripante intelligenza anche un'educazione alla stessa altezza, io ammiro e stimo Leonardo e se un giorno mi dice del *cretino* posso anche pensare che ha ragione. Per cui evita di dire che sono io che mi comporto in modo incivile e magari, se hai un vago senso dell'autocritica rileggi quello che scrivi tu.

- > >Da oggi per fare un service utile a questo gruppo settimanalmente posterò
- > >questo commento al Manifesto di IDU.
- >
- > peccato che il tuo servizio di abuse risponde a tin.it, senno' ti
- > avrei già segnalato. Comunque chissa' cosa ne pensa il GCN del tuo
- > sovrapporrti a loro?

io COMMENTO, NON MI SOVRAPPONGO, commento il Manifesto di IDU con il quale sono d'accordo al 100% per cui il GCN non ha niente da dire di negativo in merito. per quello che riguarda l'abuse, è meglio che lasci perdere, perchè sei tu che nei tuoi post insulti gli interlocutori a freddo.

- > >Si invitano infine tali signori a cessare l'ironia, il sarcasmo e comunque

> >ad esprimere pareri del tutto inutili e speciosi nei confronti delle
persone
> >che portano in questa sede testimonianze su vicende aliene e che
desiderano
> >dibattere civilmente di tali tematiche.
>
> tu, quali "testimonianze su vicende aliene" (documentabili pero'!) hai
> prodotto fino ad oggi, nella messe di merda che hai postato??

i DOCUMENTI le TESTIMONIAZE sono due aspetti diversi delle ricerche
storiche, una non esclude l'altra ma nemmeno la comprende, io porto
TESTIMONIANZE, non documenti. e non ne ho mai fatto mistero, il che poi non
è nemmeno vero perchè molte mie testimoniaNze sono state recepite ai livelli
ufologici perchè confrontabili con casi non divulgati sui media, ma tu
questo lo ignori.

ARBEL

From euristicase@purple.com Wed Jun 08 12:34:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MANIFESTO] it.discussioni.ufo
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 08 Jun 2005 10:34:34 GMT

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:wrzpe.70666\$Of5.40561@nntpserver.swip.net...

> ARBEL ha scritto:
>
> > tu dici che io non entro mai nella sostanza delle discussioni, bene, sono
> > qui.
> > entriamoci insieme, di cosa vuoi parlare?
>
> Del perchè tu menta così spudoratamente?

io non ho mai mentito.

ora rispondi tu a me:

perchè affermi che io mento senza dire IMHO?

ARBEL

From euristicase@purple.com Wed Jun 08 12:37:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The truth finally revealed (RAEL)

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 08 Jun 2005 10:37:09 GMT

"MaBi" <nomail@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:3gnlhuFdcbaU1@individual.net...
> Gio wrote:
> > THE TRUTH FINALLY REVEALED
>
> LOL... vedendo il subject del messaggio avevo pensato
> che Rael, impaurito dalle minacce di arbel, si fosse deciso
> finalmente a rivelare la verita' :)

non lo ha saputo e deve ringraziare quelli che lui considera disposti a morire per lui, cioè i suoi fedeli, in ogni caso non erano minacce, ma solo un fraterno avvertimento, di qualcosa deciso altrove e non certo da me, anche se penso vada disattivato subito.

ARBEL

From euristicase@purple.com Wed Jun 08 12:38:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista a monsignor balducci
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 08 Jun 2005 10:38:39 GMT

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:rIype.996577\$b5.43194310@news3.tin.it...
>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:Zoype.996474\$b5.43192538@news3.tin.it...
> > dunque fammi fare la figura di essere
> > più coglione di quello che sono, bene
>
> Ti piacciono le sfide impossibili eh?
> mah, visto la nuova figura di palta forse riesce anche a vincerla...
> ciao
> Ken
> p.s. oggi niente estrazione a caso dall' elenco telefonico?

senti kennyt non ti offendere ma non credo che ti risponderò più quando esprimi quello che stai esprimendo, per cui evita di sporcare il NG.

ARBEL

From pipo@tipo.tap Wed Jun 08 12:42:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista a monsignor balducci
From: "morganion" <pipo@tipo.tap>

Date: Wed, 8 Jun 2005 12:42:45 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:5fhpe.992483\$b5.43029520@news3.tin.it...

>

> "Alex" <aa@aaa.com> ha scritto nel messaggio

> news:212Z239Z18Z26Y1118146958X17590@usenet.libero.it...

> >

>.....e molto confortante sentire queste parole. del resto non è

un

> mistero come anche nella chiesa c'è chi non può fare a meno di esprimere
la

> verità di quello che sa o sente.e si comporta in modo onesto.

>

> Confermo personalmente quanto detto da Padre Pio, che conoscevo

> personalmente,

Certo che eri precoce nei contatti ad alto livello; non sei coetaneo di Mel
Gibson? Padre pio non è morto nel '68?

>lui in questo senso parlò sempre molto chiaro a chi gli

> poneva delle domande.....

Comunque ricordo una trasmissione di Minoli su Padre Pio degli anni 90, in
cui intervenivano alcuni veggenti. Uno di questi diceva che " i mondi sò
tanti.... i mondi" Mi colpì l'interesse di Minoli per Padre Pio, mi colpì
ancor di più lo spazio che diede a questi veggenti.

From albion@despammed.com Wed Jun 08 12:42:46 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [MANIFESTO] it.discussioni.ufo

From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>

Date: Wed, 08 Jun 2005 12:42:46 +0200

ARBEL ha scritto:

>>Del perchè tu menta così spudoratamente?

>

>

> io non ho mai mentito.

Sicuro?

Tanto per dirne una, il tuo fake denominato Stefano Grossi.

> ora rispondi tu a me:

>

> perchè affermi che io mento senza dire IMHO?

Perchè le prove che menti sono a bizzeffe.

Mentre di prove della tua sincerità non c'è ne sono.

Adesso dimmi Arbel, o meglio, ditemi gruppo arbel.

Cosa vi spinge a questa messainscena? Manie di protagonismo? Vendette trasversali fra ufologi? Dimostrazione all'interno della comunità rpg di quanto siete fighi? Oppure mi sbaglio ed Arbel è uno solo. Un povero bugiardo patologico?

From kennyt@tiscali.it Wed Jun 08 12:43:24 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [MANIFESTO] it.discussioni.ufo

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Wed, 08 Jun 2005 10:43:24 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:mPzpe.996875\$b5.43199133@news3.tin.it...

>Voi agite di riflesso, senza il sole nessuno vi
>vede e non penso certo a me come sole, tanto per anticipare la battutina
>stronza.

Tranquillo, io ti pensavo come a una merda, e mi sa' che anche gli altri son
su questa lunghezza d'onda...

> straripante intelligenza anche un educazione alla stessa altezza, io
> ammiro
> e stimo Leonardo e se un giorno mi dice del * cretino* posso anche pensare
> che ha ragione.

Ah Leona', e diglielo, cosi' magari si convince e la smette di rompere i
coglioni...

ciao

Ken che

veramente mi sembrava te l'avesse gia' detto, ma cmq un rinfresco non fa'
mai male...

From kennyt@tiscali.it Wed Jun 08 12:47:13 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: intervista a monsignor balducci

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Wed, 08 Jun 2005 10:47:13 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:PUzpe.996891\$b5.43199557@news3.tin.it...

> senti kennyt non ti offendere ma non credo che ti risponderò più quando
> esprimi quello che stai esprimendo, per cui evita di sporcare il NG.

No, e chi si offende, ma magari potresti "sporcare" un ultima volta il NG e
spiegare a tutti la faccenda delle generalita' postate di quel poveretto che
non centrava nulla...

che ne dici, vuoi esprimerti esprimendo questa espressione?

ciao
Ken

From pipo@tipo.tap Wed Jun 08 12:47:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista a monsignor balducci
From: "morganion" <pipo@tipo.tap>
Date: Wed, 8 Jun 2005 12:47:40 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:Gwyne.996516\$b5.43193667@news3.tin.it...
>
> "Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:24kba1pm6qd6mmf4hmdvg2o36lchgvlmo1@4ax.com...
> > On Tue, 07 Jun 2005 13:25:21 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
> > wrote:
> >
> >

.....
> >
> > quando avevi 13 anni all'incirca o prima?? Perche' se e' prima o a 13
> > anni... ho molti dubbi!
>
> lo conoscevo da una vita, ma è una storia che non provo nemmeno a
> raccontarti.
> qui l'ho visto per la prima volta a 11 anni,

Ecco si indubbiamente eri molto precoce.

From euristicase@purple.com Wed Jun 08 12:55:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista a monsignor balducci
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 08 Jun 2005 10:55:40 GMT

"Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1118226070.183066.51470@g47g2000cwa.googlegroups.com...
>
>
> ARBEL ha scritto:
> > "kennyt" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
> > news:Hyhpe.992591\$b5.43031267@news3.tin.it...
>
> > io sono abituato da sempre a trattare con le razze aliene, per cui non
mi
> > stupisco certo di te.
>

> BOOOM!!! Mi sembra che l'hai sparata abbastanza grossa.
> Arbel, puoi dimostrare quel che affermi? Altrimenti come
> fai a dire quel che dici? Potrebbe dire le stesse cose
> che affermi tu un mitomane, uno squilibrato, no? Credo che anche tu
> sia d'accordo su questo.

si è vero potrebbe , uno squilibrato può tutto e di più, ma ti assicuro che non è il mio caso, secondo te ci mandano su un pianeta lontano senza darci delle armi personali contro le presenze esogene? non è strano. ma posso capire che tu reputi altamente improbabile che io sia alieno, e questo è anche l'obbiettivo.

in ogni caso ho il sospetto che tu, come altri, davanti ad una affermazione simile non ti ponga nemmeno il beneficio del dubbio , chi dice di essere un alieno è al 100% mitomane. Una buona copertura come vedi. Poi magari si può sempre dire, ho scherzato li ho presi in giro e nessuno ci crede. Per cui vedi non è importante se io sono o non sono alieno, ma quello che vi dico, non credeteci se volete, ma è inevitabile che dopo saprete e questo vi sarà di aiuto.

Guarda che quando sono venuto qui su internet io sapevo benissimo le la maggior parte non mi avrebbe creduto, è ovvio, e l'operazione è andata oltre le aspettative, quei 201 iscritti ad AVdL , non mi credono, ma sono lì per un motivo personale, magari ognuno diverso dall'altro, ma solo lì, e quando accadrà quello che deve accadere, saranno lì. Capisci ? Io non ho pretese di essere creduto, va bene così, del resto vedi come ci sia questo modo violento di alcuni di reagire, purtroppo i terrestri sono aggressivi, urlano, ti mostrano i denti, che ci vuoi fare, da noi il modo di relazionarsi è diverso, meno eccessi inutili, meno tempeste ormonali, più silenzio, meno luce, meno rumore, meno ossigeno, meno aggressività. sai a volte mi prende la nostalgia, là è tutto così ineffabile, tutto così compiuto, là puoi sentire l'estensione dei tuoi pensieri e raggiungi un raccoglimento interiore che qui non è possibile, questo è un pianeta dispersivo, c'è troppo ossigeno, tutto invecchia rapidamente, andrebbe modificato.

ok ciao erano pesnieri miei a ruota libera, te li lascio.

ciao

ARBEL

From kennyt@tiscali.it Wed Jun 08 13:05:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista a monsignor balducci
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 08 Jun 2005 11:05:28 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:M8Ape.996942\$b5.43201254@news3.tin.it...

> purtroppo i terrestri sono aggressivi, urlano, ti mostrano i denti, che ci
> vuoi fare, da noi il modo di relazionarsi è diverso, meno eccessi
> inutili,
> meno tempeste ormonali, più silenzio, meno luce, meno rumore, meno
> ossigeno,
> meno aggressività.

"io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo,
e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè ti
strappo i coglioni con le mie mani. Capito frocetto ? A.RB.EL"

ROTFL

ciao

Ken

--

<http://snipurl.com/fftv>

Io ho l'abitudine a risolvere le mie controversie personalmente non mi fare
incazzare, perchè quando mi incazzo non piaccio nemmeno a me. adesso me ne
vado per non trascendere, prima di spaccare il monitor a pugni. siete una
banda di malviventi virtuali che fate della diffamazione dietro un monitor
la vostra bandiera. sei un vigliacco di merda. Fottiti tu e gli altri

From ulp@fastwebnet.it Wed Jun 08 13:09:18 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: The truth finally revealed (RAEL)

From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>

Date: Wed, 8 Jun 2005 13:09:18 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:pTzpe.996886\$b5.43199415@news3.tin.it...

>

> non lo ha saputo e deve ringraziare quelli che lui considera disposti a
> morire per lui, cioè i suoi fedeli, in ogni caso non erano minacce, ma
> solo
> un fraterno avvertimento, di qualcosa deciso altrove e non certo da me,
> anche se penso vada disattivato subito.

La prossima volta pensaci due volte prima di uscirtene con queste sparate di
caxxo. Alla fine non sei altro che un distributore di fumo.

From euristicase@purple.com Wed Jun 08 13:11:13 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: intervista a monsignor balducci

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 08 Jun 2005 11:11:13 GMT

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:YhApe.1510432\$35.56443288@news4.tin.it...

>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:M8Ape.996942\$b5.43201254@news3.tin.it...
>
> > purtroppo i terrestri sono aggressivi, urlano, ti mostrano i denti, che
ci
> > vuoi fare, da noi il modo di relazionarsi è diverso, meno eccessi
> > inutili,
> > meno tempeste ormonali, più silenzio, meno luce, meno rumore, meno
> > ossigeno,
> > meno aggressività.
>
> "io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale
ricordatelo,
> e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè
ti
> strappo i coglioni con le mie mani. Capito frocetto ? A.RB.EL"

sai kennyt , paese che vai usanza che trovi, occorre adeguarsi a volte, io
lo faccio ogni tanto, è necessario parlare la stessa lingua e dato che io
voi non siete in grado di parlare la mia, occorre che io parli la vostra,
anche se mi fa ribrezzo.

ARBEL

From euristicase@purple.com Wed Jun 08 13:12:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista a monsignor balducci
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 08 Jun 2005 11:12:04 GMT

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:R0Ape.1510344\$35.56441719@news4.tin.it...

>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:PUzpe.996891\$b5.43199557@news3.tin.it...
> > senti kennyt non ti offendere ma non credo che ti risponderò più quando
> > esprimi quello che stai esprimendo, per cui evita di sporcare il NG.
>
>
> No, e chi si offende, ma magari potresti "sporcare" un ultima volta il NG
e
> spiegare a tutti la faccenda delle generalita' postate di quel poveretto
che
> non centrava nulla...

> che ne dici, vuoi esprimerti esprimendo questa espressione?

la cosa non ti riguarda, almeno me lo auguro per te.

ARBEL

From aaa@aaa.com Wed Jun 08 13:12:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista a monsignor balducci
From: aaa@aaa.com (Alex)
Date: Wed, 08 Jun 2005 11:12:59 GMT

Il 08 Giu 2005, 00:55, Upuaut <upuaut@despammed.com> ha scritto:
> Il giorno Tue, 07 Jun 2005 12:22:38 GMT, aa@aaa.com (Alex) ha scritto:
>
> >Non credere agli Ufo e alla presenza di altri esseri viventi è peccato.
>
> ROTFL, no, non ci credo, e' una bufala, non puo' averlo detto.

Religione ed UFO, articolo apparso su "Il Tempo" il 19 Gennaio 2003

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kennyt@tiscali.it Wed Jun 08 13:17:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista a monsignor balducci
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 08 Jun 2005 11:17:22 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:8oApe.996991\$b5.43202817@news3.tin.it...
> la cosa non ti riguarda, almeno me lo auguro per te.

Brrrrrrr.....
in altre parole non sai come giustificarti senza un ennesima
arrampicata/scivolata sugli specchi...
ok mi sta' bene.
ciao coglione
Ken

--
<http://snipurl.com/fftv>
non mi fare incazzare, perchè quando mi incazzo non piaccio nemmeno a
me.adesso me ne vado per non trascendere, prima di spaccare il monitor a
pugni.siete una banda di malviventi virtuali. sei un vigliacco di
merda.Fottiti tu e gli altri

From euristicase@purple.com Wed Jun 08 13:20:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MANIFESTO] it.discussioni.ufo
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 08 Jun 2005 11:20:08 GMT

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:KYZpe.70681\$Of5.40563@nntpserver.swip.net...

> ARBEL ha scritto:
>
> >> Del perchè tu menta così spudoratamente?
> >
> >
> > io non ho mai mentito.
>
> Sicuro?
> Tanto per dirne una, il tuo fake denominato Stefano Grossi.

e chi ha mentito, vedi la cosa strana è che l'unico che poteva incazzarsi non lo fece, perchè invece dopo sembra che la cosa riguardi tutti voi, mi viene in mente Agatha Christie, 11 pugnalate, 11 assossini (o erano 12') ognuno aveva un movente per uccidere.

> > ora rispondi tu a me:
> >
> > perchè affermi che io mento senza dire IMHO?
>
> Perchè le prove che menti sono a bizzeffe.

ah si ? e quali?

> Mentre di prove della tua sincerità non c'è ne sono.
> Adesso dimmi Arbel, o meglio, ditemi gruppo arbel.
> Cosa vi spinge a questa messainscena? Manie di protagonismo? Vendette
> trasversali fra ufologi? Dimostrazione all'interno della comunità rpg di
> quanto siete figli? Oppure mi sbaglio ed Arbel è uno solo. Un povero
> bugiardo patologico?

Caro Albion , io sono solo, non c'è nessun gruppo, il motivo è quello che ho detto, io non ho mai mentito.

Sei stato un anno cogestore di AVdL, avevi accesso a tutti i file e foto, potevi anche cancellare il gruppo grazie ai privilegi che ti avevo dato, perchè non lo hai fatto ? nemmeno ti sei accorto che per una settimana eri Gestore insieme a me e ad Apostolo? se mi ritenevi così falaso perchè in quella settimana non hai fatto quello che avrebbe fatto Albricci cioè cancellato il gruppo? Perchè tu sei diverso Albion, inizia a renderti conto di una possibilità che io non ho mai mentito, valutala solo come una possibilità, non ti chiedo altro.

ARBEL

From kennyt@tiscali.it Wed Jun 08 13:20:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista a monsignor balducci
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 08 Jun 2005 11:20:55 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:lnApe.996987\$b5.43202641@news3.tin.it...
> sai kennyt , paese che vai usanza che trovi, occorre adeguarsi a volte, io
> lo faccio ogni tanto, è necessario parlare la stessa lingua e dato che io
> voi non siete in grado di parlare la mia, occorre che io parli la vostra,
> anche se mi fa ribrezzo.

Quale questa?

" HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:
HA.IH.AH.SHE. A.RB.EL" olle' ,

Ma si che la sappiamo parlare, che ci vuole:

MAH VAH A KHA.KHA, SGHE.MU.NI.TO

visto che bravo che sono?
ciao
Ken

--

<http://snipurl.com/fftv>
non mi fare incazzare, perchè quando mi incazzo non piaccio nemmeno a
me.adesso me ne vado per non trascendere, prima di spaccare il monitor a
pugni.siete una banda di malviventi virtuali. sei un vigliacco di
merda.Fottiti tu e gli altri

From aaa@aaa.com Wed Jun 08 13:20:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Comunicato diffuso da Cristoforo Barbato
From: aaa@aaa.com (Alex)
Date: Wed, 08 Jun 2005 11:20:55 GMT

Sabato 30 Aprile presso il Palazzo della Provincia di Pescara si è svolta la
manifestazione organizzata dall'Associazione Culturale Ufobserver, dal
titolo "UFO? La verità è Top Secret - Dall'Area 51 al pianeta X", durante la

quale sono intervenuto con una relazione sulle basi underground in USA. Gli ultimi 15 minuti della mia relazione li ho dedicati alla presentazione, molto sintetica, dei risultati di una ricerca che sto portando avanti da circa cinque anni. Una sorta di anticipazione di quello che sarà il tema che ho intenzione di trattare in tutte le future conferenze. Ecco in breve la storia.

Nel 2000 lavoravo a Roma in qualità di redattore della rivista "Stargate" dove pubblicai una serie di articoli inerenti le mie ricerche sulle apparizioni di Fatima e il famoso Terzo Segreto e quanto concerne vari segreti coinvolgenti il Vaticano. In seguito alla pubblicazione iniziai a ricevere una serie di e-mail da un personaggio che si definiva un "insider" del Vaticano il quale fu spinto a contattarmi essendo stato attratto proprio dalle mie ricerche inerenti l'inchiesta sulle apparizioni di Fatima. Dalle lettere, inviatemi da questo personaggio, emergeva che il Vaticano annoverava una struttura d'intelligence, chiamato dal mio interlocutore "Servizio Informazioni del Vaticano" (in breve SIV). Dopo un anno circa di contatti informali via e-mail e per posta (nei quali mi rivelò di essere un Gesuita facente parte del SIV e di lavorare a Roma presso alcune strutture della Santa Sede, cosa che in seguito verificai essere vera), ci fu un primo incontro fisico in un luogo pubblico della capitale dove iniziò a rivelarmi alcune informazioni; fu allora che capii che questo personaggio era a conoscenza d'informazioni di gran lunga più dettagliate di quelle rilasciatemi per iscritto. Oltre alle informazioni ricevetti del materiale tra cui un video (mostrato durante la conferenza di Pescara), fattomi recapitare successivamente per posta, inerente l'osservazione del presunto decimo pianeta in avvicinamento al sistema solare; la ripresa sarebbe stata effettuata nel 1995 da una sonda spaziale inviata nello spazio remoto, facente parte di un programma spaziale avviato nei primi anni '90 denominato "Siloe". Le immagini registrate dalla sonda sarebbero poi state trasmesse ad un radiotelescopio segreto negli Stati Uniti, gestito esclusivamente dai Gesuiti, e che sarebbe ubicato all'interno di un impianto industriale per la lavorazione del petrolio, apparentemente dimesso, in Alaska. Dalle dichiarazioni del Gesuita è emerso inoltre che il SIV venne costituito in seguito all'incontro di una delegazione aliena avvenuta a Muroc Airfield nel Febbraio del 1954 con il presidente Dwight Eisenhower e a cui presenziò l'allora Vescovo di Los Angeles James Francis McIntyre. Quest'ultimo dopo l'evento si sarebbe recato in gran fretta alla volta di Roma per incontrare il pontefice Pio XII per riferirgli dell'incredibile evento. In seguito Pio XII decise di istituire un servizio d'informazioni segreto, il SIV appunto, che avrebbe dovuto raccogliere tutte le informazioni possibili sulle attività delle entità aliene e sulle informazioni che su di esse avrebbero raccolto gli americani. Il Vescovo McIntyre - stando a quanto rivelato dal Gesuita - una volta rientrato negli USA sarebbe stato il principale coordinatore delle operazioni di passaggio delle informazioni al Vaticano, in seguito insieme anche all' Arcivescovo di Detroit Edward Mooney. Non solo, ma successivamente ci sarebbero stati addirittura alcuni incontri diretti tra una razza aliena umanoide di tipo nordico proveniente dalla costellazione delle Pleiadi, ed alcuni esponenti del SIV. Questi alieni li avrebbero messo in guardia dalla razza che era stata incontrata in precedenza dagli americani nel deserto della California. Tali incontri si verificarono negli USA e due volte anche all'interno dei Giardini Vaticani, presso la Pontificia Accademia delle Scienze, alla presenza dello stesso Pio XII. Tra le tante altre affermazioni, quella della conferma dell'avvenuto incontro di Adamski con il Papa Giovanni XXIII e di alcuni retroscena molto

interessanti di quell'incontro; del 'Secretum Omega' che rappresenterebbe la più alta classifica di segretezza in Vaticano, equivalente al 'Cosmic Top Secret' della Nato e visibile all'interno del video.

(da "spazioufo.com")

Inviato via <http://arianna.libero.it/usetnet/>

From euristicase@purple.com Wed Jun 08 13:20:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MANIFESTO] it.discussioni.ufo
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 08 Jun 2005 11:20:58 GMT

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:KYzpe.70681\$Of5.40563@nntpserver.swip.net...

> ARBEL ha scritto:
>
> >> Del perchè tu menta così spudoratamente?
> >
> >
> > io non ho mai mentito.
>
> Sicuro?
> Tanto per dirne una, il tuo fake denominato Stefano Grossi.
>
> > ora rispondi tu a me:
> >
> > perchè affermi che io mento senza dire IMHO?
>
> Perchè le prove che menti sono a bizzeffe.
> Mentre di prove della tua sincerità non c'è ne sono.
> Adesso dimmi Arbel, o meglio, ditemi gruppo arbel.
> Cosa vi spinge a questa messainscena? Manie di protagonismo? Vendette
> trasversali fra ufologi? Dimostrazione all'interno della comunità rpg di
> quanto siete figli? Oppure mi sbaglio ed Arbel è uno solo. Un povero
> bugiardo patologico?

scusa ho scritto come un cane.

From kennyt@tiscali.it Wed Jun 08 13:23:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MANIFESTO] it.discussioni.ufo
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 08 Jun 2005 11:23:03 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:uwApe.997034\$b5.43203011@news3.tin.it...

> scusa ho scritto come un cane.

Si vede che stai migliorando...

ciao
Ken

--

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:
> HA.IH.AH.SHE.
> A.RB.EL

From euristicase@purple.com Wed Jun 08 13:25:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MANIFESTO] it.discussioni.ufo
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 08 Jun 2005 11:25:22 GMT

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:gZzpe.1510322\$35.56441272@news4.tin.it...

> Ah Leona', e diglielo, cosi' magari si convince e la smette di rompere i
> coglioni...
> ciao
> Ken che
> veramente mi sembrava te l'avesse gia' detto, ma cmq un rinfresco non fa'
> mai male...

kennyt ognuno si determina con le azioni che fa, non esistono preconetti e
idee precostituite.
le opinioni personali devono essere presentate come opinioni personali e non
come idee condivise con altri che non si sono mai espressi in merito.

ARBEL

From ulp@fastwebnet.it Wed Jun 08 13:43:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MANIFESTO] it.discussioni.ufo
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Wed, 8 Jun 2005 13:43:04 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:_Qzpe.996878\$b5.43199005@news3.tin.it...

>
> io non ho mai mentito.
>
> ora rispondi tu a me:
>

> perchè affermi che io mento senza dire IMHO?
>

Questo come lo chiami?

-ARBEL" ha scritto nel messaggio

ti assicuro che quei post non li ho mandati io, io non l'ho mai fatto,
certo non sarebbe stata una gran furbata in effetti Comunque ci sono dei
software che consentono di manipolare l'ip anche su Outlook,mi è stato
garantito da un mio amico che è un Hacker di professione,
lavora per numerose aziende e si fa un sacco di soldi.....
-un anno dopo: Nel caso della storia di Grossi, io postai un post cambiando
il nome ARBEL
con il nome Stefano Grossi

Questo prova che hai mentito e come l'hai fatto senza alcun problema la
suddetta volta lo puoi aver fatto molte altre. ARBEL la tua credibilità in
questo momento è pari a 0

Saluti
ULP

From me@privacy.net Wed Jun 08 13:50:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filosofia raeliana ...
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Wed, 8 Jun 2005 13:50:45 +0200

Filosofia raeliana? Che simpatico ossimoro.
Ciao
Ale

--
Namárië Valinor

From kenbf@libero.it Wed Jun 08 14:05:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MANIFESTO] it.discussioni.ufo
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 08 Jun 2005 12:05:53 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:CAApe.997056\$b5.43203775@news3.tin.it...
>> kennyt ognuno si determina con le azioni che fa

Sei messo bbenee allora....
ciao cretino
Ken che intanto comincia lui....

--

<http://snipurl.com/7zrt>

"io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo, e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè ti strappo i coglioni con le mie mani.Capito frocetto ?" ARBEL (quell' omone di 60kg lol)

From g_m@rtin.it Wed Jun 08 14:08:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista a monsignor balducci
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 08 Jun 2005 12:08:14 GMT

ARBEL wrote:

- > si è vero potrebbe , uno squilibrato può tutto e di più, ma ti assicuro che
- > non è il mio caso, secondo te ci mandano su un pianeta lontano senza darci
- > delle armi personali contro le presenze esogene?

anche tu bruci a contatto con l'acqua?

- > in ogni caso ho il sospetto che tu, come altri, davanti ad una affermazione
- > simile non ti ponga nemmeno il beneficio del dubbio , chi dice di essere un
- > alieno è al 100% mitomane.

certo
finchè non porta le prove
cosa che tu per anni non hai mai fatto
portaci le prove che sei un alieno, dimostralolo

- > Guarda che quando sono venuto qui su internet io sapevo benissimo le la
- > maggior parte non mi avrebbe creduto, è ovvio, e l'operazione è andata oltre
- > le aspettative, quei 201 iscritti ad AVdL , non mi credono, ma sono lì per
- > un motivo personale, magari ognuno diverso dall'altro, ma solo lì, e quando
- > accadrà quello che deve accadere, saranno lì. Capisci ?

ah ecco come si spiega la cosa: tutta sta storia per creare un gruppo di discussione.
ma ce n'era bisogno di tutta sta manfrina?

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From g_m@rtin.it Wed Jun 08 14:09:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista a monsignor balducci
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 08 Jun 2005 12:09:18 GMT

ARBEL wrote:

> sai kennyt , paese che vai usanza che trovi, occorre adeguarsi a volte, io
> lo faccio ogni tanto, è necessario parlare la stessa lingua e dato che io
> voi non siete in grado di parlare la mia, occorre che io parli la vostra,
> anche se mi fa ribrezzo.

ti fa ribrezzo la nostra lingua?!
allora perchè cazzo la parli?

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From g_m@rtin.it Wed Jun 08 14:11:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MANIFESTO] it.discussioni.ufo
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 08 Jun 2005 12:11:25 GMT

ARBEL wrote:

> scusa ho scritto come un cane.

d'altronde la lingua italiana italiana ti fa schifo

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From zano@zanobia.zn Wed Jun 08 14:56:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filosofia raeliana ...
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Wed, 08 Jun 2005 14:56:13 +0200

Gio ha scritto il 07/06/2005 18.32:

> Gli Elohim, nei loro Messaggi, ci forniscono delle chiavi che permettono di
> aprire la nostra mente e restituiscono all'essere umano la sua vera

> dimensione ed il suo giusto posto nell'universo e nella società.
> Queste chiavi sono degli insegnamenti che abbracciano ogni aspetto della
> nostra esistenza.

MI spieghi come mai dal 1973, va.. ti concedo dal 1975, questi messaggi
si sono adattati ai vari momenti socierati e degli originali è restato
ben poco?

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—

There are lots of these charlatans out there,
and I am one of them.

From avalon@spaziocasaweb.it Wed Jun 08 15:17:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: it.discussioni.ufo
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 8 Jun 2005 06:17:30 -0700

ARBEL ha scritto:

> "Gruppo Coordinamento NEWS-IT" <gcn@news.nic.it> ha scritto nel messaggio
> news:HELP.it.discussioni.ufo.12940@id.news.nic.it...
> > In fondo a questo articolo, inviato automaticamente ogni mese, troverai
> > il manifesto di questo newsgroup (it.discussioni.ufo).
>>
>
> Si invitano infine tali signori a cessare l' ironia, il sarcasmo e comunq=
ue
> ad esprimere pareri del tutto inutili e speciosi nei confronti delle pers=
one
> che portano in questa sede testimonianze su vicende aliene e che desiderano
> dibattere civilmente di tali tematiche.
>
> A questo commento, mensilmente, verr=E0 riproposto sempre quello che espl=
ica i
> probabili motivi che spingono queste persone a tali comportamenti.
>=20
>=20
> A.RB.EL

beh direi che non fa una piega. perfetto!!
ciao
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Wed Jun 08 15:18:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: it.discussioni.ufo
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 8 Jun 2005 06:18:12 -0700

Albion of Avalon ha scritto:

- > Come al solito non hai capito nulla.
- >
- > Una preghiera al gruppo ARBEL.
- > Questa versione =E8 ridicola. Ridateci l'ARBEL guerriero.

ecco il trollone all'attacco. vergogna!!!

From avalon@spaziocasaweb.it Wed Jun 08 15:22:13 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: it.discussioni.ufo

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 8 Jun 2005 06:22:13 -0700

Nicola=AE ha scritto:

- > ARBEL wrote:
- >
- > socci che sbroccata per un post automatico
- >
- > > per cui si prega, di andare a discutere circa la costituzione del nuovo
- > > newsgroup in questi ambiti appositamente realizzati a tale scopo.
- >
- > cazzate
- > vai in giro per usenet e vedrai quante volte se ne parla all'interno
- > degli ng stessi

ah ecco, all'interno degli stessi. per cui IDUM e IDMM non sono entit=E0
a parte. bene bene, quello che fa le figure di merda ci ha dato ragione
per una volta

- >
- > > Per cui si pregano i vari:
- >
- >
- > > di smetterla con il loro atteggiamento provocatorio, insultante, ai lim=
iti a
- > > volte del codice penale, e sempre contro la netiquette di internet e
- > > segnatamente di usenet,
- > > tendente a creare il caos in questo newsgroup al fine di troncane ogni
- > > discussione IT prevista dal manifesto in commento.
- >
- > rotfl
- > dimmi quando ho avuto un atteggiamento ai limiti del codice penale

codice penale non so. codice morale su usenet, beh saresti da ergastolo

- >
- >

> > Mi sembra evidente che tutte le persone sunnominated non hanno il minimo
> > interesse propositivo in queste tematiche
>
> cazzo ne sai?

perch=E9 non postano mai per primi argomenti inerenti agli ufi, non si
confrontano, non sono mai i mpaeziali ed equilibrati (ci sei dentro
anche tu)

> > la vita (fuori o dentro in internet) =E8 fatta anche di ironia e sarcas=
mo,
> caro mio
> chi vive esclusivamente nella seriet=E0 =E8 un debole che non sa cosa vuol
> dire vivere

=E8 vero, per=F2 bisogna saperma fare. tu non hai questa qualit=E0

un saluto ironico
truman

From kenbf@libero.it Wed Jun 08 15:46:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MANIFESTO] it.discussioni.ufo
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 08 Jun 2005 13:46:32 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:CAApe.997056\$b5.43203775@news3.tin.it...
>> kennyt ognuno si determina con le azioni che fa

Sei messo bbenee allora....
ciao cretino
Ken che intanto comincia lui....

--
<http://snipurl.com/7zrt>
"io il silenzio lo d  a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo,
e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perch  ti
strappo i coglioni con le mie
mani.Capito frocetto ?" ARBEL (quell' omone di 60kg lol)

From feyan@email.it Wed Jun 08 15:53:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?
Effettivamente_era_da_un_p=F2_che_non_bazzicavo_da_'ste_parti_e_Arbel_=E8_diventato_ancora_peggio..._ma_che

_gli_avete_fatto=3F_:)))?=
From: "Artik" <feyan@email.it>
Date: 8 Jun 2005 06:53:51 -0700

kennyt ha scritto:

- > Arbel sta' dando di matto...
- > come dici?
- > non e' una novita'?

From pipo@tipo.tap Wed Jun 08 15:55:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MANIFESTO] it.discussioni.ufo
From: "morganion" <pipo@tipo.tap>
Date: Wed, 8 Jun 2005 15:55:46 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:p4hpe.992433\$b5.43027700@news3.tin.it...

>

- > "Gruppo Coordinamento NEWS-IT" <gcn@news.nic.it> ha scritto nel messaggio
- > news:HELP.it.discussioni.ufo.12940@id.news.nic.it...
- > > In fondo a questo articolo, inviato automaticamente ogni mese, troverai
- > > il manifesto di questo newsgroup (it.discussioni.ufo).

Arbel o non Arbel, comunque la mettete il manifesto di questo gruppo
permette che si svolga una discussione sugli Alieni, anche presunti, non
provati, non dimostrati. Anzi la discussione è centrale. Pienamente IT.

Una discussione su tutto ciò che è connesso al video Santilli, vede
inevitabilmente al centro la questione Alieni. A cui si può credere o meno,
in varie dosi e modalità.

Così dicasi per il riferimento al serial X-files. Si tratta evidentemente di
discutere di un argomento come lo si fa normalmente di un gran numero di
cose, banali o quotidiane. Credere in Prodi o nel Berlusca per esempio è un
argomento di discussione che difficilmente può fondarsi su basi
scientifiche.

E' chiaro che il tono della discussione non può essere sempre puramente
"scientifico". Può benissimo non esserlo, non è consigliata nè richiesta
nessuna connotazione particolare, o genere di dibattito. Non è OT il livello
Bar Sport come non lo è quello accademico o scientifico.

Volenti o nolenti a volte (o spesso) si deve discutere a volte di ciò che
appare, di ciò che sembra..... Aggiungo che la TV è comunque peggio.

it.discussioni... in sè non può essere considerata una gerarchia di
discussione tipicamente "scientifica" ma "generica". Chi vorrebbe un
dibattito più scientifico non può pretenderlo. E deve accontentarsi di ciò
che trova.

Ovviamente IMHO.

From kenbf@libero.it Wed Jun 08 15:58:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MANIFESTO] it.discussioni.ufo
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 08 Jun 2005 13:58:46 GMT

ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:CAApe.997056\$b5.43203775@news3.tin.it...
>> kennyt ognuno si determina con le azioni che fa

Sei messo bbenee allora....
ciao cretino
Ken che intanto comincia lui....

--
<http://snipurl.com/7zrt>
"io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo,
e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè ti
strappo i coglioni con le mie
mani.Capito frocetto ?" ARBEL (quell' omone di 60kg lol)

From avalon@spaziocasaweb.it Wed Jun 08 16:00:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: it.discussioni.ufo
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 8 Jun 2005 07:00:10 -0700

morganion ha scritto:
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:p4hpe.992433\$b5.43027700@news3.tin.it...
> >
> > "Gruppo Coordinamento NEWS-IT" <gcn@news.nic.it> ha scritto nel messagg=
io
> > news:HELP.it.discussioni.ufo.12940@id.news.nic.it...
> > > In fondo a questo articolo, inviato automaticamente ogni mese, trover=
ai
> > > il manifesto di questo newsgroup (it.discussioni.ufo).
>
> Arbel o non Arbel, comunque la mettete il manifesto di questo gruppo
> permette che si svolga una discussione sugli Alieni, anche presunti, non
> provati, non dimostrati. Anzi la discussione =E8 centrale. Pienamente IT.
>

> Una discussione su tutto ci=F2 che =E8 connesso al video Santilli, vede
 > inevitabilmente al centro la questione Alieni. A cui si pu=F2 credere o m=eno,
 > in varie dosi e modalit=E0.
 >
 > Cos=EC dicasi per il riferimento al serial X-files. Si tratta evidentemen=te di
 > discutere di un argomento come lo si fa normalmente di un gran numero di
 > cose, banali o quotidiane. Credere in Prodi o nel Berlusca per esempio =E8 un
 > argomento di discussione che difficilmente pu=F2 fondarsi su basi
 > scientifiche.
 >
 > E' chiaro che il tono della discussione non pu=F2 essere sempre puramente
 > "scientifico". Pu=F2 benissimo non esserlo, non =E8 consigliata n=E8 rich=iesta
 > nessuna connotazione particolare, o genere di dibattito. Non =E8 OT il li=vello
 > Bar Sport come non lo =E8 quello accademico o scientifico.
 >
 > Volenti o nolenti a volte (o spesso) si deve discutere a volte di ci=F2 c=he
 > appare, di ci=F2 che sembra..... Aggiungo che la TV =E8 comunque peggio.
 >
 > it.discussioni... in s=E8 non pu=F2 essere considerata una gerarchia di
 > discussione tipicamente "scientifica" ma "generica". Chi vorrebbe un
 > dibattito pi=F9 scientifico non pu=F2 pretenderlo. E deve accontentarsi d=i ci=F2
 > che trova.
 >
 > Ovviamente IMHO.

capito?
 albricci
 albione avalone
 cuoghi
 4 salti in padella
 goffredo p
 nicola
 zano
 e tutti cicappini

capito o no?

From kenbf@libero.it Wed Jun 08 16:00:26 2005
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: it.discussioni.ufo
 From: "kenny" <kenbf@libero.it>
 Date: Wed, 08 Jun 2005 14:00:26 GMT

ARBEL ha scritto:

>> A questo commento, mensilmente, verr  riproposto sempre quello che

>> esplica i
>> probabili motivi che spingono queste persone a tali comportamenti.

>beh direi che non fa una piega. perfetto!!

LOL, eppure mi ricordi tanto una persona...

SERSANI: Arbel giustificati e' vero quello che dice Delfina?
ARBEL: non e' vero perche' oggi e' sabato mentre ieri era venerdi'
SERSANI: Ah, ecco, ora mi sembra che la questione sia chiarita perfettamente
sapevo che eri in buona fede, beh direi che non fa una piega. perfetto!!

N.B. la scenetta qui sopra e' di pura fantasia ogni riferimento a persone o
a fatti realmente accaduti sono casuali..... o no?

LOL
ciao
Ken

From avalon@spaziocasaweb.it Wed Jun 08 16:01:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: it.discussioni.ufo
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 8 Jun 2005 07:01:13 -0700

kennyt ha scritto:
> ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:CAApe.997056\$b5.43203775@news3.tin.it...
> >> kennyt ognuno si determina con le azioni che fa
>
> Sei messo bbenee allora....
> ciao cretino
> Ken che intanto comincia lui....
>

tu sei messo malissimo invece!!

From avalon@spaziocasaweb.it Wed Jun 08 16:02:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un saluto
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 8 Jun 2005 07:02:37 -0700

kennyt ha scritto:

> "G&E" <giobiriNOSPAM@liberoXXX.it> ha scritto nel messaggio
> news:YAfpe.137656\$IN.2375876@twister2.libero.it...
> > Un ritorno, dopo molto torno a scrivere sul NG, soprattutto torno a
> > leggerlo.
> > Che novit=E0 ci sono? :-))
>
> Arbel sta' dando di matto...
> come dici?
> non e' una novita'?
> opsss
> ;-)
> ciao
> Ken
>=20

che tristezza!

From avalon@spaziocasaweb.it Wed Jun 08 16:04:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: it.discussioni.ufo
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 8 Jun 2005 07:04:53 -0700

kennyt ha scritto:
> ARBEL ha scritto:
>
> >> A questo commento, mensilmente, verr=E0 riproposto sempre quello che
> >> esplica i
> >> probabili motivi che spingono queste persone a tali comportamenti.
>
> >beh direi che non fa una piega. perfetto!!
>
>
> LOL, eppure mi ricordi tanto una persona...

tu non mi ricordi nessuno. di intelligente almeno!

truman

From Gof.Nospam@tin.it Wed Jun 08 16:06:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista a monsignor balducci
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 08 Jun 2005 14:06:38 GMT

On Wed, 08 Jun 2005 10:55:40 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

"Kramer" :

>> BOOOM!!! Mi sembra che l'hai sparata abbastanza grossa.
>> Arbel, puoi dimostrare quel che affermi? Altrimenti come
>> fai a dire quel che dici? Potrebbe dire le stesse cose
>> che affermi tu un mitomane, uno squilibrato, no? Credo che anche tu
>> sia d'accordo su questo.

>si è vero potrebbe , uno squilibrato può tutto e di più, ma ti assicuro che
>non è il mio caso, secondo te ci mandano su un pianeta lontano senza darci
>delle armi personali contro le presenze esogene? non è strano. ma posso
>capire che tu reputi altamente improbabile che io sia alieno, e questo è
>anche l'obiettivo.
>
>in ogni caso ho il sospetto che tu, come altri, davanti ad una affermazione
>simile non ti ponga nemmeno il beneficio del dubbio , chi dice di essere un
>alieno è al 100% mitomane. Una buona copertura come vedi. Poi magari si può
>sempre dire, ho scherzato li ho presi in giro e nessuno ci crede. Per cui
>vedi non è importante se io sono o non sono alieno, ma quello che vi dico,
>non credeteci se volete, ma è inevitabile che dopo saprete e questo vi sarà
>di aiuto.

...

>ok ciao erano pesnieri miei a ruota libera, te li lascio.

a quello che una volta (tre anni fa! : 03/06/2002) ti chiese
"Giacomino Sper" sul 3D "I Rettiliani di A.RB.EL con o senza CUN "

<<Ho letto sommariamente i post precedenti,nei quali sostieni di
essere stato portato qui da piccolo. Da ciò ne deduco che sei
adottivo, o no ? E i tuoi genitori sono a conoscenza di queste tue
turbe maniaco-depressive ?>>

rispondesti così : "<<No perchè sono maniaco depressi anche
loro,siamo tutti così in famiglia, che ci vuoi fare....>>

Ok ok, stop! Basta così! Chiudete pure le telecamere, spegnete le luci
e i microfoni e rimandate negli spogliatoi le modelle per le
pubblicità! : ora sono più che chiari, evidenti e confermati i reali
motivi che ti hanno spinto da sempre e fino ad oggi 8 giugno 2005 a
scrivere su questo NG!!!

>ciao
>ARBEL

larbe, labre, rabel, laerb etc. o più che altro...barel??

--

"Se io avessi una personalità paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessità" (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From avalon@spaziocasaweb.it Wed Jun 08 16:14:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Comunicato diffuso da Cristoforo Barbato

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 8 Jun 2005 07:14:45 -0700

Alex ha scritto:

> Sabato 30 Aprile presso il Palazzo della Provincia di Pescara si =E8 svol=
ta la
> ma

>Oltre alle informazioni ricevetti del materiale
> tra cui un video (mostrato durante la conferenza di Pescara), fattomi
> recapitare successivamente per posta, inerente l'osservazione del presunto
> decimo pianeta in avvicinamento al sistema solare;

sai se ha messo il video a disposizione?

ciao
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Wed Jun 08 16:17:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Comunicato diffuso da Cristoforo Barbato
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 8 Jun 2005 07:17:11 -0700

truman burbank ha scritto:

> Alex ha scritto:
> > Sabato 30 Aprile presso il Palazzo della Provincia di Pescara si =E8 sv=
olta la
> > ma
>
> >Oltre alle informazioni ricevetti del materiale
> > tra cui un video (mostrato durante la conferenza di Pescara), fattomi
> > recapitare successivamente per posta, inerente l'osservazione del presu=
nto
> > decimo pianeta in avvicinamento al sistema solare;
>
> sai se ha messo il video a disposizione?
> ciao
> truman

gi=E0 che ci siamo aggiungiamo anche questo va

http://www.spazioufo.com/secret_government.asp

From Gof.Nospam@tin.it Wed Jun 08 16:27:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista a monsignor balducci
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 08 Jun 2005 14:27:20 GMT

On Wed, 08 Jun 2005 09:04:38 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

Goffredo :

>> quando avevi 13 anni all'incirca o prima?? Perche' se e' prima o a 13
>> anni... ho molti dubbi!

>lo conoscevo da una vita, ma è una storia che non provo nemmeno a
>raccontarti.
>qui l'ho visto per la prima volta a 11 anni, lui se ne andò l'anno dopo,
>per la precisione, accontentati di sapere che se sopporto te e altri è
>soprattutto per merito suo

non mi interessano le tue storie/frottole OTda maniaco depresso su
Francesco Forgione detto anche padre Pio perche' il semplice fattp che
hai apertamente scritto di averlo "conosciuto da una vita" la PRIMA
VOLTA all'eta' di 11 anni, quando invece l'anno dopo e' dipartito...

>sai Goffredo, vorrei che tu solo per un istante vedessi che cosa ti perdi
>della vita con il tuo materialismo scettico, quante cose in meno vedi e
>sentì, quanto di te stai trascurando e stai dissipando.

amen....

>ciao
>A.RB.EL

avete assistito ad una fase d'estasi del noto maniaco depresso "arbel"
(cosa da lui stesso confermata)...

--

"Se io avessi una personalità paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessità" (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From kenny@tiscali.it Wed Jun 08 16:29:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un saluto
From: "kenny" <kenny@tiscali.it>
Date: Wed, 08 Jun 2005 14:29:37 GMT

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1118239357.320043.308990@g14g2000cwa.googlegroups.com...

>kenny ha scritto:
>> Arbel sta' dando di matto...

>che tristezza!

Effettivamente...

From kennyt@tiscali.it Wed Jun 08 16:33:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: it.discussioni.ufo
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 08 Jun 2005 14:33:00 GMT

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1118239273.479402.79810@g43g2000cwa.googlegroups.com...

>> Sei messo bbenee allora....

>> ciao cretino

>> Ken che intanto comincia lui....

>>

>

> tu sei messo malissimo invece!!

Effettivamente dar corda a quel mentecatto non e' il massimo,
pensa pero' come sei messo tu che ne prendi le difese....

LOL

ciao

Ken

From Gof.Nospam@tin.it Wed Jun 08 16:38:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The truth finally revealed (RAEL)
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 08 Jun 2005 14:38:20 GMT

On Wed, 08 Jun 2005 10:37:09 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

>"MaBi" <nomail@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>news:3gnlhuFdcbaU1@individual.net...

>> LOL... vedendo il subject del messaggio avevo pensato

>> che Rael, impaurito dalle minacce di arbel, si fosse deciso

>> finalmente a rivelare la verita' :)

>non lo ha saputo e deve ringraziare quelli che lui considera disposti a
>morire per lui, cioe' i suoi fedeli, in ogni caso non erano minacce, ma solo
>un fraterno avvertimento, di qualcosa deciso altrove e non certo da me,
>anche se penso vada disattivato subito.

questo tuo tanto "profetizzare" ehm, "avvertire", mi ricorda (chissa'
perche' poi? :)), molto questo altro msg : <http://snipurl.com/ffzn>

>ARBEL

e le profezie sparZe

--

"Se io avessi una personalità paranoica parlerei compulsivamente solo di Sirio, invece non ho questa necessità" (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From kennyt@tiscali.it Wed Jun 08 16:38:21 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: it.discussioni.ufo

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Wed, 08 Jun 2005 14:38:21 GMT

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1118239493.014083.209140@o13g2000cwo.googlegroups.com...

>tu non mi ricordi nessuno. di intelligente almeno!

Forse dipende dal fatto che non conosci nessuno d'intelligente,
e scommetto che non ne senti la mancanza, visto che ti trovi piu' a tuo agio
con persone tipo arbel...

;-)

ciao

Ken

From Gof.Nospam@tin.it Wed Jun 08 16:38:31 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: intervista a monsignor balducci

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Wed, 08 Jun 2005 14:38:31 GMT

On Wed, 08 Jun 2005 10:55:40 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

"Kramer" :

>> BOOOM!!! Mi sembra che l'hai sparata abbastanza grossa.

>> Arbel, puoi dimostrare quel che affermi? Altrimenti come

>> fai a dire quel che dici? Potrebbe dire le stesse cose

>> che affermi tu un mitomane, uno squilibrato, no? Credo che anche tu

>> sia d'accordo su questo.

>si è vero potrebbe , uno squilibrato può tutto e di più, ma ti assicuro che

>non è il mio caso, secondo te ci mandano su un pianeta lontano senza darci

>delle armi personali contro le presenze esogene? non è strano. ma posso

>capire che tu reputi altamente improbabile che io sia alieno, e questo è

>anche l'obbiettivo.

>

>in ogni caso ho il sospetto che tu, come altri, davanti ad una affermazione

>simile non ti ponga nemmeno il beneficio del dubbio , chi dice di essere un

>alieno è al 100% mitomane. Una buona copertura come vedi. Poi magari si può

>sempre dire, ho scherzato li ho presi in giro e nessuno ci crede. Per cui
>vedi non è importante se io sono o non sono alieno, ma quello che vi dico,
>non credeteci se volete, ma è inevitabile che dopo saprete e questo vi sarà
>di aiuto.

...

>ok ciao erano pesnieri miei a ruota libera, te li lascio.

a quello che una volta (tre anni fa! : 03/06/2002) ti chiese
"Giacomino Sper" sul 3D "I Rettiliani di A.RB.EL con o senza CUN "

<<Ho letto sommariamente i post precedenti,nei quali sostieni di
essere stato portato qui da piccolo. Da ciò ne deduco che sei
adottivo, o no ? E i tuoi genitori sono a conoscenza di queste tue
turbe maniaco-depressive ?>>

rispondesti così : "<<No perchè sono maniaco depressi anche
loro,siamo tutti così in famiglia, che ci vuoi fare....>>

Ok ok, stop! Basta così! Chiudete pure le telecamere, spegnete le luci
e i microfoni e rimandate negli spogliatoi le modelle per le
pubblicità! : ora sono più che chiari, evidenti e confermati i reali
motivi che ti hanno spinto da sempre e fino ad oggi 8 giugno 2005 a
scrivere su questo NG!!!

>ciao
>ARBEL

larbe, labre, rabel, laerb etc. o più che altro...barell??

--

"Se io avessi una personalità paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessità" (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From Gof.Nospam@tin.it Wed Jun 08 16:38:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista a monsignor balducci
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 08 Jun 2005 14:38:40 GMT

On Wed, 08 Jun 2005 09:04:38 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

Goffredo :

>> quando avevi 13 anni all'incirca o prima?? Perché se e' prima o a 13
>> anni... ho molti dubbi!

>lo conoscevo da una vita, ma è una storia che non provo nemmeno a
>raccontarti.
>qui l'ho visto per la prima volta a 11 anni, lui se ne andò l'anno dopo,
>per la precisione, accontentati di sapere che se sopporto te e altri è
>soprattutto per merito suo

non mi interessano le tue storie/frottole OTda maniaco depresso su
Francesco Forgione detto anche padre Pio perche' il semplice fattp che
hai apertamente scritto di averlo "conosciuto da una vita" la PRIMA
VOLTA all'eta' di 11 anni, quando invece l'anno dopo e' dipartito...

>sai Goffredo, vorrei che tu solo per un istante vedessi che cosa ti perdi
>della vita con il tuo materialismo scettico, quante cose in meno vedi e
>senti, quanto di te stai trascurando e stai dissipando.

amen....

>ciao
>A.RB.EL

avete assistito ad una fase d'estasi del noto maniaco depresso "arbel"
(cosa da lui stesso confermata)...

--

"Se io avessi una personalità paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessità" (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From Gof.Nospam@tin.it Wed Jun 08 16:53:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista a monsignor balducci
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 08 Jun 2005 14:53:42 GMT

On Wed, 08 Jun 2005 14:38:40 GMT, Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
wrote:

>non mi interessano le tue storie/frottole OTda maniaco depresso su
>Francesco Forgione detto anche padre Pio perche' il semplice fattp che

sostituire "perche' il semplice fattp che" con : "per il semplice
fatto che"

>hai apertamente scritto di averlo "conosciuto da una vita" la PRIMA
>VOLTA all'eta' di 11 anni, quando invece l'anno dopo e' dipartito...

Ciao, Goffredo

--

"Se io avessi una personalità paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessità" (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From kennyt@tiscali.it Wed Jun 08 16:53:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MANIFESTO] it.discussioni.ufo
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 08 Jun 2005 14:53:45 GMT

"morganion" <pipo@tipo.tap> ha scritto nel messaggio
news:VNCpe.70762\$Of5.40554@nntpserver.swip.net...
> it.discussioni... in sè non può essere considerata una gerarchia di
> discussione tipicamente "scientifica" ma "generica". Chi vorrebbe un
> dibattito più scientifico non può pretenderlo. E deve accontentarsi di ciò
> che trova.
>
> Ovviamente IMHO.

E, IYHO, la cosa comprende anche il primo fesso che passa di qui e dice di
essere alieno dopodichè ci snocciola tutte le fantasie che gli passano per
la testa riguardo le sue imprese e l'interpretazione degli eventi reali di
cui si vorrebbe parlare?
un conto è dire che bisogna tollerarlo, ma se pretendi che siano IT o sei
un cretino o sei in cattiva fede IMHO.
ciao
Ken

From avalon@spaziocasaweb.it Wed Jun 08 17:07:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: it.discussioni.ufo
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 8 Jun 2005 08:07:02 -0700

kennyt ha scritto:
> "morganion" <pipo@tipo.tap> ha scritto nel messaggio
> news:VNCpe.70762\$Of5.40554@nntpserver.swip.net...
> > it.discussioni... in s=E8 non pu=F2 essere considerata una gerarchia di
> > discussione tipicamente "scientifica" ma "generica". Chi vorrebbe un
> > dibattito pi=F9 scientifico non pu=F2 pretenderlo. E deve accontentarsi=
di ci=F2
> > che trova.
> >
> > Ovviamente IMHO.
>
> E, IYHO, la cosa comprende anche il primo fesso che passa di qui e dice di
> essere alieno dopodichè ci snocciola tutte le fantasie che gli passano per
> la testa riguardo le sue imprese e l'interpretazione degli eventi reali di
> cui si vorrebbe parlare?
> un conto è dire che bisogna tollerarlo, ma se pretendi che siano IT o sei
> un cretino o sei in cattiva fede IMHO.
> ciao
> Ken

se se. vai un po' ai giardinetti va.

From avalon@spaziocasaweb.it Wed Jun 08 17:07:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un saluto
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 8 Jun 2005 08:07:46 -0700

kennyt ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> news:1118239357.320043.308990@g14g2000cwa.googlegroups.com...
>
> >kennyt ha scritto:
> >> Arbel sta' dando di matto...
>
> >che tristezza!
>
> Effettivamente...

quindi sei consapevole che fai tristezza?

From g_m@rtin.it Wed Jun 08 17:09:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MANIFESTO] it.discussioni.ufo
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 08 Jun 2005 15:09:33 GMT

morganion wrote:

> it.discussioni... in sè non può essere considerata una gerarchia di
> discussione tipicamente "scientifica" ma "generica". Chi vorrebbe un
> dibattito più scientifico non può pretenderlo. E deve accontentarsi di ciò
> che trova.

ovviamente

però bisogna anche tener conto di una cosa: se un fatto può essere
spiegato scientificamente, o si postano delle possibili spiegazioni, chi
lo fa, continua ad essere considerato uno scietticazzo cicappino
ciò perchè possibili spiegazioni scientifiche o una visione scientifica
di alcune cose, non è ben vista

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From g_m@rtin.it Wed Jun 08 17:12:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MANIFESTO] it.discussioni.ufo
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 08 Jun 2005 15:12:59 GMT

morganion wrote:

- > it.discussioni... in sè non può essere considerata una gerarchia di
- > discussione tipicamente "scientifica" ma "generica". Chi vorrebbe un
- > dibattito più scientifico non può pretenderlo. E deve accontentarsi

di ciò

- > che trova.

ovviamente

però bisogna anche tener conto di una cosa: se un fatto può essere spiegato scientificamente, o si postano delle possibili spiegazioni, chi lo fa, continua ad essere considerato uno scietticazzo cicappino ciò perchè possibili spiegazioni scientifiche o una visione scientifica di alcune cose, non è ben vista

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From marcozane2004@libero.it Wed Jun 08 17:27:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: domanda
From: "Alan Carter" <marcozane2004@libero.it>
Date: Wed, 08 Jun 2005 15:27:22 GMT

Salve. Per caso qualcuno sa quando si terrà un convegno di ufologia? Sarei molto interessato a parteciparvi.
Un grazie già ora a chi risponderà.

From SerniL@tin.it Wed Jun 08 17:38:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista a monsignor balducci
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Wed, 08 Jun 2005 15:38:33 GMT

On Wed, 08 Jun 2005 10:55:40 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

- >si è vero potrebbe , uno squilibrato può tutto e di più, ma ti assicuro che
- >non è il mio caso, secondo te ci mandano su un pianeta lontano senza darci
- >delle armi personali contro le presenze esogene?

La procedura e' quella.

Del resto se no non sarebbe un mestiere di merda, sarebbe una passeggiata da turisti (i quali - in genere - non hanno armi, ma hanno alle spalle la potenza diplomatica/economica/militare della nazione di origine).

Invece ti inseriscono sulla Terra, e non solo so' cazzi tuoi, ma se tanto

tanto ti succede qualcosa, nessuno ricordera' di avertici mandato :-) - o del resto 'sa conta di piu', il tuo[1] culetto o la missione? Se conta di piu' (1), allora non mandano te ma mandano qualcuno che valga meno.

"Plausible deniability", si chiama. Tra le altre cose.

Leonardo

[1] generico -- si puo' applicare ai "consiglieri" USA in Vietnam, che so

--

Tho' the claiht were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From claudio.superpollo@gmail.com Wed Jun 08 17:45:22 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A qualcuno piace moderato

From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>

Date: Wed, 08 Jun 2005 15:45:22 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, Nicola® ha scritto:

>> ... Prima di tutto i gruppi su cui
>> postare la CFV non saranno cosi' numerosi e saranno decisi dal GCN anche
>> su suggerimento del proponente
>
> dopo la prova che è stata fatta sull'ng idm 2 settimane fa, vennero
> fuori già 40-50 voti a favore.

Io ne ho contati 31/32... ai quali vanno aggiunti, ad esempio, il mio e quello di Krmel, come pure quello di alcuni che non approvavano ma probabilmente voteranno comunque SI... Un po' meno di 40-50, insomma, ma sempre molti per una votazione del genere... un buon numero potra' poi venire anche da IDU, immagino, e sono sempre molti quelli che non amano esprimersi in anticipo...

> ed un'altra cosa: anche se la richiesta di votazione appare in un altro
> ng, la gente che vi posta è più sul votare a favore che contrario

Non saprei, e in questo caso non esiste il voto contrario... e' comunque necessario che chi legge del voto si prenda la briga di votare in modo corretto... per fare un esempio, direi che su it.scienza una votazione per IDMm sarebbe vista e passata perlopiu' [a parte i pochi che gia' leggono entrambi i ng]...

Comunque stiamo facendo misure a spanne e usando troppe mani diverse... Per quanto ricordo io ogni votazione [anche per i gruppi di argomento molto popolare] e' *sempre* a rischio. Come gia' dicevo, il maggior vantaggio sta nel fatto che sia IDM che IDU possono contare su un bacino di utenza storicamente ampio, e questo e' sicuramente un buon appoggio.

>> ... ma il GCN evitera' come la peste di spammare mezza gerarchia.

>
> imho non è spam

Scherzavo, immaginando la risposta del GCN di fronte ad una lista troppo lunga... non saprei dire come **realmente** il GCN si regoli, pero' scommetto che piu' di 4 o 5 gruppi [oltre ai canonici] non li vorra' mettere.

Ciao ciao
Claudio

From kennyt@tiscali.it Wed Jun 08 17:47:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un saluto
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 08 Jun 2005 15:47:29 GMT

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1118243266.333395.255180@z14g2000cwz.googlegroups.com...

> quindi sei consapevole che fai tristezza?

Quando parlo con arbel e i suoi ruffiani tra cui te?
un po' si...
ciao
Ken

From kennyt@tiscali.it Wed Jun 08 17:52:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un saluto
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 08 Jun 2005 15:52:03 GMT

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1118243266.333395.255180@z14g2000cwz.googlegroups.com...

> quindi sei consapevole che fai tristezza?

Quando parlo con arbel e i suoi ruffiani tra cui te?
un po' si...
ciao
Ken

From kennyt@tiscali.it Wed Jun 08 17:52:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: it.discussioni.ufo
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 08 Jun 2005 15:52:43 GMT

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1118243222.287578.63810@f14g2000cwb.googlegroups.com...

>se se. vai un po' ai giardinetti va.

Hai bisogno di qualcuno che ti porti a fare i bisognini?
ma non ci pensa gia' arbel?
che padrone snaturato....
;-)
ciao
Ken

From kennyt@tiscali.it Wed Jun 08 17:53:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un saluto
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 08 Jun 2005 15:53:34 GMT

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1118243266.333395.255180@z14g2000cwz.googlegroups.com...

> quindi sei consapevole che fai tristezza?

Quando parlo con arbel e i suoi ruffiani tra cui te?
un po' si...
ciao
Ken

From kennyt@tiscali.it Wed Jun 08 17:55:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un saluto
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 08 Jun 2005 15:55:24 GMT

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1118243266.333395.255180@z14g2000cwz.googlegroups.com...

> quindi sei consapevole che fai tristezza?

Quando parlo con arbel e i suoi ruffiani tra cui te?
un po' si...
ciao
Ken

From kennyt@tiscali.it Wed Jun 08 17:56:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un saluto
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 08 Jun 2005 15:56:37 GMT

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1118243266.333395.255180@z14g2000cwz.googlegroups.com...

> quindi sei consapevole che fai tristezza?

Quando parlo con arbel e i suoi ruffiani tra cui te?
un po' si...
ciao
Ken

From kennyt@tiscali.it Wed Jun 08 17:58:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un saluto
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 08 Jun 2005 15:58:58 GMT

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1118243266.333395.255180@z14g2000cwz.googlegroups.com...

> quindi sei consapevole che fai tristezza?

Quando parlo con arbel e i suoi ruffiani tra cui te?
un po' si...
ciao
Ken

From kennyt@tiscali.it Wed Jun 08 18:09:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un saluto
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 08 Jun 2005 16:09:15 GMT

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1118243266.333395.255180@z14g2000cwz.googlegroups.com...

> quindi sei consapevole che fai tristezza?

Quando parlo con arbel e i suoi ruffiani tra cui te?
un po' si...
ciao
Ken

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1118243266.333395.255180@z14g2000cwz.googlegroups.com...

>
>
> kennyt ha scritto:
>> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
>> news:1118239357.320043.308990@g14g2000cwa.googlegroups.com...
>>
>> >kennyt ha scritto:
>> >> Arbel sta' dando di matto...
>>
>> >che tristezza!
>>
>> Effettivamente...
>
> quindi sei consapevole che fai tristezza?
>

From claudio.superpollo@gmail.com Wed Jun 08 18:32:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MANIFESTO] it.discussioni.ufo
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Wed, 08 Jun 2005 16:32:56 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, ARBEL ha scritto:

>> Oh, bravo! e a te cosa cambierebbe? continueresti a parlare da solo...
>> visto che non entri mai nella sostanza delle discussioni. Comunque fallo!
>> e invita altri a farlo... ogni bravo struzzo lo fa [certo non i ghemuiani
>> che ci venivano raccontati da un altro arbel, ma era per l'appunto un
>> altro].
>
> ho depurato il tuo messaggio dalle idiozie distillando l'unica frase
> sensata:

Hai tagliato le tue idiozie, infatti... ad esempio la tua migliore
[migliore solo in quel messaggio]: ALIENI = UFO.

E naturalmente, come sempre, non sei entrato nel merito... mi devo stupire?
O mi hai risposto telepaticamente? mi spiace, io non sono un tram... O
ancora dovrei rincorrere le tue argomentazioni nella risposta che dai a
Goffredo? ma non avevi tagliato le idiozie? si'? no? forse? salterai da
una risposta all'altra come tuo solito?

> tu dici che io non entro mai nella sostanza delle discussioni, bene, sono
> qui.

A dirlo... il problema e' farlo... quando lo farai?

> entriamoci insieme, di cosa vuoi parlare?

Sei buffo... la tua genialata di sopra l'hai saltata, perche' e'
un'idiozia [come sappiamo entrambi, ma solo per questo messaggio, no?].
la storia del fake Stefano Grossi, che ti propongono sotto, la svicoli
malgrado ti si mettano di fronte le tue stesse parole [e che tu menta in
un caso o nell'altro rimane la sola certezza che hai mentito senza volerlo
ammettere]... altre innumerevoli storie? che so, giusto per rimanere alle
sole sulle quali mi hai risposto di malavoglia: la storia dell'attrito
della scala [e in quel caso non ti sei comportato malaccio... hai solo
evitato di ammettere la cantonata]? la storia dei salumieri di salonicco
[be', te lo dico: non serve googlare in questo caso, dovresti sforzare un
po' la tua scarsa memoria... ce la puoi fare, via... ti dico solo che
quella storia ti ha trasformato, ai miei occhi, da semplice fanfarone a
disgustoso bugiardo]? la tua idiosincrasia per l'ironia? o del fascismo su
IDM? Oppure parliamo di energia libera [come al solito usando le tue
stesse contraddittorie affermazioni, quelle di chi "non mente mai"]...
Oppure ancora non ci limitiamo ai discorsi tra me e te... ma allora ci
vuole una vita... Qualche tempo fa ti dissi che non ti avrei elencato le
tue contraddizioni, perche' per tua abitudine preferisci smentire [solo
momentaneamente] le tue parole che semplicemente ammettere di esserti
espresso male o di aver detto una sciocchezza [del resto e' il tuo ruolo
di principe ghemuiano che te lo impedisce... un principe non sbaglia mai!
e' il mondo ad andare contromano]... ora l'ho fatto molto parzialmente, ma
serve a qualcosa? Domani te ne sarai dimenticato... e mi chiederai ancora:
quando ho mentito? io non mento mai!

E cambia quella ciofecca di OE, oppure impara ad usarlo... ;-P

Ciao ciao
Claudi

From kennyt@tiscali.it Wed Jun 08 18:33:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un saluto
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 08 Jun 2005 16:33:04 GMT

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1118243266.333395.255180@z14g2000cwz.googlegroups.com...

> quindi sei consapevole che fai tristezza?

Quando parlo con arbel e i suoi ruffiani tra cui te?
un po' si...
ciao
Ken

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1118243266.333395.255180@z14g2000cwz.googlegroups.com...
>
>
> kennyt ha scritto:
>> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
>> news:1118239357.320043.308990@g14g2000cwa.googlegroups.com...
>>
>> >kennyt ha scritto:
>> >> Arbel sta' dando di matto...
>>
>> >che tristezza!
>>
>> Effettivamente...
>
> quindi sei consapevole che fai tristezza?
>

From kennyt@tiscali.it Wed Jun 08 18:33:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un saluto
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 08 Jun 2005 16:33:27 GMT

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1118243266.333395.255180@z14g2000cwz.googlegroups.com...

> quindi sei consapevole che fai tristezza?

Quando parlo con arbel e i suoi ruffiani tra cui te?
un po' si...
ciao
Ken

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1118243266.333395.255180@z14g2000cwz.googlegroups.com...
>
>
> kennyt ha scritto:

>> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
>> news:1118239357.320043.308990@g14g2000cwa.googlegroups.com...
>>
>> >kennyt ha scritto:
>> >> Arbel sta' dando di matto...
>>
>> >che tristezza!
>>
>> Effettivamente...
>
> quindi sei consapevole che fai tristezza?
>

From kennyt@tiscali.it Wed Jun 08 18:34:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un saluto
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 08 Jun 2005 16:34:57 GMT

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1118243266.333395.255180@z14g2000cwz.googlegroups.com...

> quindi sei consapevole che fai tristezza?

Quando parlo con arbel e i suoi ruffiani tra cui te?
un po' si...
ciao
Ken

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1118243266.333395.255180@z14g2000cwz.googlegroups.com...

>
>
> kennyt ha scritto:
>> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
>> news:1118239357.320043.308990@g14g2000cwa.googlegroups.com...
>>
>> >kennyt ha scritto:
>> >> Arbel sta' dando di matto...
>>
>> >che tristezza!
>>
>> Effettivamente...
>
> quindi sei consapevole che fai tristezza?
>

From kennyt@tiscali.it Wed Jun 08 18:36:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: it.discussioni.ufo
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 08 Jun 2005 16:36:11 GMT

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1118243222.287578.63810@f14g2000cwb.googlegroups.com...

>se se. vai un po' ai giardinetti va.

Hai bisogno di qualcuno che ti porti a fare i bisognini?
ma non ci pensa gia' arbel?
che padrone snaturato....
;-)
ciao
Ken

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Jun 08 18:36:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: domanda
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Wed, 08 Jun 2005 16:36:47 GMT

"Alan Carter" <marcozane2004@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:u7Epe.49680\$795.1525717@twister1.libero.it...

> Salve. Per caso qualcuno sa quando si terrà un convegno di ufologia? Sarei
> molto interessato a parteciparvi.

Non so di convegni ufologici, però se può interessarti segnalo questo:
<http://www.freeforumzone.com/viewmessaggi.aspx?f=41623&idd=2375>

From claudio.superpollo@gmail.com Wed Jun 08 18:38:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MANIFESTO] it.discussioni.ufo
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Wed, 08 Jun 2005 16:38:17 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, kennyt ha scritto:

>> straripante intelligenza anche un educazione alla stessa altezza, io
>> ammiro
>> e stimo Leonardo e se un giorno mi dice del * cretino* posso anche pensare
>> che ha ragione.

>
> Ah Leona', e diglielo, cosi' magari si convince e la smette di rompere i
> coglioni...

Guarda, Ken, che Leo l'ha gia' fatto piu' volte... e' solo la memoria
dell'alieno che funzia come sappiamo...

Ciao ciao
Claudio

From g_m@rtin.it Wed Jun 08 18:44:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: it.discussioni.ufo
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 08 Jun 2005 16:44:12 GMT

kennynt wrote:

> Forse dipende dal fatto che non conosci nessuno d'intelligente,
> e scommetto che non ne senti la mancanza, visto che ti trovi piu' a tuo agio
> con persone tipo arbel...

puoi evitare di rispondere agli specchietti infantili dell' utente in
questione?

--
One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From kennynt@tiscali.it Wed Jun 08 18:44:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un saluto
From: "kennynt" <kennynt@tiscali.it>
Date: Wed, 08 Jun 2005 16:44:25 GMT

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1118243266.333395.255180@z14g2000cwz.googlegroups.com...

> quindi sei consapevole che fai tristezza?

Quando parlo con arbel e i suoi ruffiani tra cui te?
un po' si...
ciao
Ken

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1118243266.333395.255180@z14g2000cwz.googlegroups.com...
>
>
> kennynt ha scritto:
>> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
>> news:1118239357.320043.308990@g14g2000cwa.googlegroups.com...
>>
>> >kennynt ha scritto:
>> >> Arbel sta' dando di matto...
>>
>> >che tristezza!
>>
>> Effettivamente...
>
> quindi sei consapevole che fai tristezza?
>

From kennynt@tiscali.it Wed Jun 08 18:44:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: it.discussioni.ufo
From: "kennynt" <kennynt@tiscali.it>
Date: Wed, 08 Jun 2005 16:44:31 GMT

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1118243222.287578.63810@f14g2000cwb.googlegroups.com...

>se se. vai un po' ai giardinetti va.

Hai bisogno di qualcuno che ti porti a fare i bisognini?
ma non ci pensa gia' arbel?
che padrone snaturato....
;-)
ciao
Ken

From kennynt@tiscali.it Wed Jun 08 18:47:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: it.discussioni.ufo
From: "kennynt" <kennynt@tiscali.it>
Date: Wed, 08 Jun 2005 16:47:19 GMT

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio

news:wFpe.998811\$b5.43247495@news3.tin.it...

> puoi evitare di rispondere agli specchietti infantili dell' utente in
> questione?

Volevi dire del troll in questione?

;-)

si posso e lo faro'

ciao

Ken

From claudio.superpollo@gmail.com Wed Jun 08 18:52:31 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [MANIFESTO] it.discussioni.ufo

From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>

Date: Wed, 08 Jun 2005 16:52:31 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, morganion ha scritto:

> Arbel o non Arbel, comunque la mettete il manifesto di questo gruppo
> permette che si svolga una discussione sugli Alieni, anche presunti, non
> provati, non dimostrati. Anzi la discussione è centrale. Pienamente IT.

Arbel o non Arbel?

Perche' quel che dici tu lo trovo perfettamente condivisibile e in linea
col manifesto, quel che dice arbel ne e' invece una assurda forzatura...

Oppure il tuo e' solo un modo gentile per dire: "PER CUI QUI SU IDU
ALIENI = UFO se l'uguaglianza a qualcuno non va bene vada altrove o esprima
civilmente il suo pensiero"?

A me quell'uguaglianza non va bene... peggio, e' ridicola... a te?

Ciao ciao

Claudio

From g_m@rtin.it Wed Jun 08 18:54:36 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: it.discussioni.ufo

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Wed, 08 Jun 2005 16:54:36 GMT

kenny wrote:

> Volevi dire del troll in questione?
> ;-)
> si posso e lo faro'

grazie

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From antodvx@gmail.com Wed Jun 08 19:05:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Guerra dei Mondi
From: "Tunguska" <antodvx@gmail.com>
Date: Wed, 08 Jun 2005 17:05:47 GMT

Che senso ha dare della figlia di troia ?

"shabubusettete" <bender@euriiiiiii.com> ha scritto nel messaggio
news:d82ckd\$skl\$1@newsreader.mailgate.org...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
> news:d829nq\$hb1\$1@newsreader.mailgate.org...
>> Comunque sono ansioso di vedere questo film che dovrebbe uscire nelle
>> sale
>> italiane a partire dal 29 giugno.
>
> idem purtroppo ho visto il tg5 la sera che la gran troia figlia di cane
> di anna praderio ne spoilerava abbestia
>

From djaracno@hotmail.com Wed Jun 08 19:19:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Wed, 8 Jun 2005 19:19:11 +0200

[da "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>]
Message-ID: 1118218744.819775.222070@g14g2000cwa.googlegroups.com

| Dj Aracno ha scritto:
|| [da "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>]
|| Message-ID: 1118139312.877417.289100@g47g2000cwa.googlegroups.com
||
|| ...]
|| Possono venirne proposti anche N, tanto poi il GCN chiederà chi e' IL
|| moderatore.
|| Resto del parere che, se nessun non-scettico si è proposto, non è stato
|| perchè non gli sia stato fatto l'invito con squilli di trombe e tappeti
|| rossi, ma perchè nessun esponente di quella fazione è interessato alla cosa.
|| Se no, anche adesso qualcuno sarebbe intervenuto: ne abbiamo discusso fino
|| alla nausea.
|
| no. ti assicuro che nessuno si è proposto perché non è stata
| specificata la suddivisione in due moderazioni e guarda che non servono
| tappeti rossi ma un po' di buon senso.

Appunto. Dopo quanto ne abbiamo parlato e dopo quanto ci siamo spiegati, come mai ancora nessuno dei non-scettici si fa avanti?
Il buonsenso mi suggerisce che ciò avviene perchè nella fazione non-scettica non c'è nessuno che si voglia sobbarcare l'onere-onore della moderazione.
Ognuno avrà i suoi più che validi motivi per questo, ma la sostanza non cambia.

[....]

| quindi mi confermi che il Gcn non accetterebbe due moderatori
| nonostante questa sua affermazione?

| "Una soluzione meno drastica ma applicabile con maggior facilità è
| quella di definire un gruppetto di moderatori, insieme a una procedura
| per accettarne di nuovi e "licenziare" chi va contro la maggioranza.
| Questa "moderazione per comitato" è già usata in alcuni gruppi delle
| Big 8: non protegge dal rischio dell'avere due fazioni in lotta, ma
| perlomeno limita i danni fatti dai moderatori impazziti."

Parla di *procedura per accettarne di nuovi e "licenziare" chi va contro la
maggioranza*.

Che io sappia, il moderatore può essere solo uno. Il cenno al "gruppetto"
dovrebbe essere riferito a una lista di coordinatori alternativi disponibili
che, all'occorrenza, si potrebbero *alternare*. Cioè, se a un certo punto la
maggioranza non gradisce Tizio e preferisce Caio, tramite procedura concordata
si "licenzia" Tizio e si passa l'incarico a Caio o comunque attingendo da
suddetta lista.

Non mi risulta che ci siano gruppi con la co-moderazione, ma non ho modo di
verificare adesso...

||| - sono convinto dell'esistenza di velivoli alieni

|||

||| cioè guidati da alieni?

||

|| Diciamo che sono convinto che siano stati costruiti da alieni. Su chi li
|| guida e come non mi pronuncio: non ho elementi sufficienti.

|

| allora direi non scettico, se ti candidi come moderatore della corrente
| non scettica io ti vedrei bene, nonostante non ti conosca

Non mi sono candidato perchè mi collego solo una o due volte al giorno (non
tutti i giorni), per pochi minuti (il tempo di scaricare/inviare la posta e
fare il sync dei NG che seguo). Non posso garantire una presenza costante e
duratura.

[...]

|| Già... Ma tra i non-scettici c'è anche arbel, e ti ho già detto che io
|| considero fantasie quelle che lui definisce testimonianze.
|| Quindi, come la mettiamo?

|

| uuhmmm, ti dovresti schierare, se definissimo due schieramenti, o di
| qui o di là, è inevitabile in democrazia.

Vista la facilità con cui il gruppo non-scettico grida "all'ufu, all'ufu...",
credo che allora mi schiererei tra gli scettici.
Non mi va di passare per "boccalone" solo per una questione di "bandiera".

| oppure tre schieramenti con
| tre moderatori (d'altronde il GCN parla chiaramente di un gruppetto di
| moderatorei).
|
| 1 non scettici estremisti
| 2. non scettici-scettici
| 3. scettici estremisti

Credo che gli schieramenti sarebbero molti di più.
In ogni caso, continuo a pensare che qui si è travisato il concetto di
moderazione: non si tratta di "far passare gli amici e bloccare i nemici"! Non
siamo in guerra!
Il NG è uno strumento che permette a persone logisticamente distanti di
scambiare esperienze e opinioni con altri che condividono i loro stessi
interessi.
Il compito del moderatore è allontanare quelli che abusano di questo strumento
per inviare messaggi personali, vendette trasversali o messaggi che istigano al
litigio. Tutto qui...
Chiunque lo può fare, purché abbia tempo e voglia di farlo.
Poi è il pubblico che decide: se il moderatore fa male il suo lavoro il gruppo
piano piano si estingue da solo, perché i frequentatori saranno sempre meno.
E' totalmente indifferente il "credo politico"! In pratica è una sorta di
"buttafuori"!

[...]
|| Se proprio la vogliamo buttare in politica, sono del parere che troppe
|| divisioni siano d'ostacolo all'attuazione di qualsiasi progetto.
|
| hai ragione. ma nessuna divisione è di ostacolo a qualsiasi progetto
| che non condivida quello al potere

Ieri sera ho visto Striscia: a Vieste c'è un complesso turistico costato
miliardi, perfettamente attrezzato e funzionante ma inutilizzato da più di 10
anni. Il motivo? Il comune vuole l'OK dalla Regione e la Regione non lo dà
perché non si sono ancora messi d'accordo sull'utilizzo e sulle competenze. Da
più 10 anni! Quando e se si decideranno, sai quante cose saranno non-a-norma o
deperate, nel frattempo?
I governi passano, la gente e le opere restano.
Capisci cosa intendo?

|| Personalmente, mi sono anche chiesto perché tutte queste cerimonie... Di
|| gruppi moderati ne nascono tutti i giorni e il meccanismo è semplice: si
|| propone un manifesto e un moderatore e si aspettano i voti. Se sono 100 o
|| più, passa; se no nisba.
|
| la spiegazione è semplice. si vuole farlo nascere da una costola di
| IDU e se ne discute su IDU, lo si vuole far passare per un gruppo
| parallelo di IDU e dunque non si potrebbe non tenere in considerazione
| il manifesto di IDU. basterebbe parlarne su it.gruppi e chiamarlo
| it.discussioni.avvistamenti e non ci sarebbe nessuna nausea.

Non sono dello stesso parere. Gli UFO non sono *solo* avvistamenti, così come
non sono solo X-File o il Santilli-Footage (che, se me lo chiedessi, ti direi

che lo ritengo un falso...).

D'altro canto, "Avvistamenti" è un termine che comprende anche cose che con gli UFO non hanno niente a che vedere: Yeti, BigFoot, Nessie...

Chi è approdato su questo NG lo ha fatto cercando "UFO"... Io stesso ho fatto così.

Solo che, ultimamente, si leggono continuamente messaggi di posta personale (scriversi un'e-mail, no?) o vendette e controvendette, che con gli UFO non c'entrano una cipolla.

E' questo che ha generato la necessità di un "servizio d'ordine".

Se anche fosse stato "Avvistamenti" o "Cucina.Colombiana", il problema ci sarebbe stato lo stesso e con esso la necessità di richiedere un moderatore.

Riassumendo: io sono del parere che non funzionerà, ma mi impegno fin d'ora a dare il mio voto positivo quando sarà il momento, *chiunque* sia il moderatore e *qualsiasi cosa* sia scritta sul manifesto.

Se passa e il gruppo si forma, per un po' lo frequenterò: se sarà meglio di questo sarò più spesso "di là", se no sarò più spesso "di qua".

Non vedo tutti questi problemi che qualcuno si sta facendo...

--

Dj Aracno

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jun 08 19:24:51 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A qualcuno piace moderato

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 8 Jun 2005 19:24:51 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto

>è la tua opinione. secondo me e molti altri

tutti lurkers naturalmente.

ciao

feynman

From g_m@rtin.it Wed Jun 08 19:27:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 08 Jun 2005 17:27:25 GMT

feynman wrote:

> tutti lurkers naturalmente.
>
> ciao
> feynman

gente che lurka dentro la sua testolina

--

One, two, Freddy's coming for you...
Three, four, better lock your door...
Five, six, grab your crucifix...
Seven, eight, gonna stay up late...
Nine, ten, never sleep again.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jun 08 19:29:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di verità sconosciute?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 8 Jun 2005 19:29:21 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto

>> >beh anche tu stai ripetendo in modo ossessivo
>
>> che posti dal posto di lavoro, ora lo hai fatto in pausa pranzo almeno.
>> Il principale sarà più contento.

>ho postato anche il sabato e la domenica

pochissimo. Il posto di lavoro è la tua posizione preferita.
Lì è gratis naturalmente. Il principale sarà contento anche di questa tua
pausa delle 10.46.

ciao
feynman

From Gof.Nospam@tin.it Wed Jun 08 19:40:11 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: it.discussioni.ufo
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 08 Jun 2005 17:40:11 GMT

On Wed, 08 Jun 2005 16:47:19 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote:

"Nicola®" ha scritto :

>> puoi evitare di rispondere agli specchietti infantili dell' utente in
>> questione?

>Volevi dire del troll in questione?

>;-)

>si posso e lo faro'

bene kennyt, cosi' farai un piacere anche a me... altrimenti saro'
costretto a plonkare TE per non leggere di sponda le tr(oll)uman
burbankerie!

>ciao

>Ken

Ciao, Goffredo (e lenti graduate a posto eh? :))

--

"Se io avessi una personalità paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessità" (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From sonotranoi@hotmail.com Wed Jun 08 20:09:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista a monsignor balducci
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 8 Jun 2005 20:09:21 +0200

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:YhApe.1510432\$35.56443288@news4.tin.it...

>

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:M8Ape.996942\$b5.43201254@news3.tin.it...

>

>> purtroppo i terrestri sono aggressivi, urlano, ti mostrano i denti, che

>> ci

>> vuoi fare, da noi il modo di relazionarsi è diverso, meno eccessi

>> inutili,

>> meno tempeste ormonali, più silenzio, meno luce, meno rumore, meno

>> ossigeno,

>> meno aggressività.

>

> "io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale

> ricordatelo, e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia

> strada, perchè ti strappo i coglioni con le mie mani. Capito frocetto ?

> A.RB.EL"
>
> ROTFL
> ciao
> Ken
>
> --
> <http://snipurl.com/fftv>
> Io ho l'abitudine a risolvere le mie controversie personalmente non mi
> fare incazzare, perchè quando mi incazzo non piaccio nemmeno a me.adesso
> me ne vado per non trascendere, prima di spaccare il monitor a pugni.siete
> una banda di malviventi virtuali che fate della diffamazione dietro un
> monitor la vostra bandiera. sei un vigliacco di merda.Fottiti tu e gli
> altri
>

Bravo, fai BENISSIMO a ripostarlo, perchè è solo la VERITA', siete solo un BRANCO di ANIMALI IN CALORE, tu, Albricci, Goffred e tutti gli altri IMBECILLI dello ZOO (questo NG).

Marco

From pipo@tipo.tap Wed Jun 08 20:15:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MANIFESTO] it.discussioni.ufo
From: "morganion" <pipo@tipo.tap>
Date: Wed, 8 Jun 2005 20:15:26 +0200

"Coso" <claudio.superpollo@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:pan.2005.06.08.16.52.30.287735@gmail.com...
> Guardando il dito o seguendo la luna, morganion ha scritto:
>
> > Arbel o non Arbel, comunque la mettete il manifesto di questo gruppo
> > permette che si svolga una discussione sugli Alieni, anche presunti, non
> > provati, non dimostrati. Anzi la discussione è centrale. Pienamente IT.
>
> Arbel o non Arbel?
> Perche' quel che dici tu lo trovo perfettamente condivisibile e in linea
> col manifesto, quel che dice arbel ne e' invece una assurda forzatura...

Ma infatti Arbel è un caso limite è evidente.

>
> Oppure il tuo e' solo un modo gentile per dire: "PER CUI QUI SU IDU
> ALIENI = UFO

Per me non esiste una uguaglianza dimostrata, è chiaro. Ma se qualcuno pensa questo deve essere libero di professarlo su questo NG. Francamente non trovo che si possa fare altrimenti. Entro certi limiti non è molto diverso dallo scegliere se portare la barba o no. Qui avrai sempre a che fare con

una quantità di cose indimostrabili. Fotomontaggi perfetti, realtà contraffatta o realtà effettiva..... E' evidente che

>se l'uguaglianza a qualcuno non va bene vada altrove o esprima
> civilmente il suo pensiero"?
>
> A me quell'uguaglianza non va bene... peggio, e' ridicola... a te?

Per me non è ridicola ma non la escludo certo. Ma non escludo neppure un sacco di altre cose. Francamente avrei sperato di poter inquadrare un pò più il fenomeno nel suo complesso. Perchè comincia ad avere una rilevanza sociale. Ed lì che si verifica il vero effetto. L'unica comprovata realtà. Arbel non mi scandalizza affatto e mi incuriosisce.

Mi fa piacere che venga fondato un NG moderato.....

>
> Ciao ciao
> Claudio
>

From serpenterosso@hotmail.com Wed Jun 08 21:02:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista a monsignor balducci
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 8 Jun 2005 12:02:25 -0700

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:M8Ape.996942\$b5.43201254@news3.tin.it...

> da noi il modo di relazionarsi =E8 diverso, meno eccessi inutili,
> meno tempeste ormonali, pi=F9 silenzio, meno luce, meno rumore, meno ossi=
geno,
> meno aggressivit=E0. sai a volte mi prende la nostalgia, l=E0 =E8 tutto c=
os=EC
> ineffabile, tutto cos=EC compiuto, l=E0 puoi sentire l'estensione dei tuoi
> pensieri e raggiungi un raccoglimento interiore che qui non =E8 possibile,
> questo =E8 un pianeta dispersivo, c'=E8 troppo ossigeno, tutto invecchia
> rapidamente, andrebbe modificato.
>
> ok ciao erano pesnieri miei a ruota libera, te li lascio.

Tutti pensieri condivisibilissimi, soprattutto da uno come me
che ama i concerti del silenzio e contempla dal profondo tempeste di
serenit=E0 come il pescatore che di notte osserva da lontano le luci
della costa. Certo! Capisco benissimo quel che vuoi dire e se veramente
esiste
un pianeta cos=EC io mi prenoto fin gi=E0 da adesso per fare domanda di
asilo
politico. Per=F2, resta il fatto che non ti si pu=F2 credere solo sulla
fiducia o sulle parole. Vorrei per davvero che tu fossi un alieno e che
il tuo pianeta esistesse realmente. Purtroppo il buon senso mi dice che

devo diffidare da chi, solo a parole, fa affermazioni che non pu=F2 dimostrare. Mi spiace arbel, ma =E8 cos=EC. Il giorno che tu puoi dimostrare quel che affermi, sappi che io sono il primo che ti chieder=E0 un passaggio verso il tuo pianeta.

Ciao.
SERPENTE ROSSO KRAMER

From marcozane2004@libero.it Wed Jun 08 21:17:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: domanda
From: "Alan Carter" <marcozane2004@libero.it>
Date: Wed, 08 Jun 2005 19:17:22 GMT

Ti ringrazio infinitamente.
"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio news:z8Fpe.998763\$b5.43245932@news3.tin.it...
>
> "Alan Carter" <marcozane2004@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:u7Epe.49680\$795.1525717@twister1.libero.it...
>
>> Salve. Per caso qualcuno sa quando si terrà un convegno di ufologia?
>> Sarei
>> molto interessato a parteciparvi.
>
> Non so di convegni ufologici, però se può interessarti segnalo questo:
> <http://www.freeforumzone.com/viewmessaggi.aspx?f=41623&idd=2375>
>
>

From albion@despammed.com Wed Jun 08 21:23:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MANIFESTO] it.discussioni.ufo
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Wed, 08 Jun 2005 21:23:50 +0200

ARBEL ha scritto:

> e chi ha mentito, vedi la cosa strana è che lunico che poteva incazzarsi non
> lo fece, perchè invece dopo sembra che la cosa riguardi tutti voi, mi viene
> in mente Agatha Christie, 11 pugnalate, 11 assossini (o erano 12') ognuno
> aveva un movente per uccidere.

12.
CMQ tu hai mentito dicendo che non avevi fatto il fake.
Quindi già siamo ad una mensogna.

>>Perchè le prove che menti sono a bizzeffe.
>

>
> ah si ? e quali?

Devo elencarti tutte le cazzate e menzogne che hai scritto?
Iniziando dalla squallida vincenda della tua ridicola formula fisica?

>
> Caro Albion , io sono solo, non c'è nessun gruppo, il motivo è quello che ho
> detto, io non ho mai mentito.

OK.
Allora sappiamo che siete un gruppo.

> Sei stato un anno cogestore di AVdL, avevi accesso a tutti i file e foto,
> potevi anche cancellare il gruppo grazie ai privilegi che ti avevo dato,
> perchè non lo hai fatto ? nemmeno ti sei accorto che per una settimana eri
> Gestore insieme a me e ad Apostolo? se mi ritenevi così falaso perchè in
> quella settimana non hai fatto quello che avrebbe fatto Albricci cioè
> cancellato il gruppo?

Perchè non l'ho fatto?
Inutile che te lo spieghi.
Non lo capiresti mai.

> Perchè tu sei diverso Albion, inizia a renderti conto
> di una possibilità che io non ho mai mentito, valutala solo come una
> possibilità, non ti chiedo altro.

Certo.
Esattamente le stesse possibilità che do ad un meteorite di oro zecchino
di spiaccicarmi.

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jun 08 21:52:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Comunicato diffuso da Cristoforo Barbato
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 8 Jun 2005 21:52:48 +0200

Alex ha scritto:
> Sabato 30 Aprile presso il Palazzo della Provincia di Pescara si è svolta
la...

Molto interessante. L'ho sempre detto che la Chiesa ne sa una più del
diavolo!...;-)
Ciao

--
Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From fen0x@fake.mail Wed Jun 08 21:54:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista a monsignor balducci
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Wed, 08 Jun 2005 19:54:34 GMT

On Wed, 08 Jun 2005 11:20:55 +0000, kennyt wrote:

> Quale questa?
>
> " HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:
> HA.IH.AH.SHE. A.RB.EL" olle' ,
>
> Ma si che la sappiamo parlare, che ci vuole:
>
> MAH VAH A KHA.KHA, SGHE.MU.NI.TO
>
> visto che bravo che sono?
> ciao
> Ken

R O T F L

Ben-tornato eh, Ken? ;)

--

Fen0x - SpP 2k
"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From claudio.superpollo@gmail.com Wed Jun 08 21:56:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MANIFESTO] it.discussioni.ufo
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Wed, 08 Jun 2005 19:56:17 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, morganion ha scritto:

>> Arbel o non Arbel?
>> Perche' quel che dici tu lo trovo perfettamente condivisibile e in linea
>> col manifesto, quel che dice arbel ne e' invece una assurda forzatura...
>
> Ma infatti Arbel è un caso limite è evidente.

Be', io direi che e' un caso che sta sempre oltre il limite, ma e'
questione di punti di vista.

>> Oppure il tuo e' solo un modo gentile per dire: "PER CUI QUI SU IDU
>> ALIENI = UFO
>
> Per me non esiste una uguaglianza dimostrata, è chiaro.

Enno'... credo di capire [e lo apprezzo] il tuo spirito conciliatore, ma cerchiamo di non lasciare troppe cose in sospeso... non e' che "non esiste una uguaglianza dimostrata", ma piuttosto che e' dimostrata la loro non uguaglianza... ci sono stati *fenomeni ufo* che si sono poi dimostrati del tutto alieni agli alieni, cosiccome non c'e' ragione di pensare che degli alieni possano manifestarsi solo attraverso gli ufo [e in questo sono proprio i fan di arbel che dovrebbero darmi ragione, se non avessero schifo per un minimo di coerenza]... non c'e' alcuna identita' fra le due cose.

Esistono invece moltissime ipotesi dietro *specifici* fenomeni ufo... ipotesi che vanno dall'ET fino a manifestazioni spirituali o magari di terrestri provenienti dal futuro [che piacciono ad Antonio, per dirne uno], e ancora moltissime altre.

Un'uguaglianza e' un'uguaglianza, su questo siamo tutti d'accordo, no? :-)
non e' che voglia dire "comprende" o e' "simile"... uguale = uguale. Arbel poi voleva farla passare non tanto perche' ci crede, ma solo per sentirsi nel giusto...

Chiunque venga qua a dire:

- ufo = alieni
- ufo = sbornia
- ufo = fotoritocco
- ufo = aerei militari

o altre amenita' simili, dovrebbe essere preso per quel che e': uno che le spara grosse.

Credo sia ovvio che ognuna delle precedenti *puo'* essere una *causa* di uno specifico fenomeno ufo, ma e' l'identita' ad essere una sciocchezza.

- > Ma se qualcuno pensa
- > questo deve essere libero di professarlo su questo NG.

Non e' che deve essere libero, e' che libero lo e' di fatto senza bisogno di alcuna concessione... come sono libero io di dargli del cretino per questo... ognuno poi raccogliera' le conseguenze del proprio dire e delle liberta' altrui, no?

- > Francamente non
- > trovo che si possa fare altrimenti.

Be', si puo' fare in molti altri modi, ma a me piace questo.

- > Entro certi limiti non è molto
- > diverso dallo scegliere se portare la barba o no. Qui avrai sempre a che
- > fare con una quantità di cose indimostrabili. Fotomontaggi perfetti,
- > realtà contraffatta o realtà effettiva.....

Questo sempre... ma mi sono spiegato abbastanza sull'assurda' di ufo=alieni? e capisci che leggendo questa tua frase deduco che pure per te e' un'assurda'?

- > E' evidente che
- >

>> se l'uguaglianza a qualcuno non va bene vada altrove o esprima
>> civilmente il suo pensiero"?

No, non "e' evidente"... proprio perche' semmai e' evidente che
l'uguaglianza non sussiste. Volendo giocare un po' si potrebbe dire che e'
un'affermazione vera visto che e' palesemente falsa la premessa...

>> A me quell'uguaglianza non va bene... peggio, e' ridicola... a te?
>
> Per me non è ridicola ma non la escludo certo.

E' ancora il tuo spirito conciliatore a parlare? :-)
Non la escludi in alcuni casi, certo... ma qui si parla sempre di
uguaglianza e di concetti generali... gia' il fatto che "non la escludi"
vuol dire chiaramente che non la consideri un'uguaglianza di fatto...

> Ma non escludo neppure
> un sacco di altre cose.

... e con questo le dai la mazzata! :-)

> Francamente avrei sperato di poter inquadrare un
> pò più il fenomeno nel suo complesso. Perchè comincia ad avere una
> rilevanza sociale. Ed lì che si verifica il vero effetto. L'unica
> comprovata realtà.

Interessa anche a me...

> Arbel non mi scandalizza affatto e mi incuriosisce.

Oh, ma tu probabilmente parli dell'Arbel che dice di essere un alieno
fratello di Mel Gibson... non di quello che fa i giochetti giurando e
spergiurando di non averli fatti... tutti i giovedì che qualche volta
sono martedì... Il primo non mi e' mica antipatico, neh! ;-)
Avrai tempo per conoscerlo, e chissà'? magari mi farai cambiare idea...
non sulle cose già dimostrate, ma perlomeno sulle sue intenzioni.

> Mi fa piacere che venga fondato un NG moderato.....

Ohi, scusami ma non capisco questa frase... intendevi qualcosa di
particolare di attinente al nostro discorso, o era un commento più
generale?

E' stato un piacere, per me! :-)

Ciao ciao
Claudio

From kenbf@libero.it Wed Jun 08 21:59:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista a monsignor balducci
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 08 Jun 2005 19:59:20 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:JtGpe.15513\$TR5.15161@news.edisontel.com...
> Bravo, fai BENISSIMO a ripostarlo, perchè è solo la VERITA', siete solo un
> BRANCO di ANIMALI IN CALORE, tu, Albricci, Goffred e tutti gli altri
> IMBECILLI dello ZOO (questo NG).

Hmm, sara',
ma l'unico che parla come un animale (in calore o meno non lo so, ma magari
lo sai tu) e' il tuo guru arbel...
ciao
Ken

<http://snipurl.com/fftv>
non mi fare incazzare, adesso me ne vado per non trascendere, prima di
spaccare il monitor a pugni.siete una banda di malviventi virtuali. sei un
vigliacco di merda.Fottiti tu e gli altri
ARBEL, il principe alieno, LOL

From bender@euriiii.com Wed Jun 08 22:02:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: domanda
From: "shabubusettete" <bender@euriiii.com>
Date: Wed, 8 Jun 2005 22:02:31 +0200

"Alan Carter" <marcozane2004@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:6vHpe.50111\$795.1533502@twister1.libero.it...
> Ti ringrazio infinitamente.

grazie a te per il quote....

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jun 08 22:08:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: domanda
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 8 Jun 2005 22:08:55 +0200

"Alan Carter" <marcozane2004@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:u7Epe.49680\$795.1525717@twister1.libero.it...
> Salve. Per caso qualcuno sa quando si terrà un convegno di ufologia? Sarei
> molto interessato a parteciparvi.
> Un grazie già ora a chi risponderà.

Qui c'è qualcosa che penso ti interesserà:

<http://www.dnamagazine.it/app.html>

Ciao

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From emael_d@hotmail.com Wed Jun 08 22:10:25 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filosofia raeliana ...
From: "\(\`·.,Emael,·´\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Wed, 8 Jun 2005 22:10:25 +0200

"Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it> ha scritto nel
messaggio news:Jdxpe.70600\$Of5.40508@nntpserver.swip.net...
> Gio <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto:
>
> (start quoting)
>
> > MOVIMENTO RAE LIANO ... VALORI ... (WWW.RAEL.ORG)
>
> \$
> \$
> e ancora \$

\$\$\$\$\$\$ cosa?

hai letto la pubblicità della Cei sull'otto per mille? Con quali soldi
paga queste pubblicità? Con l'8x1000? :-DDDDDDDDd

hai letto anche in quella pubblicità questo:

442,0 milioni di euro (per esigenze di culto e pastorale) [poi mi spieghi
con calma cosa intendono per esigenze di culto ecc ecc]

hai letto anche:

190,0 milioni di euro (per interventi caritativi) ? Azz cosi poco per la
cartià?

e poi:

319,5 milioni i euro (sostentamento del clero). Mizzeca. Questi soldi
servono anche per intervenire in tv e sui giornali, (ingerenza del
vaticano), come sta succedendo in questo periodo, dove cardinali e il capo
di uno stato estero si permettono di invitare la popolazione italiana a
disertare i referendum? Servono anche a questo i soldi che incassa la Cei?

E poi, se non si arrivasse al famoso Quorum, il danno economico,

ammonterebbe a circa 300 milioni di euro per lo Stato Italiano. Dunque se il vaticano spinge gli italiani a disertare i referendum, pagherà questa differenza, o almeno una bella quota all'Italia?

a proposito, visto che ti piace parlare di \$, mi sapresti dire come è andata a finire il contenzioso tra vaticano e il comune di Roma sulla tassa per le fognature? Il vaticano doveva pagare un arretrato pari a circa 44 miliardi delle vecchie lire, all'incirca 22milioni di euro.

Li ha pagati, oppure utilizzerà il famoso 8x1000 per farlo? Fino ad ora ha preferito tenersi i soldi incassati, ma quando pagherà?

teniti aggiornato sui conti del vaticano che sono tanti tanti.

ciao

Emael

From kenbf@libero.it Wed Jun 08 22:11:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista a monsignor balducci
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 08 Jun 2005 20:11:58 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:JtGpe.15513\$TR5.15161@news.edisontel.com...
> Bravo, fai BENISSIMO a ripostarlo, perchè è solo la VERITA', siete solo un
> BRANCO di ANIMALI IN CALORE, tu, Albricci, Goffred e tutti gli altri
> IMBECILLI dello ZOO (questo NG).

Hmm, sara',
ma l'unico che parla come un animale (in calore o meno non lo so, ma magari lo sai tu) e' il tuo guru arbel...
ciao
Ken

<http://snipurl.com/fftv>
non mi fare incazzare, adesso me ne vado per non trascendere, prima di spaccare il monitor a pugni.siete una banda di malviventi virtuali. sei un vigliacco di merda.Fottiti tu e gli altri
ARBEL, il principe alieno, LOL

From Gof.Nospam@tin.it Wed Jun 08 22:46:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista a monsignor balducci
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 08 Jun 2005 20:46:06 GMT

On Wed, 8 Jun 2005 20:09:21 +0200, "Marco Manca \\\(Ozieri, SS\\)"

<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

kenny ha scritto nel(la sign del suo) messaggio

>> --
>> <http://snipurl.com/fftv>
>> Io ho l'abitudine a risolvere le mie controversie personalmente non mi
>> fare incazzare, perchè quando mi incazzo non piaccio nemmeno a me. adesso
>> me ne vado per non trascendere, prima di spaccare il monitor a pugni. siete
>> una banda di malviventi virtuali che fate della diffamazione dietro un
>> monitor la vostra bandiera. sei un vigliacco di merda. Fottiti tu e gli
>> altri

> Bravo, fai BENISSIMO a ripostarlo, perchè è solo la VERITA', siete solo un
> BRANCO di ANIMALI IN CALORE, tu, Albricci, Goffred e tutti gli altri
> IMBECILLI dello ZOO (questo NG).

beh, il tuo amichetto di merendine avariate, indiscusso capo del circo
dei nick "arbel", ebbe a scrivere, sempre su <http://snipurl.com/fftv> :
"quando mi incazzo divento un animale, però sono una persona vera".

Quindi, chi e' a 'sto punto la persona che da sola si definisce
animale (che poi sia in calore o meno, questo dipende dal tipo di
ormoni che c'ha,)??

> Marco

"Goffred"

--
"Se io avessi una personalità paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessità" (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jun 08 22:49:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Comunicato diffuso da Cristoforo Barbato
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 8 Jun 2005 22:49:19 +0200

"Alex" <aaa@aaa.com> ha scritto

> Oltre alle informazioni ricevetti del materiale
> tra cui un video (mostrato durante la conferenza di Pescara), fattomi
> recapitare successivamente per posta, inerente l'osservazione del presunto
> decimo pianeta in avvicinamento al sistema solare; la ripresa sarebbe
> stata
> effettuata nel 1995 da una sonda spaziale inviata nello spazio remoto,
> facente parte di un programma spaziale avviato nei primi anni '90
> denominato
> "Siloe". Le immagini registrate dalla sonda sarebbero poi state trasmesse
> ad
> un radiotelescopio segreto negli Stati Uniti, gestito esclusivamente dai
> Gesuiti, e che sarebbe ubicato all'interno di un impianto industriale per

> la
> lavorazione del petrolio, apparentemente dimesso, in Alaska.

ma per piacere.
Nel Grande Cover Up mancavano solo i gesuiti.

ciao
feynman

From kenbf@libero.it Wed Jun 08 22:52:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista a monsignor balducci
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 08 Jun 2005 20:52:44 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:JtGpe.15513\$TR5.15161@news.edisontel.com...
> Bravo, fai BENISSIMO a ripostarlo, perchè è solo la VERITA', siete solo un
> BRANCO di ANIMALI IN CALORE, tu, Albricci, Goffred e tutti gli altri
> IMBECILLI dello ZOO (questo NG).

Hmm, sara',
ma l'unico che parla come un animale (in calore o meno non lo so, ma magari
lo sai tu) e' il tuo guru arbel...
ciao
Ken

<http://snipurl.com/fftv>
non mi fare incazzare, adesso me ne vado per non trascendere, prima di
spaccare il monitor a pugni.siete una banda di malviventi virtuali. sei un
vigliacco di merda.Fottiti tu e gli altri
ARBEL, il principe alieno, LOL

From kenbf@libero.it Wed Jun 08 23:00:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista a monsignor balducci
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 08 Jun 2005 21:00:52 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:JtGpe.15513\$TR5.15161@news.edisontel.com...
> Bravo, fai BENISSIMO a ripostarlo, perchè è solo la VERITA', siete solo un
> BRANCO di ANIMALI IN CALORE, tu, Albricci, Goffred e tutti gli altri
> IMBECILLI dello ZOO (questo NG).

Hmm, sara',
ma l'unico che parla come un animale (in calore o meno non lo so, ma magari
lo sai tu) e' il tuo guru arbel...

ciao
Ken

<http://snipurl.com/fftv>

non mi fare incazzare, adesso me ne vado per non trascendere, prima di spaccare il monitor a pugni. siete una banda di malviventi virtuali. sei un vigliacco di merda. Fottiti tu e gli altri
ARBEL, il principe alieno, LOL

From kenbf@libero.it Wed Jun 08 23:00:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista a monsignor balducci
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 08 Jun 2005 21:00:56 GMT

"Fen0x" <fen0x@fake.mail> ha scritto nel messaggio
news:_1lpe.466800\$Ge2.107474@fe03.news.easynews.com...
> Ben-tornato eh, Ken? ;)

Grazie, ma sono ancora precario :-)
ciao
Ken

From ask@for.it Wed Jun 08 23:15:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista a monsignor balducci
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 08 Jun 2005 21:15:14 GMT

>una piccola percentuale di persone che è attenta a certe sfumature
a che serve quindi ????? cioè che utilita c'è stare attenti a certe sfumature
quindi

>momento , come sai , per certe esternazioni.
vabbè anche però parlare un po più con meno metafore quindi

From ask@for.it Wed Jun 08 23:20:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista a monsignor balducci
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 08 Jun 2005 21:20:05 GMT

>si è vero potrebbe , uno squilibrato può tutto e di più, ma ti assicuro che
>non è il mio caso, secondo te ci mandano su un pianeta lontano senza darci
>delle armi personali contro le presenze esogene? non è strano. ma posso

>capire che tu reputi altamente improbabile che io sia alieno, e questo è
>anche l'obiettivo.
per cui l'amra alla fine e l'uomo quindi ?????
(e non dire che ho detto di nuovo chissà che grande verità quindi)

>in ogni caso ho il sospetto che tu, come altri, davanti ad una affermazione
>simile non ti ponga nemmeno il beneficio del dubbio , chi dice di essere un
>alieno è al 100% mitomane. Una buona copertura come vedi. Poi magari si può
>sempre dire, ho scherzato lì ho presi in giro e nessuno ci crede. Per cui
>vedi non è importante se io sono o non sono alieno, ma quello che vi dico,
>non credeteci se volete, ma è inevitabile che dopo saprete e questo vi sarà
>di aiuto.

quello che io non capisco proprio che ci vuole per presentare la vostra razza
per il 100% della popolazione
fatte un bel tavolo rotondo presentate voi e il resto delle razze e ditte
ognicosa che sapete su queste razze
se poi questi vogliono rispondere
deciso questo vediamo che farcene degli alieni asilo o calci sui denti quindi

>accadrà quello che deve accadere, saranno lì.
di nuovo domanda a che cosa serve sapere le cose quindi

>vuoi fare, da noi il modo di relazionarsi è diverso, meno eccessi inutili,
>meno tempeste ormonali, più silenzio, meno luce, meno rumore, meno ossigeno,
>meno aggressività.
eh forse avete esagerato con le modifiche genetiche quindi

> sai a volte mi prende la nostalgia, là è tutto così
>ineffabile, tutto così compiuto, là puoi sentire l'estensione dei tuoi
>pensieri e raggiungi un raccoglimento interiore che qui non è possibile,
si chiama meditazione quindi

>questo è un pianeta dispersivo, c'è troppo ossigeno, tutto invecchia
>rapidamente, andrebbe modificato.
per cui togliendo l'ossigeno smettiamo di invecchiare quindi ?????

From zano@zanobia.zn Thu Jun 09 00:03:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filosofia raeliana ...
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Thu, 09 Jun 2005 00:03:27 +0200

(`·,··`·) ha scritto il 08/06/2005 22.10:

> a proposito, visto che ti piace parlare di \$, mi sapresti dire come è
> andata a finire il contenzioso tra vaticano e il comune di Roma sulla tassa
> per le fognature? Il vaticano doveva pagare un arretrato pari a circa 44
> miliardi delle vecchie lire, all'incirca 22 milioni di euro.
A proposito di debiti, come mai il tuo gelataio è dovuto scappare dalla
Francia e riparare in Canada?
COME mai non paga quanto ha stabilito il giudice?

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

Il raelismo è quell'arte che tramuta l'ignoranza in denaro

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 09 00:56:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 9 Jun 2005 00:56:52 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto

> purtroppo per te, io non lascio mai perdere.

lui invece pare di sì :-)
non ci sono più gli alieni scemuiani di una volta.

ciao
feynman

From nospammo@spammmo.it Thu Jun 09 01:06:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO sopra Las Vegas fino a metà luglio 2005
From: "Kunga" <nospammo@spammmo.it>
Date: Wed, 08 Jun 2005 23:06:10 GMT

"ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
news:_qfpe.12992\$is5.812@tornado.fastwebnet.it...

<http://www.exbaba.it/>

è tratto dal sito del cicap,

non è un sito del cicap !!!!! e' solo linkato

From Gof.Nospam@tin.it Thu Jun 09 01:11:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MANIFESTO] it.discussioni.ufo
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 08 Jun 2005 23:11:25 GMT

On Wed, 08 Jun 2005 10:32:50 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

Goffredo :

>> *testimonianze* di avvistamenti di UFO - oggetti volanti non
>> identificati, mica di UFO=alieni come hai scritto piu' sotto tu! E poi
>> il NG e' rivolto a tutti coloro che "desiderano discutere argomenti,
>> fatti" :

>provo a rispiegartelo, ci ha provato anche Serni ma poi ho visto che ci ha
>rinunciato, lui poi con alcuni di voi è molto delicato e voi non capite.

se ci ha provato come ha fatto a rinunciarci? Mah....

>Nell'immaginario collettivo quando si parla di UFO, le persone vedono dentro
>agli ufo gli alieni, non so dove tu abbia vissuto negli ultimi 40 anni, ma
>se eri presente sulla terra, non puoi fare a meno di rilevare questo fatto.

Lo rilevo si', ma il fatto e' che "l'immaginario collettivo" delle
persone che "vedono" dentro agli ufo (e degli uso) degli alieni e'
troppo condizionato dalle (false) letture (di riviste e libricoli
sull'alieno, va.), dalle mode, dalla varia pubblicistica che usa
ufetti-dischetti volanti e alienucci, dai film che mettono l'alieno
verde e con la proboscide in primo piano per le loro fictions, dalle
varie conferenzine-show che sugli "ufo" molti pseudo ufologi hanno
fatto da palchi, palchetti, trasmissioncine radio e tv per (s)vendere
la loro mercanzia avariata sposando (o fingendo di sposare?) come
"risolutrice" (?) una (e manco la piu' probabile, come quella
ufo=alieni) tra le le TANTE altre *ipotesi* di lavoro, etc. etc,

Vedi, a me di cio' che vede per *induzione* la gente attraverso
"l'immaginario collettivo" non po' frega' de meno, perche' purtroppo
non ha nulla a che fare col rapportare, attraverso dei *reports* o
strumenti di acquisizione, un avvistamento o un fenomeno U.F.O.

>Questo non accade perchè tutti sono *cretini* ma perchè evidentemente
>esistono numerose testimonianze a vari livelli che portano a questa
>conclusione,

conclusione : quale, quella che U.F.O.="alieni"? Alla faccia del
significato di U.F.O.! Macchettelosto a dire???

>ti dirò di più che gli UFO non di origine aliena, interessano
>pochissime persone , al di fuori dell'apparato militare.

quindi, secondo te, tutti quegli ufi che sono transitati e che
transitano (con una percentuale di quasi il 90% sulla totalita') dallo
stato di U.F.O. a quello di I.F.O., NON interessano a nessuno? Caspita
che statistiche scemuniane che fai : per te allora "ufologo" significa
solo chi crede nell'identita' "UFO=alieni"??? Dalle mie parti
ufologo", anzi Ufologo, e' colui si sobbarca *senza preconcetti* (a
differenza tua!) l'onere di *inchiestare* un caso di avvistamento di
un U.F.O. o di *lavorare* su un caso inchiestato da altri, sia esso

testimonale che strumentale (rara cosa questa ultima!), cercando di far *luce* su cio' che il percipiente (o lo strumento) puo' aver avvistato e testimoniato (o registrato) in un certo dato momento e luogo, al fine di diminuire (evvero, con non poche difficolta') l'incertezza sulla causa quell'evento dato evento osservativo.

>Se ti compri un numero di Notiziario Ufo del CUN, metà pubblicazione parla >di alieni , abduction e fenomeni correlati, ma si chiama Notiziario Ufo e >non è la rivista dell'ultima ora, è la pubblicazione della prima

lascia perde va...

>Tu dirai che quelli del CUN sono dei cazzoni, lo dirai?,

l'ho detto spesso volte e non ho alcun problema a ripeterlo qui, anche se salverei tra loro un numero di elementi che entrano al massimo sulle cinque dita di una mano umana (in effetti sono meno di 5). Ma il Cun in toto (tolti al piu' quegli elementi che entrano in meno di cinque dita di una mano umana) non gode per me di una "rappresentativita'" dell'"ufologia" italiana

>> mo dicci, i siriani de sirio, i rettiliani, la tua
>> "fisica", 2012, i tuoi bucum
>> ai quali ti riferisci in diverse occasioni per far
>> "continuare"/"discutere" laggiu' onde non sputtanarti oltre al gia'
>> dovuto qui, i tuoi pod asimmetrici (sic!), il superamento della
>> velocita' della "luce" con la "luce" che rallenta/accelera a seconda
>> della distanza dalla stella di un sistema planetario (sic!), i bang
>> dei jet supersonici ai quali "concorrono i motori" dei jet stessi
>> (sic!), il recupero del Beagle che e' "un fatto personale" ma che "il
>> meccanismo a molla forse deteriorato dai raggi cosmici non ha
>> funzionato bene" (sic!),
>>
>> fanno parte per caso di "argomenti, fatti e
>> testimonianze inerenti gli UFO" o sono cose *totalmente* OT per l'IDU
>> non moderato??

>ti rispondo in modo analitico ma conciso:

>1)ho postato poche volte il link <http://groups.msn.com/AvanguardiediLuce>
>e non vedo perchè non potrei farlo dato che tanti da Antonio Bruno a Diego >Cuoghi(Tystero) pubblicano link riconducibili a loro attività anche >remunerate, mentre AVdL è gratuito ovviamente e con tua buona pace nessuno >chiede soldi a nessuno.

Cuoghi non spara cappellate del tipo "venite sul mio forum a parlare solo li' di questo e quello". Questo lo fai in genere solo tu e i tuoi fans e Antonio Bruno (e mi sembra di ricordare in questo caso senza fans)...

>2) Pod asimmetrico del II aereo dell'11 Settembre

lasciamo perdere va, che ti incappelli come sempre su questo tuo preferito "argomento"

>3) La velocità della luce, il recupero del Beagle sono argomenti
>strettamente connessi ad attività aliena

ma quali "attività aliene", cretino!!!!

>4) Il Bang sonico: aspetto ancora di sapere, da te, dove vanno a finire le
>onde sonore causate dal motore a reazione dell'aereo,

studiati prima un po' di fluidodinamica supersonica seria e poi (caso
mai) nei riparlamo : non posso più perdere tempo con un fuffaro
ignorante come te su queste cose visto che a suo tempo te l'ho già
spiegato!

>>Vabbe', che poi ci sia stata una
>> parte di spettatori che da una serie di filmini (o filmino, tipo
>> "sign") ha iniziato a vedere tutto ma proprio tutto in stile "alieni,
>> abduction, complotti CIA-FBI-NASA-NSA-etc, contattati dal nulla e
>> contattisti del nulla, telepatati dagli aglieni, dischi volanti alieni
>> argentei e antigravitazionali" e così via e' cosa nota e non li
>> biasimo perché, evvero, "la mamma degli imbecilli e' sempre incinta"

>invece?

"invece" che?

>> "troncare"? Ma tu sei veramente FUORI come un balcone!! Tu che, in
>> groppa ad alcuni altri trolletti perditempo tuoi simili, non hai fatto
>> altro che distruggere IDU con le tu' vaccate e i tuoi OT tanto da far
>> desiderare a molti la generazione di un IDU.moderato, vieni mo a fare
>> la predica??

>per rispondere al tuo post ho dovuto fare quello che fecero le belle arti e
>gli studenti di Firenze al Cristo del Cimabue dopo l'alluvione, ti sembra il
>tuo un modo civile è costruttivo per esprimere le tue opinioni ?

con un cazzaro come te si' visto che sono state (e sono tuttora) MIE
opinioni, e poi non ho alcuna difficoltà' (a differenza di te che
sei pure capace di perderti i taccuini... : ma goggle non lo
conosci??) ad ammettere le cose che ho scritto in passato o ora. Tu
manco ti ricordi quello che ha postato due anni, tre mesi e 21 giorni
fa un altro "arbel", che hai mangiato l'altro ieri pomeriggio o quale
cacchetta hai pestato un par di giorni or sono qui su IDU. Mavala',
pelandrone!

>stare in
>una comunità per quanto virtuale non ti esime dalle basi della
>buonaeducazione(questa sconosciuta in casa Pierpaoli)

in quella casa ci sono solo io e se ti dico che sei un "rinco", un
cretino, un ignorante o un falso, significa che così ti sei
comportato da anni a questa parte, alla mia vista e a quella di molti
altri, venendo a zuzzurellare su un NG con puttante e vaccate varie
(e google e' tutta dalla tua parte in questo caso! :)) dove hai

raccolto al piu' due, tre o quattro PGP e molta diffidenza da parte di tutto il resto dei frequentatori di IDU e IDM, *stufi* di leggere le tue cuccumelie inventate da quattro soldi. Bravo, continua pure cosi' che continui a farti del male da solo!

>> l'aprire o meno 3D, quando si frequenta un NG, non c'entra nulla!

>C'entra e anche tanto, perchè significa che non si è propositivi ma solo
>critici, distruttivi, se uno è interessato al fenomeno prima o poi un post
>lo pubblica, invece non ne aprite mai uno, vi limitate a replicare a modo
>vostro a quelli degli altri.

mica e' vietato aGlìe', e comunque stai pure sbagliano (che poi non e' neanche la tua prima e manco sarà la tua ultima volta)

>io, caro Goffredo, al massimo reagisco, perchè non ho mai attaccato
>Leonardo? uno su tutti. perchè lui con me, pur esprimendo tutto quello che
>intendeva esprimere e che intende esprimere si è sempre comportato da
>persona civilissima,

certo ma intanto, caro utonto, a quel paese ti c'ha mandado ugualmente
spesse volte facendoti fare anche la tua solita figura di palta
nonostante tutta quella carta stagnola con la quale ti avvolgi la capa
per "proteggerti" dalle bastonate mentali e usenettiane che ricevi.
Quindi anche con le sue buone maniere e col suo simpaticissimo parlar
'iorentino, t'ha sempre espresso (pur se come una persona civilissima
e dai garbati modi) dove potevi meglio andare....

>> tu, quali "testimonianze su vicende aliene" (documentabili pero'!) hai
>> prodotto fino ad oggi, nella messe di merda che hai postato??

>i DOCUMENTI le TESTIMONIAZE sono due apsetti diversi delle ricerche
>storiche,

ecco, giusto : finche' sono "apsetti" hai pienamente ragione, ma
quando ad "apsetti" sostituisci "aspetti", mi sa che crolli e non di
poco.

>io porto
>TESTIMONIANZE, non documenti. e non ne ho mai fatto mistero

delle tue "testimonianze" almeno io non so che farmene, quindi cerca
di parla' di "testimianze" de meno, va....

>il che poi non
>è nemmeno vero

lo sapevamo, lo sapevamo già' questo : non apri quindi nessuna nuova
"fessura"

>perchè molte mie testimoniaNze sono state recepite ai livelli
>ufologici perchè confrontabili con casi non divulgati sui media, ma tu
>questo lo ignori.

certo che lo ignoro (non mi occupo per mia natura di quaquaraqua'
falsi come te e per di piu' che inondano un NG di cavolate varie)
cosi' come *ignoro* felicemente qualsiasi "livello ufologico" (?) che
possa averti dato un po' di udienza(??.).

>ARBEL

ciao quaquaraqua', da Goffredo

--

"Se io avessi una personalità paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessità" (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From upuaut@despammed.com Thu Jun 09 01:18:16 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: intervista a monsignor balducci

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Wed, 08 Jun 2005 23:18:16 GMT

Il giorno Wed, 08 Jun 2005 11:12:59 GMT, aaa@aaa.com (Alex) ha
scritto:

>> ROTFL, no, non ci credo, e' una bufala, non puo' averlo detto.

>

>

>Religione ed UFO, articolo apparso su "Il Tempo" il 19 Gennaio 2003

o_O

Ma non c'e' un pensionamento obbligatorio, quando cominciano a dar
segni di squilibrio? :P

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From sonotranoi@hotmail.com Thu Jun 09 02:01:51 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: intervista a monsignor balducci

From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Thu, 9 Jun 2005 02:01:51 +0200

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:OcBpe.997273\$b5.43208349@news3.tin.it...

> certo

> finchè non porta le prove

> cosa che tu per anni non hai mai fatto

> portaci le prove che sei un alieno, dimostralolo

Mi spieghi perchè secondo te un "alieno" dovrebbe convincerti mostrando le
prove?

Perchè dovrebbe farlo? E chi ti dice che vuole farlo? Cosa ti fa pensare che
gliene importi qualcosa se non viene creduto?

E perchè il non portare prove lo riducete conseguentemente ad una messinscena? Pensi che un "alieni" debba necessariamente pensarla come te o me?

Vedi io gli credo, sento che quel che dice è vero e non può fregarmente un cazzo delle prove, lo conosco da 4 anni e non gli ho mai detto di mostrarmi niente...

mi fido totalmente. Tu definiscila fede o come diavolo ti pare, la cosa non mi riguarda perchè IO SO che fede NON E', ma SENTIRE.... ma inutile che ti spiego la differenza.

Marco

From g_m@rtin.it Thu Jun 09 02:43:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista a monsignor balducci
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 09 Jun 2005 00:43:19 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> Mi spieghi perchè secondo te un "alieno" dovrebbe convincerti mostrando le
> prove?

marco non ti ho mai offeso e non credo che lo farò mai.
ma ti spiego una cosa: Arbel viene qui e dice di essere un alieno. lui stesso ammette che in pochi gli crederebbero. niente da eccepire.
tu gli credi per sento di credo. ne prendo atto. ma se io ti dicessi che sono figlio di qualcun di importante (tipo un berlusconi), tu, non mi chiederesti di provarlo? tu come altri
ma finchè io mi rifiuto di portare tali prove, tu come altri, sei legittimato dal non credermi

> Perchè dovrebbe farlo? E chi ti dice che vuole farlo? Cosa ti fa pensare che
> gliene importi qualcosa se non viene creduto?

è questo il suo atteggiamento sbagliato: vuole lanciare dei messaggi che già in partenza non sono credibili per la mancanza di credibilità che lui stesso ha. a quel punto è più credibile Rael

> E perchè il non portare prove lo riducete conseguentemente ad una
> messinscena? Pensi che un "alieni" debba necessariamente pensarla come te o
> me?

perchè nella realtà, qualunque cosa, di un certo rilievo (come presentarsi come un alieno), per avere credibilità, deve essere accompagnata da delle prove. se no, la maggior parte delle persone, pensa che sia una balla. Come Dio: non esistono prove della sua esistenza, è una questione di fede, ed infatti ormai il mondo si sta

sempre più ateizzando

> mi fido totalmente. Tu definiscila fede o come diavolo ti pare, la
cosa non
> mi riguarda perchè IO SO che fede NON E', ma SENTIRE.... ma inutile
che ti
> spiego la differenza.

non me la devi spiegare perchè la so.
A te non te ne frega un cazzo se la gente non gli crede. ok. prendo atto
anche di questo
ma ricordati di una cosa vedilo anche come un consiglio poi fai quello
che vuoi: dietro una tastiera, una persona, può presentarsi come gli
pare e fregarsene se qualcuno gli chiede se ciò che dice è vero.

--

<http://snipurl.com/f9n5>

Egli glielo ha tolto, ma lei non è contenta: lo riuole dentro

From sernil@tin.it Thu Jun 09 08:54:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista a monsignor balducci
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 09 Jun 2005 06:54:32 GMT

On Wed, 08 Jun 2005 14:27:20 GMT, Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it> wrote:

>non mi interessano le tue storie/frottole OTda maniaco depressso su
>Francesco Forgione detto anche padre Pio perche' il semplice fattp che
>hai apertamente scritto di averlo "conosciuto da una vita" la PRIMA
>VOLTA all'eta' di 11 anni, quando invece l'anno dopo e' dipartito...

Intendeva quando Padre Pio stava ancora su GHE.MU. :-)

Leonardo traducnte

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sernil@tin.it Thu Jun 09 09:09:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Comunicato diffuso da Cristoforo Barbato
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 09 Jun 2005 07:09:31 GMT

On Wed, 08 Jun 2005 11:20:55 GMT, aaa@aaa.com (Alex) wrote:

>incontro di Adamski con il Papa Giovanni XXIII e di alcuni retroscena molto
>interessanti di quell'incontro; del 'Secretum Omega' che rappresenterebbe la
>più alta classifica di segretezza in Vaticano, equivalente al 'Cosmic Top
>Secret' della Nato e visibile all'interno del video.

La piu' alta classifica di segretezza in Vaticano e' "SSS+O" (con tanto di scomunica maggiore per chiunque la violi, anche indirettamente), mentre la piu' alta classifica NATO e' CTSA (Cosmic Top Secret Atomal)... e tutto fa pensare che, come con le informazioni USRD/UKA riclassificate Atomal, dati pertinenti a visite aliene ricevessero una classificazione parallela (ad esempio "Cosmic Top Secret Obi-Wan").

Di sicuro non rimarrebbero al livello CTS, anche perche' non t'immagini la gente che ha una qualifica bastate per leggere documenti CTS. E, se fossi Bush, non so quanto mi fiderei a lasciare documenti del neonato CTSObi-Wan a disposizione del fiero alleato italiano, che ogni tanto sclera.

L'"omega" presente sul sigillo SSS+O non e' parte del nome: e' come se uno chiamasse i dati USRD "Segreto Aquila" perche' c'e' sopra un'aquila con l' espressione incazzata.

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Jun 09 10:11:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Trilogia istruttiva: COVER-UP e cinema
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 9 Jun 2005 10:11:49 +0200

Se amate il cinema e l' home video, vi consiglio questa trilogia di ottimi film da noleggiare o acquistare in videoteca:

http://filmup.leonardo.it/sc_balticstorm.htm
<http://www.ghibli-ta.filmexpress.it/idp.php?id=5333>
<http://filmup.leonardo.it/themanchuriancandidate.htm>

I primi due si ispirano a fatti veri, il terzo a fatti senz'altro *verosimili* con qualche aggancio sviluppabile anche in campo ufologico ed impiantistico. Sono film che dimostrano che il complottismo/cospirazionismo *non è* una fissazione di poveri esaltati come qualcuno, qui, vorrebbe far credere bensì parte drammatica della nostra epoca. In essa, il ruolo di "primi attori" è senz'altro degli USA e il *cover-up* è pratica ampiamente usata.

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Jun 09 10:18:02 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [MANIFESTO] it.discussioni.ufo

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Thu, 9 Jun 2005 10:18:02 +0200

"Coso" <claudio.superpollo@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:pan.2005.06.08.19.56.16.323492@gmail.com...

> Chiunque venga qua a dire:

> - ufo = alieni

> - ufo = sbornia

> - ufo = fotoritocco

> - ufo = aerei militari

> o altre amenita' simili, dovrebbe essere preso per quel che e': uno che le

> spara grosse.

> Credo sia ovvio che ognuna delle precedenti *puo'* essere una *causa* di

> uno specifico fenomeno ufo, ma e' l'identita' ad essere una sciocchezza.

e....

-UFO = palloni sonda

-UFO = fulmini globulari

-Cerchi nel grano = bizzarrie agronomiche

-Fenomeni paranormali = giochi di prestigio?

..... ecc., ecc....?

Quelle sono verità conclamate, forse?

Ciao

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Thu Jun 09 10:23:14 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [MANIFESTO] it.discussioni.ufo

From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>

Date: Thu, 09 Jun 2005 08:23:14 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d88tvq\$d6m\$1@newsreader.mailgate.org...

> -UFO = fulmini globulari

No, è + giusto così:

Fulmini globulari = UFO

Golem

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Jun 09 10:23:23 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Comunicato diffuso da Cristoforo Barbato

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 9 Jun 2005 01:23:23 -0700

Leonardo Serni ha scritto:

> On Wed, 08 Jun 2005 11:20:55 GMT, aaa@aaa.com (Alex) wrote:

>

> >incontro di Adamski con il Papa Giovanni XXIII e di alcuni retroscena mo=
lto

> >interessanti di quell'incontro; del 'Secretum Omega' che rappresenterebb=
e la

> >pi=F9 alta classifica di segretezza in Vaticano, equivalente al 'Cosmic =
Top

> >Secret' della Nato e visibile all'interno del video.

>

> La piu' alta classifica di segretezza in Vaticano e' "SSS+O" (con tanto di

> scomunica maggiore per chiunque la violi, anche indirettamente),

della scomunica non interessa molto a quella gente. semmai a loro
interessa della propria vita

>

> Di sicuro non rimarrebbero al livello CTS, anche perche' non t'immagini la

> gente che ha una qualifica bastante per leggere documenti CTS.

se si contiunua a pensare che la questione aliena sia "aliena" a certi
gruppi di potere s=EC. manon =E8 cos=EC

>E, se fossi

> Bush, non so quanto mi fiderei a lasciare documenti del neonato CTSObi-Wan

> a disposizione del fiero alleato italiano, che ogni tanto sclera.

ma le cose stanno proprio capovolte. le decisioni, a livello davvero
superiore, vengono prese in vaticano e a londra non certo a washington,
che si adegua

> L'"omega" presente sul sigillo SSS+O non e' parte del nome: e' come se uno

> chiamasse i dati USRD "Segreto Aquila" perche' c'e' sopra un'aquila con l'

> espressione incazzata.

>

questo ti aiuter=E0 senz'altro a capire meglio

<http://www.macrolibrarsi.it/libro.php?lid=3D3810&lname=3DUFO%20-%20I%20Doss=ier%20del%20Vaticano&&>

un saluto
truman

From sonotranoi@hotmail.com Thu Jun 09 10:26:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista a monsignor balducci
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 9 Jun 2005 10:26:20 +0200

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:80Jpe.1000464\$b5.43296655@news3.tin.it...

>

> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio

> news:JtGpe.15513\$TR5.15161@news.edisontel.com...

>> Bravo, fai BENISSIMO a ripostarlo, perchè è solo la VERITA', siete solo
>> un

>> BRANCO di ANIMALI IN CALORE, tu, Albricci, Goffred e tutti gli altri
>> IMBECILLI dello ZOO (questo NG).

>

> Hmm, sara',

> ma l'unico che parla come un animale (in calore o meno non lo so, ma

> magari

> lo sai tu) e' il tuo guru arbel...

> ciao

> Ken

>

> <http://snipurl.com/fftv>

> non mi fare incazzare, adesso me ne vado per non trascendere, prima di

> spaccare il monitor a pugni.siete una banda di malviventi virtuali. sei un

> vigliacco di merda.Fottiti tu e gli altri

> ARBEL, il principe alieno, LOL

>

>

>

E sono 4! Forza, ancora un altro reply, dai che ce la fai!

Marco

From pipo@tipo.tap Thu Jun 09 10:31:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MANIFESTO] it.discussioni.ufo
From: "morganion" <pipo@tipo.tap>
Date: Thu, 9 Jun 2005 10:31:12 +0200

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:NSDpe.1512028\$35.56484600@news4.tin.it...

> morganion wrote:

>

> > it.discussioni... in sè non può essere considerata una gerarchia di
> > discussione tipicamente "scientifica" ma "generica". Chi vorrebbe un
> > dibattito più scientifico non può pretenderlo. E deve accontentarsi di
ciò

> > che trova.

>

> ovviamente

> però bisogna anche tener conto di una cosa: se un fatto può essere

> spiegato scientificamente, o si postano delle possibili spiegazioni, chi

> lo fa, continua ad essere considerato uno scietticazzo cicappino

Si Nicola è così. Ma vedo che accade ugualmente anche il contrario. Da
quando si è passati all'insulto costante ed a volte preventivo. Ed ora
questa sembra una guerra di trincea. E sembra proprio impossibile fermare le
bocce e ripartire; è una reazione a catena.

Spero solo che all'inizio non fosse così. Conosco piuttosto bene questo NG.
Già quattro anni fa spesso volavano insulti, ma meno continui e stressanti
di quanto è accaduto nell' ultimo anno. Spesso sembra un gioco delle parti.
C'è un automatismo che riporta qualunque apertura o variazione sul tema al
solito ritornello di insulti.

Un paio di post sopra stava per accadere anche con me.

> ciò perchè possibili spiegazioni scientifiche o una visione scientifica

> di alcune cose, non è ben vista

Beh l'impostazione stessa dell'NG sembra fatta per creare due fazioni
contrapposte. Parlare, di Santilli, sconfinando tra gli X-files, magari
mettendoci dentro anche Corso, Zanfretta... (c'è l'imbarazzo della scelta)
conduce a questo rischio. Poi qui c'è anche Arbel. Che non credo proprio
possa essere zittito. Se ad Albricci non è ancora venuta in mente una valida
ragione per far intervenire la forza pubblica.....

La storia che racconta Arbel certamente può avere degli effetti depressivi
su qualcuno. Ma anche un film con quei contenuti li può avere. Certamente
Arbel attizza l'aggressività di molti. Che sia anche questo uno dei suoi
obbiettivi?

Ciao

From sonotranoi@hotmail.com Thu Jun 09 10:40:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista a monsignor balducci
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 9 Jun 2005 10:40:18 +0200

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:HgMpe.1001310\$b5.43327762@news3.tin.it...

> Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

>

> > Mi spieghi perchè secondo te un "alieno" dovrebbe convincerti

> mostrando le

> > prove?

>

> marco non ti ho mai offeso e non credo che lo farò mai.

> ma ti spiego una cosa: Arbel viene qui e dice di essere un alieno. lui

> stesso ammette che in pochi gli crederebbero. niente da eccepire.

> tu gli credi per sento di credo. ne prendo atto. ma se io ti dicessi che

> sono figlio di qualcun di importante (tipo un berlusconi), tu, non mi

> chiederesti di provarlo? tu come altri

> ma finchè io mi rifiuto di portare tali prove, tu come altri, sei

> legittimato dal non credermi

Semplicemente, non ti offendere, tu puoi essere figli di chi ti pare non mi
interessa minimamente, ne crederti ne altro, quindi non ti domanderei
proprio niente.

> > Perchè dovrebbe farlo? E chi ti dice che vuole farlo? Cosa ti fa

> pensare che

> > gliene importi qualcosa se non viene creduto?

>

> è questo il suo atteggiamento sbagliato: vuole lanciare dei messaggi che

> già in partenza non sono credibili per la mancanza di credibilità che lui

> stesso ha. a quel punto è più credibile Rael

Perchè non hai/avete capito ancora perchè si comporta così, c'è una ragione
ben precisa ma semplice:

Lui parla, "tu" leggi, alcuni gli credono, altri per niente, altri ancora

hanno dubbi o sentono qualcosa, però TUTTI LEGGONO, e si sa, il cervello non

dimentica, ed è questo che vuole, che TUTTI sappiate ciò che ha da dire, a

prescindere che pensiate sia un mitomane o meno. Lo fa senza coercizione,

senza invitarvi ai suoi gruppi, perchè ricorda: ARBEL non hai MAI chiesto a

nessuno di entrare, sono stati gli altri e chiederli di far parte dei nostri

gruppi MSN, ognuno con le sue necessità ma sempre di loro SPONTANEA

iniziativa.... e anche li nessuno gli crede, eccetto alcuni, ma TUTTI

leggono quel che ha da dire. Capisci?

> > E perchè il non portare prove lo riducete conseguentemente ad una

> > messinscena? Pensi che un "alieni" debba necessariamente pensarla

> come te o

> > me?

>
> perchè nella realtà, qualunque cosa, di un certo rilievo (come presentarsi
> come un alieno), per avere credibilità, deve essere accompagnata da delle
> prove. se no, la maggior parte delle persone, pensa che sia una balla.
> Come Dio: non esistono prove della sua esistenza, è una questione di fede,
> ed infatti ormai il mondo si sta sempre più ateizzando

Vedi che continui a non capire? ripeto: PERCHE' PENSI CHE LUI VUOLE ESSERE CREDUTO? Questo è un TUO desiderio, quello dello scettico insomma, ma ci pensi che a ARBEL questo non li interessi minimamente?

> > mi fido totalmente. Tu definiscila fede o come diavolo ti pare, la
> cosa non
> > mi riguarda perchè IO SO che fede NON E', ma SENTIRE.... ma inutile
> che ti
> > spiego la differenza.
>
> non me la devi spiegare perchè la so.
> A te non te ne frega un cazzo se la gente non gli crede. ok. prendo atto
> anche di questo
> ma ricordati di una cosa vedilo anche come un consiglio poi fai quello che
> vuoi: dietro una tastiera, una persona, può presentarsi come gli pare e
> fregarsene se qualcuno gli chiede se ciò che dice è vero.
>

Grazie per i consigli, se sono espressi educatamente come fai tu, ma SO chi c'è dietro alla tastiera.

Marco

From kennyt@tiscali.it Thu Jun 09 10:40:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista a monsignor balducci
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 09 Jun 2005 08:40:19 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:71Tpe.15615\$TR5.9188@news.edisontel.com...
> E sono 4! Forza, ancora un altro reply, dai che ce la fai!

Non ce la fai proprio a far passare un giorno senza fare la figura dell'
idiota eh?
non hai visto quagliotto che ce ne sono diversi di msg triplicati per
problemi del server?
SVEGLIATI!
Ken

--

<http://snipurl.com/fftv>

non mi fare incazzare, perchè quando mi incazzo non piaccio nemmeno a me. adesso me ne vado per non trascendere, prima di spaccare il monitor a pugni. siete una banda di malviventi virtuali sei un vigliacco di merda. Fottiti tu e gli altri ARBEL il principe alieno, ROTFL

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Jun 09 10:51:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: it.discussioni.ufo
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 9 Jun 2005 01:51:02 -0700

Coso ha scritto:

> Guardando il dito o seguendo la luna, morganion ha scritto:
>

>> Esistono invece moltissime ipotesi dietro *specifici* fenomeni ufo...
> ipotesi che vanno dall'ET fino a manifestazioni spirituali o magari di
> terrestri provenienti dal futuro [che piacciono ad Antonio, per dirne
> uno], e ancora moltissime altre.
>
> Un'uguaglianza e' un'uguaglianza, su questo siamo tutti d'accordo, no? :-)
> non e' che voglia dire "comprende" o e' "simile"... uguale =3D uguale. Ar=
bel
> poi voleva farla passare non tanto perche' ci crede, ma solo per sentirsi
> nel giusto...
>
> Chiunque venga qua a dire:
> - ufo =3D alieni
> - ufo =3D sbornia
> - ufo =3D fotoritocco
> - ufo =3D aerei militari
> o altre amenita' simili, dovrebbe essere preso per quel che e': uno che le
> spara grosse.
> Credo sia ovvio che ognuna delle precedenti *puo'* essere una *causa* di
> uno specifico fenomeno ufo, ma e' l'identita' ad essere una sciocchezza.

cio=E9 fammi capire chiunque venga qui a dire che ufo=3Dalieni (non certo
in tutti i casi ma in un n.) le spara grosse? il manifesto, coso, il
manifesto

>
> > Ma se qualcuno pensa
> > questo deve essere libero di professarlo su questo NG.
>
> Non e' che deve essere libero, e' che libero lo e' di fatto senza bisogno
> di alcuna concessione... come sono libero io di dargli del cretino per
> questo... ognuno poi raccogliera' le conseguenze del proprio dire e delle
> liberta' altrui, no?

non qui. su it.discussioni.scienza probabilmente o su altri ng ma non
qui. chi lo fa qui fa solo la figura di chi non rispetta il manifesto

>
> >
>
> Questo sempre... ma mi sono spiegato abbastanza sull'assurda' di
> ufo=3Dalieni? e capisci che leggendo questa tua frase deduco che pure per=
te
> e' un'assurda'?

fammi capire. la definizione ufo=3Dalieni =E8 una forzatura ma la
definizione ufo=3Dalieni nel 75% dei casi =E8 una forzatura anche questa?
tu che probabilit=E0 daresti? ufo=3Dalieni nel 0% dei casi?

>
> >>
> > Arbel non mi scandalizza affatto e mi incuriosisce.
>
> Oh, ma tu probabilmente parli dell'Arbel che dice di essere un alieno
> fratello di Mel Gibson... non di quello che fa i giochetti giurando e
> spergiurando di non averli fatti... tutti i giovedi' che qualche volta
> sono martedi'... Il primo non mi e' mica antipatico, neh! ;-)
> Avrai tempo per conoscerlo, e chissà'? magari mi farai cambiare idea...
> non sulle cose già' dimostrate, ma perlomeno sulle sue intenzioni.

arbel o non arbel (sta diventando quasi shakespeareano) agli ufo si
associano ormai storicamente le analisi sulle razze aliene, abduction.
quindi le tematiche sollevate da arbel sono assolutamente pertinenti in
questo contesto.=20

ciao
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Jun 09 10:58:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Gli_OOPART_sono_indizi_di_verit=E0_sconosciute=3F?=
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 9 Jun 2005 01:58:13 -0700

feynman ha scritto:
> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto
>
> >> >beh anche tu stai ripetendo in modo ossessivo
> >
> >> che posti dal posto di lavoro, ora lo hai fatto in pausa pranzo almeno.
> >> Il principale sar=E0 pi=F9 contento.
>
>
> >ho postato anche il sabato e la domenica
>

> pochissimo. Il posto di lavoro =E8 la tua posizione preferita.
> L=EC =E8 gratis naturalmente. Il principale sar=E0 contento anche di ques=
ta tua
> pausa delle 10.46.
>
> ciao
> feynman

interessantissime osservazioni le tue ma portano fuori strada
dall'oggetto del thread. ovvero le statuine trovate in africa e datate
dal museo di storia naturale di vienna 17 mila anni fa con al loro
interno graziose palline di acciaio cromato che =E8 stato utilizzato per
la prima volta nel 1904. di questo e ad altri 300 reperti che la
scienza non sa spiegare era dedicata questa interessantissima mostra
curata da klaus dona che si =E8 tenuta in svizzera e germania un mese fa

<http://unsolved-mysteries.info/rundgang2eng/rg2eng.htm>

un salutone
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Jun 09 11:01:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 9 Jun 2005 02:01:17 -0700

feynman ha scritto:
> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto
>
> >=E8 la tua opinione. secondo me e molti altri
>
> tutti lurkers naturalmente.
>
> ciao
> feynman

certo certo piccolo fisico. chi non =E8 d'accordo con te non esiste.
cos=EC =E8 pi=F9 facile vivere vero?

un saluto introspettivo
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Jun 09 11:25:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 9 Jun 2005 02:25:46 -0700

Dj Aracno ha scritto:

> [da "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>]

> Message-ID: 1118218744.819775.222070@g14g2000cwa.googlegroups.com

>

> | Dj Aracno ha scritto:

> || [da "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>]

> || Message-ID: 1118139312.877417.289100@g47g2000cwa.googlegroups.com

> ||

> [...]

> || Possono venirme proposti anche N, tanto poi il GCN chieder=E0 chi e' IL

> || moderatore.

> || Resto del parere che, se nessun non-scettico si =E8 proposto, non =E8 = stato

> || perch=E8 non gli sia stato fatto l'invito con squilli di trombe e tapp= eti

> || rossi, ma perch=E8 nessun esponente di quella fazione =E8 interessato = alla cosa.

> || Se no, anche adesso qualcuno sarebbe intervenuto: ne abbiamo discusso = fino

> || alla nausea.

> |

> | no. ti assicuro che nessuno si =E8 proposto perch=E9 non =E8 stata

> | specificata la suddivisione in due moderazioni e guarda che non servono

> | tappeti rossi ma un po' di buonsenso.

>

> Appunto. Dopo quanto ne abbiám parlato e dopo quanto ci siamo spiegati, c= ome

> mai ancora nessuno dei non-scettici si fa avanti?

perch=E8 non =E8 stata ufficialmente proposta una moderazione a due. con due moderatori che rappresentino le due opposte correnti di pensiero.

> [....]

> | quindi mi confermi che il Gcn non accetterebbe due moderatori

> | nonostante questa sua affermazione?

> |

> | "Una soluzione meno drastica ma applicabile con maggior facilit=E0 =E8

> | quella di definire un gruppetto di moderatori, insieme a una procedura

> | per accettarne di nuovi e "licenziare" chi va contro la maggioranza.

> | Questa "moderazione per comitato" =E8 gi=E0 usata in alcuni gruppi delle

> | Big 8: non protegge dal rischio dell'avere due fazioni in lotta, ma

> | perlomeno limita i danni fatti dai moderatori impazziti."

>

> Parla di *procedura per accettarne di nuovi e "licenziare" chi va contro = la

> maggioranza*.

> Che io sappia, il moderatore pu=F2 essere solo uno. Il cenno al "gruppett= o"

> dovrebbe essere riferito a una lista di coordinatori alternativi disponib= ili

> che, all'occorrenza, si potrebbero *alternare*. Cio=E8, se a un certo pun= to la

> maggioranza non gradisce Tizio e preferisce Caio, tramite procedura conco=

rdata

> si "licenzia" Tizio e si passa l'incarico a Caio o comunque attingendo da
> suddetta lista.

mi pare che le due affermazioni siano ben distinte:

1=2E "Una soluzione meno drastica ma applicabile con maggior facilit=E0
=E8

quella di definire un gruppetto di moderatori,"

2=2E "insieme a una procedura

per accettarne di nuovi e "licenziare" chi va contro la
maggioranza."

si parla di procedura e se ne parla dopo la parola "insieme" che sta a
indicare che =E8 qualcosa di associato alla doppia moderazione. mi sa
che la moderazione a due =E8 lecita e auspicata

> Non mi risulta che ci siano gruppi con la co-moderazione, ma non ho modo =
di
> verificare adesso...

sarebbe interessante andare a fondo. almeno si eviterebbe di dire che
non si pu=F2 fare e si potrebbe dire che non si vuol fare, tanto per
essere intellettualmente onesti.

>
> [...]
> || Gi=E0... Ma tra i non-scettici c'=E8 anche arbel, e ti ho gi=E0 detto =
che io
> || considero fantasie quelle che lui definisce testimonianze.
> || Quindi, come la mettiamo?
> |
> | uuhmmm, ti dovresti schierare, se definissimo due schieramenti, o di
> | qui o di l=E0, =E8 inevitabile in democrazia.
>
> Vista la facilit=E0 con cui il gruppo non-scettico grida "all'ufo, all'uf=
o=2E..",
> credo che allora mi schiererei tra gli scettici.
> Non mi va di passare per "boccalone" solo per una questione di "bandiera".

ok ma occhio alla facilit=E0 con cui la corrente scettica grida "nube
lenticolare, nube lenticolare". in questo caso passeresti dall'essere
credulone all'essere un cicappino

>
> | oppure tre schieramenti con
> | tre moderatori (d'altronde il GCN parla chiaramente di un gruppetto di
> | moderatorei).
> |
> | 1 non scettici estremisti
> | 2. non scettici-scettici
> | 3. scettici estremisti

>
> Credo che gli schieramenti sarebbero molti di più.
> In ogni caso, continuo a pensare che qui si è travisato il concetto di
> moderazione: non si tratta di "far passare gli amici e bloccare i nemici"
! Non
> siamo in guerra!

dici?

> Il NG è uno strumento che permette a persone logisticamente distanti di
> scambiare esperienze e opinioni con altri che condividono i loro stessi
> interessi.

era quello che credevo anch'io. come credevo che il più bravo vincesse
lo scudetto, che i migliori facessero carriera, che i giornali
dicessero la verità.

> Il compito del moderatore è allontanare quelli che abusano di questo strumento
> per inviare messaggi personali, vendette trasversali o messaggi che istigano al
> litigio. Tutto qui...

pare che il compito del moderatore sia filtrare i post. e se è
schierato apertamente non riesco a intuire come faccia a farlo in modo
democratico

>
> [...]
> || Se proprio la vogliamo buttare in politica, sono del parere che troppe
> || divisioni siano d'ostacolo all'attuazione di qualsiasi progetto.
> |
> | hai ragione. ma nessuna divisione è di ostacolo a qualsiasi progetto
> | che non condivida quello al potere
>
> Ieri sera ho visto Striscia: a Vieste c'è un complesso turistico costato
> miliardi, perfettamente attrezzato e funzionante ma inutilizzato da più
di 10
> anni. Il motivo? Il comune vuole l'OK dalla Regione e la Regione non lo dà
> perché non si sono ancora messi d'accordo sull'utilizzo e sulle competenze. Da
> più di 10 anni! Quando e se si decideranno, sai quante cose saranno non a norma o
> deperate, nel frattempo?
> I governi passano, la gente e le opere restano.
> Capisci cosa intendo?

capisco e sono assolutamente d'accordo con te. c'è solo il pericolo di
andare all'opposto. ricordi? quando i treni arrivavano in perfetto
orario? i servizi erano efficientissimi? era il 1922

.
>
> Non sono dello stesso parere. Gli UFO non sono *solo* avvistamenti, cos=

=EC come

- > non sono solo X-File o il Santilli-Footage (che, se me lo chiedessi, ti direi
- > che lo ritengo un falso...).
- > D'altro canto, "Avvistamenti" =E8 un termine che comprende anche cose che con gli
- > UFO non hanno niente a che vedere: Yeti, BigFoot, Nessie...
- > Chi =E8 approvato su questo NG lo ha fatto cercando "UFO"... Io stesso ho fatto
- > cos=EC.
- > Solo che, ultimamente, si leggono continuamente messaggi di posta personale
- > (scriversi un'e-mail, no?) o vendette e controvendette, che con gli UFO non
- > c'entrano una cippa.
- > E' questo che ha generato la necessit=E0 di un "servizio d'ordine".
- > Se anche fosse stato "Avvistamenti" o "Cucina.Colombiana", il problema ci
- > sarebbe stato lo stesso e con esso la necessit=E0 di richiedere un moderatore.

ma se la moderazione vuole essere un tentativo di eliminare gli insulti va benissimo ma allora non capisco perch=E9 ostacolare la doppia moderazione. quindi stessi principi di IDU e IDM ma senza insulti. stessi principi significa parlare di ufo e associarli ad alieni, armi usa, frisbi, nubi lenticolari, piatti. c'=E8 chi propende quasi sempre per alieni, chi quasi sempre per frisbi e chi sta in mezzo. ma se tu fai moderare il gruppo a uno che propende quasi sempre per la versione frisbi non si tratta pi=F9 di un gruppo dedicato agli ufo ma ai frisbi e dunque non =E8 pi=F9 parallelo a IDU e non ne rispetta il manifesto e dunque non va trattato qui, ne la votazione effettuata qui.

- >
- > Riassumendo: io sono del parere che non funzioner=E0, ma mi impegno fin d'ora a
- > dare il mio voto positivo quando sar=E0 il momento, *chiunque* sia il moderatore
- > e *qualsiasi cosa* sia scritta sul manifesto.
- > Se passa e il gruppo si forma, per un po' lo frequenter=F2: se sar=E0 meglio di
- > questo sar=F2 pi=F9 spesso "di l=E0", se no sar=F2 pi=F9 spesso "di qua".
- > Non vedo tutti questi problemi che qualcuno si sta facendo...

ma infatti io non mi sto strappando i capelli, solo che mi spiace che si perda una grande occasione, quella di parlare di ufo e misteri in modo equilibrato, onesto, senza insulti. i modi per farlo sono essenzialmente due: o avere a che fare con persone intelligenti oppure moderarle per mezzo di due persone intelligenti. con la prima occasione pare che abbiamo fallito con la seconda non ci vogliamo neanche provare. peccato.

ciao
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Jun 09 12:04:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: it.discussioni.ufo
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 9 Jun 2005 03:04:30 -0700

morganion ha scritto:

> "Nicola=AE" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
> news:NSDpe.1512028\$35.56484600@news4.tin.it...
> > morganion wrote:
> >
> Beh l'impostazione stessa dell'NG sembra fatta per creare due fazioni
> contrapposte.

esatto! ma non ci sarebbe neanche niente di male, anche se preferisco
sempre la dialettica esente da schieramenti ideologici, se la
discussione fosse condotta in modo equilibrato

>Parlare, di Santilli, sconfinando tra gli X-files, magari
> mettendoci dentro anche Corso, Zanfretta... (c'=E8 l'imbarazzo della scel=
ta)
> conduce a questo rischio. Poi qui c'=E8 anche Arbel. Che non credo propr=
io
> possa essere zittito. Se ad Albricci non =E8 ancora venuta in mente una v=
alida
> ragione per far intervenire la forza pubblica.....

beh se accettiamo x-files e santilli (intendo nel manifesto) non vedo
proprio perch=E9 arbel debba essere censurato. ha ragione!

>
> La storia che racconta Arbel certamente pu=F2 avere degli effetti depress=
ivi
> su qualcuno. Ma anche un film con quei contenuti li pu=F2 avere. Certamen=
te
> Arbel attizza l'aggressivit=E0 di molti. Che sia anche questo uno dei suoi
> obbiettivi?

ma arbel in questo ng pu=F2 apparire come una provocazione ma l'ufologia
non la pensa cos=EC, quindi le sue teorie sono attinenti, magari non
condivisibili, ma attinenti alla discussione

ciao
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Jun 09 12:09:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista a monsignor balducci
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 9 Jun 2005 03:09:30 -0700

ARBEL ha scritto:

> "Alex" <aa@aaa.com> ha scritto nel messaggio
> news:212Z239Z18Z26Y1118146958X17590@usenet.libero.it...
> >

> quoto per intero.
> molto bello e molto confortante sentire queste parole. del resto non =E8 =
un
> mistero come anche nella chiesa c'=E8 chi non pu=F2 fare a meno di esprim=
ere la
> verit=E0 di quello che sa o sente.e si comporta in modo onesto.
>
> Confermo personalmente quanto detto da Padre Pio, che conoscevo
> personalmente, lui in questo senso parl=F2 sempre molto chiaro a chi gli
> poneva delle domande, anche se questa parte del suo pensiero non =E8 divu=
lgata
> ufficialmente perch=E8 considerata imbarazzante dalla chiesa. La santit=E0=
serve
> anche e soprattutto per digerire certe tematiche e tentare di disattivarl=
e=2E
>
>
> ARBEL

secondo te fa parte del progetto, ormai noto, di lenta (ma negli ultimi
anni-mesi velocissima) opera di persuasione delle masse sulla questione
alieni? oppure si tratta di un parere isolato, per quanto assolutamente
decisivo?

ciao
truman

From aa@aaa.com Thu Jun 09 12:15:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Comunicato diffuso da Cristoforo Barbato
From: aa@aaa.com (Alex)
Date: Thu, 09 Jun 2005 10:15:12 GMT

Il 08 Giu 2005, 16:14, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha
scritto:
> sai se ha messo il video a disposizione?
> ciao
> truman

putroppo non so nulla del video.

ciao, alex

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 09 12:42:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di verità sconosciute?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 9 Jun 2005 12:42:50 +0200

>"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
>news:1118307493.926009.272080@g49g2000cwa.googlegroups.com...

feynman ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto
>
>> pochissimo. Il posto di lavoro è la tua posizione preferita.
>> Lì è gratis naturalmente. Il principale sarà contento anche di questa tua
>> pausa delle 10.46.
>
> ciao
> feynman

>interessantissime osservazioni le tue ma portano fuori strada
>dall'oggetto del thread.

puntualissimo ancora. Le 10.50 sono un orario di intervallo per te o seo
ancora in fascia lavoro?
Il principale sarà comunque contento.

Rispetto alla fuffa sempre identica che insisti a copincollare pari pari,
complimenti per la costanza.
Io ti lascio qui prima che il (tuo) principale se ne accorga.
Non vorrei mai che poi...

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 09 12:44:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 9 Jun 2005 12:44:50 +0200

>"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto

> >>è la tua opinione. secondo me e molti altri
>
>> tutti lurkers naturalmente.

>certo certo piccolo fisico. chi non è d'accordo con te non esiste.
>così è più facile vivere vero?

è sempre piacevole vedere quante persone stiano dentro la tua testolina.
Una folla.

ciao
feynman

From saurosandroniTOGLIQUESTO@interfree.it Thu Jun 09 13:12:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Trilogia istruttiva: COVER-UP e cinema
From: saurosandroniTOGLIQUESTO@interfree.it (Granduca di Toscana)
Date: Thu, 09 Jun 2005 13:12:15 +0200

Antonio Bruno ha scritto:

> Se amate il cinema e l' home video, vi consiglio questa trilogia di ottimi
> film da noleggiare o acquistare in videoteca:

> http://filmup.leonardo.it/sc_balticstorm.htm
> <http://www.ghibli-ta.filmexpress.it/idp.php?id=5333>
> <http://filmup.leonardo.it/themanchuriancandidate.htm>

> I primi due si ispirano a fatti veri, il terzo a fatti senz'altro
> *verosimili* con qualche aggancio sviluppabile anche in campo ufologico ed
> impiantistico. Sono film che dimostrano che il complottismo/cospirazionismo
> *non è* una fissazione di poveri esaltati come qualcuno, qui, vorrebbe far
> credere bensì parte drammatica della nostra epoca. In essa, il ruolo di
> "primi attori" è senz'altro degli USA e il *cover-up* è pratica ampiamente
> usata.

Non riesco ad aprire il primo e il terzo link. Mi sembra di capire che il
secondo film parli di un coverup riguardante non fatti misteriosi in senso
forteano, ma fatti riguardanti la cronaca nera.

I complotti e le cospirazioni sono una realtà: in Italia, tra golpe
Borghese, strategia della tensione e altre simili amenità, ne abbiamo
avuto un esempio lampante. Alcuni apparati dello Stato tramavano
nell'ombra, alle spalle (e spesso ai danni) della popolazione; questa è
una realtà acclarata dal punto di vista storico (mentre, purtroppo, lo è
meno a livello giuridico o, perlomeno, lo è in misura minore di quanto la
Giustizia esigerebbe). Non mi pare invece che sia mai stato provato il
coverup di un qualsiasi governo in campo ufologico (il campo impiantistico
non so cosa sia); Se hai qualche fonte al riguardo, me la leggo
volentieri.

In definitiva: penso che le cospirazioni di governi e servizi segreti
esistano, ma riguardino cose più e terra/terra degli UFO.

--

30 Novembre 1786

Dalla mia testa come uva matura
gocciola il folle vino delle chiome
voglio essere una gialla velatura

gonfia verso un paese senza nome

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From serpenterosso@hotmail.com Thu Jun 09 13:35:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Gli_OOPART_sono_indizi_di_verit=E0_sconosciute=3F?=
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 9 Jun 2005 04:35:24 -0700

feynman ha scritto:

> >"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> >news:1118307493.926009.272080@g49g2000cwa.googlegroups.com...
>
>
> feynman ha scritto:
> > "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto
> >
> >> pochissimo. Il posto di lavoro =E8 la tua posizione preferita.
> >> L=EC =E8 gratis naturalmente. Il principale sar=E0 contento anche di q=
uesta tua
> >> pausa delle 10.46.
> >
> > ciao
> > feynman
>
> >interessantissime osservazioni le tue ma portano fuori strada
> >dall'oggetto del thread.
>
> puntualissimo ancora. Le 10.50 sono un orario di intervallo per te o seo
> ancora in fascia lavoro?
> Il principale sar=E0 comunque contento.
>
> Rispetto alla fuffa sempre identica che insisti a copincollare pari pari,
> complimenti per la costanza.
> Io ti lascio qui prima che il (tuo) principale se ne accorga.
> Non vorrei mai che poi...
>
> ciao
> feynman

Come tuo solito, non hai risposto all'argomento di truman e cerchi di
svincolare
deviando l'attenzione su cose che non ce ne pu=F2 fregar un par di
coglioni
e cio=E8, se truman posta dal luogo di lavoro o da un cesso pubblico di
Mantova.
Truman ti ha detto che le tue argomentazioni portano "fuori strada"

(dev'essere una tua specializzazione). Rispondi con argomenti validi, e non con ciance e pettegolezzi di nessun valore e di nessun interesse. Come persona mi fai veramente SCHIFO!

SERPENTE ROSSO KRAMER

From g_m@rtin.it Thu Jun 09 13:45:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MANIFESTO] it.discussioni.ufo
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 09 Jun 2005 11:45:01 GMT

Antonio Bruno wrote:

> e....
>
> -UFO = palloni sonda
> -UFO = fulmini globulari
> -Cerchi nel grano = bizzarrie agronomiche
> -Fenomeni paranormali = giochi di prestigio?
> ecc., ecc....?
>
> Quelle sono verità conclamate, forse?

se sono provate sì

--
<http://snipurl.com/f9n5>
Egli glielo ha tolto, ma lei non è contenta: lo riuole dentro

From g_m@rtin.it Thu Jun 09 13:52:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MANIFESTO] it.discussioni.ufo
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 09 Jun 2005 11:52:16 GMT

morganion wrote:

E sembra proprio impossibile fermare le
> bocce e ripartire; è una reazione a catena.

invece non sarà difficile quando nascerà l'ng moderato

> Spero solo che all'inizio non fosse così. Conosco piuttosto bene questo NG.
> Già quattro anni fa spesso volavano insulti, ma meno continui e stressanti
> di quanto è accaduto nell' ultimo anno.

secondo me anche prima

> Beh l'impostazione stessa dell'NG sembra fatta per creare due fazioni
> contrapposte.

non è l'impostazione dell'ng
è il fatto che si parli di misteri che innegabilmente crea queste due
fazioni; se proprio vogliamo dividere le cose.
essendo la maggior parte dei misteri e gli alieni ancora delle cose di
cui non si ha la certezza della loro esistenza.
la gente può credere agli alieni, ma le prove non lo danno per certo.
proprio per l'inesistenza di prove
e questo sarà così fino a che non verrà dimostrata l'esistenza degli
alieni, dello yeti, del bigfoot, ecc.

> La storia che racconta Arbel certamente può avere degli effetti depressivi
> su qualcuno. Ma anche un film con quei contenuti li può avere.

i film su questo argomento non sono la realtà e non dimostrano per
niente l'esistenza di alieni o danno risposta a certi misteri

Certamente

> Arbel attizza l'aggressività di molti. Che sia anche questo uno dei suoi
> obbiettivi?

può essere un'ipotesi

--

<http://snipurl.com/f9n5>

Egli glielo ha tolto, ma lei non è contenta: lo riuole dentro

From Gof.Nospam@tin.it Thu Jun 09 13:53:51 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: intervista a monsignor balducci

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Thu, 09 Jun 2005 11:53:51 GMT

On Thu, 09 Jun 2005 06:54:32 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

Goffredo, rivolgendosi al supertroll di nikkete "arbel", scrisse :

>>non mi interessano le tue storie/frottole OTda maniaco depresso su
>>Francesco Forgione detto anche padre Pio perche' il semplice fattp che
>>hai apertamente scritto di averlo "conosciuto da una vita" la PRIMA
>>VOLTA all'eta' di 11 anni, quando invece l'anno dopo e' dipartito...

>Intendeva quando Padre Pio stava ancora su GHE.MU. :-)

ah ecco, questo non potevo certo capirlo e non poteva farlo capire lui
dal momento che non ha specificato quanti cocomeri fa (2 che da loro,
mi sembra, contino per 3).

>Leonardo traduce

grazie Leo (e per "zie" NON sono intese parentele di alcun genere :))

--

"Se io avessi una personalità paranoica parlerei compulsivamente solo di

Sirio, invece non ho questa necessità" (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Jun 09 13:55:05 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Trilogia istruttiva: COVER-UP e cinema

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Thu, 9 Jun 2005 13:55:05 +0200

"Granduca di Toscana" <saurosandroniTOGLIQUESTO@interfree.it> ha scritto nel messaggio news:d8986h\$j6o\$1@news.newsland.it...

> Antonio Bruno ha scritto:

>

> > Se amate il cinema e l' home video, vi consiglio questa trilogia di ottimi

> > film da noleggiare o acquistare in videoteca:

>

> > http://filmup.leonardo.it/sc_balticstorm.htm

> > <http://www.ghibli-ta.filmexpress.it/idp.php?id=5333>

> > <http://filmup.leonardo.it/themanchuriancandidate.htm>

> Non riesco ad aprire il primo e il terzo link.

Strano. Il primo riguarda il film "Baltic Storm" e il terzo "The manchurian candidate".

Cerca su Google e li troverai senz'altro.

Ciao

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From g_m@rtin.it Thu Jun 09 13:59:34 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: intervista a monsignor balducci

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Thu, 09 Jun 2005 11:59:34 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> Semplicemente, non ti offendere, tu puoi essere figli di chi ti pare non mi

> interessa minimamente, ne crederti ne altro, quindi non ti domanderei

> proprio niente.

e perchè non te ne dovrebbe fregare nulla, mentre te ne frega se Arbel ti dice che è un alieno?

- > Lui parla, "tu" leggi, alcuni gli credono, altri per niente, altri ancora
- > hanno dubbi o sentono qualcosa, però TUTTI LEGGONO, e si sa, il cervello non
- > dimentica, ed è questo che vuole, che TUTTI sappiate ciò che ha da dire, a
- > prescindere che pensiate sia un mitomane o meno.

appunto

il parlare di se stessi, mettendo in luce cose a cui la gente difficilmente crederebbe, senza dimostrare che ciò che dice è vero, lo farà sempre passare per un mitomane, che sia un bugiardo, pazzo, una persona che vuole convincere le menti deboli, ecc.

- > Lo fa senza coercizione,
- > senza invitarvi ai suoi gruppi, perchè ricorda: ARBEL non hai MAI chiesto a
- > nessuno di entrare, sono stati gli altri e chiederli di far parte dei nostri
- > gruppi MSN, ognuno con le sue necessità ma sempre di loro SPONTANEA
- > iniziativa.... e anche lì nessuno gli crede, eccetto alcuni, ma TUTTI
- > leggono quel che ha da dire. Capisci?

embhè?

- > Vedi che continui a non capire? ripeto: PERCHE' PENSI CHE LUI VUOLE ESSERE
- > CREDUTO? Questo è un TUO desiderio, quello dello scettico insomma, ma ci
- > pensi che a ARBEL questo non li interessi minimamente?

invece gli deve interessare
preferisce non essere credibile? cavoli suoi
ed un'altra cosa: io non sono scettico

- > ma SO
- > chi c'è dietro alla tastiera.

non lo sai nel vero senso della parola
è questo di cui ti devi preoccupare

--

<http://snipurl.com/f9n5>

Egli glielo ha tolto, ma lei non è contenta: lo rivuole dentro

From g_m@rtin.it Thu Jun 09 14:01:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Trilogia istruttiva: COVER-UP e cinema
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 09 Jun 2005 12:01:49 GMT

Granduca di Toscana wrote:

- > Antonio Bruno ha scritto:
- >
- >
- >>Se amate il cinema e l' home video, vi consiglio questa trilogia di ottimi
- >>film da noleggiare o acquistare in videoteca:
- >

>
>>http://filmup.leonardo.it/sc_balticstorm.htm
>><http://www.ghibli-ta.filmexpress.it/idp.php?id=5333>
>><http://filmup.leonardo.it/themanchuriancandidate.htm>

questi sono 3 film
la trilogia è un'altra cosa: una saga

--
<http://snipurl.com/f9n5>
Egli glielo ha tolto, ma lei non è contenta: lo rivuole dentro

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Jun 09 14:10:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MANIFESTO] it.discussioni.ufo
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 9 Jun 2005 14:10:39 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:S%Spe.1515627\$35.56642008@news4.tin.it...

>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
> news:d88tvq\$d6m\$1@newsreader.mailgate.org...
>
> > -UFO = fulmini globulari
>
> No, è + giusto così:
>
> Fulmini globulari = UFO
>
> Golem

Forse è meglio:

Fulmini globulari = UFO
UFO = "x" % di fulmini globulari.

--
Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Jun 09 14:15:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MANIFESTO] it.discussioni.ufo
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 9 Jun 2005 14:15:30 +0200

"morganion" <pipo@tipo.tap> ha scritto nel messaggio
news:z7Tpe.71101\$Of5.40647@nntpserver.swip.net...

> Da
> quando si è passati all'insulto costante ed a volte preventivo. Ed ora
> questa sembra una guerra di trincea. E sembra proprio impossibile fermare
le
> bocce e ripartire; è una reazione a catena.
> Spero solo che all'inizio non fosse così. Conosco piuttosto bene questo
NG.
> Già quattro anni fa spesso volavano insulti, ma meno continui e stressanti
> di quanto è accaduto nell' ultimo anno. Spesso sembra un gioco delle
parti.
> C'è un automatismo che riporta qualunque apertura o variazione sul tema al
> solito ritornello di insulti.

Per quanto mi riguarda, *io ho solo sempre insultato in risposta a chi lo fa
con me*. L'ultimo esempio è dato su IDM in cui un branchista bynoista, in un
thread in cui si discuteva tranquillamente, mi ha insultato con sporche
falsità del tutto gratuitamente.

Il vero problema, e NON SI SCAPPA, è il branco di intolleranti che su questi
ng vorrebbe mettere bavagli con scuse strumentali evidenti come la
"pericolosità" di Arbel, il non includere gli alieni in discorsi ufologici,
ecc...

Questi intolleranti scienziati, l'ho già detto altre volte, si denunciano da
soli. Basta osservare lucidamente come si comportano.

Ciao

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Thu Jun 09 14:26:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MANIFESTO] it.discussioni.ufo
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Thu, 09 Jun 2005 12:26:11 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d89bjt\$gq\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
> news:S%Spe.1515627\$35.56642008@news4.tin.it...

>>

>> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
>> news:d88tvq\$d6m\$1@newsreader.mailgate.org...

>>
>> > -UFO = fulmini globulari
>>
>> No, è + giusto così:
>>
>> Fulmini globulari = UFO
>>
>> Golem
>
> Forse è meglio:
>
> Fulmini globulari = UFO
> UFO = "x" % di fulmini globulari.

UFO = UFO, o altrimenti non si chiamerebbero così. Dal momento in cui si sa cosa sono smettono di essere ufo. Quindi qualsiasi equivalenza è sbagliata, a partire da quella aliena.

Golem

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Jun 09 14:38:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: it.discussioni.ufo
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 9 Jun 2005 05:38:42 -0700

Golem ha scritto:
> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
> news:d89bjt\$gq\$1@newsreader.mailgate.org...
> >
> > "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
> > news:S%Spe.1515627\$35.56642008@news4.tin.it...
> >>
> >> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
> >> news:d88tvq\$d6m\$1@newsreader.mailgate.org...
> >>
> >> > -UFO =3D fulmini globulari
> >>
> >> No, =E8 + giusto cos=EC:
> >>
> >> Fulmini globulari =3D UFO
> >>
> >> Golem
> >
> > Forse =E8 meglio:
> >
> > Fulmini globulari =3D UFO
> > UFO =3D "x" % di fulmini globulari.
>
> UFO =3D UFO, o altrimenti non si chiamerebbero cos=EC. Dal momento in cui=

si sa
> cosa sono smettono di essere ufo. Quindi qualisasi equivalenza =E8 sbagli=
ata,
> a partire da quella aliena.
>
> Golem

ufo=3D?
?=3Dalieni-piatti-frisbi-armi usa-nubi lenticolari

il rapporto credo sia questo!

ciao
truman

From qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it Thu Jun 09 14:39:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Trilogia istruttiva: COVER-UP e cinema
From: "BBFish" <qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it>
Date: Thu, 09 Jun 2005 12:39:12 GMT

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:NcWpe.1002834\$b5.43367866@news3.tin.it...
> Granduca di Toscana wrote:
>
> > Antonio Bruno ha scritto:
> >
> >
> >>Se amate il cinema e l' home video, vi consiglio questa trilogia di
ottimi
> >>film da noleggiare o acquistare in videoteca:
> >
> >
> >>http://filmup.leonardo.it/sc_balticstorm.htm

kursk ?

> >><http://www.ghibli-ta.filmexpress.it/idp.php?id=5333>

quello del palazzo del FBI ?

> >><http://filmup.leonardo.it/themanchuriancandidate.htm>

cia a e alieni ?

>
> questi sono 3 film
> la trilogia è un'altra cosa: una saga
>

appunto aggiungi the rock, nemico pubblico, tutti gli uomini del presidente,

senza contare tutti i telefilm che ci hanno apioppato

con questa tecnica si ottengono principalmente 2 risultati:

rendere le cose vere dei film e quindi non credibili
prendere una barca di soldi
farla franca

cercate i film dove c'e' Denzel Washington

altri a tema

ci diamo all'incorocio dei dati anche noi, e poi ci beviamo il succo dello
spremilimoni ?

> --
> <http://snipurl.com/f9n5>
> Egli glielo ha tolto, ma lei non è contenta: lo riuole dentro

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Jun 09 14:43:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Gli_OOPART_sono_indizi_di_verit=E0_sconosciute=3F?=
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 9 Jun 2005 05:43:10 -0700

feynman ha scritto:
> >"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> >news:1118307493.926009.272080@g49g2000cwa.googlegroups.com...
>
>
> feynman ha scritto:
> > "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto
> >
> >> pochissimo. Il posto di lavoro =E8 la tua posizione preferita.
> >> L=EC =E8 gratis naturalmente. Il principale sar=E0 contento anche di q=
uesta tua
> >> pausa delle 10.46.
> >
> > ciao
> > feynman
>
> >interessantissime osservazioni le tue ma portano fuori strada
> >dall'oggetto del thread.
>
> puntualissimo ancora. Le 10.50 sono un orario di intervallo per te o seo
> ancora in fascia lavoro?
> Il principale sar=E0 comunque contento.
>
> Rispetto alla fuffa sempre identica che insisti a copincollare pari pari,
> complimenti per la costanza.

> Io ti lascio qui prima che il (tuo) principale se ne accorga.
> Non vorrei mai che poi...

era ora. d'altronde non avevi argomenti per discutere sulle statue
datate 17 mila anni fa dal museo di storia naturale di Vienna e da
laboratori italiani, dentro le quali sono state trovate palline in
acciaio cromato che =E8 stato utilizzato per la prima volta nel 1904. la
scienza non sa spiegare questi oggetti come gli altri 300 presenti alla
mostra che Klaus Dona ha tenuto in Svizzera fino a un mese fa

<http://unsolved-mysteries.info/rundgang2eng/rg2eng.htm>

un abbraccio forte
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Jun 09 15:27:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Alien Cicatrix di Malanga
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 9 Jun 2005 06:27:08 -0700

Vivamente consigliato. Occhio sono 300 pagine, 5mb
saluti
truman

http://www.ufomachine.org/Malanga_ebook_ALIEN_CICATRIX.pdf

From Gof.Nospam@tin.it Thu Jun 09 15:50:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MANIFESTO] it.discussioni.ufo
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 09 Jun 2005 13:50:14 GMT

On Thu, 9 Jun 2005 14:15:30 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Per quanto mi riguarda, *io ho solo sempre insultato in risposta a chi lo fa
>con me*. L'ultimo esempio è dato su IDM in cui un branchista bynoista

quale??

>in un
>thread in cui si discuteva tranquillamente, mi ha insultato con sporche
>falsità del tutto gratuitamente.

ce le puoi notificare, oh tu che hai sempre la porta del killfile
aperta??

>Il vero problema, e NON SI SCAPPA, è il branco di intolleranti che su questi
>ng vorrebbe mettere bavagli

e tu "killfaileli" no?? :))

>con scuse strumentali evidenti come la
>"pericolosità" di Arbel, il non includere gli alieni in discorsi ufologici,
>ecc...

ma scusa, come fai a sapere tutte 'ste particolarissime cose se
praticamente usi il killfile anche per tutte le informazioni che sono
staticamente conservate sui CMOS del tuo PC quando e' spento?? Mah,
mysterio elettruonico... :)))

>Ciao

--

"Se io avessi una personalità paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessità" (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From ulp@fastwebnet.it Thu Jun 09 16:19:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO sopra Las Vegas fino a metà luglio 2005
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Thu, 9 Jun 2005 16:19:16 +0200

"Kunga" <nospammo@spammmo.it> ha scritto nel messaggio
news:CRKpe.50516\$795.1547508@twister1.libero.it...

>
> "ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
> news:_qfpe.12992\$is5.812@tornado.fastwebnet.it...
>
>
> <http://www.exbaba.it/>
>
> è tratto dal sito del cicap,

> -----
>
>
> non è un sito del cicap !!!!!>

Ho mai affermato questo?

ULP

From sonotranoi@hotmail.com Thu Jun 09 16:41:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista a monsignor balducci
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 9 Jun 2005 16:41:02 +0200

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:GaWpe.1002822\$b5.43367827@news3.tin.it...

> Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

>

>> Semplicemente, non ti offendere, tu puoi essere figli di chi ti pare non
>> mi interessa minimamente, ne crederti ne altro, quindi non ti domanderei
>> proprio niente.

>

> e perchè non te ne dovrebbe fregare nulla, mentre te ne frega se Arbel ti
> dice che è un alieno?

Dai lascia stare....

>> Lui parla, "tu" leggi, alcuni gli credono, altri per niente, altri ancora
>> hanno dubbi o sentono qualcosa, però TUTTI LEGGONO, e si sa, il cervello
>> non dimentica, ed è questo che vuole, che TUTTI sappiate ciò che ha da
>> dire, a prescindere che pensiate sia un mitomane o meno.

>

> appunto
> il parlare di se stessi, mettendo in luce cose a cui la gente
> difficilmente crederebbe, senza dimostrare che ciò che dice è vero, lo
> farà sempre passare per un mitomane, che sia un bugiardo, pazzo, una
> persona che vuole convincere le menti deboli, ecc.

Aridaje!

>

>> Lo fa senza coercizione, senza invitarvi ai suoi gruppi, perchè ricorda:
>> ARBEL non hai MAI chiesto a nessuno di entrare, sono stati gli altri e
>> chiederli di far parte dei nostri gruppi MSN, ognuno con le sue necessità
>> ma sempre di loro SPONTANEA iniziativa.... e anche li nessuno gli crede,
>> eccetto alcuni, ma TUTTI leggono quel che ha da dire. Capisci?

>

> embhè?

Niente, lascia stare(2).

>> Vedi che continui a non capire? ripeto: PERCHE' PENSI CHE LUI VUOLE
>> ESSERE CREDUTO? Questo è un TUO desiderio, quello dello scettico insomma,
>> ma ci pensi che a ARBEL questo non li interessi minimamente?

>

> invece gli deve interessare
> preferisce non essere credibile? cavoli suoi
> ed un'altra cosa: io non sono scettico

DEVE agire in quel modo. Stop.

> > ma SO

>> chi c'è dietro alla tastiera.

>

> non lo sai nel vero senso della parola
> è questo di cui ti devi preoccupare

E come al solito la "sclerata" finale.

Dici di non essere scettico, lo sei eccome, ne più ne meno di altri, tu avresti bisogno che ARBEL ti facesse salire (bada ho scritto SALIRE e non solo vedere) dentro una loro nave per convincerti, solo così ci crederesti, puoi negarlo quanto ti pare è così, altrimenti di cosa ti accontenteresti sennò?

Marco

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Jun 09 16:50:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Trilogia istruttiva: COVER-UP e cinema
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 9 Jun 2005 16:50:36 +0200

"BBFish" <qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:QLWpe.51385\$795.1563053@twister1.libero.it...

> kursk ?

No. Traghetto Estonia.

> quello del palazzo del FBI ?

No. Quello degli omicidi di Atlanta.

> > >><http://filmup.leonardo.it/themanchuriancandidate.htm>

>

> cia a e alieni ?

No. Politici pilotati da lobby.

> > questi sono 3 film

> > la trilogia è un'altra cosa: una saga

E' una trilogia da me costituita. Non è che esistono organismi ufficialmente preposti alla costituzione di trilogie.

> cercate i film dove c'e' Denzel Washington

Ma nel terzo *cè*, Denzel Washington!...
Ritenta, sarai più fortunato...

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Jun 09 16:52:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Trilogia istruttiva: COVER-UP e cinema
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 9 Jun 2005 16:52:45 +0200

* c'è*

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Jun 09 16:57:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: it.discussioni.ufo
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 9 Jun 2005 16:57:15 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1118320722.456322.247110@f14g2000cwb.googlegroups.com...

ufo=?
?=alieni-piatti-frisbi-armi usa-nubi lenticolari

il rapporto credo sia questo!

ciao
truman

Nella sostanza Golem ha ragione. Nella sigla "UFO", c'è il concetto di
"sconosciuto". Quando quello che si vede è *sicuramente* spiegabile, non è
più un UFO. In effetti, se una scatola con elica che ha il motore ad
elastico atterra davanti a casa tua e ne escono cinque o sei cloni di Piero
Angela e Randi che esclama "Flim-Flam!", non è più un UFO, ma un
"esperimento" del CICAP...;-)

--
Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Jun 09 16:58:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 9 Jun 2005 16:58:47 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1118323628.619284.84010@o13g2000cwo.googlegroups.com...
> Vivamente consigliato. Occhio sono 300 pagine, 5mb
> saluti
> truman
>
> http://www.ufomachine.org/Malanga_ebook_ALIEN_CICATRIX.pdf

Io l'ho scaricato. Molte cose interessanti. Ma anche molta...paranoia. Mi
perdoni Malanga!...;-)

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From g_m@rtin.it Thu Jun 09 17:03:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista a monsignor balducci
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 09 Jun 2005 15:03:42 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

>>non lo sai nel vero senso della parola
>>è questo di cui ti devi preoccupare
>
>
> E come al solito la "sclerata" finale.

dove avrei sclerato?

> Dici di non essere scettico, lo sei eccome, ne più ne meno di altri, tu
> avresti bisogno che ARBEL ti facesse salire (bada ho scritto SALIRE e non
> solo vedere) dentro una loro nave per convincerti, solo così ci crederesti,
> puoi negarlo quanto ti pare è così, altrimenti di cosa ti accontenteresti
> sennò?

e perchè non ti ci porta TE a vederla e a salirci visto che sei l'unico
qui dentro che gli credi?

--

<http://snipurl.com/f9n5>

Egli glielo ha tolto, ma lei non è contenta: lo rivuole dentro

From kennyt@tiscali.it Thu Jun 09 17:10:02 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: intervista a monsignor balducci

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Thu, 09 Jun 2005 15:10:02 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:aELpe.15562\$TR5.8609@news.edisontel.com...

- > Vedi io gli credo, sento che quel che dice è vero e non può fregarmente un
- > cazzo delle prove, lo conosco da 4 anni e non gli ho mai detto di
- > mostrarmi niente...
- > mi fido totalmente. Tu definiscila fede o come diavolo ti pare, la cosa
- > non mi riguarda perchè IO SO che fede NON E', ma SENTIRE.... ma inutile
- > che ti spiego la differenza.

Ma smettila gnoccolone, sarebbe cmq uno sbaglio fidarsi per una cosa così
bizzarra anche con una lunga serie di riscontri positivi del tuo famoso
sesto senso che ti fa' "sentire di credere" se uno imbrogia o meno,
figurati se ha senso farlo quando non solo non hai una casistica/statistica
positiva alle spalle ma prendi cantonate un giorno sì e l'altro pure, ma
cosa sei un idiota completo?

ciao

Ken ed i sogni ad occhi aperti

guarda a che razza di fregnacciaro da due soldi credi:

"ti assicuro che quei post non li ho mandati io, io non l'ho mai fatto,
certo non sarebbe stata una gran furbata in effetti Comunque ci sono dei
software che consentono di manipolare l'ip anche su Outlook, mi è stato
garantito da un mio amico che è un Hacker di professione, lavora per
numeroso aziende e si fa' un sacco di soldi" ARBEL

From serpenterosso@hotmail.com Thu Jun 09 17:11:20 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga

From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>

Date: 9 Jun 2005 08:11:20 -0700

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1118323628.619284.84010@o13g2000cwo.googlegroups.com...

- > Vivamente consigliato. Occhio sono 300 pagine, 5mb
- > saluti
- > truman
- >
- > http://www.ufomachine.org/Malanga_ebook_ALIEN_CICATRIX.pdf
- >

Dice Malanga:

"Venni subito minacciato, dall'interno e dall'esterno di quell'organizzazione, e tentarono di mettermi a tacere. Le stesse persone che mi avevano, in un primo tempo, sostenuto nelle indagini, si rivoltarono contro di me e ci volle poco per capire che avevano delle collusioni con alcuni settori governativi, italiani e non. Collusioni di cui io, stupidamente, non mi ero mai reso conto. In realtà me n'ero reso conto a livello inconscio, ma non avevo mai voluto dar retta alla voce della mia Coscienza, la quale diceva chiaramente, giorno dopo giorno, che in quell'organizzazione, come in altre in Italia, la longa manus dei servizi segreti la faceva da padrona."

Non mi stupirei che, anche nei ng, ci siano presenze di questo tipo, schifosissimi spioni al soldo dei servizi segreti con il compito di setacciare anche i pi=F9 insignificanti rivoli dell'informazione come pu=F2 essere un semplice newsgroup. Anzi, ci metterei la mano sul fuoco che =E8 cos=EC, e credo di aver capito i personaggi qui dentro che possono essere coinvolti con tali enti del cazzo. Io lo dico sempre: quando l'ultimo degli spioni sar=E0 eliminato dalla faccia della Terra, il pianeta incomincer=E0 ad essere pi=F9 vivibile e con meno guerre in giro. Finch=E8 esisteranno tali vermi, questo mondo =E8 destinato ad essere paranoico e criminale!

SERPENTE ROSSO KRAMER

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 09 17:17:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di verità sconosciute?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 9 Jun 2005 17:17:17 +0200

"Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto

>Come persona mi fai veramente SCHIFO!

>SERPENTE ROSSO KRAMER

toh chi si rivede, il vecchio troll diffamatore "serpente rosso". naturalmente con un nuovo nickname ma l'email address e l'alta qualità dello scritto lo hanno fatto riconoscere sin dal primo post.

Per chi non conoscesse il signore in questione, rimando alla lettura di

questo post dal quale si evince come mai uno debba solo essere orgoglioso di
"fare schifo" a simile gentaglia:

[http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/browse_frm/thread/5d369a281404bad/1574372be974acbe?
q=%22serpente+rosso%22+author:giancarlo+author:albricci&num=1&hl=it#1574372be974acbe](http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/browse_frm/thread/5d369a281404bad/1574372be974acbe?q=%22serpente+rosso%22+author:giancarlo+author:albricci&num=1&hl=it#1574372be974acbe)

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 09 17:22:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di verità sconosciute?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 9 Jun 2005 17:22:43 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto

>era ora. d'altronde non avevi argomenti per discutere sulle statuine
>datate 17 mila anni fa dal museo di storia naturale di vienna e da
>laboratori italiani, dentro le quali sono state trovate palline in
>acciaio cromato che è stato utilizzato per la prima volta nel 1904. la
>scienza non sa spiegare questi oggetti come gli altri 300 presenti alla
>mostra che klaus dona ha tenuto in svizzera fino a un mese fa

><http://unsolved-mysteries.info/rundgang2eng/rg2eng.htm>

dovresti evitare di mettere il link ogni volta.
Chiunque ci vada può vedere da sè che si tratta di fuffa.

Vedo che alle 14.43 hai ancora pausa dal lavoro. Digestione lunga?

ciao
feynman

From claudio.superpollo@gmail.com Thu Jun 09 17:25:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: it.discussioni.ufo
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Thu, 09 Jun 2005 15:25:26 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, truman burbank ha scritto:

>> Chiunque venga qua a dire:
>> - ufo = alieni
>> - ufo = sbornia
>> - ufo = fotoritocco
>> - ufo = aerei militari
>> o altre amenita' simili, dovrebbe essere preso per quel che e': uno che le
>> spara grosse.
>> Credo sia ovvio che ognuna delle precedenti *puo'* essere una *causa* di

>> uno specifico fenomeno ufo, ma e' l'identita' ad essere una sciocchezza.
>
> cioé fammi capire chiunque venga qui a dire che ufo=alieni (non certo
> in tutti i casi ma in un n.) le spara grosse? il manifesto, coso, il
> manifesto

Evidentemente scrivo in arabo... altrimenti non si capisce perche'
dovresti farmi dire il contrario di quanto hai quotato, per poi
lamentartene.

Tu metti fra parentesi un "non certo in tutti i casi"... quindi sei in
sostanza d'accordo con me, perche' e' proprio questo il punto:
l'equivalenza ufo=alieni e', appunto, un equivalenza che non distingue i
casi... ed e' questo che la rende un'evidente stupidata.

Riscrivo la tua domanda in due modi diversi:

a> cioé fammi capire chiunque venga qui a dire che ufo=alieni le spara
a> grosse?

Ovviamente si'.

b> cioé fammi capire chiunque venga qui a dire che gli ufo in certi casi
b> sono alieni le spara grosse?

Naturalmente dipende dai casi, ma in generale ovviamente no.

>> Non e' che deve essere libero, e' che libero lo e' di fatto senza bisogno
>> di alcuna concessione... come sono libero io di dargli del cretino per
>> questo... ognuno poi raccogliera' le conseguenze del proprio dire e delle
>> liberta' altrui, no?

>

> non qui. su it.discussioni.scienza probabilmente o su altri ng ma non
> qui. chi lo fa qui fa solo la figura di chi non rispetta il manifesto

Prima di tutto it.discussioni.scienza non esiste... e' una
puntualizzazione che non c'entra col discorso che fai, ma vista la
difficolta' a capirsi e' meglio farla.

Quello che ho scritto sopra, poi, vale qui come altrove e non c'entra poi
molto coi manifesti... per chiarire meglio il concetto: tu sei libero [nel
senso che hai la possibilita' di farlo] di prenderti una pistola, andare
in piazza e sparare alla gente... quelli che ti stanno intorno sono liberi
[nel senso che ne hanno la possibilita', pur con ovvie difficolta'] di
cercare di fermarti... ogni liberta' che ci si prende avra' i suoi costi e
le sue conseguenze piu' o meno prevedibili... in alcuni casi queste sono
gestite dalla legge o dai manifesti... anche fare "la figura di chi non
rispetta il manifesto" rientra tra le conseguenze, che sia vero o meno.
Capisco bene che in questo caso tu hai creduto che il mio "libero" fosse
inteso come "permesso dalla legge", ma non intendevo quello. E' piu'
chiaro, ora?

>> Questo sempre... ma mi sono spiegato abbastanza sull'assurda' di
>> ufo=alieni? e capisci che leggendo questa tua frase deduco che pure per
>> te e' un'assurda'?

>

> fammi capire. la definizione ufo=alieni è una forzatura

No, come *equivalenza* e' piu' semplicemente una stupidata.

> ma la

> definizione ufo=alieni nel 75% dei casi è una forzatura anche questa?

E' solo una scrittura che ha poco senso... perche' non scrivere piu' correttamente: il 75% dei fenomeni ufo sono manifestazioni aliene? Capisco benissimo che a volte puo' essere comoda una scrittura sintetica, almeno tutte le volte che sia difficile fraintendere... ma abusarne significa _voler_essere_fraintesi_.

Aggiunta: sparare percentuali non mi e' mai piaciuto... anche se e' una moda molto diffusa... diffusa e con una serie di difetti... una prima mancanza di chi segue questa moda e' spesso di _non_ specificare la totalita' di riferimento, rendendo del tutto inutile la percentuale... Ma e' proprio un altro discorso che e' meglio chiudere qui...

> tu che probabilità daresti? ufo=alieni nel 0% dei casi?

La probabilita' dell'equivalenza? in quel caso si'... sono certo che l'equivalenza non esiste... ;-P

Ma tu intendevi altro... non "uguale" ma "con che probabilita' i fenomeni ufo sono manifestazioni aliene?" o altro simile... Non lo so... non lo considero impossibile [ma questo significa poco, visto che considero impossibile davvero poche cose e sempre in relazione ad altre considerazioni... e quindi alla probabilita' di queste ultime] e nemmeno prossima allo zero... quantificarla meglio, da parte mia, sarebbe solo sparare dei numeri a caso... altri magari ci riescono con piu' cognizione di causa.

> arbel o non arbel (sta diventando quasi shakespeareano) agli ufo si
> associano ormai storicamente le analisi sulle razze aliene, abduction.

Vero.

> quindi le tematiche sollevate da arbel sono assolutamente pertinenti in
> questo contesto.

Qualche volta [o spesso, se preferisci] e' cosi'... altre volte no... un po' come capita a tutti...

Peccato solo che al momento si puo' solo dire che e' abituato a mentire [almeno sulle poche cose che potevano essere verificate]... percio' e' proprio difficile dare un qualsiasi peso alle sue tematiche qualora dipendessero dalla sua testimonianza, no?

Ciao ciao
Claudio

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 09 17:28:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 9 Jun 2005 17:28:01 +0200

"Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto

>Anzi, ci metterei la mano
>sul fuoco che è così, e credo di aver capito i personaggi qui dentro
>che possono essere coinvolti

e se lo dice il vecchio troll "serpente rosso" c'è la certificazione di qualità trollesca doc.

Per chi non conoscesse il signore in questione, rimando alla lettura di questo post:

http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/browse_frm/thread/5d369a281404bad/1574372be974acbe?q=%22serpente+rosso%22+author:giancarlo+author:albricci&rnum=1&hl=it#1574372be974acbe

ciao
feynman

From Gof.Nospam@tin.it Thu Jun 09 17:30:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista a monsignor balducci
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 09 Jun 2005 15:30:09 GMT

On Thu, 9 Jun 2005 10:40:18 +0200, "Marco Manca \Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>Lui parla, "tu" leggi, alcuni gli credono, altri per niente, altri ancora
>hanno dubbi o sentono qualcosa, però TUTTI LEGGONO, e si sa, il cervello non
>dimentica, ed è questo che vuole, che TUTTI sappiate ciò che ha da dire, a
>prescindere che pensiate sia un mitomane o meno. Lo fa senza coercizione,
>senza invitarvi ai suoi gruppi, perchè ricorda: ARBEL non hai MAI chiesto a
>nessuno di entrare, sono stati gli altri e chiederli di far parte dei nostri
>gruppi MSN,

come no cuccu'! :

"entra in AVdL <http://groups.msn.com/AvanguardiediLuce> e saprai i dettagli" (ARBEL (euristicase@purple.com), thread "resti umanoidi" su IDU, 17/11/2004, 18:20:18 GMT)

"Spesso rispondendoti ho detto noi, chi siamo noi? Siamo gli Umani di Sirio, io sono uno di loro, e ti prego di credermi. Se vuoi conoscere meglio tutto, vieni in questo gruppo: Avanguardie di Luce AVdL al link: <http://groups.msn.com/AvanguardiediLuce>" (ARBEL (tp@tp.uz), thread "cerchi nel grano?" su IDU, 15/09/2004, 15:45:28 GMT)

"Se vuoi parlare con me entra in AVdL Avanguardie di Luce AVdL al link: <http://groups.msn.com/AvanguardiediLuce>" (ARBEL (tp@tp.uz), thread su IDU "Contattiamo Arbel!", 10/09/2004, 09:15:26 GMT)

"Bene credo che a questo punto chi è seriamente interessato a quello che scrivo, debba entrare in AVdL perchè tutti i miei post importanti come quello di stanotte verranno riportati alla lettera anche su tale

gruppo privato, all'interno del quale solo io posto con il nome ARBEL.
Solo dal confronto tra il post di IDU e quello di AVdL infatti chi legge potrà avere la certezza matematica che tale post è mio" (ARBEL (ARBEL_nospam@hotmail.com), thread su IDU "Autenticità post ARBEL", 24/06/2004, 10:00:17 GMT)

"Avanguardie di Luce AVdL al link:

<http://groups.msn.com/AvanguardiediLuce>" (ARBEL (ARBEL_nospam@hotmail.com), thread su IDU "contatti alieni e fede in Dio:e' un problema?", 24/06/2004, 10:17:13 GMT"

"clicchi su questo link Avanguardie di Luce AVdL al link:

<http://groups.msn.com/AvanguardiediLuce> e segui le istruzioni, il gruppo è privato, per cui la richiesta di iscrizione deve essere accettata, dato però che il gruppo recentemente è stato aperto tutte le richieste vengono accettate" (ARBEL (ARBEL_nospam@hotmail.com), thread su IDU "Autenticità post ARBEL", 24/06/2004, 12:02:53 GMT)

"Se vuoi affrontare seriamente la tematica UFO - ALIENI - ABDUCTION entra in Avanguardie di Luce AVdL al link:

<http://groups.msn.com/AvanguardiediLuce>" (ARBEL (ARBEL_nospam@hotmail.com), thread su IDU "video ufo", 19/06/2004, 13:11:23 GMT)

"vedi ho ragione io, per te non esistono, non mi sono scaldato per niente, AVdL è un gruppo aperto se vuoi leggere non hai che da entrare" (:ARBEL (ARBEL_nospam@hotmail.com), tread su IDU "TRACCIA triangolare in Croazia", 9/06/2004, 00:49:50 GMT)

e poi : <http://snipurl.com/fgwl> <http://snipurl.com/fgwn>, "ti aspetto in AVdL" (su <http://snipurl.com/fgwq>), e poi, passando dal 2004 al 2003 arriviamo anche al 2002, <http://snipurl.com/fgws> .

Per il resto, basta fare una ricerchina ordinata per "data" su http://groups.google.com/advanced_group_search impostando Autore=arbel e "avdl" nel campo "che contengano la seguente frase" del "Trova messaggi" (così recupererete i messaggi non elencati sopra dal 2004 al 2003!)

>Marco

"Filippo il Brutto", alias... Goffredo

From claudio.superpollo@gmail.com Thu Jun 09 17:34:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MANIFESTO] it.discussioni.ufo
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Thu, 09 Jun 2005 15:34:08 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, Antonio Bruno ha scritto:

>> Chiunque venga qua a dire:
>> - ufo = alieni

>> - ufo = sbornia
>> - ufo = fotoritocco
>> - ufo = aerei militari
>> o altre amenita' simili, dovrebbe essere preso per quel che e': uno che le
>> spara grosse.
>> Credo sia ovvio che ognuna delle precedenti *puo'* essere una *causa* di
>> uno specifico fenomeno ufo, ma e' l'identita' ad essere una sciocchezza.
>
> e....
>
> -UFO = palloni sonda
> -UFO = fulmini globulari
> -Cerchi nel grano = bizzarrie agronomiche
> -Fenomeni paranormali = giochi di prestigio?
> ecc., ecc....?

Avrei potuto continuare per una settimana, almeno...

> Quelle sono verità conclamate, forse?

Se rispondi "si'" vuol dire che non sei d'accordo con me, altrimenti direi
che la vediamo *uguale*... :-)

Capisco la necessita' della tua puntualizzazione, ma... ne avevo messi
apposta 3 su 4...

Ciao ciao
Claudio

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Jun 09 17:34:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: =?iso-8859-1?q?Re: _Gli_OOPART_sono_indizi_di_verit=E0_sconosciute=3F?=
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 9 Jun 2005 08:34:51 -0700

feynman ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto
>
> >era ora. d'altronde non avevi argomenti per discutere sulle statuine
> >datate 17 mila anni fa dal museo di storia naturale di vienna e da
> >laboratori italiani, dentro le quali sono state trovate palline in
> >acciaio cromato che =E8 stato utilizzato per la prima volta nel 1904. la
> >scienza non sa spiegare questi oggetti come gli altri 300 presenti alla
> >mostra che klaus dona ha tenuto in svizzera fino a un mese fa
>
> ><http://unsolved-mysteries.info/rundgang2eng/rg2eng.htm>
>
> dovresti evitare di mettere il link ogni volta.
> Chiunque ci vada pu=F2 vedere da s=E8 che si tratta di fuffa.
>
> Vedo che alle 14.43 hai ancora pausa dal lavoro. Digestione lunga?
>

> ciao
> feynman

cosa dicevi? ah il link
quello che parla delle statuine datate 17 mila anni fa dal museo di storia naturale di vienna che avevano al loro interno delle palline di acciaio cromato, utilizzato per la prima volta nel 1904 e delle quali la scienza non sa dare alcuna risposta. come gli altri 300 oggetti assolutamente inspiegabili che si trovano alla mostra "misteri insoluti" curata da klaus dona. proprio questa qui

<http://www.unsolved-mysteries.info/rundgang2eng/rg2eng.htm>

un salutone affettuoso
truman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 09 17:36:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di verità sconosciute?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 9 Jun 2005 17:36:34 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto

> Vedo che alle 14.43 hai ancora pausa dal lavoro. Digestione lunga?

ma anche alle 16.03 e 17.34.
Uno stakanovista sul lavoro :-)

ciao
feynman

From jo_ciao@virgilio.it Thu Jun 09 17:36:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filosofia raeliana ...
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Thu, 09 Jun 2005 15:36:43 GMT

> A proposito di debiti, come mai il tuo gelataio è dovuto scappare dalla
> Francia e riparare in Canada?
> COme mai non paga quanto ha stabilito il giudice?

E' andato in Canada perché in Francia stava nascendo una vera e propria "caccia alle streghe", portando a una discriminazione generale contro i raeliani ... Nessuno è Profeta in patria ...

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Jun 09 17:37:42 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: it.discussioni.ufo
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 9 Jun 2005 08:37:42 -0700

Antonio Bruno ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> news:1118320722.456322.247110@f14g2000cwb.googlegroups.com...
>
> ufo=3D?
> ?=3Dalieni-piatti-frisbi-armi usa-nubi lenticolari
>
> il rapporto credo sia questo!
>
> ciao
> truman
> -----
>
> Nella sostanza Golem ha ragione. Nella sigla "UFO", c'=E8 il concetto di
> "sconosciuto". Quando quello che si vede =E8 *sicuramente* spiegabile, no=
n =E8
> pi=F9 un UFO. In effetti, se una scatola con elica che ha il motore ad
> elastico atterra davanti a casa tua e ne escono cinque o sei cloni di Pie=
ro
> Angela e Randi che esclama "Flim-Flam!", non =E8 pi=F9 un UFO, ma un
> "esperimento" del CICAP...;-)
>
> --
> Antonio Bruno

ahahahahahahahahahahahahhahahah

grande AB. direi che adesso la mia giornata a parlare con i cicappini
si =E8 conclusa con una grande risata!
ciao
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Jun 09 17:50:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: it.discussioni.ufo
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 9 Jun 2005 08:50:03 -0700

Coso ha scritto:

> Guardando il dito o seguendo la luna, truman burbank ha scritto:
>
> >> Chiunque venga qua a dire:
> >> - ufo =3D alieni
>
>

> Evidentemente scrivo in arabo... altrimenti non si capisce perche'
> dovresti farmi dire il contrario di quanto hai quotato, per poi
> lamentartene.
> Tu metti fra parentesi un "non certo in tutti i casi"... quindi sei in
> sostanza d'accordo con me,

probabilmente s=EC e infatti non si capisce proprio perch=E9 ti arrabbi

> b> cio=E9 fammi capire chiunque venga qui a dire che gli ufo in certi casi
> b> sono alieni le spara grosse?
> Naturalmente dipende dai casi, ma in generale ovviamente no.

beh "in certi casi" significa proprio "dipende dai casi"

>
> >> Non e' che deve essere libero, e' che libero lo e' di fatto senza biso=
gno
> >> di alcuna concessione... come sono libero io di dargli del cretino per
> >> questo... ognuno poi raccoglierà le conseguenze del proprio dire e de=
lle
> >> liberta' altrui, no?
> >
> > non qui. su it.discussioni.scienza probabilmente o su altri ng ma non
> > qui. chi lo fa qui fa solo la figura di chi non rispetta il manifesto
>

> Prima di tutto it.discussioni.scienza non esiste...

beh it.scienza s=EC. e si pu=F2 discutere anche l=EC

>e' una
> puntualizzazione che non c'entra col discorso che fai, ma vista la
> difficolta' a capirsi e' meglio farla.
> Quello che ho scritto sopra, poi, vale qui come altrove e non c'entra poi
> molto coi manifesti... per chiarire meglio il concetto: tu sei libero [nel
> senso che hai la possibilita' di farlo] di prenderti una pistola, andare
> in piazza e sparare alla gente... quelli che ti stanno intorno sono liberi
> [nel senso che ne hanno la possibilita', pur con ovvie difficolta'] di
> cercare di fermarti... ogni liberta' che ci si prende avra' i suoi costi e
> le sue conseguenze piu' o meno prevedibili... in alcuni casi queste sono
> gestite dalla legge o dai manifesti... anche fare "la figura di chi non
> rispetta il manifesto" rientra tra le conseguenze, che sia vero o meno.
> Capisco bene che in questo caso tu hai creduto che il mio "libero" fosse
> inteso come "permesso dalla legge", ma non intendevo quello. E' piu'
> chiaro, ora?

bene allora viva la libert=E0. basta non dire ad arbel o ad altri che =E8
"fuori manifesto" oppure OT.

> >> Questo sempre... ma mi sono spiegato abbastanza sull'assurdita' di
> >> ufo=3Dalieni? e capisci che leggendo questa tua frase deduco che pure =
per
> >> te e' un'assurdita'?

> >
 > > fammi capire. la definizione ufo=3Dalieni =E8 una forzatura
 >
 > No, come *equivalenza* e' piu' semplicemente una stupidata.
 >
 > > ma la
 > > definizione ufo=3Dalieni nel 75% dei casi =E8 una forzatura anche quest=
 a?
 >
 > E' solo una scrittura che ha poco senso... perche' non scrivere piu'
 > correttamente: il 75% dei fenomeni ufo sono manifestazioni aliene? Capisco
 > benissimo che a volte puo' essere comoda una scrittura sintetica, almeno
 > tutte le volte che sia difficile fraintendere... ma abusarne significa
 > _voler_essere_fraintesi_.

ma a me pare che il significato sia esattamente lo stesso

> > tu che probabilit=E0 daresti? ufo=3Dalieni nel 0% dei casi?
 >
 > La probabilita' dell'equivalenza? in quel caso si'... sono certo che
 > l'equivalenza non esiste... ;-P

non girare intorno all'equivalenza altrimenti ti perdi. al mondo ogni
 anno ci sono un certo numero di avvistamenti ufo e le statistiche qui
 si IDU potrebbero farci pensare che si tratti di:

75% alieni
 10% velivoli usa
 6% foto-video montaggi
 5% nubi lenticolari
 4% frisbi

sei d'accordo?

>
 > Ma tu intendevi altro... non "uguale" ma "con che probabilita' i fenomeni
 > ufo sono manifestazioni aliene?" o altro simile... Non lo so... non lo
 > considero impossibile [ma questo significa poco, visto che considero
 > impossibile davvero poche cose e sempre in relazione ad altre
 > considerazioni... e quindi alla probabilita' di queste ultime] e nemmeno
 > prossima allo zero... quantificarla meglio, da parte mia, sarebbe solo
 > sparare dei numeri a caso... altri magari ci riescono con piu' cognizione
 > di causa.
 >
 > > arbel o non arbel (sta diventando quasi shakespeareano) agli ufo si
 > > associano ormai storicamente le analisi sulle razze aliene, abduction.
 >
 > Vero.
 >
 > > quindi le tematiche sollevate da arbel sono assolutamente pertinenti in
 > > questo contesto.
 >
 > Qualche volta [o spesso, se preferisci] e' cosi'... altre volte no... un

> po' come capita a tutti...

vero

>

> Peccato solo che al momento si puo' solo dire che e' abituato a mentire

> [almeno sulle poche cose che potevano essere verificate]... percio' e'

> proprio difficile dare un qualsiasi peso alle sue tematiche qualora

> dipendessero dalla sua testimonianza, no?

>

> Ciao ciao

> Claudio

mah non posso giudicare. non ho elementi per giudicare

ciao

truman

From serpenterosso@hotmail.com Thu Jun 09 17:50:04 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga

From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>

Date: 9 Jun 2005 08:50:04 -0700

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio

> Io l'ho scaricato. Molte cose interessanti. Ma anche molta...paranoia. Mi

> perdoni Malanga!...;-)

Sbagli Antonio.

Guarda che malanga dice cose verissime.

Ti dir=F2 di pi=F9: io una volta mi sono intrufolato

nella setta di Scientology: non che credevo

a quel buffone di Hubbard, ma leggendo il suo

"Dianetics" mi si drizzarono i capelli in testa.

Come diavolo faceva costui (Hubbard) a sapere

delle cose che erano appena appena intraviste

in modo nebbioso dalla moderna psichiatria?

Eppure per me, e quelli come me era tutto chiaro.

In dianetics, molti non ci capiscono una mazza

ma per noi era qualcosa di dannatamente vero.

Quindi decisi di erntrare nella setta per vedere da

dove diavolo saltavano fuori certe info e soprattutto

qual'era la fonte da cui Hubbard attingeva a piene

mani. Inutile dirti che per quei poveracci dei suoi seguaci

era LUI, Hubbard, l'origine, la "Sorgente" delle informazioni.

Ma io sapevo benissimo che quello era solo un pagliaccio

e che lui aveva qualcuno che gli passava quelle informazioni:

insomma, non voglio farla lunga e arrivo subito alla conclusione:

il tale L.Ron Hubbard, verso gli anni 50 aveva creato una rete

di spie interne all'organizzazione di Scientology e questi li

aveva piazzato in alcuni punti chiave del potere americano, tipo

FBI, NSA, CIA. Avendo avuto da alcune spie primiere delle info

riservate su personaggi politici ecco che il tizio sfrutt=F2 queste

info riservate per far pressione su alcuni politici corrotti e viziosi

per far assumere le sue spie nei punti chiave del potere americano sopra meglio specificato. Insomma, per farla breve, Hubbard =E8 venuto in possesso di una ricca documentazione fottuta alla CIA e all'FBI su un gruppo avanzato di psichiatri che avevano svolto delle ricerche preziose e riservate sulla mente umana, e arrivando a risultati sconvolgenti e mai intravisti prima. Si scopr=EC cos=EC, che l'essere umano ha uno spirito definito "Thetan" (dal vocabolo greco "Theta") e che =E8 l'individuo stesso. Che il corpo =E8 solo una macchina biologica che contiene il Thetan, che un Thetan vive da sempre e non ha mai avuto una origine, n=E8 mai morir=E0 (a meno che...questo per=F2 lo ometto e non lo dico). Si scopr=EC la presenza dell' "ENGRAMMO" ("engram" per gli scienziologi) una specie di registratore della mente che registra nei momenti di incoscienza e che tutto il dannoso contenuto di tali registrazioni va a finire nella "MENTE REATTIVA" (def. di Hubbard) che altro non sarebbe che il famigerato SUBINCONSCIO di FREUD. Insomma Hubbard venne a sapere un sacco di cosette interessanti grazie ai documenti rubati e copiati a questi servizi americani. Il furbo Hubbard quindi, pens=F2 bene di trasformare queste conoscenze in moneta sonante e fond=F2 "SCIENTOLOGY". In breve questa =E8 la vera storia di Scientology e dianetics. Adesso, quel che dice Malanga, io ti posso garantire che non =E8 "paranoia". Forse lo =E8 per chi non comprende a fondo le sue rivelazioni (infatti lui lo dice all'inizio del documento pdf). Ma per chi =E8 a conoscenza di alcune cosette quel che dice il Malanga =E8 un libro aperto e gi=E0 letto. Ti consiglio comunque di leggere tutto il contenuto del documento che Truman ha linkato.

Ciao

SERPENTE ROSSO KRAMER

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Jun 09 17:52:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Gli_OOPART_sono_indizi_di_verit=E0_sconosciute=3F?=
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 9 Jun 2005 08:52:10 -0700

feynman ha scritto:
> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto

>
>
> > Vedo che alle 14.43 hai ancora pausa dal lavoro. Digestione lunga?
>
> ma anche alle 16.03 e 17.34.
> Uno stakanovista sul lavoro :-)
>
> ciao
> feynman

ah volevi tornare in argomento? va bene, eccoti accontentato

quello che parla delle statuine datate 17 mila anni fa dal museo di storia naturale di vienna che avevano al loro interno delle palline di acciaio cromato, utilizzato per la prima volta nel 1904 e delle quali la scienza non sa dare alcuna risposta. come gli altri 300 oggetti assolutamente inspiegabili che si trovano alla mostra "misteri insoluti" curata da klaus dona. proprio questa qui

<http://www.unsolved-mysteries.info/rundgang2eng/rg2eng.htm>

un abbraccio
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Jun 09 17:53:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 9 Jun 2005 08:53:10 -0700

Antonio Bruno ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> news:1118323628.619284.84010@o13g2000cwo.googlegroups.com...
> > Vivamente consigliato. Occhio sono 300 pagine, 5mb
> > saluti
> > truman
> >
> > http://www.ufomachine.org/Malanga_ebook_ALIEN_CICATRIX.pdf
>
>
> Io l'ho scaricato. Molte cose interessanti. Ma anche molta...paranoia. Mi
> perdoni Malanga!...;-)
>
> --
> Antonio Bruno
>

mi interesserebbe sapere quale parte giudichi paranoia
ciao
truman

From pipo@tipo.tap Thu Jun 09 17:56:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MANIFESTO] it.discussioni.ufo
From: "morganion" <pipo@tipo.tap>
Date: Thu, 9 Jun 2005 17:56:26 +0200

----- Original Message -----

From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Sent: Thursday, June 09, 2005 1:52 PM
Subject: Re: [MANIFESTO] it.discussioni.ufo

> morganion wrote:
>
> E sembra proprio impossibile fermare le
> > bocce e ripartire; è una reazione a catena.
>
> invece non sarà difficile quando nascerà l'ng moderato

Vista la distanza attuale di questo manifesto, con le bozze che ho letto finora, l'ambito della discussione sarà anche molto più limitato. Certamente si può definire un livello diverso di discussione, più scientifico, tagliando fuori ciò che appare troppo inverosimile o improbabile. Ho già detto che per me il "fenomeno UFO" interessante è quello che il manifesto attuale definisce; mentre per i miei obiettivi di discussione è molto meno interessante quello che viene attualmente proposto. Ma servirà se non altro (spero) a delimitare certi territori ed a ridurre l'aggressività

>
> > Spero solo che all'inizio non fosse così. Conosco piuttosto bene questo NG.
> > Già quattro anni fa spesso volavano insulti, ma meno continui e stressanti
> > di quanto è accaduto nell'ultimo anno.
>
> secondo me anche prima

Probabilmente hai ragione anche prima..

>
> > Beh l'impostazione stessa dell'NG sembra fatta per creare due fazioni
> > contrapposte.
>
> non è l'impostazione dell'ng

Mah.. parlando di IDU questa frase del manifesto sembra indicare chiaramente i due settori "Saranno graditi scambi di opinioni tra scettici e credenti, informazioni riguardo a siti che trattino lo stesso argomento.....". Certo non era necessario che lo scambio di opinioni si evolvesse in contrapposizione e scontro.

> è il fatto che si parli di misteri che innegabilmente crea queste due

- > fazioni; se proprio vogliamo dividere le cose.
- > essendo la maggior parte dei misteri e gli alieni ancora delle cose di
- > cui non si ha la certezza della loro esistenza.
- > la gente può credere agli alieni, ma le prove non lo danno per certo.

A me sembra che tutto l'impianto di questi due NG sia fatto per parlare di ciò che "non è certo" o che "non può essere accertato" o difficilmente può esserlo. E quasi per "misurare/quantificare" un possibile livello di "perturbazione", in questi NG c'è un "perturbatore" (non in senso necessariamente negativo), secondo me liberissimo di agire come Arbel, che innesca le situazioni e misura-raccoglie le reazioni. Che a me sembrano rilevanti in se stesse e nella loro intensità molto più della effettiva "dose" di realtà che le ha generate. Come sembra accadere davvero (questa volta "in realtà") attorno al fenomeno UFO ed ai "Misteri" in genere. Spero di essermi spiegato.

- > proprio per l'inesistenza di prove
- > e questo sarà così fino a che non verrà dimostrata l'esistenza degli
- > alieni, dello yeti, del bigfoot, ecc.
- >
- > > La storia che racconta Arbel certamente può avere degli effetti depressivi
- > > su qualcuno. Ma anche un film con quei contenuti li può avere.
- >
- > i film su questo argomento non sono la realtà e non dimostrano.....

Se si riflette un attimo sull'attività "discutere" IMHO ci si rende conto che raramente è volta a dimostrare qualcosa, ed ancora più raramente dimostra effettivamente qualcosa. Su internet specialmente la discussione e la chiacchiera diffonde preminentemente se stessa, si riproduce duplica, varia, moltiplica..... Questo fenomeno esiste davvero e cresce. E da questo punto di vista è il vero UFO reale. Mentre spendiamo tempo a cercare la dimostrazione che neghi o affermi (definitivamente?), cresce questa realtà non identificata. Verso cui personalmente provo una notevole diffidenza..... Secondo me è un fenomeno su cui la demistificazione scientifica non serve proprio a nulla neppure quando funziona. Ma questo IMHO bisognava aspettarselo.

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Jun 09 17:58:20 2005
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
 From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
 Date: 9 Jun 2005 08:58:20 -0700

Kramer ha scritto:

- > "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
- > > Io l'ho scaricato. Molte cose interessanti. Ma anche molta...paranoia. =
- Mi
- > > perdoni Malanga!...;-)
- >

> Sbagli Antonio.
> Guarda che malanga dice cose verissime.
> Ti dir=F2 di pi=F9: io una volta mi sono intrufolato
> nella setta di Scientology: non che credevo
> a quel buffone di Hubbard, ma leggendo il suo
> "Dianetics" mi si drizzarono i capelli in testa.
>> quel che dice il Malanga =E8 un libro aperto e gi=E0 letto. Ti consiglio
> comunque di leggere
> tutto il contenuto del documento che Truman ha linkato.
>
> Ciao
>
> SERPENTE ROSSO KRAMER

ho paura che tu abbia proprio ragione
ciao
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Jun 09 18:01:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Gli_OOPART_sono_indizi_di_verit=E0_sconosciute=3F?=
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 9 Jun 2005 09:01:36 -0700

feynman ha scritto:
> "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto
>
> >Come persona mi fai veramente SCHIFO!
>
> >SERPENTE ROSSO KRAMER
>
> toh chi si rivede, il vecchio troll diffamatore "serpente rosso".
> naturalmente con un nuovo nickname ma l'email address e l'alta qualit=E0 =
dello
> scritto lo hanno fatto riconoscere sin dal primo post.
>
> Per chi non conoscesse il signore in questione, rimando alla lettura di
> questo post dal quale si evince come mai uno debba solo essere orgoglioso=
di
> "fare schifo" a simile gentaglia:
> http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/browse_frm/thread/5d369a=281404bad/1574372be974acbe?q=3D%22serpente+rosso%22+author:giancarlo+author=:albricci&num=3D1&hl=3Dit#1574372be974acbe
>=20
> ciao
> feynman

sei molto triste piccolo fisico

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 09 18:17:10 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di verità sconosciute?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 9 Jun 2005 18:17:10 +0200

>"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

>> > Vedo che alle 14.43 hai ancora pausa dal lavoro. Digestione lunga?
>>
>> ma anche alle 16.03 e 17.34.
>> Uno stakanovista sul lavoro :-)

> ah volevi tornare in argomento? va bene, eccoti accontentato

oh, finalmente hai finito una dura giornata di lavoro.
Il capo sarà contento.

ciao
feynman

From sonotranoi@hotmail.com Thu Jun 09 18:21:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista a monsignor balducci
From: "Marco Manca \ (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 9 Jun 2005 18:21:24 +0200

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:iTYpe.1003733\$b5.43391962@news3.tin.it...

> Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:
>
>>>non lo sai nel vero senso della parola
>>>è questo di cui ti devi preoccupare
>>
>>
>> E come al solito la "sclerata" finale.
>
> dove avrei sclerato?

Secondo te?

>> Dici di non essere scettico, lo sei eccome, ne più ne meno di altri, tu
>> avresti bisogno che ARBEL ti facesse salire (bada ho scritto SALIRE e non
>> solo vedere) dentro una loro nave per convincerti, solo così ci
>> crederesti, puoi negarlo quanto ti pare è così, altrimenti di cosa ti
>> accontenteresti sennò?
>
> e perchè non ti ci porta TE a vederla e a salirci visto che sei l'unico
> qui dentro che gli credi?

Per un attimo pensa che ciò che dice ARBEL sia tutto vero, ok?

Ora, secondo te rischierebbe la copertuta solo per far vedere una navetta a me?

Ma pensaci diamine!

So che lo farà, ma so anche che ora non può farlo ed io so aspettare tutto il tempo necessario.

Marco

From claudio.superpollo@gmail.com Thu Jun 09 18:23:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: it.discussioni.ufo
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Thu, 09 Jun 2005 16:23:50 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, truman burbank ha scritto:

>> Tu metti fra parentesi un "non certo in tutti i casi"... quindi sei in
>> sostanza d'accordo con me,
>
> probabilmente sì e infatti non si capisce proprio perché ti arrabbi

Be', "arrabbiato" mi pare esagerato... ma ero convinto di averlo già ben specificato che mi riferivo ad una equivalenza generale che non teneva conto dei casi...

>> b> cioè fammi capire chiunque venga qui a dire che gli ufo in certi casi
>> b> sono alieni le spara grosse?
>> Naturalmente dipende dai casi, ma in generale ovviamente no.
>
> beh "in certi casi" significa proprio "dipende dai casi"

Perfetto, allora. :-)

>> > non qui. su it.discussioni.scienza probabilmente o su altri ng ma non
>> > qui. chi lo fa qui fa solo la figura di chi non rispetta il manifesto
>>
>
>> Prima di tutto it.discussioni.scienza non esiste...
>
> beh it.scienza sì. e si può discutere anche lì

E' che volevo far presente che non e' nella sottogerarchia "discussioni"... Comunque, come già ti dicevo, la mia era una puntualizzazione "di lana caprina" nel discorso che facevi...

> bene allora viva la libertà. basta non dire ad arbel o ad altri che è
> "fuori manifesto" oppure OT.

C'e' una cosa, che poi mi sembrava si volesse mettere nella prima bozza

del manifesto... non puo' esistere l'"ot a persona" su it.*", in questo sono molto chiari nelle varie FAQ della gerarchia... No, non si puo' accettare che arbel sia "fuori manifesto" in quanto Arbel... anche se ot ci va [sicuramente meno spesso di quanto faccio io, peraltro :-(]...

>> E' solo una scrittura che ha poco senso... perche' non scrivere piu'
>> correttamente: il 75% dei fenomeni ufo sono manifestazioni aliene? Capisco
>> benissimo che a volte puo' essere comoda una scrittura sintetica, almeno
>> tutte le volte che sia difficile fraintendere... ma abusarne significa
>> _voler_essere_fraintesi_.
>
> ma a me pare che il significato sia esattamente lo stesso

Mi fai venire il dubbio... che sia io troppo condizionato dal simbolo di uguaglianza? non posso escluderlo, ma molto francamente non mi pare... in quel contesto lo trovo solo fuorviante.

>> > tu che probabilità daresti? ufo=alieni nel 0% dei casi?
>>
>> La probabilita' dell'equivalenza? in quel caso si'... sono certo che
>> l'equivalenza non esiste... ;-P
>
> non girare intorno all'equivalenza altrimenti ti perdi. al mondo ogni
> anno ci sono un certo numero di avvistamenti ufo e le statistiche qui
> si IDU potrebbero farci pensare che si tratti di:
>
> 75% alieni
> 10% velivoli usa
> 6% foto-video montaggi
> 5% nubi lenticolari
> 4% frisbi
>
> sei d'accordo?

Be', sui numeri no... ci metti [per gioco, immagino] i frisbi al 4% che e' esagerato ma che vuol anche dire che la totalita' degli avvistamenti non e' per nulla scremata... e in questo caso 75% agli alieni mi pare decisamente troppo... poi non c'e' spazio per i casi dubbi... Insomma, piu' che una statistica mi pare un'opinione...
In ogni caso c'e' chi queste statistiche le ha fatte [piu' o meno bene] e solitamente ci stanno tutti i casi che hai citato assieme ad altri.

Ma forse cercavi una mia risposta piu' coinvolgente... premesso ancora che vale poco, la mia opinione e' che di casi parecchio strani ce n'e' parecchi... :-)

> mah non posso giudicare. non ho elementi per giudicare

Ottima posizione, a mio avviso... :-)

Ciao ciao
Claudio

From sonotranoi@hotmail.com Thu Jun 09 18:24:33 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista a monsignor balducci
From: "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 9 Jun 2005 18:24:33 +0200

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:eZYpe.1003763\$b5.43392494@news3.tin.it...
>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio news:aELpe.15562\$TR5.8609@news.edisontel.com...
>> Vedi io gli credo, sento che quel che dice è vero e non può fregarmente
>> un cazzo delle prove, lo conosco da 4 anni e non gli ho mai detto di
>> mostrarmi niente...
>> mi fido totalmente. Tu definiscila fede o come diavolo ti pare, la cosa
>> non mi riguarda perchè IO SO che fede NON E', ma SENTIRE.... ma inutile
>> che ti spiego la differenza.
>
> Ma smettila gnoccolone, sarebbe cmq uno sbaglio fidarsi per una cosa così
> bizzarra anche con una lunga serie di riscontri positivi del tuo famoso
> sesto senso che ti fa' "sentire di credere" se uno imbrogia o meno,
> figurati se ha senso farlo quando non solo non hai una
> casistica/statistica positiva alle spalle ma prendi cantonate un giorno sì
> e l'altro pure, ma cosa sei un idiota completo?
>
> ciao
> Ken ed i sogni ad occhi aperti

Stai buono e vai a giocare con l'osso.

Marco

From djaracno@hotmail.com Thu Jun 09 18:45:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Thu, 9 Jun 2005 18:45:39 +0200

[da "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>]
Message-ID: 1118309146.369023.86680@f14g2000cwb.googlegroups.com

| Dj Aracno ha scritto:
|| [da "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>]
|| Message-ID: 1118218744.819775.222070@g14g2000cwa.googlegroups.com
||
|| ...]
|| Appunto. Dopo quanto ne abbiamo parlato e dopo quanto ci siamo spiegati, come
|| mai ancora nessuno dei non-scettici si fa avanti?
|
| perchè non è stata ufficialmente proposta una moderazione a due. con
| due moderatori che rappresentino le due opposte correnti di pensiero.

Non ho capito. Ma cosa ci vuole per ufficializzarla? Il tappeto rosso e la fanfara?

Non ho letto nessun post che nega questa possibilità e, quando è stata proposta la lista per i candidati, non ci ho letto "astenersi..." (sostituisci ... con qualunque fazione ti venga in mente).

E poi, ufficialmente da chi? Chi è che può parlare a nome di tutti? Io credo che nessuno lo possa fare.

Quindi basta aggiungere il nome alla lista.

Secondo me ti stai perdendo in un problema che non esiste.

Chi sarebbero i candidati a cui è stata rifiutata la candidatura, fino ad ora?

E rifiutata da chi?

[...]

| mi pare che le due affermazioni siano ben distinte:

| 1. "Una soluzione meno drastica ma applicabile con maggior facilità
| è
| quella di definire un gruppetto di moderatori,"

| 2. "insieme a una procedura
| per accettarne di nuovi e "licenziare" chi va contro la
| maggioranza."

| si parla di procedura e se ne parla dopo la parola "insieme" che sta a
| indicare che è qualcosa di associato alla doppia moderazione. mi sa
| che la moderazione a due è lecita e auspicata

Ok. Non rimane che provare, allora... Secondo me il GCN alla fine nominerà un solo moderatore e una lista di "riserve" (inteso come *moderatori di riserva*)

Ho già votato in passato per gruppi moderati e alla fine il moderatore era sempre uno solo...

[...]

|| Vista la facilità con cui il gruppo non-scettico grida "all'ufo,
|| all'ufo...", credo che allora mi schiererei tra gli scettici.
|| Non mi va di passare per "boccalone" solo per una questione di "bandiera".

| ok ma occhio alla facilità con cui la corrente scettica grida "nube
| lenticolare, nube lenticolare". in questo caso passeresti dall'essere
| credulone all'essere un cicappino

Vedi? Non sono rappresentato da nessuno. Quindi, se è giusto il ragionamento per cui passano solo i post con la stessa bandiera del moderatore, io non potrei postare in nessun caso...

[...]

|| Credo che gli schieramenti sarebbero molti di più.
|| In ogni caso, continuo a pensare che qui si è travisato il concetto di
|| moderazione: non si tratta di "far passare gli amici e bloccare i nemici"!
|| Non siamo in guerra!

| dici?

Dico! Quando si spegne il PC, ognuno continua la sua vita con gli stessi problemi e con gli stessi ritmi che aveva prima di accenderlo. Se anche qui viene data una risposta definitiva alla questione, per chi non segue IDU non è successo niente.

Se anche litigassi con chiunque sul NG, nella mia vita reale i miei amici della vita reale sarebbero sempre gli stessi e si comporterebbero nello stesso modo con me.

Relax, gente... Qualcuno se la sta prendendo un po' troppo per delle chiacchiere da bar, IMHO...

|| Il NG è uno strumento che permette a persone logisticamente distanti di
|| scambiare esperienze e opinioni con altri che condividono i loro stessi
|| interessi.

| era quello che credevo anch'io. come credevo che il più bravo vincessesse
| lo scudetto, che i migliori facessero carriera, che i giornali
| dicessero la verità.

Non sono gli strumenti a fallire, sono chi li usa. Non è il giornale che dice le bugie, ma chi ci scrive sopra.

Io ti ho detto cosa è un NG.

Anche un'automobile può uccidere una persona. In quel caso, è colpa dell'automobile o di chi la guida?

In quanto alle discipline sportive, io sono per gli sport individuali. Gli sport di squadra sono sempre soggetti al rendimento di *tutta* la squadra. Non si può quindi fare un discorso del tipo "il migliore vince". Idem per le carriere: chi fa carriera interagisce con tante persone, ergo è come se fosse un gioco di squadra...

|| Il compito del moderatore è allontanare quelli che abusano di questo
|| strumento per inviare messaggi personali, vendette trasversali o messaggi
|| che istigano al litigio. Tutto qui...

| pare che il compito del moderatore sia filtrare i post. e se è
| schierato apertamente non riesco a intuire come faccia a farlo in modo
| democratico

Se su un post c'è scritto "XXX è un pezzo di merda" (chiunque sia XXX), il moderatore ha il dovere di filtrarlo, qualunque sia il suo "credo" (insulti)...

Se su un post c'è scritto "Al primo che mi risponde gli spezzo le gambe" (o simili), il moderatore ha il dovere di filtrarlo, qualunque sia il suo "credo" (minacce)...

Se su un post, nell'oggetto, c'è scritto "Messaggio per XXX" (chiunque sia XXX), il moderatore ha il dovere di filtrarlo, qualunque sia il suo "credo" (mandagli una e-mail)...

Se la maggioranza dei frequentatori risulta infastidita da un postatore che si comporta male, il moderatore ha il dovere di filtrarlo, qualunque sia il suo "credo" (creerebbe dei flame)...

Non mi sembra una questione di credo...

[...]

| capisco e sono assolutamente d'accordo con te. c'è solo il pericolo di
| andare all'opposto. ricordi? quando i treni arrivavano in perfetto
| orario? i servizi erano efficientissimi? era il 1922

Non ero ancora nato nel '22. Comunque, da allora, ne è passata di acqua sotto i ponti...

I servizi e i treni erano utilizzati per un centesimo rispetto ad adesso, e erano anche molti di meno.

C'era anche il periodo in cui la gente gestiva i magazzini con un block-notes...

Oggi tutto è moltiplicato per 100.000 rispetto ad allora, quindi è molto più complicato da seguire.

[...]
| ma se la moderazione vuole essere un tentativo di eliminare gli insulti
| va benissimo ma allora non capisco perché ostacolare la doppia
| moderazione.

Ma chi è che l'avrebbe ostacolata? E come, visto che nessuno può censurare nessuno qui?

| quindi stessi principi di IDU e IDM ma senza insulti.
| stessi principi significa parlare di ufo e associarli ad alieni, armi
| usa, frisbi, nubi lenticolari, piatti. c'è chi propende quasi sempre
| per alieni, chi quasi sempre per frisbi e chi sta in mezzo. ma se tu
| fai moderare il gruppo a uno che propende quasi sempre per la versione
| frisbi non si tratta più di un gruppo dedicato agli ufo ma ai frisbi e
| dunque non è più parallelo a IDU e non ne rispetta il manifesto e
| dunque non va trattato qui, ne la votazione effettuata qui.

Vedi che ti sfugge il senso della cosa?

Se il gruppo finisce per parlare solo di XXX (sostituisci con cosa ti pare), chi non è più interessato lo abbandonerà.

Alla fine, se sono in quattro gatti a parlare, il GCN chiuderà il NG per scarso traffico e fine dell'avventura.

Dove è il problema? Stai mettendo il carro davanti ai buoi, secondo me.

[...]
| ma infatti io non mi sto strappando i capelli, solo che mi spiace che
| si perda una grande occasione, quella di parlare di ufo e misteri in
| modo equilibrato, onesto, senza insulti.

Perché dici che la perdi? Se "di là" non si può, lo faremo "di qua"... IDU non viene mica chiuso, solo affiancato. E, tra due gruppi affiancati, è sempre l'ultimo nato quello più "a rischio".

| i modi per farlo sono
| essenzialmente due: o avere a che fare con persone intelligenti oppure
| moderarle per mezzo di due persone intelligenti. con la prima occasione
| pare che abbiamo fallito con la seconda non ci vogliamo neanche
| provare. peccato.

Perché ti ostini a dire che "non ci vogliamo provare"? A chi ti riferisci? Chi

è che avrebbe tutto questo potere (di impedire le adesioni e le candidature, intendo)?

Chi è che dovrebbe ufficializzare la cosa e come, secondo te?

Hai una proposta? Falla e chiedi adesioni, come è già stato fatto. Chi è che te lo può impedire? E come?

--

Dj Aracno

From SerniL@tin.it Thu Jun 09 18:47:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Comunicato diffuso da Cristoforo Barbato
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Thu, 09 Jun 2005 16:47:12 GMT

On 9 Jun 2005 01:23:23 -0700, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> wrote:

>> Di sicuro non rimarrebbero al livello CTS, anche perche' non t'immagini la
>> gente che ha una qualifica bastante per leggere documenti CTS.

>se si contiunua a pensare che la questione aliena sia "aliena" a certi
>gruppi di potere sì. manon è così

Intendevo appunto dire che dal "loro" punto di vista, gia' troppa gente ha
accesso al livello CTS. Percio' i "capi" stabilirebbero per quei documenti
un livello di sicurezza superiore.

>> E, se fossi
>> Bush, non so quanto mi fiderei a lasciare documenti del neonato CTSObi-Wan
>> a disposizione del fiero alleato italiano, che ogni tanto sclera.

>ma le cose stanno proprio capovolte. le decisioni, a livello davvero
>superiore, vengono prese in vaticano e a londra non certo a washington,
>che si adegua

"Italiano", non "inglese" e non "vaticano". Il Vaticano e' una nazione che
senz'altro garantisce piu' segretezza e sicurezza dell'Italia, un Paese di
santi, poeti, navigatori, chiacchieroni e banderuole; un paese mistico per

non dire ustico.

>> L'"omega" presente sul sigillo SSS+O non e' parte del nome

>questo ti aiuterà senz'altro a capire meglio

In un certo senso, senz'altro. Ma quel libro parla di UFO, non di sigilli.

Leonardo

--

Tho' the claith were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From kennyt@tiscali.it Thu Jun 09 19:06:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista a monsignor balducci
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 09 Jun 2005 17:06:01 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:r1_pe.15785\$TR5.15650@news.edisontel.com...
> Stai buono e vai a giocare con l'osso.

ROTFL, ecco le uniche argomentazioni di cui sei capace, sei proprio un
gnoccolone, tu vai a giocare con quei 4 ossi del tuo padrone. visto che ha
detto che pesa meno di 60kg....

ciao

Ken

--

" io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo,
e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè ti
strappo
i coglioni con le mie mani. Capito frocetto?" A.RB.EL l'omone di 60kg,
ROTFL

From giorgio.smileRETTILI@LUNARitele2.it Thu Jun 09 19:14:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filosofia raeliana ...
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARitele2.it>
Date: Thu, 9 Jun 2005 19:14:28 +0200

(`.,Emael,.`~) <emael_d@hotmail.com> ha scritto:

(start quoting)

> \$\$\$\$\$\$ cosa?

hai ragione, siamo in europa ed avrei dovuto usare l'euro

> hai letto la pubblicità della Cei sull'otto per mille? Con quali
> soldi paga queste pubblicità? Con l'8x1000? :-DDDDDDDDd

e che me ne frega dell'8 per mille e del vaticano?

> hai letto anche in quella pubblicità questo:
>
> 442,0 milioni di euro (per esigenze di culto e pastorale) [poi mi
> spieghi con calma cosa intendono per esigenze di culto ecc ecc]
>
> hai letto anche:
>
> 190,0 milioni di euro (per interventi caritativi) ? Azz cosi poco
> per la cartià?
>
> e poi:
>
> 319,5 milioni i euro (sostentamento del clero). Mizzeca. Questi soldi
> servono anche per intervenire in tv e sui giornali, (ingerenza del
> vaticano), come sta succedendo in questo periodo, dove cardinali e il
> capo di uno stato estero si permettono di invitare la popolazione
> italiana a disertare i referendum? Servono anche a questo i soldi che
> incassa la Cei?

e allora?

Ammesso pure che la Chiesa "ruba" soldi perchè spende in carità meno di quanto guadagna, cosa vorresti dimostrare?

Anche se la percentuale è bassa, esiste oggettivamente la carità, gli aiuti umanitari ecc... Rael invece? Che percentuale di carità sai darmi? Cosa fa "per gli altri"?

Risposta: Magna e basta.

ciao!

Giorgio

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 09 19:17:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 9 Jun 2005 19:17:59 +0200

"Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto

> Hai una proposta? Falla e chiedi adesioni, come è già stato fatto.

è che alle sue proposte aderiscono milioni di lurkers.
L'ultimo conteggio era 1.567.891

Tu non li vedi, ma loro ci sono.

ciao
feynman

From sonotranoi@hotmail.com Thu Jun 09 20:03:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista a monsignor balducci
From: "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 9 Jun 2005 20:03:30 +0200

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:ZF_pe.1004471\$b5.43409566@news3.tin.it...

>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio news:r1_pe.15785\$TR5.15650@news.edisontel.com...
>> Stai buono e vai a giocare con l'osso.
>
> ROTFL, ecco le uniche argomentazioni di cui sei capace, sei proprio un
> gnoccolone, tu vai a giocare con quei 4 ossi del tuo padrone. visto che ha
> detto che pesa meno di 60kg....
> ciao
> Ken

Peso anch'io meno di 60kg, quindi? Tu giudichi gli altri sul proprio peso?
Bruce Lee era alto circa 170cm x 63kg, non ti dico altro. Ora pensi che la
sua forza veniva sprigionata solo dai suoi muscoli?

Marco

From marlonando@libero.it Thu Jun 09 20:34:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: "enedspul" <marlonando@libero.it>
Date: 9 Jun 2005 11:34:12 -0700

Dj Aracno Wrote:

> Non ho capito. Ma cosa ci vuole per ufficializzarla? Il tappeto rosso e la
> fanfara?
> Non ho letto nessun post che nega questa possibilit=E0 e, quando =E8 stat=
a proposta
> la lista per i candidati, non ci ho letto "astenersi..." (sostituisci ...=
con
> qualunque fazione ti venga in mente).

non ti rendi conto che il cretino a cui stai rispondendo o non ce la fa
a capire, oppure lo f=E0 apposta?

50 volte gli si =E8 stata spiegata sta cosa
=E8 solo fiato sprecato

From ale_salta@libero.it Thu Jun 09 20:35:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di verità sconosciute?
From: Il Salta <ale_salta@libero.it>
Date: Thu, 09 Jun 2005 18:35:56 GMT

Un bel giorno, feynman, invece di sognarsi ghiande scrisse:

>oh, finalmente hai finito una dura giornata di lavoro.
>Il capo sarà contento.

Scusa feynman, una curiosità: ma una volta non lo avevi nel killfile?

^ ____ ^

--

Il Salta

Si può anche essere troppo profondi.
La verità non è sempre in un pozzo.
Anzi, per quanto riguarda le nozioni più importanti,
io credo che sia invariabilmente alla superficie.
(E. A. Poe)

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Jun 09 20:38:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 9 Jun 2005 20:38:43 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1118332389.966411.277910@g47g2000cwa.googlegroups.com...

> mi interesserebbe sapere quale parte giudichi paranoia
> ciao
> truman

Forse la parola è un po' grossa, e lo dico anche a Kramer. Quello che voglio dire è che ho letto tutto il libro di Malanga e l'ho trovato plausibile, per quanto terribilmente inquietante. Voglio credere che non sia proprio*tutto* così, ad esempio le razze aliene ed il fatto dell'anima. Per gli studi che ho fatto e per la fede che abbraccio, infatti, so che TUTTI gli esseri viventi hanno un'anima in evoluzione. Non riesco a credere che l'anima sia una prerogativa solo degli abitanti di un piccolo pianeta di un piccolo sistema di un piccolo sole di uno dei milioni di sistemi solari di una delle miliardi di galassie esistenti in uno degli infiniti universi in cui ci troviamo...
Ma tante, tante cose che descrive Malanga, sono drammaticamente vere.
Ciao

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Jun 09 20:53:30 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Thu, 09 Jun 2005 18:53:30 GMT

Kramer <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
<1118329880.831753.90710@o13g2000cwo.googlegroups.com> :

- > Non mi stupirei che, anche nei ng, ci siano presenze di questo tipo,
- > schifosissimi spioni
- > al soldo dei servizi segreti con il compito di setacciare anche i più
- > insignificanti rivoli
- > dell'informazione come può essere un semplice newsgroup. Anzi, ci
- > metterei la mano
- > sul fuoco che è così,
- > e credo di aver capito i personaggi qui dentro
- > che possono essere coinvolti
- > con tali enti del cazzo.

Alla faccia della paranoia!

From serpenterosso@hotmail.com Thu Jun 09 21:59:08 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga

From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>

Date: 9 Jun 2005 12:59:08 -0700

- > "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
- > Non riesco a credere che l'anima sia
- > una prerogativa solo degli abitanti di un piccolo pianeta di un piccolo
- > sistema di un piccolo sole di uno dei milioni di sistemi solari di una de-
- > lle
- > miliardi di galassie esistenti in uno degli infiniti universi in cui ci
- > troviamo...

Guarda Antonio, la faccenda =E8 molto pi=F9 complessa e complicata
di quel che ha descritto Malanga.

In breve posso dirti, ai fini di una facile comprensione, che quello
che noi tutti intendiamo

per "anima" o "spirito" i9n realt=E0 =E8 l'individuo stesso: mi spiego

ancora meglio:

quando tu dici:"io ho uno spirito (o un'anima)" sbagli a dire cos=EC:

Per il semplice fatto che sarebbe pi=F9 corretto dire: "IO SONO LO

SPIRITO (o l'anima), capisci?

L'uomo non =E8 che possiede uno spirito: E' LUI LO SPIRITO! L'ANIMA, IL THETAN o comer diavolo

si voglia definire l'essere.

Adesso, quel che vuole dire Malanga, non =E8 che gli alieni vogliano

"rubare" lo spirito:

non si pu=F2 "rubare" l'individuo stesso, capisci? E' pi=F9 semplice

"corromperlo" e "imprigionarlo"

uno spirito, per farne quel che si vuole. Gi=E0, ma come fai a

imprigionare una entit=E0 che non ha

massa, n=E8 posizione, n=E8 spazio n=E8 tempo, ma E' LO STATICO PER

DEFINIZIONE?

Semplicemente con il "pectus" (il peccato)! e qui entra in ballo la

religione, non quella favola che

il cattolicesimo spaccia da millenni per "verit=E0 cristiana", no!

Quella =E8 la LORO VERITA' spacciata

e manipolata a loro uso e consumo. In realt=E0, la VERITA' DEL CRISTO E'

LA CONOSCENZA! La conoscenza, capisci? Non la fede, il dolore, la

privazione, niente di tutto questo: LA CONOSCENZA, o GNOSI, chiamala

come ti pare. Il "pectus" cosa fa? ROVINA UN ESSERE, LO CORROMPE, LO

RENDE PICCOLO, MORTALE E SPAVENTATO, in breve una LARVA che vaga

nell'universo senza pace e senza una direzione. Quindi E' IMPORTANTE

ESSERE

INTEGRI NELLA MENTE E NELLO SPIRITO, se si vuole aggirare la TRAPPOLA

aliena cher =E8 stata tesa PER DISTRUGGERE E DARGLI L'OBLIO ALL'ESSERE

UMANO.

Antonio, non so quanto di quel che ho scritto ti =E8 reale, ma sappi che

ho semplificato e ridotto all'osso un discorso che =E8 largo e molto

pi=F9 complesso di quel che sembra.

Ciao

SERPENTE ROSSO KRAMER

From serpenterosso@hotmail.com Thu Jun 09 22:22:02 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Comunicato diffuso da Cristoforo Barbato

From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>

Date: 9 Jun 2005 13:22:02 -0700

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Il Vaticano e' una nazione che

> senz'altro garantisce piu' segretezza e sicurezza dell'Italia, un Paese di

> santi, poeti, navigatori, chiacchieroni e banderuole; un paese mistico per

> non dire ustico.

E' verissimo quel che affermi. Infatti, non per niente i migliori, i

pi=F9 sbalorditivi documenti

i pi=F9 incredibili racconti firmati e controfirmati da personalit=E0

molto attendibili (anche del passato)
si trovano l=EC. E aggiungo che i documenti Classificati Top Secret,
anche se =E8 vero che molte persone hanno accesso al loro contenuto, non
dimentichiamoci che esistono vari "livelli" di TS e molti documenti
sensibili e di una certa importanza, non crediate che possano essere
visti dal primo coglioncello di funzionario
dei servizi, siano essi americani, italiani o vaticani.

SERPENTE ROSSO KRAMER

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 10 00:18:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di verità sconosciute?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 10 Jun 2005 00:18:43 +0200

"Il Salta" <ale_salta@libero.it> ha scritto

> Scusa feynman, una curiosità: ma una volta non lo avevi nel killfile?
> ^____^

sì, ma ogni tanto torno a giocarci.

ciao
feynman

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Jun 10 00:25:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nuovi cerchi
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 09 Jun 2005 22:25:50 GMT

Con due nuovi cerchi, trovati uno a ad Arezzo e l'altro a Sala Baganza
(PR), salgono a sei i cerchi trovati fin'ora in Italia.
Si veda
[http://www.x-cosmos.it/cropcircles/index.php?
filterdrzava=Italy&filtergodina=2005&filtermjese=&Submit=Show+records](http://www.x-cosmos.it/cropcircles/index.php?filterdrzava=Italy&filtergodina=2005&filtermjese=&Submit=Show+records)

From sernil@tin.it Fri Jun 10 00:36:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Trilogia istruttiva: COVER-UP e cinema
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 09 Jun 2005 22:36:48 GMT

On Thu, 9 Jun 2005 16:50:36 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>> > questi sono 3 film
>> > la trilogia è un'altra cosa: una saga

>E' una trilogia da me costituita. Non è che esistono organismi ufficialmente
>preposti alla costituzione di trilogie.

Be', di norma si cerca di fidarsi dell'autore. Cioe', quelle che l'autore
crea come trilogie (o saghe) le chiamiamo così'.

Quelle altre si chiamano "rassegne", che possono essere di un autore (con
film di argomenti anche diversi), o un argomento (anche con più autori);
nel primo caso si vede come un autore faccia i film, nell'altro come più
autori affrontino argomenti simili.

Poi ci sono le rassegne con autori e argomenti diversi e quelle mi sembra
vengano definite "un gran casino"... paragonare William di Baskerville ed
Olimpio de' Pannocchieschi temo richieda una mente più aperta della mia,
ma si può fare, eh.

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sernil@tin.it Fri Jun 10 00:39:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: it.discussioni.ufo
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 09 Jun 2005 22:39:19 GMT

On Thu, 09 Jun 2005 15:25:26 GMT, Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
wrote:

>Evidentemente scrivo in arabo... altrimenti non si capisce perche'
>dovresti farmi dire il contrario di quanto hai quotato, per poi
>lamentartene.

Abitudine :-)

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From emael_d@hotmail.com Fri Jun 10 00:39:26 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filosofia raeliana ...
From: "\(\`·.,Emael,·´\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Fri, 10 Jun 2005 00:39:26 +0200

"Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it> ha scritto nel messaggio news:UN_pe.76\$Fu1.57@nntpserver.swip.net...

> > hai letto la pubblicità della Cei sull'otto per mille? Con quali
> > soldi paga queste pubblicità? Con l'8x1000? :-DDDDDDDDd
>
> e che me ne frega dell'8 per mille e del vaticano?

ma non volevi fare in conti in tasca al Movimento Raeliano? Fai i conti in tasca pure per il vaticano.

> > hai letto anche in quella pubblicità questo:
> >
> > 442,0 milioni di euro (per esigenze di culto e pastorale) [poi mi
> > spieghi con calma cosa intendono per esigenze di culto ecc ecc]
> >
> > hai letto anche:
> >
> > 190,0 milioni di euro (per interventi caritativi) ? Azz così poco
> > per la cartià?
> >
> > e poi:
> >
> > 319,5 milioni i euro (sostentamento del clero). Mizzeca. Questi soldi
> > servono anche per intervenire in tv e sui giornali, (ingerenza del
> > vaticano), come sta succedendo in questo periodo, dove cardinali e il
> > capo di uno stato estero si permettono di invitare la popolazione
> > italiana a disertare i referendum? Servono anche a questo i soldi che
> > incassa la Cei?
>
> e allora?

e allora cosa? Rispondi con altre domande?

> Ammesso pure che la Chiesa "ruba" soldi perchè spende in carità meno di
> quanto guadagna, cosa vorresti dimostrare?

hai detto (ruba)? Tue parole èè :-)))

> Anche se la percentuale è bassa, esiste oggettivamente la carità, gli
aiuti
> umanitari ecc

e tu sapresti dimostrarmi dove vanno a finire questi soldi?

>... Rael invece? Che percentuale di carità sai darmi?

perchè Rael dovrebbe fare la carità? E tu la fai?

> Cosa fa
> "per gli altri"?

>

> Risposta: Magna e basta.

ti sei confuso con il vaticano.

a proposito ha poi verificato come è andata a finire il contenzioso tra vaticano e il comune di Roma sulla tassa per le fognature? Il vaticano doveva pagare un arretrato pari a circa 22milioni di euro. Sai come è andata a finire?

> ciao!

> Giorgio

ciao

Emael

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jun 10 00:50:39 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Fri, 10 Jun 2005 00:50:39 +0200

Sono molto interessato da quello che scrivi, Kramer...

Vediamo:

Kramer:

quando tu dici:"io ho uno spirito (o un'anima)" sbagli a dire così:
Per il semplice fatto che sarebbe più corretto dire: "IO SONO LO
SPIRITO (o l'anima), capisci?

Antonio:

Vero, e lo so.

Kramer:

L'uomo non è che possiede uno spirito: E' LUI LO SPIRITO! L'ANIMA, IL
THETAN o comer diavolo
si voglia definire l'essere.

Antonio:

Sì, è vero. Forse sarebbe meglio dire che, finchè siamo su questa terra,
noi, cioè spiriti, possediamo un corpo...

Kramer:

Adesso, quel che vuole dire Malanga, non è che gli alieni vogliano
"rubare" lo spirito:
non si può "rubare" l'individuo stesso, capisci? E' più semplice
"corromperlo" e "imprigionarlo"
uno spirito, per farne quel che si vuole.

Antonio:

1: che gliene frega, agli alieni, di corromperci ed imprigionarci? Cosa vogliono da noi? Perché vogliono corromperci? Che sono, demoni?... 2: quello che fin qui dici non risolve il mio grande dubbio sul fatto che, ad avere l'anima...PERDON!, ad *essere* anime, siamo solo noi sulla Terra e, anzi, come dice Malanga, solo alcuni di noi.

Kramer:

Già, ma come fai a
imprigionare una entità che non ha
massa, nè posizione, nè spazio nè tempo, ma E' LO STATICO PER
DEFINIZIONE?

Semplicemente con il "pectus" (il peccato)! e qui entra in ballo la
religione, non quella favola che

il cattolicesimo spaccia da millenni per "verità cristiana", no!

Quella è la LORO VERITA' spacciata

e manipolata a loro uso e consumo. In realtà, la VERITA' DEL CRISTO E'

LA CONOSCENZA! La conoscenza, capisci? Non la fede, il dolore, la

privazione, niente di tutto questo: LA CONOSCENZA, o GNOSI, chiamala

come ti pare. Il "pectus" cosa fa? ROVINA UN ESSERE, LO CORROMPE, LO

RENDE PICCOLO, MORTALE E SPAVENTATO, in breve una LARVA che vaga
nell'universo senza pace e senza una direzione. Quindi E' IMPORTANTE

ESSERE

INTEGRI NELLA MENTE E NELLO SPIRITO, se si vuole aggirare la TRAPPOLA

aliena cher è stata tesa PER DISTRUGGERE E DARGLI L'OBLIO ALL'ESSERE

UMANO.

Antonio:

Sull'importanza della Gnosi, della Conoscenza, concordo senz'altro ma tu, mi

sembra, parli di alieni che ci vogliono corrompere, far peccare, renderci

larve disperate e vuote. Ma, mi domando, *perchè*? Per rubarci una

conoscenza che loro nonhanno? E a chi? Chi ha questa Gnosi? La casalinga del

Texas o l'operaio del veneto che si trovano di punto in bianco abducti,

manipolati, ingravidati, ecc., ecc...?

Continuo a non capire anche se la tua risposta mi ha in un certo qual modo
stimolato.

Ciao

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From sernil@tin.it Fri Jun 10 00:56:27 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Thu, 09 Jun 2005 22:56:27 GMT

On 9 Jun 2005 08:50:04 -0700, "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> wrote:

>In breve questa è la vera storia di Scientology e dianetics.

Be', una teoria alternativa e' che L. Ron Hubbard abbia messo a frutto la sua abilita' di scrittore di fantascienza, ricalcando allegramente larghi stralci della sua serie "Battlefield Earth" - fra le altre cose.

Pensa che parecchio di quel materiale e' antecedente alla creazione della "rete spionistica", ed e' stato pubblicato prima.

Poi si potrebbe parlare di varie incongruenze del racconto scientologico: storiche, biologiche, fisiche, fai tu. Hubbard e' stato costretto in piu' occasioni a pubblicare "piccole puntualizzazioni", stile Pravda [1], cosa un tantino imbarazzante [2].

Sito di parte, ma quali non lo sono?, <http://xenu.com-it.net/libri/>

(Oh, e per trasparenza ;-) sono nella buffa posizione di essere un raro - cosi' mi dicono - "clear naturale" *E* una persona soppressiva e nefasta, tanto che un vecchio e ridicolo software censorio di Scientology impediva ai propri utonti di leggere i miei messaggi :-))) ... anch'io sono quindi una fonte assai di parte, anche se non saprei quale :-))

Leonardo

[1] "La notizia secondo la quale, in Gorki Prospekt, regalerebbero auto a chiunque si presenti e' fundamentalmente confermata. Tuttavia non e' Gorki Prospekt, ma Piazza Lenin; non sono auto, ma biciclette; e non le regalano, ma bensì le rubano".

[2] meno che sentirsi dire "O coso, l'altra volta non hai capito una sega nulla: ora stasati le orecchie, e ti si rispiega per bene", incidente occorso - pare - in piu' d'un'occasione ad altri capi religiosi.

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jun 10 00:56:54 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [MANIFESTO] it.discussioni.ufo

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Fri, 10 Jun 2005 00:56:54 +0200

"Coso" <claudio.superpollo@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:pan.2005.06.09.15.29.00.463125@gmail.com...

> Se rispondi "si" vuol dire che non sei d'accordo con me, altrimenti direi
> che la vediamo *uguale*... :-)

Rispondo "no"....;-)

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From sernil@tin.it Fri Jun 10 01:01:13 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Thu, 09 Jun 2005 23:01:13 GMT

On 9 Jun 2005 12:59:08 -0700, "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> wrote:

>Per il semplice fatto che sarebbe più corretto dire: "IO SONO LO
>SPIRITO (o l'anima), capisci?

'tat twam asi' ? [1]

Leonardo

[1] dal sito dello zio Fester, punti 9 e 10:

http://www.swami-krishnananda.org/moksh/moksh_07.html

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From g_m@rtin.it Fri Jun 10 01:13:53 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: intervista a monsignor balducci

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Thu, 09 Jun 2005 23:13:53 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> Secondo te?

rispondi

> Per un attimo pensa che ciò che dice ARBEL sia tutto vero, ok?
> Ora, secondo te rischierebbe la copertuta solo per far vedere una navetta a
> me?

se ti facesse vedere la navetta, ci sarebbe una prova in più
almeno, nel limite della teoria, gli elohim hanno fatto entrare

Vorillhon nlla loro nave

> So che lo farà, ma so anche che ora non può farlo ed io so aspettare tutto
> il tempo necessario.

auguri

--

<http://snipurl.com/f9n5>

Egli glielo ha tolto, ma lei non è contenta: lo rivuole dentro

From upuaut@despammed.com Fri Jun 10 01:15:53 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Thu, 09 Jun 2005 23:15:53 GMT

Il giorno Thu, 09 Jun 2005 22:56:27 GMT, Leonardo Serni
<sernil@tin.it> ha scritto:

>(Oh, e per trasparenza ;-) sono nella buffa posizione di essere un raro -
>così mi dicono - "clear naturale"

Che roba è'?

>*E* una persona soppressiva e nefasta

LOL!

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From kenbf@libero.it Fri Jun 10 01:26:26 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: intervista a monsignor balducci

From: "kennyt" <kenbf@libero.it>

Date: Thu, 09 Jun 2005 23:26:26 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:du%pe.15815\$TR5.4001@news.edisontel.com...

> Peso anch'io meno di 60kg, quindi? Tu giudichi gli altri sul proprio peso?
> Bruce Lee era alto circa 170cm x 63kg, non ti dico altro. Ora pensi che la
> sua forza veniva sprigionata solo dai suoi muscoli?

La sua non so, ma la tua non c'è dubbio che sprigioni tutta dal tuo potente
cervello...

solo, fossi in te, me ne terrei un po' da parte giusto per non fare la
figura dello scemo tutti i giorni...

ciao

Ken

che senno' poi scrivi anche tu certe cose:

--

ti assicuro che quei post non li ho mandati io, io non l'ho mai fatto, certo non sarebbe stata una gran furbata in effetti, un mio amico che è un Hacker di professione, lavora per numerose aziende e si fa un sacco di soldi...

From sernil@tin.it Fri Jun 10 01:39:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 09 Jun 2005 23:39:08 GMT

On 9 Jun 2005 08:11:20 -0700, "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> wrote:

>Non mi stupirei che, anche nei ng, ci siano presenze di questo tipo,
>schifosissimi spioni al soldo dei servizi segreti con il compito di
>setacciare anche i più insignificanti rivoli dell'informazione come
>può essere un semplice newsgroup. Anzi, ci metterei la mano sul fuoco
>che è così, e credo di aver capito i personaggi qui dentro
>che possono essere coinvolti con tali enti del cazzo.

Stai commettendo un piccolo errore logico. Un eventuale "spione" non ha alcun bisogno di SCRIVERE, su un newsgroup. Gli basta LEGGERE. Nel caso che voglia stimolare qualche discussione puo' tranquillamente ricorrere a fake temporanei da qualche posto ameno e sperduto.

Questo almeno per gli spioni di razze logiche e razionali... poi magari c'e' qualche esponente di razze supremamente irrazionali [1]...

Leonardo

[1] tipo i whissst - il che mi fa venire in mente che l'altro giorno mi sono confuso, nominando i m'zarch intendendo i whissst -, i Klingon o qualche altra popolazione similamente sbalestrata :-)

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sonotranoi@hotmail.com Fri Jun 10 01:51:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista a monsignor balducci
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 10 Jun 2005 01:51:08 +0200

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio

news:R24qe.715\$75.20651@news4.tin.it...

> Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

>

>> Secondo te?

>

> rispondi

Ho scritto: "ma SO chi c'è dietro alla tastiera."

Tu rispondi: non lo sai nel vero senso della parola è questo di cui ti devi preoccupare.

Tu che ne sai quanto conosco ARBEL? Però temo che resterai all'oscuro di una risposta.

>> Per un attimo pensa che ciò che dice ARBEL sia tutto vero, ok?

>> Ora, secondo te rischierebbe la copertuta solo per far vedere una navetta

>> a me?

>

> se ti facesse vedere la navetta, ci sarebbe una prova in più

> almeno, nel limite della teoria, gli elohim hanno fatto entrare Vorillhon

> nlla loro nave

Quel che ha fatto Vorillhon non mi interessa, ti ho già detto che so aspettare.

>> So che lo farà, ma so anche che ora non può farlo ed io so aspettare

>> tutto il tempo necessario.

>

> auguri

anche a te (sinceri).

Marco

From sernil@tin.it Fri Jun 10 01:58:30 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Thu, 09 Jun 2005 23:58:30 GMT

On Thu, 09 Jun 2005 23:15:53 GMT, Upuaut <upuaut@despammed.com> wrote:

>>(Oh, e per trasparenza ;-) sono nella buffa posizione di essere un raro -

>>così' mi dicono - "clear naturale"

>Che roba è'?

Mah, in teoria uno che non ha bisogno dei loro corsi (almeno quelli base).

In pratica e' una trovata per sbarazzarsi di individui scomodi, che, se li metti in un corso, ti rovinano la piazza con gli altri alunni :-)

Tutto accadde perche' criticaai alcune delle famose cento - o 200 - domande con le quali stabilire il mio profilo psicologico (avrei detto che anzi il loro lavoro ne fosse facilitato: anche un c   secco avrebbe capito al volo di trovarsi di fronte ad un rompicoglioni ossessivo).

Quanto al motivo per cui mi trovai a risponderci, a quelle domande... be', fu per via della "mente reattiva"; o comunque di qualche cosa di reattivo, che trovandosi dinanzi questa pregevole figliola che mi domandava se avevo cinque minuti per dedicarle, non ebbe esitazioni nel garantirle la massima disponibilit  .

Trovarmi routato appo uno scorfano particolarmente nocivo, mentre la tizia ritornava sculettando ad adescare altri polli, ebbe forse un qualche ruolo nella spiccata contrariet   d'animo con la quale affrontai il test.

>>*E* una persona soppressiva e nefasta

>LOL!

Be', insomma, azzeccarne una su due non e' male, dai.

E chiss  : magari sono davvero anche un Clear naturale (benche' il copioso fallout di forfora mi lasci, devo dire, qualche dubbio).

In realt   si offesero per un mio progetto di produzione di energia usando uno stadio pieno di scientologi, dotando ciascuno d'una mordacchia di rame e di un suppostone di zinco [1].

O forse per una nota al calcolo, dove stimavo che, visto che una patata di medio calibro sviluppava una ventina di milliampere, da uno scientologo si poteva sperare di ottenerne una quindicina.

Leonardo

[1] <http://www.patataprimaticcia.it/spirito.phtml>

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From upuaut@despammed.com Fri Jun 10 02:01:59 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Fri, 10 Jun 2005 00:01:59 GMT

Il giorno Thu, 09 Jun 2005 23:58:30 GMT, Leonardo Serni
<sernil@tin.it> ha scritto:

(...)

Ma ROTFL!!! :D

--

Ceci n'est pas une signature.

From g_m@rtin.it Fri Jun 10 02:14:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista a monsignor balducci
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 10 Jun 2005 00:14:06 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> Ho scritto: "ma SO chi c'è dietro alla tastiera."
> Tu rispondi: non lo sai nel vero senso della parola è questo di cui ti devi
> preoccupare.

non è uno sbroccamento

> Tu che ne sai quanto conosco ARBEL? Però temo che resterai all'oscuro di una
> risposta.

quindi se uno ti crede parte del teatrino poi no te la prendere,
visto che è un'ipotesi
cmq ricordatelo: una persona, in internet, può farsi spacciare per
chiunque o per qualunque cosa
poi fai come vuoi

--

<http://snipurl.com/f9n5>
Egli glielo ha tolto, ma lei non è contenta: lo riuole dentro

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 10 02:25:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista a monsignor balducci
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 10 Jun 2005 02:25:06 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

> Bravo, fai BENISSIMO a ripostarlo, perchè è solo la VERITA', siete solo un
> BRANCO di ANIMALI IN CALORE, tu, Albricci, Goffred e tutti gli altri
> IMBECILLI dello ZOO (questo NG).

ricominciamo con gli insulti marcolino?
quand'è che crescerai?

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 10 02:27:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista a monsignor balducci
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 10 Jun 2005 02:27:01 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

> Vedi io gli credo, sento che quel che dice è vero e non può fregarmente un
> cazzo delle prove, lo conosco da 4 anni e non gli ho mai detto di
> mostrarmi niente...
> mi fido totalmente. Tu definiscila fede o come diavolo ti pare

la definizione corretta è "plagio".

ciao
feynman

From serpenterosso@hotmail.com Fri Jun 10 06:34:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 9 Jun 2005 21:34:25 -0700

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:8ukha19aisbbbk66rd5j738b9ln0015fgn@L.Serni...
> On Thu, 09 Jun 2005 23:15:53 GMT, Upuaut <upuaut@despammed.com> wrote:
>
> >>(Oh, e per trasparenza ;-) sono nella buffa posizione di essere un raro=
> -
> >>così mi dicono - "clear naturale"
>
> >Che roba è?
>
> Mah, in teoria uno che non ha bisogno dei loro corsi (almeno quelli base).

In base alla definizione che ne danno gli scienziologi
il "CLEAR" =E8 colui che non ha pi=F9 la "mente reattiva"
insomma, un tizio che si =E8 definitivamente liberato dal
suo subinconscio e del suo pericoloso contenuto. La cosa
Buffa per=F2 =E8 che ad alcuni "CHIARI" italiani io facevo alcune domande
e non mi sapevano rispondere. Ad esempio domandavo:
Cosa hai mangiato 19 giorni fa a pranzo? UN CLEAR DOVREBBE RICORDARLO.
Loro dicono che un clear ricordi tutta la propria vita minuto per
minuto
e secondo dopo secondo (visto che si sono liberati dei "blocchi" che

ostruiscono

la memoria di coloro che invece fanno parte del mondo "WOG")

- > In pratica e' una trovata per sbarazzarsi di individui scomodi, che, se li
- > metti in un corso, ti rovinano la piazza con gli altri alunni :-)
- >
- > Tutto accadde perche' criticaì alcune delle famose cento - o 200 - domande
- > con le quali stabilire il mio profilo psicologico (avrei detto che anzi il
- > loro lavoro ne fosse facilitato: anche un c=E8o secco avrebbe capito al v=
- olo
- > di trovarsi di fronte ad un rompicoglioni ossessivo).

Ho conosciuto i soggetti preposti al questionario :)))

Ti avranno rotto i coglioni fino all'esasperazione. (una cosa che insegnano ai loro adepti =E8 di non mollare mai e tenere duro che prima o poi il soggetto cede. Insomma installano nella mente di questi poveretti un meccanismo paranoico per cui la mente non pensa per "soluzioni", com'=E8 naturale che dev'essere, bens=EC per "dati" (i loro).

- > Quanto al motivo per cui mi trovai a risponderci, a quelle domande... be',
- > fu per via della "mente reattiva"; o comunque di qualche cosa di reattivo,
- > che trovandosi dinanzi questa pregevole figliola che mi domandava se avevo
- > cinque minuti per dedicarle, non ebbe esitazioni nel garantirle la massima
- > disponibilita'.

per dirla alla Carlo Verdone: [IN CHE SENSO?]

- > Trovarmi routato appo uno scorfano particolarmente nocivo, mentre la tizia
- > ritornava sculettando ad adescare altri polli, ebbe forse un qualche ruolo
- > nella spiccata contrarieta' d'animo con la quale affrontai il test.

Lo avrei giurato! Ti hanno "restimolato" un engram :))

- > >>*E* una persona soppressiva e nefasta

Chi? il PS, si! Mentre loro dicono che il PTS (Sorgente Potenziale di Guai)

=E8 un "poveretto" che =E8 stato troppo a lungo a contatto con il PS.

- > >LOL!

- >
- > Be', insomma, azzeccarne una su due non e' male, dai.
- >

- > E chissa': magari sono davvero anche un Clear naturale (benche' il copioso
- > fallout di forfora mi lasci, devo dire, qualche dubbio).

Se ti ricordi tutta la tua vita istante dopo istante (con annessi i momenti pre-natali)

SEI UN CLEAR :))) [complimenti per...i complimenti]

>

> In realta' si offesero per un mio progetto di produzione di energia usando
> uno stadio pieno di scientologi, dotando ciascuno d'una mordacchia di rame
> e di un suppostone di zinco [1].

ahia...li hai presi su un terreno scivoloso...per loro chi fa
dell'ironia

=E8 solo un "PTS" che respinge la realt=E0 e la cammuffa con una propria.
Sono molto suscettibili su questo particolare "tema"...

> O forse per una nota al calcolo, dove stimavo che, visto che una patata di
> medio calibro sviluppava una ventina di milliampere, da uno scientologo si
> poteva sperare di ottenerne una quindicina.

Io direi anche di pi=F9. Quel cazzo di macchinario definito "E-METER"
che loro

usano per sondare emozioni e flussi di energia del soggetto sottoposto
ad "AUDITING"

in realt=E0 =E8 uno schifoso aggeggio che ti instilla suggestioni
positive per cui, tutto ci=F2 che
durante l'auditing a te ti pare realt=E0 vissuta altro non =E8 che una
suggestione creata dal tuo sub-inconscio e presa per buona dalla
restante parte analitica della mente.

> Leonardo

SERPENTE ROSSO KRAMER

From serpenterosso@hotmail.com Fri Jun 10 07:28:34 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga

From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>

Date: 9 Jun 2005 22:28:34 -0700

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:qehha1ps26028tb4rcoc6fdv5n7maahnl1@L.Serni...

> On 9 Jun 2005 08:50:04 -0700, "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> wrote:

>

> >In breve questa =E8 la vera storia di Scientology e dianetics.

>

> Be', una teoria alternativa e' che L. Ron Hubbard abbia messo a frutto la
> sua abilita' di scrittore di fantascienza, ricalcando allegramente larghi
> stralci della sua serie "Battlefield Earth" - fra le altre cose.

>

> Pensa che parecchio di quel materiale e' antecedente alla creazione della
> "rete spionistica", ed e' stato pubblicato prima.

Si ma...non mischiamo capre e cavoli.

Battlefield Earth =E8 degli anni 80!

Noi stiamo parlando di Dianetics (1950) e Scientology (1955)

Dunque, Hubbard nasce come scrittore di fantascienza (e ha un discreto successo).
Durante la sua vita, si interessa delle opere di LOVECRAFT (per chi non sapesse chi =E8 il tizio cercare info su google).
Resta talmente affascinato da questo sinistro personaggio che inizia a coltivare l'idea di fondare una religione. Una volta fu sentito dire (da un suo amico): "Dovrei fondare una religione! E' lì che si fanno i soldi sul serio".
Successivamente con Jack Parson (discepolo di Crowley), uno scienziato esperto in missili, realizza in un deserto delle operazioni di magia definite "Babalon Workings" con FRATER H (che altri non era che Hubbard stesso). Hubbard fuggir=E0 in seguito con la moglie di Parson e una ingente somma di denaro sottratta allo stesso.

Una sintesi della storia Hubbardiana si pu=F2 leggere nello stesso sito che hai linkato tu:
<http://xenu.com-it.net/libri/renudo/04.htm>

La rete spionistica che cre=F2 Hubbard era definita "THE GUARDIAN" .
Con il ricatto a politici corrotti e viziosi, fece pressione affinché=E8 alcuni suoi agenti fossero assunti da enti quali la CIA la NSA e l'FBI. Hubbard aveva delle intenzioni chiare e precise su quello che voleva ottenere. Soltanto che quello che scopr=EC in seguito, superava di gran lunga le sue aspettative. In pratica trov=F2 un "tesoro" sotto forma di documenti e ricerche, gi=E0 confezionato da uno staff di psichiatri avanzatissimo dove avevano realizzato delle scoperte sconvolgenti sulla mente umana e sullo spirito. Inutile specificare che i documenti erano classificati come Top Secret. E scopr=EC anche molte info su alieni e altri pianeti abitati di cui la NSA e la CIA erano e sono a conoscenza. In molte "sue" opere scientologiche lui fa riferimento ad alieni e mondi abitati.

Interessante link sulle opere del controverso Hubbard:
http://it.wikipedia.org/wiki/LaFayette_Ronald_Hubbard

From serpenterosso@hotmail.com Fri Jun 10 07:46:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 9 Jun 2005 22:46:34 -0700

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4jiha1t6v69oghltip2d8nvngsrsgd018rp@L.Serni...

> Stai commettendo un piccolo errore logico. Un eventuale "spione" non ha
> alcun bisogno di SCRIVERE, su un newsgroup. Gli basta LEGGERE.

Nessun errore, stai tranquillo!
Gli spioni sono dappertutto (anche in questo ng).

Nel caso
> che voglia stimolare qualche discussione puo' tranquillamente ricorrere

> a fake temporanei da qualche posto ameno e sperduto.

Che centra! Per l'attivita di depistaggio c'è l'ottimo cicap in Italia con il suo PIERO ANGELA che va a gonfie vele. In America c'è il CISCOP che è l'equivalente del cicap italiano con James Randy che è l'equivalente del nostro Piero Angela americano. Omettiamo allegramente di nominare l'ormai inflazionato ECHELON, il Pentium III che nel microchip ha una piccola spia che invia continuamente dati a microsoft sui collegamenti e le corrispondenze dell'ignaro utente, etc, etc, etc. Come vedi, le pedine sono ben piazzate.
Ciao
SERPENTE ROSSO KRAMER

From serpenterosso@hotmail.com Fri Jun 10 08:41:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 9 Jun 2005 23:41:37 -0700

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio

> 1: che gliene frega, agli alieni, di corromperci ed imprigionarci? Cosa
> vogliono da noi? Perchè vogliono corromperci? Che sono, demoni?... 2: quello
> che fin qui dici non risolve il mio grande dubbio sul fatto che, ad avere
> l'anima...PERDON!, ad *essere* anime, siamo solo noi sulla Terra e, anzi,
> come dice Malanga, solo alcuni di noi.
>

Antonio, un corpo umano può vivere e sopravvivere benissimo anche senza spirito e anima.
Mangia, dorme, si riproduce, parla, comunica, caga, piscia...insomma fa le stesse cose che fa un corpo con anima e spirito. L'unica cosa che li differenzia è l'originalità: un corpo vuoto non può concepire pensieri originali (può solo copiarli da altri), non ha discernimento analitico ma vede o tutto nero o tutto bianco, le uniche differenze che riesce a fare sono il riconoscere un amico o un nemico e ragiona in base allo stimolo paura-coraggio: se in una situazione simile egli ne uscì sconfitto, allora eviterà sempre quella tale situazione, poiché gli ricorda dolore ed emozione negativa. Al contrario, se in quella situazione egli ne fu vincitore, allora reagisce con le stesse, scontate e ripetute strategie. Ma non può essere né originale e nemmeno può concepire molti sentimenti comuni a tante persone. Adesso, se leggi tutto il documento di Malanga, capirai da te stesso il "perchè" vogliono corromperci, perchè ci vogliono imprigionare con il laccio de "patto non mantenuto". Ricorda bene una cosa e tienila a mente per tutta la vita: quando tu fai un accordo con 1 o più persone, sappi che non è la "firma" ad un contratto o l'adesione ad un documento quel che ti fotte: semmai quello

=E8 campo del codice civile delle leggi in vigore in un Paese. Ma quel che pi=F9 conta =E8 il fatto che tu, mentalmente o con una "stretta di mano" hai dato il tuo ACCORDO a quella tal cosa. Se tu poi non rispetti la tua parola data, il tuo accordo, ecco che ti stai distruggendo con le tue mani, ti stai intrappolando senza che te ne accorgi. Quando tu dai IL TUO ACCORDO su una data cosa, tu sei parte di quella cosa. Per chiarirti un po il concetto: prendiamo ad esempio un tizio che con un coltello si taglia una mano. Il tizio sta facendo del male FISICO a se stesso. Lo stesso tizio che "taglia" un accordo dato e non lo rispetta, sta facendosi del male SPIRITUALE che =E8 molto peggio di quello fisico, si sta annullando come essere, si sta invalidando, sta tarpandosi le ali da solo.

Antonio, il discorso =E8 molto largo e meriterebbe approfondimenti che in questa sede non ritengo opportuno specificare. Comunque, leggilo il documento del Malanga e piano piano inizierai a vedere cose di cui prima non sospettavi nemmeno l'esistenza.

From feyan@email.it Fri Jun 10 08:56:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovi cerchi
From: "Artik" <feyan@email.it>
Date: 9 Jun 2005 23:56:01 -0700

Quelli di Arezzo sono falsi, ho diversi amici l=EC e conosco chi li fa.

ARTIK

Gyork ha scritto:

> Con due nuovi cerchi, trovati uno a ad Arezzo e l'altro a Sala Baganza
> (PR), salgono a sei i cerchi trovati fin'ora in Italia.

From neverendingworld@hotmail.com Fri Jun 10 09:01:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Fri, 10 Jun 2005 07:01:16 GMT

Volevo solo ringraziarti. Era da un po' che non leggevo nulla di cosÌ interessante come quanto stai riportando tu.

In passato ho fatto delle belle lotte per tirar fuori alcune persone da Dianetics e non è stato per niente facile. Ho un particolare astio verso quella gente, sei stato coraggioso e fortunato a poter uscirne bene.

Ciao

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jun 10 09:35:36 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 10 Jun 2005 09:35:36 +0200

"Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1118385697.643358.285640@g49g2000cwa.googlegroups.com...

>Antonio, un corpo umano può vivere e sopravvivere benissimo anche
>senza spirito e anima.
>Mangia, dorme, si riproduce, parla, comunica, caga, piscia...insomma fa
>le stesse cose che
>fa un corpo con anima e spirito. L'unica cosa che li differenzia è
>l'originalità: un corpo vuoto
>non può concepire pensieri originali (può solo copiarli da altri),
>non ha discernimento analitico
>ma vede o tutto nero o tutto bianco, le uniche differenze che riesce a
>fare sono il riconoscere
>un amico o un nemico e ragiona in base allo stimolo paura-coraggio: se
>in una situazione simile egli ne uscì sconfitto, allora eviterà
>sempre quella tale situazione, poichè gli ricorda dolore ed emozione
>negativa. Al contrario, se in quella situazione egli ne fu vincitore,
>allora reagisce con le stesse, scontate e ripetute strategie. Ma non
>può essere nè originale e nemmeno può concepire molti sentimenti
>comuni a tante persone.

Mi stai descrivendo un animale? Non credo, perchè se tu pensassi che gli animali sono così mi troveresti in disaccordo. L'essere che descrivi è una sorta di automa dominato da una specie di istinto di conservazione, cosa che nemmeno gli animali della terra, che riescono a provare affetti ed emozioni, sono. Se, invece, mi stai descrivendo delle presunte razze aliene, mi domando da dove nasce questa convinzione. Comunque, non escludo e ritengo, anzi, probabile che nell'universo esistano simili creature amorfe. Il documento di Malanga è troppo inquietante per le premesse, anzi direi illogico per i miei concetti di universo, intelligenza ed evoluzione dello spirito. Comunque, l'ho letto abbastanza bene, credo, per poter scegliere, ad un certo punto, di dissociarmi dalle sue conclusioni.

>Adesso, se leggi tutto il documento di Malanga,
>capirai da te stesso il "perchè" vogliono corromperci, perchè ci
>vogliono imprigionare con il laccio de "patto non mantenuto". Ricorda
>bene una cosa e tienila a mente per tutta la vita...

-----CUT-----

Non è che contesto quello che dici ma, ancora, non lo trovo logico, applicato in scala "alieni-abduction-impianti-cosa vogliono da noi terrestri".

Tu parli di un "tranello" per cui ci hanno fatto fare dei patti che poi noi abbiamo trasgredito e perciò, peccando noi, ci fregano l'anima... Vuoi dire che, mentendo o tradendo un patto, noi perdiamo anche quell'energia base che siamo e cioè puri spiriti? E che "loro" sono lì pronti a fregarci pezzo per pezzo?...

Dimmi se c'è di più e dell'altro di più logico perchè, così com'è finora, non riesco a crederlo.

Ciao

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jun 10 09:41:08 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Fri, 10 Jun 2005 09:41:08 +0200

Kramer, ci sono mille ragioni per cui l'uomo terrestre, questo debole ma al tempo stesso infinito essere, cade nell'errore che le religioni chiamano "peccato". Ma, per quanto grave possa essere tale peccato, niente e nessuno lo escluderà in eterno dalla legge di evoluzione universale e nessun alieno potrà "cancellargli l'anima" o farne razzia.

Io pecco tutti i giorni ma se vedo un alieno che mi vuol fregare lo spirito (o parte di me) approfittandosene della mia debolezza che è comunque *reversibile*, gli affibbio un calcio nelle zone basse, ovunque le abbia ubicate!

Il peccatore può riscattarsi ed io non credo a nessun tipo di inferno che non sia la consapevolezza del male fatto consapevolezza che racchiude in sé il concetto di *redenzione*. Quel concetto che le tesi di Malanga escludono.

Ciao

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From neverendingworld@hotmail.com Fri Jun 10 10:15:22 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Fri, 10 Jun 2005 08:15:22 GMT

Scusate ma le vecchie teorie che parlano di reincarnazione si discostano poco da questo discorso.

E' risaputo che fintanto che non si imparerà a vivere in armonia con il Tutto noi rimarremo prigionieri di questo corpo fisico. La nostra 'liberazione' (aliena o non) dipende sempre e comunque da noi stessi e dal nostro agire. CHE la paura sia uno dei più forti impedimenti per il raggiungimento di questa libertà è cosa nota. Superare le paure che generano reazioni emotive di diversa indole è lo scoglio più grande da superare.

La paura viene nutrita costantemente attraverso immagini di odio, repressione, guerre. Liberarci da questo e dal nostro corpo definitivamente è lo scopo del nostro esistere qui e ora.

Leggi questo libricino Antonio e dimmi che te ne pare.

http://www.riflessioni.it/testi/libero_ovunque_tu_sia.htm

Ciao

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Jun 10 10:33:11 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 10 Jun 2005 01:33:11 -0700

Antonio Bruno ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio

> news:1118332389.966411.277910@g47g2000cwa.googlegroups.com...

>

> > mi interesserebbe sapere quale parte giudichi paranoia

> > ciao

> > truman

>

> Forse la parola =E8 un po' grossa, e lo dico anche a Kramer. Quello che voglio

> dire =E8 che ho letto tutto il libro di Malanga e l'ho trovato plausibile=

, per

> quanto terribilmente inquietante. Voglio credere che non sia proprio*tutt=

o*

> cos=EC, ad esempio le razze aliene ed il fatto dell'anima. Per gli studi =
che

> ho fatto e per la fede che abbraccio, infatti, so che TUTTI gli esseri

> viventi hanno un'anima in evoluzione. Non riesco a credere che l'anima sia

> una prerogativa solo degli abitanti di un piccolo pianeta di un piccolo

> sistema di un piccolo sole di uno dei milioni di sistemi solari di una de=

lle

> miliardi di galassie esistenti in uno degli infiniti universi in cui ci

> troviamo...

> Ma tante, tante cose che descrive Malanga, sono drammaticamente vere.
> Ciao
>
> --
> Antonio Bruno
>
> Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
> reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
> George Bernard Shaw

intanto complimenti per la sign, davvero pungente!
s=EC, ha colpito anche me questo aspetto di unicite=E0 della razza umana
ma forse si tratta di unicite=E0 in rispetto alle razze attualmente sulla
terra. (non ho ancora letto tutto ma se malanga parla di razza umana
come l'unica dotata di anima sembrerebbe anche a me un po' forzato)
credo e mi auguro che nell'universo vi siano molti altri popoli dotati
di anima e kundalini. per=F2 effettivamente questa sarebbe una valida
ragione per capire il motivo di una presenza cos=EC assillante sulla
terra da parte degli alieni.
ciao
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Jun 10 10:36:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 10 Jun 2005 01:36:53 -0700

Kramer ha scritto:

> >"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
> >Non riesco a credere che l'anima sia
> > una prerogativa solo degli abitanti di un piccolo pianeta di un piccolo
> > sistema di un piccolo sole di uno dei milioni di sistemi solari di una =
delle
> > miliardi di galassie esistenti in uno degli infiniti universi in cui ci
> > troviamo...
>
> Guarda Antonio, la faccenda =E8 molto pi=F9 complessa e complicata
> d la VERITA' DEL CRISTO E'
> LA CONOSCENZA! La conoscenza, capisci? Non la fede, il dolore, la
> privazione, niente di tutto questo: LA CONOSCENZA, o GNOSI, chiamala
> come ti pare. Il "pectus" cosa fa? ROVINA UN ESSERE, LO CORROMPE, LO
> RENDE PICCOLO, MORTALE E SPAVENTATO, in breve una LARVA che vaga
> nell'universo senza pace e senza una direzione. Quindi E' IMPORTANTE
> ESSERE
> INTEGRI NELLA MENTE E NELLO SPIRITO, se si vuole aggirare la TRAPPOLA
> aliena che =E8 stata tesa PER DISTRUGGERE E DARGLI L'OBLIO ALL'ESSERE
> UMANO.
> Antonio, non so quanto di quel che ho scritto ti =E8 reale, ma sappi che
> ho semplificato e ridotto all'osso un discorso che =E8 largo e molto
> pi=F9 complesso di quel che sembra.

>
> Ciao
>
> SERPENTE ROSSO KRAMER

conoscenza, gioia e amore sono gli stati vibrazionali attraverso le
quali ci si affranca da tale dominio psicologico. tutto vero kramer!!
ciao
truman

From serpenterosso@hotmail.com Fri Jun 10 10:39:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 10 Jun 2005 01:39:23 -0700

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio

> Il peccatore pu=F2 riscattarsi ed io non credo a nessun tipo di inferno c=
he
> non sia la consapevolezza del male fatto consapevolezza che racchiude in =
s=E8
> il concetto di *redenzione*. Quel concetto che le tesi di Malanga escludo=
no.
> Ciao

So che =E8 difficilissimo comprendere il documento di Malanga.
So benissimo che per moltissimi =E8 dialetto arabo-cinese e non ci
capiscono
una mazza. Mi rendo perfettamente conto (e credo che anche il Malanga
lo sa)
che per molti il documento di Malanga sembra lo scritto di un pazzo
schizofrenico
con la fantasia che galoppa a vele spiegate. Purtroppo non =E8 cos=EC:
Bisognerebbe conoscere cosa sono gli "implants" (che non sono
"impianti" ma qualcosa
di pi=F9 perfido e cattivo), bisognerebbe sapere alcune cosette sul NWO
ma soprattutto bisognerebbe conoscere lo scopo della vita..e gi=E0! Uno
perch=E8 vive?
Perch=E8 =E8 nato, =E8 presente e non pu=F2 far altro che vivere (o
sopravvivere?)
C'=E8 un fine ultimo alla vita, e non =E8 l'accumulo di denaro o di
materia. Nulla di tutto questo.
Ges=F9 una volta lo disse ("accumulate tesori non corrutibili e che
nessun ladro possa portarvi via")
Non si riferiva certe a macchine, denaro, ville o altri beni materiali.

Caro Antonio, la situazione non =E8 delle pi=F9 rosee e "qualcuno" ha la
responsabilit=E0
di aver trascinato l'umanit=E0 sull'orlo dell'oblio e quindi della
"seconda morte" di cui
parlavano gli antichi egizi e di cui questi ne erano ancor pi=F9
terrorizzati della semplice morte fisica

del corpo (perch=E8 la seconda morte =E8 quella eterna e irreversibile).
Ebbene, qualcuno ci sta provando Ant=F2, che tu o atri capiate o meno il
documento del Malanga, la situazione resta invariata.

Ciao

SERPENTE ROSSO KRAMER

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Jun 10 10:44:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 10 Jun 2005 01:44:25 -0700

Antonio Bruno ha scritto:

- > Sono molto interessato da quello che scrivi, Kramer...
- > Vediamo:
- >
- > Kramer:
- > quando tu dici:"io ho uno spirito (o un'anima)" sbagli a dire cos=EC:
- > Per il semplice fatto che sarebbe pi=F9 corretto dire: "IO SONO LO
- > SPIRITO (o l'anima), capisci?
- >
- > Antonio:
- > Vero, e lo so.
- >
- > Kramer:
- > L'uomo non =E8 che possiede uno spirito: E' LUI LO SPIRITO! L'ANIMA, IL
- > THETAN o comer diavolo
- > si voglia definire l'essere.
- >
- > Antonio:
- > S=EC, =E8 vero. Forse sarebbe meglio dire che, finch=E8 siamo su questa t=
- erra,
- > noi, cio=E8 spiriti, possediamo un corpo...
- >
- >
- > Kramer:
- > Adesso, quel che vuole dire Malanga, non =E8 che gli alieni vogliano
- > "rubare" lo spirito:
- > non si pu=F2 "rubare" l'individuo stesso, capisci? E' pi=F9 semplice
- > "corromperlo" e "imprigionarlo"
- > uno spirito, per farne quel che si vuole.
- >
- > Antonio:
- > 1: che gliene frega, agli alieni, di corromperci ed imprigionarci? Cosa
- > vogliono da noi? Perch=E8 vogliono corromperci? Che sono, demoni?...

cos=EC sono stati visti per millenni. entit=E0 negative. attraverso il
dominio, attraverso la nostra energia, in particolare quella emotiva e
sessuale, della quale pare che siano privi, come del resto della

Kundalini, essi traggono vita, pulsazione e poi il Dna, l'immortalit=E0

>2: quello

- > che fin qui dici non risolve il mio grande dubbio sul fatto che, ad avere
- > l'anima...PERDON!, ad *essere* anime, siamo solo noi sulla Terra e, anzi,
- > come dice Malanga, solo alcuni di noi.

beh Antonio, ho sentito spesso che non tutti sono provvisti di Kundalini e Spirito sulla terra.

tata tesa PER DISTRUGGERE E DARGLI L'OBLIO ALL'ESSERE

> UMANO.

>

> Antonio:

- > Sull'importanza della Gnosi, della Conoscenza, concordo senz'altro ma tu,=
- mi
- > sembra, parli di alieni che ci vogliono corrompere, far peccare, renderci
- > larve disperate e vuote. Ma, mi domando, *perch=E8*? Per rubarci una
- > conoscenza che loro nonhanno?

si tratta, credo, di stati vibrazionali. se sei collegato con lo stato della paura, dell'angoscia, dell'aggressivit=E0 emetti vibrazioni negative, quelle di cui loro vogliono "nutrirsi", soprattutto quando dormiamo. attraverso amore, gioia, gnosi, gli umani riescono a liberarsi da questo dominio psicologico, che =E8 nella nostra mente, sottoforma di griglia. questa griglia impedisce agli uomini di vedere la realt=E0 per quello che =E8, devia la percezione e ci lascia nella Maya, la grande illusione. superare questa griglia, e lo si pu=F2 fare solo alzando la Kundalini, si percepisce il mondo per quello che =E8: un gioco!

ciao
truman

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Jun 10 10:45:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovi cerchi
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Fri, 10 Jun 2005 08:45:26 GMT

"Artik" <feyan@email.it> ha scritto nel messaggio
news:1118386561.941188.67940@g49g2000cwa.googlegroups.com...

> Quelli di Arezzo sono falsi, ho diversi amici lì e conosco chi li fa.

Ah, perchè gli altri sono veri? ;)

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Jun 10 10:49:10 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 10 Jun 2005 01:49:10 -0700

Kramer ha scritto:

> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
>
> >> Antonio, il discorso =E8 molto largo e meriterebbe approfondimenti che
> in questa sede non ritengo opportuno specificare. Comunque, leggilo il
> documento del Malanga e piano piano inizierai a vedere cose di cui
> prima non sospettavi nemmeno l'esistenza.

beh kramer, a parte che condivido tutto quello che dici. direi che
almeno sulla parte relativa al dominio alieno sulle masse questo =E8
pertinente in questo ng. sul resto forse il luogo pi=F9 adatto sarebbe
free.it.discussioni.esoterismo?

ciao

truman

From neverendingworld@hotmail.com Fri Jun 10 10:51:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Fri, 10 Jun 2005 08:51:20 GMT

Platone ne da una bellissima interpretazione

<http://www.filosofico.net/fedro.html>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From serpenterosso@hotmail.com Fri Jun 10 10:52:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 10 Jun 2005 01:52:42 -0700

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> In passato ho fatto delle belle lotte per tirar fuori alcune persone da
> Dianetics e non =E8 stato per niente facile. Ho un particolare astio verso
> quella gente, sei stato coraggioso e fortunato a poter uscirne bene.

Non =E8 stato difficile per me uscirne, Delfina.

Infatti, prima ancora di entrare nella setta, sapevo benissimo che
Hubbard

era solo un buffone che spacciava per "ricerche sue" documenti preziosi
sulla mente umana e sullo spirito.

In seguito venni a sapere dell'esistenza del "THE GUARDIAN", una sorta

di 007
al soldo di Hubbard che hanno fatto man bassa e razzie di documenti
altamente Top Secret
nella CIA e presso l'FBI, tra cui preziose ricerche svolte da una
epique altamente professionale
delle migliori menti presenti sul pianeta specializzate in psichiatria.
Da li =E8 nata Scientology (le tecniche e le teorie sono tutte vere, ma
te
li fanno pagare un occhio della testa.) Addirittura esiste un nastro
che ti descrive per filo
e per segno chi ha costruito le piramidi della piana di Giza, in quale
anno (13.000 anni fa)
il perch=E8 furono costruite e da chi.

Ciao

SERPENTE ROSSO KRAMER

From sonotranoi@hotmail.com Fri Jun 10 10:53:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [I.T.]: Per i CICAPPINI del NG, come spiegate questi?
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 10 Jun 2005 10:53:39 +0200

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_000B_01C56DAA.A8954570
Content-Type: text/plain;
charset="Windows-1252"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

http://www.ufonetwork.it/oggetti_1.asp
http://www.ufonetwork.it/oggetti_2.asp
http://www.ufonetwork.it/oggetti_3.asp
http://www.ufonetwork.it/oggetti_4.asp

Marco
-----=_NextPart_000_000B_01C56DAA.A8954570
Content-Type: text/html;
charset="Windows-1252"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

```
<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">
<HTML><HEAD>
<META http-equiv=3DContent-Type content=3D"text/html; =
charset=3Dwindows-1252">
<META content=3D"MSHTML 6.00.2900.2604" name=3DGENERATOR>
<STYLE></STYLE>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2><A=20
href=3D"http://www.ufonetwork.it/oggetti_1.asp">http://www.ufonetwork.it/=
```

oggetti_1.asp</DIV>
<DIV><A=20
href=3D"http://www.ufonetwork.it/oggetti_2.asp">http://www.ufonetwork.it/=
oggetti_2.asp</DIV>
<DIV><A=20
href=3D"http://www.ufonetwork.it/oggetti_3.asp">http://www.ufonetwork.it/=
oggetti_3.asp</DIV>
<DIV><A=20
href=3D"http://www.ufonetwork.it/oggetti_4.asp">http://www.ufonetwork.it/=
oggetti_4.asp</DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV>Marco</DIV></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_000B_01C56DAA.A8954570--

From sonotranoi@hotmail.com Fri Jun 10 10:56:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [I.T.]: Per i CICAPPINI del NG, come spiegate questi?
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 10 Jun 2005 10:56:12 +0200

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_000F_01C56DAB.03E631A0
Content-Type: text/plain;
charset="Windows-1252"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

E perch=E8 quel santone di Piero Angela non ne parla mai?

Paura di non saper che cazzo dire eh?

Marco
-----=_NextPart_000_000F_01C56DAB.03E631A0
Content-Type: text/html;
charset="Windows-1252"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">
<HTML><HEAD>
<META http-equiv=3DContent-Type content=3D"text/html; =
charset=3Dwindows-1252">
<META content=3D"MSHTML 6.00.2900.2604" name=3DGENERATOR>
<STYLE></STYLE>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV>
<DIV>E perch=E8 quel santone di Piero Angela =
non ne parla=20
mai?</DIV>
<DIV> </DIV>

<DIV>Paura di non saper che cazzo dire =
eh?</DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV>Marco</DIV></DIV></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_000F_01C56DAB.03E631A0--

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Jun 10 10:56:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 10 Jun 2005 01:56:46 -0700

Antonio Bruno ha scritto:

> "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:1118385697.643358.285640@g49g2000cwa.googlegroups.com...
>
> >Antonio, un corpo umano pu=F2 vivere e sopravvivere benissimo anche
> >
>
> >Adesso, se leggi tutto il documento di Malanga,
> >capirai da te stesso il "perch=E8" vogliono corromperci, perch=E8 ci
> >vogliono imprigionare con il laccio de "patto non mantenuto". Ricorda
> >bene una cosa e tienila a mente per tutta la vita...
>
> -----CUT-----
>
> Non =E8 che contesto quello che dici ma, ancora, non lo trovo logico,
> applicato in scala "alieni-abduction-impianti-cosa vogliono da noi
> terrestri".

credo che principalmente si nutrano di energia emotiva e sessuale, che
in un certo senso li fa sentire vivi perch=E9 a loro manca. poi avendo
scoperto che noi abbiamo la Kundalini e siamo eterni, vogliono
impadronirsi (ma non sanno che non =E8 possibile) della nostra energia
spirituale. poi vogliono tenerci soggiogati in uno stato di
paura-angoscia-apatia perch=E9 in questo stato le nostre vibrazioni
emotive sono in linea con le loro. diciamo che siamo il loro
combustibile. si nutrono delle nostre vibrazioni negative che loro
stessi ci inducono a provare. quando siamo in uno stato di amore, gioia
e libert=E0, non possono toccarci, non sono capaci di sintonizzarsi con
questa lunghezza d'onda vibrazionale.

> Tu parli di un "tranello" per cui ci hanno fatto fare dei patti che poi n=
oi
> abbiamo trasgredito e perci=F2, peccando noi, ci fregano l'anima... Vuoi =
dire
> che, mentendo o tradendo un patto, noi perdiamo anche quell'energia base =
che
> siamo e cio=E8 puri spiriti? E che "loro" sono l=EC pronti a fregarci pez=

zo per
> pezzo?...
> Dimmi se c'è di pi e dell'altro di pi logico perch, cos com=
'è finora,
> non riesco a crederlo.
> Ciao
>

credo che kramer si riferisca al fatto che tutto quello che facciamo,
pensiamo e diciamo in ogni istante della nostra esistenza abbia un
valore, un effetto sul nostro Io spirituale. e ha ragione.

ciao
truman

From serpenterosso@hotmail.com Fri Jun 10 11:10:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 10 Jun 2005 02:10:55 -0700

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio

>beh kramer, a parte che condivido tutto quello che dici. direi che
>almeno sulla parte relativa al dominio alieno sulle masse questo è
>pertinente in questo ng. sul resto forse il luogo pi adatto sarebbe
>free.it.discussioni.esoterismo?
>ciao
>truman

Si Truman, il fatto è che il documento di Malanga pochissimi possono
capirlo fino in fondo: Lo dice lo stesso Malanga all'inizio e scoraggia
tutti a leggerlo. Si rivolge in pratica soltanto agli stessi addotti,
gli unici che possono capire il suo documento soltanto per il fatto di
aver sperimentato sulla propria pelle quel che lui descrive. Solo chi
è stato addotto può capire il suo documento al 100%.
Ciao

SERPENTE ROSSO KRAMER

From albion@despammed.com Fri Jun 10 11:31:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [I.T.]: Per i CICAPPINI del NG, come spiegate questi?
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Fri, 10 Jun 2005 11:31:03 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:
> E perchè quel santone di Piero Angela non ne parla mai?
>
> Paura di non saper che cazzo dire eh?
>

Marcolino su bello.
Ascolta allo zio Albion per una volta e fa quello che ti dice.
Prendi un libro di storia dell'arte delle culture precolombiane e
leggilo.[1]
Ci manca solo che posti la "stela" di Palenque e siamo al completo.

[1]
Leggere un libro non è una cosa disdicevole.
Incredibilmente tanta gente quando legge un libro ne trae piacere.

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Jun 10 11:51:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 10 Jun 2005 02:51:04 -0700

Kramer ha scritto:
> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
>
> > Il peccatore pu=F2 riscattarsi ed io non credo a nessun tipo di inferno=
che
> > non sia la consapevolezza del male fatto consapevolezza che racchiude i=
n s=E8
> > il concetto di *redenzione*. Quel concetto che le tesi di Malanga esclu=
dono.
> > Ciao
>
> So che =E8 difficilissimo comprendere il documento di Malanga.
> So benissimo che per moltissimi =E8 dialetto arabo-cinese e non ci
> capiscono
> una mazza. Mi rendo perfettamente conto (e credo che anche il Malanga
> lo sa)
> che per molti il documento di Malanga sembra lo scritto di un pazzo
> schizofrenico
> con la fantasia che galoppa a vele spiegate. Purtroppo non =E8 cos=EC:
> Bisognerebbe conoscere cosa sono gli "implants" (che non sono
> "impianti" ma qualcosa
> di pi=F9 perfido e cattivo),

anche sapere che cosa =E8 il monitor di deflessione aiuterebbe a
capire...

> del corpo (perch=E8 la seconda morte =E8 quella eterna e irreversibile).

eh si!

From sonotranoi@hotmail.com Fri Jun 10 11:53:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [I.T.]: Per i CICAPPINI del NG, come spiegate questi?
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Fri, 10 Jun 2005 11:53:01 +0200

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:s5dqe.333\$Fu1.282@nntpserver.swip.net...

> Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

>> E perchè quel santone di Piero Angela non ne parla mai?

>> Paura di non saper che cazzo dire eh?

>>

>

> Marcolino su bello.

> Ascolta allo zio Albion per una volta e fa quello che ti dice.

> Prendi un libro di storia dell'arte delle culture precolombiane e

> leggilo.[1]

> Ci manca solo che posti la "stele" di Palenque e siamo al completo.

>

>

> [1]

> Leggere un libro non è una cosa disdicevole.

> Incredibilmente tanta gente quando legge un libro ne trae piacere.

Quindi? Secondo te in un libro ci cela solo la verità?

Certi libri sono davvero utili, certo, da gettare nel camino in inverno per
riscaldarsi.

Ma fammi il favore va.

Marco

From euristicase@purple.com Fri Jun 10 11:57:21 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Fri, 10 Jun 2005 09:57:21 GMT

"Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1118347148.209076.316770@f14g2000cwb.googlegroups.com...

>"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio

>Non riesco a credere che l'anima sia

> una prerogativa solo degli abitanti di un piccolo pianeta di un piccolo

> sistema di un piccolo sole di uno dei milioni di sistemi solari di una
delle

> miliardi di galassie esistenti in uno degli infiniti universi in cui ci

> troviamo...

|>Guarda Antonio, la faccenda è molto più complessa e complicata
di quel che ha descritto Malanga.

In breve posso dirti, ai fini di una facile comprensione, che quello

che noi tutti intendiamo
per "anima" o "spirito" in realtà è l'individuo stesso: mi spiego
ancora meglio:
quando tu dici: "io ho uno spirito (o un'anima)" sbagli a dire così:
Per il semplice fatto che sarebbe più corretto dire: "IO SONO LO
SPIRITO (o l'anima), capisci?
L'uomo non è che possiede uno spirito: E' LUI LO SPIRITO! L'ANIMA, IL
THETAN o comer diavolo
si voglia definire l'essere.
Adesso, quel che vuole dire Malanga, non è che gli alieni vogliano
"rubare" lo spirito:
non si può "rubare" l'individuo stesso, capisci? E' più semplice
"corromperlo" e "imprigionarlo"
uno spirito, per farne quel che si vuole. Già, ma come fai a
imprigionare una entità che non ha
massa, nè posizione, nè spazio nè tempo, ma E' LO STATICO PER
DEFINIZIONE?

=> Si hai ragione però parlare di anima è fuorviante, perchè porta
inevitabilmente il discorso su un piano religioso-esoterico fraintendibile.
Si può riassumere che esistono esseri Consapevoli ed esseri Non Consapevoli.
Le Abduction hanno l'obiettivo di trasformare esseri consapevoli in esseri
non consapevoli. In senso *molto figurato* Malanga dice questo, ma ritengo
dovesse esprimersi in modo non così fraintendibile.

La Consapevolezza è il legame che ci connette con l'esistente tramite la
percezione superiore, mediata dalla razionalità, entrambe peculiari
caratteristica degli Umani. La Consapevolezza ci consente di *pesare* *
valutare* *interagire*, è in definitiva quella che si chiama capacità
critica, di adattamento e quindi prevede un'elaborazione mentale
dinamica, che possiamo definire *attiva*. Tutto ciò prevede anche, e non può
prescindere, da un'unicità dell'individuo, che possiamo chiamare anche
determinazione. L'individuo non perde mai coscienza della sua unicità, della
sua determinazione individuale ed è in costante scambio attivo con altri
individui con i quali interagisce.

L'abduction blocca questo processo di interazione e blocca l'individuo, lo
setta, lo programma, su un determinato standard operativo, inibendo la
Consapevolezza.

Tutto questo complesso sistema può essere chiamato spirito o anima
dell'individuo e qui nasce il grosso fraintendimento.

In realtà, lo spirito, che non è altro che interazioni biochimiche, viene
scollegato, parzializzato, settorializzato, non distrutto, vengono impediti
dall'abduction le azioni di interrelazione. Avrete immaginato sentito parlare
delle testimonianze di abductees che riferiscono di sonde nasali o cerebellari
(nuca, più propriamente agiscono a livello del ponte). Queste sonde (abduction di terzo livello) vanno a collocare dei microimpulsori a livello dei fasci frontali ad esempio o del ponte o dei nuclei della base.

I microimpulsori che possono essere attivati e modulati a distanza (vedi il fischio di Zanzetta quando non va all'appuntamento con il timer che gli è stato affidato) sono dei modulatori neuro sinaptici o degli impulsori, come dicevo prima, o anche degli inibitori, sono essenzialmente di questi 3 tipi e vanno ad interagire con i cosiddetti *circuiti riverberanti* generati e modulati dai nuclei della base cranica e da altri nuclei interni all'encefalo. Un singolo impianto interagendo sui circuiti riverberanti può quindi influenzare a cascata tutta l'attività corticale.

Purtroppo lo studio delle abduction è in mano a personale non qualificato e soprattutto non in possesso (a livello civile) di adeguate attrezzature. Vedere in radiografia un piccolo pezzo di metallo, un piccolo impianto non dice molto, molto più dirimente sarebbe sottoporre gli abdocti a test tramite traccianti retrogradi o anterogradi per evidenziare le alterazioni dei relativi flussi ai nuclei cellulari o ai terminali sinaptici. Si vedrebbe in tal modo come la biochimica del cervello di un abdocto sia del tutto *alterata* rispetto al suo standard normale. Credo le ricerche sulle abduction almeno da parte di chi ha una laurea in chimica andrebbero indirizzate su livelli un pò meno discorsivi e più tecnici, può darsi anche che questo accada , ma darne un segno ai lettori non sarebbe stato male. Ho una mia opinione del tutto personale su quanto sta vivendo Malanga, mi limito a dire che mi sembra un pò troppo coinvolto personalmente e questo rende il suo pensiero un pò condizionato.

>Semplicemente con il "pectus" (il peccato)! e qui entra in ballo la
>religione, non quella favola che
>il cattolicesimo spaccia da millenni per "verità cristiana", no!
>Quella è la LORO VERITA' spacciata
>e manipolata a loro uso e consumo. In realtà, la VERITA' DEL CRISTO E'
>LA CONOSCENZA! La conoscenza, capisci? Non la fede, il dolore, la
>privazione, niente di tutto questo: LA CONOSCENZA, o GNOSI, chiamala
>come ti pare.

Non ritengo sia solo la Conoscenza il punto di partenza, ma anche la Consapevolezza, la Conoscenza è un punto di arrivo e a sua volta di partenza, la Conoscenza genera Consapevolezza e la Consapevolezza genera poi ancora Conoscenza. E' un sistema equilibrato nel quale ogni elemento non può prescindere dall'altro e nel quale non esiste un senso unico di relazione ma un doppio senso simultaneo di interrelazione proprio come avviene in Fisica nell'equilibrio di stato dell'Energia. Le leggi della natura sono poche e semplici , talmente semplici che a volte il cervello umano non le riconosce nella loro nuda essenza partendo, come accade qui sulla terra, da basi molto relative e condizionate dalla NON CONOSCENZA per cui dall' INCONSAPEVOLEZZA e quindi dalla PAURA.

>Il "pectus" cosa fa? ROVINA UN ESSERE, LO CORROMPE, LO
>RENDE PICCOLO, MORTALE E SPAVENTATO, in breve una LARVA che vaga
>nell'universo senza pace e senza una direzione. Quindi E' IMPORTANTE
>ESSERE
>INTEGRI NELLA MENTE E NELLO SPIRITO, se si vuole aggirare la TRAPPOLA
>aliena che è stata tesa PER DISTRUGGERE E DARGLI L'OBLIO ALL'ESSERE
>UMANO.

La religione rende l'Uomo solo con Dio e questo non è bene, l'Uomo si deve liberare dell'immagine di Dio per crescere e diventare consapevole. Inutile dire che un Uomo Consapevole è molto più difficile da condizionare.

ARBEL

From sonotranoi@hotmail.com Fri Jun 10 11:58:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista a monsignor balducci
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 10 Jun 2005 11:58:57 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3gs52vFe5prpU1@individual.net...
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto
>
>> Vedi io gli credo, sento che quel che dice è vero e non può fregarmente
>> un cazzo delle prove, lo conosco da 4 anni e non gli ho mai detto di
>> mostrarmi niente...
>> mi fido totalmente. Tu definiscila fede o come diavolo ti pare
>
> la definizione corretta è "plagio".
>
> ciao
> feynman
>

Nessuno ha chiesto il tuo (inutile) parere.

Marco

From albion@despammed.com Fri Jun 10 12:01:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [I.T.]: Per i CICAPPINI del NG, come spiegate questi?
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Fri, 10 Jun 2005 12:01:53 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

> Quindi? Secondo te in un libro ci cela solo la verità?

No.
Ma studiando la storia dell'arte mesoamerica e sudamericana nel periodo
precolombiano avrai la risposta alla tua domanda.

> Certi libri sono davvero utili, certo, da gettare nel camino in inverno per
> riscaldarsi.

Non ne avevo di dubbi su questa tua risposta.

> Ma fammi il favore va.

Già fatto.
Solo che sei troppo ottuso per capirlo.

Ti faccio solo una domanda.
Una persona come interpreta un simbolo se non ha la chiave interpretativa.
Ehmmm
Difficile per te messa cos'.
Riscriviamola.
Secondo te se Leonardo da Vinci vede il cartello pericolo dossi cosa pensa?
a) due tette stilizzate,
b) pericolo dossi o di una deformazione del manto stradale,
c) una frequenza gaussiana stilizzata.

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Jun 10 12:01:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: it.discussioni.ufo
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 10 Jun 2005 03:01:54 -0700

Leonardo Serni ha scritto:
> On Thu, 09 Jun 2005 15:25:26 GMT, Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
> wrote:
>
> >Evidentemente scrivo in arabo... altrimenti non si capisce perche'
> >dovresti farmi dire il contrario di quanto hai quotato, per poi
> >lamentartene.
>
> Abitudine :-)
>
> Leonardo
>

lo sapevo che non avresti perso occasione per schierarti. avrei potuto scommettere! la differenza che per capirmi con "coso" ci ho messo due post. con te =E8 improbabile che ci=F2 possa mai avvenire! prendi, metti in spalla e porta a casa...

un saluto incompreso
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Jun 10 12:04:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Gli_OOPART_sono_indizi_di_verit=E0_sconosciute=3F?=
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 10 Jun 2005 03:04:06 -0700

feynman ha scritto:
> "Il Salta" <ale_salta@libero.it> ha scritto

>
> > Scusa feynman, una curiosit=E0: ma una volta non lo avevi nel killfile?
> > ^____^
>
> s=EC, ma ogni tanto torno a giocarci.
>
> ciao
> feynman

eh eh eh, ti ho fatto girare la testa =E8 nonno. gioca con questo va:

cosa dicevi? ah il link
quello che parla delle statue datate 17 mila anni fa dal museo di storia naturale di vienna che avevano al loro interno delle palline di acciaio cromato, utilizzato per la prima volta nel 1904 e delle quali la scienza non sa dare alcuna risposta. come gli altri 300 oggetti assolutamente inspiegabili che si trovano alla mostra "misteri insoluti" curata da klaus dona. proprio questa qui

<http://www.unsolved-mysteries.info/rundgang2eng/rg2eng.htm>

un saluto appassionato
truman

From euristicase@purple.com Fri Jun 10 12:15:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 10 Jun 2005 10:15:57 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d8bfs2\$g06\$1@newsreader.mailgate.org...

CUT
> L'essere che descrivi è una
> sorta di automa dominato da una specie di istinto di conservazione, cosa
che
> nemmeno gli animali della terra, che riescono a provare affetti ed
emozioni,
> sono. Se, invece, mi stai descrivendo delle presunte razze aliene, mi
> domando da dove nasce questa convinzione. Comunque, non escludo e ritengo,
> anzi, probabile che nell'universo esistano simili creature amorfe.

E fai bene Antonio a non escluderlo, i Rettili sono proprio tali creature
resi schiavi inconsapevoli da Supercoscienza millenni fa. Supercoscienza noi
chiamiamo quella casta di scienziati Umani mutati che creò questi essere
asserviti per portare avanti i propri piani di dominio nella galassia.
Questi poveri esseri sono inconsapevoli, sono automi, non provano gioia,
dolore, rimpianto, emozione, nulla e per questo sono mortalmente pericolosi
per noi.

> > Adesso, se leggi tutto il documento di Malanga,

> >capirai da te stesso il "perchè" vogliono corromperci, perchè ci
> >vogliono imprigionare con il laccio de "patto non mantenuto". Ricorda
> >bene una cosa e tienila a mente per tutta la vita...
>
> -----CUT-----
>
> Non è che contesto quello che dici ma, ancora, non lo trovo logico,
> applicato in scala "alieni-abduction-impianti-cosa vogliono da noi
> terrestri".

Ti rispondo io Antonio, vogliono noi, vogliono farci divetnare tutti Rettili
per estendere il loro dominio in altri mondi e questo non finirà fino a che
non ci saranno più mondi da asservire.

> Tu parli di un "tranello" per cui ci hanno fatto fare dei patti che poi
noi
> abbiamo trasgredito e perciò, peccando noi, ci fregano l'anima... Vuoi
dire
> che, mentendo o tradendo un patto, noi perdiamo anche quell'energia base
che
> siamo e cioè puri spiriti? E che "loro" sono lì pronti a fregarci pezzo
per
> pezzo?...

E' qui dove Malnga non è lucido e mi fa sorgere dei serissimi dubbi sul suo
stato, si è esposto molto e non srebbe strano se avessero abdocto anche lui.

> Dimmi se c'è di più e dell'altro di più logico perchè, così com'è finora,
> non riesco a crederlo.

Io credo Antonio che questa sia la questione principale da dibattere con le
associazioni ufologiche. Dillo a Baiata se non ci legge, diglielo.

ARBEL

From euristicase@purple.com Fri Jun 10 12:19:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 10 Jun 2005 10:19:53 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d8bg6e\$gdf\$1@newsreader.mailgate.org...
> Kramer, ci sono mille ragioni per cui l'uomo terrestre, questo debole ma
al
> tempo stesso infinito essere, cade nell'errore che le religioni chiamano
> "peccato". Ma, per quanto grave possa essere tale peccato, niente e
nessuno

> lo escluderà in eterno dalla legge di evoluzione universale e nessun alieno
> potrà "cancellargli l'anima" o farne razzia.

L'unico peccato dell'Uomo, Antonio, è rinunciare a se stesso, delegare a Dio la sua esistenza, voler essere l'eterno bambino che si affida al padre quando non trova le risposte, ad un padre che non conosce, che non esiste, che è solo nella sua testa, nella sua psicosi esistenziale.
Questo pianeta è affetto da psicosi esistenziale , Antonio.

ARBEL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 10 12:26:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di verità sconosciute?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 10 Jun 2005 12:26:37 +0200

>"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto

>eh eh eh, ti ho fatto girare la testa è nonno.

da incorniciare :-)

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 10 12:31:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 10 Jun 2005 12:31:22 +0200

"Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto

>Nessun errore, stai tranquillo!
>Gli spioni sono dappertutto (anche in questo ng).

a proposito di "spioni" colti in castagna, ricordi questa discussione:
<http://snipurl.com/serperosso>
o non ricordi tu?

ciao
feynman

From g_m@rtin.it Fri Jun 10 12:35:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di =?ISO-8859-1?Q?verit=E0_sconosci?=
=?ISO-8859-1?Q?ute=3F?=
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 10 Jun 2005 10:35:30 GMT

feynman wrote:

>>"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto

>>eh eh eh, ti ho fatto girare la testa è nonno.

> da incorniciare :-)

soprattutto per l'italiano

--

<http://snipurl.com/f9n5>

Egli glielo ha tolto, ma lei non è contenta: lo rivuole dentro

From euristicase@purple.com Fri Jun 10 12:35:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 10 Jun 2005 10:35:43 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:dPdqe.1007215\$b5.43533407@news3.tin.it...

>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio

> news:d8bg6e\$gdf\$1@newsreader.mailgate.org...

> > Kramer, ci sono mille ragioni per cui l'uomo terrestre, questo debole ma
> al

> > tempo stesso infinito essere, cade nell'errore che le religioni chiamano

> > "peccato". Ma, per quanto grave possa essere tale peccato, niente e

> nessuno

> > lo escluderà in eterno dalla legge di evoluzione universale e nessun

> alieno

> > potrà "cancellargli l'anima" o farne razzia.

>

> L'unico peccato dell'Uomo, Antonio, è rinunciare a se stesso, delegare a
Dio

> la sua esistenza, voler essere l'eterno bambino che si affida al padre

> quando non trova le risposte, ad un padre che non conosce, che non esiste,

> che è solo nella sua testa, nella sua psicosi esistenziale.

> Questo pianeta è affetto da psicosi esistenziale , Antonio.

aggiungo che io personalmente credo all'esistenza di un Dio creatore, come
quasi tutti gli Umani, ma riteniamo anche che sia così lontano da noi, che
non lo vediamo e che lui non veda noi, per cui ci comportiamo come se non ci
fosse, accontentandoci del conforto di sapere che da qualche parte esiste,
ma nessuno di noi Umani di Sirio fa conto su Dio per risolvere i propri
probeli, Dio il dono ce lo ha già dato, ha dato alla razza Umana le armi per

sopravvivere e prosperare, se siamo qui adesso è in virtù di quelle capacità che un Dio creatore degli universi ci ha dato, ma quando le cose vanno male è solo in noi stessi che contiamo, Dio il suo lavoro lo ha già fatto, i suoi dati li ha già gettati e non li tirerà una seconda volta per noi o per altri.

Siamo soli Antonio. Soli.

ARBEL

From g_m@rtin.it Fri Jun 10 12:37:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 10 Jun 2005 10:37:45 GMT

ARBEL wrote:

> Siamo soli Antonio. Soli.

/me commuove

--

<http://snipurl.com/f9n5>
Egli glielo ha tolto, ma lei non è contenta: lo rivuole dentro

From euristicase@purple.com Fri Jun 10 12:38:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [I.T.]: Per i CICAPPINI del NG, come spiegate questi?
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 10 Jun 2005 10:38:56 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:nodqe.15939\$TR5.13100@news.edisontel.com...

Ti consiglio di evitare flame, se devi postare informazioni fallo, ma non in modo provocatorio, dopo sai come va a finire: le questioni importanti passano in secondo piano.

ARBEL

From g_m@rtin.it Fri Jun 10 12:40:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [I.T.]: Per i CICAPPINI del NG, come spiegate questi?
From: =?windows-1252?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 10 Jun 2005 10:40:31 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> Paura di non saper che cazzo dire eh?

se vuoi discutere civilmente è una cosa
con gli insulti, alla gente non gliene frega una mazza dell'argomento

--

<http://snipurl.com/f9n5>

Egli glielo ha tolto, ma lei non è contenta: lo rivuole dentro

From euristicase@purple.com Fri Jun 10 12:43:27 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [I.T.]: Per i CICAPPINI del NG, come spiegate questi?

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Fri, 10 Jun 2005 10:43:27 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:nodqe.15939\$TR5.13100@news.edisontel.com...

Marco, confrontarti con uno scettico è cosa inutile, posta queste
interessanti foto, ma evita di discutere con Albion, è inutile. Le sue
riposte sono totalmente dicotomizzate dal tuo pesniero come ciò che proponi
dal suo.

Lascia perdere, al momento opportuno gli scettici non saranno più scettici,
ognuno ha i suoi tempi.

ARBEL

From euristicase@purple.com Fri Jun 10 12:45:08 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Fri, 10 Jun 2005 10:45:08 GMT

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:Z3eqe.2375\$75.78474@news4.tin.it...

> ARBEL wrote:

>

> > Siamo soli Antonio. Soli.

>

> /me commuove

non so se la cosa sia commovente, ma è esattamente quello che esiste.

Siamo Soli.

ARBEL

From g_m@rtin.it Fri Jun 10 12:47:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 10 Jun 2005 10:47:21 GMT

ARBEL wrote:

> non so se la cosa sia commovente, ma è esattamente quello che esiste.
>
> Siamo Soli.

allora
dici che siamo soli, poi che credi in un Dio.
deciditi

--
<http://snipurl.com/f9n5>
Egli glielo ha tolto, ma lei non è contenta: lo rivuole dentro

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Jun 10 12:47:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 10 Jun 2005 03:47:42 -0700

Dj Aracno ha scritto:
> [da "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>]
> Message-ID: 1118309146.369023.86680@f14g2000cwb.googlegroups.com
>
> | Dj Aracno ha scritto:
> || [da "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>]
> || Message-ID: 1118218744.819775.222070@g14g2000cwa.googlegroups.com
> ||
> [...]
> || Appunto. Dopo quanto ne abbiám parlato e dopo quanto ci siamo spiegati=
, come
> || mai ancora nessuno dei non-scettici si fa avanti?
> |
> | perch=E8 non =E8 stata ufficialmente proposta una moderazione a due. con
> | due moderatori che rappresentino le due opposte correnti di pensiero.
>
> Non ho capito. Ma cosa ci vuole per ufficializzarla? Il tappeto rosso e la
> fanfara?
> Non ho letto nessun post che nega questa possibilit=E0 e, quando =E8 stat=
a proposta
> la lista per i candidati, non ci ho letto "astenersi..." (sostituisci ...=
con
> qualunque fazione ti venga in mente).

beh prima si dovrebbe definire cosa se si voglia moderare a due oppure con un solo moderatore. poi se si vuole dividere questa moderazione tra uno scettico e un non scettico. fatti questi due passi si potrebbe procedere alle votazioni vere e proprie.

> E poi, ufficialmente da chi? Chi =E8 che pu=F2 parlare a nome di tutti? I= o credo
> che nessuno lo possa fare.

infatti. bisognerebbe che qualcuno si facesse carico di intraprendere un thread dove si specificasse la necessit=E0 di questa moderazione a due.

> Quindi basta aggiungere il nome alla lista.
> Secondo me ti stai perdendo in un problema che non esiste.
> Chi sarebbero i candidati a cui =E8 stata rifiutata la candidatura, fino = ad ora?
> E rifiutata da chi?

chi ha mai parlato di candidatura rifiutata. il problema sta a monte. se votiamo un candidato unico vince la maggioranza che credo essere quella scettica. se votiamo due candidati la corrente non-scettica sarebbe rappresentata anche se in minoranza. come accade in ogni democrazia. divisione dei seggi!

>
> [...]
>
> | mi pare che le due affermazioni siano ben distinte:
> | 1. "Una soluzione meno drastica ma applicabile con maggior facilit=E0
> | =E8
> | quella di definire un gruppetto di moderatori,"
> |
> | 2. "insieme a una procedura
> | per accettarne di nuovi e "licenziare" chi va contro la
> | maggioranza."
> |
> | si parla di procedura e se ne parla dopo la parola "insieme" che sta a
> | indicare che =E8 qualcosa di associato alla doppia moderazione. mi sa
> | che la moderazione a due =E8 lecita e auspicata
>
>
> Ok. Non rimane che provare, allora... Secondo me il GCN alla fine nominer=
=E0 un
> solo moderatore e una lista di "riserve" (inteso come *moderatori di rise=
rva*)
> Ho gi=E0 votato in passato per gruppi moderati e alla fine il moderatore =
era
> sempre uno solo...

non saprei che dire, non ho la tua esperienza. per=F2 loro parlano di gruppo di moderatori e dunque...

>
> [...]
> || Vista la facilit=E0 con cui il gruppo non-scettico grida "all'ufo,
> || all'ufo...", credo che allora mi schiererei tra gli scettici.
> || Non mi va di passare per "boccalone" solo per una questione di "bandie=
ra".
> |
> | ok ma occhio alla facilit=E0 con cui la corrente scettica grida "nube
> | lenticolare, nube lenticolare". in questo caso passeresti dall'essere
> | credulone all'essere un cicappino
>
> Vedi? Non sono rappresentato da nessuno. Quindi, se =E8 giusto il ragiona=
mento
> per cui passano solo i post con la stessa bandiera del moderatore, io non
> potrei postare in nessun caso...

perch=E9, saresti rappresentato un pochino da entrambi, non tutto da
uno. sarebbe la posizione migliore la tua

>
> [...]
> || Credo che gli schieramenti sarebbero molti di pi=F9.
> || In ogni caso, continuo a pensare che qui si =E8 travisato il concetto =
di
> || moderazione: non si tratta di "far passare gli amici e bloccare i nemi=
ci"!
> || Non siamo in guerra!
> |
> | dici?
>
> Dico! Quando si spegne il PC, ognuno continua la sua vita con gli stessi
> problemi e con gli stessi ritmi che aveva prima di accenderlo. Se anche q=
ui
> viene data una risposta definitiva alla questione, per chi non segue IDU =
non =E8
> successo niente.
> Se anche litigassi con chiunque sul NG, nella mia vita reale i miei amici=
della
> vita reale sarebbero sempre gli stessi e si comporterebbero nello stesso =
modo
> con me.
> Relax, gente... Qualcuno se la sta prendendo un po' troppo per delle
> chiacchiere da bar, IMHO...

ma certo che =E8 cos=EC, scherzavo!

>
> || Il NG =E8 uno strumento che permette a persone logisticamente distanti=
di
> || scambiare esperienze e opinioni con altri che condividono i loro stessi
> || interessi.

> |
> | era quello che credevo anch'io. come credevo che il pi=F9 bravo vincesses
> | lo scudetto, che i migliori facessero carriera, che i giornali
> | dicessero la verit=E0.
>
> Non sono gli strumenti a fallire, sono chi li usa. Non =E8 il giornale ch=
e dice
> le bugie, ma chi ci scrive sopra.

appunto. se il direttore =E8 di destra...

> Io ti ho detto cosa =E8 un NG.
> Anche un'automobile pu=F2 uccidere una persona. In quel caso, =E8 colpa
> dell'automobile o di chi la guida?

di chi la guida. per questo vorrei far guidare il gruppo da due
moderatori. un aereo =E8 pilotato da due piloti, se uno sbrocca,
interviene l'altro.

> |
> | capisco e sono assolutamente d'accordo con te. c'=E8 solo il pericolo di
> | andare all'opposto. ricordi? quando i treni arrivavano in perfetto
> | orario? i servizi erano efficientissimi? era il 1922
>
> Non ero ancora nato nel '22. Comunque, da allora, ne =E8 passata di acqua =
sotto i
> ponti...

neanche io ero nato, per=F2 la storia insegna!

> I servizi e i treni erano utilizzati per un centesimo rispetto ad adesso,=
e
> erano anche molti di meno.

ma rispetto al 1921 arrivavano in perfetto orario

> C'era anche il periodo in cui la gente gestiva i magazzini con un
> block-notes...
> Oggi tutto =E8 moltiplicato per 100.000 rispetto ad allora, quindi =E8 mo=
lto pi=F9
> complicato da seguire.

non hai capito. intendevo dire che un uomo solo al comando snellisce le
procedure, elimina la burocrazia ma purtroppo non =E8 garante di
equilibrio di giudizio. guarda che io sarei concettualmente per la
monarchia illuminata ma =E8 quell'illuminata il problema, che mi fa
deviare per la democrazia burocratica. purtroppo!

>
> [...]
> | ma se la moderazione vuole essere un tentativo di eliminare gli insulti
> | va benissimo ma allora non capisco perch=E9 ostacolare la doppia

> | moderazione.

>

> Ma chi =E8 che l'avrebbe ostacolata? E come, visto che nessuno pu=F2 censurare
> nessuno qui?

vabb=E9 hai ragione. non ostacolata, ma non presa in considerazione con forza

>

> | quindi stessi principi di IDU e IDM ma senza insulti.
> | stessi principi significa parlare di ufo e associarli ad alieni, armi
> | usa, frisbi, nubi lenticolari, piatti. c'=E8 chi propende quasi sempre
> | per alieni, chi quasi sempre per frisbi e chi sta in mezzo. ma se tu
> | fai moderare il gruppo a uno che propende quasi sempre per la versione
> | frisbi non si tratta pi=F9 di un gruppo dedicato agli ufo ma ai frisbi e
> | dunque non =E8 pi=F9 parallelo a IDU e non ne rispetta il manifesto e
> | dunque non va trattato qui, ne la votazione effettuata qui.

>

> Vedi che ti sfugge il senso della cosa?
> Se il gruppo finisce per parlare solo di XXX (sostituisci con cosa ti pare),
> chi non =E8 pi=F9 interessato lo abbandoner=E0.

s=EC lo so che c'=E8 sempre questa possibilit=E0

> Alla fine, se sono in quattro gatti a parlare, il GCN chiuder=E0 il NG per scarso
> traffico e fine dell'avventura.
> Dove =E8 il problema? Stai mettendo il carro davanti ai buoi, secondo me.

ma sarebbe un'occasione persa, per tutti

>

>

> [...]
> | ma infatti io non mi sto strappando i capelli, solo che mi spiace che
> | si perda una grande occasione, quella di parlare di ufo e misteri in
> | modo equilibrato, onesto, senza insulti.
>
> Perch=E9 dici che la perdi? Se "di l=E0" non si pu=F2, lo faremo "di qua"=
.=2E. IDU non
> viene mica chiuso, solo affiancato. E, tra due gruppi affiancati, =E8 sempre
pre
> l'ultimo nato quello pi=F9 "a rischio".

lo so, ma qui ci sono gli insulti e di l=E0 non ci sarebbe la libert=E0.
il massimo sarebbe libert=E0 senza insulti. capisci il mio punto di vista?

>

> | i modi per farlo sono
> | essenzialmente due: o avere a che fare con persone intelligenti oppure
> | moderarle per mezzo di due persone intelligenti. con la prima occasione

> | pare che abbiamo fallito con la seconda non ci vogliamo neanche
> | provare. peccato.
>
> Perch=E8 ti ostini a dire che "non ci vogliamo provare"? A chi ti riferis=
ci? Chi
> =E8 che avrebbe tutto questo potere (di impedire le adesioni e le candida=
ture,
> intendo)?

no intendo dire che non viene presa in considerazione. =E8 vero potrei
imbarcarmi io nell'avventura ma non ho tempo e voglia.

ciao
truman

From albion@despammed.com Fri Jun 10 12:50:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [I.T.]: Per i CICAPPINI del NG, come spiegate questi?
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Fri, 10 Jun 2005 12:50:31 +0200

ARBEL ha scritto:

> Marco, confrontarti con uno scettico è cosa inutile, posta queste
> interessanti foto, ma evita di discutere con Albion, è inutile. Le sue
> riposte sono totalmente dicotomizzate dal tuo pesniero come ciò che proponi
> dal suo.

LOL
E secondo te marcolino sa cosa significa dicotomico?

> Lascia perdere, al momento opportuno gli scettici non saranno più scettici,
> ognuno ha i suoi tempi.

Siamo, dinuovo, nella fase mistica?

From euristicase@purple.com Fri Jun 10 12:50:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 10 Jun 2005 10:50:34 GMT

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:Zceqe.2468\$75.79897@news4.tin.it...

> ARBEL wrote:
>
> > non so se la cosa sia commovente, ma è esattamente quello che esiste.
> >
> > Siamo Soli.
>
> allora

> dici che siamo soli, poi che credi in un Dio.
> deciditi

forse ti è sfuggita la lettura di questo mio commento poche righe sopra che ti ripropongo in risposta a questa tua considerazione:

"aggiungo che io personalmente credo all'esistenza di un Dio creatore, come quasi tutti gli Umani, ma riteniamo anche che sia così lontano da noi, che non lo vediamo e che lui non veda noi, per cui ci comportiamo come se non ci fosse, accontentandoci del conforto di sapere che da qualche parte esiste, ma nessuno di noi Umani di Sirio fa conto su Dio per risolvere i propri problemi, Dio il dono ce lo ha già dato, ha dato alla razza Umana le armi per sopravvivere e prosperare, se siamo qui adesso è in virtù di quelle capacità che un Dio creatore degli universi ci ha dato, ma quando le cose vanno male è solo in noi stessi che contiamo, Dio il suo lavoro lo ha già fatto, i suoi dadi li ha già gettati e non li tirerà una seconda volta per noi o per altri."

ciao

ARBEL

From euristicase@purple.com Fri Jun 10 12:52:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 10 Jun 2005 10:52:42 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:Ke0qe.1005146\$b5.43431876@news3.tin.it...

> Kramer <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> <1118329880.831753.90710@o13g2000cwo.googlegroups.com> :

>

> > Non mi stupirei che, anche nei ng, ci siano presenze di questo tipo,

> > schifosissimi spioni

> > al soldo dei servizi segreti con il compito di setacciare anche i più

> > insignificanti rivoli

> > dell'informazione come può essere un semplice newsgroup. Anzi, ci

> > metterei la mano

> > sul fuoco che è così,

> >e credo di aver capito i personaggi qui dentro

> > che possono essere coinvolti

> > con tali enti del cazzo.

>

> Alla faccia della paranoia!

lo spionaggio infatti è paranoico per definizione.

ARBEL

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Jun 10 12:53:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Gli_OOPART_sono_indizi_di_verit=E0_sconosciute=3F?=
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 10 Jun 2005 03:53:34 -0700

feynman ha scritto:

> >"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto
>
> >eh eh eh, ti ho fatto girare la testa =E8 nonno.
>
> da incorniciare :-)
>
> ciao
> feynman

da incorniciare cosa, questo?

cosa dicevi? ah il link
quello che parla delle statuine datate 17 mila anni fa dal museo di storia naturale di vienna che avevano al loro interno delle palline di acciaio cromato, utilizzato per la prima volta nel 1904 e delle quali la scienza non sa dare alcuna risposta. come gli altri 300 oggetti assolutamente inspiegabili che si trovano alla mostra "misteri insoluti" curata da klaus dona. proprio questa qui

<http://www.unsolved-mysteries.info/rundgang2eng/rg2eng.htm>

un saluto appassionante
truman

From euristicase@purple.com Fri Jun 10 13:00:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 10 Jun 2005 11:00:41 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4jiha1t6v69oghltip2d8nvngrsgd018rp@L.Serni...
> On 9 Jun 2005 08:11:20 -0700, "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> wrote:
>
> >Non mi stupirei che, anche nei ng, ci siano presenze di questo tipo,
> >schifosissimi spioni al soldo dei servizi segreti con il compito di
> >setacciare anche i più insignificanti rivoli dell'informazione come
> >può essere un semplice newsgroup. Anzi, ci metterei la mano sul fuoco
> >che è così, e credo di aver capito i personaggi qui dentro
> >che possono essere coinvolti con tali enti del cazzo.

>
> Stai commettendo un piccolo errore logico. Un eventuale "spione" non ha
> alcun bisogno di SCRIVERE, su un newsgroup. Gli basta LEGGERE. Nel caso
> che voglia stimolare qualche discussione puo' tranquillamente ricorrere
> a fake temporanei da qualche posto ameno e sperduto.

Se attribuiamo al termine * spione* un significato letterario sì. In senso lato non è così perchè on mezzo agli spioni ci sono anche i debunkers. Come vedi qui su IDU, molte discussioni interessanti vengono deviate in risse per vari motivi, ma se noti c'è chi è costante nel farlo, il che ha come risultato il caos.

com'è che con te non avvengono mai risse a prescindere dal tuo interlocutore? Tu purtroppo per loro sei la prova evidente che qui esistono persone che generano flame. Quanti flame abbiamo generato io e te ? Contali. Nessuno. Quindi significa che quando un mio post diventa un flame non dipende da me, anche perchè tu non sei un angioletto inerme e se vuoi fare reagire qualcuno ci riesci benissimo. Magari è una questione di Firewall....(ô__ô)

ciao

ARBEL

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Jun 10 13:00:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Fri, 10 Jun 2005 11:00:42 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:_heqe.1007355\$b5.43537573@news3.tin.it...

> > Alla faccia della paranoia!
>
> lo spionaggio infatti è paranoico per definizione.

E' per questo che fai l'agente segreto?

From euristicase@purple.com Fri Jun 10 13:01:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 10 Jun 2005 11:01:27 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:upeq.2549\$75.82755@news4.tin.it...

>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> news:_heqe.1007355\$b5.43537573@news3.tin.it...
>
> > > Alla faccia della paranoia!
> >
> > lo spionaggio infatti è paranoico per definizione.
>
> E' per questo che fai l'agente segreto?

può darsi, se non lo sei lo diventi.

ARBEL

From euristicase@purple.com Fri Jun 10 13:06:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [I.T.]: Per i CICAPPINI del NG, come spiegate questi?
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 10 Jun 2005 11:06:16 GMT

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:Wfeqe.357\$Fu1.256@nntpserver.swip.net...

> ARBEL ha scritto:
>
> > Marco, confrontarti con uno scettico è cosa inutile, posta queste
> > interessanti foto, ma evita di discutere con Albion, è inutile. Le sue
> > riposte sono totalmente dicotomizzate dal tuo pesniero come ciò che
proponi
> > dal suo.
>
> LOL
> E secondo te marcolino sa cosa significa dicotomico?
>
> > Lascia perdere, al momento opportuno gli scettici non saranno più
scettici,
> > ognuno ha i suoi tempi.
>
> Siamo, dinuovo, nella fase mistica?

ma no, perchè mistica? credo che ognuno abbia i suoi tempi per tutto, credo
sia evidente che la maggior parte degli scettici davanti a delle evidenze
non sarebbero più scettici inevitabilmente. Il chiedere prove penso tenda a
questo, anche se molti vedono in questo solo una sterile sfida, io non la
penso così, credo sia solo un procedere razionalmente senza supporti
intuitivi e sensitivi su certe questioni.

ARBEL

From euristicase@purple.com Fri Jun 10 13:17:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista a monsignor balducci

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 10 Jun 2005 11:17:21 GMT

"Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1118257195.273932.163020@f14g2000cwb.googlegroups.com...
"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:M8Ape.996942\$b5.43201254@news3.tin.it...

> da noi il modo di relazionarsi è diverso, meno eccessi inutili,
> meno tempeste ormonali, più silenzio, meno luce, meno rumore, meno
ossigeno,
> meno aggressività. sai a volte mi prende la nostalgia, là è tutto così
> ineffabile, tutto così compiuto, là puoi sentire l'estensione dei tuoi
> pensieri e raggiungi un raccoglimento interiore che qui non è possibile,
> questo è un pianeta dispersivo, c'è troppo ossigeno, tutto invecchia
> rapidamente, andrebbe modificato.
>
> ok ciao erano pesnieri miei a ruota libera, te li lascio.

Tutti pensieri condivisibilissimi, soprattutto da uno come me
che ama i concerti del silenzio e contempla dal profondo tempeste di
serenità come il pescatore che di notte osserva da lontano le luci
della costa. Certo! Capisco benissimo quel che vuoi dire e se veramente
esiste
un pianeta così io mi prenoto fin già da adesso per fare domanda di
asilo
politico. Però, resta il fatto che non ti si può credere solo sulla
fiducia o sulle parole. Vorrei per davvero che tu fossi un alieno e che
il tuo pianeta esistesse realmente. Purtroppo il buon senso mi dice che
devo diffidare da chi, solo a parole, fa affermazioni che non può
dimostrare. Mi spiace arbel, ma è così. Il giorno che tu puoi
dimostrare
quel che affermi, sappi che io sono il primo che ti chiederà un
passaggio verso il tuo pianeta.

Il buonsenso modellato sul percettibile dai sensi ordinari, spesso è
ostacolo alla conoscenza.
Comunque capisco il tuo punto di vista e lo rispetto.
Però sei uno strano scettico.

ciao

ARBEL

From albion@despammed.com Fri Jun 10 13:19:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [I.T.]: Per i CICAPPINI del NG, come spiegate questi?
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Fri, 10 Jun 2005 13:19:16 +0200

ARBEL ha scritto:

>

> ma no, perchè mistica?

Non era della serie "anche loro un giorno crederanno alla Potenza di Dio" (cit.)?

> credo che ognuno abbia i suoi tempi per tutto, credo

> sia evidente che la maggior parte degli scettici davanti a delle evidenze

> non sarebbero più scettici inevitabilmente.

Ovvio.

> Il chiedere prove penso tenda a

> questo, anche se molti vedono in questo solo una sterile sfida, io non la

> penso così, credo sia solo un procedere razionalmente senza supporti

> intuitivi e sensitivi su certe questioni.

Già.

Ma tu di prove manco sotto tortura vero?

From saurosandroniTOGLIQUESTO@interfree.it Fri Jun 10 13:21:51 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [I.T.]: Per i CICAPPINI del NG, come spiegate questi?

From: saurosandroniTOGLIQUESTO@interfree.it (Granduca di Toscana)

Date: Fri, 10 Jun 2005 13:21:51 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

(CUT)

Questa è al museo archeologico du Firenze:

<http://www.etr.it/castelli/novelle/chimera.htm>

La statua esiste, ma non credo invece che la chimera sia mai esistita.

Come te lo spieghi?

Queste sono ai musei capitolini:

<http://www.museicapitolini.org/scripts/scheda.asp?lingua=en&id=MC0053>

<http://www.museicapitolini.org/scripts/scheda.asp?lingua=en&id=MC0656>

Le statue esistono, mentre non mi pare siano mai esistiti nè i centauri nè i ciclopi. Come te lo spieghi?

--

30 Novembre 1786

Dalla mia testa come uva matura

gocciola il folle vino delle chiome
voglio essere una gialla velatura
gonfia verso un paese senza nome

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From euristicase@purple.com Fri Jun 10 13:25:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista a monsignor balducci
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 10 Jun 2005 11:25:00 GMT

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto nel messaggio
news:42a76105\$0\$90377\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com...

> >in ogni caso ho il sospetto che tu, come altri, davanti ad una
affermazione
> >simile non ti ponga nemmeno il beneficio del dubbio , chi dice di essere
un
> >alieno è al 100% mitomane. Una buona copertura come vedi. Poi magari si
può
> >sempre dire, ho scherzato li ho presi in giro e nessuno ci crede. Per cui
> >vedi non è importante se io sono o non sono alieno, ma quello che vi
dico,
> >non credeteci se volete, ma è inevitabile che dopo saprete e questo vi
sarà
> >di aiuto.

> quello che io no capisco proprio che ci vuole per presentare la vostra
razza
> per il 100% della popolazione
> fatte un bel tavolo rotondo presentate voi e il resto delle razze e ditte
> ognicosa che sapete su queste razze
> se poi questi vogliono rispondere
> decso questo vediamo che farcene degli aliegni asilo o calci sui denti
quindi

non è questo lo scopo della nostra presenza qui, ma sconfiggere i rettili.
con ogni arma.

> >accadrà quello che deve accadere, saranno lì.
> di nuovo domanda a che cosa serve sapere le cose quindi
>
> >vuoi fare, da noi il modo di relazionarsi è diverso, meno eccessi
inutili,
> >meno tempeste ormonali, più silenzio, meno luce, meno rumore, meno
ossigeno,
> >meno aggressività.
> eh forse avete esagerato con le modifiche genetiche quindi

quando i Siriani crearono i terretsri, l'obbiettivo era circoscritto nel tempo purtroppo, è una delle colpe dei nostri antenati.

> > sai a volte mi prende la nostalgia, là è tutto così
> >ineffabile, tutto così compiuto, là puoi sentire l'estensione dei tuoi
> >pensieri e raggiungi un raccoglimento interiore che qui non è possibile,

> si chiama meditazione quindi

non non è maditazione, non è nulla di volontario è uno stato costante, uno stato ordinario, non straordinario, qui invece dove è straordinario parli di meditazione per definirlo.

> >questo è un pianeta dispersivo, c'è troppo ossigeno, tutto invecchia
> >rapidamente, andrebbe modificato.

> per cui togliendo l'ossigeno smettiamo di invecchiare quindi ?????

meno ossigeno c'è meno si invecchia ovvio, per rendere la terra perfetta occorre diminuire la % di ossigeno.

ARBEL

From euristicase@purple.com Fri Jun 10 13:34:36 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: intervista a monsignor balducci

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Fri, 10 Jun 2005 11:34:36 GMT

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1118311770.636053.149090@g49g2000cwa.googlegroups.com...

ARBEL ha scritto:

> "Alex" <aa@aaa.com> ha scritto nel messaggio
> news:212Z239Z18Z26Y1118146958X17590@usenet.libero.it...
> >

> quoto per intero.
> molto bello e molto confortante sentire queste parole. del resto non è un
> mistero come anche nella chiesa c'è chi non può fare a meno di esprimere
la
> verità di quello che sa o sente.e si comporta in modo onesto.
>
> Confermo personalmente quanto detto da Padre Pio, che conoscevo

> personalmente, lui in questo senso parlò sempre molto chiaro a chi gli
> poneva delle domande, anche se questa parte del suo pensiero non è
divulgata
> ufficialmente perchè considerata imbarazzante dalla chiesa. La santità
serve
> anche e soprattutto per digerire certe tematiche e tentare di
disattivarle.
>
>
> ARBEL

-secondo te fa parte del progetto, ormai noto, di lenta (ma negli ultimi
-anni-mesi velocissima) opera di persuasione delle masse sulla questione
-alieni? oppure si tratta di un parere isolato, per quanto assolutamente
-decisivo?

Non vogliono farsi scavalcare dagli eventi, le religioni avranno questo
problema, soprattutto la Cristiana, le altre hanno dei collanti sociali e
politici che potranno comunque sopperire, la Cristiana ne uscirebbe
davastata. Per cui ritengo si tratti di un sempre meno lento processo di
palesare alle masse una conoscenza del problema in modo da poter essere poi
un punto di riferimento. Da quello che so da fonti molto ben informate è da
tempo allo studio come conciliare la fede in quello che è stato detto, con
quello che non è stato detto e che sarà evidente in tutta la sua rottura
sociale e morale. La chiesa intesa come struttura di potere non si
riprenderà da questo e sarà un bene per tutti..

ARBEL

From euristicase@purple.com Fri Jun 10 13:34:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MANIFESTO] it.discussioni.ufo
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 10 Jun 2005 11:34:56 GMT

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:fbHpe.70927\$Of5.40541@nntpserver.swip.net...

> ARBEL ha scritto:
>
> > e chi ha mentito, vedi la cosa strana è che l'unico che poteva incazzarsi
non
> > lo fece, perchè invece dopo sembra che la cosa riguardi tutti voi, mi
viene
> > in mente Agatha Christie, 11 pugnalate, 11 assosini (o erano 12')
ognuno
> > aveva un movente per uccidere.
>
> 12.

> CMQ tu hai mentito dicendo che non avevi fatto il fake.
> Quindi già siamo ad una mensogna.

questo CMQ mi basta.

ARBEL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 10 13:39:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 10 Jun 2005 13:39:44 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> non so se la cosa sia commovente, ma è esattamente quello che esiste.
>
> Siamo Soli.

meglio soli che male accompagnati.

ciao
feynman

From serpenterosso@hotmail.com Fri Jun 10 13:43:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 10 Jun 2005 04:43:19 -0700

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3gt8g6Fdr3c6U1@individual.net...
> "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto
>
> >Nessun errore, stai tranquillo!
> >Gli spioni sono dappertutto (anche in questo ng).
>
> a proposito di "spioni" colti in castagna, ricordi questa discussione:
> <http://snipurl.com/serperosso>
> o non ricordi tu?
>
> ciao
> feynman

Cero che ricordo! Ma lo feci solo per zittire un simile soggetto come
te
che si crede al di sopra delle parti e da patenti di trill e di troll a
tutti.
Ho dimostrato a tutti che tu sei il primo dei troll, che cambi nick a
tuo

piacimento e ti nascondi dietro altri nomi!
Questo, non =E8 fare la spia: =E8 educare gli arroganti come te e
avvisarli che
i "leonardo Serni" stanno anche dall'altra parte, non solo dalla tua!

SERPENTE ROSSO KRAMER

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 10 14:15:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di verità sconosciute?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 10 Jun 2005 14:15:35 +0200

>"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

>mostra "misteri
>insoluti" curata da klaus dona. proprio questa qui

><http://www.unsolved-mysteries.info/rundgang2eng/rg2eng.htm>

tanta bella fuffa

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 10 14:17:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 10 Jun 2005 14:17:54 +0200

"Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto

>> a proposito di "spioni" colti in castagna, ricordi questa discussione:
>> <http://snipurl.com/serperosso>
>> o non ricordi tu?
>
> ciao
> feynman

>Cero che ricordo! Ma lo feci solo per zittire

dicono tutti così :-)

>Ho dimostrato a tutti che tu sei il primo dei troll, che cambi nick a
>tuo piacimento e ti nascondi dietro altri nomi!

hai problemi cognitivi? il link
<http://snipurl.com/serperosso>
fattelo tradurre da qualcuno che abbia la licenza media.

ciao

feynman

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jun 10 14:20:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 10 Jun 2005 14:20:18 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:32eqe.1007278\$b5.43536010@news3.tin.it...

> Siamo soli Antonio. Soli.
>
> ARBEL

No, no, un momento!... Break!...
'azz, sono preso fino al collo con il cantiere e casini vari...:-(
Non ho tempo ma ardo dalla voglia di rispondervi...
Lo farò al più presto perchè questa discussione mi sembra davvero molto
importante.
Ciao a tutti!...
Antonio (che crede nell'evoluzione del Tutto e in un Universo intelligente).

--
Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jun 10 14:22:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 10 Jun 2005 14:22:00 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:5udqe.1007127\$b5.43529121@news3.tin.it...

>
> "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:1118347148.209076.316770@f14g2000cwb.googlegroups.com...

No, no, un momento!... Break!...
'azz, sono preso fino al collo con il cantiere e casini vari...:-(
Non ho tempo ma ardo dalla voglia di rispondervi...
Lo farò al più presto perchè questa discussione mi sembra davvero molto
importante.

Ciao a tutti!...

Antonio (che crede nell'evoluzione del Tutto e in un Universo intelligente).

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From sonotranoi@hotmail.com Fri Jun 10 14:22:05 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [I.T.]: Per i CICAPPINI del NG, come spiegate questi?

From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Fri, 10 Jun 2005 14:22:05 +0200

"Granduca di Toscana" <saurosandroniTOGLIQUESTO@interfree.it> ha scritto nel messaggio news:d8bt4i\$ic\$1@news.newsland.it...

> Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

>

> (CUT)

>

>

> Questa è al museo archeologico di Firenze:

>

> <http://www.etr.it/castelli/novelle/chimera.htm>

>

> La statua esiste, ma non credo invece che la chimera sia mai esistita.

> Come te lo spieghi?

>

>

> Queste sono ai musei capitolini:

>

> <http://www.museicapitolini.org/scripts/scheda.asp?lingua=en&id=MC0053>

> <http://www.museicapitolini.org/scripts/scheda.asp?lingua=en&id=MC0656>

>

> Le statue esistono, mentre non mi pare siano mai esistiti nè i centauri nè

> i ciclopi. Come te lo spieghi?

La spiegazione è che potevi evitare di fare esempi campati per aria.

Hai visto le foto dal link che ho riportato? Esistono? Come te lo spieghi? E come spieghi la datazione al carbonio?

Marco

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jun 10 14:23:23 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 10 Jun 2005 14:23:23 +0200

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1118391321X27415@usenet.libero.it...
> Scusate ma le vecchie teorie che parlano di reincarnazione si discostano
> poco da questo discorso.
>
> E' risaputo che fintanto che non si imparerà a vivere in armonia con il
> Tutto noi rimarremo prigionieri di questo corpo fisico. La nostra
> 'liberazione' (aliena o non) dipende sempre e comunque da noi stessi e dal
> nostro agire. CHe la paura sia uno dei più forti impedimenti per il
> raggiungimento di questa libertà è cosa nota. Superare le paure che
generano
> reazioni emotive di diversa indole è lo scoglio più grande da superare.
>
> La paura viene nutrita costantemente attraverso immagini di odio,
> repressione, guerre. Liberarci da questo e dal nostro corpo
definitivamente
> è lo scopo del nostro esistere qui e ora.
>
> Leggi questo libricino Antonio e dimmi che te ne pare.
>
> http://www.riflessioni.it/testi/libero_ovunque_tu_sia.htm
>
> Ciao
>
> Delfina

Lo leggo senz'altro, Delfina. Appena mi riesco a fermare dieci
minuti...:-///

No, no, un momento!... Break!...
'azz, sono preso fino al collo con il cantiere e casini vari...:-(
Non ho tempo ma ardo dalla voglia di rispondervi...
Lo farò al più presto perchè questa discussione mi sembra davvero molto
importante.
Ciao a tutti!...
Antonio (che crede nell'evoluzione del Tutto e in un Universo intelligente).

--
Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From emael_d@hotmail.com Fri Jun 10 14:28:01 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: (Invito) per Questa Sera Chat Raeliana su PalTalk
From: "\(\`·.Emael,·´\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Fri, 10 Jun 2005 14:28:01 +0200

Ciao a tutti tutti,

questa sera alle ore 20:30 apriremo la
chat Raeliana su PalTalk in audiocoferenza. Affronteremo anche argomenti
attinenti a questi ng, di sicuro interesse..

Per accedere in chat è necessario l'utilizzo di PalTalk messenger. Chi
volesse conoscerci meglio basta seguire queste semplici indicazioni :

Per chi ha la Versione Paltalk Messenger 8.0, basta cliccare sull'icona
(Chat Rooms), si apre una finestra dove basta mettere nel campo (search for
Room) la parola (Raeliano), cliccare sul pulsante (search) è troverete
subito la nostra chat.

Invece per la versione precedente di PalTalk Messenger, cliccate sull'icona
(Search) vi apparirà una finestra con una barra dove basterà scrivere la
parola (Raeliano). A questo
punto cliccate sul pulsante (search) e apparirà in questa finestrella il
titolo completo della nostra chat. Cliccate sul titolo ed entrerete in chat

a questa sera

Emael

<http://www.rael.org>
<http://www.raelabs.com/news.php>

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Jun 10 14:54:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Gli_OOPART_sono_indizi_di_verit=E0_sconosciute=3F?=
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 10 Jun 2005 05:54:37 -0700

feynman ha scritto:

> >"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
>
> >mostra "misteri
> >insoluti" curata da klaus dona. proprio questa qui
>
>
> ><http://www.unsolved-mysteries.info/rundgang2eng/rg2eng.htm>
>
>

> tanta bella fuffa

lo hai gi=E0 detto. la sostanza non cambia.

cosa dicevi? ah il link
quello che parla delle statuine datate 17 mila anni fa dal museo di
storia naturale di vienna che avevano al loro interno delle palline di
acciaio cromato, utilizzato per la prima volta nel 1904 e delle quali
la scienza non sa dare alcuna risposta. come gli altri 300 oggetti
assolutamente inspiegabili che si trovano alla mostra "misteri
insoluti" curata da klaus dona. proprio questa qui

<http://www.unsolved-mysteries.info/rundgang2eng/rg2eng.htm>

un saluto entusiasta
truman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 10 14:56:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di verit  sconosciute?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 10 Jun 2005 14:56:16 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto

tanta bella fuffa

lo hai gi  detto.

appunto.

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jun 10 15:00:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 10 Jun 2005 15:00:05 +0200

"Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1118403799.552591.62490@z14g2000cwz.googlegroups.com...
"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

-----CUT-----

>i "leonardo Serni" stanno anche dall'altra parte, non solo dalla tua!

>SERPENTE ROSSO KRAMER

Questa mi piace. Per , tu, cerca di essere il pu  comprensibile possibile,
mi raccomando!...;-)

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Jun 10 15:01:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Gli_OOPART_sono_indizi_di_verit=E0_sconosciute=3F?=
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 10 Jun 2005 06:01:27 -0700

feynman ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto
>
> tanta bella fuffa
>
> lo hai gi=E0 detto.
>
> appunto.

io posso andare avanti all'infinito. cos=EC il thread resta in piedi, la gente legge il link e tu fai la tua solita figuraccia. un salutone!

cosa dicevi? ah il link

quello che parla delle statuine datate 17 mila anni fa dal museo di storia naturale di vienna che avevano al loro interno delle palline di acciaio cromato, utilizzato per la prima volta nel 1904 e delle quali la scienza non sa dare alcuna risposta. come gli altri 300 oggetti assolutamente inspiegabili che si trovano alla mostra "misteri insoluti" curata da klaus dona. proprio questa qui

<http://www.unsolved-mysteries.info/rundgang2eng/rg2eng.htm>

truman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 10 15:02:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 10 Jun 2005 15:02:47 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

>>SERPENTE ROSSO KRAMER
>

> Questa mi piace. Però, tu, cerca di essere il più comprensibile possibile,
> mi raccomando!...;-)

possibile che tu non ti lasci scappare nemmeno un troll?

un vecchio troll diffamatore:
<http://snipurl.com/serperosso>

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 10 15:03:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di verità sconosciute?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 10 Jun 2005 15:03:27 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto

io posso andare avanti all'infinito.

bene.

From tatanca@freeweb.org Fri Jun 10 15:10:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The truth finally revealed (RAEL)
From: tatanca <tatanca@freeweb.org>
Date: Fri, 10 Jun 2005 15:10:00 +0200

Il Wed, 08 Jun 2005 10:37:09 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

>non lo ha saputo e deve ringraziare quelli che lui considera disposti a
>morire per lui, cioè i suoi fedeli, in ogni caso non erano minacce, ma solo
>un fraterno avvertimento, di qualcosa deciso altrove e non certo da me,
>anche se penso vada disattivato subito.

Consiglio al *mio* alieno e a chi gli regge il *moccolo*, una bella
curetta farmacologica.

Forse, ma ne dubito, non e' troppo tardi.

Datemi retta palle.

>ARBEL

tatanca.

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Jun 10 15:11:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 10 Jun 2005 06:11:16 -0700

delfina66 ha scritto:

> Platone ne da una bellissima interpretazione
>
> <http://www.filosofico.net/fedro.html>
>
> -----
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

se devi scegliere, =E8 meglio questo (sempre dal tuo link)

<http://www.filosofico.net/socrate.html>

ciao
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Jun 10 15:12:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Gli_OOPART_sono_indizi_di_verit=E0_sconosciute=3F?=
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 10 Jun 2005 06:12:44 -0700

feynman ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto
>
>
> io posso andare avanti all'infinito.
>
> bene.

quindi fare figure di merda non ti tocca? va bene

cosa dicevi? ah il link
quello che parla delle statuine datate 17 mila anni fa dal museo di
storia naturale di vienna che avevano al loro interno delle palline di
acciaio cromato, utilizzato per la prima volta nel 1904 e delle quali
la scienza non sa dare alcuna risposta. come gli altri 300 oggetti
assolutamente inspiegabili che si trovano alla mostra "misteri
insoluti" curata da klaus dona. proprio questa qui

<http://www.unsolved-mysteries.info/rundgang2eng/rg2eng.htm>

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jun 10 15:13:21 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 10 Jun 2005 15:13:21 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1118392391.329925.108720@g47g2000cwa.googlegroups.com...

>intanto complimenti per la sign, davvero pungente!
>sì, ha colpito anche me questo aspetto di unicità della razza umana
>ma forse si tratta di unicità in rispetto alle razze attualmente sulla
>terra. (non ho ancora letto tutto ma se malanga parla di razza umana
>come l'unica dotata di anima sembrerebbe anche a me un po' forzato)
>credo e mi auguro che nell'universo vi siano molti altri popoli dotati
>di anima e kundalini. però effettivamente questa sarebbe una valida
>ragione per capire il motivo di una presenza così assillante sulla
>terra da parte degli alieni.
>ciao
>truman

AAARRRRGHRRWOWL!!!...

Allora, sono il ministro Calderoli e voglio subito chiarire che..
Ah no, scusa...mi stavo facendo prendere dalla Gialappa's sindrome...;-)
Veniamo a noi.

Io posso parlare, naturalmente, solo per quello in cui credo io, diciamo il
punto da me raggiunto in questa fase della mia vita nelle ricerche e nel
percorso interiore che sto facendo. Premesso questo, io dico che, se
esistono nell'universo (e di certo ESISTONO) esseri senzienti, intelligenti
e, comunque, *viventi*, li ho sempre concepiti come "dotati di anima" o, per
dirla alla Kramer, anime soggettivizzate. Ma la questione che possano
esistere anche esseri senza quell'energia sottile che tu focalizzi nella
Kundalini e, comunque, senza il quid animico vitale è per me un non senso
perchè allora passiamo direttamente alla categoria dei simulacri, degli
automi, degli androgini. Vabbè, ci saranno anche, ma non sono esseri
viventi generatisi nell'universo perchè, forse non lo sai, ma io credo
anche che addirittura gli stessi corpi celesti abbiano una loro "anima". La
questione, allora, è semmai *cosa* sono questi alieni "predatori". In questo
senso, forse, vedo meglio una loro esistenza in un universo parallelo, in
cui non c'è la nostra legge evolutiva (ma, anche qui, sono molto perplesso).
Esistono dunque esseri disgraziati che ci vogliono rapinare l'energia vitale
ed animica? Mah... può darsi, certo che la cosa sarebbe inquietante oltre
modo ed anche piuttosto grave...
Ciao

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From g_m@rtin.it Fri Jun 10 15:23:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 10 Jun 2005 13:23:38 GMT

Antonio Bruno wrote:

- > Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
- > reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
- > George Bernard Shaw

microscopi scetticazzo cicappini
su rieducational channel

--

<http://snipurl.com/f9n5>

Egli glielo ha tolto, ma lei non è contenta: lo rivuole dentro

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jun 10 15:24:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 10 Jun 2005 15:24:01 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:5udqe.1007127\$b5.43529121@news3.tin.it...

- > => parlare di anima è fuorviante, perchè porta
- > inevitabilmente il discorso su un piano religioso-esoterico
- > fraintendibile.
- > Si può riassumere che esistono esseri Consapevoli ed esseri Non
- > Consapevoli.
- > Le Abduction hanno l'obbiettivo di trasfromare esseri consapevoli in
- > esseri
- > non consapevoli.

E chi sarebbero gli "esseri consapevoli"? I terrestri? Ma consapevoli di cosa visto che ne abbiamo ancora di strada da fare sulla via della vera Consapevolezza con la "C" maiuscola? Prendi questi NG: ti sembra che ci siano molti "esseri consapevoli"? Insomma, mi sembrano abbastanza sfigatelli questi alieni, a scegliersi un pianeta in così gravi ambascie con la comprensione vera del Sè e della vita...

- > In senso *molto figurato* Malanga dice questo, ma ritengo
- > dovesse esprimersi in modo non così fraintendibile.
- > La Consapevolezza è il legame che ci connette con l'esistente tramite la
- > percezione superiore, mediata dalla razionalità , entrambe peculiari
- > caratteristica degli Umani. La Consapevolezza ci consente di *pesare* *

- > valutare* *interagire*, è in definitiva quella che si chiama capacità
- > critica, di adattamento e quindi prevede un elaborazione mentale
- > dinamica, che possiamo definire *attiva* Tutto ciò prevede anche, e non può
- > prescindere, da un unicità dell'individuo, che possiamo chiamare anche
- > determinazione. L'individuo non perde mai coscienza della sua unicità, della
- > sua determinazione individuale ed è in costante scambio attivo con altri
- > individui con i quali interagisce.

Ma parli di un uomo ideale. Noi siamo ancora lontani dall'aver messo in pratica e dal vivere tutte queste elevate peculiarità... Non so se te ne sei accorto ma la sola cosa che conta, nell'uomo del pianeta Terra, è ancora l'Ego... Forse, tutta la teoria di Malanga reggerebbe meglio fra qualche secolo, se ce la faremo davvero ad acquisire la vera Consapevolezza sì da renderci degni dell'invidia di razze aliene!...

- > L'abduction blocca questo processo di interazione e blocca l'individuo, lo
- > setta, lo programma, su un determinato standard operativo, inibendo la
- > Consapevolezza.

E perchè? Perchè ci farebbero questo?

Tu parli, poi, della biochimica del cervello e fin qui posso anche seguirti. ma non mi dire che lo spirito è solo una questione biochimica perchè, qui, dissento.

-----CUT-----

- > La religione rende l'Uomo solo con Dio e questo non è bene, l'Uomo si deve
- > liberare dell'immagine di Dio per crescere e diventare consapevole.
- > Inutile dire che un Uomo Consapevole è molto più difficile da condizionare.
- >
- > ARBEL

L'uomo deve ancora capire *chi* e *cosa* è, davvero, Dio. Lo cerca spessissimo dove non è o, meglio, lo riveste di abiti che non ha. Il primo e fondamentale passo verso la vera Consapevolezza è vederlo in Tutto. Anche nel meglio di sé.

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jun 10 15:26:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Fri, 10 Jun 2005 15:26:41 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1118392613.533270.258840@f14g2000cwb.googlegroups.com...

>conoscenza, gioia e amore sono gli stati vibrazionali attraverso le
>quali ci si affranca da tale dominio psicologico. tutto vero kramer!!
>ciao
>truman

Certo. E, soprattutto, dal dominio psicologico degli ignoranti e degli
arroganti TERRESTRI. Per capire meglio cosa serve davvero, allora, mettiamo
il discorso al negativo: NON ci si affranca dalla schiavitù dell'infelicità
se si vive in stato di *ignoranza* - *dolore* - *odio*.
Ciao

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jun 10 15:31:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 10 Jun 2005 15:31:13 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:xLdqe.1007198\$b5.43532720@news3.tin.it...

> E fai bene Antonio a non escluderlo, i Rettili sono proprio tali creature
> resi schiavi inconsapevoli da Supercoscienza millenni fa. Supercoscienza
noi
> chiamiamo quella casta di scienziati Umani mutati che creò questi essere
> asserviti per portare avanti i propri piani di dominio nella galassia.
> Questi poveri esseri sono inconsapevoli, sono automi, non provano gioia,
> dolore, rimpianto, emozione, nulla e per questo sono mortalmente
pericolosi
> per noi.

Beh, se la metti sul piano degli "automi", allora posso accettare il
discorso. Ma non hanno batterie? Non si esauriscono mai?...;-)

> Ti rispondo io Antonio, vogliono noi, vogliono farci divetnare tutti
Rettili
> per estendere il loro dominio in altri mondi e questo non finirà fino a
che

> non ci saranno più mondi da asservire.

Tutti Rettili?... Mi ci vedi a strisciare su un muro assolato, io, che amo tanto l'ombra! E a mangiare mosche???...:-)

In ogni caso, se vogliono il nostro pianeta perchè non distruggerci? Perchè trasformarci in quello che sono loro? E, poi, non era il discorso inverso: loro che volevano diventare quello che siamo noi, l'anima, ecc., ecc..?...

> Io credo Antonio che questa sia la questione principale da dibattere con le

> associazioni ufologiche. Dillo a Baiata se non ci legge, diglielo.

>

>

> ARBEL

Quale questione? Precisala meglio...

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jun 10 15:34:30 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Fri, 10 Jun 2005 15:34:30 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:dPdqe.1007215\$b5.43533407@news3.tin.it...

> L'unico peccato dell'Uomo, Antonio, è rinunciare a se stesso, delegare a Dio

> la sua esistenza, voler essere l'eterno bambino che si affida al padre

> quando non trova le risposte, ad un padre che non conosce, che non esiste,

> che è solo nella sua testa, nella sua psicosi esistenziale.

> Questo pianeta è affetto da psicosi esistenziale , Antonio.

>

>

> ARBEL

Sì, questo è tragicamente vero. Ma le chiavi del nostro riscatto le possediamo ancora. Dio non deve servirci come tranquillante nè per riposare la nostra anima esausta e sfiduciata dal terrore del nulla. Dio *c'è* comunque, anche se non abbiamo capito cosa sia nè dove sia. Quando crediamo che dobbiamo "raggiungerlo", ci sbagliamo di grosso: Dio è a portata di mano. Molto più di quanto generalmente non si creda...;-)

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 10 15:37:21 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Gli OOPART sono indizi di verità sconosciute?

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 10 Jun 2005 15:37:21 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto

> quindi fare figure di merda non mi tocca? va bene

bene

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jun 10 15:42:13 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Fri, 10 Jun 2005 15:42:13 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:32eqe.1007278\$b5.43536010@news3.tin.it...

> aggiungo che io personalmente credo all'esistenza di un Dio creatore, come
> quasi tutti gli Umani, ma riteniamo anche che sia così lontano da noi, che
> non lo vediamo e che lui non veda noi, per cui ci comportiamo come se non
ci

> fosse, accontentandoci del conforto di sapere che da qualche parte esiste,
> ma nessuno di noi Umani di Sirio fa conto su Dio per risolvere i propri
> probeli, Dio il dono ce lo ha già dato, ha dato alla razza Umana le armi
per

> sopravvivere e prosperare, se siamo qui adesso è in virtù di quelle
capacità

> che un Dio creatore degli universi ci ha dato, ma quando le cose vanno
male

> è solo in noi stessi che contiamo, Dio il suo lavoro lo ha già fatto, i
suoi

> dati li ha già gettati e non li tirerà una seconda volta per noi o per

> altri.

>

> Siamo soli Antonio. Soli.

>

> ARBEL

Prima di quest'ultima frase, concordo su tutto. Però, non è vero che siamo soli ma piuttosto che ci siamo chiusi in una stanza buia. E che ci siamo tappati le orecchie. Se continueremo così, ci tapperemo anche il naso e non respireremo più. Ma il fatto che nessuno, oltre a noi stessi, lo abbia voluto non significa che, al di là della porta, non c'è nessuno.
Ciao

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Jun 10 15:43:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Gli_OOPART_sono_indizi_di_verit=E0_sconosciute=3F?=
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 10 Jun 2005 06:43:06 -0700

feynman ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto
>
> > quindi fare figure di merda non mi tocca? va bene
>
> bene

cosa dicevi? ah il link
quello che parla delle statuine datate 17 mila anni fa dal museo di storia naturale di vienna che avevano al loro interno delle palline di acciaio cromato, utilizzato per la prima volta nel 1904 e delle quali la scienza non sa dare alcuna risposta. come gli altri 300 oggetti assolutamente inspiegabili che si trovano alla mostra "misteri insoluti" curata da klaus dona. proprio questa qui

<http://www.unsolved-mysteries.info/rundgang2eng/rg2eng.htm>

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jun 10 15:57:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 10 Jun 2005 15:57:48 +0200

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1118391321X27415@usenet.libero.it...

> Leggi questo libricino Antonio e dimmi che te ne pare.
>
> http://www.riflessioni.it/testi/libero_ovunque_tu_sia.htm
>
> Ciao
>
> Delfina

Che me ne pare? Che ti dico "GRAZIE". Dal cuore.
Vorrei che tutti leggessero e "cogliessero" i frutti di quelle bellissime
parole. Allora capiremmo che spessissimo i veri carcerati non sono nelle
prigioni di mura e sbarre..
Ciao

--
Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Jun 10 16:01:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 10 Jun 2005 07:01:12 -0700

Antonio Bruno ha scritto:
> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> news:1118392391.329925.108720@g47g2000cwa.googlegroups.com...
>
> >intanto complimenti per la sign, davvero pungente!
> >s=EC, ha colpito anche me questo aspetto di unicit=E0 della razza umana
> >ma forse si tratta di unicit=E0 in rispetto alle razze attualmente sulla
> >terra. (non ho ancora letto tutto ma se malanga parla di razza umana
> >come l'unica dotata di anima sembrerebbe anche a me un po' forzato)
> >credo e mi auguro che nell'universo vi siano molti altri popoli dotati
> >di anima e kundalini. per=F2 effettivamente questa sarebbe una valida
> >ragione per capire il motivo di una presenza cos=EC assillante sulla
> >terra da parte degli alieni.
> >ciao
> >truman
>
> AAARRRRRGHRRWOWL!!!...
> Allora, sono il ministro Calderoli e voglio subito chiarire che..
> Ah no, scusa...mi stavo facendo prendere dalla Gialappa's sindrome...;-)
> Veniamo a noi.
>

> Io posso parlare, naturalmente, solo per quello in cui credo io, diciamo =
il
> punto da me raggiunto in questa fase della mia vita nelle ricerche e nel
> percorso interiore che sto facendo. Premesso questo, io dico che, se
> esistono nell'universo (e di certo ESISTONO) esseri senzienti, intelligen=
ti
> e, comunque, *viventi*, li ho sempre concepiti come "dotati di anima" o, =
per
> dirla alla Kramer, anime soggettivizzate. Ma la questione che possano
> esistere anche esseri senza quell'energia sottile che tu focalizzi nella
> Kundalini e, comunque, senza il quid animico vitale =E8 per me un non sen=
so
> perch=E8 allora passiamo direttamente alla categoria dei simulacri, degli
> automi, degli androgini. Vabb=E8, ci saranno anche, ma non sono esseri
> *viventi* generatisi nell'universo perch=E8, forse non lo sai, ma io credo
> anche che addirittura gli stessi corpi celesti abbiano una loro "anima". =
La
> questione, allora, =E8 semmai *cosa* sono questi alieni "predatori". In q=
uesto
> senso, forse, vedo meglio una loro esistenza in un universo parallelo, in
> cui non c'=E8 la nostra legge evolutiva (ma, anche qui, sono molto perple=
sso).
> Esistono dunque esseri disgraziati che ci vogliono rapinare l'energia vit=
ale
> ed animica? Mah... pu=F2 darsi, certo che la cosa sarebbe inquietante olt=
re
> modo ed anche piuttosto grave...
> Ciao
>
> --
> Antonio Bruno

sono d'accordo con tutto quello che dici e anche io credo che vi sia
quella scintilla di energia spirituale in tutte le cose, vegetazione,
animali, corpi celesti. per=F2, se in un laboratorio io decido di fare
degli esperimenti e incrocio vari dna di esseri viventi e creo un
mostro, sono convinto che in quell'essere l'energia non vada a prendere
sostanza. e poi in tutta onest=E0 Antonio, le regole del gioco non le
conosciamo n=E9 io n=E9 tu. chiss=E0 come stanno davvero le cose.
ciao
truman

From Gof.Nospam@tin.it Fri Jun 10 16:10:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 10 Jun 2005 14:10:33 GMT

On Fri, 10 Jun 2005 14:23:23 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

delfina66 :

>> Leggi questo libricino Antonio e dimmi che te ne pare.
>>
>> http://www.riflessioni.it/testi/libero_ovunque_tu_sia.htm

>Lo leggo senz'altro, Delfina. Appena mi riesco a fermare dieci
>minuti...:-///

mmmhhh : quella sopra mi riporta alla memoria una frase scritta da un amico che anni fa fu costretto [1], mentre frequentava un'Accademia Militare, a leggersi le lettere che gli erano arrivate dagli amici correndo sotto la pioggia e per vari giri di campo in pieno assetto da guerra (con scarponi, mimetica, zaino, bombe a mano addosso, fucile mitragliatore, pistola, munizionamento vario, elmetto con visore a raggi IR, ricetrasmittente e viveri)

[1] per punizione!

>Antonio (che crede nell'evoluzione del Tutto e in un Universo intelligente).

Goffredo (con alcuni amici nell'Esercito!)

From Gof.Nospam@tin.it Fri Jun 10 16:16:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 10 Jun 2005 14:16:09 GMT

On Fri, 10 Jun 2005 10:35:43 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

>ma nessuno di noi Umani di Sirio fa conto su Dio per risolvere i propri
>probeli,

>Siamo soli Antonio. Soli.

ma che peccatooooo!!!!

>ARBEL

??

--

"Se io avessi una personalità paranoica parlerei compulsivamente solo di Sirio, invece non ho questa necessità" (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Jun 10 16:31:39 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (Invito) per Questa Sera Chat Raeliana su PalTalk
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Fri, 10 Jun 2005 14:31:39 GMT

"(·̀·,Emael,·̀)" <emael_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:42a98711_1@x-privat.org...

> Ciao a tutti tutti,
-cut-

Ciao.
-PLONK-

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Jun 10 16:34:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [I.T.]: Per i CICAPPINI del NG, come spiegate questi?
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 10 Jun 2005 07:34:46 -0700

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:
> http://www.ufonetwork.it/oggetti_1.asp
> http://www.ufonetwork.it/oggetti_2.asp
> http://www.ufonetwork.it/oggetti_3.asp
> http://www.ufonetwork.it/oggetti_4.asp
>
>
> Marco

bene bene marco, aggiungi questi:

<http://www.unsolved-mysteries.info/rundgang2eng/rg2eng.htm>
<http://www.fantascienza.net/users/uraniandco/zaff0022.html>
<http://www.prolocomontevecchia.it/BISHOP%20'S%20PAGE.htm>
http://www.voyager.rai.it/R2_popup_articolofoglia/0,7246,121%5E5484,00.html
<http://www.informareonline.it/oopart.html>
http://www.theseventhpyrus.it/oggetti__misteriosi.htm

ciao
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Jun 10 16:39:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [I.T.]: Per i CICAPPINI del NG, come spiegate questi?
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 10 Jun 2005 07:39:42 -0700

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:
> "Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:s5dqe.333\$Fu1.282@nntpserver.swip.net...
> > Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

> >> E perch=E8 quel santone di Piero Angela non ne parla mai?
> >> Paura di non saper che cazzo dire eh?
> >>
> >
> > Marcolino su bello.
> > Ascolta allo zio Albion per una volta e fa quello che ti dice.
> > Prendi un libro di storia dell'arte delle culture precolombiane e
> > leggilo.[1]
> > Ci manca solo che posti la "stele" di Palenque e siamo al completo.
> >
> >
> > [1]
> > Leggere un libro non =E8 una cosa disdicevole.
> > Incredibilmente tanta gente quando legge un libro ne trae piacere.
>
> Quindi? Secondo te in un libro ci cela solo la verit=E0?
>
> Certi libri sono davvero utili, certo, da gettare nel camino in inverno p=
er
> riscaldarsi.
>
>
> Ma fammi il favore va.
>
>
> Marco

ma sai albione il trollone ha letto i diari di hitler credendo che
fossero veri. che ti aspetti!

From sonotranoi@hotmail.com Fri Jun 10 16:46:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [I.T.]: Per i CICAPPINI del NG, come spiegate questi?
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 10 Jun 2005 16:46:20 +0200

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:oydq.348\$Fu1.276@nntpserver.swip.net...

> Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:
>
>> Quindi? Secondo te in un libro ci cela solo la verit=E0?
>
> No.
> Ma studiando la storia dell'arte mesoamerica e sudamericana nel periodo
> precolmbiano avrai la risposta alla tua domanda.

Ma smettila che molti dei libri di storia sono solamente una marea di
inesattezze.

>> Certi libri sono davvero utili, certo, da gettare nel camino in inverno
>> per riscaldarsi.
>

> Non ne avevo di dubbi su questa tua risposta.

Mi fa piacere che capisci.

>> Ma fammi il favore va.

>

> Già fatto.

> Solo che sei troppo ottuso per capirlo.

No, cerco di dedurre diversamente, è diverso.

> Ti faccio solo una domanda.

> Una persona come interpreta un simbolo se non ha la chiave interpretativa.

> Ehmmm

> Difficile per te messa cos'.

> Riscriviamola.

> Secondo te se Leonardo da Vinci vede il cartello pericolo dossi cosa

> pensa?

> a) due tette stilizzate,

> b) pericolo dossi o di una deformazione del manto stradale,

> c) una frequenza gaussiana stilizzata.

Non girarmela come se fosse un rebus caro il mio Albione.

Tu stai solo evidando una realtà che non vuoi o non riesci ad accettare, sia per il tema in questione che su tutto il resto dei cosiddetti "misteri" attuali e presenti.

Puoi citare tutti i libri che vuoi, ma non cambia ciò che quegli oggetti rappresentano.

Se il metallo non esisteva 17000 anni fa, come spieghi che era incastonato in uno di quegli oggetti?

Anzi fai una cosa non rispondermi, non citarmi libri storici o cavolate simili fammi questo piacere.

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Fri Jun 10 16:49:32 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [I.T.]: Per i CICAPPINI del NG, come spiegate questi?

From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Fri, 10 Jun 2005 16:49:32 +0200

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:Wfeqe.357\$Fu1.256@nntpserver.swip.net...

> ARBEL ha scritto:

>

>> Marco, confrontarti con uno scettico è cosa inutile, posta queste

>> interessanti foto, ma evita di discutere con Albion, è inutile. Le sue

>> riposte sono totalmente dicotomizzate dal tuo pesniero come ciò che
>> proponi
>> dal suo.
>
> LOL
> E secondo te marcolino sa cosa significa dicotomico?

Non lo so infatti, non so un cazzo, ho solo la 3a media (finita a forza di sbadigli tra l'altro) e non lo nascondo per niente.

Qui però siete tutti belli acculturati a quanto pare, ma chissà se Google come maestrina....

>> Lascia perdere, al momento opportuno gli scettici non saranno più
>> scettici,
>> ognuno ha i suoi tempi.
>
> Siamo, dinuovo, nella fase mistica?

E' tutto mistico per voi scettici.

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Fri Jun 10 16:52:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [I.T.]: Per i CICAPPINI del NG, come spiegate questi?
From: "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 10 Jun 2005 16:52:28 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1118414086.948004.103250@f14g2000cwb.googlegroups.com...

>
>
> Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:
>> http://www.ufonetwork.it/oggetti_1.asp
>> http://www.ufonetwork.it/oggetti_2.asp
>> http://www.ufonetwork.it/oggetti_3.asp
>> http://www.ufonetwork.it/oggetti_4.asp
>>
>>
>> Marco
>
> bene bene marco, aggiungi questi:
>
> <http://www.unsolved-mysteries.info/rundgang2eng/rg2eng.htm>
> <http://www.fantascienza.net/users/uraniandco/zaff0022.html>
> <http://www.prolocomontevecchia.it/BISHOP%20'S%20PAGE.htm>
> http://www.voyager.rai.it/R2_popup_articolofoglia/0,7246,121%5E5484,00.html
> <http://www.informareonline.it/oopart.html>
> http://www.theseventhpyrus.it/oggetti__misteriosi.htm

>
> ciao
> truman
>

Vedrai che ora spunta fuori il cicappino di turno e ci svela tutti i segreti!

Ciao,
Marco

From neverendingworld@hotmail.com Fri Jun 10 16:54:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sicuri che sia un bene far leggere il libro di Malanga?
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Fri, 10 Jun 2005 14:54:44 GMT

Credo sia un libro troppo complesso e, come dice lo stesso autore, non addatto a chiunque. Allora perchè pubblicarlo online rendendolo accessibile a tutti?!

Nessuno si sofferma a pensare a quelle menti deboli e facilmente suggestionabili che davanti a una lettura così potrebbero veramente andare in 'corto'?

A meno che l'idea di Malanga non sia proprio quella di inculcare quel senso di timore in chi legge e quindi fare esattamente ciò che i suoi alieni cattivi vorrebbero ovvero mantenere il più possibile prigionieri delle proprie paure noi uomini.

Se ciò che asserisce è vero, allora agendo in questo modo ha dimostrato grande superficialità mettendo a rischio la stabilità di molti che sicuramente non si fermeranno dal leggere il libro solo perchè lui all'inizio dice che la lettura non è addatta a tutti (questo anzi incentiva anche i più pigri a leggere, ottimo marketing!).

Verità troppo grandi non possono essere sbandierate a tutti così. E' un po' come pretendere che un terreno arido e desertico assorba immediatamente l'acqua versata su di esso a fiumi...l'acqua scivolerà via (nel migliore dei casi) oppure creerà delle frane e disastri di vario genere (nel peggiore) poichè il terreno da troppo tempo secco andrebbe inumidito lentamente e gradualmente e non in questo modo.

Ci pensi il signor Malanga.

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From SerniL@tin.it Fri Jun 10 17:05:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: it.discussioni.ufo
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Fri, 10 Jun 2005 15:05:59 GMT

On 10 Jun 2005 03:01:54 -0700, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
wrote:

>> >non si capisce perche' dovresti farmi dire il contrario di
>> >quanto hai quotato, per poi lamentartene.

>> Abitudine :-)

>lo sapevo che non avresti perso occasione per schierarti.
>avrei potuto scommettere!

E avresti vinto a mani basse. Era una scommessa gia' intascata.

Non hai scommesso: trai tu le conclusioni.

Leonardo

--

Tho' the claiht were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Jun 10 17:12:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sicuri che sia un bene far leggere il libro di Malanga?
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 10 Jun 2005 08:12:16 -0700

delfina66 ha scritto:

> Credo sia un libro troppo complesso e, come dice lo stesso autore, non
> addatto a chiunque. Allora perch=E8 pubblicarlo online rendendolo accessi=
bile
> a tutti?!

forse perch=E9 non glielo pubblicano?

>

> Nessuno si sofferma a pensare a quelle menti deboli e facilmente
> suggestionabili che davanti una lettura cos=EC potrebbero veramente andar=
e in
> 'corto'?

s=EC questo =E8 anche vero ma la verit=E0 e la verit=E0. non si pu=F2 mica

chiuderla in un cassetto. "guai ai farisei che nasconderanno le chiavi del tempio"

>

> A meno che l'idea di Malanga non sia proprio quella di inculcare quel senso di timore in chi legge e quindi fare esattamente ciò che i suoi alieni cattivi vorrebbero ovvero mantenere il più possibile prigionieri delle proprie paure noi uomini.

non direi. le vie d'uscita ci sono e poi per gli addotti una gran fortuna sapere che qualcuno li studia, li aiuta e che non sono pazzi.

>

> Se ciò che asserisce è vero, allora agendo in questo modo ha dimostrato grande superficialità mettendo a rischio la stabilità di molti che sicuramente non si fermeranno dal leggere il libro solo perché lui all'inizio dice che la lettura non è adatta a tutti (questo anzi incentiva anche i più pigri a leggere, ottimo marketing!).

non ti pare che la storia abbia più occultato che rivelato. questi sono anni di grandi rivelazioni.

>

> Verità troppo grandi non possono essere sbandierate a tutti costosi.

ora sono costosi. delfina. ora sono costosi. prima no, avevi ragione tu. prima c'era la cabala, gli ermetici, i simboli, il filo d'oro, l'esoterismo. adesso non è più quel tempo.

>E' un po'

> come pretendere che un terreno arido e desertico assorba immediatamente l'acqua versata su di esso a fiumi...l'acqua scivolerà via

non è più arido. siamo in epoca di acquario

>

>=20
> Delfina
>=20

ciao
truman

From SerniL@tin.it Fri Jun 10 17:23:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Fri, 10 Jun 2005 15:23:25 GMT

On 9 Jun 2005 21:34:25 -0700, "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> wrote:

>> Tutto accadde perche' criticaai alcune delle famose cento - o 200 - domande
>> con le quali stabilire il mio profilo psicologico (avrei detto che anzi il
>> loro lavoro ne fosse facilitato: anche un cèo secco avrebbe capito al volo
>> di trovarsi di fronte ad un rompicoglioni ossessivo).

>Ho conosciuto i soggetti preposti al questionario :)))
>Ti avranno rotto i coglioni fino all'esasperazione. (una cosa
>che insegnano ai loro adepti è di non mollare mai e tenere
>duro che prima o poi il soggetto cede.

Eh, li' non avevano speranza. A meno di avere altre frecce al proprio arco
(ad es., altre persone presenti come ostaggio, che mi dispiacerebbe vedere
annoiate da una discussione estenuante) il prendermi per sfinimento non e'
una tattica che funzioni granchè'.

>> Quanto al motivo per cui mi trovai a risponderci, a quelle domande... be',
>> fu per via della "mente reattiva"; o comunque di qualche cosa di reattivo,
>> che trovandosi dinanzi questa pregevole figliola che mi domandava se avevo
>> cinque minuti per dedicarle, non ebbe esitazioni nel garantirle la massima
>> disponibilita'.

>per dirla alla Carlo Verdone: [IN CHE SENSO?]

Be', non lo sapevo, ma sai: da cosa nasce cosa; se le dicevo di no, finiva
il discorso; quello 0.001% di possibilita' favorevoli nel dirle di si' era
infinitamente maggiore dello 0% nel dirle di no.

Quanto a cosa intendessi per "favorevoli", be', avevo diciott'anni, a cosa
vuoi che pensassi? :-)

>> Trovarmi routato appo uno scorfano particolarmente nocivo, mentre la tizia
>> ritornava sculettando ad adescare altri polli, ebbe forse un qualche ruolo
>> nella spiccata contrarieta' d'animo con la quale affrontai il test.

>Lo avrei giurato! Ti hanno "restimolato" un engram :))

Due, prego. Che si sono messi a girare a velocita' sostenuta, anche.

>> In realta' si offesero per un mio progetto di produzione di energia usando
>> uno stadio pieno di scientologi, dotando ciascuno d'una mordacchia di rame
>> e di un suppostone di zinco [1].

>> O forse per una nota al calcolo, dove stimavo che, visto che una patata di
>> medio calibro sviluppava una ventina di milliampere, da uno scientologo si
>> poteva sperare di ottenerne una quindicina.

>Io direi anche di più. Quel cazzo di macchinario definito "E-METER"
>che loro usano per sondare emozioni e flussi di energia

...ho gia' scommesso che riuscirei a duplicarlo con un banale multimetro e
qualche euro di componenti. Il comportamento dell'aggeggio, e' consistente
con l'ipotesi che sia un banale ohmmetro con un circuito RC nel tafanario;
e forse senza nemmeno il circuitino RC. Se passi da un ferramenta, con una

decina di euro [1] puoi fare l'esperimento da te.

Leonardo

[1] un multimetro Valex va via per 9.95, mi pare. Lo si regola sui megaohm e si tengono in mano i due puntali; o volendo si collegano i puntali a due scatole di fagioli in scatola vuote (basta levare l'etichetta, che la carta non conduce un gran che ;-)). La versione con la lancetta al posto del display LCD e' piu' spettacolare, si vede la lancetta che se ne balla avanti e 'ndre', pero' costa il doppio.

--

Tho' the claith were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Jun 10 17:26:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 10 Jun 2005 08:26:46 -0700

Antonio Bruno ha scritto:

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:xLdqe.1007198\$b5.43532720@news3.tin.it...
>
> > E fai bene Antonio a non escluderlo, i Rettili sono proprio tali creatu=
re
> > resi schiavi inconsapevoli da Supercoscienza millenni fa. Supercoscienza
> noi
> > chiamiamo quella casta di scienziati Umani mutati che cre=F2 questi ess=
ere
> > asserviti per portare avanti i propri piani di dominio nella galassia.
> > Questi poveri esseri sono inconsapevoli, sono automi, non provano gioia,
> > dolore, rimpianto, emozione, nulla e per questo sono mortalmente
> pericolosi
> > per noi.
>
> Beh, se la metti sul piano degli "automi", allora posso accettare il
> discorso. Ma non hanno batterie? Non si esauriscono mai?...;-)

hai centrato uno dei punti. sono mortali e la cosa non gli va gi=F9

>
> > Ti rispondo io Antonio, vogliono noi, vogliono farci divetnare tutti
> Rettili
> > per estendere il loro dominio in altri mondi e questo non finir=E0 fino=
a
> che
> > non ci saranno pi=F9 mondi da asservire.

>
> Tutti Rettili?... Mi ci vedi a strisciare su un muro assolato, io, che amo
> tanto l'ombra! E a mangiare mosche???...:-)
> In ogni caso, se vogliono il nostro pianeta perch=E8 non distruggerci?

perch=E9 non =E8 il pianeta a interessargli ma noi

>Perch=E8
> trasformarci in quello che sono loro?

quello che sono loro combinato con quello che siamo noi

>E, poi, non era il discorso inverso:
> loro che volevano diventare quello che siamo noi, l'anima, ecc., ecc..?...

met=E0 e met=E0

>
> > Io credo Antonio che questa sia la questione principale da dibattere con
> le
> > associazioni ufologiche. Dillo a Baiata se non ci legge, diglielo.
> >
> >
> > ARBEL
>
> Quale questione? Precisala meglio...

> --=20
> Antonio Bruno

ciao
truman

From ask@for.it Fri Jun 10 17:26:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sicuri che sia un bene far leggere il libro di Malanga?
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 10 Jun 2005 15:26:52 GMT

sinceramente non dice niente di particolare solo un paio di pagine contengono
delle informazioni utili quindi
il resto e un po science fiction gradevole da leggere ma tutto qui quindi

From SerniL@tin.it Fri Jun 10 17:29:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Fri, 10 Jun 2005 15:29:59 GMT

On Fri, 10 Jun 2005 11:00:41 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

>Se attribuiamo al termine * spione* un significato letterario si. In senso
>lato non è così perchè on mezzo agli spioni ci sono anche i debunkers.

Uhm, per quello si', t'ha'ragione.

>com'è che con te non avvengono mai risse a prescindere dal tuo interlocutore?

Probabilmente non mi segui su abbastanza gruppi 8-D

>se vuoi fare reagire qualcuno ci riesci benissimo. Magari è una questione
>di Firewall....(ô__ô)

Se era una battuta, la capisce giusto Serpente Rosso ;-)

E poi il Firewall e' OT [1].

Leonardo

[1] OK, questa era brutta

--

Tho' the claith were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Jun 10 17:33:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 10 Jun 2005 08:33:07 -0700

Kramer ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio

>

> >beh kramer, a parte che condivido tutto quello che dici. direi che

> >almeno sulla parte relativa al dominio alieno sulle masse questo =E8

> >pertinente in questo ng. sul resto forse il luogo pi=F9 adatto sarebbe

> >free.it.discussioni.esoterismo?

> >ciao

> >truman

>

> Si Truman, il fatto =E8 che il documento di Malanga pochissimi possono

> capirlo fino in fondo: Lo dice lo stesso Malanga all'inizio e scoraggia

> tutti a leggerlo. Si rivolge in pratica soltanto agli stessi addotti,

> gli unici che possono capire il suo documento soltanto per il fatto di

> aver sperimentato sulla propria pelle quel che lui descrive. Solo chi

> =E8 stato addotto pu=F2 capire il suo documento al 100%.

> Ciao

>
> SERPENTE ROSSO KRAMER

eh lo so. ma ci sono tanti e tali spunti di verit=E0 anche per gli altri
che davvero mi auguro che possa pubblicarlo!

ciao
truman

From sonotranoi@hotmail.com Fri Jun 10 17:34:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 10 Jun 2005 17:34:04 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:32eqe.1007278\$b5.43536010@news3.tin.it...

> Dio il suo lavoro lo ha già fatto, i suoi
> dati li ha già gettati e non li tirerà una seconda volta per noi o per
> altri.
>
> Siamo soli Antonio. Soli.
>
> ARBEL
>
>

Come disse il grande Einstein: "Dio non gioca a dadi".

Ciao,
Marco

From ask@for.it Fri Jun 10 17:39:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista a monsignor balducci
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 10 Jun 2005 15:39:18 GMT

>non è questo lo scopo della nostra presenza qui, ma sconfiggere i rettili.
>con ogni arma.
d'accordo anche se dalla descrizione dei siriani non e che avete un aspetto
così gradevole si parlava anche nel vostro caso di scaglie o qualcosa del
genere (ma un'aliegno un po più standard non c'e ?????)
detto questo anche se siamo essere inferiori qualche calcio sui denti almeno io
li tirerei volentieri quindi

>> eh forse avete esagerato con le modifiche genetiche quindi
>
>quando i Siriani crearono i terretsri, l'obbiettivo era circoscritto nel

>tempo purtroppo, è una delle colpe dei nostri antenati.
cioè avete dimenticato di mettere il gene dell'autodistruzione ?????
sinceramente perché mai si vorrebbe creare una specie su un nuovo pianeta questa
cosa non riesco proprio a capire quindi

>> > sai a volte mi prende la nostalgia, là è tutto così
>> >ineffabile, tutto così compiuto, là puoi sentire l'estensione dei tuoi
>> >pensieri e raggiungi un raccoglimento interiore che qui non è possibile,
>
>> si chiama meditazione quindi
>
>non non è meditazione, non è nulla di volontario è uno stato costante, uno
>stato ordinario, non straordinario, qui invece dove è straordinario parli di
>meditazione per definirlo.
bhe si ma un umano può anche raggiungere la pace dei sensi volendo quindi
si ma che noia anche ;)

>> >questo è un pianeta dispersivo, c'è troppo ossigeno, tutto invecchia
>> >rapidamente, andrebbe modificato.
>
>> per cui togliendo l'ossigeno smettiamo di invecchiare quindi ?????
>
>meno ossigeno c'è meno si invecchia ovvio, per rendere la terra perfetta
>occorre diminuire la % di ossigeno.
>
>ARBEL
si ma vuoi mettere fare sex dove c'è meno ossigeno che ne so sull'himalaya
????? ;)

From ask@for.it Fri Jun 10 17:44:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: che ne pensate di queste cose quindi
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 10 Jun 2005 15:44:41 GMT

<http://www.msnbc.msn.com/id/7103668/page/1/>
guardare un po' le fotografie quindi

http://news.yahoo.com/s/space/20050607/sc_space/zeroto76000mphinasecond
The impact generates a shock wave -- in some cases, reaching 15 million times
atmospheric pressure -- that passes through the target material. The waves are
so powerful that they turn solids into liquids, liquids into gases, and gases
into plasmas in the same way that heat melts ice to water or boils water into
steam.

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Jun 10 17:47:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sicuri che sia un bene far leggere il libro di Malanga?
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 10 Jun 2005 08:47:18 -0700

delfina66 ha scritto:

> Credo sia un libro troppo complesso e, come dice lo stesso autore, non
> addat>
> Ci pensi il signor Malanga.
>
> Delfina
>

=E8 troppo tardi

<http://www.ufoitalia.net/public/photos/252.jpg>

ciao
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Jun 10 18:10:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Comunicato diffuso da Cristoforo Barbato
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 10 Jun 2005 09:10:34 -0700

Alex ha scritto:

> Il 08 Giu 2005, 16:14, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha
> scritto:
> > sai se ha messo il video a disposizione?
> > ciao
> > truman
>
>
> purtroppo non so nulla del video.
>
> ciao, alex

mah su spazio.ufo dicono che ci sar=E0 a breve un'intervista. magari
salta fuori il video
ciao
truman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 10 18:11:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 10 Jun 2005 18:11:52 +0200

>"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto

>eh lo so. ma ci sono tanti e tali spunti di verità

c'è anche "l'analisi di malangai" delle porte dimensionali?

ciao
feynman

From xx@xx.xx Fri Jun 10 18:22:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Fri, 10 Jun 2005 16:22:39 GMT

On Fri, 10 Jun 2005 11:00:41 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

> Quanti flame abbiamo generato io e te ?

Considera che bisogna capirlo quando un ti manda affanculo, capisci?

--
Blutarsky
Sometimes you get beer, sometimes beer gets you.

From emael_d@hotmail.com Fri Jun 10 18:38:23 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (Invito) per Questa Sera Chat Raeliana su PalTalk
From: "\(\`·.,Emael,·´\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Fri, 10 Jun 2005 18:38:23 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:fvhqe.3496\$75.133783@news4.tin.it...

> -PLONK-

sai quanto mi importa del tuo Plonk? 0 (Zero)

haahhahahha

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 10 18:48:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA: PARLIAMO DI UFO
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 10 Jun 2005 18:48:49 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

mi ero perso questa perla dell'alieno alienato, il tentativo di minaccia
politica :-)

> La tua stessa presenza qui è una provocazione, capisco che forse i motivi

- > sono politici come dicevo, se non erro hai avuto una storia di
- > appartenenza
- > politica un pò estrema da giovane o mi sbaglio?

ohibò, ma quante cose sa costui.

L'intelligence scemuiana dimostra ancora una volta tutta la sua abilità :-)

> Consiglio: Lascia perdere.

putroppo per te io non lascio MAI perdere.

Noto che invece tu ti sei eclissato dal discorso sull'associazione tra nick e nomi.

Paura eh? (cit.)

ciao

feynman

From kennyt@tiscali.it Fri Jun 10 18:53:09 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [I.T.]: Per i CICAPPINI del NG, come spiegate questi?

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Fri, 10 Jun 2005 16:53:09 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:5Nhqe.16030\$TR5.14323@news.edisontel.com...

- > Vedrai che ora spunta fuori il cicappino di turno e ci svela tutti i
- > segreti!

Attento che non spunti il bidello di turno che ti ricaccia a forza nella classe prima elementare....

eh si che te ne svelerebbero di segreti li', se avessi la pazienza di ascoltare, stavolta...

ciao

Ken e

sara' un caso che l'unico che crede ad arbel ha la terza media scarsa? mah...

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Jun 10 19:08:55 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Fri, 10 Jun 2005 17:08:55 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio news:d8c0nj\$803\$1@newsreader.mailgate.org...

- > Lo leggo senz'altro, Delfina. Appena mi riesco a fermare dieci
- > minuti...:-///

> No, no, un momento!... Break!...

Perchè, che c'hai da fare? Non ti sarai mica messo a lavorare spero! O_O

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jun 10 19:17:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sicuri che sia un bene far leggere il libro di Malanga?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 10 Jun 2005 19:17:23 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1118416336.584639.191710@g49g2000cwa.googlegroups.com...

>ora sì. delfina. ora sì. prima no, avevi ragione tu. prima c'era la
>cabala, gli ermetici, i simboli, il filo d'oro, l'esoterismo. adesso
>non è più quel tempo.

No, truman: è **sempre** quel tempo. Siamo noi che cambiamo e che siamo
schiavi del bisogno di definire principi eterni....

--
Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jun 10 19:21:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sicuri che sia un bene far leggere il libro di Malanga?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 10 Jun 2005 19:21:16 +0200

A me ha fatto sinceramente ridere, fra l'altro, là dove Malanga dice che,
siccome hanno trovato un "microimpianto" di natura completamente sconosciuta
nel piede di una donna, gli scettici di stampo cicappino hanno detto che la
stessa, scendendo dal letto, deve aver calpestato un piccolo meteorite che
gli si è conficcato nel piede...;-)
Giuro, non è una barzelletta!...

--
Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From corso_marco@yahoo.it Fri Jun 10 19:25:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sicuri che sia un bene far leggere il libro di Malanga?
From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Fri, 10 Jun 2005 17:25:56 +0000 (UTC)

neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
151Z25Z106Z101Y1118415284X19940@usenet.libero.it

> Credo sia un libro troppo complesso e, come dice lo stesso autore, non
> addatto a chiunque. Allora perchè pubblicarlo online rendendolo
> accessibile a tutti?!

forse, ma indubbiamente possiamo dire che Malanga almeno qualche sprazzo
di verità l'ha vista, l'ha capita.
A te non e' mai capitato di sognare un tal ashtan..ashtain... od un nome
del genere, dall' aspetto terribilmente insostenibile alla vista? e se
si' cosa ti disse in sogno?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From megazone@TOGLISPAMaruba.it Fri Jun 10 19:44:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nuovi crop circle.
From: Due di Picche <megazone@TOGLISPAMaruba.it>
Date: Fri, 10 Jun 2005 19:44:54 +0200

<http://www.akapulce.net/circle.jpg>

--

In /dev/null no one can hear you scream
News 2000 [v 2.06] / StopDialer / PopDuster - <http://www.socket2000.com>
Akapulce portal: <http://www.akapulce.net>

From djaracno@hotmail.com Fri Jun 10 19:52:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Candidati alla moderazione di IDU:
From: "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Fri, 10 Jun 2005 19:52:39 +0200

Rispondete a questo messaggio solo se siete interessati alla candidatura per
moderare IDU.

Basta che cambiate il subjet aggiungendo la dicitura (Fazione)
nomecandidato/nickname

In questo modo avremo un tread contenente dei post vuoti (o che contengono
quello che volete), tutti col subject:

Candidati alla moderazione di IDU: (scettico) tizio

Candidati alla moderazione di IDU: (non-scettico) caio

.
.
.
.
.

Giusto per avere un quadro generale visibile per chiunque e scevro da qualsiasi contestazione

--
Dj Aracno

From kennyt@tiscali.it Fri Jun 10 19:54:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sicuri che sia un bene far leggere il libro di Malanga?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 10 Jun 2005 17:54:53 GMT

"Marco corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:55936e5287ceceb41a160ae4446f86b6.124656@mygate.mailgate.org...
> A te non e' mai capitato di sognare un tal ashtan..ashtain... od un nome
> del genere, dall' aspetto terribilmente insostenibile alla vista? e se
> si' cosa ti disse in sogno?

T' avra' detto che sei un troll..
;-D
ciao
Ken

forse voleva fare amicizia, fra figure mitologiche....

From serpenterosso@hotmail.com Fri Jun 10 20:02:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 10 Jun 2005 11:02:14 -0700

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

> hai problemi cognitivi? il link
> <http://snipurl.com/serperosso>
> fattelo tradurre da qualcuno che abbia la licenza media.

Ma vede, buffo coso, i problemi non li ho io
semmai un attaccabriga come lei. Lei, si sente
realizzato e vive solo in funzione di quando decido io che lei debba
vivere.

Infatti, lei attaccando me e altri, si sente vivo e realizzato.
Bene! Mi fa piacere per lei. Come vede, le offro spunti di vita che lei
mendica a piene mani, per potersi lavare le frustrazioni che nel suo
istituto
le infliggono i suoi colleghi evidentemente pi=F9 savi e saggi di un
soggetto
curioso da studio patologico come lei.
Continui pure a dirmi "troll" e "trall" Albricci, e mi sia grato di
questi sprazzi
di vita che le offro gratuitamente.
La saluto cordialmente troll Jeck e..si ricordi:

Albricci: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9nh0>
Jeck: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9ngz>
Stesso IP =3D Stessa persona :))))

SERPENTE ROSSO KRAMER

From g_m@rtin.it Fri Jun 10 20:24:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 10 Jun 2005 18:24:54 GMT

Kramer wrote:

> Albricci: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9nh0>
> Jeck: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9ngz>
> Stesso IP = Stessa persona :))))

oh

--
<http://snipurl.com/f9n5>
Egli glielo ha tolto, ma lei non è contenta: lo riuole dentro

From serpenterosso@hotmail.com Fri Jun 10 20:40:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:5udqe.1007127

> =3D> Si hai ragione per=F2 parlare di anima =E8 fuorviante, perch=E8 porta
> inevitabilmente il discorso su un piano religioso-esoterico fraintendibil=
e=2E
> Si pu=F2 riassumere che esistono esseri Consapevoli ed esseri Non Consape=
voli.
> Le Abduction hanno l'obbiettivo di trasfromare esseri consapevoli in esse=
ri
> non consapevoli. In senso *molto figurato* Malanga dice questo, ma ritengo
> dovesse esprimersi in modo non cos=EC fraintendibile.
> La Consapevolezza =E8 il legame che ci connette con l'esistente tramite la
> percezione superiore, mediata dalla razionalit=E0 , entrambe peculiari
> caratteristica degli Umani. La Consapevolezza ci consente di *pesare* *
> valutare* *interagire*, =E8 in definitiva quella che si chiama capacit=E0
> critica, di adattamento e quindi prevede un elaborazione mentale
> dinamica, che possiamo definire *attiva* Tutto ci=F2 prevede anche, e non=
pu=F2
> prescindere, da un unicit=E0 dell'individuo, che possiamo chiamare anche
> determinazione. L'individuo non perde mai coscienza della sua unicit=E0, =
della
> sua determinazione individuale ed =E8 in costante scambio attivo con altri
> individui con i quali interagisce.
> L'abduction blocca questo processo di interazione e blocca l'individuo, lo
> setta, lo programma, su un determinato standard operativo, inibendo la
> Consapevolezza.
> Tutta questo complesso sistema pu=F2 essere chiamato spirito o anima
> dell'individuo e qui nasce il grosso fraintendimento.
> In realt=E0, lo spirito, che non =E8 altro che interazioni biochimiche, =
viene
> scollegato, parzializzato, settorializzato, non distrutto, vengono impedi=
te
> dall'abduction le azioni di interrelazione. Avrete immagino sentito parla=
re
> delle testimonianze di abducti che riferiscono di sonde nasali o cerebell=
ari
> (nuca , pi=F9 propriamente agiscono a livello del ponte). Queste sonde (
> abduction di terzo livello) vanno a collocare dei microimpulsori a nivel=
lo
> dei fasci frontali ad esempio o del ponte o dei nuclei della base.
> I microimpulsori che possono essere attivati e modulati a distanza (vedi=
il
> fischio di Zanfretta quando non va all'appuntamento con il timer che gli =
=E8
> stato affidato) sono dei modulatori neuro sinaptici o degli impulsori, co=
me
> dicevo prima, o anche degli inibitori, sono essenzialmente di questi 3 ti=
pi
> e vanno ad interagire con i cosiddetti *circuiti riverberanti* generati e
> modulati dai nuclei della base cranica e da altri nuclei interni
> all'encefalo. Un singolo impianto interagendo sui circuiti riverberanti p=

u=F2

- > quindi influenzare a cascata tutta l'attivita corticale.
- > Purtroppo lo studio delle abduction =E8 in mano a personale non qualificato e
- > soprattutto non in possesso (a livello civile) di adeguate attrezzature.
- > Vedere in radiografia un piccolo pezzo di metallo, un piccolo impianto non
- > dice molto, molto piu dirimente sarebbe sottoporre gli abdocti a test
- > tramite traccianti retrogradi o anterogradi per evidenziare le alterazioni
- > dei relativi flussi ai nuclei cellulari o ai terminali sinaptici. Si
- > vedrebbe in tal modo come la biochimica del cervello di un abdocto sia del
- > tutto *alterata* rispetto al suo standard normale. Credo le ricerche sulle
- > abduction almeno da parte di chi ha una laurea in chimica andrebbero
- > indirizzate su livelli un po=F2 meno discorsivi e piu=F9 tecnici, piu=F2 dar=
- si anche
- > che questo accada , ma darne un segno ai lettori non sarebbe stato male.
- > Ho una mia opinione del tutto personale su quanto sta vivendo Malanga, mi
- > limito a dire che mi sembra un po=F2 troppo coinvolto personalmente e ques=
- to
- > rende il suo pensiero un po=F2 condizionato.
- >
- >
- >
- >
- >
- > >Semplicemente con il "pectus" (il peccato)! e qui entra in ballo la
- > >religione, non quella favola che
- > >il cattolicesimo spaccia da millenni per "verita=E0 cristiana", no!
- > >Quella =E8 la LORO VERITA' spacciata
- > >e manipolata a loro uso e consumo. In realta=E0, la VERITA' DEL CRISTO E'
- > >LA CONOSCENZA! La conoscenza, capisci? Non la fede, il dolore, la
- > >privazione, niente di tutto questo: LA CONOSCENZA, o GNOSI, chiamala
- > >come ti pare.
- >
- > Non ritengo sia solo la Conoscenza il punto di partenza, ma anche la
- > Consapevolezza, la Conoscenza =E8 un punto di arrivo e a sua volta di
- > partenza, la Conoscenza genera Consapevolezza e la Consapevolezza genera =
- poi
- > ancora Conoscenza. E' un sistema equilibrato nel quale ogni elemento non =
- pu=F2
- > prescindere dall'altro e nel quale non esiste un senso unico di relazione=
- ma
- > un doppio senso simultaneo di interrelazione proprio come avviene in Fisi=
- ca
- > nell'equilibrio di stato dell'Energia. Le leggi della natura sono poche e
- > semplici , talmente semplici che a volte il cervello umano non le riconos=
- ce
- > nella loro nuda essenza partendo, come accade qui sulla terra, da basi mo=
- lto
- > relative e condizionate dalla NON CONOSCENZA per cui dall' INCONSAPEVOLEZ=
- ZA
- > e quindi dalla PAURA.
- >
- >
- >
- >
- > >Il "pectus" cosa fa? ROVINA UN ESSERE, LO CORROMPE, LO

> >RENDE PICCOLO, MORTALE E SPAVENTATO, in breve una LARVA che vaga
> >nell'universo senza pace e senza una direzione. Quindi E' IMPORTANTE
> >ESSERE
> >INTEGRI NELLA MENTE E NELLO SPIRITO, se si vuole aggirare la TRAPPOLA
> >aliena cher =E8 stata tesa PER DISTRUGGERE E DARGLI L'OBLIO ALL'ESSERE
> >UMANO.
>
> La religione rende l'Uomo solo con Dio e questo non =E8 bene, l'Uomo si d=
eve
> liberare dell'immagine di Dio per crescere e diventare consapevole.
> Inutile dire che un Uomo Consapevole =E8 molto pi=F9 difficile da condizi=
onare.
>
> ARBEL

mumble...troppa carne al fuoco. Se ti rispondo passo passo diventa poi
un trattato
pseudo-scientifico sullo spirito e l'idea non mi piace per nulla.
No, ti rispondo cos=EC: buttando nel cesso tutte le altre sette, gruppi
pseudo-religiosi
e gruppi pseudo-scientifici, l'unico furbo che ha unito l'utile al
dilettevole =E8 e rimane
L=2ERon Hubbard. Con questo non voglio validare scientology e anzi lo
ritengo un gruppo di potere internazionale oppressivo che si
approfitta di deboli di spirito per poterseli manipolare come
manichini. Detto questo, resta il fatto che scientology =E8 in possesso
di documenti segreti della CIA e dell'FBI (e anche del NSA). Documenti
che ne tu, ne io, ne altri mai ci saremmo potuto sognare di leggere e
consultare. Eppure, quei documenti sono tutti lì, pronti ad essere
consultati da chi decide di fare i "corsi". Certo, sono cammuffati come
"scoperte di Hubbard" e del "suo staff", ma poco importa.
I documenti sono lì, pronti ad essere letti da chiunque (sotto forma di
"corsi"). Il fatto =E8 che quei furboni di scientology, una volta morto
il loro capo e fondatore Hubbard, hanno decuplicato i costi di questi
"corsi" e hanno rovinato non poche persone, facendogli vendere di
tutto: la casa, la villa, la macchina lussuosa...etc. e li hanno
lasciati in mutande. Hanno pagato cara la loro curiosit=E0 di sapere e
conoscere. Io per=F2, che frequentai scientology quando il loro capo era
vivo (ed essendo parte dello "staff" non pagavo una lira, ho fatto
incetta di quanti pi=F9 "corsi" possibili, venendo cos=EC a conoscenza di
fatti ed eventi altrimenti inspiegabili, ma dopo aver fatto i "corsi",
tutto mi era chiaro e limpido come il sole in una giornata di sereno.
Detto ci=F2, io ti dico che so come =E8 formato l'uomo, dove risiede lo
spirito (cio=E8, lui stesso) dov'=E8 situata la G.E. (Entit=E0 Genetica)
dov'=E8 nascosta l'anima (del corpo e non dell'individuo che =E8 puro
spirito e quindi sarebbe un paradosso dire che uno spirito "ha
l'anima". So molte altre cose! Ma non per merito di quel pagliaccio di
Hubbard: diciamo che sono stato un privilegiato (come molti nello
"staff") e che, non pagando praticamente nulla ma dando in cambio
"servizi" di auditing all'interno del gruppo, quindi ho avuto la
fortuna di poter consultare materiale confidenziale e top secret dei
servizi americani. Perch=E8 sappi che qualunque cosa leggerai nei corsi
di scientology, quello =E8 frutto dell'intelligence americana, non certo
del buffone Hubbard che =E8 stato solo un opportunista ed un furbo

ricettatore di documenti rubati.

Ciao
SERPENTE ROSSO KRAMER

From serpenterosso@hotmail.com Fri Jun 10 21:03:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 10 Jun 2005 12:03:55 -0700

"Nicola=AE" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio news:WVvkqe.1009335

o bella, e vabb=E8 va :))
Dopo quattro messaggi in cui non ti cago nemmeno
sento la necessit=E0 di risponderti, visto che mi stai mendicando
attenzione.
Anche tu come Albricci, eh? :)))
Mi perdonerai, ma ti reputo di nessun interesse e di nessun stimolo
e risponderti mi pare solo una perdita di tempo. Ok va, per stavolta
t'=E8 andata bene. Sentiti pure vivo e al centro della mia attenzione
^__^

> oh
> <http://snipurl.com/f9n5>
> Egli glielo ha tolto, ma lei non =E8 contenta: lo riuole dentro

Vedi se lo riuole dentro anche costui...:))))
<http://snipurl.com/fhzi>
Anzi, partecipa anche tu. non si sa mai la trovi un'esperienza
interessante :)

SERPENTE ROSSO KRAMER

From g_m@rtin.it Fri Jun 10 21:08:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 10 Jun 2005 19:08:09 GMT

Kramer wrote:

> Dopo quattro messaggi in cui non ti cago nemmeno
> sento la necessit  di risponderti,

ma pensi che io scriva messaggi e che pretenda attenzione come fai tu?
che tu non mi rispondi ad un post manco rivolto a te non mi f  n  caldo
n  freddo
non sei al centro del mondo

> Anche tu come Albricci, eh? :)))

cioè?

> Mi perdonerai, ma ti reputo di nessun interesse e di nessun stimolo
> e risponderti mi pare solo una perdita di tempo. Ok va, per stavolta
> t'è andata bene. Sentiti pure vivo e al centro della mia attenzione

vedi sopra

--

<http://snipurl.com/f9n5>

Egli glielo ha tolto, ma lei non è contenta: lo riuole dentro

From trap2@evilbastard.org.uk Fri Jun 10 21:31:07 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [I.T.]: Per i CICAPPINI del NG, come spiegate questi?

From: Eugenio Mastroviti <trap2@evilbastard.org.uk>

Date: Fri, 10 Jun 2005 20:31:07 +0100

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> http://www.ufonetwork.it/oggetti_1.asp

Cito dalla descrizione:

"Successivamente l' ingegnere tedesco J.A. Ulrich, pilota di jet, dedusse che l' artefatto riproduceva perfettamente un caccia a reazione SAAB F-104, appena entrato, a quei tempi, in dotazione all' Aeronautica svedese"

(sarei tentato di chiedergli i danni, quasi mi strozzavo dalle risate)

Dunque, l'F-104 e' americano, prodotto dalla Lockheed, non e' mai stato in servizio con l'aviazione svedese e non ha le ali a delta.

Dei caccia prodotti dalla Saab, il J29F Tunnan non ha le ali a delta ma a freccia

<http://1000aircraftphotos.com/APS/2951.htm>

Il J35F Draken ha le ali a doppio delta estremamente caratteristiche (uno degli aerei piu' belli mai prodotti, IMHO)

<http://www.swissjet.ch/1024/Zeltweg/Jets/000703Draken.jpg>

e per finire il JAS37 Viggen ha le ali a delta con alette canard

http://www.ipmsstockholm.org/magazine/2001/10/stuff_eng_detail_ja37_blue_peter.htm

Nessuno di questi assomiglia ai cosilli raffigurati in quelle foto. Un "pilota di jet" che dica che uno di quegli affari "riproduce esattamente" uno qualsiasi dei caccia di cui ho fornito i link alle foto, dovrebbe limitarsi in futuro ad usare i pattini a rotelle.

Oppure quei resoconti sono del tutto inventati.

--

Q: How many supply-siders does it take to change a light bulb?

A: None. The darkness will cause the light bulb to change by itself.

From zano@zanobia.zn Fri Jun 10 22:00:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filosofia raeliana ...
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Fri, 10 Jun 2005 22:00:55 +0200

Gio ha scritto il 09/06/2005 17.36:

>>A proposito di debiti, come mai il tuo gelataio è dovuto scappare dalla
>>Francia e riparare in Canada?
>>C'ome mai non paga quanto ha stabilito il giudice?

> E' andato in Canada perché in Francia stava nascendo una vera e propria
> "caccia alle streghe", portando a una discriminazione generale contro i
> raeliani ... Nessuno è Profeta in patria ...
E' scappato dalla Francia perchè aveva problemi con la giustizia.
Che poi in Canada abbia trovato terreno fertile è ininfluyente, lo
avrebbe trovato anche in Italia o nel Burundi.
Non è la stessa cosa.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—

Congratulazioni! La tua perseveranza nel raccontare cose
di nessunissimo interesse per nessuno al mondo è ancora intatta.

From sernil@tin.it Fri Jun 10 22:06:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 10 Jun 2005 20:06:04 GMT

On Fri, 10 Jun 2005 15:26:41 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>il discorso al negativo: NON ci si affranca dalla schiavitù dell'infelicità
>se si vive in stato di *ignoranza* - *dolore* - *odio*.

Be', non e' proprio cosi' tragica; non e' tanto l'ignoranza che genera
infelicità quanto la "consapevolezza" di essa. Con l'esercizio di una
ferrea volontà, e' possibile, tu m'insegni, respingere quest'emozione
negativa, rifiutarla: impedire che diventi parte del Se'; riportandosi
a quello stato di armonia e autorealizzazione limpida che fu descritto
da vari filosofi, primo fra tutti Rousseau [1].

In questo senso, forse, sotto al livore scettico si nasconde - neanche

troppo - l'invidia: per quella pace vera, interiore, che deriva da una sintonia totale con il mondo, l'abbandono della Pratyaksa scettica per l'esperienza della vera Sruti che ti rende parte del flusso universale cosmico... erba nell'erba, pigna fra le pigne, zolla fra le zolle...

Leonardo

[1] <http://www.forma-mentis.net/Filosofia/Rousseau.html#1>

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From Gof.Nospam@tin.it Fri Jun 10 22:32:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sicuri che sia un bene far leggere il libro di Malanga?
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 10 Jun 2005 20:32:45 GMT

On Fri, 10 Jun 2005 17:25:56 +0000 (UTC), "Marco corso"
<corso_marco@yahoo.it> wrote:

>neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
>151Z25Z106Z101Y1118415284X19940@usenet.libero.it
>
>> Credo sia un libro troppo complesso e, come dice lo stesso autore, non
>> adatto a chiunque. Allora perchè pubblicarlo online rendendolo
>> accessibile a tutti?!

>forse, ma indubbiamente possiamo dire che Malanga almeno qualche sprazzo
>di verità l'ha vista, l'ha capita.
>A te non e' mai capitato di sognare un tal ashtan..ashtain... od un nome
>del genere, dall' aspetto terribilmente insostenibile alla vista?

ashtan, ashtain : non e' che ti confondi con l'essere "Asthar Sheran",
capo di una flotta spaziale (tra le tante, evvero :)), che a vederlo
da un disegninio che mi sembra sia stato diffuso dal contat-frott, ehm
"contat-tato" E. Siragusa, non si capisce s'e' un maschio travestito
da femmina o viceversa??

bye byeeee

--

"Se io avessi una personalità paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessità" (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 10 22:35:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 10 Jun 2005 22:35:10 +0200

>Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto

> Albricci: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9nh0>
>Jeck: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9ngz>
>Stesso IP = Stessa persona :))))

strano concetto questo.

L'IP dinamico viene assegnato a un mucchio di persone diverse che, secondo il troll diffamatore kramer-serpente rosso, sarebbero tutte un'unica persona.

Per quanto riguarda le ridicole accuse diffamatorie del troll mi limito a ricordargli:

<http://snipurl.com/serperosso>

ciao

feynman

From qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it Fri Jun 10 22:35:25 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sicuri che sia un bene far leggere il libro di Malanga?

From: "BBFish" <qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it>

Date: Fri, 10 Jun 2005 20:35:25 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z106Z101Y1118415284X19940@usenet.libero.it...

>

> Credo sia un libro troppo complesso e, come dice lo stesso
autore, non

> addatto a chiunque. Allora perchè pubblicarlo online rendendolo
accessibile

> a tutti?!

>

> Nessuno si sofferma a pensare a quelle menti deboli e facilmente

> suggestionabili che davanti una lettura così potrebbero veramente andare
in

> 'corto'?

>

> A meno che l'idea di Malanga non sia proprio quella di inculcare quel
senso

> di timore in chi legge e quindi fare esattamente ciò che i suoi alieni

> cattivi vorrebbero ovvero mantenere il più possibile prigionieri delle

> proprie paure noi uomini.

e dove si scarica sto coso ?

From Gof.Nospam@tin.it Fri Jun 10 22:47:26 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [I.T.]: Per i CICAPPINI del NG, come spiegate questi?
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 10 Jun 2005 20:47:26 GMT

On Fri, 10 Jun 2005 16:53:09 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote:

>"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>news:5Nhqe.16030\$TR5.14323@news.edisontel.com...
>> Vedrai che ora spunta fuori il cicappino di turno e ci svela tutti i
>> segreti!

>Attento che non spunti il bidello di turno che ti ricaccia a forza nella
>classe prima elementare....

no no kennyt, non era la prima elementare ma la terza media "finita a
forza di sbadigli"

>eh si che te ne svelerebbero di segreti li', se avessi la pazienza di
>ascoltare, stavolta...

ma come, non e' in prima media che si spiega ai ragazzi, nel programma
di matematica e di scienze, cosa e' una "dicotomia"??

>ciao

>Ken e
>sara' un caso che l'unico che crede ad arbel ha la terza media scarsa?

ecco, mo gli stai svelando un'arcano....

Ciao, Goffredo

--

"Se io avessi una personalità paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessità" (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Jun 10 22:56:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [I.T.]: Per i CICAPPINI del NG, come spiegate questi?
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 10 Jun 2005 13:56:34 -0700

Eugenio Mastroviti ha scritto:

> Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:
> > http://www.ufonetwork.it/oggetti_1.asp
>
> Cito dalla descrizione:
>
> "Successivamente l' ingegnere tedesco J.A. Ulrich, pilota di jet,
> dedusse che l' artefatto riproduceva perfettamente un caccia a reazione

> SAAB F-104, appena entrato, a quei tempi, in dotazione all' Aeronautica
> svedese"
>
> Nessuno di questi assomiglia ai cosilli raffigurati in quelle foto. Un
> "pilota di jet" che dica che uno di quegli affari "riproduce
> esattamente" uno qualsiasi dei caccia di cui ho fornito i link alle
> foto, dovrebbe limitarsi in futuro ad usare i pattini a rotelle.
>
> Oppure quei resoconti sono del tutto inventati.
>

oppure non si tratta di saab f-104 ma di velivoli di migliaia di anni
fa. ci vuoi fare i resoconti anche di quelli?

un salutone
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Jun 10 22:57:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sicuri che sia un bene far leggere il libro di Malanga?
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 10 Jun 2005 13:57:36 -0700

Antonio Bruno ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> news:1118416336.584639.191710@g49g2000cwa.googlegroups.com...
>
>
> >ora s=EC. delfina. ora s=EC. prima no, avevi ragione tu. prima c'era la
> >cabala, gli ermetici, i simboli, il filo d'oro, l'esoterismo. adesso
> >non =E8 pi=F9 quel tempo.
>
> No, truman: =E8 *sempre* quel tempo. Siamo noi che cambiamo e che siamo
> schiavi del bisogno di definire princ=ECpi eterni....
>=20
> --=20
> Antonio Bruno
>=20

=E8 vero!

From corso_marco@yahoo.it Fri Jun 10 22:57:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sicuri che sia un bene far leggere il libro di Malanga?
From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Fri, 10 Jun 2005 20:57:36 +0000 (UTC)

Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
hftja1l37gnoht1f5lk3fonq0itlk9n3t4@4ax.com

> ashtan, ashtain : non e' che ti confondi con l'essere "Asthar Sheran",
no Goffredo, nulla a che vedere con il personaggio inventato dall'
ex-guru di sonotranoi, mi riferivo al fatto che molta gente sogna lo
stesso evento. ora, se i sogni sono prodotti dell' inconscio che si
libera dalle tensioni emotive, quindi un prodotto estremamente
soggettivo, come si spiega che persone sconosciute tra loro riportino
esattamente la stessa esperienza onirica?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Jun 10 22:58:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sicuri che sia un bene far leggere il libro di Malanga?
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 10 Jun 2005 13:58:24 -0700

Antonio Bruno ha scritto:

> A me ha fatto sinceramente ridere, fra l'altro, l=E0 dove Malanga dice ch=
e,
> siccome hanno trovato un "microimpianto" di natura completamente sconosci=
uta
> nel piede di una donna, gli scettici di stampo cicappino hanno detto che =
la
> stessa, scendendo dal letto, deve aver calpestato un piccolo meteorite che
> gli si =E8 conficcato nel piede...;-)
> Giuro, non =E8 una barzelletta!...
>
> --
> Antonio Bruno
>
> Non capisco bene perch=E9 mai gli uomini che credono agli elettroni si
> reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
> George Bernard Shaw

aahahahahahahhahha. questa non l'avevo ancora letta!!!!!!

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Jun 10 23:01:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 10 Jun 2005 14:01:32 -0700

Kramer ha scritto:

> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
>
> > hai problemi cognitivi? il link
> > <http://snipurl.com/serperosso>

> > fattelo tradurre da qualcuno che abbia la licenza media.
 >
 > Ma vede, buffo coso, i problemi non li ho io
 > semmai un attaccabriga come lei. Lei, si sente
 > realizzato e vive solo in funzione di quando decido io che lei debba
 > vivere.
 > Infatti, lei attaccando me e altri, si sente vivo e realizzato.
 > Bene! Mi fa piacere per lei. Come vede, le offro spunti di vita che lei
 > mendica a piene mani, per potersi lavare le frustrazioni che nel suo
 > istituto
 > le infliggono i suoi colleghi evidentemente pi=F9 savi e saggi di un
 > soggetto
 > curioso da studio patologico come lei.
 > Continui pure a dirmi "troll" e "trall" Albricci, e mi sia grato di
 > questi sprazzi
 > di vita che le offro gratuitamente.
 > La saluto cordialmente troll Jeck e..si ricordi:
 >
 > Albricci: 80.104.54.135 - http://snipurl.com/9nh0
 > Jeck: 80.104.54.135 - http://snipurl.com/9ngz
 > Stesso IP =3D Stessa persona :))))
 >
 > SERPENTE ROSSO KRAMER

ma dai questa non la sapevo. quindi il piccolo fisico =E8 come albione
 il trollone che si =E8 spacciato per "sono io"? nooooooooo. che vergogna,
 si spacciano per altri, cambiano nick ogni settimana, che tristezza!

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Jun 10 23:03:47 2005
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
 From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
 Date: 10 Jun 2005 14:03:47 -0700

Kramer ha scritto:

> "Nicola=AE" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio news:WVvkqe.1009335
 >
 > o bella, e vabb=E8 va :))
 > Dopo quattro messaggi in cui non ti cago nemmeno
 > sento la necessit=E0 di risponderti, visto che mi stai mendicando
 > attenzione.
 > Anche tu come Albricci, eh? :)))
 > Mi perdonerai, ma ti reputo di nessun interesse e di nessun stimolo
 > e risponderti mi pare solo una perdita di tempo. Ok va, per stavolta
 > t'=E8 andata bene. Sentiti pure vivo e al centro della mia attenzione
 > ^__^
 >
 >
 > > oh
 > > http://snipurl.com/f9n5
 > > Egli glielo ha tolto, ma lei non =E8 contenta: lo rivuole dentro

>
>
> Vedi se lo riuole dentro anche costui...:))))
> <http://snipurl.com/fhzi>
> Anzi, partecipa anche tu. non si sa mai la trovi un'esperienza
> interessante :)
>
> SERPENTE ROSSO KRAMER

eh fai bene. questo =E8 uno che di figure di merda ha gi=E0 fatto
collezione, come i suoi amici. ecco qui un esempio

http://groups-beta.google.com/group/it.discussioni.misteri/messages/f1683e1=078219ff1,aea090e869ded75f,3459eb84b8656394?hl=3Dit&thread_id=3D8d25f14d2d2=65355&mode=3Dthread&noheader=3D1&_done=3D%2Fgroup%2Fit.discussioni.misteri%=2Fbrowse_frm%2Fthread%2F8d25f14d2d265355%3Fscoring%3Dd%26hl%3Dit%26#doc_345=9eb84b8656394

per=F2 =E8 vero ogni tanto fa tenerezza.

ciao
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Jun 10 23:06:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 10 Jun 2005 14:06:56 -0700

Leonardo Serni ha scritto:

> On Fri, 10 Jun 2005 15:26:41 +0200, "Antonio Bruno"
> <antoniobruno57@vodafone.it> wrote:
>
> >il discorso al negativo: NON ci si affranca dalla schiavit=F9 dell'infel=
icit=E0
> >se si vive in stato di *ignoranza*- *dolore* - *odio*.
>
> Be', non e' proprio cosi' tragica; non e' tanto l'ignoranza che genera
> infelicit' quanto la "consapevolezza" di essa. Con l'esercizio di una
> ferrea volonta', e' possibile, tu m'insegni, respingere quest'emozione
> negativa, rifiutarla: impedire che diventi parte del Se'; riportandosi
> a quello stato di armonia e autorealizzazione limpida che fu descritto
> da vari filosofi, primo fra tutti Rousseau [1].
>
> In questo senso, forse, sotto al livore scettico si nasconde - neanche
> troppo - l'invidia: per quella pace vera, interiore,

vera per chi? interiore di cosa?

>che deriva da una
> sintonia totale con il mondo,

quale? quello che sta nella testa o quello fuori?

>l'abbandono della Pratyaksa scettica per

> l'esperienza della vera Sruti

vera? abbandono?

>che ti rende parte del flusso universale

quale flusso? ce ne sono cos=EC tanti

> cosmico... erba nell'erba, pigna fra le pigne, zolla fra le zolle...

cos=EC in basso? che tipo di flusso =E8?

>

> Leonardo

>

> [1] <http://www.forma-mentis.net/Filosofia/Rousseau.html#1>

un saluto=20

truman

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Jun 10 23:08:06 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 10 Jun 2005 14:08:06 -0700

feynman ha scritto:

> >Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto

>

> > Albricci: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9nh0>

> >Jeck: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9ngz>

> >Stesso IP =3D Stessa persona :))))

>

>

> strano concetto questo.

> L'IP dinamico viene assegnato a un mucchio di persone diverse che, secondo

> il troll diffamatore kramer-serpente rosso, sarebbero tutte un'unica

> persona.

> Per quanto riguarda le ridicole accuse diffamatorie del troll mi limito a

> ricordargli:

> <http://snipurl.com/serperosso>

>

> ciao

> feynman

ehehehehe. l'ip dinamico =E8 di molti ma quello statico =E8 di uno. nonno
con il tut=F9 metti la testa sotto il cuscino e vergognati!!

From diego.cuoghi@gmail.com Fri Jun 10 23:15:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Fri, 10 Jun 2005 21:15:48 GMT

Kramer <serpenterosso@hotmail.com> wrote:

> La saluto cordialmente troll Jeck e..si ricordi:
>
> Albricci: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9nh0>
> Jeck: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9ngz>
> Stesso IP = Stessa persona :))))))

Dunque tu sei anche "Grigore Ureche"

"Kramer" <serpentero 64.71.148.70
it.discussioni.ufo Re: Alien Cicatrix d 10 Jun 2005 11:40:48

"Kramer" <serpentero 64.71.148.70
it.discussioni.ufo Re: Alien Cicatrix d 10 Jun 2005 12:03:55

"Grigore Ureche" <xm 64.71.148.70
soc.culture.romanian Serviciile secrete l 4 Jun 2005 17:43:17

"Grigore Ureche" <xm 64.71.148.70
soc.culture.romanian Agentii SIBOR Re: Er 4 Jun 2005

Oppure "linvcdvcd@yahoo.com.tw"

"Kramer" <serpentero 24.239.248.21
it.discussioni.ufo Re: RIENTRO 6 Jun 2005 15:01:46

"Kramer" <serpentero 24.239.248.21
it.discussioni.ufo Re: RIENTRO 6 Jun 2005 14:48:10

linvcdvcd@yahoo.com. 24.239.248.21
tw.bbs.talk.feeling, =?Big5?B?qFOms6q+w9G 5 Jun 2005 10:27:56

linvcdvcd@yahoo.com. 24.239.248.21
tw.bbs.alumni.hgsh,t =?Big5?B?qFOms6q+w9G 5 Jun 2005 10:27:13

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From sernil@tin.it Fri Jun 10 23:25:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [I.T.]: Per i CICAPPINI del NG, come spiegate questi?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 10 Jun 2005 21:25:00 GMT

On Fri, 10 Jun 2005 10:53:39 +0200, "Marco Manca \Ozieri, SS\"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>http://www.ufonetwork.it/oggetti_1.asp
>http://www.ufonetwork.it/oggetti_2.asp
>http://www.ufonetwork.it/oggetti_3.asp
>http://www.ufonetwork.it/oggetti_4.asp

Leggo dal primo link:

"A questo punto ci si chiede come sia possibile che popolazioni vissute
circa 2000 anni fa fossero a conoscenza di tecnologie tipiche della
nostra epoca."

Molti popoli di duemila anni fa avevano conoscenze empiriche abbastanza
precise sull'aerodinamica dei profili a delta, e su quelle conoscenze -
sulla capacita' di quei profili di volare bene, volare stabili e volare
lontano - facevano affidamento per non soffrire la fame o morire. E una
consistente fetta della popolazione usava, ricercava, o sperimentava l'
uno o l'altro prototipo: molto piu' che ai giorni nostri.

Sicche' non mi pare che ci sia poi da fare le grandi meraviglie...

Leonardo

--
in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Jun 10 23:26:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 10 Jun 2005 14:26:59 -0700

Trystero ha scritto:

> Kramer <serpenterosso@hotmail.com> wrote:
>
> > La saluto cordialmente troll Jeck e..si ricordi:
> >
> > Albricci: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9nh0>

> > Jeck: 80.104.54.135 - http://snipurl.com/9ngz
> > Stesso IP =3D Stessa persona :))))
>
>
> Dunque tu sei anche "Grigore Ureche"
>

> -----
>
>
> --
> D i e g o C u o g h i
> www.diegocuoghi.com

VERGOGNA trollone e fattucchiere. questa qui sotto =E8 la tua VERGOGNA

http://groups-beta.google.com/group/it.discussioni.misteri/messages/f1683e1=078219ff1,aea090e869ded75f,3459eb84b8656394?hl=3Dit&thread_id=3D8d25f14d2d2=65355&mode=3Dthread&noheader=3D1&_done=3D%2Fgroup%2Fit.discussioni.misteri%=2Fbrowse_frm%2Fthread%2F8d25f14d2d265355%3Fscoring%3Dd%26hl%3Dit%26#doc_345=9eb84b8656394

tutti sanno ormai che tipo sei.

un salutone
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Jun 10 23:28:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [I.T.]: Per i CICAPPINI del NG, come spiegate questi?
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 10 Jun 2005 14:28:44 -0700

Leonardo Serni ha scritto:

> On Fri, 10 Jun 2005 10:53:39 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
> <sonotranoi@hotmail.com> wrote:
>
> >http://www.ufonetwork.it/oggetti_1.asp
> >http://www.ufonetwork.it/oggetti_2.asp
> >http://www.ufonetwork.it/oggetti_3.asp
> >http://www.ufonetwork.it/oggetti_4.asp
>
> Leggo dal primo link:
>
> "A questo punto ci si chiede come sia possibile che popolazioni vissute
> circa 2000 anni fa fossero a conoscenza di tecnologie tipiche della
> nostra epoca."
>
> Molti popoli di duemila anni fa avevano conoscenze empiriche abbastanza
> precise sull'aerodinamica dei profili a delta, e su quelle conoscenze -
> sulla capacita' di quei profili di volare bene, volare stabili e volare

> lontano - facevano affidamento per non soffrire la fame o morire. E una
> consistente fetta della popolazione usava, ricercava, o sperimentava l'
> uno o l'altro prototipo: molto piu' che ai giorni nostri.
>
> Sicche' non mi pare che ci sia poi da fare le grandi meraviglie...
>
> Leonardo
>

ahahahaha. come quella che =E8 scesa dal letto =E8 ha pestato il
meteorite con il piede sinistro!
AHAHAHAHAHAH

esilarante leo.

un saluto a crepapelle
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Jun 10 23:35:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Gli_OOPART_sono_indizi_di_verit=E0_sconosciute=3F?=
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 10 Jun 2005 14:35:45 -0700

truman burbank ha scritto:

> feynman ha scritto:
> > "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto
> >
> > > quindi fare figure di merda non mi tocca? va bene
> >
> > bene
>
> cosa dicevi? ah il link
> quello che parla delle statuine datate 17 mila anni fa dal museo di
> storia naturale di vienna che avevano al loro interno delle palline di
> acciaio cromato, utilizzato per la prima volta nel 1904 e delle quali
> la scienza non sa dare alcuna risposta. come gli altri 300 oggetti
> assolutamente inspiegabili che si trovano alla mostra "misteri
> insoluti" curata da klaus dona. proprio questa qui
>
> <http://www.unsolved-mysteries.info/rundgang2eng/rg2eng.htm>

ohib=F2, mi si era perso il link:

<http://www.unsolved-mysteries.info/rundgang2eng/rg2eng.htm>

From beppet77@tin.it Fri Jun 10 23:39:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [I.T.]: Per i CICAPPINI del NG, come spiegate questi?
From: "beppegoku" <beppet77@tin.it>

Date: Fri, 10 Jun 2005 21:39:30 GMT

>"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
>messaggio news:Iwcqe.1592\$TR5.13028@news.edisontel.com...

>http://www.ufonetwork.it/oggetti_1.asp

Rappresentazioni di insetti, uccelli e coccodrilli un pò antropomorfizzati.

>http://www.ufonetwork.it/oggetti_2.asp

E' più probabile che ce l'abbiano messa lì in epoche successive quella
sfera.

>http://www.ufonetwork.it/oggetti_3.asp

L'interpretazione dei segni è molto soggettiva.

>http://www.ufonetwork.it/oggetti_4.asp

Potrebbe essere una particolare bara, o semplicemente un falso per attrarre
turisti in Turchia.

>Marco

Il primo

From beppet77@tin.it Fri Jun 10 23:45:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovi crop circle.
From: "beppegoku" <beppet77@tin.it>
Date: Fri, 10 Jun 2005 21:45:19 GMT

Due di Picche wrote:
> <http://www.akapulce.net/circle.jpg>

Azz un gatto alieno!

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Jun 10 23:45:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [I.T.]: Per i CICAPPINI del NG, come spiegate questi?
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 10 Jun 2005 14:45:30 -0700

beppegoku ha scritto:

> >"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> >messaggio news:Iwcqe.1592\$TR5.13028@news.edisontel.com...
>
> >http://www.ufonetwork.it/oggetti_1.asp
>
> Rappresentazioni di insetti, uccelli e coccodrilli un p=F2 antropomorfizz=ati.

uhmmm. interessanti questi cicapponi.
vediamo, siamo gi=E0 a queste interpretazioni
saab f104
un archetipo della voglia di volare di icaro
un insetto

bene bene. continuate cos=EC che finite alla corrida!!!

>
> Potrebbe essere una particolare bara, o semplicemente un falso per attrar=
re
> turisti in Turchia.
>=20

ah c'=E8 anche la bara...
allegria

From Gof.Nospam@tin.it Fri Jun 10 23:54:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 10 Jun 2005 21:54:41 GMT

On Fri, 10 Jun 2005 15:02:47 +0200, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto
>
>>>SERPENTE ROSSO KRAMER
>>
>> Questa mi piace. Però, tu, cerca di essere il puù comprensibile possibile,
>> mi raccomando!...;-)

>possibile che tu non ti lasci scappare nemmeno un troll?

in effetti e' molto dippiu' perche' in questo thread c'e' una grossa
ammucchiata di troll : Antonio Bruno che risponde a arbel e a truman
burbank, arbel che risponde a Kramer, Antonio Bruno che risponde a
Kramer, Antonio Bruno che invoca Kramer in una sua risposta a truman
burbank, Marco Manca che risponde a arbel con un "Dio non gioca a
dadi", delfina66 che scrive ad Antonio Bruno di leggersi un libricino
e cosi' via...

>ciao
>feynman

Ciao, Goffredo

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Jun 10 23:57:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 10 Jun 2005 14:57:27 -0700

Goffredo P. ha scritto:

> On Fri, 10 Jun 2005 15:02:47 +0200, "feynman"
> <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:
>
> >"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto
> >
> >>>SERPENTE ROSSO KRAMER
> >>
> >> Questa mi piace. Per=F2, tu, cerca di essere il pu=F9 comprensibile po=
ssibile,
> >> mi raccomando!...;-)
>
> >possibile che tu non ti lasci scappare nemmeno un troll?
>
> in effetti e' molto dippiu' perche' in questo thread c'e' una grossa
> ammucciata di troll : Antonio Bruno che risponde a arbel e a truman
> burbank, arbel che risponde a Kramer, Antonio Bruno che risponde a
> Kramer, Antonio Bruno che invoca Kramer in una sua risposta a truman
> burbank, Marco Manca che risponde a arbel con un "Dio non gioca a
> dadi", delfina66 che scrive ad Antonio Bruno di leggersi un libricino
> e cosi' via...
>
> >ciao
> >feynman
>
> Ciao, Goffredo

ti sei dimenticato di goffreddo p. quello che crede di essere leo serni
e invece =E8 solo goffreddo p.

un salutone
truman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jun 11 00:15:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 11 Jun 2005 00:15:06 +0200

>"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio

>ehehehehe. l'ip dinamico è di molti ma quello statico è di uno.

e quale sarebbe l'IP statico o troll idiota?

>nonno con il tutù

quattro parole e due errori, un record.

ciao

feynman

From diego.cuoghi@gmail.com Sat Jun 11 00:16:08 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [I.T.]: Per i CICAPPINI del NG, come spiegate questi?

From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)

Date: Fri, 10 Jun 2005 22:16:08 GMT

beppegoku wrote:

> >http://www.ufonetwork.it/oggetti_2.asp

>

> E' più probabile che ce l'abbiano messa lì in epoche successive quella

> sfera.

Ho scritto al Naturhistorisches Museum di Vienna per chiedere se davvero loro avessero fatto analisi per datare queste statuette "nomoli" esposte nella mostra "Unsolved Mysteries".

Mi ha risposto Stefanie Jovanovic-Kruspel. E' stata di poche parole:

"I am sorry, but we have no informations on this! Kind regards"

Ho scritto anche a Vera Hammer (la ricercatrice che avrebbe effettuato le analisi) ad un indirizzo email trovato in una pagina web, ma non ho ancora avuto risposta. Riproverò con una lettera "vera", non email, alla direzione del museo.

L'importante sarebbe trovare, se esistono, le analisi che datano a 17.000 anni fa quelle statuette. I "nomoli" infatti non sono rari, si trovano in moltissimi musei di antropologia e solitamente vengono datati tra il XII e il XX secolo, dopo Cristo.

<http://www.davidrumsey.com/amico/amico10215016-36789.html#record>

<http://www.davidrumsey.com/amico/amico10215016-36792.html#record>

<http://www.coupdefoudre.com/TribalArt.html>

<http://snipurl.com/f985>

<http://www.graham-stewart.com/works/africawest/item213.htm>

<http://snipurl.com/f981>

<http://snipurl.com/f982>

<http://snipurl.com/f983>

<http://snipurl.com/f984>

A proposito della cavità:

"The holes carved into the stomach and head of this figure suggest that magical substances were placed inside in order to activate the spiritual powers of the work."

Qui dicono che venivano sotterrate nei campi per propiziare i raccolti:
<http://www.nsu.edu/resources/woods/sleone.htm>

Una raccolta di nomoli in Italia:
<http://snipurl.com/f986>

Foto:
<http://arttribal.com/Temne/B181nomoli.htm>

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jun 11 00:16:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 11 Jun 2005 00:16:10 +0200

>"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto

>ma dai questa non la sapevo.

vedo infatti che non la sai:
<http://snipurl.com/serperosso>

studia.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jun 11 00:17:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 11 Jun 2005 00:17:02 +0200

>"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto

>tutti sanno ormai che tipo sono

vero.

From lilith.cs@virgilio.it Sat Jun 11 00:31:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT - UFO

From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Sat, 11 Jun 2005 00:31:42 +0200

MOONBASE '99 - E-MISSIVE 60 - GIUGNO 2005

L'E-Missive che avrebbe dovuto festeggiare il 1° lustro di divulgazione dal mondo SF da parte del nostro club, cioè questa, si è purtroppo trasformata in una delle più tristi mai inviate: Ed Bishop e Michael Billington, interpreti di UFO e non solo, non ci sono più. Con un'infausta coincidenza, nel giro di soli 3 giorni, milioni di persone che hanno sviluppato una sana passione per la fantascienza grazie alle opere di Gerry Anderson si sono visti portar via due degli interpreti principali di una delle sue serie più note.

Michael è mancato il 6 giugno, all'età di 63 anni, mentre Ed (vero nome: George Victor) è venuto meno mercoledì 8, a soli tre giorni dal suo 73° compleanno, apparentemente per un'infezione virale durante un ricovero ospedaliero. Per Billington, invece, non è ancora stata diffusa alcuna specifica al riguardo (www.fanderson.org.uk/news.html).

From mmarasi@tin.it Sat Jun 11 01:21:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Crop a PARMA
From: "MASSIMO MARASI" <mmarasi@tin.it>
Date: Fri, 10 Jun 2005 23:21:37 GMT

Salve, risale a martedì mattina scorsa il primo avvistamento dell'agrolifo di una trentina di metri in zona Sala Baganza, (una decina di chilometri da Parma), nei pressi del Cimitero in proprietà privata.

Subito una folla di curiosi tuttora inarrestabile, ricercatori poi i Carabinieri che hanno tutelato il proprietario del fondo da ulteriori danni impedendo l'ingresso nel grano ancora verde.

Articolo di giornale: intervistato Giorgio Pattera, servizio sulle TV locali, tanti dubbi, spunta qualche strumento sul campo, probabile falso, le indagini sono in corso...si vedrà. Bye.

From upuaut@despammed.com Sat Jun 11 01:27:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Fri, 10 Jun 2005 23:27:37 GMT

Il giorno 9 Jun 2005 21:34:25 -0700, "Kramer"
<serpenterosso@hotmail.com> ha scritto:

>Ho conosciuto i soggetti preposti al questionario :)))
>Ti avranno rotto i coglioni fino all'esasperazione. (una cosa
>che insegnano ai loro adepti è di non mollare mai e tenere
>duro che prima o poi il soggetto cede.

L'ho fatto anch'io, il questionario, nel "tempio" di Milano. Poi mi hanno mandato a colloquio con un tizio, molto energico e sicuro di se'. Dopo più di un'ora era molto meno sicuro di se' e io ghignavo.

Nonostante avessero i miei dati non mi hanno mai piu' cercato. :D

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From Gof.Nospam@tin.it Sat Jun 11 01:27:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sicuri che sia un bene far leggere il libro di Malanga?
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 10 Jun 2005 23:27:52 GMT

On Fri, 10 Jun 2005 20:57:36 +0000 (UTC), "Marco corso"
<corso_marco@yahoo.it> wrote:

Goffredo :

>> ashtan, ashtain : non e' che ti confondi con l'essere "Asthair Sheran",
>no Goffredo, nulla a che vedere con il personaggio inventato dall'
>ex-guru di sonotranoi, mi riferivo al fatto che molta gente sogna lo
>stesso evento. ora, se i sogni sono prodotti dell' inconscio che si
>libera dalle tensioni emotive, quindi un prodotto estremamente
>soggettivo, come si spiega che persone sconosciute tra loro riportino
>esattamente la stessa esperienza onirica?

grazie per la risposta

Ciao, Goffredo (che, credimi, nella precedente mia ti avevo scambiato
per quell'altro marco :))

From antoniobruno57@vodafone.it Sat Jun 11 01:29:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sat, 11 Jun 2005 01:29:38 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1118440646.995432.179770@g14g2000cwa.googlegroups.com...

Goffredo P. ha scritto:
> On Fri, 10 Jun 2005 15:02:47 +0200, "feynman"
> <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

ti sei dimenticato di goffredo p. quello che crede di essere leo serni
e invece è solo goffredo p.

un salutone

truman

Eheheheh...il branco è ormai alla frutta e rosica di brutto nel vedere gente

civile che discute senza sfottersi...;-)

Altro che NG moderati. Il vero problema sono *loro* e non l'hanno ancora capito.

Ciao

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Sat Jun 11 01:35:45 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Sat, 11 Jun 2005 01:35:45 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1118437292.457591.160100@o13g2000cwo.googlegroups.com...

ma dai questa non la sapevo. quindi il piccolo fisico è come albione
il trollone che si è spacciato per "sono io"? nooooooooo. che vergogna,
si spacciano per altri, cambiano nick ogni settimana, che tristezza!

Eh, truman, truman... Cominci a capire solo ora?...;-)

Ormai il branco è scoppiato miserevolmente.

Io non me la sento di infierire....

Ciao

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From Gof.Nospam@tin.it Sat Jun 11 01:51:53 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Fri, 10 Jun 2005 23:51:53 GMT

On Sat, 11 Jun 2005 01:29:38 +0200, "Antonio Bruno"

<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
>news:1118440646.995432.179770@g14g2000cwa.googlegroups.com...

>

>

>Goffredo P. ha scritto:

>> On Fri, 10 Jun 2005 15:02:47 +0200, "feynman"

>> <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>

>ti sei dimenticato di goffredo p. quello che crede di essere leo serni

>e invece è solo goffredo p.

>

>un salutone

>truman

>-----

cazzo smodato di quotare che hai anto', eppure sei su internette da
mul(t)i anni"!

>Eheheheh...il branco è ormai alla frutta e rosica di brutto nel vedere gente

>*civile* che discute senza sfottersi...;-)

>Altro che NG moderati. Il vero problema sono *loro* e non l'hanno ancora

>capito.

vedo comunque che continui a rispondere ad un troll, come a dire che :
passa il tempo, passa la tramontana, ma antonio bruno crede ancora
alla befana!

>Ciao

un piffero o due??

From sokar@email.it Sat Jun 11 01:58:17 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga

From: Sokar <sokar@email.it>

Date: Fri, 10 Jun 2005 23:58:17 GMT

Il 9 Jun 2005 08:50:04 -0700, "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha
scritto:

>"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio

>> Io l'ho scaricato. Molte cose interessanti. Ma anche molta...paranoia. Mi

>> perdoni Malanga!...;-)

>

>Sbagli Antonio.

>Guarda che malanga dice cose verissime.

>Ti dirò di più: io una volta mi sono intrufolato

>nella setta di Scientology: non che credevo

>a quel buffone di Hubbard, ma leggendo il suo

>"Dianetics" mi si drizzarono i capelli in testa.

>Come diavolo faceva costui (Hubbard) a sapere
>delle cose che erano appena appena intraviste
>in modo nebbioso dalla moderna psichiatria?

[CUT] tutto il resto

probabilmente sei un troll quindi non bisognerebbe nemmeno rispondere a rigor di logica, in ogni caso:
non credo che ci sia il bisogno di scomodare chissà quali esimi psichiatri al soldo di CIA, NSA, FBI, EBEC., GHE.XX, per arrivare a teoretiche sulla psiche umana... leggi qualche tonnellata di pensiero filosofico dai classici greci, passando per l'ermetismo rinascimentale fino allo scientismo becero di inizio novecento e ci troverai tante di quelle "verità" da farti rizzare nuovamente e in modo duraturo i peli del tuo ... cuoio capelluto...

La psichiatria, come altre "scienze" sociali dovrebbero lasciar perdere quel "scienza" che le precede e forse ci sarebbe un pò più di razionalità in giro e meno sette, settarelle e alienopoli.

bah...

S.

From sokar@email.it Sat Jun 11 02:02:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?ISO-8859-1?Q?manifesto..._novit=E0?=
=?ISO-8859-1?Q?=3F?=
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Sat, 11 Jun 2005 00:02:33 GMT

Ritorno come annunciato dopo una pausa di una settimana circa...
ci sono novità per il manifesto? ne avete discusso o tutto è fermo
come una settimana fa (perdonatemi ma non ho il tempo di leggermi un
migliaio di messaggi!!!)

saluti

S.

From sokar@email.it Sat Jun 11 02:09:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Sat, 11 Jun 2005 00:09:17 GMT

Il 9 Jun 2005 06:27:08 -0700, "truman burbank"
<avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto:

>Vivamente consigliato. Occhio sono 300 pagine, 5mb
>saluti
>truman
>
>http://www.ufomachine.org/Malanga_ebook_ALIEN_CICATRIX.pdf

Non posso credere ai miei occhi!!!!
no non è possibile!!
ma... ma ... ma come?!?!

gratis !?!?!

non devo sborsare 30 euro in libreria ?!?!

questo è davvero sconvolgente...

forse davvero esistono gli alieni!!!

:-)

S.

From euristicase@purple.com Sat Jun 11 03:47:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Sat, 11 Jun 2005 01:47:02 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3gubsbFe70arU1@individual.net...

> >Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto

>
> > Albricci: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9nh0>
> >Jeck: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9ngz>
> >Stesso IP = Stessa persona :))))))

>
>
> strano concetto questo.
> L'IP dinamico viene assegnato a un mucchio di persone diverse che, secondo
> il troll diffamatore kramer-serpente rosso, sarebbero tutte un'unica
> persona.

secondo un altro troll diffamatore, che sei tu, per lo stesso motivo io e
Sersani saremmo stati una persona sola.
e chiudiamola qui perchè fai pena.

ARBEL

From albion@despammed.com Sat Jun 11 09:38:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [I.T.]: Per i CICAPPINI del NG, come spiegate questi?
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Sat, 11 Jun 2005 09:38:01 +0200

Eugenio Mastroviti ha scritto:

> Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> "Successivamente l' ingegnere tedesco J.A. Ulrich, pilota di jet,
> dedusse che l' artefatto riproduceva perfettamente un caccia a reazione
> SAAB F-104, appena entrato, a quei tempi, in dotazione all' Aeronautica
> svedese"

Copiato paro paro da un libro di berlitz

From antoniobruno57@vodafone.it Sat Jun 11 09:55:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sat, 11 Jun 2005 09:55:52 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:qorqe.5644\$75.284651@news4.tin.it...
>
> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:3gubsbFe70arU1@individual.net...

-----CUT-----

Ma perchè, quando uno non è del branco, diventa *sempre* un troll?!!! Mi
sembra di vedere Krusciov, Breznev e quant'altri del vecchio orso sovietico!

--
Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Sat Jun 11 10:01:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sat, 11 Jun 2005 10:01:56 +0200

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:f2aka1l8nb20a5nd6mtrqu3mtvagrrr3r@4ax.com...
> Il 9 Jun 2005 08:50:04 -0700, "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha
> scritto:

> probabilmente sei un troll

No, non lo è. Albricci, Albion, Gyork e tutta la banda di arroganti che
sperano di poter condizionare in eterno i NG, lo sono!... Quelli che fanno
solo dare del "troll" a chi dissente da quella stessa visione becera

scienista di cui parli più sotto!

- > La psichiatria, come altre "scienze" sociali dovrebbero lasciar
- > perdere quel "scienza" che le precede e forse ci sarebbe un pò più di
- > razionalità in giro e meno sette, settarelle e alienopoli.
- >
- > bah...
- >
- > S.

Se gli psichiatri non fossero, a loro volta, afflitti da complessi psicologici, potremmo ottenere dalla psichiatria un valido aiuto per comprendere i misteri della mente umana. Come ho detto altre volte, l'uomo e tutte le discipline e scienze che la sua mente riesce a concepire, devono acquisire una visione OLISTICA del tutto, quindi anche di sè stesso. Altrimenti si resterà sempre prigionieri di schematismi e parzialità.

--
Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Sat Jun 11 10:22:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: it.discussioni.ufo
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sat, 11 Jun 2005 10:22:40 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1118397714.948994.148120@g49g2000cwa.googlegroups.com...

Leonardo Serni ha scritto:

-----CUT-----

lo sapevo che non avresti perso occasione per schierarti. avrei potuto scommettere! la differenza che per capirmi con "coso" ci ho messo due post. con te è improbabile che ciò possa mai avvenire! prendi, metti in spalla e porta a casa...

un saluto incompreso
truman

-

Mi immagino Leonardo sposato che, una sera, dice alla sua gentile metà:

-Cara, facciamo un po' di giochini"...

e lei:

-Uhhmm...no, Leo, stasera ho mal di testa...

e lui:

-Vengono distinte le cefalee primarie (emicrania, cefalea muscolo-tensiva, cefalea a grappolo) e le cefalee secondarie (secondarie a patologie cerebrali, craniali, internistiche o psichiatriche, oltre a quelle derivanti da abuso di farmaci, ad es. analgesici), infine le nevralgie craniali, tra cui la nevralgia del trigemino. Nella pratica clinica, l'emicrania con le sue varianti è la cefalea più frequente di cui soffrono le persone che cercano l'attenzione del neurologo specializzato. L'emicrania spesso non è riconosciuta, e anche se riconosciuta come tale, spesso non è trattata seguendo semplici, ma in genere efficaci, principi terapeutici. L'elemento più importante per un corretto inquadramento diagnostico di tutte le cefalee è una precisa analisi dei sintomi riferiti (ad es. frequenza della cefalea, localizzazione esatta del dolore, durata, tipo, presenza di altri segni clinici associati come ad es. nausea oppure lacrimazione) e delle circostanze in cui si manifestano. Importante poi assicurarsi tramite la visita neurologica che lo stato clinico-neurologico (come quasi sempre avviene) sia normale. Esami diagnostici strumentali sono spesso rinunciabili, può essere (con un sospetto concreto) utile una TAC o risonanza magnetica cerebrale per escludere cause intracraniali secondarie. L'emicrania si manifesta nel 10-15% della popolazione; sono colpite più donne che uomini. Interessa un 2-4% dei bambini, e generalmente inizia dopo la pubertà, per avere la massima incidenza tra i 35 e i 45 anni. È spesso ereditaria in quanto viene ereditata la suscettibilità ad avere crisi di anche emicrania che poi si manifestano spesso quando entrano in gioco uno o più dei fattori scatenanti. L'emicrania può essere considerata un fenomeno neurobiologico complesso, legato ad alterazioni transitorie del funzionamento delle cellule nervose senza che siano presenti alterazioni strutturali del sistema nervoso. Le basi neurofisiologiche dell'emicrania sono ancora oggi poco conosciute; sono comunque sicuramente coinvolti neurotrasmettitori come la serotonina e proteine della membrana neuronale come la cosiddetta pompa del sodio e del potassio. Si conosce una serie di fattori scatenanti che facilitano lo sviluppo di un attacco emicranico (ormoni estrogeni, nel periodo delle mestruazioni oppure se somministrati come anticoncezionali o come terapia sostitutiva dopo la menopausa; alcoolici, in particolare il vino rosso; alcuni cibi, come formaggi stagionati, cioccolato e noci; fumo; rilassamento dopo stress sostenuto; digiuno, intolleranza al glutine). I sintomi dell'emicrania in molti casi sono caratteristici e da soli permettono la diagnosi. Possono talvolta essere preceduti da sintomi premonitori (aura) come disturbi visivi (oscuramento di un campo visivo, linee scintillanti) o disturbi della sensibilità con formicolii; raramente possono manifestarsi sintomi neurologici più gravi, come difficoltà del linguaggio, paralisi, vertigini e difficoltà della coordinazione muscolare (sintomi neurologici focali si manifestano in particolare nella cosiddetta emicrania basilare e sono causati da un'interessamento del tronco cerebrale irrorato dall'arteria basilare). Il dolore è pulsante e spesso (ma non sempre) localizzato in un lato della testa ('emicrania'), è aggravato da attività fisica e accompagnato da un

senso di stanchezza, ipersensibilità alla luce, nausea e vomito. Gli attacchi possono durare da poche ore fino a vari giorni e possono essere molto disabling. I sintomi sono completamente reversibili, solo in rari casi possono formarsi piccole lesioni cerebrali per un disturbo della circolazione sanguigna; le persone che soffrono di emicrania, inoltre, hanno un rischio leggermente maggiore di sviluppare un ictus cerebrale. Nel diagnosticare l'emicrania è importante escludere altri tipi di cefalea, come la cefalea muscolo-tensiva, la cefalea a grappolo e la nevralgia del trigemino, che richiedono terapie differenti dalla terapia dell'emicrania. Inoltre, bisogna escludere altre cause di cefalea acuta come emorragie cerebrali o subaracnoidali, oppure trombosi dei seni venosi cerebrali, che possono essere pericolose se non trattate adeguatamente. Per la farmacoterapia dell'attacco acuto sono disponibili varie sostanze (analgesici e antinfiammatori classici, che bloccano la percezione del dolore: acido acetilsalicylico, paracetamolo, ibuprofene, diclofenac; ergotaminici, che causano il restringimento dei vasi dilatati: ergotamina, diidroergotamina; triptani, che interagiscono con i recettori della serotonina: eletriptan, rizatriptan, sumatriptan, zolmitriptan). Non è possibile prevedere quale di questi farmaci sia più attivo nel singolo paziente; per questo è importante provarne sistematicamente l'efficacia cominciando dagli analgesici classici, che molte volte possono essere sufficienti se applicati con un dosaggio adeguato. Anche vie di somministrazione particolari (spray nasale, iniezione sottocutanea, intramuscolare o endovena) possono notevolmente migliorare la rapidità d'azione e l'efficacia dei farmaci. L'aggiunta di antiemetici (metoclopramide) potenzia l'effetto dei farmaci, oltre ad agire su nausea e vomito che spesso accompagnano l'emicrania. L'uso cronico dei farmaci qui descritti può a sua volta indurre cefalea, per cui il loro uso va limitato ad attacchi acuti di emicrania. La diidroergotamina e l'ergotamina sono efficaci nel trattamento sintomatico dell'emicrania in virtù della marcata attività vasocostrittiva sui vasi centrali e periferici e della depressione dell'eccitabilità dei neuroni serotoninergici centrali. Trovano indicazione nel trattamento delle crisi di intensità moderata o severa nei soggetti con bassa frequenza di crisi (per il possibile rischio di fenomeni di abuso/dipendenza in soggetti con frequenza medio-alta) e nelle crisi resistenti al sumatriptan o agli analgesici. Oltre alla farmacoterapia dell'attacco acuto è importante la prevenzione dell'emicrania. In primo luogo, è necessario eliminare il maggior numero di fattori scatenanti sopra descritti. È inoltre importante che la persona realizzi quali siano situazioni particolarmente stressanti per evitarle. In questo contesto possono essere utili determinate tecniche di rilassamento e biofeedback. Se queste misure non portano ad una sostanziale riduzione degli attacchi, o se gli attacchi avvengono più di 4 volte al mese e sono gravi e protratti oppure accompagnati da deficit neurologici, è indicata la farmacoterapia profilattica. Esistono vari farmaci con dimostrata attività profilattica, la cui efficacia deve essere provata a dosaggi idonei e per periodi sufficientemente lunghi prima che uno di essi venga sostituito con un altro (beta-bloccanti, che bloccano i ricettori dell'adrenalina che intermedia le reazioni di stress: metoprololo, propranololo; antagonisti del calcio, che influenzano l'attività della muscolatura vascolare: flunarizina, verapamil; sostanze che stabilizzano le proprietà elettriche delle membrane delle cellule nervose come gli antiepilettici: acido valproico, gabapentina e topiramato; antidepressivi, che modificano l'attività di vari neurotrasmettitori: amitriptilina, fluoxetina, paroxetina, sertralina). La

terapia profilattica deve essere seguita per periodi protratti, per cui è particolarmente importante valutare i possibili effetti collaterali nel singolo paziente. Inoltre, non essendo possibile prevedere quale farmaco e quale dosaggio siano più efficaci per il singolo paziente, è necessario un adeguamento individuale di questa terapia. La prognosi dell'emicrania è buona, in quanto essa dimostra una tendenza spontanea alla remissione dopo i 50 anni. Il futuro della ricerca sta nella migliore caratterizzazione dei meccanismi molecolari e fisiologici che scatenano l'attacco acuto, per scoprire farmaci potenti che interferiscano direttamente con questi meccanismi. Anche la ricerca genetica contribuirà a definire i fattori genetici presenti, ma ancora largamente sconosciuti, e offrirà nuove possibilità di intervento terapeutico. Nel 1993 la Società Italiana per lo Studio delle Cefalee (SISC) ha pubblicato (prima esperienza italiana) le "Linee Guida e Raccomandazioni per il Trattamento dell'Emicrania", frutto di un'ampia revisione della letteratura esistente sull'argomento sottoposta al giudizio o consenso interno di un gruppo di esperti. Questo documento è stato promulgato allo scopo di far conoscere e validare anche in Italia le più recenti indicazioni della ricerca internazionale sul trattamento e la prevenzione dell'emicrania, tenendo conto dell'esperienza medica italiana, delle abitudini di vita del nostro paese e dei farmaci disponibili sul mercato. Secondo le indicazioni delle Linee Guida l'approccio terapeutico al malato emicranico viene suddiviso in tre momenti: 1) identificazione dei fattori scatenanti e/o favorevoli agli attacchi; 2) assunzione di misure precauzionali; 3) identificazione di un'adeguata terapia sintomatica e/o di profilassi. Premessa indispensabile per tutti e tre i momenti è il monitoraggio da parte del paziente della propria sintomatologia per alcuni mesi mediante apposite carte di diario su cui andranno indicati frequenza, intensità, durata delle crisi, intensità dei sintomi di accompagnamento, consumo di analgesici o altri farmaci, intervento di fattori/situazioni scatenanti o favorevoli. È opinione comune che gli attacchi emicranici sono spesso innescati da fattori o situazioni ricorrenti. Il primo passo verso un corretto approccio terapeutico all'emicrania consiste nell'indirizzare il soggetto verso più adeguate norme igieniche di vita e nell'istruirlo in merito ai comportamenti di evitamento da adottare. Terapie sintomatiche I farmaci vanno prescritti in dose adeguata, preferendo quelli contenenti un solo principio attivo. È opportuno istruire il paziente ad assumerli il più precocemente possibile, dando la precedenza alla via di assunzione rettale o parenterale in presenza di nausea o vomito precoci e/o severi. È importante adottare, quando possibile, misure supplementari come il riposo a letto in ambiente buio e silenzioso, almeno nelle fasi immediatamente successive all'assunzione del farmaco. La tab. 3 riporta i farmaci utilizzabili per l'estinzione della crisi emicranica, con l'indicazione delle preparazioni disponibili in Italia, del dosaggio terapeutico e della dose massima nelle 24 ore. Cinque sono i gruppi di sostanze più comunemente usate: gli agonisti dei recettori serotoninergici 5-HT₁, i derivati dell'ergot, gli analgesici, e gli antiemetici. Per la scelta del farmaco sintomatico, gli attacchi emicranici vengono suddivisi sulla base dell'intensità del dolore e dei sintomi associati in:

a.. forti (o totalmente disabilitanti) quando costringono a letto, impedendo qualsiasi attività;

b.. moderati (o parzialmente disabilitanti) quando limitano le normali attività, ma non costringono a letto;

c.. lievi (non disabilitanti) quando la cefalea é presente, ma non limita in alcun modo le normali attività. Agonisti dei recettori 5-HT₁. Capostipite di questo gruppo di farmaci é il sumatriptan, raccomandato dalle linee-guida per il trattamento degli attacchi emicranici di elevata o moderata intensità. Va utilizzato per gli attacchi di lieve entità solo nel caso in cui gli altri farmaci sintomatici siano risultati inefficaci o controindicati. Si tratta di un agonista selettivo dei recettori 5-HT₁ in grado di indurre vasocostrizione dei grossi vasi cerebrali. Rappresenta probabilmente uno fra i farmaci più efficaci nel trattamento sintomatico dell'emicrania, ma il suo uso é limitato dall'incidenza relativamente elevata di effetti collaterali (per lo più innocui, ma fastidiosi), nonché dalla significativa occorrenza di recidive dell'attacco emicranico nell'arco delle 24 ore successive alla assunzione. Per tale ragione, numerosi altri farmaci della stessa classe, ma dotati di maggiore selettività (rizatriptan, zolmitriptan) sono disponibili in commercio, mentre altri (naratriptan, eletriptan), sono in fase avanzata di sperimentazione. Derivati dell'ergot. La diidroergotamina e l'ergotamina sono efficaci nel trattamento sintomatico dell'emicrania in virtù della marcata attività vasocostrittrice sui vasi centrali e periferici e della depressione dell'eccitabilità dei neuroni serotoninergici centrali. Trovano indicazione nel trattamento delle crisi di intensità moderata o severa nei soggetti con bassa frequenza di crisi (per il possibile rischio di fenomeni di abuso/dipendenza in soggetti con frequenza medio-alta) e nelle crisi resistenti al sumatriptan o agli analgesici. Possono essere utilizzati nel trattamento di crisi lievi solo in caso di insuccesso degli analgesici. Non vanno mai associati al sumatriptan (é necessario un intervallo di almeno 24 ore fra l'assunzione di ergot-derivati e sumatriptan). La diidroergotamina é da preferire all'ergotamina per la minore incidenza di effetti collaterali. Le riserve sull'uso specie di quest'ultima sostanza come sintomatico della crisi emicranica derivano dalla sua scarsa tollerabilità e potenziale tossicità. Gli effetti collaterali di più comune riscontro sono: nausea, vomito, dolori addominali, diarrea, vertigini, crampi muscolari e parestesie distali, e più raramente sincopi, dispnea, disturbi stenocardici, crisi ipertensive, claudicatio agli arti inferiori. é da qualche mese disponibile per il trattamento sintomatico delle crisi una preparazione spray di diidroergotamina mesilato, che rappresenta il primo farmaco antiemicranico per uso endonasale in commercio rispetto all'ergotamina, il farmaco sembra dare effetti indesiderati di minor frequenza ed intensità, e per lo più limitati alla sede di applicazione (rinite). Numerose sono le sostanze dotate di attività sia anti-infiammatoria che analgesica proposte nel trattamento sintomatico dell'emicrania. Il loro comune meccanismo d'azione sembra principalmente legato all'inibizione della sintesi delle prostaglandine, secondaria al blocco della ciclossigenasi. Trovano indicazione nel trattamento delle crisi di intensità lieve o moderata, quando la loro efficacia comporti anche l'eliminazione della disabilità, oppure nel trattamento delle crisi di forte intensità in presenza di controindicazioni per il sumatriptan o per i derivati dell'ergot. Potenzialmente meno efficaci degli agonisti serotoninergici se utilizzati da soli, gli analgesici mostrano efficacia confrontabile quando usati in combinazione con antiemetici. Esistono, poi, in commercio varie formulazioni in cui l'analgesico é associato a caffeina per migliorarne assorbimento ed efficacia. Antiemetici. La metoclopramide ed il domperidone trovano indicazione da soli nelle crisi emicraniche con dolore lieve, ma associato a nausea e/o vomito. Trattamento profilattico dell'emicrania. Il trattamento

preventivo dell'emicrania riveste un notevole interesse in termini di aspettative per il medico e il paziente. Il farmaco ideale dovrebbe essere quello che elimina gli attacchi di emicrania risolvendo pertanto i sintomi del paziente. I farmaci attualmente disponibili, fatte sporadiche eccezioni, non sono efficaci più del 50% nel ridurre la frequenza degli attacchi e pertanto i pazienti hanno la necessità di assumere anche i farmaci per l'attacco emicranico. In base alle attuali linee-guida, le indicazioni al trattamento preventivo sono le seguenti: 1) due o più attacchi emicranici al mese, disabilitanti, che durano 3 o più giorni; 2) controindicazione o inefficacia del trattamento sintomatico, 3) uso di farmaci sintomatici superiore a 2 volte alla settimana; oppure: 4) in casi particolari: emicrania emiplegica, attacchi di cefalea dove sia presumibile l'occorrenza di un deficit neurologico permanente. Queste norme diventano più rigide durante la gravidanza nel caso la cefalea diventi più intensa, e si accompagni a nausea e vomito. E' consigliabile che un trattamento di profilassi a lungo termine venga preceduto da un periodo di osservazione di tre mesi con solo trattamento sintomatico. I trattamenti preventivi vanno iniziati a basse dosi ed aumentati progressivamente finché non si raggiunga l'efficacia terapeutica, oppure fino alla dose massima per quel determinato farmaco. Va tenuto presente che spesso i pazienti emicranici necessitano di un dosaggio dei farmaci preventivi più basso rispetto a quanto avviene per altre indicazioni dello stesso farmaco (es. amitriptilina). é inoltre importante ricordare che, talvolta, in alcuni pazienti è necessario un aumento dei dosaggi fino alle massime dosi tollerate prima che il farmaco venga considerato inefficace. Al fine di ottenere dalla terapia preventiva il massimo beneficio possibile è necessario che il paziente non faccia abuso di analgesici o di ergotaminici. Va inoltre tenuto in considerazione che gli estroprogestinici, la terapia sostitutiva ormonale o farmaci vasodilatatori come la nifedipina o la nitroglicerina possono interferire con la terapia preventiva. L'emicrania può comunque, indipendentemente dal tipo di trattamento effettuato, attraversare periodi in cui si assiste ad un miglioramento spontaneo delle crisi; è pertanto consigliabile, nelle fasi in cui il trattamento produce un buon controllo degli episodi emicranici, tentare delle "vacanze terapeutiche" attraverso un programma di progressiva riduzione posologica. Inoltre, nei trattamenti prolungati e ripetuti con lo stesso farmaco, si può avere una riduzione o perdita di efficacia che richiede il passaggio ad un'altra classe farmacologica. Per una corretta valutazione della risposta alla terapia profilattica si raccomanda di monitorizzare per almeno tre mesi su apposite carte diario le principali caratteristiche (frequenza, intensità, durata, aura, sintomi di accompagnamento) delle crisi superstiti e il consumo di analgesici; molto utile è anche la semplice registrazione del numero dei giorni di cefalea. Nelle pazienti in cui vi è un elevato rischio di gravidanza occorre consigliare l'attuazione di mezzi contraccettivi prima di iniziare il trattamento. Nel caso in cui si tratti di pazienti gravide o che comunque abbiano in programma una gravidanza, che necessitano di un trattamento preventivo è doveroso informare le pazienti sui rischi potenziali e scegliere fra i farmaci con i minori rischi per il feto. Scopo fondamentale del trattamento è quello di prevenire o rimuovere la cefalea ed i sintomi associati all'emicrania e restituire al paziente la capacità di "funzionare" normalmente. é consigliabile trattare il paziente per almeno tre mesi anche se è utile, ove possibile, rivedere il paziente che arriva per la prima volta all'attenzione del medico già dopo i primi due mesi di trattamento. La terapia va sospesa quando le crisi sono scomparse o ridotte a 1-2 per

mezzo da almeno due mesi. Non sono disponibili dati sull'efficacia della terapia di profilassi a lungo termine. Qualora, dopo aver utilizzato vari farmaci in monoterapia (a dosi adeguate e per un periodo di tempo di almeno tre mesi), non si siano ottenuti risultati significativi (numero delle crisi ridotto di almeno il 50%) oppure, ab initio, in presenza di patologie concomitanti (depressione, ipertensione, ecc.), è utile associare due trattamenti (vedi tab. 5). Il razionale per queste associazioni è, comunque, attualmente basato sulla sola esperienza clinica. L'efficacia dei beta-bloccanti è stata riscontrata incidentalmente nei pazienti che venivano trattati per l'ipertensione e che avevano contemporaneamente l'emicrania. È stato dimostrato che il propranololo e il metoprololo sono efficaci nella prevenzione dell'emicrania. I beta-bloccanti selettivi come il nadololo, il timololo, l'atenololo sono anch'essi efficaci nella profilassi emicranica, mentre non sono risultati efficaci l'acebutololo, l'alprenololo, l'oxiprenololo e il pindololo. I beta bloccanti sono farmaci di prima scelta in presenza di ipertensione e /o tachicardia; sono da evitare in caso di depressione (anche solo anamnestic), asma, bradicardia, nei soggetti anziani e nei diabetici. Non sono indicati nei casi di emicrania con aura e se vi è uso cronico di ergot-derivati. Non vi sono controindicazioni all'associazione con flunarizina e cinnarizina. È consigliabile utilizzare dosi crescenti prima di raggiungere la dose di mantenimento, per ridurre gli effetti indesiderati e migliorare la tolleranza; anche la sospensione va attuata gradualmente, per evitare fenomeni di rimbalzo. Calcio-antagonisti. La flunarizina è stata introdotta nella profilassi emicranica come calcio-antagonista sulla base di una azione protettiva nei confronti dell'ipossia cerebrale. Se però si valutano quelli che sono gli effetti collaterali del farmaco, appare evidente che questo possiede effetti antidopaminergici (rallentamento motorio), antiserotoninergici (sedazione, incremento ponderale) e antiadrenergici (depressione). Sono generalmente necessarie 4-5 settimane per il raggiungimento di livelli plasmatici stabili. I possibili effetti collaterali della flunarizina sono: sedazione, incremento ponderale, depressione, tremore, parkinsonismo. Il farmaco è controindicato in gravidanza, durante l'allattamento e in caso di tremore, obesità e depressione. I calcio-antagonisti "puri" impiegati nella profilassi emicranica si sono rivelati parzialmente efficaci, come ad esempio il verapamil che trova indicazione in presenza di depressione, ipertensione, tachicardia. È da evitare l'associazione con betabloccanti. La nifedipina e la nimodipina sono risultati totalmente inefficaci. Anche la cinnarizina è risultata utile nella profilassi dell'emicrania. Con riferimento agli ergot-derivati, la diidroergotamina viene ancora utilizzata come farmaco preventivo in alcuni paesi europei, ma esistono pochi studi controllati che ne dimostrino l'efficacia. Fra gli effetti collaterali si segnalano, nausea, cefalea e sensazione di instabilità. Il farmaco è controindicato in caso di gravidanza, allattamento, cardiopatia ischemica, claudicatio intermittens e sindrome di Raynaud. L'uso protratto della diidroergotamina può portare ad un quadro di cefalea cronica quotidiana. Poiché l'emivita del farmaco è breve, è consigliabile l'uso di preparati a cessione programmata che mantengono livelli più costanti nel sangue. I farmaci antagonisti dei recettori serotoninergici 5-HT₂ utilizzati nella profilassi dell'emicrania sono il pizotifene e la metisergide. È da evitare negli obesi. Entrambi i farmaci sono efficaci ma frequentemente danno luogo ad effetti collaterali. La metisergide non va somministrata per più di sei mesi in quanto può dar luogo a fibrosi retroperitoneale. Il farmaco è pertanto da prendersi in considerazione nei casi resistenti agli altri

trattamenti. L'efficacia dell'aspirina e dei farmaci antiinfiammatori non steroidei (FANS) è ampiamente riconosciuta nell'attacco emicranico, vi sono evidenze in letteratura che dimostrano una riduzione del 20% degli attacchi emicranici in chi fa uso di aspirina. Il naprossene sodico è stato oggetto di studio in numerosi studi sulla profilassi emicranica. Il farmaco si è dimostrato di efficacia pari al pizotifene in particolare nella profilassi dell'emicrania mestruale. L'amitriptilina si è dimostrata efficace nell'emicrania, in particolare se vi è associata una cefalea di tipo tensivo, depressione (in questo caso potrebbero essere indicati dosaggi più elevati), ansia e/o insonnia. Il farmaco può essere associato ai beta-bloccanti. Gli effetti collaterali più frequentemente incontrati sono: secchezza delle fauci, ipotensione arteriosa, ritenzione urinaria, sedazione e acatisia. Il farmaco è controindicato nel blocco atrioventricolare e nel glaucoma. Nei casi con emicrania associata a depressione potrebbero trovare impiego nella prevenzione gli inibitori del reuptake della serotonina (fluoxetina, paroxetina, sertralina, citalopram). Studi recenti, infine, hanno indicato che il valproato di sodio possa avere un effetto nella profilassi emicranica. Il farmaco trova indicazione se l'emicrania si associa ad ansia, epilessia e disturbi dell'umore. Trattamenti non farmacologici. Il biofeedback è una metodica che è stata perfezionata nel corso degli ultimi 20 anni e che si è dimostrata utile nel trattamento di alcune forme di cefalea come l'emicrania. Questa tecnica combina la moderna tecnologia con antiche pratiche orientali e con acquisizioni della psicologia. In questa metodica si fa uso di dispositivi piuttosto complessi per monitorare accuratamente varie funzioni dell'organismo, come la frequenza cardiaca, la pressione arteriosa, la temperatura, la tensione muscolare e l'attività elettrica cerebrale, funzioni di cui il soggetto non è normalmente cosciente. Fornendo all'individuo informazioni sul livello di queste attività, il biofeedback consente di imparare a controllare una funzione dell'organismo in precedenza controllata in modo involontario, o alterata. La tecnica si basa su un sistema di informazione a feedback, nel quale il soggetto ascolta un suono di frequenza proporzionale al livello di contrazione muscolare del distretto interessato, rilevato con elettromiografia (EMG). Con questa tecnica di biofeedback associata a metodi di rilassamento, i pazienti con emicrania non solo imparano a ridurre l'attività elettromiografica del muscolo frontale o dei muscoli trapezi, ma mostrano anche una sensibile riduzione della frequenza della cefalea. L'utilizzo di una combinazione di biofeedback e training autogeno è risultato efficace nella profilassi dei pazienti emicranici, in quanto capace di ridurre la frequenza di attacchi attraverso il controllo dei disturbi d'ansia che, come è noto, sono fattori scatenanti/aggravanti l'attacco emicranico. Poiché il 50% dei pazienti con problemi di cefalee soffre anche di algie cervicali di varia eziologia, trova spesso utilità l'impiego della TENS (stimolazione elettrica nervosa transcutanea) che viene applicata mediante un apparecchio non più grande di un pacchetto di sigarette. L'uso della fototerapia, ovvero l'esposizione del paziente a brevi sedute di "bagni di luce", potrebbe essere indicato in quelle forme di emicrania con associata sintomatologia depressiva, disturbi del ritmo sonno-veglia e disturbi perimestruali. Queste metodiche, così come i trattamenti farmacologici di profilassi, possono indurre un miglioramento dell'emicrania ed allontanare il paziente da quei farmaci preventivi o sintomatici che possono causare effetti collaterali e tendenza all'abuso. Rimangono tuttavia da considerare con attenzione alcuni possibili errori nella conduzione del trattamento preventivo dell'emicrania) Possibili errori

nella terapia di profilassi emicranica .Diagnosi errata In alcuni pazienti la diagnosi può non essere corretta. La cefalea di tipo tensivo non risponde ai beta bloccanti o alla flunarizina. La profilassi emicranica non è efficace nella cefalea da abuso di analgesici. Farmaci dall'efficacia non provata. Alcuni pazienti vengono trattati con farmaci inefficaci come ad es. clonidina, barbiturici o antiepilettici. Uso errato Errori nella selezione del farmaco di prima scelta. Occorre iniziare il trattamento con i betabloccanti o la flunarizina e non, ad esempio, con la metisergide. Dose eccessiva. Molti pazienti sospendono la terapia a causa degli effetti collaterali che si manifestano all'inizio della terapia. La profilassi va iniziata con dosi molto basse. Alcuni pazienti possono avere effetti collaterali più marcati di altri che usano lo stesso farmaco con indicazioni differenti. Impostazione inadeguata del trattamento Talvolta il trattamento viene sospeso dal medico o dal paziente dopo solo 2-4 settimane. Il tempo minimo affinché la profilassi emicranica diventi efficace è 3 mesi. Uso continuato. In caso di efficacia i pazienti, talvolta, continuano il trattamento per anni. La profilassi emicranica deve essere interrotta dopo 9-12 mesi; il paziente va poi rivalutato. Aspettative Il paziente si aspetta una "guarigione" dalla profilassi emicranica. La profilassi in realtà riduce soltanto la frequenza e l'intensità degli attacchi. Intolleranza I pazienti devono essere informati sui possibili effetti collaterali. Talvolta, tuttavia, gli effetti collaterali possono essere utilizzati per trattare una patologia concomitante: i beta-bloccanti, ad esempio, sono indicati se vi è ipertensione o ansia; la flunarizina se i pazienti sono anoressici o insonni; l'aspirina se il paziente presenta fattori di rischio tromboembolico....CAPISCI, CARA?...

Ma la sveglia, inesorabilmente, suona le 7.30 del mattino...:-(

Un'altra notte, in casa Serni, è volata via...

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Sat Jun 11 10:27:10 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [I.T.]: Per i CICAPPINI del NG, come spiegate questi?

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Sat, 11 Jun 2005 10:27:10 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:1Khqe.16029\$TR5.14404@news.edisontel.com...

> Non lo so infatti, non so un cazzo, ho solo la 3a media (finita a forza di
> sbadigli tra l'altro) e non lo nascondo per niente.
>
> Qui però siete tutti belli acculturati a quanto pare, ma chissà se Google
> come maestrina....

Ma, Marco, credi che qualche pezzo di carta serva davvero a fare un uomo
d'intuito?!!!

Nessun genio, mai, è stato una cima a scuola!...;-)

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From serpenterosso@hotmail.com Sat Jun 11 10:56:14 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga

From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>

Date: 11 Jun 2005 01:56:14 -0700

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1118437427.218961.99260@g47g2000cwa.googlegroups.com...

>eh fai bene. questo =E8 uno che di figure di merda ha gi=E0 fatto
>collezione, come i suoi amici. ecco qui un esempio

http://groups-beta.google.com/group/it.discussioni.misteri/messages/f1683e1=078219ff1,aea090e869ded75f,3459eb84b8656394?hl=3Dit&thread_id=3D8d25f14d2d2=65355&mode=3Dthread&noheader=3D1&_done=3D%2Fgroup%2Fit.discussioni.misteri%=2Fbrowse_frm%2Fthread%2F8d25f14d2d265355%3Fscoring%3Dd%26hl%3Dit%26#doc_345=9eb84b8656394

ROTFL :)))

L'unica cosa per=F2 che mi lascia perplesso =E8 lo "scivolone" di Diego
Cuoghi. Solitamente lui =E8 informato e parla con cognizione di causa e
dati alla mano, uno dei motivi per cui lo stimo molto come persona
anche se abbiamo delle visioni diametralmente opposte su molti
argomenti.

Ciao

SERPENTE ROSSO KRAMER

From djaracno@hotmail.com Sat Jun 11 10:57:17 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Sat, 11 Jun 2005 10:57:17 +0200

[da "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>]
Message-ID: 1118400462.160749.30410@g44g2000cwa.googlegroups.com

[...]

|| E poi, ufficialmente da chi? Chi è che può parlare a nome di tutti? Io credo
|| che nessuno lo possa fare.
|
| infatti. bisognerebbe che qualcuno si facesse carico di intraprendere
| un thread dove si specificasse la necessità di questa moderazione a
| due.

Ok. Fatto! Ho iniziato un tread dal subject "Candidati alla moderazione di IDU:", con le semplicissime istruzioni. Vediamo ora che succede.

[...]

| chi ha mai parlato di candidatura rifiutata. il problema sta a monte. se
| votiamo un candidato unico vince la maggioranza che credo essere quella
| scettica. se votiamo due candidati la corrente non-scettica sarebbe
| rappresentata anche se in minoranza. come accade in ogni democrazia.
| divisione dei seggi!

Guarda che qui non stiamo parlando di governare un paese: stiamo semplicemente cercando uno o più "buttafuori".

Non è che ci devi vivere, su IDU.

Se il gruppo it.sport.formula1.moderato esiste senza che tra i moderatori ci sia un rappresentante della fazione "W la McLaren", a chi vuoi che faccia danno? Quelli che sono per la McLaren probabilmente vivono lo stesso, no?

Discuteranno delle McLaren da un'altra parte (per esempio su it.sport.formula1...), con buonapace di tutti...

Comunque, continua a sfuggirti il senso della moderazione: si vogliono allontanare i maleducati e gli aizzatori, non le idee di questo o di quello.

Se poi il moderatore è "partigiano", il gruppo sarà disertato e "morirà", qualunque sia la sua bandiera.

[...]

|| Ok. Non rimane che provare, allora... Secondo me il GCN alla fine nominerà
|| un solo moderatore e una lista di "riserve" (inteso come *moderatori di
|| riserva*) Ho già votato in passato per gruppi moderati e alla fine il
|| moderatore era sempre uno solo...

|
| non saprei che dire, non ho la tua esperienza. però loro parlano di
| gruppo di moderatori e dunque...

... ci si limita solo a spostare il casino? Anziché fare casino nel NG, si cerca di fare sì che si accoltelleranno tra moderatori?

E' questo che hai capito tu? Secondo me stai travisando...!

[...]

|| Vedi? Non sono rappresentato da nessuno. Quindi, se è giusto il ragionamento

|| per cui passano solo i post con la stessa bandiera del moderatore, io non
|| potrei postare in nessun caso...

| perché, saresti rappresentato un pochino da entrambi, non tutto da
| uno. sarebbe la posizione migliore la tua

Ne dubito, se la moderazione viene fatta come l'hai capita tu.

Spesso qui ho letto di persone che inveiscono contro qualcuno solo perchè non
ha preso posizione durante un litigio tra fazioni.

Personalmente la trovo una vaccata senza appello. Se io non mi pronuncio contro
tizio o contro caio posso avere 10^100 motivi per questo, dalla semplice
pigrizia di farlo al non aver notato il post, dal non essere d'accordo con
nessuno dei due al voler stare "alla finestra" per vedere come finisce.
Se mi schiero (e tu dici che è necessario) e la moderazione è come l'hai capita
tu, alla "partigiana", potrei vedermi rifiutati i post con la motivazione
"perchè tu non hai detto niente quando.....".

[...]
|| Relax, gente... Qualcuno se la sta prendendo un po' troppo per delle
|| chiacchiere da bar, IMHO...
|
| ma certo che è così, scherzavo!

Ah, bene....

[...]
|| Non sono gli strumenti a fallire, sono chi li usa. Non è il giornale che
|| dice le bugie, ma chi ci scrive sopra.
|
| appunto. se il direttore è di destra...

... nessuno ti impedisce di criticare quello che scrive! L'oro colato non piove
da nessuna parte.

|| Io ti ho detto cosa è un NG.
|| Anche un'automobile può uccidere una persona. In quel caso, è colpa
|| dell'automobile o di chi la guida?
|
| di chi la guida. per questo vorrei far guidare il gruppo da due
| moderatori. un aereo è pilotato da due piloti, se uno sbrocca,
| interviene l'altro.

Da un aereo non puoi scendere, quindi il tuo destino è nelle mani dei piloti.
Ma un NG non è altro che un bar virtuale. Se il moderatore sbrocca, non mette a
repentaglio la tua vita: solo il suo incarico ne può risentire e solo
negativamente.

[...]
|| Non ero ancora nato nel '22. Comunque, da allora, ne è passata di acqua
|| sotto i ponti...
|
| neanche io ero nato, però la storia insegna!

Si: che tra governare 50 treni e governarne 5000 ci passa la sua bella differenza..

[...]

| non hai capito. intendevo dire che un uomo solo al comando snellisce le
| procedure, elimina la burocrazia ma purtroppo non è garante di
| equilibrio di giudizio. guarda che io sarei concettualmente per la
| monarchia illuminata ma è quell'illuminata il problema, che mi fa
| deviare per la democrazia burocratica. purtroppo!

Mah. Sarà che per me tra burocrazia e anarchia, guardando i risultati, c'è poca differenza...

Comunque, continuo ad avere l'impressione che per te si vuole eleggere un governo che decida per i sudditi. Io invece sono del parere che stiamo solo cercando persone disposte a fare il "buttafuori".

La democrazia può essere una bella cosa (se fossimo su Utopia), ma tentare di applicarla ad un gruppo di discussione mi sembra solo un modo per ritardarne il più possibile il decollo...

|

||

|| [...]

||| ma se la moderazione vuole essere un tentativo di eliminare gli insulti
||| va benissimo ma allora non capisco perché ostacolare la doppia
||| moderazione.

||

|| Ma chi è che l'avrebbe ostacolata? E come, visto che nessuno può censurare
|| nessuno qui?

|

| vabbé hai ragione. non ostacolata, ma non presa in considerazione con
| forza

Ma da chi? Guarda che idu.moderato (che tra l'altro ancora non esiste) non ha un padrone, nessuno può dare o negare "il permesso" o la "considerazione" a chicchessia...

Continuo a non capire *da chi* vorresti l'approvazione/invito. E' stata fatta una proposta: IDU moderato. Alcuni si sono offerti per fare il moderatore: non c'è stata una "chiamata", non c'è stato un "invito": chi voleva dare la sua disponibilità si è messo in lista. Se nessuno della parte non-scettica si è accodato non puoi certo imputarlo a una qualche censura. Evidentemente, a quelli della fazione non-scettica la nascita e la sorte del gruppo moderato non interessa.

E non continuare a dire che nessun maggiordomo in livrea non ha steso il tappeto rosso per i non-scettici: non lo ha fatto neanche per gli scettici, ma loro si sono messi ugualmente in lista...

[...]

|| Vedi che ti sfugge il senso della cosa?

|| Se il gruppo finisce per parlare solo di XXX (sostituisci con cosa ti pare),

|| chi non è più interessato lo abbandonerà.

|

| sì lo so che c'è sempre questa possibilità

E allora? Cosa è che ti fa tanto paura?

|| Alla fine, se sono in quattro gatti a parlare, il GCN chiuderà il NG per
|| scarso traffico e fine dell'avventura.
|| Dove è il problema? Stai mettendo il carro davanti ai buoi, secondo me.
|
| ma sarebbe un'occasione persa, per tutti

Perchè? Credi forse che chi ha qualcosa da dire o anche solo chi frequenta IDU per farsi 4 risate si ritirerà in un angolino a meditare? Ne dubito fortemente. Se ti interessa come la vedo io, te lo dico: quelli che hanno osteggiato la creazione del gruppo moderato continueranno a postare qui coi toni, coi modi e coi contenuti di sempre. Quelli meno tolleranti passeranno "di là" e, a questo punto, se saranno abbastanza, IDUM sarà un'alternativa a IDU. Nessuno può impedire a nessuno di frequentarli entrambi. Inoltre, probabilmente, si farà molto presto a leggere i post di IDUM. Non lo dico per cinismo ma per un semplice calcolo: prova a togliere dai post dell'ultimo mese tutti i messaggi ad-personam, le risposte alle provocazioni e le discussioni sulla nascita di IDUM: restano sì e no una trentina di messaggi utili (sugli UFO, intendo)? E tieni conto che ho arrotondato per eccesso e ho incluso quelli di entrambi le fazioni. E trenta messaggi in un mese penso siano al di sotto del limite di traffico imposto dal GCN.

[...]

|| Perché dici che la perdi? Se "di là" non si può, lo faremo "di qua"... IDU
|| non viene mica chiuso, solo affiancato. E, tra due gruppi affiancati, è
|| sempre l'ultimo nato quello più "a rischio".
|
| lo so, ma qui ci sono gli insulti e di là non ci sarebbe la libertà.
| il massimo sarebbe libertà senza insulti. capisci il mio punto di
| vista?

Guarda che gli insulti qui non sono una conditio-sine-qua-non...
Se hanno ragione i non-scettici, che hanno sempre sostenuto che sono gli scettici a rovinare il gruppo, quando la fazione scettica passerà "di là" potranno finalmente continuare in santa pace quello che volevano fare da sempre, senza le repliche degli scettici;
se hanno ragione gli scettici, che hanno sempre sostenuto che sono i non-scettici a generare confusione, IDUM sarà un'alternativa per parlare di ufo senza necessariamente prendersi a coltellate.
Per come la vedo io, nessuno ci rimette, né in un caso né nell'altro.
Se tutto va a monte e IDUM non si fa, pazienza... Sono anni che posto qui, non ho nessun problema nel continuare a farlo.
Quando un argomento non mi interessa o non mi diverte, di solito mi limito a passare al successivo.
Ci sono tanti problemi nella vita reale: non vedo nessuna ragione per crearmene anche in quella virtuale.
Ti confido una cosa: sai perché ho scelto questo nick? Perché il Dj è un tipo di personaggio tra i più lontani da quello che sono e che faccio veramente. Se anche un domani ci fosse una "campagna per la diffamazione dei dj", la cosa non mi toccherebbe minimamente. Io ci tengo a tenere separate la vita reale da quella virtuale...

[...]

|| Perché ti ostini a dire che "non ci vogliamo provare"? A chi ti riferisci?

|| Chi è che avrebbe tutto questo potere (di impedire le adesioni e le
|| candidature, intendo)?

| no intendo dire che non viene presa in considerazione. è vero potrei
| imbarcarmi io nell'avventura ma non ho tempo e voglia.

So di essere ripetitivo, ma non mi hai risposto: "non viene presa in
considerazione" da chi? Chi è che ti dovrebbe dare o che ti nega questa
considerazione che aneli?

E' un da pezzo che te lo chiedo e non ho ancora capito a chi attribuisce tutto
questo potere...

--

Dj Aracno

From sernil@tin.it Sat Jun 11 11:23:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 11 Jun 2005 09:23:09 GMT

On Sat, 11 Jun 2005 10:57:17 +0200, "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
wrote:

>|| Vedi che ti sfugge il senso della cosa?
>|| Se il gruppo finisce per parlare solo di XXX (sostituisci con cosa ti pare),
>|| chi non è più interessato lo abbandonerà.
>|
>| sì lo so che c'è sempre questa possibilità

>E allora? Cosa è che ti fa tanto paura?

Penso che si preoccupi per quella minoranza priva di argomenti, che per
farsi sentire e' costretta ad ossessivi copincolla alla <gigi>, o ad un
travisamento sistematico alla rcaudan, ed altre tecniche basse partendo
dall'atteggiamento insolente fino all'insulto smaccato.

Questa preoccupazione, che gli fa onore, e' senz'altro fondata: perche' il gruppo moderato (IMHO) nasce proprio per escludere, tenere fuori e/o censurare senza pietà quelli che non hanno nulla di cui parlare ne' la decenza di tacere.

Questi ultimi temo... no, non «temo»...: sono felicissimo di confermare che sul gruppo moderato non si faranno vedere (forse volontariamente, a testimoniare l'inizio di un lungo percorso verso la maturità').

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From diego.cuoghi@gmail.com Sat Jun 11 11:40:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Candidati alla moderazione di IDU:
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Sat, 11 Jun 2005 09:40:56 GMT

Dj Aracno wrote:

- > Rispondete a questo messaggio solo se siete interessati alla candidatura per
- > moderare IDU.
- > Basta che cambiate il subject aggiungendo la dicitura (Fazione)

Scusa se sono franco ma questa storia della "fazione" la trovo una roba da Biscardi o da Maria De Filippi.

Non voterò mai nessuno che si presenti per una fazione o per un'altra.
Voterò un manifesto per un nuovo newsgroup moderato da una persona "affidabile", non faziosa.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From sernil@tin.it Sat Jun 11 11:49:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: it.discussioni.ufo
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 11 Jun 2005 09:49:51 GMT

On Sat, 11 Jun 2005 10:22:40 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

- >Mi immagino Leonardo sposato che, una sera, dice alla sua gentile metà:
- >-Cara, facciamo un po' di giochi"...
- >e lei:
- >-Uhhmm...no, Leo, stasera ho mal di testa...
- >e lui:

>-Vengono distinte le cefalee primarie (emicrania, cefalea muscolo-tensiva,
>cefalea a grappolo) e le cefalee secondarie

(snip di http://www.neurologia.it/emicrania/emicrania_info.html)

ROFL!

Lasciami indovinare, Artu': Ginevra t'ha plonkato di nuovo? :-)

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sernil@tin.it Sat Jun 11 11:54:07 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sat, 11 Jun 2005 09:54:07 GMT

On Fri, 10 Jun 2005 23:27:37 GMT, Upuaut <upuaut@despammed.com> wrote:

>L'ho fatto anch'io, il questionario, nel "tempio" di Milano. Poi mi
>hanno mandato a colloquio con un tizio, molto energico e sicuro di
>se'. Dopo piu' di un'ora era molto meno sicuro di se' e io ghignavo.
>Nonostante avessero i miei dati non mi hanno mai piu' cercato. :D

Idem. Ma la mia ha retto si' e no dieci minuti, dopo il trucco dello
spillo infilato nel braccio :-)

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From serpenterosso@hotmail.com Sat Jun 11 12:01:57 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga

From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>

Date: 11 Jun 2005 03:01:57 -0700

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gxyqyz.1mfociq1t549s0N%diego.cuoghi@gmail.com...

> Dunque tu sei anche "Grigore Ureche"
>
> -----
> "Kramer" <serpentero 64.71.148.70

> it.discussioni.ufo Re: Alien Cicatrix d 10 Jun 2005 11:40:48
 >
 > "Kramer" <serpentero 64.71.148.70
 > it.discussioni.ufo Re: Alien Cicatrix d 10 Jun 2005 12:03:55
 >
 > "Grigore Ureche" <xm 64.71.148.70
 > soc.culture.romanian Serviciile secrete l 4 Jun 2005 17:43:17
 >
 > "Grigore Ureche" <xm 64.71.148.70
 > soc.culture.romanian Agentii SIBOR Re: Er 4 Jun 2005
 > -----
 >
 >
 >
 > Oppure "linvcdvcd@yahoo.com.tw"
 >
 > -----
 > "Kramer" <serpentero 24.239.248.21
 > it.discussioni.ufo Re: RIENTRO 6 Jun 2005 15:01:46
 >
 > "Kramer" <serpentero 24.239.248.21
 > it.discussioni.ufo Re: RIENTRO 6 Jun 2005 14:48:10
 >
 > linvcdvcd@yahoo.com. 24.239.248.21
 > tw.bbs.talk.feeling, =3D?Big5?B?qFOms6q+w9G 5 Jun 2005 10:27:56
 >
 > linvcdvcd@yahoo.com. 24.239.248.21
 > tw.bbs.alumni.hgsh,t =3D?Big5?B?qFOms6q+w9G 5 Jun 2005 10:27:13
 > -----
 >
 >
 >
 > --
 > D i e g o C u o g h i
 > www.diegocuoghi.com

Mi spiace per te, Cuoghi, ma visto che ti sei preso la briga di difendere quel buffo individuo di Albricci stai rimediando una gran brutta figura. Infatti, se tu invece di scrivere precipitosamente accuse avessi controllato la provenienza degli IP tipo in siti come questo: [<http://msv.dk/ms592.asp>] ti saresti accorto che il mio indirizzo IP =E8 solo un banale proxy che chiunque pu=F2 utilizzare (ne cambio molti). Mentre l'IP di Albricci\Jeck =E8 una postazione dial up che SOLO UNA PERSONA pu=F2 utilizzare.

Ciao
 SERPENTE ROSSO KRAMER

From nospammo@spammmo.it Sat Jun 11 12:02:28 2005
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Sicuri che sia un bene far leggere il libro di Malanga?
 From: "Kunga" <nospammo@spammmo.it>
 Date: Sat, 11 Jun 2005 10:02:28 GMT

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1118416336.584639.191710@g49g2000cwa.googlegroups.com...

>non ti pare che la storia abbia più occultato che rivelato. questi
>sono anni di grandi rivelazioni.

grandi rivelazioni ? o grandi mistificazioni ??

>ora sì. delfina. ora sì. prima no, avevi ragione tu. prima c'era la
>cabala, gli ermetici, i simboli, il filo d'oro, l'esoterismo. adesso
>non è più quel tempo.

beato te per fortuna l'esoterismo rimane segreto e quello che credi sia
esoterismo è veramente contraffatto .

From sernil@tin.it Sat Jun 11 12:03:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 11 Jun 2005 10:03:20 GMT

On Sat, 11 Jun 2005 00:15:06 +0200, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>>"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
>
>>ehehehehe. l'ip dinamico è di molti ma quello statico è di uno.
>
>e quale sarebbe l'IP statico

Boh, penso si riferisca al suo (gli altri nel thread sono tutti IP
dinamici). Ma non e' "di uno" - al massimo e' di una sola "persona
giuridica":

descr: TEAM PRESS STUDIO SRL public subnets
country: IT
admin-c: FA178-RIPE
tech-c: IRS2-RIPE

Leonardo

--
in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sokar@email.it Sat Jun 11 12:29:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Candidati alla moderazione di IDU:
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Sat, 11 Jun 2005 10:29:46 GMT

Il Fri, 10 Jun 2005 19:52:39 +0200, "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
ha scritto:

>Rispondete a questo messaggio solo se siete interessati alla candidatura per
>moderare IDU.
>Basta che cambiate il subet aggiungendo la dicitura (Fazione)
>nomecandidato/nickname
>In questo modo avremo un tread contenente dei post vuoti (o che contengono
>quello che volete), tutti col subject:
>*Candidati alla moderazione di IDU: (scettico) tizio*
>*Candidati alla moderazione di IDU: (non-scettico) caio*
>
>Giusto per avere un quadro generale visibile per chiunque e scevro da qualsiasi
>contestazione

scusa ma che cosa ha a che fare un moderatore con questa o quella
presunta (inesistente per me) "fazione"? il moderatore non è colui che
segue delle precise regole tecniche (a. questo si può fare - b. questo
non si può fare) non riconducibili a qualcosa o qualcuno in
particolare, se non al solo manifesto?

mah

S. che non capisce (o che capisce che in realtà si vuole tirare la
cosa per le lunghe e per le smisurate solo per non fare alcun gruppo
moderato)

From diego.cuoghi@gmail.com Sat Jun 11 12:37:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Sat, 11 Jun 2005 10:37:27 GMT

Kramer wrote:

> se tu invece di
> scrivere precipitosamente accuse avessi controllato la provenienza
> degli IP tipo in siti come questo: [<http://msv.dk/ms592.asp>]
> ti saresti accorto che il mio indirizzo IP è solo un banale proxy che
> chiunque può utilizzare (ne cambio molti). Mentre l'IP di
> Albricci\Jeck è una postazione dial up che SOLO UNA PERSONA può
> utilizzare.

Ti dimentichi di aggiungere: una persona alla volta. Potresti aver
ragione se l'invio dei messaggi fosse stato molto ravvicinato nel tempo.
Invece quei due messaggi che segnali sono datati

Date: Wed, 20 Nov 2002 15:14:15 +0100

Date: Sun, 28 Jul 2002 19:21:56 GMT

Te la sentiresti di accusare quel Jeck che ha continuato a scrivere qui fino a pochi giorni fa di essere un fake di Feynman?

<http://snipurl.com/fieh>

Ti ricordo anche questo messaggio di Leonardo Serni, inviato a Feynman in seguito alle tue accuse:

No no, poche storie, t'hanno scoperto: e' sufficiente prendere tutti i tuoi post, rilevarne gli IP, e andare a cercare chi ha postato da quei medesimi IP - a parte te, ovviamente.

8 From: donlurio1(at)hotmail dot com (Don Lurio)
8 From: Leonard <redorblue(at)morpheus dot it>
7 From: "A dot RB dot EL" <ARBEL(at)ARBEL dot UK>
6 From: antivirus_spa(at)hotmail dot com (AntiVirus)
5 From: "Leonard" <l dot s(at)em dot it>
4 From: "Leonard Sersani" <leonard dot sersani(at)email dot it>
2 From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto(at)tiscalinet dot it>
2 From: "Jeck" <gtettam(at)tin dot it>
1 From: Leonard Sersani <l dot s(at)e dot it>
1 From: "Leonard Sersani" <ls(at)e dot it>

Ora... passino i due di Jeck... ma scoprire che sei il fake di A.RB.EL non me lo aspettavo!

(Penso che metterò su la pagina "Di chi sei il fake?": anzi ho appena scoperto di essere il fake di un certo "malibù")

Message-ID: <pm7gm0dnsdi9istu0odquapvmcd8scodla@L.Serni>

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From Gof.Nospam@tin.it Sat Jun 11 12:41:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Candidati alla moderazione di IDU:
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 11 Jun 2005 10:41:11 GMT

On Fri, 10 Jun 2005 19:52:39 +0200, "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> wrote:

>Rispondete a questo messaggio solo se siete interessati alla candidatura per moderare IDU.
>Basta che cambiate il subject aggiungendo la dicitura (Fazione)
>nomecandidato/nickname

>In questo modo avremo un tread contenente dei post vuoti (o che contengono
>quello che volete), tutti col subject:
>*Candidati alla moderazione di IDU: (scettico) tizio*
>*Candidati alla moderazione di IDU: (non-scettico) caio*

Candidato alla moderazione di IDU :

nome candidato : Goffredo Pierpaoli
nickname : sara' reso disponibile QUANDO sara' il momento adatto
indirizzo di email per la moderazione : sara' reso disponibile QUANDO
sara' il momento adatto
fazione : nessuna o irrilevante perche' il moderatore deve solo far
rispettare il manifesto del NG

>Giusto per avere un quadro generale visibile per chiunque e scevro da qualsiasi
>contestazione

fatto.

Ciao, Goffredo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jun 11 12:41:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 11 Jun 2005 12:41:58 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> secondo un altro troll diffamatore, che sei tu, per lo stesso motivo io e
> Sersani saremmo stati una persona sola.

ricominci con la storia di it.scienza.fisica?

ricorderò allora i post del moderatore di it.scienza.fisica che ti
qualificano, te e le tua socia vilandra, per i bugiardi che siete:
<http://snurl.com/172>
<http://snurl.com/133>

> e chiudiamola qui perchè fai pena.

purtroppo per te io non la chiudo mai e non mi fai neanche pena ma più che
altro un po' schifo come essere umano (e non ti dico come alieno).

ciao
feynman

From serpenterosso@hotmail.com Sat Jun 11 12:45:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 11 Jun 2005 03:45:42 -0700

Albricci -Jeck -jack ...

Noto che pi=F9 scavo nel mio database pi=F9 altarini vengono fuori.

E' saltato fuori anche un'altro nick con cui ti sei spacciato
in modo trollesco per molto tempo. Tu sei anche "jack" oltre che
"Jeck".

Sarebbe interessante confrontare i risultati con il database di Serni
(sempre che Serni sia d'accordo a fornirci i suoi dati)

*****=

Elaborati 754.986 file. Risultato per la ricerca [80.104.55]

80.104.55 albricci

80.104.55 albricci

80.104.55 albricci

80.104.55 albricci

80.104.55 albricci

80.104.55 jeck

80.104.55 jeck

80.104.55 albricci

80.104.55 jack

80.104.55 albricci

80.104.55 jack

80.104.55 jack

80.104.55 jack

80.104.55 jack

80.104.559 jeck

80.104.55 jeck

80.104.55 jeck

80.104.55 albricci

80.104.55 jack=20

80.104.55 albricci=20

80.104.55 jack=20

80.104.55 jack

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jun 11 12:46:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 11 Jun 2005 12:46:27 +0200

>"Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto

>Mentre l'IP di Albricci\Jeck è una postazione dial up che SOLO UNA PERSONA
>può
>utilizzare.

Diego ti ha già spiegato per bene come stanno le cose sugli IP dinamici
ricordando anche il post di Leonardo.
Io ho già dettagliato per filo in questo post:
<http://snipurl.com/serperosso>

A questo punto ci sono solo tre possibilità per te:

- 1) sei un completo idiota
- 2) sei un troll diffamatore
- 3) sei entrambe le cose

Io propendo per la 3)

ciao
feynman

From euristicase@purple.com Sat Jun 11 12:49:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sicuri che sia un bene far leggere il libro di Malanga?
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Sat, 11 Jun 2005 10:49:29 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z106Z101Y1118415284X19940@usenet.libero.it...

>

> Credo sia un libro troppo complesso e, come dice lo stesso
autore, non

> addatto a chiunque. Allora perchè pubblicarlo online rendendolo
accessibile

> a tutti?!

perchè credo che la libertà di informazione sia un principio al quale l'uomo
non deve mai rinunciare perchè concide con la libertà di sapere.

poi è molto pericoloso stabilire chi ha una mente debole. I gulag funzionavano proprio a pieno regime spesso su questa arbitraria e finalizzata valutazione.

non credo che il problema sia stato metterlo on line, ma come lui ha mostrato e conduce la sua ricerca. troppo coinvolto, troppo dalla parte dei presunti abducti.

Personalmente mi sono fatto un'idea conoscendone qualcuno in sentistoria, dove accade un curioso fenomeno: chi è abducto non sa di esserlo e chi si dichiara abducto non lo è. Questo potrebbe chiarire la situazione personale di Malanga verso il quale io non ho nessuna prevenzione preconcepita, ma che temo sia in definitiva anche lui una vittima. Ora Leonard mi strapperà i capelli, ma come gli ho già detto altre volte è quello che penso, e sempre in virtù di quella libertà di informazione da una parte e di conoscerne dall'altra lo dico qui in un forum libero come ho fatto e continuerò a fare con tutto il resto.

Per la questione menti deboli sono d'accordo che le persone più sensibili e influenzabili dovrebbero avere un supporto per affrontare certe cose, ed è quello che ho inteso dare con i miei gruppi, con AVdL soprattutto. Non sentirsi soli in certe questioni è per alcuni il massimo supporto.

ARBEL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jun 11 12:50:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 11 Jun 2005 12:50:28 +0200

>"Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

>Noto che più scavo nel mio database più altarini vengono fuori.
>E' saltato fuori anche un'altro nick con cui ti sei spacciato
>in modo trollesco per molto tempo. Tu sei anche "jack" oltre che
>"Jeck".
>Sarebbe interessante confrontare i risultati con il database di Serni
>(sempre che Serni sia d'accordo a fornirci i suoi dati)

ma Serni lo aveva già fatto, non ricordi? (te lo ricorda Diego in questo thread)

e dai dati che ha fornito è saltato fuori (secondo la tua logica da idiota completo) che io, oltre a una decina di altri utenti, sono anche arbel :-)

Io ho già dettagliato per filo e per segno come tu sia imbecille in questo post:

<http://snipurl.com/serperosso>

A questo punto ci sono solo tre possibilità per te:

- 1) sei un completo idiota
- 2) sei un troll diffamatore

3) sei entrambe le cose

Io propendo per la 3)

ciao

feynman

From trap2@evilbastard.org.uk Sat Jun 11 12:50:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: Eugenio Mastroviti <trap2@evilbastard.org.uk>
Date: Sat, 11 Jun 2005 11:50:32 +0100

Kramer wrote:

> Al [cut]

Scusa, e' gia' difficile star dietro ai cazzari preuso-esoterici, di un cazzaro pseudo-informatico proprio non si sentiva la mancanza. Dispiace se ti filtro?

Addio, cretino

--

Ronald Reagan -- America's favorite placebo

From euristicase@purple.com Sat Jun 11 12:50:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sicuri che sia un bene far leggere il libro di Malanga?
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Sat, 11 Jun 2005 10:50:32 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z106Z101Y1118415284X19940@usenet.libero.it...

>

> Credo sia un libro troppo complesso e, come dice lo stesso
autore, non

> addatto a chiunque. Allora perchè pubblicarlo online rendendolo
accessibile

> a tutti?!

perchè credo che la libertà di informazione sia un principio al quale l'uomo non deve mai rinunciare perchè coincide con la libertà di sapere. poi è molto pericoloso stabilire chi ha una mente debole. I gulag funzionavano proprio a pieno regime spesso su questa arbitraria e finalizzata valutazione.

non credo che il problema sia stato metterlo on line, ma come lui ha mostrato e conduce la sua ricerca. troppo coinvolto, troppo dalla parte dei presunti abdocti.

Personalmente mi sono fatto un'idea conoscendone qualcuno in sentistoria, dove accade un curioso fenomeno: chi è abdocto non sa di esserlo e chi si dichiara abdocto non lo è. Questo potrebbe chiarire la situazione personale di Malanga verso il quale io non ho nessuna prevenzione preconcepita, ma che temo sia in definitiva anche lui una vittima. Ora Leonard mi strapperà i capelli, ma come gli ho già detto altre volte è quello che penso, e sempre in virtù di quella libertà di informazione da una parte e di conoscerne dall'altra lo dico qui in un forum libero come ho fatto e continuerò a fare con tutto il resto.

Per la questione menti deboli sono d'accordo che le persone più sensibili e influenzabili dovrebbero avere un supporto per affrontare certe cose, ed è quello che ho inteso dare con i miei gruppi, con AVdL soprattutto. Non sentirsi soli in certe questioni è per alcuni il massimo supporto.

ARBEL

From euristicase@purple.com Sat Jun 11 12:52:16 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Candidati alla moderazione di IDU:

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Sat, 11 Jun 2005 10:52:16 GMT

"Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:d8e8m4\$pva\$1@newsreader.mailgate.org...

- > Rispondete a questo messaggio solo se siete interessati alla candidatura per
- > moderare IDU.
- > Basta che cambiate il subject aggiungendo la dicitura (Fazione)
- > nomecandidato/nickname
- > In questo modo avremo un tread contenente dei post vuoti (o che contengono
- > quello che volete), tutti col subject:
- > *Candidati alla moderazione di IDU: (scettico) tizio*
- > *Candidati alla moderazione di IDU: (non-scettico) caio*
- > .
- > .
- > .
- > .
- > .
- >
- > Giusto per avere un quadro generale visibile per chiunque e scevro da qualsiasi
- > contestazione

hai sbagliato: dovevi dire a IDU moderato, non alla moderazione di IDU.
così è un lapsus freudiano?

ARBEL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jun 11 12:56:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 11 Jun 2005 12:56:27 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto
>> probabilmente sei un troll
>
> No, non lo è. Albricci, Albion, Gyork e tutta la banda di arroganti che
> sperano di poter condizionare in eterno i NG, lo sono!... Quelli che fanno
> solo dare del "troll" a chi dissente da quella stessa visione becera
> scienista di cui parli più sotto!

senti struzzo gigante, io ho mostrato che kramer-serpente rosso è un troll
ricordando le sue false accuse nei miei confronti quando era serpente rosso
e prima che tornasse a morphare come kramer:
<http://snipurl.com/serperosso>

Visto che sei ignorante come una capra fa' una cosa:
fa' leggere a Krmel (che ne capisce molto più di te) il post che ho linkato
e fattelo tradurre chiedendogli cosa pensa che sia il signor "serpente
rosso". Poi torna qui e chiedi scusa.
Ma no, dimenticavo: tu non leggi quel che gli altri scrivono quindi come
puoi avere accesso alle informazioni utili?
Vabbe', resta pure lì nel tuo chiuso mondo di merda, e perdonami se ti mando
affanculo.

ciao
feynman

From euristicase@purple.com Sat Jun 11 12:58:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sicuri che sia un bene far leggere il libro di Malanga?
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Sat, 11 Jun 2005 10:58:37 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:Zkzqe.6520\$75.359486@news4.tin.it...
>
> "delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:151Z25Z106Z101Y1118415284X19940@usenet.libero.it...
> >
> > Credo sia un libro troppo complesso e, come dice lo stesso
> autore, non
> > addatto a chiunque. Allora perchè pubblicarlo online rendendolo
> accessibile

> > a tutti?!

>

> perchè credo che la libertà di informazione sia un principio al quale l'uomo

> non deve mai rinunciare perchè coincide con la libertà di sapere.

> poi è molto pericoloso stabilire chi ha una mente debole. I gulag

> funzionavano proprio a pieno regime spesso su questa arbitraria e

> finalizzata valutazione.

>

> non credo che il problema sia stato metterlo on line, ma come lui ha

> mostrato e conduce la sua ricerca. troppo coinvolto, troppo dalla parte dei

> presunti abdocti.

> Personalmente mi sono fatto un'idea conoscendone qualcuno in sentistoria,

> dove accade un curioso fenomeno: chi è abdocto non sa di esserlo e chi si

> dichiara abdocto non lo è. Questo potrebbe chiarire la situazione

personale

> di Malanga verso il quale io non ho nessuna prevenzione preconcepita, ma che

> temo sia in definitiva anche lui una vittima. Ora Leonard mi strapperà i

> capelli, ma come gli ho già detto altre volte è quello che penso, e sempre

> in virtù di quella libertà di informazione da una parte e di conoscerne

> dall'altra lo dico qui in un forum libero come ho fatto e continuerò a fare

> con tutto il resto.

>

> Per la questione menti deboli sono d'accordo che le persone più sensibili

e

> influenzabili dovrebbero avere un supporto per affrontare certe cose, ed è

> quello che ho inteso dare con i miei gruppi, con AVdL soprattutto. Non

> sentirsi soli in certe questioni è per alcuni il massimo supporto.

In aggiunta tanto per chiarire meglio, Malanga che sul forum di sentistoria non mi ha mai parlato direttamente, ma sempre in terza persona o rispondendo ad altri, mi considera un abdocto posseduto da quello che lui chiama il LUX, un alieno buono ma con finalità perverse, in definitiva. Aveva anche predetto che io mi sarei comportato secondo un preciso protocollo che questi LUX mettono nella mente degli abdocti.

ok era una ulteriore informazione.

ARBEL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jun 11 12:58:52 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sat, 11 Jun 2005 12:58:52 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Eheheheh...il branco è ormai alla frutta e rosica di brutto nel vedere
> gente
> *civile* che discute senza sfottersi...;-)

e tale gente sarebbe nell'ordine:

- tu
- serpente rosso
- truman burbank

una compagnia scelta, non c'è che dire.

ciao
feynman

From serpenterosso@hotmail.com Sat Jun 11 13:04:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: x trystero
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 11 Jun 2005 04:04:34 -0700

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gxzrj3.1tqf23s9ix57eN%diego.cuoghi@gmail.com...

> Kramer wrote:
>
> > se tu invece di
> > scrivere precipitosamente accuse avessi controllato la provenienza
> > degli IP tipo in siti come questo: [<http://msv.dk/ms592.asp>]
> > ti saresti accorto che il mio indirizzo IP =E8 solo un banale proxy che
> > chiunque pu=F2 utilizzare (ne cambio molti). Mentre l'IP di
> > AlbricciJeck =E8 una postazione dial up che SOLO UNA PERSONA pu=F2
> > utilizzare.
>
> Ti dimentichi di aggiungere: una persona alla volta. Potresti aver
> ragione se l'invio dei messaggi fosse stato molto ravvicinato nel tempo.
> Invece quei due messaggi che segnali sono datati
>
> Date: Wed, 20 Nov 2002 15:14:15 +0100
>
> Date: Sun, 28 Jul 2002 19:21:56 GMT

Statisticamente =E8 quasi impossibile che due individui che frequentano
lo stesso ng si vedano appioppato ,anche a distanza di tempo, lo stesso
identico ip. Ma come, quel vecchio troll di Albricci, "genio" della
matematica, ignora le leggi della statistica? ROTFL ;)

>
> Te la sentiresti di accusare quel Jeck che ha continuato a scrivere qui

> fino a pochi giorni fa di essere un fake di Feynman?
> <http://snipurl.com/fieh>
>
> Ti ricordo anche questo messaggio di Leonardo Serni, inviato a Feynman
> in seguito alle tue accuse:
>
>

> No no, poche storie, t'hanno scoperto: e' sufficiente prendere tutti i
> tuoi post, rilevarne gli IP, e andare a cercare chi ha postato da quei
> medesimi IP - a parte te, ovviamente.
>
> 8 From: donlurio1(at)hotmail dot com (Don Lurio)
> 8 From: Leonard <redorblue(at)morpheus dot it>
> 7 From: "A dot RB dot EL" <ARBEL(at)ARBEL dot UK>
> 6 From: antivirus_spa(at)hotmail dot com (AntiVirus)
> 5 From: "Leonard" <l dot s(at)em dot it>
> 4 From: "Leonard Sersani" <leonard dot sersani(at)email dot it>
> 2 From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto(at)tiscalinet dot
> it>
> 2 From: "Jeck" <gtettam(at)tin dot it>
> 1 From: Leonard Sersani <l dot s(at)e dot it>
> 1 From: "Leonard Sersani" <ls(at)e dot it>
>
> Ora... passino i due di Jeck... ma scoprire che sei il fake di A.RB.EL
> non me lo aspettavo!

Ma di quale IP parla il buon Serni?
Sopra non leggo alcun numero.
Oppure parla di un proxy che tutti possono usare?
Toh, usa anche il mio: in questo momento credo
che sto usando il 217.17.228.188 -

Salutami quel vecchio Troll di Albricci se lo vedi nei
paraggi...:)))))))))

Ciao
SERPENTE ROSSO KRAMER

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jun 11 13:10:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 11 Jun 2005 13:10:34 +0200

>"Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

>L'unica cosa però che mi lascia perplesso è lo "scivolone" di Diego
>Cuoghi. Solitamente lui è informato e parla con cognizione di causa e
>dati alla mano

e lo era anche questa volta.
Ha già risposto in modo chiaro e definitivo alle illazioni tue e dell'altro

troll truman.

> uno dei motivi per cui lo stimo molto come persona
> anche se abbiamo delle visioni diametralmente opposte su molti
> argomenti.

scommetto dieci a uno che invece Diego non stima affatto te come persona
(Diego, correggimi se sbaglio).

ciao
feynman

From serpenterosso@hotmail.com Sat Jun 11 13:10:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 11 Jun 2005 04:10:36 -0700

>"feynman" <gialbricsenzatutu'r...@tin.it>=AD;
>>ARBEL" <euristic...@purple.com> ha scritto

>> non so se la cosa sia commovente, ma =E8 esattamente quello che esiste.

>> Siamo Soli.

>meglio soli che male accompagnati.

Appunto. Ma tua moglie lo sa che razza di individuo ha sposato? :)
ROTFL:))))

SERPENTE ROSSO KRAMER

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jun 11 13:15:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 11 Jun 2005 13:15:20 +0200

>"Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto

>Appunto. Ma tua moglie lo sa che razza di individuo ha sposato? :)

sì, ecco una sua risposta al tuo amico AB:
<http://groups.google.it/group/it.discussioni.misteri/msg/ca9427cbb2be13b7?hl=it>

ciao
feynman

From vingser@kullu.it Sat Jun 11 13:17:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Candidati alla moderazione di IDU:
From: "Kit Carson" <vingser@kullu.it>
Date: Sat, 11 Jun 2005 11:17:40 GMT

"Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:d8e8m4\$pva\$1@newsreader.mailgate.org...
> Rispondete a questo messaggio solo se siete interessati alla candidatura
> per
> moderare IDU.
> Basta che cambiate il subject aggiungendo la dicitura (Fazione)
> nomecandidato/nickname
> In questo modo avremo un tread contenente dei post vuoti (o che contengono
> quello che volete), tutti col subject:
> *Candidati alla moderazione di IDU: (scettico) tizio*
> *Candidati alla moderazione di IDU: (non-scettico) caio*
> .
> .

sono d'accordo per la creazione di IDUm, ma la storia delle "fazioni" e'
sinceramente ridicola, i moderatori non "tagliano" i thread perche' sono di
fazioni diverse ed uno controlla l'altro, questo ve lo dovete mettere in
testa,
l'unico compito del moderatore (compito per cui non prende una lira..anzi)
e' quello di troncare OT, flames, insulti, pubblicità e spam, e questa
azione e' a prescindere che il moderatore sia scettico/nonscettico
riguardo a certe argomentazioni.
non darò preferenza ad Albricci o Kreml se il loro intento e' mettere un
peso nella moderazione, ma solo perche' li ritengo utenti (brutta parola nel
classificare una persona ma questo sono non conoscendoli personalmente) che
potrebbero gestire bene la moderazione.

Kit

From serpenterosso@hotmail.com Sat Jun 11 13:18:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 11 Jun 2005 04:18:47 -0700

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

> scommetto dieci a uno che invece Diego non stima affatto te come persona
> (Diego, correggimi se sbaglio).
>

LOL :) non puoi essere vero.

Ma lo hai scritto sul serio oppure sto vaneggiando?
Stai istigando Cuoghi a dire che non mi stima, come se Cuoghi fosse
un robot che reagisce ad ogni tuo comando. Cio=E8, vorresti ridurre
Diego Cuoghi
ad essere un tuo automa come ad esempio mastroviti? ROTFL!
Se Cuoghi non mi stima, pazienza. Io lo stimer=F2 lo stesso.
Ma preferirei che il sentimento di disistima di Cuoghi fosse originato
da lui stesso
e non perch=E8 un vecchio troll attaccabriga e MettiZizzania come te
glielo suggerisce.
Hai rovinato quel fesso di Mastroviti ed adesso vuoi rovinare altre
persone?
Vergognati, Troll Albricci! :)))

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jun 11 13:20:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x trystero
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 11 Jun 2005 13:20:06 +0200

"Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto

>Statisticamente è quasi impossibile che due individui che frequentano
>lo stesso ng si vedano appioppato ,anche a distanza di tempo, lo stesso
>identico ip.

il vecchio troll diffamatore:
<http://snipurl.com/serperosso>

ciao feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jun 11 13:22:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Candidati alla moderazione di IDU:
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 11 Jun 2005 13:22:44 +0200

"Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto

> Basta che cambiate il subjet aggiungendo la dicitura (Fazione)
> nomecandidato/nickname

la candidatura per fazione è stata esclusa dopo una mia proposta iniziale in
tal senso.

L'unico "utente" che ha insistito in tale direzione è truman burbank e non
mi pare il caso di riaprire tale discorso per far felice quel tizio.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jun 11 13:24:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [I.T.]: Per i CICAPPINI del NG, come spiegate questi?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 11 Jun 2005 13:24:13 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Nessun genio, mai, è stato una cima a squola!...;-)

domanda retorica:
come andava a scuola Antonio Bruno? (*)

ciao
feynman
(*) evitare risposte scontate come "in bicicletta"

From g_m@rtin.it Sat Jun 11 13:29:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Candidati alla moderazione di IDU:
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 11 Jun 2005 11:29:22 GMT

Dj Aracno wrote:

> In questo modo avremo un tread contenente dei post vuoti (o che contengono
> quello che volete), tutti col subject:
> *Candidati alla moderazione di IDU: (scettico) tizio*
> *Candidati alla moderazione di IDU: (non-scettico) caio*

le etichette te le fai te da solo

--
<http://snipurl.com/f9n5>
Egli glielo ha tolto, ma lei non è contenta: lo riuole dentro

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jun 11 13:30:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 11 Jun 2005 13:30:02 +0200

"Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto

> Hai rovinato quel fesso di Mastroviti ed adesso vuoi rovinare altre
> persone?

sai com'è.

Quando vedo un cretino come te non riesco a trattenermi.

ciao
feynman

From g_m@rtin.it Sat Jun 11 13:33:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 11 Jun 2005 11:33:24 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Eheheheh...il branco è ormai alla frutta e rosica di brutto nel vedere gente
> *civile* che discute senza sfottersi...;-)

quali sarebbero le persone civili?
Truman?
Serpente Rosso?
rotfl

--

<http://snipurl.com/f9n5>
Egli glielo ha tolto, ma lei non è contenta: lo rivuole dentro

From diego.cuoghi@gmail.com Sat Jun 11 13:33:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Sat, 11 Jun 2005 11:33:52 GMT

Kramer wrote:

> Sarebbe interessante confrontare i risultati con il database di Serni
> (sempre che Serni sia d'accordo a fornirci i suoi dati)

Serni te li ha già forniti:

<http://snipurl.com/fieu>

A lui risultava che dal medesimo IP postavano anche ARBEL e Leonard
Sersani. Tutti fake di Feynman?

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From sokar@email.it Sat Jun 11 13:36:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Sat, 11 Jun 2005 11:36:21 GMT

Il Sat, 11 Jun 2005 10:01:56 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

>
>"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
>news:f2aka1l8nb20a5nd6mtrqu3mtvagrrr3r@4ax.com...
>> Il 9 Jun 2005 08:50:04 -0700, "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha
>> scritto:
>> La psichiatria, come altre "scienze" sociali dovrebbero lasciar
>> perdere quel "scienza" che le precede e forse ci sarebbe un pò più di
>> razionalità in giro e meno sette, settarelle e alienopoli.
>
>Se gli psichiatri non fossero, a loro volta, afflitti da complessi
>psicologici, potremmo ottenere dalla psichiatria un valido aiuto per
>comprendere i misteri della mente umana. Come ho detto altre volte, l'uomo e
>tutte le discipline e scienze che la sua mente riesce a concepire, devono
>acquisire una visione OLISTICA del tutto, quindi anche di sè stesso.
>Altrimenti si resterà sempre prigionieri di schematismi e parzialità.

se la psichiatria come le cosiddette scienze (sic) sociali si occupano
di fenomenologie molto circoscritte e isolate possono essere di aiuto
e portare a dei benefici, quando invece cominciano a teorizzare sui
principi massimi (a fare, si potrebbe dire, dello scientismo) o a
generalizzare allora sono inutili e pericolose.
la "sospensione del giudizio" degli "scettici" (quelli tra
virgolette:) è per me doverosa in tematiche che non devono competere
alla scienza (non ha gli strumenti per "indagare" l'anima o altre
problematiche che trascendono le nostre conoscenze)... sempre che,
ripeto, si possa parlare di metodo scientifico in psicologia,
sociologia, psichiatria (qui è un caso un pò diverso)... etc...
Mi chiedo ad esempio come università facoltose possano ancora oggi
finanziare studi che vogliano dimostrare, ad esempio, come
l'omosessualità sarebbe una malattia mentale o un "difetto" (sic)
genetico (come se qualsiasi caratteristica della vita non dipenda da
una "determinazione" genetica)... non sono omosessuale però
personalmente provo un profondo fastidio leggendo trattati del primo
novecento (e anche dei giorni d'oggi) che sono intrisi di omofobia da
far paura.
ergo.. state alla lontana dagli stregoni psichiatri o psicologi che
vogliono spiegarci il funzionamento della mente umana o dell'anima
(sono pochi quelli che hanno la modestia e l'umiltà di riconoscere i
propri limiti).

discorso OT... quindi chiudo qui

S.

From serpenterosso@hotmail.com Sat Jun 11 13:42:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x trystero
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 11 Jun 2005 04:42:35 -0700

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

> il vecchio troll diffamatore:
> <http://snipurl.com/serperosso>

Gi=E0 gi=E0...ROTFL:)
Sarei IO il troll per quel vecchio Troll MettiZizzania
di Giancarlo Albricci.

Albricci: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9nh0>
Jeck: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9ngz>

Albricci: 80.104.54.139 - <http://snipurl.com/701v>
Jeck: 80.104.54.139 - <http://snipurl.com/9ndq>

Albricci: 80.104.54.246 - <http://snipurl.com/7059>
Jeck: 80.104.54.246 - <http://snipurl.com/9ndw>

Albricci: 80.104.54.60 - <http://snipurl.com/703i>
Jeck: 80.104.54.59 - <http://snipurl.com/6zme>

Albricci: 80.104.54.83 - <http://snipurl.com/7021>
Jeck: 80.104.54.82 - <http://snipurl.com/9ng1>

Albricci: 80.104.55.5 - <http://snipurl.com/701u>
Jeck: 80.104.55.6 - <http://snipurl.com/9nga>

Albricci: 80.104.55.20 - <http://snipurl.com/701r>
Jeck: 80.104.55.19 - <http://snipurl.com/9ng9>

Albricci: 80.104.55.144 - <http://snipurl.com/701p>
Jeck: 80.104.55.145 - <http://snipurl.com/9nfk>

Evidentemente i due abitano sullo stesso pianerottolo di casa...ROTFL!

SERPENTE ROSSO KRAMER

From vingser@kullu.it Sat Jun 11 13:50:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [I.T.]: Per i CICAPPINI del NG, come spiegate questi?
From: "Kit Carson" <vingser@kullu.it>
Date: Sat, 11 Jun 2005 11:50:55 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio
> news:lKhqe.16029\$TR5.14404@news.edisontel.com...
>
>> Non lo so infatti, non so un cazzo, ho solo la 3a media (finita a forza
>> di
>> sbadigli tra l'altro) e non lo nascondo per niente.
>>
> Ma, Marco, credi che qualche pezzo di carta serva davvero a fare un uomo
> d'intuito?!!!
> Nessun genio, mai, è stato una cima a scuola!...;-)
>
> Antonio Bruno

scusa Antonio, di quale Genii stai parlando? Einsten Newton o chi? mi puoi
fare un esempio? o forse tu hai un'altro punto di riferimento e per te i
genii sono Wanna Marchi e Mago Otelma, allora in questo caso ti do ragione,
la terza media e' anche troppo.

Kit

From albion@despammed.com Sat Jun 11 13:51:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [I.T.]: Per i CICAPPINI del NG, come spiegate questi?
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Sat, 11 Jun 2005 13:51:05 +0200

Antonio Bruno ha scritto:

> Ma, Marco, credi che qualche pezzo di carta serva davvero a fare un uomo
> d'intuito?!!!
> Nessun genio, mai, è stato una cima a scuola!...;-)

Qualche esempio?

From diego.cuoghi@gmail.com Sat Jun 11 13:57:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Sat, 11 Jun 2005 11:57:15 GMT

feynman wrote:

> >"Kramer" ha scritto
> A questo punto ci sono solo tre possibilità per te:
> 1) sei un completo idiota
> 2) sei un troll diffamatore
> 3) sei entrambe le cose
>
> Io propendo per la 3)

Io propendo per il PLONK
Ho già perso anche troppo tempo, non trovi?

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From sokar@email.it Sat Jun 11 14:19:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [I.T.]: Per i CICAPPINI del NG, come spiegate questi?
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Sat, 11 Jun 2005 12:19:46 GMT

Il Fri, 10 Jun 2005 10:53:39 +0200, "Marco Manca \Ozieri, SS\"
<sonotranoi@hotmail.com> ha scritto:

>http://www.ufonetwork.it/oggetti_1.asp

questa è roba vecchia di Kolosimo... roba di trent'anni fa.
Non capisco perchè si vogliano vedere a tutti costi degli aerei
moderni?!?!
Non è più semplice spiegare queste figure con mitologie zoomorfe (e
antropomorfe)? io ci riconosco elementi di acqua (pesci) e di aria
(uccelli) oltre che umani e di altre divinità zoomorfe precolombiane.

>http://www.ufonetwork.it/oggetti_2.asp

"sembra che" sia datato... "pare che" ... "ci sarebbe una sfera di
metallo" ... ma per piacere...
è con queste forzature che si riempiono libri e libri di
fantarcheologie, mentre nessuno chissà perchè sa mai qualcosa di
queste analisi o di questi reperti.

Anni fa un archeologo israeliano confessò di avere pubblicato dati
falsi in merito ad uno scavo in un'antica città stato del regno
ittita... era un archeologo stimato e riconosciuto a livello
internazionale, tanto che i suoi dati fasulli sono stati dati per
buoni e utilizzati per molti anni il lavori successivi...
ebbene quei dati erano fasulli, quei reperti non erano stati trovati
in quel sito ma messi lì solo per avere ulteriori finanziamenti per
proseguire gli studi...
questo per dire che non ci vuole nulla a manipolare la realtà delle
cose, ed è facile a partire da un "datazione lo fa risalire a 7500000
anni fa" costruirci sopra tutto quello che si vuole... non ha poi
importanza se quella datazione non sia mai stata fatta !!!!

>http://www.ufonetwork.it/oggetti_3.asp

CITO:

"Su questo Disco Genetico che misura 22 centimetri di diametro e pesa
2 Kg è stato ritrovato in Columbia ed ora esposto al Museo di Scienze

Naturali di Vienna vi sono ancora molti enigmi da risolvere. Il materiale di cui è composto risulta essere lidite, una pietra nera. per quanto riguarda la datazione ,anche se essendo di pietra non è stato possibile assegnarlo ad un periodo storico ben preciso comunque sembra risalire0 a circa 6000 anni fa."

non è possibile data reperti in pietra (non organici) per tempi così vicini a noi, quindi quel "sembra risalire a circa 6000 anni fa" è soltanto una supposizione ridicola.

La datazione di un reperto litico è effettuata in base al contesto entro il quale viene rinvenuto (si va a verificare la stratificazione di scavo e si analizzano i reperti ivi contenuti per una collocazione temporale)... è chiaro che se nello stesso strato vengono trovati reperti databili con sicurezza ad un certo periodo, allora si tende a fare altrettanto con lo stesso reperto (non penso che una civiltà di 2000 anni fa avesse la tecnica per effettuare scavi di epoche antecedenti di 4000 anni e poi, tra l'altro buttare lì a casaccio quel pezzo di pietra senza inserirlo in un contesto).

Altro discorso sono i reperti "decontestualizzati", spesso si tratta di oggetti riafforati in superficie in seguito a lavorazioni del terreno o altri interventi di natura umana... in questo caso è impossibile effettuare seriamente una datazione (nel caso in cui non si riescano a trovare raffronti o termini di paragone con le documentazioni già note).

Comunque non conosco il reperto quindi in merito non posso aggiungere molto.

L'archeologia africana è agli albori e non si conosce ancora molto ... basti pensare alle "deviazioni" nubiane della civiltà egizia che si cominciano a riscoprire solo da pochi decenni.

>http://www.ufonetwork.it/oggetti_4.asp

beh vederli acriticamente un'astronave è solo un atto di fede e non di buon senso.

Andate a studiare la cultura materiale di queste popolazioni e troverete una miriade di affinità.

S.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jun 11 14:21:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x trystero
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 11 Jun 2005 14:21:29 +0200

"Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

>Già già...ROTFL:)

>Sarei IO il troll

esatto:

un vecchio troll diffamatore:

<http://snipurl.com/serperosso>

From antoniobruno57@vodafone.it Sat Jun 11 14:24:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sat, 11 Jun 2005 14:24:27 +0200

"Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1118488727.517066.107320@z14g2000cwz.googlegroups.com...

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

> scommetto dieci a uno che invece Diego non stima affatto te come persona
> (Diego, correggimi se sbaglio).
>

>LOL :) non puoi essere vero.

E vero, invece...

Rassegnati...;-)

Come la *paurosa* faziosità e uammauamma del BRANCO. Si sostengono a vicenda
come un castello di carta (igienica).

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From sokar@email.it Sat Jun 11 14:24:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sicuri che sia un bene far leggere il libro di Malanga?
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Sat, 11 Jun 2005 12:24:46 GMT

Il Fri, 10 Jun 2005 14:54:44 GMT, neverendingworld@hotmail.com
(delfina66) ha scritto:

CUT

>Verità troppo grandi non possono essere sbandierate a tutti così. E' un po'
>come pretendere che un terreno arido e desertico assorba immediatamente
>l'acqua versata su di esso a fiumi...l'acqua scivolerà via (nel migliore dei
>casi) oppure creerà delle frane e disastri di vario genere (nel peggiore)
>poiché il terreno da troppo tempo secco andrebbe inumidito lentamente e
>gradualmente e non in questo modo.

già queste sì che sono Grandi Verità

sulla terra bazzicano almeno 8 razze aliene e ce n'è per tutti i gusti e colori, dai rettiloidi (acc. sauroidi), a quelli alti e belli, a quelli bassi e brutti (grigi, blu, verdi... non importa), a quelli con la testa a forma di cuore, o con un occhio solo (ah ... ecco da dove vengono i ciclopi !!!), o perchè no... gli insettoidi !!! a forma di mantide....

ma per piacere

forse è questo il vero cover-up ... sparare scemenze a raffica per screditare l'ipotesi ET.

Quanto al "se sia il caso di rendere pubblico su internet" un lavoro come questo....

ma dico !!!! questa è robetta che gira su internet da decenni (le foto sono prese da diversi siti), non è certo una rivelazione...

spero che Malanga scriva queste cose in malafede a questo punto

S.

From g_m@rtin.it Sat Jun 11 14:25:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 11 Jun 2005 12:25:48 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Si sostengono a vicenda
> come un castello di carta (igienica).

fra persone reali ci si sostiene
c'è chi invece si fa sostenere da troll che è ancora peggio

--
<http://snipurl.com/f9n5>
Egli glielo ha tolto, ma lei non è contenta: lo rivuole dentro

From antoniobruno57@vodafone.it Sat Jun 11 14:26:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sat, 11 Jun 2005 14:26:11 +0200

"Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1118480174.127155.240870@z14g2000cwz.googlegroups.com...

ROTFL :)))

L'unica cosa però che mi lascia perplesso è lo "scivolone" di Diego Cuoghi. Solitamente lui è informato e parla con cognizione di causa e dati alla mano, uno dei motivi per cui lo stimo molto come persona anche se abbiamo delle visioni diametralmente opposte su molti argomenti.

Ciao

SERPENTE ROSSO KRAMER

Forse non avete ancora chiaramente presente la portata effettiva della mostruosa FAZIOSITA' del branco... Ma perchè credete che io lo abbia chiamato *branco*?... Quelli, pur di sostenersi, manderebbero in croce il fratello.

Ciao

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From sokar@email.it Sat Jun 11 14:31:55 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [I.T.]: Per i CICAPPINI del NG, come spiegate questi?

From: Sokar <sokar@email.it>

Date: Sat, 11 Jun 2005 12:31:55 GMT

Il Sat, 11 Jun 2005 12:19:46 GMT, Sokar <sokar@email.it> ha scritto:

>L'archeologia africana è agli albori e non si conosce ancora molto ...

>basti pensare alle "deviazioni" nubiane della civiltà egizia che si

>cominciano a riscoprire solo da pochi decenni.

>

azz... scusate ho scritto in fretta e non mi ero accorto che era precolombiano... comunque non cambia il discorso.

Di oggetti "strani" ce ne sono a bizzeffe in archeologia e non sempre è necessario scomodare gli alieni per trovare delle spiegazioni (a volte non se ne trovano, punto).

saluti

S.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jun 11 14:37:53 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 11 Jun 2005 14:37:53 +0200

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio

> fra persone reali ci si sostiene

ci si sostiene quando si hanno ragioni sensate per farlo.

> c'è chi invece si fa sostenere da troll che è ancora peggio

troll e lurkers :-)

ciao
feynman

From serpenterosso@hotmail.com Sat Jun 11 14:48:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: per CUOGHI DIEGO
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 11 Jun 2005 05:48:17 -0700

Capisco che sei anche tu sotto l'influenza di quel troll attaccabrighe di Albricci (anzi albricci, con la "a" minuscola).
Onestamente credevo che eri una persona di polso, non un robot di albricci. Per cui, ritiro la mia stima nei tuoi confronti ed anzi ti dico che sei solo un uomo di paglia.
E poi, o uomo di paglia automa di albricci, e la quarta volta che ti chiedo di indicarmi gli IP che Leonardo Serni specificava nei link che tu stai sbandierando ai quattro venti, i numeri...I NUMERETTI cuoghi, sai leggere o sei pure orbo???

ROTFL:)

SERPENTE ROSSO KRAMER

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jun 11 14:50:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per CUOGHI DIEGO
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 11 Jun 2005 14:50:45 +0200

"Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1118494097.093656.174450@g43g2000cwa.googlegroups.com...
> Capisco che sei anche tu sotto l'influenza di quel troll attaccabrighe

il vecchio troll diffamatore:
<http://snipurl.com/serperosso>

ciao
feynman

From serpenterosso@hotmail.com Sat Jun 11 15:05:53 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per CUOGHI DIEGO

From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>

Date: 11 Jun 2005 06:05:53 -0700

Ecco chi =E8 il vecchio Troll albricci (con la "a" minuscola, visto il proprietario del cognome):

Albricci: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9nh0>

Jeck: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9ngz>

Albricci: 80.104.54.139 - <http://snipurl.com/701v>

Jeck: 80.104.54.139 - <http://snipurl.com/9ndq>

Albricci: 80.104.54.246 - <http://snipurl.com/7059>

Jeck: 80.104.54.246 - <http://snipurl.com/9ndw>

Albricci: 80.104.54.60 - <http://snipurl.com/703i>

Jeck: 80.104.54.59 - <http://snipurl.com/6zme>

Albricci: 80.104.54.83 - <http://snipurl.com/7021>

Jeck: 80.104.54.82 - <http://snipurl.com/9ng1>

Albricci: 80.104.55.5 - <http://snipurl.com/701u>

Jeck: 80.104.55.6 - <http://snipurl.com/9nga>

Albricci: 80.104.55.20 - <http://snipurl.com/701r>

Jeck: 80.104.55.19 - <http://snipurl.com/9ng9>

Albricci: 80.104.55.144 - <http://snipurl.com/701p>

Jeck: 80.104.55.145 - <http://snipurl.com/9nfk>

Evidentemente i due abitano sullo stesso pianerottolo di casa...ROTFL!

SERPENTE ROSSO KRAMER

From sokar@email.it Sat Jun 11 15:14:35 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per CUOGHI DIEGO

From: Sokar <sokar@email.it>

Date: Sat, 11 Jun 2005 13:14:35 GMT

Il Sat, 11 Jun 2005 14:50:45 +0200, "feynman"

<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:

>"Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>news:1118494097.093656.174450@g43g2000cwa.googlegroups.com...
>> Capisco che sei anche tu sotto l'influenza di quel troll attaccabrighe
>
>il vecchio troll diffamatore:
><http://snipurl.com/serperosso>
>
>ciao
>feynman

Lascia perdere Giancarlo, abbiamo capito chi è il troll... non
rispondere ad ogni provocazione !

ciao
S.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jun 11 15:19:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per CUOGHI DIEGO
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 11 Jun 2005 15:19:01 +0200

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio

> Lascia perdere Giancarlo, abbiamo capito chi è il troll... non
> rispondere ad ogni provocazione !

ok, lasciamolo lì allora.

ciao
feynman

From serpenterosso@hotmail.com Sat Jun 11 15:21:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 11 Jun 2005 06:21:57 -0700

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d8el95

> Forse non avete ancora chiaramente presente la portata effettiva della
> mostruosa FAZIOSITA' del branco... Ma perch=E8 credete che io lo abbia
> chiamato *branco*?... Quelli, pur di sostenersi, manderebbero in croce il
> fratello.
> Ciao

Ma sai, una persona, da come scrive, ti sembra in un certo modo
e poi vai a scoprire che =E8 fatta... di cartone. Posso capire uno che
ti manda a fare in culo perch=E8 gli stai sulle palle, ma farlo perch=E8
te lo chiede un'altro come se il tizio fosse il suo cane fufi...=E8 da

pagliaroli
di serie b. Certo che sto Troll albricci (con la "a" minuscola) ne sta
trascinando
di gente nel fango, eh? mah, contenti loro...

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jun 11 15:24:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 11 Jun 2005 15:24:28 +0200

"Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto

>Certo che sto Troll albricci (con la "a" minuscola) ne sta
>trascinando di gente nel fango, eh?

sì, almeno tre:
AB, TB, SPK

>mah, contenti loro...

appunto

ciao
feynman

From mablung_the_heavy_hand@yahoo.com Sat Jun 11 15:24:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x trystero
From: Mablung <mablung_the_heavy_hand@yahoo.com>
Date: Sat, 11 Jun 2005 13:24:52 GMT

On 11 Jun 2005 04:04:34 -0700, Kramer wrote:

> Statisticamente

per le tue stronzate faresti meglio ad usare idl
addio
PLONK

--
=== *Mablung The Theavy Hand* ===

From sokar@email.it Sat Jun 11 15:25:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per CUOGHI DIEGO
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Sat, 11 Jun 2005 13:25:23 GMT

Il Sat, 11 Jun 2005 15:19:01 +0200, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:

>"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
>
>> Lascia perdere Giancarlo, abbiamo capito chi è il troll... non
>> rispondere ad ogni provocazione !
>
>ok, lasciamolo lì allora.
>
>ciao
>feynman

ho dato una letta veloce ai messaggi di questa settimana (non tutti perchè più di mille sono troppi!!!) e non mi sembra che il discorso moderazione si sia mosso... si fa o non si fa?
con IDM a che punto siete? non l'ho visto ancora tra le proposte di voto...

ciao
S:

From sernil@tin.it Sat Jun 11 15:27:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 11 Jun 2005 13:27:32 GMT

On 10 Jun 2005 14:06:56 -0700, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> wrote:

>> che deriva da una sintonia totale con il mondo,

>quale? quello che sta nella testa o quello fuori?

Non mi sembrano esserci i presupposti perche' una mia risposta possa avere, per te, un senso o una qualche reale utilita'...

Leonardo relativista

--
in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sokar@email.it Sat Jun 11 15:31:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT - newsreader
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Sat, 11 Jun 2005 13:31:00 GMT

non maleditemi se lo chiedo qui... volevo sapere se conoscete e/o usate un buon newsreader gratuito ... ora sto usando FreeAgent (Forté Agent gratuito) ma non è che sia un granchè... e poi ... ahimè ... non posso nemmeno PLONKARE !!!!

mi rifiuto di usare OE.

mi consigliate qualcosa?

PS.
perdonate l'OT ma non ho il tempo di googlare o di cercare il NG giusto

saluti
S.

From sernil@tin.it Sat Jun 11 15:32:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 11 Jun 2005 13:32:30 GMT

On Sat, 11 Jun 2005 01:29:38 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Eheheheh...il branco è ormai alla frutta e rosica di brutto nel vedere gente
>*civile* che discute senza sfottersi...;-)

Gia'. Sfotte quegli altri.

Il che, diciamolo, dice qualcosa anche sulla vs. civiltà, che più che
fra asterischi, io avrei messo fra virgolette (almeno tre paia).

Leonardo

--
in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From serpenterosso@hotmail.com Sat Jun 11 15:32:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 11 Jun 2005 06:32:51 -0700

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

> sai com'=E8.
> Quando vedo un cretino come te non riesco a trattenermi.

Ma vedi, pagliarlo dei miei stivali, se io fossi un cretino come tu
dici
allora sarei sotto la tua influenza, ti starei appiccicato, ti
difenderei a spada tratta
come quegli uomini di paglia di mastroviti (con la "m" minuscola) e
cuoghi (con la "g" minuscola).
Siccome ho capito il soggetto che sei, e cio'=E8 un attaccabriga di

professione oltre che un frustrato
dai propri colleghi e dal preside (tuo vero padrone che ti comanda a
bacchetta), tu ti rifai in questi
ng trovando omuncoli di carta come mastroviti o cuoghi e altri di ancor
meno interesse che con la coda scodinzolante ti stanno attorno. Quindi,
mio caro vecchio Troll albriccio, anzi senza caro perch=E8 mi fai
letteralmente schifo in quanto incarni tutto ci=F2 che mi fa ribrezzo
nell'essere umano e cio=E8, l'ipocrisia, la falsit=E0, la delazione, il
trascinare altri nel proprio fango, etc. con questo ti mando a fare in
culo per l'ennesima volta e mi auguro che gente come te ne esista
sempre meno in questo pianeta, anzi mi auguro l'estinzione di vermi
immondi come te.

SERPENTE ROSSO KRAMER

From Gof.Nospam@tin.it Sat Jun 11 15:36:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per CUOGHI DIEGO
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 11 Jun 2005 13:36:14 GMT

On 11 Jun 2005 05:48:17 -0700, "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
wrote:

>Capisco che sei anche tu sotto l'influenza di quel troll attaccabrighe
>di Albricci (anzi albricci, con la "a" minuscola).
>Onestamente credevo che eri una persona di polso, non un robot di
>albricci. Per cui, ritiro la mia stima nei tuoi confronti ed anzi ti
>dico che sei solo un uomo di paglia.
>E poi, o uomo di paglia automa di albricci, e la quarta volta che ti
>chiedo di indicarmi gli IP che Leonardo Serni specificava nei link che
>tu stai sbandierando ai quattro venti, i numeri...I NUMERETTI cuoghi,
>sai leggere o sei pure orbo???
>ROTFL:)
>
>SERPENTE ROSSO KRAMER

PLONK

From mablung_the_heavy_hand@yahoo.com Sat Jun 11 15:40:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - newsreader
From: Mablung <mablung_the_heavy_hand@yahoo.com>
Date: Sat, 11 Jun 2005 13:40:57 GMT

On Sat, 11 Jun 2005 13:31:00 GMT, Sokar wrote:

> mi consigliate qualcosa?

40tude Dialog

--

=== *Mablung The Theavy Hand* ===

From diego.cuoghi@gmail.com Sat Jun 11 15:41:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per CUOGHI DIEGO
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Sat, 11 Jun 2005 13:41:06 GMT

Stai diventando fastidioso. E pure molto agitato visto che stai urlando prima il nio nick poi il mio nome creando nuovi thread invece di rispondere a quelli già esistenti e nei quali ti ho risposto in modo molto pacato. Visto quanto stai diventando noioso, e considerati i tuoi modi credo di avere già sprecato anche troppo tempo a risponderti. Tra l'altro sto preparando le valigie per una vacanza, ti puoi immaginare quanta voglia posso avere di risponderti.

Ti dico solo che se tu fossi furbo come credi di essere, nei messaggi di Jeck avresti trovato anche il suo nome e cognome (non solo il cellulare, che non è quello di feynman) e la città dove abita, e da quelli grazie ai potenti mezzi delle PagineBianche saresti potuto risalire anche al suo indirizzo.

La corrispondenza tra due degli IP che ha usato e quelli che (a distanza di mesi) ha usato feynman, oltre alla differenza del solo numero finale in altri, è dovuta al fatto che postano dalla stessa provincia. Io stesso per diverso tempo ho avuto IP molto simili a quelli di almeno altre quattro persone che frequentavano IDU e IDM, in diversi casi cambiava solo il numero finale. Postavamo tutti dalla zona di Modena usando TIN.

Kramer wrote:

> e la quarta volta che ti
> chiedo di indicarmi gli IP che Leonardo Serni specificava nei link che
> tu stai sbandierando ai quattro venti, i numeri...I NUMERETTI cuoghi,
> sai leggere o sei pure orbo???

Io ti ho citato un messaggio di Leonardo Serni. Chiedi a lui.

Ma tu ti stai davvero agitando... stai calmino.

Io sono rilassatissimo, mi aspetta una vacanza in luoghi misteriosi, tra fortezze templari, castelli catari...

Ti saluto con una misteriosa parola incisa su una antica pietra della chiesa di Rennes Le Chateau. Pare che nessuno sia ancora riuscito a darne una interpretazione, chissà che tu non riesca a svelare l'arcano:

P L O N K

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From sernil@tin.it Sat Jun 11 15:41:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 11 Jun 2005 13:41:26 GMT

On 11 Jun 2005 01:56:14 -0700, "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> wrote:

>>eh fai bene. questo è uno che di figure di merda ha già fatto
>>collezione, come i suoi amici. ecco qui un esempio

>http://groups-beta.google.com/group/it.discussioni.misteri/messages/f1683e1078219ff1,aea090e869ded75f,3459eb84b8656394?hl=it&thread_id=8d25f14d2d265355&mode=thread&noheader=1&_done=%2Fgroup%2Fit.discussioni.misteri%2Fbrowse_frm%2Fthread%2F8d25f14d2d265355%3Fscoring%3Dd%26hl%3Dit%26#doc_3459eb84b8656394

>ROTFL :)))

>L'unica cosa però che mi lascia perplesso è lo "scivolone" di Diego
>Cuoghi.

Saresti meno perplesso se pensassi che, in quel thread, non c'e' alcun
post di Diego Cuoghi.

C'e' un "riassunto" della vicenda da parte di truman che da' ragione a
truman (Proverbi 12, 15) :-)

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From lilith.cs@virgilio.it Sat Jun 11 15:42:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - newsreader
From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Sat, 11 Jun 2005 15:42:31 +0200

Sokar wrote:

> mi consigliate qualcosa?

<http://www.mozillaitalia.org/thunderbird/>

From sernil@tin.it Sat Jun 11 15:43:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [I.T.]: Per i CICAPPINI del NG, come spiegate questi?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 11 Jun 2005 13:43:36 GMT

On 10 Jun 2005 14:28:44 -0700, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
wrote:

>>> http://www.ufonetwork.it/oggetti_1.asp

>> Leggo dal primo link:

>> "A questo punto ci si chiede come sia possibile che popolazioni vissute
>> circa 2000 anni fa fossero a conoscenza [...]

>> Molti popoli di duemila anni fa avevano conoscenze empiriche abbastanza
>> precise sull'aerodinamica dei profili a delta, e su quelle conoscenze -
>> sulla capacita' di quei profili di volare bene, volare stabili e volare
>> lontano - facevano affidamento per non soffrire la fame [...]

>> Sicche' non mi pare che ci sia poi da fare le grandi meraviglie...

>ahahahaha. come quella che è scesa dal letto è ha pestato il
>meteorite con il piede sinistro!

Cambia discorso, vai, vai. Ma ricorda: puoi scappare, ma non ti puoi
nascondere :-)

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From serpenterosso@hotmail.com Sat Jun 11 16:09:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Voter=F2_Berlusconi_:)))?=
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 11 Jun 2005 07:09:15 -0700

Un popolo di pagliaroli come gli italiani (con la "i" minuscola) non si
merita altro che un "padrone" come il Berlusca (sempre meglio di un
ridicolo trolletto albriccio da quattro cents) ^__^
Per cui mi impegno fin da ora, pur non essendo un berlusconiano, a dare
il mio voto al berlusca o chi per esso alle prossime votazioni. Mi
spiace per i miei amici comunisti, ma come disse una volta il duce:
"Governare gli italiani non =E8 difficile: =E8 inutile!"
Ha,ha,ha :))

SERPENTE ROSSO KRAMER

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jun 11 16:13:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per CUOGHI DIEGO
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 11 Jun 2005 16:13:19 +0200

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio

> ho dato una letta veloce ai messaggi di questa settimana (non tutti
> perchè più di mille sono troppi!!!) e non mi sembra che il discorso
> moderazione si sia mosso... si fa o non si fa?
> con IDM a che punto siete? non l'ho visto ancora tra le proposte di
> voto...

c'è il problema delle vacanze estive.

Più o meno credo che si sia rinviato il discorso per settembre.

Su idm i moderatori c'erano (leo serni, upuaut, albion con me e piccolo principe in seconda battuta).

Qui su idu non è ancora chiaro.

IMHO la proposta verrà fatta a settembre.

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jun 11 16:16:08 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sat, 11 Jun 2005 16:16:08 +0200

"Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto

>Ma vedi, pagliarolo dei miei stivali, se io fossi un cretino

sarebbe già un miglioramento.

From serpenterosso@hotmail.com Sat Jun 11 16:19:32 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: : Per i CICAPPINI del NG, come spiegate questi?

From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>

Date: 11 Jun 2005 07:19:32 -0700

eugenio mastroviti <t...@evilbastard.org.uk>

>Dunque, l'F-104 e' americano, prodotto dalla Lockheed, non e' mai stato

>in servizio con l'aviazione svedese e non ha le ali a delta.

Ma questo qui =E8 coglione sul serio o fa la finta?

Che ne sai tu dell'aviazione svedese, o misero topo d'ufficio
tra le scartoffie di un paese americano?

>Dei caccia prodotti dalla Saab, il J29F Tunnan non ha le ali a delta ma

>a freccia

Adesso vengono a dirlo a lui come sono fatti i nuovi modelli della
Saab.

Niente va! Silvio, hai praticamente la vittoria delle prossime elezioni
nelle mani.

Come questo qui in italia ne trovi a bizzeffe :)

SERPENTE ROSSO KRAMER

From serpenterosso@hotmail.com Sat Jun 11 16:29:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sicuri che sia un bene far leggere il libro di Malanga?
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 11 Jun 2005 07:29:37 -0700

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z106Z101Y1118415284X19940@usenet.libero.it...

> Verit=E0 troppo grandi non possono essere sbandierate a tutti cos=EC. E' =
un po'
> come pretendere che un terreno arido e desertico assorba immediatamente
> l'acqua versata su di esso a fiumi...l'acqua scivoler=E0 via (nel miglior=
e dei
> casi) oppure creer=E0 delle frane e disastri di vario genere (nel peggior=
e)
> poich=E8 il terreno da troppo tempo secco andrebbe inumidito lentamente e
> gradualmente e non in questo modo.
>
> Ci pensi il signor Malanga.
>
> Delfina

Ma no, ma no Delfina, stai tranquilla. Quelle cape vacanti degli
albricciiani sono troppo idioti per capirci qualcosa in quelle carte. E
poi, considera che sono sotto l'effetto di nubi elettroniche
dicotomiche i poveretti, quindi non darti pena. Il Malanga si rivolge a
persone che hanno la mente abbastanza libera ed elastica per capire
quei documenti. E poi, considera il fatto che anche Ges=F9 disse che la
"salvezza" era ed =E8 "per molti", non ha detto "per tutti". I tizi che
non rientrano nella categoria - "per molti", sono destinati
all'estinzione...precoce :)

Ciao
SERPENTE ROSSO KRAMER

From serpenterosso@hotmail.com Sat Jun 11 16:36:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sicuri che sia un bene far leggere il libro di Malanga?
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 11 Jun 2005 07:36:22 -0700

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d8ci63

> A me ha fatto sinceramente ridere, fra l'altro, l=E0 dove Malanga dice ch=
e,
> siccome hanno trovato un "microimpianto" di natura completamente sconosci=

uta

> nel piede di una donna, gli scettici di stampo cicappino hanno detto che =
la
> stessa, scendendo dal letto, deve aver calpestato un piccolo meteorite che
> gli si =E8 conficcato nel piede...;-)
> Giuro, non =E8 una barzelletta!...

Ma vedi Antonio, il cicap E' STATO MESSO LI' di proposito, percepisce
soldi dallo stato (soldi rubati ai contribuenti che si fanno un mazzo
cos=EC dalla mattina alla sera per mantenere quei parassiti) e, non solo
non fanno informazione, ma bens=EC al contrario DISINFORMANO e DEPISTANO
perch=E8 hanno ordini daio servizi dello stato di fare cos=EC e non
possono fare altrimenti. Quindi, non meravigliarti che il cicap dica
simili albricciate: =E8 quello il loro mestiere! :)) Evviva
BERLUSCONI!!!

SERPENTE ROSSO KRAMER

From serpenterosso@hotmail.com Sat Jun 11 16:40:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sicuri che sia un bene far leggere il libro di Malanga?
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 11 Jun 2005 07:40:28 -0700

Goffredo P. <Gof.Nos...@tin.it> - Find messages by this author

>Ciao, Goffredo (che, credimi, nella precedente mia ti avevo scambiato
>per quell'altro marco :))

Ormai =E8 il tuo incubo "quel Marco", eh? :)))
Quanti danni sta facendo alla vostra povera psiche il Troll
albriccio...

SERPENTE ROSSO KRAMER

From sernil@tin.it Sat Jun 11 16:42:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Candidati alla moderazione di IDU:
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 11 Jun 2005 14:42:20 GMT

On Fri, 10 Jun 2005 19:52:39 +0200, "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
wrote:

>Rispondete a questo messaggio solo se siete interessati alla candidatura per
>moderare IDU.
>Basta che cambiate il sujet aggiungendo la dicitura (Fazione)

1. Un candidato di fazione non ha senso.

Un candidato "di fazione" non ha senso. Sarebbe come se montando sul taxi
domani, per andare a votare, il tassista mi dicesse: "Scenda. Io sono per

l'astensione".

Un candidato che si proponesse come "di fazione", sarebbe per definizione un pessimo candidato.

Anzi, visto che io sono per l'appunto fra i candidati, sara' utile che io ripeta una volta di piu' che _NON_ ho la minima intenzione di cassare X o Y solo perche' scrivono post con cui non sono ideologicamente d'accordo.

E' paradossalmente possibile che gente che mi sta antipatica riceva - per i primi tempi - un trattamento di riguardo: perche' essendo io paranoico, nel vedere un lievissimo insulto, pensero' che sia li' per indurmi a non passare il post, e fare la figura del crudele censore. Conoscendo pero' i miei polli, e il fatto che l'appetito vien mangiando, non ho dubbi che il livello rimarra' lievissimo solo per uno, massimo due post: poi al pollo di turno scapperanno i cavalli, partira' il vaffanculo, e "/me inchioda".

2. Un singolo moderatore di fazione e' innocuo

Ma anche se un buttafuori potrebbe essere tentato (e sara' tentato, senza dubbio!) di tenere piu' d'occhio il tavolo 13, non puo' ne' buttare fuori i tizi li' seduti se non fanno niente ne' fingere che il raudo serpente lanciato dal tavolo 16 non sia mai stato lanciato.

Lo spazio per gli arbitrii, SE SI VUOLE CHE IL GRUPPO SOPRAVVIVA, e' poco per non dire inesistente.

3. Uno dei moderatori del gruppo sbagliato e' potenzialmente letale.

D'altra parte, c'e' anche il rischio di un «guastatore»: un moderatore il cui vero scopo sia affondare il gruppo.

Per questo motivo secondo me il voto "a liste" e' pericoloso. Supponiamo, per pura ipotesi, che ci siano due insiemi - uno con le persone che hanno promosso e voluto il gruppo moderato e uno con persone che si sono sempre dichiarate scettiche, quando non hanno espresso una speranza che tutto il progetto naufragasse.

Ora, immaginiamo di dover eleggere "per forza" un candidato dal *secondo* insieme, perche' questo impone il gioco delle liste (per esempio, nel suo gruppo L'UNICO candidato e' rcaudan :-), riceve UN voto, e "va" eletto un moderatore del secondo gruppo: zac! rcaudan e' moderatore!).

Bene... io un moderatore cosi' non ce lo vorrei. Dico di piu': sapendo di avere uno cosi' fra i moderatori, non me la sentirei di scrivere, su quel gruppo. Lurkerai. Ma se tutti lurkano, nessuno scrive, il gruppo muore... anzi, non nasce nemmeno: rimane una scatola vuota.

Sono tutti miei pareri squisitamente personali; pero', forse bisognerebbe pensare a quanta gente potrebbe dividerli quanto basta ad affondare il progetto...

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From serpenterosso@hotmail.com Sat Jun 11 16:43:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sicuri che sia un bene far leggere il libro di Malanga?
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 11 Jun 2005 07:43:20 -0700

Da: Sokar <s...@email.it> -
> spero che Malanga scriva queste cose in malafede a questo punto

LOL :))
lui spera...

SERPENTE ROSSO KRAMER

From serpenterosso@hotmail.com Sat Jun 11 16:47:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Candidati alla moderazione di IDU:
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 11 Jun 2005 07:47:27 -0700

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gxzpnw.1re1e061ny74m1N%diego.cuoghi@gmail.com...
> Scusa se sono franco ma questa storia della "fazione" la trovo una roba
> da Biscardi o da Maria De Filippi.

povero cuoghi...ha la coda di paglia :)))

> Non voter=F2 mai nessuno che si presenti per una fazione o per un'altra.

SICURO SICURO SICURO??? :))
Eppure giurerei che basta un cenno di padron Troll albricci
che tutto scodinzolante gli daresti il voto ^__^

> Voter=F2 un manifesto per un nuovo newsgroup moderato da una persona
> "affidabile", non faziosa.

Io dicevo io. Ecco il cenno di albriccio. Non potevo sbagliarmi, eh?
Har,har,har :))

From ulp@fastwebnet.it Sat Jun 11 16:53:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista a monsignor balducci
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Sat, 11 Jun 2005 16:53:16 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:gMeqe.1007512\$b5.43542021@news3.tin.it...

>

> meno ossigeno c'è meno si invecchia ovvio, per rendere la terra perfetta
> occorre diminuire la % di ossigeno.

ARBEL mi spiace ma non mi risulta affatto che meno ossigeno c'è meno si
invecchia, puoi mandarmi qualche link che affermi questa notizia o è
biologia ghemuniana?

Saluti
ULP

From serpenterosso@hotmail.com Sat Jun 11 16:59:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Candidati alla moderazione di IDU:
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 11 Jun 2005 07:59:14 -0700

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Sono tutti miei pareri squisitamente personali; pero', forse bisognerebbe
> pensare a quanta gente potrebbe dividerli quanto basta ad affondare il
> progetto...
>

Tutto giusto e condivisibile.

Oltretutto, visto che sei uno dei pochissimi rimasti (forse l'unico?)
che non fa il cane scodinzolante di albricci, a mio parere vedrei come
moderatori non 1 ma 2 persone di un gruppo e dell'altro.

Ad esempio, io vedrei benissimo un Serni-Krml che moderano il gruppo.

Te mi pari abbastanza dritto con la spina dorsale da non farti
influenzare dal capo-branco

e Krml mi sembra una ottima persona che comunque non porta astio e
rancore.

SERPENTE ROSSO KRAMER

From sernil@tin.it Sat Jun 11 17:07:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x trystero
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 11 Jun 2005 15:07:10 GMT

On 11 Jun 2005 04:04:34 -0700, "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> wrote:

>> Ti ricordo anche questo messaggio di Leonardo Serni, inviato a Feynman
>> in seguito alle tue accuse:
>> _____
>> No no, poche storie, t'hanno scoperto: e' sufficiente prendere tutti i

>> tuoi post, rilevarne gli IP, e andare a cercare chi ha postato da quei
>> medesimi IP - a parte te, ovviamente.

>> 8 From: donlurio1(at)hotmail dot com (Don Lurio)
>> 7 From: "A dot RB dot EL" <ARBEL(at)ARBEL dot UK>
>> 4 From: "Leonard Sersani" <leonard dot sersani(at)email dot it>
>> 2 From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto(at)tiscalinet dot
>> 2 From: "Jeck" <gtettam(at)tin dot it>

>> Ora... passino i due di Jeck... ma scoprire che sei il fake di A.RB.EL
>> non me lo aspettavo!

>Ma di quale IP parla il buon Serni?
>Sopra non leggo alcun numero.

Ecco la versione scomposta con i numeri IP:

```
1 "Jeck" <gtettam(at)tin.it>      80.104.54.118
1 "Jeck" <gtettam(at)tin.it>      80.104.54.161
1 "Jeck" <gtettam(at)tin.it>      80.104.54.177
1 "Jeck" <gtettam(at)tin.it>      80.104.54.31
1 "Jeck" <gtettam(at)tin.it>      80.104.54.76
1 "Jeck" <gtettam(at)tin.it>      80.104.55.156
1 "Jeck" <gtettam(at)tin.it>      80.104.55.158
1 "Jeck" <gtettam(at)tin.it>      80.104.55.92
1 "Leonard Sersani" <ls(at)e.it>  80.183.37.99
1 "Leonard Sersani" <redorblue(at)morpheus.com> 80.183.36.61
1 Leonard Sersani <l.s(at)e.it>  80.183.36.118
2 "Jeck" <gtettam(at)tin.it>      80.104.54.134
2 "Jeck" <gtettam(at)tin.it>      80.104.55.60
2 "Leonard Sersani" <leonard.sersani(at)email.it> 80.183.36.29
2 "Leonard Sersani" <leonard.sersani(at)email.it> 80.183.36.60
2 "Leonard Sersani" <redorblue(at)morpheus.it> 80.183.36.29
4 "Leonard Sersani" <redorblue(at)morpheus.com> 80.183.37.157
4 "Leonard Sersani" <redorblue(at)morpheus.com> 80.183.37.94
5 "Leonard" <l.s(at)em.it>      80.183.37.96
6 "Leonard Sersani" <redorblue(at)morpheus.com> 80.183.36.29
6 antivirus_spa(at)hotmail.com (AntiVirus) 12.111.68.234
7 "A.RB.EL" <ARBEL(at)ARBEL.UK> 80.183.37.158
8 Leonard <redorblue(at)morpheus.it> 80.183.37.93
8 donlurio1(at)hotmail.com (Don Lurio) 216.157.225.37
```

Prendendo uno degli IP a caso, 80.183.36.29, vedo che e' stato usato:

```
26 80.183.36.29|From: "Giancarlo Albricci"
7 80.183.36.29|From: "Leonard Sersani"
```

>Oppure parla di un proxy che tutti possono usare?
>Toh, usa anche il mio: in questo momento credo
>che sto usando il 217.17.228.188 -

No, usi 193.188.105.22, che e' sempre del Bahrein. Non sono sicuro che sia legale, come pratica...

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From ale_salta@libero.it Sat Jun 11 17:07:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per CUOGHI DIEGO
From: Il Salta <ale_salta@libero.it>
Date: Sat, 11 Jun 2005 15:07:42 GMT

Un bel giorno, Goffredo P., invece di sognarsi ghiande scrisse:

>PLONK

Ora però mi vendico, eh: adesso che l'avete filtrato anche voi, lo splonko
e ve lo quoto in continuazione :)

--

Il Salta

Ciocosnack:
farina tipo 0, uova, cacao, latte, zucchero, nocciole.
non disperdere nell'ambiente.
(C. Guzzanti)

From teodoro@paleoseti.it Sat Jun 11 17:08:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Voter=F2_Berlusconi_:)))?=
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 11 Jun 2005 08:08:57 -0700

Kramer ha scritto:

> Un popolo di pagliaroli come gli italiani (con la "i" minuscola) non si
> merita altro che un "padrone" come il Berlusca (sempre meglio di un
> ridicolo trolletto albriccio da quattro cents) ^__^
> Per cui mi impegno fin da ora, pur non essendo un berlusconiano, a dare
> il mio voto al berlusca o chi per esso alle prossime votazioni. Mi
> spiace per i miei amici comunisti, ma come disse una volta il duce:
> "Governare gli italiani non =E8 difficile: =E8 inutile"!
> Ha,ha,ha :))
>
> SERPENTE ROSSO KRAMER

Mi sta venendo voglia di segnalarti all'abuse.....
Trova di meglio da fare nella tua giornata che pigiare inutilmente le
ditina sulla tastiera x questi post e renderti antipatico e ridicolo.
Oh..poi siamo in democrazia e sei libero di esprimerti eh!

Stammi bene

Teodoro

From teodoro@paleoseti.it Sat Jun 11 17:20:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: it.discussioni.ufo
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 11 Jun 2005 08:20:57 -0700

Leonardo Serni ha scritto:

> On Sat, 11 Jun 2005 10:22:40 +0200, "Antonio Bruno"
> <antoniobruno57@vodafone.it> wrote:
>
> >Mi immagino Leonardo sposato che, una sera, dice alla sua gentile met=E0:
> >-Cara, facciamo un po' di giochini"...
> >e lei:
> >-Uhm...no, Leo, stasera ho mal di testa...
> >e lui:
> >-Vengono distinte le cefalee primarie (emicrania, cefalea muscolo-tensiv=
a,
> >cefalea a grappolo) e le cefalee secondarie
>
> (snip di http://www.neurologia.it/emicrania/emicrania_info.html)
>
> ROFL!
>
> Lasciami indovinare, Artu': Ginevra t'ha plonkato di nuovo? :-)
>
> Leonardo

>Oh...Leonardo..io dico la mia con ironia...

Secondo me opteresti per :

Amore, la migliore cura per l'emicrania =E8 fare l'amore (cifr Le Scienze dell'anno scorso non so quando ..;-)))

A quanto pare Antonio Bruno non ha capito ehehheeh...snocciolerebbe il copia/incolla e peggiorerebbe l'emicrania della poerella...

Saluti
Teodoro

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jun 11 17:22:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x trystero
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 11 Jun 2005 17:22:03 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto

>>Oppure parla di un proxy che tutti possono usare?
>>Toh, usa anche il mio: in questo momento credo
>>che sto usando il 217.17.228.188 -
>
> No, usi 193.188.105.22, che e' sempre del Bahrein. Non sono sicuro che sia
> legale, come pratica...

ah ma è dunque un terribile acaro il nostro kramer?

come direbbe Anatolia:
brrrrrr, rabbriviamo.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jun 11 17:24:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voterò Berlusconi :)))
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 11 Jun 2005 17:24:16 +0200

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto

>Trova di meglio da fare nella tua giornata che pigiare inutilmente le
>ditina sulla tastiera x questi post e renderti antipatico e ridicolo.

gli hai detto niente :-)

ciao
feynman

From kennyt@tiscali.it Sat Jun 11 17:36:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voterò Berlusconi :)))
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 11 Jun 2005 15:36:06 GMT

>"Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> >news:1118498954.996629.4650@g43g2000cwa.googlegroups.com...
>Un popolo di pagliaroli come gli italiani (con la "i" minuscola) non si
>merita altro che un "padrone" come il Berlusca (sempre meglio di un
>ridicolo trolletto albriccio da quattro cents) ^__^

Allora non sei troll, sei solo scemo...
;-)
ciao

Ken

From serpenterosso@hotmail.com Sat Jun 11 17:36:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x trystero
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 11 Jun 2005 08:36:26 -0700

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Ecco la versione scomposta con i numeri IP:

>
> 1 "Jeck" <gtettam(at)tin.it> 80.104.54.118
> 1 "Jeck" <gtettam(at)tin.it> 80.104.54.161
> 1 "Jeck" <gtettam(at)tin.it> 80.104.54.177
> 1 "Jeck" <gtettam(at)tin.it> 80.104.54.31
> 1 "Jeck" <gtettam(at)tin.it> 80.104.54.76
> 1 "Jeck" <gtettam(at)tin.it> 80.104.55.156
> 1 "Jeck" <gtettam(at)tin.it> 80.104.55.158
> 1 "Jeck" <gtettam(at)tin.it> 80.104.55.92
> 1 "Leonard Sersani" <ls(at)e.it> 80.183.37.99
> 1 "Leonard Sersani" <redorblue(at)morpheus.com> 80.183.36.61
> 1 Leonard Sersani <l.s(at)e.it> 80.183.36.118
> 2 "Jeck" <gtettam(at)tin.it> 80.104.54.134
> 2 "Jeck" <gtettam(at)tin.it> 80.104.55.60
> 2 "Leonard Sersani" <leonard.sersani(at)email.it> 80.183.36.29
> 2 "Leonard Sersani" <leonard.sersani(at)email.it> 80.183.36.60
> 2 "Leonard Sersani" <redorblue(at)morpheus.it> 80.183.36.29
> 4 "Leonard Sersani" <redorblue(at)morpheus.com> 80.183.37.157
> 4 "Leonard Sersani" <redorblue(at)morpheus.com> 80.183.37.94
> 5 "Leonard" <l.s(at)em.it> 80.183.37.96
> 6 "Leonard Sersani" <redorblue(at)morpheus.com> 80.183.36.29
> 6 antivirus_spa(at)hotmail.com (AntiVirus) 12.111.68.234
> 7 "A.RB.EL" <ARBEL(at)ARBEL.UK> 80.183.37.158
> 8 Leonard <redorblue(at)morpheus.it> 80.183.37.93
> 8 donlurio1(at)hotmail.com (Don Lurio) 216.157.225.37
>
> Prendendo uno degli IP a caso, 80.183.36.29, vedo che e' stato usato:
>
> 26 80.183.36.29|From: "Giancarlo Albricci"
> 7 80.183.36.29|From: "Leonard Sersani"
>

Speravo che i numeri li pubblicava il tizio della Sardegna
e temevo, haim=E8, che invece lo avresti fatto tu, come in realt=E0
hai fatto. Tu non hai certo bisogno di dimostrare la tua abilit=E0
informatica che tutti sappiamo e ti riconosciamo, al contrario del
tizio
sardo che parlava, parlava, ma senza pubblicare nessun numero.
Vabb=E8, considerazioni mie.

A parte che non vedo i link alle pagine, per cui potrei benissimo pensare che tu lo stia facendo solo per evitare una figuraccia di Troll albricci. Quindi, se cortesemente mi dici dove posso visionare i 3D originali di Sersani e Albricci mi dimostri che ho torto e che hai ragione tu, diversamente devo pensare che =E8 solo una stupida operazione salvaTROLLalbricci.

> >Oppure parla di un proxy che tutti possono usare?
> >Toh, usa anche il mio: in questo momento credo
> >che sto usando il 217.17.228.188 -
>
> No, usi 193.188.105.22, che e' sempre del Bahrein. Non sono sicuro che sia
> legale, come pratica...

ehm... intendevo il nome del proxy "217.17.228.188" e non l'IP del proxy che effettivamente =E8 quello che hai postato tu.

From serpenterosso@hotmail.com Sat Jun 11 17:43:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Voter=F2_Berlusconi_:)))?=
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 11 Jun 2005 08:43:53 -0700

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:GxDqe.7567\$75.443517@news4.tin.it...

>
> >"Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> >>news:1118498954.996629.4650@g43g2000cwa.googlegroups.com...
> >Un popolo di pagliaroli come gli italiani (con la "i" minuscola) non si
> >merita altro che un "padrone" come il Berlusca (sempre meglio di un
> >ridicolo trolletto albriccio da quattro cents) ^__^
>
> Allora non sei troll, sei solo scemo...
> ;-)
> ciao
> Ken
>

Ma no, sciroccato modenese.
Tutti forti a fare 1 contro tutti, eh? :)))
Magari presi uno ad uno siete delle cacche che scappate appena uno vi batte i piedi.
Non =E8 cos=EC sciroccato?
Ciao cacchetta e cambiti il pannolino.
Ha,ha,ha!

SERPENTE ROSSO KRAMER

From serpenterosso@hotmail.com Sat Jun 11 17:52:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: : Per i CICAPPINI del NG, come spiegate questi?
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 11 Jun 2005 08:52:29 -0700

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:Vzjqe.1008938\$b5.43578563@news3.tin.it...
>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:5Nhqe.16030\$TR5.14323@news.edisontel.com...
> > Vedrai che ora spunta fuori il cicappino di turno e ci svela tutti i
> > segreti!
>
> Attento che non spunti il bidello di turno che ti ricaccia a forza nella
> classe prima elementare....
> eh si che te ne svelerebbero di segreti li', se avessi la pazienza di
> ascoltare, stavolta...
> ciao
> Ken e
> sara' un caso che l'unico che crede ad arbel ha la terza media scarsa?
> mah...
>
>

Ma no cane, magari spunto io e ti prendo a pedate nel culo, eh?
Cacchetta, sei un cagnolino scodinzolante.
Har,har,har:)))

From serpenterosso@hotmail.com Sat Jun 11 17:54:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: : Per i CICAPPINI del NG, come spiegate questi?
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 11 Jun 2005 08:54:44 -0700

Goffredo P. <Gof.Nos...@tin.it>
>ecco, mo gli stai svelando un'arcano....

See, di tu sorella.
Ma che e dio, fa gli stronzi e poi li accoppia?

SERPENTE ROSSO KRAMER

From Gof.Nospam@tin.it Sat Jun 11 17:56:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per CUOGHI DIEGO
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 11 Jun 2005 15:56:09 GMT

On Sat, 11 Jun 2005 15:07:42 GMT, Il Salta <ale_salta@libero.it>
wrote:

>Un bel giorno, Goffredo P., invece di sognarsi ghiande scrisse:

>>PLONK

>Ora però mi vendico, eh: adesso che l'avete filtrato anche voi, lo splonko
>e ve lo quoto in continuazione :)

'azz tua Il Salta, perche' in quel modo aggiungo un filtro "elimina
user" (o "elimina_banda_bassotti") anche a te :))

Ciao, Goffredo

From Gof.Nospam@tin.it Sat Jun 11 18:22:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voterò Berlusconi :)))
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 11 Jun 2005 16:22:03 GMT

On Sat, 11 Jun 2005 15:36:06 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote:

>>"Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>> >news:1118498954.996629.4650@g43g2000cwa.googlegroups.com...
>>Un popolo di pagliaroli come gli italiani (con la "i" minuscola) non si
>>merita altro che un "padrone" come il Berlusca (sempre meglio di un
>>ridicolo trolletto albriccio da quattro cents) ^__^

>Allora non sei troll, sei solo scemo...
>;-)

grazie kennyt per avergli dato dello scemo, ma visto che hai messo il
";-)" alla fine, decidi tu liberamente : ti plonko o no??

>ciao
>Ken

Ciao un cavolo : aspetto una tua risposta!

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jun 11 18:29:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voterò Berlusconi :)))
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 11 Jun 2005 18:29:14 +0200

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto

> grazie kennyt per avergli dato dello scemo, ma visto che hai messo il
> ";-)" alla fine, decidi tu liberamente : ti plonko o no??

eddaì Goffredo.

E' persino divertente vedere l'involuzione del troll kramer-serpente rosso.
Ora è nella fase "cambiatemi i pannolini o..."

ciao

feynman

From santagostino@hotmail.it Sat Jun 11 18:40:22 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Per il TROLL di sala comacina albricci

From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>

Date: 11 Jun 2005 09:40:22 -0700

<http://www.unsolved-mysteries.info/rundgang2eng/rg2eng.htm>

Har,har,har :)))

Ecco chi =E8 il vecchio Troll albricci (con la "a" minuscola, visto il proprietario del cognome):

Albricci: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9nh0>

Jeck: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9ngz>

Albricci: 80.104.54.139 - <http://snipurl.com/701v>

Jeck: 80.104.54.139 - <http://snipurl.com/9ndq>

Albricci: 80.104.54.246 - <http://snipurl.com/7059>

Jeck: 80.104.54.246 - <http://snipurl.com/9ndw>

Albricci: 80.104.54.60 - <http://snipurl.com/703i>

Jeck: 80.104.54.59 - <http://snipurl.com/6zme>

Albricci: 80.104.54.83 - <http://snipurl.com/7021>

Jeck: 80.104.54.82 - <http://snipurl.com/9ng1>

Albricci: 80.104.55.5 - <http://snipurl.com/701u>

Jeck: 80.104.55.6 - <http://snipurl.com/9nga>

Albricci: 80.104.55.20 - <http://snipurl.com/701r>

Jeck: 80.104.55.19 - <http://snipurl.com/9ng9>

Albricci: 80.104.55.144 - <http://snipurl.com/701p>

Jeck: 80.104.55.145 - <http://snipurl.com/9nfk>

Evidentemente i due abitano sullo stesso pianerottolo di casa...ROTFL!

SERPENTE ROSSO KRAMER

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Sat Jun 11 18:41:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per il TROLL di sala comacina albricci
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Sat, 11 Jun 2005 16:41:54 GMT

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1118508022.414632.294560@f14g2000cwb.googlegroups.com...

-PLONK-

From santagostino@hotmail.it Sat Jun 11 18:44:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Voter=F2_Berlusconi_:)))?=
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 11 Jun 2005 09:44:42 -0700

Il vecchi TROLL albricci dice:

>ed dai Goffredo.
>E' persino divertente vedere l'involuzione del troll kramer-serpente rosso.
>Ora =E8 nella fase "cambiatemi i pannolini o..."

Ma no, no vecchio troll. Come al solito non ci hai capito un cazzo:
Io sono qui esclusivamente per dare disturbo a pezzi di merda come te,
piero paoli
lo sciroccato ken e altri escrementi umani abortiti da una figa in
disfunzione.
Per il resto, o misero vecchio troll, mi diverto un casino HAR; HAR;
HAR :)))

SERPENTE ROSSO KRAMER

Ecco chi =E8 il vecchio Troll albricci (con la "a" minuscola, visto il
proprietario del cognome):

Albricci: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9nh0>
Jeck: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9ngz>

Albricci: 80.104.54.139 - <http://snipurl.com/701v>
Jeck: 80.104.54.139 - <http://snipurl.com/9ndq>

Albricci: 80.104.54.246 - <http://snipurl.com/7059>
Jeck: 80.104.54.246 - <http://snipurl.com/9ndw>

Albricci: 80.104.54.60 - <http://snipurl.com/703i>
Jeck: 80.104.54.59 - <http://snipurl.com/6zme>

Albricci: 80.104.54.83 - <http://snipurl.com/7021>
Jeck: 80.104.54.82 - <http://snipurl.com/9ng1>

Albricci: 80.104.55.5 - <http://snipurl.com/701u>
Jeck: 80.104.55.6 - <http://snipurl.com/9nga>

Albricci: 80.104.55.20 - <http://snipurl.com/701r>
Jeck: 80.104.55.19 - <http://snipurl.com/9ng9>

Albricci: 80.104.55.144 - <http://snipurl.com/701p>
Jeck: 80.104.55.145 - <http://snipurl.com/9nfk>

Evidentemente i due abitano sullo stesso pianerottolo di casa...ROTFL!

From corso_marco@yahoo.it Sat Jun 11 18:45:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sicuri che sia un bene far leggere il libro di Malanga?
From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Sat, 11 Jun 2005 16:45:48 +0000 (UTC)

Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
pb8ka19l9m6gf9f9iv30cmnaf4oa3d32gq@4ax.com

> grazie per la risposta
non ce di che', nonno :)
era solo perche' mi era sorta la sensazione che delfina avesse avuto la
stessa esperienza onirica comune a noi "extrasensorialmente sensibili"

> Ciao, Goffredo (che, credimi, nella precedente mia ti avevo scambiato
> per quell'altro marco :))
ah, il Marco fake di albion & Mastroviti dici?
no quello l' hanno creato per screditarmi, questo qui sono proprio io,
quello serio.
ok ora vi saluto mi assento dal ng per una decina di giorni che
ho i preparativi per Pontida :)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From g_m@rtin.it Sat Jun 11 18:57:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per CUOGHI DIEGO
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 11 Jun 2005 16:57:17 GMT

Sokar wrote:

> ho dato una letta veloce ai messaggi di questa settimana (non tutti
> perchè più di mille sono troppi!!!) e non mi sembra che il discorso

> moderazione si sia mosso... si fa o non si fa?
> con IDM a che punto siete? non l'ho visto ancora tra le proposte di
> voto...

quasi sicuramente le votazioni ufficiali ci saranno dopo l'estate

--

<http://snipurl.com/f9n5>

Egli glielo ha tolto, ma lei non è contenta: lo rivuole dentro

From santagostino@hotmail.it Sat Jun 11 18:58:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Voter=F2_Berlusconi_:)))?=
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 11 Jun 2005 09:58:23 -0700

Coglione con la C maiuscola
tu non sei quello che ha sbagliato per ben 2 volte le equazioni
matematiche di Laureti?
E non dire no perch=E8 c'=E8 un link e una tua lettera FIRMATA all'Emidio
nazionale che te la schiaffo nella capa tosta e vacante che hai.
E allora, o grande ignorante di matematica, visto che "insegni" (rotfl)
vatti a studiare un po di calcoli invece di rincoglionirti con lo
sciroccato modenese.

HU,HU,HU...il "professore di..sta minchia" che non conosce le
equazioni.

'ngnurant!!!|

SERPENTE ROSSO KRAMER

From g_m@rtin.it Sat Jun 11 18:59:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 11 Jun 2005 16:59:34 GMT

Kramer wrote:

> SERPENTE ROSSO KRAMER

e poi ci si lamenta di truman
i suoi sbrocchi sono ancora più malati

--

<http://snipurl.com/f9n5>

Egli glielo ha tolto, ma lei non è contenta: lo rivuole dentro

From g_m@rtin.it Sat Jun 11 19:04:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Candidati alla moderazione di IDU:
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 11 Jun 2005 17:04:31 GMT

Kramer wrote:

> SICURO SICURO SICURO??? :))
> Eppure giurerei che basta un cenno di padron Troll albricci
> che tutto scodinzolante gli daresti il voto ^__^

cretino
albricci propose di fare moderatori per le due fazioni e la proposta
venne respinta
cretino

--
<http://snipurl.com/f9n5>
Egli glielo ha tolto, ma lei non è contenta: lo rivuole dentro

From santagostino@hotmail.it Sat Jun 11 19:10:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 11 Jun 2005 10:10:13 -0700

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Saresti meno perplesso se pensassi che, in quel thread, non c'e' alcun
> post di Diego Cuoghi.
>

C'=E8 il racconto di una persona che non fa parte del branco, e gi=E0
questo lo rende molto pi=F9 attendibile di te, del troll modenese e
dell'uomo di paglia sardo.

<http://snipurl.com/fikt>

Adesso, se truman fosse cos=EC gentile da postare i riferimenti ai link
dove l'uomo di paglia sardo
"scivola" sugli escrementi del vecchio troll modenese, farebbe cosa
gradita al sottoscritto e sarebbe una prova per sputtanarli ancora
meglio.

SERPENTE ROSSO KRAMER

From g_m@rtin.it Sat Jun 11 19:17:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 11 Jun 2005 17:17:37 GMT

truman burbank wrote:

>
> Kramer ha scritto:
>
> "Antonio Bruno"

venghino signori e signori al circo di circhi

--
<http://snipurl.com/f9n5>
Egli glielo ha tolto, ma lei non è contenta: lo riuole dentro

From g_m@rtin.it Sat Jun 11 19:18:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 11 Jun 2005 17:18:59 GMT

Kramer wrote:

> Adesso, se truman

due cerebrolesi
plonk

--
<http://snipurl.com/f9n5>
Egli glielo ha tolto, ma lei non è contenta: lo riuole dentro

From santagostino@hotmail.it Sat Jun 11 19:22:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Candidati alla moderazione di IDU:
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 11 Jun 2005 10:22:11 -0700

"feynman" <gialbricsenzatutu'r...@tin.it>=AD;

>la candidatura per fazione =E8 stata esclusa dopo una mia proposta iniziale=
e in
>tal senso.

Cio=E8, il branco non ti ubbidisce pi=F9, vecchio troll attaccabriga?
Consolati con lo sciroccato allora, dai. Lui ti seguirebbe anche nella
cacca pi=F9 fedita e nera.
Ha,Ha,Ha :)))

>L'unico "utente" che ha insistito in tale direzione =E8 truman burbank e n=

on

>mi pare il caso di riaprire tale discorso per far felice quel tizio.

e perch=E8, o vecchio troll albricci?

Vuoi negare sprazzi di felicit=E0 a qualcuno?

Vedi quanti te ne do io gratis , che ti faccio esistere

e ti presto attenzione finch=E8 voglio e decido che devi esistere?

a proposito, vecchio troll, cos'=E8 questo link?

<http://www.unsolved-mysteries.info/rundgang2eng/rg2eng.htm>

Har,har,har :)))

Ecco chi =E8 il vecchio Troll albricci (con la "a" minuscola, visto il proprietario del cognome):

Albricci: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9nh0>

Jeck: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9ngz>

Albricci: 80.104.54.139 - <http://snipurl.com/701v>

Jeck: 80.104.54.139 - <http://snipurl.com/9ndq>

Albricci: 80.104.54.246 - <http://snipurl.com/7059>

Jeck: 80.104.54.246 - <http://snipurl.com/9ndw>

Albricci: 80.104.54.60 - <http://snipurl.com/703i>

Jeck: 80.104.54.59 - <http://snipurl.com/6zme>

Albricci: 80.104.54.83 - <http://snipurl.com/7021>

Jeck: 80.104.54.82 - <http://snipurl.com/9ng1>

Albricci: 80.104.55.5 - <http://snipurl.com/701u>

Jeck: 80.104.55.6 - <http://snipurl.com/9nga>

Albricci: 80.104.55.20 - <http://snipurl.com/701r>

Jeck: 80.104.55.19 - <http://snipurl.com/9ng9>

Albricci: 80.104.55.144 - <http://snipurl.com/701p>

Jeck: 80.104.55.145 - <http://snipurl.com/9nfk>

Evidentemente i due abitano sullo stesso pianerottolo di casa...ROTFL!

SERPENTE ROSSO KRAMER

From kennyt@tiscali.it Sat Jun 11 20:26:42 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Voterò Berlusconi :)))

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Sat, 11 Jun 2005 18:26:42 GMT

"Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1118504633.765101.107750@g49g2000cwa.googlegroups.com...

>Ma no, sciroccato modenese.

ROTFL,
C.V.D.

saluti modenesi....
o perlomeno prima o poi ci faro' un salto da quelle parti, visto che mi ci
vedi bene, lol
Ken

From kennyt@tiscali.it Sat Jun 11 20:28:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voterò Berlusconi :)))
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 11 Jun 2005 18:28:53 GMT

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ro3ma1durb76j36h50e83e067nlt8i4375@4ax.com...
> grazie kennyt per avergli dato dello scemo, ma visto che hai messo il
> ";-)" alla fine, decidi tu liberamente : ti plonko o no??

Perche' ti ci vuoi pure arrabbiare?
;-)
ciao
Ken

From ale_salta@libero.it Sat Jun 11 20:34:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per CUOGHI DIEGO
From: Il Salta <ale_salta@libero.it>
Date: Sat, 11 Jun 2005 18:34:46 GMT

Un bel giorno Goffredo P., invece di sognarsi ghiande, scrisse:

> "elimina_banda_bassotti"

LOL :)
--
Il Salta

Ciocosnack:
farina tipo 0, uova, cacao, latte, zucchero, nocciole.
non disperdere nell'ambiente.
(C. Guzzanti)

From kennyt@tiscali.it Sat Jun 11 20:37:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voterò Berlusconi :)))
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 11 Jun 2005 18:37:17 GMT

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1118508282.931044.284490@g43g2000cwa.googlegroups.com...
>Ma no, no vecchio troll. Come al solito non ci hai capito un cazzo:
>Io sono qui esclusivamente per dare disturbo a pezzi di merda come te,
>piero paoli lo sciroccato ken e altri escrementi umani abortiti da una figa
>in
>disfunzione.

Uh?
e ci avvertirai quando comincerai a dar disturbo o ci fai una sorpresa?

>Per il resto, o misero vecchio troll, mi diverto un casino HAR; HAR;
>HAR :)))

capita quando basta poco, nel tuo caso mi sembra ti basti essere preso a
calci in culo per divertirti, ti aspettano mesi lieti allora....
:-)

>Albricci: 80.104.55.144 - <http://snipurl.com/701p>
>Jeck: 80.104.55.145 - <http://snipurl.com/9nfk>
>Evidentemente i due abitano sullo stesso pianerottolo di casa...ROTFL!

e la cosa ti fa' rotolare?
pensa che nel mio condominio siamo in sei e abbiamo quasi tutti un adsl, non
vorrei che ora ti strozzassi dalle risate :-))
ciao
Ken

chissa' perche' poi uno si fa' l'idea che sei scemo, mah deve essere un
complotto ...

From g_m@rtin.it Sat Jun 11 20:39:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Voter=F2_Berlusconi_=3A=29=29=29?=
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 11 Jun 2005 18:39:41 GMT

kennyt wrote:

non è che potresti evitare..giusto un minimo di quotare il Cretino
(Cretino con la C maiuscola) ?

--

<http://snipurl.com/f9n5>

Egli glielo ha tolto, ma lei non è contenta: lo rivuole dentro

From albion@despammed.com Sat Jun 11 20:42:31 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: : Per i CICAPPINI del NG, come spiegate questi?

From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>

Date: Sat, 11 Jun 2005 20:42:31 +0200

Kramer ha scritto:

> eugenio mastroviti <t...@evilbastard.org.uk>

>

>>Dunque, l'F-104 e' americano, prodotto dalla Lockheed, non e' mai stato

>>in servizio con l'aviazione svedese e non ha le ali a delta.

>

>

> Ma questo qui è coglione sul serio o fa la finta?

> Che ne sai tu dell'aviazione svedese, o misero topo d'ufficio

> tra le scartoffie di un paese americano?

Jane's, imbecille.

>>Dei caccia prodotti dalla Saab, il J29F Tunnan non ha le ali a delta ma

>>a freccia

>

>

> Adesso vengono a dirlo a lui come sono fatti i nuovi modelli della

> Saab.

E' un modello vecchio.

Finito di dire cazzate oppure vuoi continuare?

P.S.

Il 104 risale alla metà degli anni 50.

From neverendingworld@hotmail.com Sat Jun 11 20:57:39 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sicuri che sia un bene far leggere il libro di Malanga?

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Sat, 11 Jun 2005 18:57:39 GMT

Il 10 Giu 2005, 22:57, "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto:

> > > ashtan, ashtain : non e' che ti confondi con l'essere "Asthar Sheran",

>

Ashtar Sheran non è un'invenzione di Arbel ne parlano da anni in molti siti (che tra parentesi viene descritto come un tipino veramentre allettante e pappabile per noi terrestri...;-)...)

Ne parlano i francesi:

<http://www.erenouvelle.com/dossovniasht.php>

<http://ashtar.sheran.free.fr/ashtar-sheran.htm>

Gli spagnoli (latino americani o ispani che siano) :
<http://www.geocities.com/Area51/Station/4936/Ashtar.html>

Brasile:
<http://www.vialuz.com/desenv/interna.asp?setor=transicao&interna=459>

e in Italia beh ne parlano in centinaia di siti. Ne parlava anche lo
stigmatizzato Bongiovi mi pare....

Però non sono riuscita a capire in che anno iniziano a parlarne...qualcuno
può trovarmi qualcosa a riguardo?

: -)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Jobb3.14@libero.it Sat Jun 11 21:10:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop a PARMA
From: "Jobb3.14" <Jobb3.14@libero.it>
Date: Sat, 11 Jun 2005 19:10:29 GMT

Io lo sono andato a vedere di persona. A primo avviso mi è parso un
falso e sinceramente x me lo resta anche se ho trovato prove tangibili
di grano piegato e non spezzato e inoltre la telecamera mi si è spenta
due volte all'interno della formazione. Ma non posso dire che per me
fosse vero perchè visto così era molto impreciso. Forse è stato dovuto
al fatto che era già stato pluricalpestato, non sò...

MASSIMO MARASI ha scritto:

- > Salve, risale a martedì mattina scorsa il primo avvistamento dell'agroglifo
- > di una trentina di metri in zona Sala Baganza,(una decina di chilometri da
- > Parma),nei pressi del Cimitero in proprietà privata.
- > Subito una folla di curiosi tuttora inarrestabile, ricercatori poi i
- > Carabinieri che hanno tutelato il proprietario del fondo da ulteriori danni
- > impedendo l'ingresso nel grano ancora verde.
- > Articolo di giornale: intervistato Giorgio Pattera, servizio sulle TV
- > locali, tanti dubbi, spunta qualche strumento sul campo, probabile falso, le
- > indagini sono in corso...si vedrà. Bye.
- >
- >

From diego.cuoghi@gmail.com Sat Jun 11 21:13:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x trystero
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Sat, 11 Jun 2005 19:13:48 GMT

Kramer wrote:

> A parte che non vedo i link alle pagine, per cui potrei benissimo
> pensare che tu lo stia facendo solo per evitare una figuraccia di Troll ad
> albricci. Quindi, se cortesemente mi dici dove posso visionare i 3D
> originali di Sersani e Albricci mi dimostri che ho torto e che hai ragione
> tu, diversamente devo pensare che è solo una stupida operazione
> salvaTROLLalbricci.

Hai torto.

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Message-ID: <%Vffb.218734\$R32.7008746@news2.tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 14:43:07 GMT
NNTP-Posting-Host: 80.183.36.29

From: "Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Message-ID: <o9Ipd.221370\$b5.10841342@news3.tin.it>
Date: Fri, 26 Nov 2004 15:42:12 GMT
NNTP-Posting-Host: 80.183.36.29

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From giancabyte@aliceposta.it Sat Jun 11 22:31:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per il TROLL di sala comacina albricci
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Sat, 11 Jun 2005 20:31:01 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:mvEqe.7806\$75.462191@news4.tin.it...

>
> "Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
> news:1118508022.414632.294560@f14g2000cwb.googlegroups.com...
>
> -PLONK-

Si ... in e per certi casi è meglio tagliare corto.

J.
>
>

From giancabyte@aliceposta.it Sat Jun 11 23:03:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [I.T.]: Per i CICAPPINI del NG, come spiegate questi?
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Sat, 11 Jun 2005 21:03:49 GMT

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gxyta4.1guibwdknxykbN%diego.cuoghi@gmail.com...
> bepegoku wrote:
>
>> >http://www.ufonetwork.it/oggetti_2.asp
>>
>> E' più probabile che ce l'abbiano messa lì in epoche successive quella
>> sfera.
>
> Qui dicono che venivano sotterrate nei campi per propiziare i raccolti:
> <http://www.nsu.edu/resources/woods/sleone.htm>

Ciao Diego

Quegli oggetti simili ad aerei ultramoderni. potrebbero essere delle rappresentazioni di alcuni insetti che hanno lasciato il segno nella cultura di quelle popolazioni. Gli insetti rappresentavano una minaccia per il raccolto e quindi erano parte integrante della realtà e della cultura di molte popolazioni che vivevano a diretto contatto con la terra. Anche i geoglifi di Natzca sarebbero delle rappresentazioni di animali , sia pure in "veste celeste", un po come i nostri attuali simboli zodiacali. Non credo affatto di aver fatto centro ma penso che sia più plausibile questo , che poter pensare a degli aerei di stile umano venuti a visitare quei luoghi in quei tempi così vicini a nostri o così lontani, a seconda del metro temporale, manello stesso tempo, tanto lontani da ogni logica di buon senso intellettuale.

Ciao Jeck
>
> D i e g o C u o g h i
> www.diegocuoghi.com

From teodoro@paleoseti.it Sat Jun 11 23:42:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Voter=F2_Berlusconi_:)))?=
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 11 Jun 2005 14:42:06 -0700

Kramer ha scritto:

Una bella notizia per te:

Visto che mi stai di un antipatico incommensurabile, ho pensato bene di scrivere a: Online Abuse Report e di segnalare le tue violazioni al manifesto di IDU.

Se ti interessa sapere a cosa faccio riferimento, la segnalazione =E8 #27919528

TdS

P=2ES. Studia il protocollo TCP/IP..... :-)

From diego.cuoghi@gmail.com Sat Jun 11 23:42:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per il TROLL di sala comacina albricci
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Sat, 11 Jun 2005 21:42:55 GMT

Kramer <santagostino@hotmail.it> wrote:

> Har,har,har :)))
>
> Ecco chi è il vecchio Troll albricci (con la "a" minuscola, visto il
> proprietario del cognome):
>
> Albricci: 80.104.54.135 - http://snipurl.com/9nh0
> Jeck: 80.104.54.135 - http://snipurl.com/9ngz
>
> Albricci: 80.104.54.139 - http://snipurl.com/701v
> Jeck: 80.104.54.139 - http://snipurl.com/9ndq

Il tuo ragionamento non fa una grinza, quindi anche questi, che hanno lo stesso IP a distanza di mesi proprio come quelli che citi tu, non possono che essere la stessa persona.
Complimenti, sei proprio un espertone informatico.

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Message-ID: <%Vffb.218734\$R32.7008746@news2.tin.it>
Date: Fri, 03 Oct 2003 14:43:07 GMT
NNTP-Posting-Host: 80.183.36.29

<http://snipurl.com/fio1>

From: "Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Message-ID: <o9Ipd.221370\$b5.10841342@news3.tin.it>
Date: Fri, 26 Nov 2004 15:42:12 GMT
NNTP-Posting-Host: 80.183.36.29

<http://snipurl.com/fio4>

> Albricci: 80.104.54.246 - <http://snipurl.com/7059>
> Jeck: 80.104.54.246 - <http://snipurl.com/9ndw>
>
> Albricci: 80.104.54.60 - <http://snipurl.com/703i>
> Jeck: 80.104.54.59 - <http://snipurl.com/6zme>
>
>
> Albricci: 80.104.54.83 - <http://snipurl.com/7021>
> Jeck: 80.104.54.82 - <http://snipurl.com/9ng1>
>
>
> Albricci: 80.104.55.5 - <http://snipurl.com/701u>
> Jeck: 80.104.55.6 - <http://snipurl.com/9nga>
>
>
> Albricci: 80.104.55.20 - <http://snipurl.com/701r>
> Jeck: 80.104.55.19 - <http://snipurl.com/9ng9>
>
>
> Albricci: 80.104.55.144 - <http://snipurl.com/701p>
> Jeck: 80.104.55.145 - <http://snipurl.com/9nfk>

> Evidentemente i due abitano sullo stesso pianerottolo di casa
>...ROTFL!

Il tuo ragionamento non fa una grinza, complimenti, quindi anche questi abitano sullo stesso pianerottolo:

80.183.36.29 From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
80.183.36.127 From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
80.183.36.118 From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
80.183.36.94 From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>
80.183.36.200 From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>it>
80.183.36.207 From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>
80.183.36.71 From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
80.183.36.6 From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

80.183.37.181 From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
80.183.37.188 From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>
80.183.37.9 From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
80.183.37.93 From: Leonard <redorblue@morpheus.it>
80.183.37.158 From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>
80.183.37.193 From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>
80.183.37.141 From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
80.183.37.63 From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>

Sì, è vero, ti avevo plonkato, ma prima di partire mi dispiaceva di non avere l'occasione per complimentarmi per i clamorosi scoop informatici che ci proponi e propini da un anno.

Ah, scusa, R I P L O N K

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From xx@xx.xx Sat Jun 11 23:49:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Candidati alla moderazione di IDU:
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sat, 11 Jun 2005 21:49:52 GMT

On Fri, 10 Jun 2005 19:52:39 +0200, "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
wrote:

Rinnovo la mia disponibilità per la moderazione di IDUm.
Sul discorso della "fazione", ho già detto come la penso: è una cosa
che non ha senso.

--

Blutarsky
The "Any" key? Sure...see the one in the back marked "power"?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jun 11 23:51:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Candidati alla moderazione di IDU:
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 11 Jun 2005 23:51:49 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio

>Evidentemente i due abitano sullo stesso pianerottolo di casa...ROTFL!

evidentemente no:
<http://snipurl.com/serperosso>

ciao
feynman

From diego.cuoghi@gmail.com Sat Jun 11 23:53:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: come spiegate questi?
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Sat, 11 Jun 2005 21:53:46 GMT

Jeck wrote:

> Quegli oggetti simili ad aerei ultramoderni. potrebbero essere delle
> rappresentazioni di alcuni insetti che hanno lasciato il segno nella cultura
> di quelle popolazioni.

A me sono sempre sembrate api. E il miele doveva essere un alimento

prezioso anche per le civiltà precolombiane:

http://www.laportadeltempo.com/Precolombiane/prec_050202.htm

<http://news2000.libero.it/speciali/8464.jhtml>

- > penso che sia più plausibile
- > questo , che poter pensare a degli aerei di stile umano venuti a visitare
- > quei luoghi in quei tempi così vicini a nostri o così lontani, a seconda del
- > metro temporale, manello stesso tempo, tanto lontani da ogni logica di buon
- > senso intellettuale.

Anche perché solo oggi possiamo trovare somiglianti a degli aerei quei monili d'oro. Pensa agli aerei di 60 o 70 anni fa. Erano completamente diversi. Pensa a che strana forma potranno avere gli aerei tra 60 o 70 anni. Ben diversa da quelle api d'oro.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jun 11 23:55:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per il TROLL di sala comacina albricci
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 11 Jun 2005 23:55:20 +0200

"Jeck" <giancabYTE@aliceposta.it> ha scritto

- > Si ... in e per certi casi è meglio tagliare corto.

però è meglio ricordare:
<http://snipurl.com/serperosso>

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jun 11 23:56:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sicuri che sia un bene far leggere il libro di Malanga?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 11 Jun 2005 23:56:33 +0200

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

- > e in Italia beh ne parlano in centinaia di siti. Ne parlava anche lo
- > stigmatizzato Bongiovi

Bonjovi ha le stimmate rock?

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Jun 12 00:00:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per il TROLL di sala comacina albricci
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 12 Jun 2005 00:00:08 +0200

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto

> Sì, è vero, ti avevo plonkato, ma prima di partire mi dispiaceva di
> non avere l'occasione per complimentarmi per i clamorosi scoop
> informatici che ci proponi e propini da un anno.
>
> Ah, scusa, R I P L O N K

bel colpo Diego e buone vacanze!
quando tornerai il cretino se ne sarà andato, ormai ha sbroccato del tutto e
nemmeno AB ha il fegato di accodarsi ancora a lui (probabilmente krmel lo ha
dissuasato dal fare le sue solite figure di merda).

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Jun 12 00:04:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per il TROLL di sala comacina albricci
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 12 Jun 2005 00:04:20 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio

ohibò, un troll che sa fare morphing. Una vera novità.

>Albricci: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9nh0>
>Jeck: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9ngz>

sei monotono, assomigli a truman:
<http://snipurl.com/serperosso>

ciao
feynman

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Jun 12 00:13:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sicuri che sia un bene far leggere il libro di Malanga?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 12 Jun 2005 00:13:37 +0200

"Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1118500582.608653.156790@g47g2000cwa.googlegroups.com...
"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d8ci63

> A me ha fatto sinceramente ridere, fra l'altro, là dove Malanga dice che,
> siccome hanno trovato un "microimpianto" di natura completamente
sconosciuta
> nel piede di una donna, gli scettici di stampo cicappino hanno detto che
la
> stessa, scendendo dal letto, deve aver calpestato un piccolo meteorite che
> gli si è conficcato nel piede...;-)
> Giuro, non è una barzelletta!...

Ma vedi Antonio, il cicap E' STATO MESSO LI' di proposito, percepisce
soldi dallo stato (soldi rubati ai contribuenti che si fanno un mazzo
così dalla mattina alla sera per mantenere quei parassiti) e, non solo
non fanno informazione, ma bensì al contrario DISINFORMANO e DEPISTANO
perchè hanno ordini daio servizi dello stato di fare così e non
possono fare altrimenti. Quindi, non meravigliarti che il cicap dica
simili albricciate: è quello il loro mestiere! :)) Evviva
BERLUSCONI!!!

SERPENTE ROSSO KRAMER

A parte la tua acclamazione finale che non mi può veder d'accordo se non per
il principio che gli italiani sono tanto coglioni da meritarsi Berlusconi
(ehi, ho fatto uno slogan!...), tutto il resto è sacrosanto: parassiti
travestiti da scienziati che fanno solo *disinformazione*.
Ciao

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From giancabyte@aliceposta.it Sun Jun 12 00:25:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: come spiegate questi?
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Sat, 11 Jun 2005 22:25:17 GMT

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gy0naq.q7hsszxpdetN%diego.cuoghi@gmail.com...
> Jeck wrote:
>

>> Quegli oggetti simili ad aerei ultramoderni. potrebbero essere delle
>> rappresentazioni di alcuni insetti che hanno lasciato il segno nella
>> cultura
>> di quelle popolazioni.
>
> A me sono sempre sembrate api. E il miele doveva essere un alimento
> prezioso anche per le civiltà precolombiane:

Si è un'ottima osservazione.

> Anche perché solo oggi possiamo trovare somiglianti a degli aerei quei
> monili d'oro. Pensa agli aerei di 60 o 70 anni fa. Erano completamente
> diversi. Pensa a che strana forma potranno avere gli aerei tra 60 o 70
> anni. Ben diversa da quelle api d'oro.

Atterravano anche i biplani , che erano un po meno recenti ma solo che erano
più difficili da realizzare in miniatura e quindi i modelli vincenti furono
quelli a reazione con meno spigoli e quindi più essenziali nella forma. :-)

>
> --
> D i e g o C u o g h i
> www.diegocuoghi.com

ciao Jeck

From upuaut@despammed.com Sun Jun 12 01:35:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Sat, 11 Jun 2005 23:35:55 GMT

Il giorno Sat, 11 Jun 2005 09:54:07 GMT, Leonardo Serni
<sernil@tin.it> ha scritto:

>Idem. Ma la mia ha retto si' e no dieci minuti, dopo il trucco dello
>spillo infilato nel braccio :-)

o_O EH?! Il braccio era il tuo o il suo? °_°

Up
--
Ceci n'est pas une signature.

From sernil@tin.it Sun Jun 12 08:51:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: it.discussioni.ufo
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 12 Jun 2005 06:51:46 GMT

On 11 Jun 2005 08:20:57 -0700, "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> wrote:

>Secondo me opteresti per :

>Amore, la migliore cura per l'emicrania è fare l'amore (cifr Le

>Scienze dell'anno scorso non so quando ..;-)))

Eh, non l'ho letto. Avevo osservato l'effetto, ma non pensavo avesse un fondamento scientifico (um. Endorfine, pressione, vasodilatazione...?).

Dovro' effettuare altre indagini :-)

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sernil@tin.it Sun Jun 12 08:52:42 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: intervista a monsignor balducci

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sun, 12 Jun 2005 06:52:42 GMT

On Sat, 11 Jun 2005 16:53:16 +0200, "ULP" <ulp@fastwebnet.it> wrote:

>ARBEL mi spiace ma non mi risulta affatto che meno ossigeno c'è meno si
>invecchia

Sotto il 10% muori giovane :-)

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sernil@tin.it Sun Jun 12 08:53:47 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sun, 12 Jun 2005 06:53:47 GMT

On Sat, 11 Jun 2005 23:35:55 GMT, Upuaut <upuaut@despammed.com> wrote:

>>Idem. Ma la mia ha retto sì e no dieci minuti, dopo il trucco dello
>>spillo infilato nel braccio :-)

>o_O EH?! Il braccio era il tuo o il suo? °_°

Mio. In effetti la tua variante dà più soddisfazione, però avrebbe negato la tesi (avevo appena affermato "il dolore è un'illusione").

Le cose che si fanno a diciott'anni... 8-D

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sernil@tin.it Sun Jun 12 08:56:18 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sun, 12 Jun 2005 06:56:18 GMT

On 11 Jun 2005 10:10:13 -0700, "Kramer" <santagostino@hotmail.it> wrote:

>> Saresti meno perplesso se pensassi che, in quel thread, non c'e' alcun
>> post di Diego Cuoghi.

>C'è il racconto di una persona che non fa parte del branco, e già
>questo lo rende molto più attendibile di te, del troll modenese e
>dell'uomo di paglia sardo.

E che c'entro io o altri? Io dico: e' piu' attendibile del leggere
con i propri occhi cosa ha scritto *Diego*, visto che si parla dei
suoi post?

Eh, se' furrrrbo di nulla, te 8-D

(Chi sarebbe poi l'uomo di paglia sardo, l'ho da capire...)

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sernil@tin.it Sun Jun 12 09:07:27 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Candidati alla moderazione di IDU:

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sun, 12 Jun 2005 07:07:27 GMT

On 11 Jun 2005 07:59:14 -0700, "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> wrote:

>> Sono tutti miei pareri squisitamente personali; pero', forse bisognerebbe
>> pensare a quanta gente potrebbe dividerli quanto basta ad affondare il
>> progetto...

>Oltretutto, visto che sei uno dei pochissimi rimasti (forse l'unico?)
>che non fa il cane scodinzolante di albricci

Ma vedi, non e' questione; qui, cani scodinzolanti non ne vedo (se mi parlassi di castori, forse... :-))... il fatto e' che se si va a tirar fuori dati che non tornano (tipo l'identita' Albricci/Jeck che non ha sufficienti sostegni, come gia' detto), e' "logico" che tutti i presenti che se ne accorgono, lo dicano.

E' come tutti quelli che quando cosola' tiro' il treppiede in capo al Berlusca, gli dissero "Bravo!": mica conoscevano l'attentatore, o s'erano messi d'accordo: semplicemente condividevamo una certa - non molto civile, anzi: decisamente incivile e violenta - visione.

Sta' tranquillo che quando Albricci pesta qualcosa (tipo, poco fa, s'e' confuso con IDU e IDUM) glielo faccio notare.

>e Krml mi sembra una ottima persona che comunque non porta astio e
>rancore.

A me personalmente andrebbe bene anche come moderatore singolo. In effetti, dovendo scegliere fra me e lui, e lui da solo, preferirei lui da solo, in nome dell'efficienza.

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sernil@tin.it Sun Jun 12 09:19:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x trystero
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 12 Jun 2005 07:19:37 GMT

On 11 Jun 2005 08:36:26 -0700, "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> wrote:

>> 1 "Jeck" <gtettam(at)tin.it> 80.104.54.118

>> Prendendo uno degli IP a caso, 80.183.36.29, vedo che e' stato usato:

>> 26 80.183.36.29|From: "Giancarlo Albricci"
>> 7 80.183.36.29|From: "Leonard Sersani"

>Speravo che i numeri li pubblicava il tizio della Sardegna
>e temevo, haimè, che invece lo avresti fatto tu, come in realtà
>hai fatto. Tu non hai certo bisogno di dimostrare la tua abilità
>informatica che tutti sappiamo e ti riconosciamo, al contrario del
>tizio sardo che parlava, parlava, ma senza pubblicare nessun numero.

Diego non e' sardo, e non e' questione di "abilità": e' questione di

avere i dati. Io ce li ho, lui sapeva che li avevo e quindi si fidava del mio riassunto.

>A parte che non vedo i link alle pagine, per cui potrei benissimo
>pensare che tu lo stia facendo solo per evitare una figuraccia di Troll ad
>albricci.

Cos'e', pensi che non abbia anche i message-id? :-)))

Te ne posto due, per dimostrare che ce li ho davvero.

```
1 "Leonard Sersani" <redorblue(at)morpheus.it>Message-ID:  
<HgDpd.219872$b5.10793575(at)news3.tin.it> 80.183.36.29  
1 "Leonard Sersani" <redorblue(at)morpheus.it>Message-ID:  
<fjDpd.219878$b5.10793832(at)news3.tin.it> 80.183.36.29
```

ed eccone due dei 26 di Giancarlo dallo stesso IP:

```
Message-ID: <EMgfb.219275$R32.7022311(at)news2.tin.it>  
Message-ID: <4Hgfb.219225$R32.7021259(at)news2.tin.it>
```

Per vedere i thread basta andare su Google "e" sostituire (at) con la chiocciolina.

>Quindi, se cortesemente mi dici dove posso visionare i 3D originali di
>Sersani e Albricci mi dimostri che ho torto e che hai ragione tu, diversamente
>devo pensare che è solo una stupida operazione salvaTROLLalbricci.

Non ti staro' certo a dire che dico sempre la verita': pero' spero tu mi riconosca abbastanza intelligenza da non mentire quando basterebbe un "se cortesemente mi dici" per sputtanarmi.

In quei casi, ti garantisco, dico la verita': non per onesta', ma per istinto di conservazione.

>> No, usi 193.188.105.22, che e' sempre del Bahrein. Non sono sicuro che sia
>> legale, come pratica...

>ehm... intendevo il nome del proxy "217.17.228.188" e non l'IP del
>proxy che effettivamente è quello che hai postato tu.

Si', ma i miei dubbi erano sulla legalita' della pratica, e non tanto su come si chiamasse il bestio... :-)

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From Gof.Nospam@tin.it Sun Jun 12 11:02:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sicuri che sia un bene far leggere il libro di Malanga?
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 12 Jun 2005 09:02:45 GMT

On Sat, 11 Jun 2005 16:45:48 +0000 (UTC), "Marco corso"
<corso_marco@yahoo.it> wrote:

Goffredo :

>> grazie per la risposta

>non ce di che', nonno :)

nonno? Vabbe' che c'ho dei nipoti e delle nipoti, ma non sono
figli/figlie dei miei figli!

>> Ciao, Goffredo (che, credimi, nella precedente mia ti avevo scambiato
>> per quell'altro marco :))

>ah, il Marco fake di albion & Mastroviti dici?

no, ti avevo scambiato per il Manca, gia' STN (ex?) seguace del
Siragusa.

Goffredo

From Gof.Nospam@tin.it Sun Jun 12 11:27:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voterò Berlusconi :)))
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 12 Jun 2005 09:27:33 GMT

On Sat, 11 Jun 2005 18:29:14 +0200, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

Goffredo scrisse :

>> grazie kennyt per avergli dato dello scemo, ma visto che hai messo il
>> ";-)" alla fine, decidi tu liberamente : ti plonko o no??

>edai Goffredo.

>E' persino divertente vedere l'involuzione del troll kramer-serpente rosso.

>Ora è nella fase "cambiatemi i pannolini o..."

ah, quando e' cosi' tolgo subito quello che era il mio plonk
definitivo al Troll kramer-serpente rosso e lo metto in liberta' (ma
condizionata : per poco tempo cioe') sul mio newsreader, in modo da
potermi divertire nel leggerlo nella sua nuova fase di smerdaddosso
"o...". Pero' poi non bastonatemi se lo tratto male, ok?

Per kennyt e il Salta : per il momento niente filtro
"elimina_banda_bassotti" anche a voi :))

>ciao
>feynman

Ciao, Goffredo

From Gof.Nospam@tin.it Sun Jun 12 11:30:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voterò Berlusconi :)))
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 12 Jun 2005 09:30:46 GMT

On 11 Jun 2005 09:58:23 -0700, "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
wrote:

>Coglione con la C maiuscola
>tu non sei quello che ha sbagliato per ben 2 volte le equazioni
>matematiche di Laureti?
>E non dire no perchè c'è un link e una tua lettera FIRMATA all'Emidio
>nazionale che te la schiaffo nella capa tosta e vacante che hai.
>E allora, o grande ignorante di matematica, visto che "insegni" (rotfl)
>vatti a studiare un po di calcoli invece di rincoglionirti con lo
>sciroccato modenese.
>
>HU,HU,HU...il "professore di..sta minchia" che non conosce le
>equazioni.
>
>
>'ngnurant!!!|
>
>SERPENTE ROSSO KRAMER

visto che sei un serpente-rosso... vai pure gagare rosso va!

'fanculi sinceri!

From arfonzo@borocillina.org Sun Jun 12 11:36:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop a PARMA
From: Arfonzo detto Luca <arfonzo@borocillina.org>
Date: Sun, 12 Jun 2005 11:36:56 +0200

Il Sat, 11 Jun 2005 19:10:29 GMT, Jobb3.14 ha scritto:

> Io lo sono andato a vedere di persona. A primo avviso mi è parso un
> falso

Ah, perchè, quelli veri quali sarebbero?

From ale_salta@libero.it Sun Jun 12 11:38:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voterò Berlusconi :)))
From: Il Salta <ale_salta@libero.it>

Date: Sun, 12 Jun 2005 09:38:53 GMT

Un bel giorno Goffredo P., invece di sognarsi ghiande, scrisse:

>ah, quando e' cosi' tolgo subito quello che era il mio plonk
>definitivo al Troll kramer-serpente rosso e lo metto in liberta' (ma
>condizionata : per poco tempo cioe') sul mio newsreader, in modo da
>potermi divertire nel leggerlo nella sua nuova fase di smerdaddosso
>"o...". Pero' poi non bastonatemi se lo tratto male, ok?

>Per kennyt e il Salta : per il momento niente filtro
>"elimina_banda_bassotti" anche a voi :))

Mh. Vediamo.

Io ti ho fatto nulla di più che una battutina leggera sul fatto che, IMHO, tu e Giancarlo stavate dando un po' troppa corda al cretino.

In risposta ho ricevuto la "minaccia" (si fa per dire, eh) del fatto che se mi fossi azzardato a quotarlo IO quando tu avessi deciso di filtrarlo, mi avresti plonkato. Mi sono limitato a ridere della trovata della "banda bassotti".

Io non ho MAI (o quasi mai, sinceramente non me ne ricordo) quotato Kramer. "Per il momento niente filtro anche a voi", nello stesso post in cui dichiarai che riprenderai allegramente a flammarci?

Facciamo che ti filtro io, eh? :)

Ciao ciao.

--

Il Salta

Ciocosnack:

farina tipo 0, uova, cacao, latte, zucchero, nocciole.

non disperdere nell'ambiente.

(C. Guzzanti)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Jun 12 11:39:00 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 12 Jun 2005 11:39:00 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto

> (Chi sarebbe poi l'uomo di paglia sardo, l'ho da capire...)

da quando, tempo un post, ha perso la grande stima che diceva di avere per Diego si è anche autoconvinto che sia sardo.

Sono dei grandi inventori di universi questi troll moderni.

ciao

feynman

From euristicase@purple.com Sun Jun 12 11:56:44 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Sun, 12 Jun 2005 09:56:44 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3gvtg2Fem5ofU1@individual.net...

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>

> > secondo un altro troll diffamatore, che sei tu, per lo stesso motivo io

e

> > Sersani saremmo stati una persona sola.

>

> ricominci con la storia di it.scienza.fisica?

non ho mai finito, perchè vedi, ritengo che le persone in maladefe come te,
vadano sputtunate con regolarità, quando poi assumono fattezze vermiformi il
desiderio di chiudere la questione con uno scarpone chiodato è forte. solo
il ribrezzo consente i vermi di continuare a strisciare impunemente.

> ricorderò allora i post del moderatore di it.scienza.fisica che ti

> qualificano, te e le tua socia vilandra, per i bugiardi che siete:

> <http://snurl.com/172>

> <http://snurl.com/133>

confermi di essere un omuncolo con questa tua risposta, e la cosa mi
dispiace perchè non godo dei deficit altrui, rimane il fatto che leggendo i
tuoi duetti con Kramer, o come si chiama, si coglie appieno la tua essenza.
....e poi vuoi fare il moderatore....ma se non riesci nemmeno a moderare te
stesso (!!)

> > e chiudiamola qui perchè fai pena.

>

> purtroppo per te io non la chiudo mai e non mi fai neanche pena ma più che

> altro un po' schifo come essere umano (e non ti dico come alieno).

di questo ne sono convinto e ti auguro di cuore, che la costituzione della
tua riserva scettica(IDUm) proceda con successo, in quell'ambito potrai
godere i privilegi di una specie protetta in via di estinzione.

Ora , a questa mia risposta replicherai , tu e kenny, come prevedibile.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Jun 12 12:08:26 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 12 Jun 2005 12:08:26 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

>> ricominci con la storia di it.scienza.fisica?

>

> non ho mai finito, perchè vedi, ritengo che le persone in maladefè come

> te,

> vadano sputtanate con regolarità, quando poi assumono fattezze vermiformi

> il

> desiderio di chiudere la questione con uno scarpone chiodato è forte. solo

> il ribrezzo consente i vermi di continuare a strisciare impunemente.

>

>> ricorderò allora i post del moderatore di it.scienza.fisica che ti

>> qualificano, te e le tua socia vilandra, per i bugiardi che siete:

>> <http://snurl.com/172>

>> <http://snurl.com/133>

>

> confermi di essere un omuncolo con questa tua risposta

semplicemente confermo quel che di te e della tua socia bugiarda vilandra

hanno scritto i moderatori di it.scienza.fisica

Tutto leggibile e conservato da Google nei post:

<http://snurl.com/172>

<http://snurl.com/133>

Comprendo che il saper portare prove delle proprie affermazioni sia una cosa
a te aliena e che quindi ti faccia sbottare in insulti ben poco alieni.

> dispiace perchè non godo dei deficit altrui, rimane il fatto che leggendo

i

> tuoi duetti con Kramer, o come si chiama

a proposito, non mi stupirei se il troll kramer-serpente rosso fosse uno
della tua cerchia.

> Ora , a questa mia risposta replicherai , tu e kenny, come prevedibile.

Certo che è prevedibile.

A differenza tua (vedi fuga dalla discussione su chi ha fatto nel ng
l'associazione vilandra KO), io non lascio mai perdere.

Ho più costanza e pazienza di te e dei tuoi fake-troll.

ciao

feynman

From djaracno@hotmail.com Sun Jun 12 12:29:34 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Candidati alla moderazione di IDU:

From: "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>

Date: Sun, 12 Jun 2005 12:29:34 +0200

(per tutti quelli intervenuti al tread)

Ho scritto questo messaggio in quanto, secondo truman, la proposta bi-fazione era stata rifiutata (non ho capito ne come ne da chi) e che quindi ci voleva un invito scritto per far capire agli esponenti della parte non-scettica che la proposta del moderatore valeva anche per loro.
Siccome se ne è discusso a lungo inutilmente e il nocciolo sembrava essere solo quello (l'invito scritto), ho provveduto io, come avrebbe potuto farlo chiunque altro in qualsiasi momento (truman compreso).
Ecco quindi "ufficializzato" l'invito a tutti gli esponenti di tutte le fazione per la candidatura alla moderazione.
Ora almeno il nodo gordiano "i non-scettici non sono stati invitati alla candidatura" può dirsi definitivamente sciolto, no?

--

Dj Aracno

From lilith.cs@virgilio.it Sun Jun 12 12:31:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) IDU.m
From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Sun, 12 Jun 2005 12:31:32 +0200

Fen0x wrote:

> Il libro che sto leggendo io (e che dovrebbe essere il primo della
> serie) si chiama "Invasione Anno Zero" e si svolge nel pieno della seconda
> guerra mondiale. Tutto comincia come nel piu' canonico dei libri di
> storia quando, ad un certo punto, arrivano dei rettili alieni che, forti
> della loro supremazia tecnologica, si buttano nella mischia sperando di
> conquistare facilmente il pianeta che loro chiamano Tosev 3, la Terra.
>
> Inutile dirti che, in questo romanzo, i rettili invasori sono
> infinitamente piu' furbi e coerenti di quello che puo' raccontare un
> cretino siriopatico qualsiasi. :)

Ieri ho iniziato a leggerlo anch'io.
Be', insomma... non mi sembra che siano poi così furbi, soprattutto

quando scoprono che i terrestri possono fare sesso in qualunque momento dell'anno.

:-)

From djaracno@hotmail.com Sun Jun 12 12:32:57 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Candidati alla moderazione di IDU:

From: "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>

Date: Sun, 12 Jun 2005 12:32:57 +0200

[da "ARBEL" <euristicase@purple.com>]

Message-ID: Anzqe.6532\$75.360549@news4.tin.it

[...]

| hai sbagliato: dovevi dire a IDU moderato, non alla moderazione di IDU.

| cos'è un lapsus froidiano?

|

|

| ARBEL

Ah, i cavilli.....

[REPOST]

Rispondete a questo messaggio solo se siete interessati alla candidatura per moderare IDUM.

Basta che cambiate il subject aggiungendo la dicitura (Fazione)

nomecandidato/nickname

In questo modo avremo un tread contenente dei post vuoti (o che contengono quello che volete), tutti col subject:

Candidati alla moderazione di IDU: (scettico) tizio

Candidati alla moderazione di IDU: (non-scettico) caio

.

.

.

.

Giusto per avere un quadro generale visibile per chiunque e scevro da qualsiasi contestazione

[REPOST]

Va bene, ora?

--

Dj Aracno

From Gof.Nospam@tin.it Sun Jun 12 12:39:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voterò Berlusconi :)))
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 12 Jun 2005 10:39:18 GMT

On Sun, 12 Jun 2005 09:38:53 GMT, Il Salta <ale_salta@libero.it>
wrote:

Goffredo :

>>Per kennyt e il Salta : per il momento niente filtro
>>"elimina_banda_bassotti" anche a voi :))

>Mh. Vediamo.

>Io ti ho fatto nulla di più che una battutina leggera sul fatto che, IMHO,
>tu e Giancarlo stavate dando un po' troppa corda al cretino.

io? E quando mai, oltre alla mia risposta del 5 giugno al trolletto
(<http://snipurl.com/fiwc>) che poi avevo plonkato (e che ora e' in
liberta' condizionata per poco tempo ancora sul mio newsreader)??

>In risposta ho ricevuto la "minaccia" (si fa per dire, eh) del fatto che
>se mi fossi azzardato a quotarlo IO quando tu avessi deciso di filtrarlo,
>mi avresti plonkato. Mi sono limitato a ridere della trovata della "banda
>bassotti".

vero, ma tu scrivevi infatti : <http://snipurl.com/fiw6>

>Io non ho MAI (o quasi mai, sinceramente non me ne ricordo) quotato
>Kramer.

vero, ma hai "minacciato" di farlo (su <http://snipurl.com/fiw6>) :))

>"Per il momento niente filtro anche a voi", nello stesso post in
>cui dichiari che riprenderai allegramente a flammarmi?

manco per idea : ho solo scritto che <http://snipurl.com/fiw3> e
<http://snipurl.com/fiwb>

>Facciamo che ti filtro io, eh? :)

fai pure non c'e' alcun problema, ma se vedi bene avevo scritto :

"Per kennyt e il Salta : per il momento niente filtro
elimina_banda_bassotti" anche a voi :))"

e c'era pure uno smile alla fine, porcaputtana :))

>Ciao ciao.

Ciao, Goffredo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Jun 12 12:41:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) IDU.m
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 12 Jun 2005 12:41:02 +0200

"Lilith" <lilith.cs@virgilio.it> ha scritto

> Ieri ho iniziato a leggerlo anch'io.
> Be', insomma... non mi sembra che siano poi così furbi, soprattutto quando
> scoprono che i terrestri possono fare sesso in qualunque momento
> dell'anno.
> :-)

ah, ma ci arriveranno anche loro.
La parola magica è "zenzero".

ciao
feynman

From ale_salta@libero.it Sun Jun 12 12:48:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voterò Berlusconi :)))
From: Il Salta <ale_salta@libero.it>
Date: Sun, 12 Jun 2005 10:48:55 GMT

Un bel giorno Goffredo P., invece di sognarsi ghiande, scrisse:

[...]
> c'era pure uno smile alla fine, porcaputtana :))

Ah, ok, come non detto.
Ciao
--
Il Salta

Ciocosnack:
farina tipo 0, uova, cacao, latte, zucchero, nocciole.
non disperdere nell'ambiente.
(C. Guzzanti)

From g_m@rtin.it Sun Jun 12 12:53:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Candidati alla moderazione di IDU:
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sun, 12 Jun 2005 10:53:57 GMT

Dj Aracno wrote:

> Ho scritto questo messaggio in quanto, secondo truman, la proposta bi-fazione
> era stata rifiutata (non ho capito ne come ne da chi)

la proposta fu fatta da Feynman ma venne respinta

> Ora almeno il nodo gordiano "i non-scettici non sono stati invitati alla
> candidatura" può dirsi definitivamente sciolto, no?

fallo pure, ma non risolverai nulla
se la gente voleva candidarsi, lo faceva già un mese fa

--

<http://snipurl.com/f9n5>

Egli glielo ha tolto, ma lei non è contenta: lo rivuole dentro

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Jun 12 12:55:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Candidati alla moderazione di IDU:
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 12 Jun 2005 12:55:04 +0200

"Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto

> Ora almeno il nodo gordiano "i non-scettici non sono stati invitati alla
> candidatura" può dirsi definitivamente sciolto, no?

era sciolto anche prima :-)
ma ora è ancora più sciolto.

ciao
feynman

From io@io.it Sun Jun 12 13:24:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop a PARMA
From: "Tunguska" <io@io.it>
Date: Sun, 12 Jun 2005 11:24:44 GMT

idem falso apocalittico!
visto di persona, cmq se le indagini le fanno quelli del cun di parma siamo
a posto.

"Jobb3.14" <Jobb3.14@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:FGGqe.145478\$IN.2512553@twister2.libero.it...

> Io lo sono andato a vedere di persona. A primo avviso mi è parso un falso
> e sinceramente x me lo resta anche se ho trovato prove tangibili di grano
> piegato e non spezzato e inoltre la telecamera mi si è spenta due volte
> all'interno della formazione. Ma non posso dire che per me fosse vero
> perchè visto così era molto impreciso. Forse è stato dovuto al fatto che
> era già stato pluricalpestato, non sò...

>

>

> MASSIMO MARASI ha scritto:

>> Salve, risale a martedì mattina scorsa il primo avvistamento
>> dell'agroglifo di una trentina di metri in zona Sala Baganza,(una decina
>> di chilometri da Parma),nei pressi del Cimitero in proprietà privata.
>> Subito una folla di curiosi tuttora inarrestabile, ricercatori poi i
>> Carabinieri che hanno tutelato il proprietario del fondo da ulteriori
>> danni impedendo l'ingresso nel grano ancora verde.
>> Articolo di giornale: intervistato Giorgio Pattera, servizio sulle TV
>> locali, tanti dubbi, spunta qualche strumento sul campo, probabile falso,
>> le indagini sono in corso...si vedrà. Bye.

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Jun 12 14:17:29 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: OT: La Chiesa si permette di tutto!

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Sun, 12 Jun 2005 14:17:29 +0200

Ritengo scandaloso che, a scrutinio referendario non ancora concluso, ovvero alle ore 14.00 circa, sul canale televisivo La7 stiano trasmettendo uno "speciale" intitolato "Così è la vita", in cui praticamente si vedono solo cardinali, ecclesiastici ed apologie del Vaticano con pesanti e ripetute prese di posizione sui diritti del nascituro, dell'embrione, i problemi morali legati alla fecondazione assistita, ecc...

Si tratta di palese violazione del "silenzio stampa" e dello stop alla propaganda elettorale che vige nel nostro Paese. Ah ma, sì, loro sono uno stato straniero!...

Vergogna!

Amici, guardate il post di Paolo Giraudo, su IDM e andate alla rievocazione CATARA!...

Con rabbia

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Jun 12 14:48:46 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Chiesa si permette di tutto!

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 12 Jun 2005 14:48:46 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Ritengo scandaloso che, a scrutinio referendario non ancora concluso,
> ovvero
> alle ore 14.00 circa, sul canale televisivo La7 stiano trasmettendo uno
> "speciale" intitolato "Così è la vita", in cui praticamente si vedono solo
> cardinali, ecclesiastici ed apologie del Vaticano con pesanti e ripetute
> prese di posizione sui diritti del nascituro, dell'embrione, i problemi
> morali legati alla fecondazione assistita, ecc...

per una volta ti do' ragione Anto', andiamo a votare e ricordiamocene anche
per le politiche.

Ma non potevi guardarti lo show di Rossi, Gibernau e Melandrisu italia1
invece di 'sta robaccia?

ciao
feynman

From lilith.cs@virgilio.it Sun Jun 12 15:08:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) IDU.m
From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Sun, 12 Jun 2005 15:08:23 +0200

feynman wrote:

>>Be', insomma... non mi sembra che siano poi così furbi, soprattutto quando
>>scoprono che i terrestri possono fare sesso in qualunque momento
>>dell'anno.
>>:-)
>
>
> ah, ma ci arriveranno anche loro.
> La parola magica è "zenzero".

Pensavo "viagra".
:-)

From sokar@email.it Sun Jun 12 16:18:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: La Chiesa si permette di tutto!
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Sun, 12 Jun 2005 14:18:55 GMT

Il Sun, 12 Jun 2005 14:17:29 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

>Ritengo scandaloso che, a scrutinio referendario non ancora concluso, ovvero

>alle ore 14.00 circa, sul canale televisivo La7 stiano trasmettendo uno
>"speciale" intitolato "Così è la vita", in cui praticamente si vedono solo
>cardinali, ecclesiastici ed apologie del Vaticano con pesanti e ripetute
>prese di posizione sui diritti del nascituro, dell'embrione, i problemi
>morali legati alla fecondazione assistita, ecc...
>Si tratta di palese violazione del "silenzio stampa" e dello stop alla
>propaganda elettorale che vige nel nostro Paese. Ah ma, sì, loro sono uno
>stato straniero!...
>Vergogna!
>Amici, guardate il post di Paolo Giraudo, su IDM e andate alla rievocazione
>CATARA!...
>Con rabbia

mi associo anch'io con Antonio.

Si sa benissimo come la pensa Ferrara (no referendum) e si sa
benissimo che Ferrara non si fa problemi a fare di tutto per mettere
in pratica quello che pensa... e non è solo Ferrara.

Se vinceranno le astensioni tutti (chiesa davanti a tutti con lo
standardo sventolante) diranno che gli italiani sono contro tutte
quelle cose per le quali si è voluto indire il referendum... e nessuno
muoverà un dito per cambiare gli aspetti becери e anacronistici di
questa legge, votata in fretta solo per fare un favore a pochi.

Alcuni punti della legge possono essere condivisibili, ma se non si
vota non si riuscirà più a cambiare una virgola e tra qualche anno
aboliremo aborto e divorzio (non penso :) ... ma non si sa mai).

domani vado a votare senz'altro (oggi ahimè sono a 240 km da casa :-(
)

S.

From sonotranoi@hotmail.com Sun Jun 12 16:36:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: AVVISTAMENTI UFO 2005
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sun, 12 Jun 2005 16:36:11 +0200

Il 2004 è stato un anno ufologicamente parlando molto intenso. Basti
pensare all'avvistamento diffuso dalle autorità messicane in Giugno, che
ha fatto (anche se per poco, grazie al cover-up) scalpore nell'opinione
pubblica. In ogni caso, benchè siano passati solamente pochi mesi, il
2005 ha dato subito un forte "scossone" al mondo ufologico. Gli
avvistamenti si susseguono ad un ritmo che lascia sbalorditi; Facendo
piccoli calcoli si nota come nel mese di Gennaio 2004 gli avvistamenti
accertati siano nove, mentre nello stesso mese del 2005 gli avvistamenti
siano ben 16 di cui sei in Lombardia, tre in Sicilia e Piemonte, due nel
Lazio e uno rispettivamente in Veneto e Puglia.
Insomma solo nel primo mese dell'anno gli avvistamenti sono quasi
raddoppiati. Le tipologie degli oggetti avvistati sono per la maggior
parte luci ovoidali che hanno una colorazione che varia dal rosso al
bianco, pochi invece sono i cosiddetti "sigari" (ufo di forma allungata)

e c'è stato anche lo strano avvistamento di un ufo a forma di "parallelepipedo" a Lucca. Pochi sono anche gli avvistamenti di ufo in "formazione" a scapito di avvistamenti di oggetti isolati. Il 2005 non ha portato un'ondata ufo consistente solo in Italia, ma quest'incremento è stato registrato anche in tutto il mondo con avvistamenti in moltissime località dalla Finlandia all'immancabile USA, dalla Russia alla Cina addirittura anche in Kenya e India. Ma, l'avvenimento che ha fatto molto scalpore in ambito ufologico, è il recente "cambio di mentalità" di molte nazioni che hanno deciso di declassificare i propri documenti riguardanti le indagini redatte sugli ufo. Nazioni come Inghilterra che ha diffuso documenti eclatanti su moltissimi casi di ufo archiviati (riguardanti soprattutto il ventennio 70/80), rapporti di piloti RAF e ufficiali governativi che lasciano pochi dubbi. Senza scordare il Brasile che sta declassificando alcuni documenti del rapporto denominato "Operazione Saucer", il quale contiene 2000 pagine, 5000 fotografie di ufo e ben 16 ore di filmati. Altre nazioni vorrebbero dichiarare alla propria popolazione l'esistenza di civiltà "non terrestri" come nel caso del governo Indiano, il quale però è frenato dalla pressione delle "Grandi Potenze Mondiali", comunque in questo periodo, l'India, è al centro di una forte concentrazione di avvistamenti ufologici. Poi ci sono voci, senza prove né basi, le quali dicono di una possibile unione tra Russia e Iran in caso di invasione ufo, ma sono dichiarazioni che lasciano il piano reale per finire più sul fantascientifico. Questo è il quadro generale di un 2005 che è iniziato da poco, ma ha già lasciato un segno marcato in campo ufologico. Molti degli avvistamenti avvenuti e i documenti declassificati, rispecchiano un fenomeno reale che per molti, troppi, anni non ha avuto l'attenzione dovuta. Speriamo che le acque inizino a muoversi, perché la gente è in dovere di sapere.

Autore: Daniele alias Pilo (staff di cosenascoste).
<http://www.cosenascoste.com/avvistamenti-ufo/>

Marco

From sokar@email.it Sun Jun 12 16:38:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - newsreader
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Sun, 12 Jun 2005 14:38:45 GMT

Il Sat, 11 Jun 2005 13:40:57 GMT, Mablung ha scritto:

> On Sat, 11 Jun 2005 13:31:00 GMT, Sokar wrote:
>
>> mi consigliate qualcosa?
>

> 40tude Dialog

mi sembra fantastico... cercavo proprio qualcosa di simile.

grazie !

:)

S.

From ask@for.it Sun Jun 12 17:09:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: La Chiesa si permette di tutto!
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 12 Jun 2005 15:09:38 GMT

- voto
non votare e come votare nein semplicemente stai a casa a dormire invece di
scassare il tempo per votare
- propaganda
quanta propaganda s'e sentita per il si ?????

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Jun 12 17:46:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi è il troll "albricci-feynman-jack-Jeck"
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 12 Jun 2005 17:46:38 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1118585575.034814.286760@z14g2000cwz.googlegroups.com...
Questo messaggio verrà riproposto spesso e volentieri a beneficio di
chi lurka il ng.

Vediamo chi è il vecchio troll "albricci-feynman-jack-Jeck" (la stessa
persona che usa nick differenti).

-----CUT-----

Caro Kramer, come tu ben sai, il branco attua **ineluttabilmente** una
strategia "a riccio", ovvero di fronte a personaggi che attaccano uno di
loro, si chiudono a tenaglia e cominciano ad usare la mitragliatrice
caricata a "troll". In altre parole, lo attaccano ripetutamente a raffica
dandogli del "troll". Questo non accade solo **con te**: è SEMPRE accaduto con
tutti, insistenti, educati, impetuosi, gentili, arrabbiati o amichevoli che
siano. Una sola cosa importa loro: sei con loro o **contro** di loro? Questo,
unicamente questo, è il loro metro di giudizio. E se tu esprimi idee
contrarie all'impostazione scettico-cicappina, SE TROLL.
Considerando questo, il fervore e l'insistenza con cui attacchi Albricci,
gioca del tutto a loro favore. Io, qui, non voglio più dire che ne penso di
quell'uomo. L'ho già fatto infinite volte ed ho visto che, a causa dello
spirito di branco di cui sopra, è quasi del tutto inutile. Lasciamo che se
ne accorgano i lurker. Non è nemmeno tanto difficile, sai? Quello che tu hai

detto, il modo in cui lo hai così visceralmente descritto, emergerà da solo (come già è emerso) senza stare ad agitarsi più di tanto. I veri provocatori, qui dentro, (IDU ed IDM) non siamo noi che ci scaldiamo un po' troppo ma siamo sinceri dentro: sono i freddi e diplomatici. Ma FALSI FUORI. Tranquillo, allora. E non lasciare modo al branco di darti del troll.
Ciao

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From ulp@fastwebnet.it Sun Jun 12 18:44:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AVVISTAMENTI UFO 2005
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Sun, 12 Jun 2005 18:44:06 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:OJXqe.16363\$TR5.3@news.edisontel.com...
> Il 2004 è stato un anno ufologicamente parlando molto intenso.

Minchia, solo io sono il povero distratto che non ne ha visto manco l'ombra?
:-((

Saluti
ULP

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Jun 12 18:45:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi è il troll "albricci-feynman-jack-Jeck"
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 12 Jun 2005 18:45:25 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

>Quello che tu hai
> detto, il modo in cui lo hai così visceralmente descritto, emergerà da
> solo
> (come già è emerso) senza stare ad agitarsi più di tanto. I veri
> provocatori, qui dentro, (IDU ed IDM) non siamo noi che ci scaldiamo un
> po'
> troppo ma siamo sinceri dentro

sinceri dove?
tu e il troll serpente rosso-kramer state attuando una vera e propria

diffamazione sistematica, egolarmente sputtanati da chiunque sappia cosa è
un IP:
<http://snipurl.com/serperosso>

lo so cosa vorresti che si proponesse: il tener fuori dai ng paralleli e
moderati gentaglia come te e il troll tuo socio in modo da poter gridare
alla censura.

Ma nisba, anche tu e il trollonzo potrete mandare messaggi in linea col
manifesto, nonostante siate una copia di persone davvero spregevoli.

ciao
feynman

From santagostino@hotmail.it Sun Jun 12 20:02:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Chi_=E8_il_troll_"albricci-feynman-jack-Jeck"?=
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 12 Jun 2005 11:02:20 -0700

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
> sinceri dove?

si...?

> tu e il troll serpente rosso-kramer state attuando una vera e propria
> diffamazione sistematica, egolarmente sputtanati da chiunque sappia cosa =
=E8
> un IP:

eh..???

> <http://snipurl.com/serperosso>

ah gi=E0, le prove che albricci =E8 un volgare troll. Emb=E8?

>
> lo so cosa vorresti che si proponesse:

Cosa?

>il tener fuori dai ng paralleli e
> moderati gentaglia come te e il troll tuo socio in modo da poter gridare
> alla censura.

Risposta sbagliata! Gentaglia COME TE e i tuoi compari fatti di paglia
:)))

> Ma nisba, anche tu e il trollonzo potrete mandare messaggi in linea col
> manifesto, nonostante siate una copia di persone davvero spregevoli.

Qui di persona spregevole e che suscita ribrezzo io ne vedo una sola:
IL TROLL aLBRICCI, Lol :)

>
> ciao

Ma va a cagare Trollino da quattro cents e mezzo.
ROTFL!

> feynman=20

Sti cazz=EC.

From arfonzo@borocillina.org Sun Jun 12 20:28:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - newsreader
From: Arfonzo detto Luca <arfonzo@borocillina.org>
Date: Sun, 12 Jun 2005 20:28:53 +0200

Il Sat, 11 Jun 2005 13:31:00 GMT, Sokar ha scritto:

> ora sto usando FreeAgent (Forté
> Agent gratuito) ma non è che sia un granchè...

Semplicemente perchè non lo sai usare. Nonostante sia un software
vecchissimo è ancora tra i migliori newsreader in circolazione.

> e poi ... ahimè ... non posso nemmeno PLONKARE !!!!

Appunto, non lo sai usare.

From sokar@email.it Sun Jun 12 20:48:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - newsreader
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Sun, 12 Jun 2005 18:48:36 GMT

Il Sun, 12 Jun 2005 20:28:53 +0200, Arfonzo detto Luca ha scritto:

> Il Sat, 11 Jun 2005 13:31:00 GMT, Sokar ha scritto:

>
>> ora sto usando FreeAgent (Forté
>> Agent gratuito) ma non è che sia un granchè...

>
> Semplicemente perchè non lo sai usare. Nonostante sia un software
> vecchissimo è ancora tra i migliori newsreader in circolazione.

>
>> e poi ... ahimè ... non posso nemmeno PLONKARE !!!!

>
> Appunto, non lo sai usare.

e tu non sai di che cosa sto parlando.

ho detto chiaramente che avevo la versione gratuita... in quella gratuita ci sono moltissimi funzionalità bloccate.

prima di ... leggi meglio quello che viene scritto.

ciao
S.

From nstlva@tin.it Sun Jun 12 21:26:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il disco di nebra
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Sun, 12 Jun 2005 19:26:04 GMT

Dovremo ristudiare la preistoria, anzi
l'astronomia della preistoria,

vedi:
http://www.mitopositano.it/disco_di_nebra.htm

www.massivan.it

From kenbf@libero.it Sun Jun 12 22:11:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - newsreader
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Sun, 12 Jun 2005 20:11:08 GMT

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:7beyjdg2a4ek.nly5x7peg41g\$.dlg@40tude.net...
> prima di ... leggi meglio quello che viene scritto.

Vabbe' si chiama Arfonzo detto lo... opsss ... Luca
;-)
ciao
Ken

From sokar@email.it Sun Jun 12 23:29:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - newsreader
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Sun, 12 Jun 2005 21:29:50 GMT

Il Sun, 12 Jun 2005 20:11:08 GMT, kennyt ha scritto:

> "Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio

> news:7beyjdg2a4ek.nly5x7peg41g\$.dlg@40tude.net...
>> prima di ... leggi meglio quello che viene scritto.
>
> Vabbe' si chiama Arfonzo detto lo... opsss ... Luca
> ;-)

LOL
:-D

ciao
S.

From albion@despammed.com Sun Jun 12 23:36:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: La Chiesa si permette di tutto!
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Sun, 12 Jun 2005 23:36:26 +0200

Sokar ha scritto:

>
> mi associo anch'io con Antonio.
> Si sa benissimo come la pensa Ferrara (no referendum) e si sa
> benissimo che Ferrara non si fa problemi a fare di tutto per mettere
> in pratica quello che pensa... e non è solo Ferrara.

E Lener?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Jun 12 23:42:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi è il troll "albricci-feynman-jack-Jeck"
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 12 Jun 2005 23:42:33 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio

>> <http://snipurl.com/serperosso>

>ah già, le prove che albricci è un volgare troll. Embè?

hai problemi cognitivi?
da quel link si evince chiaramente cosa tu sia.

From arfonzo@borocillina.org Sun Jun 12 23:52:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - newsreader
From: Arfonzo detto Luca <arfonzo@borocillina.org>
Date: Sun, 12 Jun 2005 23:52:29 +0200

Il Sun, 12 Jun 2005 18:48:36 GMT, Sokar ha scritto:

- > e tu non sai di che cosa sto parlando.
- > ho detto chiaramente che avevo la versione gratuita... in quella gratuita
- > ci sono moltissimi funzionalità bloccate.

Di bloccato c'è solo il tuo cervello. La versione Free Agent permette benissimo il tuo caro PLONK, per esempio.
Ergo non lo sai usare.

- > prima di ... leggi meglio quello che viene scritto.

Tu impara ad utilizzare i programmi un pizzico piu' complessi dell' "invia e ricevi".

From aracne@ragno.it Sun Jun 12 23:57:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Candidati alla moderazione di IDU:
From: "simbolo" <aracne@ragno.it>
Date: Sun, 12 Jun 2005 23:57:52 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:Anzqe.6532\$75.360549@news4.tin.it...
> hai sbagliato: dovevi dire a IDU moderato, non alla moderazione di IDU.
> cos'è un lapsus froidiano?
 ^^^^^^^^^^^^

Si scrive FREUDIANO, ignorante! Con le puttanate che scrivi hai ancora il coraggio di postare?

From teodoro@paleoseti.it Mon Jun 13 00:09:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il disco di nebra
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 12 Jun 2005 15:09:43 -0700

massivan ha scritto:
> Dovremo ristudiare la preistoria, anzi
> l'astronomia della preistoria,
>
> vedi:
> http://www.mitopositano.it/disco_di_nebra.htm

Mi sfugge ora l'articolo di poco tempo fa dove si ridimensionavano la precedente versione dei fatti sul disco di nebra.
In questa veniva detto (se non ricordo male..) che la parte di cielo che si vedeva, in realtà erano stelle disegnate senza una precisa collocazione, e che grazie poi all'uso del PC era stato possibile definirne la parte di cielo rappresentata, che poi risultata con discrepanze non indifferenti.

Dovrei ritrovarti l'articolo e copia/incollartelo, se hai pazienza fino a giovedì vedo di provvedere, purtroppo sono in partenza per 4 giorni per lavoro e torno solo giovedì a casa...

Ciauz
Teodoro
> www.massivan.it

From sokar@email.it Mon Jun 13 00:14:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - newsreader
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Sun, 12 Jun 2005 22:14:50 GMT

Il Sun, 12 Jun 2005 23:52:29 +0200, Arfonzo detto Luca ha scritto:

> Il Sun, 12 Jun 2005 18:48:36 GMT, Sokar ha scritto:
>
>> e tu non sai di che cosa sto parlando.
>> ho detto chiaramente che avevo la versione gratuita... in quella gratuita
>> ci sono moltissimi funzionalità bloccate.
>
> Di bloccato c'è solo il tuo cervello. La versione Free Agent permette
> benissimo il tuo caro PLONK, per esempio.
> Ergo non lo sai usare.

ergo continui a non capire di che cosa si sta parlando.
Se non riesci a recepire vai su:
<http://www.forteinc.com/agent/features.php>

e poi dimmi se la funzionalità:
Kill and Watch Lists
Kill lists allow you to ignore posts from certain authors or certain topics, making it much easier to avoid flame-wars and SPAM. Watch lists are the opposite. Agent will automatically download the messages by specified authors, specific topics, or specific threads.

è disponibile per la versione Free Agent

compreso?

Forse tu avevi quella piratata e ti funzionava tutto... certo che detto da uno che non usa Free Agent come newsreader, ma 40tude_Dialog... beh è tutto dire

>> prima di ... leggi meglio quello che viene scritto.
>
> Tu impara ad utilizzare i programmi un pizzico piu' complessi dell' "invia e ricevi".

io uso per lavoro tutto il giorno programmi più complessi dell' "invia e ricevi".

se ti va di trollare vai da un'altra parte

S.

From sokar@email.it Mon Jun 13 00:16:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Candidati alla moderazione di IDU:
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Sun, 12 Jun 2005 22:16:13 GMT

Il Sun, 12 Jun 2005 23:57:52 +0200, simbolo ha scritto:

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:Anzqe.6532\$75.360549@news4.tin.it...
>> hai sbagliato: dovevi dire a IDU moderato, non alla moderazione di IDU.
>> cos'è un lapsus froidiano?
> ^^^^^^^^^^^
>
> Si scrive FREUDIANO, ignorante! Con le puttane che scrivi hai ancora il
> coraggio di postare?

questa è la versione ignorante, sgrammaticata e sclerotica di ARBEL,
purtroppo (si fa per dire) quello un pò più intelligente deve essere andato
in ferie

S.

From sernil@tin.it Mon Jun 13 00:25:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi è il troll "albricci-feynman-jack-Jeck"
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 12 Jun 2005 22:25:55 GMT

On Sun, 12 Jun 2005 17:46:38 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>I veri provocatori, qui dentro, (IDU ed IDM) non siamo noi che ci scaldiamo un po'
>troppo ma siamo sinceri dentro

Ma io mica posso venire lì con un proctoscopio, anche se mi farà vedere
tutta la tua sincerità. Ai pigri come me piace la sincerità fuori.

Leonardo

--
in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From teodoro@paleoseti.it Mon Jun 13 00:26:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Chi_=E8_il_troll_"albricci-feynman-jack-Jeck"?=
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>

Date: 12 Jun 2005 15:26:30 -0700

Kramer ha scritto:
.=2E[cut]...

Una bella notizia per te:
Visto che mi stai di un antipatico incommensurabile, ho pensato bene di scrivere a: Online Abuse Report e di segnalare le tue violazioni al manifesto di IDU.

Se ti interessa sapere a cosa faccio riferimento, la segnalazione =E8
#27919528=20

TdS=20

P=2ES. Studia il protocollo TCP/IP..... :-)

From kenbf@libero.it Mon Jun 13 00:54:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Sun, 12 Jun 2005 22:54:25 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:bqeqe.1007385\$b5.43539106@news3.tin.it...
> può darsi, se non lo sei lo diventi.

Te me sa' che c'eri...
ciao
Ken

--
"dai ti aspetto il 23, senza rancore, quando arrivi chiedi di ARBEL tanto ormai lo sanno tutti. se lo sanno a GHE.MU mi mandano in esilio."
"è logico infatti non lo sa nessuno, lo sapete solo voi su internet e un paio di persone." ARBEL

From kenbf@libero.it Mon Jun 13 01:06:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista a monsignor balducci
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Sun, 12 Jun 2005 23:06:05 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:gMeqe.1007512\$b5.43542021@news3.tin.it...
> quando i Siriani crearono i terretsri, l'obbiettivo era circoscritto nel
> tempo purtroppo, è una delle colpe dei nostri antenati.

I TUOI antenati devono aver sicuramente qualche colpa se alla fine sei
arrivato tu....

> meno ossigeno c'è meno si invecchia ovvio, per rendere la terra perfetta
> occorre diminuire la % di ossigeno.

Te ti sei portato avanti, al tuo cervello ne deve arrivare ben poco
d'ossigeno...
continua così, vedrai che smetti del tutto di invecchiare.... e di sparar
cazzate...
ciao ciao
Ken ossigenato

From kenbf@libero.it Mon Jun 13 01:10:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista a monsignor balducci
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Sun, 12 Jun 2005 23:10:35 GMT

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto nel messaggio
news:42a9b425\$0\$45935\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com...
> detto questo anche se siamo essere inferiori qualche calcio sui denti
> almeno io
> li tirerei volentieri quindi

Se ti riferisci ai ghemuniani, non sono d'accordo sulla parte degli
"inferiori",
ma per tirargli qualche calcio sui denti contamici...
;-)
ciao

From mmarasi@tin.it Mon Jun 13 01:18:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop a PARMA
From: "MASSIMO MARASI" <mmarasi@tin.it>
Date: Sun, 12 Jun 2005 23:18:00 GMT

, cmq se le indagini le fanno quelli del cun di parma siamo
> a posto.

Caro Amico, le indagini sono libere le puoi fare anche Tu nessuno ha il monopolio della ricerca o della verità; si cerca solo con umiltà,onestà, impegno, confronto di dare un senso all'evento cancellando per un attimo le competizioni ufologiche(che non hanno senso e mai ne avranno)chissà per arrivare dove????.

Comunque per ora non azzardo giudizi, la realtà dei crop in Italia è un fenomeno recente e non sono in grado di affermare che sono tutti falsi o tutti veri, in quanto ne basta uno soltanto vero per mettere in gioco una realtà scomoda.... Bye.

From euristicase@purple.com Mon Jun 13 02:11:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 13 Jun 2005 00:11:39 GMT

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gxzutx.1itorm9161aaqvN%diego.cuoghi@gmail.com...

> Kramer wrote:

>

> > Sarebbe interessante confrontare i risultati con il database di Serni
> > (sempre che Serni sia d'accordo a fornirci i suoi dati)

>

> Serni te li ha già forniti:

>

> <http://snipurl.com/fieu>

>

> A lui risultava che dal medesimo IP postavano anche ARBEL e Leonard
> Sersani. Tutti fake di Feynman?

In base a quello che dice lo stesso Feynman sì. Seguendo la sua logica se io sono fake di Sersani o Sersani è un mio fake, (non ha mai specificato a quale delle due ipotesi si riferisse <http://snipurl.com/fj8n> nel suo ridicolo duetto con Venier), allora con lo stesso criterio di valutazione degli IP siamo tutti anche suoi fake.

E' strano come il sig. Tystero (Cuoghi) e l'esiliato Mastroviti si diano tanto da fare per aiutare il Feynman, dimenticandosi che è lui stesso un sostenitore della teoria degli IP uguali. Sorge il sospetto che aleggi una certa malafede e un briciolo, solo un pochino, di imbecillità congenita dalle loro parti.

Certo che vedere il prodotto del weekend di IDU è sconsolante, collegandomi a quest'ora contavo di trovare sviluppate discussioni interessanti e IT, come quella su Alien Cicatrix, invece trovo che non si va oltre paranoiche ipotesi sugli IP, dove si deve vedere come gli scolaretti nominati sopra trasformino il povero Feynman, il re dei calunniatori, in una povera vittima, lui uno dei futuri moderatori del nuovo IDU moderato.

Buone ricerche e buonanotte.

ARBEL

From euristicase@purple.com Mon Jun 13 02:12:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: <http://snipurl.com/fj8n>
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 13 Jun 2005 00:12:49 GMT

Solo per ricordare l'onestà del soggetto in questione.
Vatti a nascondere !

From teodoro@paleoseti.it Mon Jun 13 02:46:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop a PARMA
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 12 Jun 2005 17:46:04 -0700

MASSIMO MARASI ha scritto:

> , cmq se le indagini le fanno quelli del cun di parma siamo
> > a posto.
>
> Caro Amico, le indagini sono libere le puoi fare anche Tu nessuno ha il
> monopolio della ricerca o della verit=E0; si cerca solo con umilt=E0, ones=
t=E0,
> impegno, confronto di dare un senso all'evento cancellando per un attimo =
le
> competizioni ufologiche(che non hanno senso e mai ne avranno)chiss=E0 per
> arrivare dove????.
> Comunque per ora non azzardo giudizi, la realt=E0 dei crop in Italia =E8 =
un
> fenomeno recente e non sono in grado di affermare che sono tutti falsi o
> tutti veri, in quanto ne basta uno soltanto vero per mettere in gioco una
> realt=E0 scomoda.... Bye.

Ciao Massimo,
Credo che ci si riferiva alle esternazioni di Pattera (discutibilissime quando parla di crop circles) e al "modus operandi" scritto sulla rivista del CUN e auspicato dall'associazione (come e dove raccogliere le spighe e altre amenit=E0 che nell'insieme sono risibili) ...

Ciao
Teodoro

From teodoro@paleoseti.it Mon Jun 13 02:57:39 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) IDU.m
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 12 Jun 2005 17:57:39 -0700

Lilith ha scritto:

> Fen0x wrote:

> > Inutile dirti che, in questo romanzo, i rettili invasori sono
> > infinitamente piu' furbi e coerenti di quello che puo' raccontare un
> > cretino siriopatico qualsiasi. :)
>
>
> Ieri ho iniziato a leggerlo anch'io.
> Be', insomma... non mi sembra che siano poi cos=EC furbi, soprattutto
> quando scoprono che i terrestri possono fare sesso in qualunque momento
> dell'anno.
> :-)

Oib=F2!

Lilith...

Questo =E8 comunque un dato di fatto, furbizia a parte.

Buone note :-)

TdS

From alekhine@people.it Mon Jun 13 04:53:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: alekhine <alekhine@people.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 02:53:01 GMT

Il Thu, 09 Jun 2005 22:56:27 +0000, Leonardo Serni ha scritto:

> [1] "La notizia secondo la quale, in Gorki Prospekt, regalerebbero auto a
> chiunque si presenti e' fondamentalmente confermata. Tuttavia non e'
> Gorki Prospekt, ma Piazza Lenin; non sono auto, ma biciclette; e non
> le regalano, ma bensì le rubano".

ladro!

shalom ;)

alek

--

Bring the boys back home
Bring the boys back home
Don't leave the children on their own
Bring the boys back home

From alekhine@people.it Mon Jun 13 04:53:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Comunicato diffuso da Cristoforo Barbato
From: alekhine <alekhine@people.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 02:53:02 GMT

Il Thu, 09 Jun 2005 16:47:12 +0000, Leonardo Serni ha scritto:

> un paese mistico per
> non dire ustico

subito santo

alek

--

Bring the boys back home
Bring the boys back home
Don't leave the children on their own
Bring the boys back home

From alekhine@people.it Mon Jun 13 06:10:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: La Chiesa si permette di tutto!
From: alekhine <alekhine@people.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 04:10:56 GMT

Il Sun, 12 Jun 2005 14:17:29 +0200, Antonio Bruno ha scritto:

> Ritengo scandaloso che, a scrutinio referendario non ancora concluso, ovvero
> alle ore 14.00 circa, sul canale televisivo La7 stiano trasmettendo uno
> "speciale" intitolato "Cos'è la vita", in cui praticamente si vedono solo
> cardinali, ecclesiastici ed apologie del Vaticano con pesanti e ripetute
> prese di posizione sui diritti del nascituro, dell'embrione, i problemi
> morali legati alla fecondazione assistita, ecc...

quoto, dovrebbero vergognarsi.

alek :)

--

Bring the boys back home
Bring the boys back home
Don't leave the children on their own
Bring the boys back home

From santagostino@hotmail.it Mon Jun 13 06:23:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 12 Jun 2005 21:23:24 -0700

Da: "feynman" <gialbricsenzatutu'r...@tin.it>=AD;

>Per chi non conoscesse il signore...

la bibbia. Una sana lettura della bibbia e saprai tutto del signore :)

KRAMER

From santagostino@hotmail.it Mon Jun 13 07:05:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 12 Jun 2005 22:05:54 -0700

Da: "feynman" <gialbricsenzatutu'r...@tin.it>=AD;

>e tale gente sarebbe nell'ordine:

>- tu

>- serpente rosso

>- truman burbank

Tutta gente rispettabile che conosce i propri limiti e i propri difetti:
mica vermi come te e i tuoi degni compari di merenda, tut=F9.

KRAMER

From hopeless@senseless.org Mon Jun 13 07:08:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: La Chiesa si permette di tutto!
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Mon, 13 Jun 2005 05:08:37 GMT

Antonio Bruno ha scritto:

> Ritengo scandaloso che, a scrutinio referendario non ancora concluso, ovvero
> alle ore 14.00 circa, sul canale televisivo La7 stiano trasmettendo uno
> "speciale" intitolato "Così è la vita", in cui praticamente si vedono solo
> cardinali, ecclesiastici ed apologie del Vaticano con pesanti e ripetute
> prese di posizione sui diritti del nascituro, dell'embrione, i problemi
> morali legati alla fecondazione assistita, ecc...
> Si tratta di palese violazione del "silenzio stampa" e dello stop alla
> propaganda elettorale che vige nel nostro Paese. Ah ma, sì, loro sono uno
> stato straniero!...
> Vergogna!
> Amici, guardate il post di Paolo Giraudo, su IDM e andate alla rievocazione
> CATARA!...
> Con rabbia
>

Quoto tutto.

Io ho votato, ed ho votato positivamente per tutti i quesiti.

Aboliamo la chiesa.

From albion@despammed.com Mon Jun 13 07:23:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Mon, 13 Jun 2005 07:23:46 +0200

ARBEL ha scritto:

> Solo per ricordare l'onestà del soggetto in questione.
> Vatti a nascondere !

Bravo!

Finalmente ti nascondi.

From sernil@tin.it Mon Jun 13 09:00:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 07:00:27 GMT

On Mon, 13 Jun 2005 00:11:39 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

>> A lui risultava che dal medesimo IP postavano anche ARBEL e Leonard
>> Sersani. Tutti fake di Feynman?

>E' strano come il sig. Tystero (Cuoghi) e l'esiliato Mastroviti si diano
>tanto da fare per aiutare il Feynman, dimenticandosi che è lui stesso un
>sostenitore della teoria degli IP uguali.

L'IP uguale e' uno degli elementi, non certo la prova sovrana. Su questo
tema io ed altri abbiamo scritto valanghe di post in it.sicurezza.*.

E ad ulteriore riprova, io - che sono quello che ha fatto l'incrocio dei
dati trovando te e Leonard attestati sullo stesso IP a distanza di tempo
- ho ripetuto piu' volte che non ci sono elementi per dire che siate una
sola persona, mentre ci sono vari elementi per sostenere il contrario.

Poi, vacci piano ad esiliare Eugenio: sto pensando anch'io di veleggiare
verso lidi piu' civili :-)

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From albion@despammed.com Mon Jun 13 09:30:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Mon, 13 Jun 2005 09:30:46 +0200

Leonardo Serni ha scritto:

> On Mon, 13 Jun 2005 00:11:39 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

> Poi, vacci piano ad esiliare Eugenio: sto pensando anch'io di veleggiare
> verso lidi piu' civili :-)

Anche te hai ricevuto una proposta per la Nuova Zelanda?

From e.russo@cisu.org Mon Jun 13 09:34:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AVVISTAMENTI UFO 2005
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Mon, 13 Jun 2005 07:34:06 GMT

In data Sun, 12 Jun 2005 16:36:11 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> scriveva:

>Autore: Daniele alias Pilo (staff di cosenascoste).
><http://www.cosenascoste.com/avvistamenti-ufo/>

>Facendo piccoli calcoli si nota come nel mese di Gennaio 2004 gli avvistamenti
>accertati siano nove, mentre nello stesso mese del 2005 gli avvistamenti
>siano ben 16 di cui sei in Lombardia, tre in Sicilia e Piemonte, due nel
>Lazio e uno rispettivamente in Veneto e Puglia.

Fare statistica con 9 e 16 casi mi sembra azzardato, tanto più che
(non ne conosco la fonte ma) si tratta non solo di numeri piccoli ma
poco significativi (in termini statistici: poco rappresentativi)
rispetto a quelli in gioco:

- solo in Italia, per il 2004 si contano quasi 900 avvistamenti
raccolti (<http://www.cisu.org/casi2004.htm>), di cui il mese di gennaio
ne ha prodotti 51, non 6;

- e per i primi 4 mesi del 2005 ne contiamo 306, di cui gennaio
fornisce 166, non 16 (<http://www.cisu.org/casi2005.htm>).

>Insomma solo nel primo mese dell'anno gli avvistamenti sono quasi
>raddoppiati.

Se proprio vogliamo essere precisi, sarebbero triplicati (166 contro
51), ma non mi sembra molto significativo confrontare un solo mese del
2005 (il primo) con lo stesso mese del 2004 per trarre proiezioni
sull'intera annata.

>Il 2005 non ha portato un'ondata ufo consistente solo in Italia,

... il 2005 non ha (ancora) portato NESSUNA ondata in Italia, se per
ondata intendiamo un aumento di segnalazioni a) quantitativamente
consistente, b) esteso nello spazio e c) durevole nel tempo
(sull'argomento specifico sono reduce dal 20° convegno nazionale di
ufologia (Rimini, 29 maggio), che il Centro Italiano Studi Ufologici
ha dedicato quest'anno proprio al tema: "Ondate, flap, casi sporadici:
a quali regole obbedisce il fenomeno UFO?").

In particolare il solo dato del totale MENSILE dei casi può essere fuorviante, in quanto inquinato dalla presenza di "flap".

Sulla mailing list Ufo-Italia (<http://groups.yahoo.com/group/ufo-italia>) così scriveva già il 20 febbraio scorso Giorgio Abraini (coordinatore del gruppo di lavoro del CISU sulla casistica italiana):

"Gennaio è stato indubbiamente il mese dei bolidi. Oltre a quello osservato nell'Italia centro-settentrionale a fine mese, si possono contare almeno altri quattro fenomeni presumibilmente dello stesso tipo che, su scala ridotta, hanno generato 16 osservazioni.

Complessivamente, 85 testimonianze sembrano essere riconducibili a bolidi o meteore; esse corrispondono a oltre il 60% del totale (134 segnalazioni)."

Ad ogni buon conto, anche solo un apprezzamento visivo e grafico dei totali mensili (sia pure per ora limitato ai primi quattro mesi del 2005: <http://www.cisu.org/cf010201.htm>) consente di verificare che la "punta" del gennaio 2005 ha natura sporadica rispetto ad esempio alle "ondate" (ciascuna delle quali è rappresentabile come l'area racchiusa dalle curve spezzate verde, rossa e soprattutto blu) degli anni 2001, 2002 e soprattutto 2004.

Se poi si vuole fare un ragionamento più sottile, occorre tenere conto di una de-stagionalizzazione dei dati, per eliminare l'evidente "effetto estate" per tutti e 4 gli anni dal 2000 al 2004: a questo punto, potremmo parlare di ondata forse solo per il 2001, il cui "scalino" sopravviverebbe solo a tale operazione.

Per il 2005, aspettiamo magari ancora qualche mese?

Cordiali saluti

Edoardo Russo

Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - Casella postale 82 - 10100 Torino
tel. 011.30.78.63
fax 011.54.50.33
e-mail: cisu@ufo.it
<http://www.cisu.org>

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Mon Jun 13 10:02:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AVVISTAMENTI UFO 2005
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 08:02:08 GMT

"Edoardo Russo (C.I.S.U.)" <e.russo@cisu.org> ha scritto nel messaggio
news:42ad2f70.1379375@news.fastwebnet.it...

Questi sono gli interventi che mi aspetto di leggere in un newsgroup di ufologia. E spero aumenteranno in futuro, se non qui almeno nel nuovo ng moderato.

Golem

From webmaster@alternativecity.it Mon Jun 13 10:05:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Chiesa si permette di tutto!
From: "www.alternativecity.it" <webmaster@alternativecity.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 08:05:16 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3h2p9oFf05uvU1@individual.net...

> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

>

>> Ritengo scandaloso che, a scrutinio referendario non ancora concluso,

>> ovvero

>> alle ore 14.00 circa, sul canale televisivo La7 stiano trasmettendo uno

>> "speciale" intitolato "Così è la vita", in cui praticamente si vedono

>> solo

>> cardinali, ecclesiastici ed apologie del Vaticano con pesanti e ripetute

>> prese di posizione sui diritti del nascituro, dell'embrione, i problemi

>> morali legati alla fecondazione assistita, ecc...

>

> per una volta ti do' ragione Anto', andiamo a votare e ricordiamocene

> anche per le politiche.

>

concorde

From webmaster@alternativecity.it Mon Jun 13 10:07:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: La Chiesa si permette di tutto!
From: "www.alternativecity.it" <webmaster@alternativecity.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 08:07:11 GMT

"}DrSlump{" <hopeless@senseless.org> ha scritto nel messaggio
news:px8re.1861\$h5.133564@news3.tin.it...

> Aboliamo la chiesa.

mi farebbe piacere, ma dobbiamo avere rispetto per le libertà degli altri,
abolirla no, ma togliersi un po' dai coglioni sì :-D

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Jun 13 10:09:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 10:09:13 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:%a4re.1797\$h5.129475@news3.tin.it...

> E' strano come il sig. Tystero (Cuoghi) e l'esiliato Mastroviti si diano
> tanto da fare per aiutare il Feynman, dimenticandosi che è lui stesso un
> sostenitore della teoria degli IP uguali. Sorge il sospetto che aleggi una
> certa malafede e un briciolo, solo un pochino, di imbecillità congenita
> dalle loro parti.

Chiamasi *BRANCO*. Servono altre dimostrazioni?

> Certo che vedere il prodotto del weekend di IDU è sconsolante,
collegandomi
> a quest'ora contavo di trovare sviluppate discussioni interessanti e IT,
> come quella su Alien Cicatrix, invece trovo che non si va oltre paranoiche
> ipotesi sugli IP, dove si deve vedere come gli scolaretti nominati sopra
> trasformino il povero Feynman, il re dei calunniatori, in una povera
> vittima, lui uno dei futuri moderatori del nuovo IDU moderato.

Chiamasi *BRANCO*. Servono altre dimostrazioni?

> Buone ricerche e buonanotte.
>
> ARBEL

I ricercatori ricercano, no?...;-)
Ho capito: proporrò qualche nuova discussione e vediamo di aggirare queste
boe branchesche...;-)

--
Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Jun 13 10:16:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 10:16:07 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1118639907.858675.257320@g44g2000cwa.googlegroups.com...

Che centra?

Se in questo ng sparisce Antonio Bruno e Arbel
il gruppo chiude bottega, a meno che non vi scanniate tra di voi
il che (escludo volentieri te) tra iene e avvoltoi non è una ipotesi
improbabile.

KRAMER

In effetti, l'obiettività di Leonardo è sempre (o quasi) andata a farsi
stuprare nel paese delle meraviglie quando si tratta di difendere il
branco!...;-)

Che spreco di onore, povero Leonardo! Difendere dei frustrati incapaci di
proporre alcunchè di interessante e frequentanti NG di *discussioni*, NON
PER DISCUTERE ma per sfottere, tacitare, diffamare, equivale a prender a
calci la propria dignità...:-)

Quanto al bene dell'intelligenza, se fossi in lui, mi preoccuperei perchè
non accorgersi di quanto ci si *sputtani letteralmente* a prendere le parti
di un gruppo di frustrati arroganti, mette delle enormi ipoteche sulle virtù
intellettive di chiunque.

Ciao

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Jun 13 10:21:14 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: La Chiesa si permette di tutto!

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Mon, 13 Jun 2005 10:21:14 +0200

"www.alternativecity.it" <webmaster@alternativecity.it> ha scritto nel
messaggio news:P8bre.2120\$h5.144518@news3.tin.it...

>

> "}DrSlump{" <hopeless@senseless.org> ha scritto nel messaggio

> news:px8re.1861\$h5.133564@news3.tin.it...

> > Aboliamo la chiesa.

>

> mi farebbe piacere, ma dobbiamo avere rispetto per le libertà degli altri,

> abolirla no, ma togliersi un po' dai coglioni sì :-D

ROTFL!...

Concordo...

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Jun 13 10:22:30 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: La Chiesa si permette di tutto!

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Mon, 13 Jun 2005 10:22:30 +0200

ANDATE A VOTARE, E FATE VOTARE, PRIMA CHE IL VATICANO SUONI LE CAMPANE!

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Jun 13 10:23:27 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Chiesa si permette di tutto!

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Mon, 13 Jun 2005 10:23:27 +0200

"www.alternativecity.it" <webmaster@alternativecity.it> ha scritto nel messaggio news:07bre.2115\$h5.144137@news3.tin.it...

>

> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:3h2p9oFf05uvU1@individual.net...

> > per una volta ti do' ragione Anto', andiamo a votare e ricordiamocene

> > anche per le politiche.

> >

> concorde

Speriamo che se ne ricordino in tanti!...

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From euristicase@purple.com Mon Jun 13 10:24:49 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Mon, 13 Jun 2005 08:24:49 GMT

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:CL8re.1883\$Fu1.675@nntpserver.swip.net...

> ARBEL ha scritto:

> > Solo per ricordare l'onestà del soggetto in questione.

> > Vatti a nascondere !

>

> Bravo!

> Finalmente ti nascondi.

nella tua difesa ad oltranza di un povero provocatore in malafede non dimostri di essere molto intelligente IMHO. Vedi, se il tizio in questione decidesse di tenere un profilo bassino, allora si potrebbe metterci anche la cosiddetta pietra sopra, invece vuol fare il moderatore, capisci? il che è sufficiente per considerare la proposta di un IDU una pagliacciata. Comunque Albion fai ovv. come meglio credi anche se non si capisce il perchè di questa difesa ad oltranza di una posizione persa. Come non puoi onestamente non vedere la malafede nelle parole di questa persona? Il che non sarebbe nulla di straordinario la malafede, ma è che questo tizio si è incistato in questo gruppo di ufologia come una zecca, e nonostante sia del tutto disinteressato al fenomeno rende il forum invivibile da ormai troppi anni. a lui fanno davvero capo strane presenze che senza scomodare gli IP postano stranamente sempre e solo quando lui viene coinvolto. Forse una caratteristica di chi si professa scettico è essere convinto che i non scettici siano degli imbecilli. Temo siate in errore, ormai qui siete stati pesanti in tanti, per cui auspico che il nuovo forum moderato tolga tempo a questi individui, solo in questo senso a meno di nuove cooptazioni, IDU sarà più tranquillo.

comunque immagino che ti sei scelto il tuo personaggio e lo porti avanti coerentemente, per quello che importa.

Si chiede solo di poter parlare di ufologia , alieni, abduction senza dover filtrare un NG da idiozie; senza che un imbecille, si inventi per far tacere la gente, che io e Sersani siamo la stessa persona, e che poi sempre lo stesso imbecille si lamenti perchè un altro tizio dice le stesse cose di lui; senza vedere degli imbecilli che difendono l'imbecille accorrendo tutti insieme come delle galline starnazzanti, insomma senza vedere questo spettacolo pietoso.

ciao

ARBEL

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Jun 13 10:30:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: http://snipurl.com/fj8n
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 10:30:51 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:lpbre.11933\$75.932128@news4.tin.it...

> Si chiede solo di poter parlare di ufologia , alieni, abduction senza
dover
> filtrare un NG da idiozie; senza che un imbecille, si inventi per far
tacere
> la gente, che io e Sersani siamo la stessa persona, e che poi sempre lo
> stesso imbecille si lamenti perchè un altro tizio dice le stesse cose di
> lui; senza vedere degli imbecilli che difendono l'imbecille accorrendo
tutti
> insieme come delle galline starnazzanti, insomma senza vedere questo
> spettacolo pietoso.
>
> ciao
>
> ARBEL

Questo è il *branco*, come ormai vado ripetendo a ciclo continuo. Ma, per
ottenere i risultati che ti auspichi, bisogna che ci adoperiamo un po'
tutti. Non basta Antonio Bruno, ma ci vogliono anche un Arbel, un
Alternativecity, un Kramer, un truman, uno Krmel, una Jasmine, una Delfina,
una Scriba, un Marco, ecc...per creare un ambiente non esclusivo ma,
semplicemente, PROPOSITIVO.

Per fare in modo che le discussioni ed il vero motivo di esistere di questi
NG non siano tacitati da un gruppo di arroganti presuntuosi. Senza bisogno
di tante moderazioni.

Ciao

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Jun 13 10:34:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AVVISTAMENTI UFO 2005
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 10:34:13 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:44bre.2102\$5.144204@news3.tin.it...

>

> "Edoardo Russo (C.I.S.U.)" <e.russo@cisu.org> ha scritto nel messaggio
> news:42ad2f70.1379375@news.fastwebnet.it...

>

> Questi sono gli interventi che mi aspetto di leggere in un newsgroup di
> ufologia. E spero aumenteranno in futuro, se non qui almeno nel nuovo ng
> moderato.

>

> Golem

Possono aumentare benissimo anche qui, Golem. Dipende *anche* da te...;-)
Ciao

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Jun 13 10:39:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: DEI dell' ALTRO UNIVERSO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 10:39:34 +0200

Vi ripropongo questo post del 2002 perchè il testo in questione lo ritengo
tuttora uno dei migliori in circolazione sui temi ufologici:

"In questi giorni sto rileggendo, fra un libro nuovo e l'altro, "Dei
dell'altro universo" di Colin Wilson.

A chi non l'avesse ancora letto, è un testo che consiglio *al di là* delle
soggettive opinioni che ognuno può farsi in merito alle conclusioni a cui è
pervenuto l'Autore. Ciò che trovo particolarmente interessante è la capacità
di Wilson di coinvolgere il lettore nel suo stesso percorso di ricerca, un
percorso che non è stato affatto scontato. Partito come scettico (per quanto
interessato a tematiche "del mistero" fin da quand'era ragazzino), Wilson si
è trovato "sulla strada" di tutta una gamma di eventi e di materiale
testimoniale che, grazie alla sua forza di non asservimento alle logiche
correnti, l'ha portato ad elaborare delle teorie le quali, se non
mancheranno di far ridere (del tutto senza alcuna originalità) i soliti
scettici irriducibili, sono tuttavia molto interessanti e, spesso,
necessitanti di auspicabili approfondimenti.

Lo scettico Wilson, che non si era mai sentito attratto da tematiche
ufologiche e che provava disagio al solo sentire la parola "UFO", alla fine
ha dovuto "abbassare le difese".

In particolare, l'esperienza di Wilson sta a dimostrare che non esiste una frattura netta fra eventi "paranormali", fenomeni psichici e manifestazioni ufologiche. Al contrario, queste ultime potrebbero essere "solo" un tassello di un quadro della realtà molto più ampio di quello a cui siamo abituati. Si tratterebbe, insomma, di quell' "Unicum omnicomprendivo" di cui ho parlato anch'io più volte e dal quale l'evento ufologico, qualunque ne sia la causa motrice, emergerebbe come *coesistenza sempre esistita*.

E' in questo caso che, anche storicamente, sono interessanti le ricerche effettuate da Colin Wilson nel passato e nelle tradizioni dell'uomo.

In EdicolaWeb, a firma di Luca di Meola, leggiamo:

"Seppur uscito un anno fa, segnaliamo all'interesse dei lettori questo testo come il miglior compendio introduttivo sulle tematiche ufologiche. Commissionato da un editore a Colin Wilson (come non ricordare il precedente "Da Atlantide alla Sfinge"; se non fa parte della vostra biblioteca, correte a comprarlo!), ha significato per l'autore un'immersione in una tematica sconosciuta, o comunque solo rasentata occasionalmente. Ed è proprio questo il segreto della perfetta riuscita: l'immedesimazione del lettore nella ricerca dello scrittore, culminante nella considerazione finale: sì, gli UFO non possono non esistere!". Wilson prende le mosse dagli antichi Egizi e i Dogon africani, per poi giungere ai più controversi episodi di contatto alieno sotto ogni latitudine. Un entusiasmante viaggio in uno dei più dibattuti enigmi del nostro tempo; esiste vita intelligente altrove, ed è in contatto con la nostra? E come spiegare eventi misteriosi come i viaggi psichici, salti temporali ecc.? Un tragitto affascinante... fino ad una suggestiva soluzione finale per i non addetti ai lavori." (fonte: <http://www.edicolaweb.net/libri04a.htm>)

Per chi volesse farsi un'idea del libro in questione, eccone un estratto sulla dibattuta faccenda dei "Dogon", mai accettata dagli scettici ed ampiamente contestata ma non per questo meno indicativa della difficoltà di dipanare la verità con buon impegno di *tutti* e con la massima imparzialità:

http://www.scienzeemisteri.it/pagina_principale_147.htm

Una lettura stimolante tutti coloro che non sono "sereni e tranquilli" (ma nemmeno scompostamente agitati!) con le spiegazioni/non-spiegazioni offerteci dalla scienza ufficiale o, peggio, dal chiasso teppistico dei lacchè scienziati, in merito agli ancora tanti misteri del nostro pianeta e dell'universo. Quell' "altro Universo" che, con ogni probabilità, è qui, in questo momento, insieme a noi...

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Mon Jun 13 10:41:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AVVISTAMENTI UFO 2005
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 08:41:16 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d8jgdr\$N3c\$1@newsreader.mailgate.org...
>
> "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
> news:44bre.2102\$h5.144204@news3.tin.it...
>>
>> "Edoardo Russo (C.I.S.U.)" <e.russo@cisu.org> ha scritto nel messaggio
>> news:42ad2f70.1379375@news.fastwebnet.it...
>>
>> Questi sono gli interventi che mi aspetto di leggere in un newsgroup di
>> ufologia. E spero aumenteranno in futuro, se non qui almeno nel nuovo ng
>> moderato.
>>
>> Golem
>
> Possono aumentare benissimo anche qui, Golem. Dipende *anche* da te...;-)
> Ciao

Qui, fino a quando il ng sarà intasato da deliri (tra l'altro noiosi) che non riguardano l'ufologia e da litigi ho parecchi dubbi, sia sui miei interventi che su quelli di persone competenti che mi aspetterei di leggere.

Golem

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Jun 13 10:46:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Quei CALEIDOSCOPICI UFO...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 10:46:04 +0200

Mi perdonino gli amici seguaci assoluti del "malanga-pensiero" ma, considerando a tutt'oggi la problematica sollevata dalla fenomenologia UFO, c'è un punto d'osservazione diverso che mi sento di abbracciare *oltre e al di là* delle pur interessanti teorie di Malanga. Un punto d'osservazione che cerca di affrontare *in nuce* la natura del fenomeno e che si sforza di avvalersi anche di iter intuitivi propri di discipline olistiche o, se preferite, iniziatiche.

La casistica UFO, nella sua variegata gamma di manifestazioni, presenta tutte le caratteristiche di un caleidoscopio che "qualcuno" fa girare sotto i nostri occhi.
Allo schema tradizionale del "visitatore di altri mondi" che, in qualche modo, riesce a superare enormi barriere spaziali (e, con ogni probabilità, temporali) grazie ad "astronavi" che utilizzano una tecnologia a noi

sconosciuta, ma comunque *fisica*, si aggiungono altri costrutti teorici che, tuttavia, non mancano, a ben considerare, di buone basi speculative. Se prendiamo, ad esempio, tutta la casistica inerente gli "oggetti luminosi", quelli, cioè, costituiti da pura luce, spesso cangiante, dobbiamo, in primo luogo, escludere una fisica a noi nota (per l'evidenza stessa del fenomeno) e, in seconda istanza, domandarci cosa e perchè queste "cose" che appaiono in cielo passino repentinamente dal rosso al verde, all'azzurro, al viola, ecc...

E se, in taluni casi, fosse necessario rispolverare il concetto di "UFO di energia"?... Non è un'idea nuova, questa, e conduce, inesorabilmente, alle teorie parafisiche di Keel, Vallée, W.Holiday, W. Collins, Talbot ed altri; ma, in attesa di nuovi paradigmi, credo sia molto importante tenere in considerazione anche queste idee che io, personalmente, ritengo le avanguardie di un nuovo sapere tout-court in fase di rapido avvicinamento. Se, allora, supponiamo che alcuni UFO siano manifestazioni di un'energia sconosciuta ed intelligente, possiamo considerare con un certo interesse le seguenti parole di John Keel citate da "Dei dell'altro universo", di W.Collins:

"Supponiamo che gli UFO esistano a frequenze al di là di quelle della luce visibile ma che essi possano modificarle e discendere, per così dire, lo spettro elettromagnetico, come voi potete variare di sintonia la scala della vostra radio girando la manopola che sposta l'indice sul quadrante delle radiofrequenze. Quando la frequenza di un UFO si avvicina a quella della luce visibile, esso apparirebbe dapprima come una luce purpurea tendente al violetto. Scendendo ancora la scala delle frequenze, esso cambierebbe di colore, passando all'azzurro e quindi all'azzurro-verde [...] Perciò il colore assunto dall' UFO è una spia delle sue variazioni di frequenza. Quando comincia ad entrare nelle nostre coordinate spazio-temporali, riduce la sua frequenza, passando progressivamente dall'ultravioletto al violetto e all'azzurro-verde; quando si è stabilizzato nella nostra dimensione, emana energia su tutte le frequenze e diventa di un bianco splendente. In questa forma è visibile ai nostri occhi nei suoi spostamenti, ma quando compie brusche manovre di ascesa o di discesa deve modificare di nuovo la sua frequenza, e ciò gli fa cambiare colore. In gran parte dei rapporti concernenti atterraggi si dichiara che gli UFO sono diventati arancioni (rosso+giallo) o rossi prima di posarsi al suolo. Toccata terra essi in un certo qual modo si "solidificano" ed emanano di nuovo una luce rossa. Stando a certi rapporti, una volta assunta questa colorazione svaniscono; oppure passano attraverso tutti i colori dello spettro, diventano bianchi e volano alti nel cielo notturno, finchè sembrano stelle. Poichè il colore rosso è tanto spesso associato alle procedure di atterraggio e di partenza, come il violetto e l'azzurro-verde a quelle d'ingresso nel nostro mondo, a mio avviso queste due bande estreme dello spettro rappresentano rispettivamente i momenti di ingresso e di uscita dalla nostra dimensione".

Leggendo le parole di Keel, mi tornano in mente subito le "navi de luz" di Carlos Diaz, che sarebbero sempre state fotografate o riprese in vicinanza del suolo e, quindi, in quella fase "tendente al rosso", o all'arancione proprie, secondo l'ipotesi di Keel, delle "procedure d'atterraggio o di partenza".

Se consideriamo molti casi di "rapimento" da parte di presunti UFO, a partire da quello forse più famoso dei coniugi Hill, vediamo che gli oggetti che si palesarono nel cielo agli occhi dei rapiti, si presentarono quasi

sempre, dapprima, proprio come "stelle" e, solo in un secondo tempo, si definirono meglio come classici "dischi volanti". Ne accenna chiaramente lo stesso Wilson nel libro citato e ricorda anche il caso di un altro celebre "rapito", il messicano Antonio Villas Boas, il quale dichiarò che, prima di essere prelevato dagli UFO, avvistò una "stella rossa" che solo in un secondo tempo si delineò come un disco volante e che, quando ripartì, ridivenne rosso intenso. E come non ignorare l'effetto delle microonde le quali, essendo all'esterno dello spettro, potrebbero causare effetti anche deleteri su chi si trovasse inavvertitamente troppo vicino agli UFO? A questo proposito, Jacques e Janine Vallée studiarono il caso di uno sfortunato brasiliano, Salvator de Santos, il quale, per essersi trovato in un raggio troppo ravvicinato rispetto ad un UFO, morì "con la carne che gli cadeva a pezzi dalle ossa, come se fosse stato bollito".

Il concetto di una "realtà multifrequenze", del resto da sempre conosciuto dagli occultisti che parlarono di "aura", "campi energetici", "aloni luminosi", ecc., ci potrebbe porre di fronte ad alcuni esseri profondamente diversi da noi ma non per questo meno reali.

Keel dice ancora:

"Celata da qualche parte in questa aggrovigliata matassa di frequenze elettromagnetiche, deve esserci un'intelligenza onnipotente. [...] Essa è in grado di manipolare l'energia. Può, letteralmente, manipolare ogni oggetto esistente sul nostro pianeta. Per secoli gli occultisti e gli alchimisti hanno chiamato questo processo trasmutazione. Sono stati pubblicati centinaia di libri su tale processo, molti dei quali, pressochè indecifrabili, erano veri testi segreti di maghi ed alchimisti. Gli antichi occultisti sapevano, almeno in parte, che l'energia è la chiave di tutto". (fonte: W. Collins, "Dei dell'altro universo")

Forse l'accostamento fra la trasmutazione alchemica ed i processi manifestativi di UFO iperdimensionali è un po' azzardato, ma il concetto di fondo resta ed è anche, a mio parere, degno di molta attenzione. Collins dice che "Se Keel ha ragione, allora gli occupanti degli UFO devono considerarci degli esseri virtualmente ciechi e sordi...".

Sono convinto che potremmo colmare tanta limitatezza percettiva, almeno in parte, aprendoci sempre di più ad un tipo di *colloquio* diverso con le energie dell'universo. In altre parole, dobbiamo provare a girare meglio la "manopola della sintonia", in quella vecchia radio a valvole che siamo ormai diventati.

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From albion@despammed.com Mon Jun 13 10:51:07 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>

From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>

Date: Mon, 13 Jun 2005 10:51:07 +0200

ARBEL ha scritto:

>>Bravo!
>>Finalmente ti nascondi.
>
>
> nella tua difesa ad oltranza di un povero provocatore in malafede non
> dimostri di essere molto intelligente IMHO.

Dici?

Tu e Vilandra avete inventato una telefonata ed attribuito ad Albricci un comportamento che *sia* lui *sia* Venier negano.

> Vedi, se il tizio in questione
> decidesse di tenere un profilo bassino, allora si potrebbe metterci anche la
> cosiddetta pietra sopra, invece vuol fare il moderatore, capisci?

Ed a te rode vero?

Pensa, anche io sono in lista per fare il moderatore, solo di IDM, e pensa, questi tuoi post con cazzo che passerebbero.

> il che è
> sufficiente per considerare la proposta di un IDUm una pagliacciata.

Io invece la giudico seria.

Così seria che ho deciso di dare una mano fattiva affinché idm.moderato ed idu.moderato si concretizzino.

> Comunque Albion fai ovv. come meglio credi anche se non si capisce il perché
> di questa difesa ad oltranza di una posizione persa.

Ma non sto difendendo te, che oltre ad invertirti le cose fai pure morphing.
Ma sto difendendo una persona come Giancarlo che è corretta e moralmente integra.

> Come non puoi
> onestamente non vedere la malafede nelle parole di questa persona?

Malafede?

Solo perché ha il diletto di sputtarnarti con una regolarità impressionante o malafede perché dice che sei un bugiardo?
Io su questa vicenda ho la tua parola e quella di Venier e Albricci.
Le loro versioni concordano e sono due persone che non mentono.
Di contro abbiamo un tizio che dice che è un principe di ghemu che è qui per salvarci il culo dai rettili e che è abituato a mentire.
Infine abbiamo il mio senso critico e google.

> Il che
> non sarebbe nulla di straordinario la malafede, ma è che questo tizio si è
> incistato in questo gruppo di ufologia come una zecca, e nonostante sia del

> tutto disinteressato al fenomeno rende il forum invivibile da ormai troppi
> anni.

Tu invece?

Con tutte le tue stronzate su invasioni di alieni e previsioni mai azzeccate?
A devastare IDU prima ci ha pensato Messoria poi tu.

> a lui fanno davvero capo strane presenze che senza scomodare gli IP
> postano stranamente sempre e solo quando lui viene coinvolto.

Chi?

Fa qualche nome.

> Forse una
> caratteristica di chi si professa scettico è essere convinto che i non
> scettici siano degli imbecilli. Temo siate in errore, ormai qui siete stati
> pesanti in tanti, per cui auspico che il nuovo forum moderato tolga tempo a
> questi individui, solo in questo senso a meno di nuove cooptazioni, IDU sarà
> più tranquillo.

Si.
Così chi vuole parlare seriamente di ufologia viene su idu.moderato.
Chi vuole trollare e giocare ad i giochi di ruolo viene qua.

> comunque immagino che ti sei scelto il tuo personaggio e lo porti avanti
> coerentemente, per quello che importa.

Ehmmm.
Io persona non personaggio da fumetto come lo sei tu.

> Si chiede solo di poter parlare di ufologia , alieni, abduction senza dover
> filtrare un NG da idiozie; senza che un imbecille, si inventi per far tacere
> la gente, che io e Sersani siamo la stessa persona, e che poi sempre lo
> stesso imbecille si lamenti perchè un altro tizio dice le stesse cose di
> lui; senza vedere degli imbecilli che difendono l'imbecille accorrendo tutti
> insieme come delle galline starnazzanti, insomma senza vedere questo
> spettacolo pietoso.

Veramente quest 3ed lo hai aperto tu.

From albion@despammed.com Mon Jun 13 10:54:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Mon, 13 Jun 2005 10:54:25 +0200

Antonio Bruno ha scritto:

> Questo è il *branco*, come ormai vado ripetendo a ciclo continuo. Ma, per
> ottenere i risultati che ti auspichi, bisogna che ci adoperiamo un po'
> tutti.

Vediamo chi sono questi tutti.

> Non basta Antonio Bruno,

un troll.

> ma ci vogliono anche un Arbel,

un'altro troll.

> un

> Alternativacity,

Ecco, ne hai azzeccato una di persona perbene.

> un Kramer,

troll.

> un truman,

troll

> uno Krmel,

Brava persona, anche se non andiamo d'accordo.

> una Jasmine, una Delfina,

> una Scriba,

Nulla da dire.

> un Marco,

Quale?

Il cretino od il troll?

> ecc...per creare un ambiente non esclusivo ma,

> semplicemente, PROPOSITIVO.

> Per fare in modo che le discussioni ed il vero motivo di esistere di questi

> NG non siano tacitati da un gruppo di arroganti presuntuosi. Senza bisogno

> di tante moderazioni.

Paura ab?

From euristicase@purple.com Mon Jun 13 10:57:45 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Mon, 13 Jun 2005 08:57:45 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d8jg7h\$mmr\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> news:lpbre.11933\$75.932128@news4.tin.it...
>
> > Si chiede solo di poter parlare di ufologia , alieni, abduction senza
> dover
> > filtrare un NG da idiozie; senza che un imbecille, si inventi per far
> tacere
> > la gente, che io e Sersani siamo la stessa persona, e che poi sempre lo
> > stesso imbecille si lamenti perchè un altro tizio dice le stesse cose di
> > lui; senza vedere degli imbecilli che difendono l'imbecille accorrendo
> tutti
> > insieme come delle galline starnazzanti, insomma senza vedere questo
> > spettacolo pietoso.
> >
> > ciao
> >
> > ARBEL
>
> Questo è il *branco*, come ormai vado ripetendo a ciclo continuo. Ma, per
> ottenere i risultati che ti auspichi, bisogna che ci adoperiamo un po'
> tutti. Non basta Antonio Bruno, ma ci vogliono anche un Arbel, un
> Alternativecity, un Kramer, un truman, uno Krmel, una Jasmine, una
> Delfina,
> una Scriba, un Marco, ecc...per creare un ambiente non esclusivo ma,
> semplicemente, PROPOSITIVO.
> Per fare in modo che le discussioni ed il vero motivo di esistere di
> questi
> NG non siano tacitati da un gruppo di arroganti presuntuosi. Senza bisogno
> di tante moderazioni.
> Ciao

un'idea sarebbe proporre di dirottare per una settimana le discussioni dei nostri due gruppi qui, tanto per dare un esempio di civiltà., il fatto è che da noi non ne vogliono molto sapere, mi sa.

ARBEL

From santagostino@hotmail.it Mon Jun 13 11:01:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quei CALEIDOSCOPICI UFO...
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 13 Jun 2005 02:01:01 -0700

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Mi perdonino gli amici seguaci assoluti del "malanga-pensiero" ma,
> consideranto a tutt'oggi la problematica sollevata dalla fenomenologia UF=O,
> c'=E8 un punto d'osservazione diverso che mi sento di abbracciare *oltre = e al
> di l=E0* delle pur interessanti teorie di Malanga.

Fino ad ora il Malanga =E8 l'unico che ha capito quali potrebbero essere le reali intenzioni di eventuali presenze aliene sul nostro pianeta. Infatti vedi..."referendum procreazione assistita"... sì, sti cazzi! Diciamo piuttosto che chiedono "carta bianca" per fare esperimenti genetici sugli embrioni anche in Italia. D'altra parte, il Malanga avverte: "Stanno cercando di creare una 'razza ibrida' che faccia da ponte tra la razza umana e la razza aliena" sempre per quella questione di fottere l'anima e lo spirito ai terrestri in quanto, fino ad ora, non riescono a stabilizzare...la materia estratta, che ritorna immancabilmente nell'involucro originario.

- > Leggendo le parole di Keel, mi tornano in mente subito le "navi de luz" di
- > Carlos Diaz, che sarebbero sempre state fotografate o riprese in vicinanza
- > del suolo e, quindi, in quella fase "tendente al rosso", o all'arancione
- > proprie, secondo l'ipotesi di Keel, delle "procedure d'atterraggio o di
- > partenza".

Le uniche fino ad ora che hanno superato tutti i test e gli esami possibili anti-falsificazione e che sono ritenute immagini attendibili.

KRAMER

From sonotranoi@hotmail.com Mon Jun 13 11:01:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 13 Jun 2005 11:01:08 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio news:d8jg7h\$mmr\$1@newsreader.mailgate.org...

- >
- > Questo è il *branco*, come ormai vado ripetendo a ciclo continuo. Ma,
- > per
- > ottenere i risultati che ti auspichi, bisogna che ci adoperiamo un po'
- > tutti. Non basta Antonio Bruno, ma ci vogliono anche un Arbel, un
- > Alternativecity, un Kramer, un truman, uno Krmel, una Jasmine, una
- > Delfina,
- > una Scriba, un Marco, ecc...per creare un ambiente non esclusivo ma,
- > semplicemente, PROPOSITIVO.
- > Per fare in modo che le discussioni ed il vero motivo di esistere di
- > questi
- > NG non siano tacitati da un gruppo di arroganti presuntuosi. Senza
- > bisogno
- > di tante moderazioni.
- > Ciao
- >
- > --
- > Antonio Bruno

E' un desiderio che temo non si concretizzerà mai caro Antonio, troppi istigatori, cretini, cicappini, presuntuosi e chi più ne ha più ne metta.

Sopportiamoli, vedrai che il giorno della Verità è ormai prossimo, e per loro non la vedo bene.

Ciao,
Marco

From sonotranoi@hotmail.com Mon Jun 13 11:04:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 13 Jun 2005 11:04:26 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:dUbre.12091\$75.939225@news4.tin.it...

> un'idea sarebbe proporre di dirottare per una settimana le
> discussioni dei
> nostri due gruppi qui, tanto per dare un esempio di civiltà., il fatto
> è che
> da noi non ne vogliono molto sapere, mi sa.
>
> ARBEL

Ma alla fin fine che ci frega di questi cretini? Fossi in te scriverei
TUTTO, e per tutto intendo proprio TUTTO.

Che devino puro la discussione, ma non potranno certo cancellare il
messaggio, e chi vorrà leggerlo lo leggerà, gli altri possono anche fare
quel che vogliono, anche se io li consiglio acqua e cianuro.

Ciao,
Marco

From santagostino@hotmail.it Mon Jun 13 11:07:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 13 Jun 2005 02:07:40 -0700

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com>
> Antonio Bruno ha scritto:
>
> > Questo =E8 il *branco*, come ormai vado ripetendo a ciclo continuo. Ma,=
per
> > ottenere i risultati che ti auspichi, bisogna che ci adoperiamo un po'

> > tutti.
>
> Vediamo chi sono questi tutti.
>
> > Non basta Antonio Bruno,
>
> un troll.
>
> > ma ci vogliono anche un Arbel,
>
> un'altro troll.
>
> > un
> > Alternativecity,
>
> Ecco, ne hai azzeccato una di persona perbene.
>
> > un Kramer,
>
> troll.
>
> > un truman,
>
> troll
>
> > uno Krmel,
>
> Brava persona, anche se non andiamo daccordo.
>
> > una Jasmine, una Delfina,
> > una Scriba,
>
> Nulla da dire.
>
> > un Marco,
>
> Quale?
> Il cretino od il troll?
>
> > ecc...per creare un ambiente non esclusivo ma,
> > semplicemente, PROPOSITIVO.
> > Per fare in modo che le discussioni ed il vero motivo di esistere di qu=esti
> > NG non siano tacitati da un gruppo di arroganti presuntuosi. Senza biso=gn
> > di tante moderazioni.
>
> Paura ab?

Rotfl :)
Ha parlato Winston Churchill dei miei coglioni.

KRAMER

From euristicase@purple.com Mon Jun 13 11:08:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 13 Jun 2005 09:08:16 GMT

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:6Rbre.1928\$Fu1.743@nntpserver.swip.net...
> Antonio Bruno ha scritto:

> Paura ab?

No "palle rotte", I suppose.

From santagostino@hotmail.it Mon Jun 13 11:15:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 13 Jun 2005 02:15:13 -0700

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:%Nbre.1924\$Fu1.586@nntpserver.swip.net...
> ARBEL ha scritto:
>
> >> Bravo!
> >> Finalmente ti nascondi.
> >
> >
> > nella tua difesa ad oltranza di un povero provocatore in malafede non
> > dimostri di essere molto intelligente IMHO.
>
> Dici?
> Tu e Vilandra avete inventato una telefonata ed attribuito ad Albricci
> un comportamento che *sia* lui *sia* Venier negano.

Rotfl:) Il difensore inglese del troll albricci

> > Vedi, se il tizio in questione
> > decidesse di tenere un profilo bassino, allora si potrebbe metterci anc=
he la
> > cosiddetta pietra sopra, invece vuol fare il moderatore, capisci?
>
> Ed a te rode vero?
> Pensa, anche io sono in lista per fare il moderatore, solo di IDM, e
> pensa, questi tuoi post con cazzo che passerebbero.

Ha,ha,ha! Ma datti all'ippica anglosassone di stu par de coglioni.

>
> > il che =E8
> > sufficiente per considerare la proposta di un IDUm una pagliacciata.
>
> Io invece la giudico seria.
> Cos=EC seria che ho deciso di dare una mano fattiva affinch=E8 idm.modera=
to
> ed idu.moderato si concretizzino.

se la giudichi seria tu allora dev'essere una vera pagliacciata, lol :)

> > Comunque Albion fai ovv. come meglio credi anche se non si capisce il p=
erch=E8
> > di questa difesa ad oltranza di una posizione persa.
>
> Ma non sto difendendo te, cheoltre ad invertarti le cose fai pure morphin=
g=2E
> Ma sto difendendo una persona come Giancarlo che =E8 corretta e moralmente
> integra.

Come no? come il culo di una bagascia, har,har,har:)

> > Come non puoi
> > onestamenet non vedere la malafede nelle parole di questa persona?
>
> Malafede?
> Solo perch=E8 ha il diletto di sputtarnarti con una regolarit=E0
> impressionante o malafede perch=E8 dice che sei un bugiardo?
> Io su questa vicenda ho la tua parola e quella di Venier e Albricci.
> Le loro versioni concordano e sono due persone che non mentono.
> Di contro abbiamo un tizio che dice che =E8 un principe di ghemu che =E8 =
qui
> per salvarci il culo dai rettili e che =E8 abituato a mentire.
> Infine abbiamo il mio senso critico e google.

non so se arbel =E8 il principe di ghemu, ma so chi sei tu:
un povero coglione.

ROTFL:)

KRAMER

From magica1966@hotmail.com Mon Jun 13 11:17:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La guerra =?ISO-8859-1?Q?=E8?= iniziata....? (semiot)
From: magica1966@hotmail.com (Delfina)
Date: Mon, 13 Jun 2005 11:17:00 +0200

E' da stamattina che provo ad inserire questo messaggio senza riuscirci...riprovo:

<http://www.storewars.org/flash/index.html>

Sperando di non venir radiata da IDU! ;-)

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From webmaster@alternativecity.it Mon Jun 13 11:17:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Chiesa si permette di tutto!
From: "www.alternativecity.it" <webmaster@alternativecity.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 09:17:17 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d8jfp1\$m6i\$1@newsreader.mailgate.org...

>> >

>> concorde

>

> Speriamo che se ne ricordino in tanti!...

>

oltre che per l'affluenza sono deluso per aver sentito al tg che al sud
hanno votato la metà di quanti hanno votato al centro-nord :(

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jun 13 11:24:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 11:24:27 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> Solo per ricordare l'onestà del soggetto in questione.

> Vatti a nascondere !

qui a nascondervi ci dovresti andare tu visto che citi in object esattamente
uno dei post del moderatore di it.scienza.fisica che ha sputtanato
pubblicamente te e la tua degna socia vilandra.

Completiamo l'informazione:

Nella questione it.scienza.fisica le falsità sono state dette sia dal nick "arbel" che dal nick "vilandra" e i post dei moderatori di it.scienza.fisica lo dimostrano:
<http://snurl.com/172>
<http://snurl.com/133>

Per questo io ricordo le bugie di entrambi i nick, perchè furono fatte in accoppiata.
L'altro motivo è che il nick "vilandra" è associabile in modo univoco a una persona ben precisa con nome e cognome e che è strettamente legata al nick "arbel".(*)

Il giorno in cui si andasse in tribunale a dirimere questa questione di chi menta e chi non non ci sarà solo la persona corrispondente al nick vilandra in quell'aula, ci sarà anche quella corrispondente al nick arbel e verrà dimostrata anche in quell'aula la loro menzogna.

ma, nonostante l'intercessione del nick "michele", i nick "arbel" e "vilandra" pare che non sporgeranno mai querela verso chi, a loro dire, li diffamerebbe. Non lo faranno mai perchè sanno di essere dei bugiardi e sanno che la loro bugia è dimostrabile legalmente.

(*) l'associazione tra nome e cognome e nickname della signorina è stata fatta dalla medesima proprio da te e dalla stessa signorina sul ng nei post:
<http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/browse_frm/thread/96fb27509f41bf2b/1ef3436738207cd1?q=OLiva+arbel&rnum=2&hl=it#1ef3436738207cd1>

e

<<http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/msg/0f5eab4058edb308?hl=it>>

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jun 13 11:26:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 11:26:05 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

>Non basta Antonio Bruno, ma ci vogliono anche un Arbel,
>un Kramer, un truman

su, fondate un partito politico.

ciao
feynman

From albion@despammed.com Mon Jun 13 11:27:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Mon, 13 Jun 2005 11:27:52 +0200

Kramer ha scritto:

Grazie del tuo contributo alla discussione.
Oserei definirlo fondamentale.
Pensa che ho intenzione di stamparlo.

From bender@euriiii.com Mon Jun 13 11:28:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La guerra è iniziata....? (semiot)
From: "shabubusettete" <bender@euriiii.com>
Date: Mon, 13 Jun 2005 11:28:04 +0200

"Delfina" <magica1966@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:d8jiue\$8rk\$1@news.newsland.it...
> E' da stamattina che provo ad inserire questo messaggio senza
> riuscirci...riprovo:
>
> <http://www.storewars.org/flash/index.html>
>
> Sperando di non venir radiata da IDU! ;-)

per caso hai anche il link di un tizio che prende a pugni un prosciutto in
un supermercato?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jun 13 11:28:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 11:28:39 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> nella tua difesa ad oltranza di un povero provocatore in malafede non
> dimostri di essere molto intelligente IMHO. Vedi, se il tizio in questione
> decidesse di tenere un profilo bassino, allora si potrebbe metterci anche
> la
> cosiddetta pietra sopra, invece vuol fare il moderatore, capisci? il che è
> sufficiente per considerare la proposta di un IDUm una pagliacciata.

ma te sei scemo dentro.
Io non sono disponibile per la moderazione di idum ma solo per idmm.

Al resto delle tue elucubrazioni ho già risposto direttamente nel post a

capothread.

Non posso che essere onorato dalla mobilitazione di tanti fuffari e troll contro di me per farmi tacere, si vede che vi do' fastidio.

Rassegnati comunque, io non lascio mai perdere.

ciao

feynman

From magica1966@hotmail.com Mon Jun 13 11:29:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La guerra =?ISO-8859-1?Q?=E8?= iniziata....? (semiot)
From: magica1966@hotmail.com (Delfina)
Date: Mon, 13 Jun 2005 11:29:08 +0200

No mi spiace...povero prosciutto!

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jun 13 11:31:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 11:31:21 +0200

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto

> Io su questa vicenda ho la tua parola e quella di Venier e Albricci.

ci sono anche i tabulati telecom.

Alla richiesta di Venier di verificare quei tabulati la signorina vilandra si eclissò.

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jun 13 11:36:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DEI dell' ALTRO UNIVERSO
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 11:36:27 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Vi ripropongo questo post del 2002

su, non limitarti al 2002.

ciao
feynman

From SerniL@tin.it Mon Jun 13 11:41:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 09:41:45 GMT

On Mon, 13 Jun 2005 10:09:13 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>I ricercatori ricercano, no?...;-)

Si', per esempio c'e' il ricercatore ghemuiano P.AV.LOV, che sta facendo
ricerche sulla possibilita' di addomesticare alcuni mammiferi.

Invece di far tintinnare il campanellino scrive "Albricci!", e l'animale
da esperimento reagisce in modo ripetuto e prevedibile.

Leonardo

--

Tho' the claiht were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jun 13 11:42:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 11:42:00 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> In base a quello che dice lo stesso Feynman sì. Seguendo la sua logica se
> io
> sono fake di Sersani o Sersani è un mio fake, (non ha mai specificato a
> quale delle due ipotesi si riferisse

l'ho specificato più volte.

Sersani è un componente a pieno titolo del circo arbel e la discussione
sulla ridicola fisica ghemuiana puzzava di bruciato appunto per quello. Ma
era solo una mia opinione espressa pubblicamente sul ng idu, finì anche su
it.scienza.fisica a causa del crosspost messo dal nick sersani senza

avvisare.

> lui uno dei futuri moderatori del nuovo IDU moderato.

se tu non fossi quell'idiota che sei sapresti che ho più volte specificato che la mia disponibilità è solo per idmm e non per idum.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jun 13 11:43:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 11:43:44 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Chiamasi *BRANCO*. Servono altre dimostrazioni?

l'aggettivo "altre" presuppone che ce ne sia stata almeno una prima.
Che però non c'è stata.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jun 13 11:44:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 11:44:57 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1118637596.323862.312910@z14g2000cwz.googlegroups.com...
Da: "feynman" <gialbricsenzatutu'r...@tin.it>;

>>e tale gente sarebbe nell'ordine:

>>- tu
>>- serpente rosso
>>- truman burbank

>Tutta gente rispettabile che conosce i propri limiti e i propri
>difetti

gente di rispetto dunque.
Baciamo le mani :-)

From SerniL@tin.it Mon Jun 13 11:45:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 09:45:36 GMT

On Mon, 13 Jun 2005 10:16:07 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Che spreco di onore

Capisco che ti interessino le cose sconosciute e incomprensibili, ma
almeno evita di sentenziarci sopra, che diamine...

Leonardo

--

Tho' the claith were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jun 13 11:46:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 11:46:14 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Quanto al bene dell'intelligenza, se fossi in lui, mi preoccuperei perchè
> non accorgersi di quanto ci si *sputtani letteralmente* a prendere le
> parti
> di un gruppo di frustrati arroganti, mette delle enormi ipoteche sulle
> virtù
> intellettive di chiunque.

se ne deduce quindi che SEI MOLTO PREOCCUPATO.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jun 13 11:47:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 11:47:20 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1118636604.658856.317220@g14g2000cwa.googlegroups.com...
Da: "feynman" <gialbricsenzatutu'r...@tin.it>;

>>Per chi non conoscesse il signore...

>la bibbia. Una sana lettura della bibbia e saprai tutto del signore :)

>KRAMER

ora sei convinto di essere dio?

IMHo sei il solito

vecchio troll diffamatore:

<http://snipurl.com/serperosso>

ciao

feynman

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Mon Jun 13 11:49:04 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Mon, 13 Jun 2005 09:49:04 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d8jg7h\$mmr\$1@newsreader.mailgate.org...

> Non basta Antonio Bruno, ma ci vogliono anche un Arbel, un

> Alternativecity, un Kramer, un truman, uno Krmel, una Jasmine, una
Delfina,

> una Scriba, un Marco, ecc...per creare un ambiente non esclusivo ma,

> semplicemente, PROPOSITIVO.

Re Artù ha parlato.

Ora la sua corte si mobilita e vada fuor in prima linea a conquistargli un
regno.

From euristicase@purple.com Mon Jun 13 11:51:35 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Mon, 13 Jun 2005 09:51:35 GMT

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:%Nb9e.1924\$Fu1.586@nntpserver.swip.net...

> ARBEL ha scritto:

>

> >>Bravo!

> >>Finalmente ti nascondi.

> >

> >

> > nella tua difesa ad oltranza di un povero provocatore in malafede non

> > dimostri di essere molto intelligente IMHO.

>

> Dici?

> Tu e Vilandra avete inventato una telefonata ed attribuito ad Albricci

> un comportamento che *sia* lui *sia* Venier negano.

ovvio che negano, anche Vanna Marchi nega.

> > Vedi, se il tizio in questione

> > decidesse di tenere un profilo bassino, allora si potrebbe metterci anche la

> > cosiddetta pietra sopra, invece vuol fare il moderatore, capisci?

>

> Ed a te rode vero?

> Pensa, anche io sono in lista per fare il moderatore, solo di IDM, e

> pensa, questi tuoi post con cazzo che passerebbero.

a me non interessa per principio non posterò mai nulla in quel forum.

>

> > il che è

> > sufficiente per considerare la proposta di un IDUm una pagliacciata.

>

> Io invece la giudico seria.

> Così seria che ho deciso di dare una mano fattiva affinché idm.moderato

> ed idu.moderato si concretizzino.

bene, come ti ho detto, mi auguro che servano per tenere impegnati certi fessi, sai mentre uno fa il moderatore da una parte non può con lo stesso nick andare a fare il troll da un'altra, per cui presumo nasceranno qui innumerevoli fake riconducibili poi al "moderatore" in questione o magari tornerà Stefano Grossi.....

In ogni caso, avranno meno tempo.

> > Comunque Albion fai ovv. come meglio credi anche se non si capisce il perchè

> > di questa difesa ad oltranza di una posizione persa.

>

> Ma non sto difendendo te, che oltre ad invertirti le cose fai pure morphing.

> Ma sto difendendo una persona come Giancarlo che è corretta e moralmente

> integra.

mi riferisco a Giancarlo non a me, non hai ancora padronanza della lingua vedo, i termini di "corretto" e moralmente integro" riferiti a lui, sono surreali.

> > Come non puoi

> > onestamente non vedere la malafede nelle parole di questa persona?

>

> Malafede?

> Solo perchè ha il diletto di sputtarnarti con una regolarità

> impressionante o malafede perchè dice che sei un bugiardo?

Perchè mente, sapendo di mentire, perchè accusa Antonio di reati che Antonio non ha mai commesso, si chiama diffamazione, perchè accusa me e Sersani di qualcosa che poi quando viene attribuito a lui giudica irrilevante (la storia degli IP), perchè dà del bugiardo alla gente che posta qui. Perchè è un provocatore in definitiva Albion,

> Io su questa vicenda ho la tua parola e quella di Venier e Albricci.

Bravo, mettere a confronto la parola di 4 persone è operazione inutile.

> Le loro versioni concordano e sono due persone che non mentono.

Ovvio che concordano Albion, hanno agito come complici.

> Di contro abbiamo un tizio che dice che è un principe di ghemu che è qui
> per salvarci il culo dai rettili e che è abituato a mentire.

No Albion abbiamo due frequentatori, ARBEL e Leonard Sersani che utilizzano un nick come consigliato anche dalla Polizia Postale, che vengono accusati dal Sig Albricci di essere una sola persona, e questo solo perchè postano dalla stessa sottorete del server di Modena, lo stesso Albricci poi quando altri accusano lui di essere Jeck perchè ha lo stesso IP si scandalizza e chiama quel qualcuno troll.

Questo è stato il fatto che ha scatenato tutto, l'episodio a cui ti riferisci tu, che poi è quello di cui Albricci posta il link quando gli si ricorda la sua menzogna su Leonard Sersani - ARBEL, è un altro processo, ma vedo che anche a martellate ciò non entra in quella testa di ghisa tua e dello stesso Albricci. Ora questa si chiama MALAFEDE. Tu sei in malafede tanto come Albricci, il che chiude questa inutile discussione.

> Infine abbiamo il mio senso critico e google.

Ecco , bravo leggi Google, ma non solo quello che pare a te, leggi il link oggetto di questo thread dove si vede come Albricci abbia insinuato in Venier il dubbio che quella che era una VERA e pacifica discussione fosse in realtà una discussione falsa. Ti rendi conto Albion che chi si comporta in questo modo, come si dice dalle tue parti è un ominicchio? e che tu lo difendi anche ?

>
> > Il che
> > non sarebbe nulla di straordinario la malafede, ma è che questo tizio si è
> > incistato in questo gruppo di ufologia come una zecca, e nonostante sia del
> > tutto disinteressato al fenomeno rende il forum invivibile da ormai troppi
> > anni.
>
> Tu invece?

> Con tutte le tue stronzate su invasioni di alieni e previsioni mai azzecate?

> A devastare IDU prima ci ha pensato Messora poi tu.

io parlo di Alien su un NG che lo prevede nell'oggetto punto.

> > a lui fanno davvero capo strane presenze che senza scomodare gli IP

> > postano stranamente sempre e solo quando lui viene coinvolto.

>

> Chi?

> Fa qualche nome.

vuoi dei nomi: Stefano Grossi e Kennyt e ti bastino.

> > Forse una

> > caratteristica di chi si professa scettico è essere convinto che i non

> > scettici siano degli imbecilli. Temo siate in errore, ormai qui siete stati

> > pesanti in tanti, per cui auspico che il nuovo forum moderato tolga tempo a

> > questi individui, solo in questo senso a meno di nuove cooptazioni, IDU sarà

> > più tranquillo.

>

> Si.

> COsì chi vuole parlare seriamente di ufologia viene su idu.moderato.

> Chi vuole trollare e giocare ad i giochi di ruolo viene qua.

Perfetto vedo che siamo d'accordo.

> > comunque immagino che ti sei scelto il tuo personaggio e lo porti avanti

> > coerentemente, per quello che importa.

>

> Ehmmm.

> Io persona non personaggio da fumetto come lo sei tu.

Non mi sembra di aver mai rilevato in te competenze di rilievo, ma solo reattività, citazioni, trasposizioni usnettiane di testi, mai nulla di personale che ti possa qualificare come una persona.

> > Si chiede solo di poter parlare di ufologia , alieni, abduction senza dover

> > filtrare un NG da idiozie; senza che un imbecille, si inventi per far tacere

> > la gente, che io e Sersani siamo la stessa persona, e che poi sempre lo

> > stesso imbecille si lamenti perchè un altro tizio dice le stesse cose di

> > lui; senza vedere degli imbecilli che difendono l'imbecille accorrendo tutti

> > insieme come delle galline starnazzanti, insomma senza vedere questo

> > spettacolo pietoso.

>

> Veramente quest 3ed lo hai aperto tu.

si l'ho aperto io, perchè non consento a nessuno di divulgare delle menzogne

sul mio conto e su quello di altra gente.
e ti comunico che con me i ricattini da 4 soldi fanno poca strada- fai girare la voce.

ARBEL

From euristicase@purple.com Mon Jun 13 11:54:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 13 Jun 2005 09:54:11 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3h523iFf6d9uU1@individual.net...
> "Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto
>
> > Io su questa vicenda ho la tua parola e quella di Venier e Albricci.
>
> ci sono anche i tabulati telecom.
> Alla richiesta di Venier di verificare quei tabulati la signorina vilandra
> si eclissò.

ci sono anche altri tabulati.....non farli aumentare.

From euristicase@purple.com Mon Jun 13 11:55:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 13 Jun 2005 09:55:27 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3h51uhFfaf7iU1@individual.net...
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto
>
> > nella tua difesa ad oltranza di un povero provocatore in malafede non
> > dimostri di essere molto intelligente IMHO. Vedi, se il tizio in
questione
> > decidesse di tenere un profilo bassino, allora si potrebbe metterci
anche
> > la
> > cosiddetta pietra sopra, invece vuol fare il moderatore, capisci? il che
è
> > sufficiente per considerare la proposta di un IDUm una pagliacciata.
>
> ma te sei scemo dentro.
> Io non sono disponibile per la moderazione di idum ma solo per idmm.

già fondamentalemete diverso immagino.

- > Al resto delle tue elucubrazioni ho già risposto direttamente nel post a
- > capothread.
- > Non posso che essere onorato dalla mobilitazione di tanti fuffari e troll
- > contro di me per farmi tacere, si vede che vi do' fastidio.
- >
- > Rassegnati comunque, io non lascio mai perdere.

nemmeno io.

ARBEL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jun 13 11:57:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 11:57:48 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

- > Perchè mente, sapendo di mentire, perchè accusa Antonio di reati che
- > Antonio
- > non ha mai commesso

e dove, di grazia, sarebbe scritta la mia accusa di tali reati?
C'è il segreto militare scemuiano sulla posizione di tale accusa?

- >, si chiama diffamazione, perchè accusa me e Sersani di
- > qualcosa che poi quando viene attribuito a lui giudica irrilevante (la
- > storia degli IP)

anche qui mi fai dire cose che sono tue, non mie.
Ti ho già risposto a capothread su queste falsità.

- >> Io su questa vicenda ho la tua parola e quella di Venier e Albricci.
- >
- > Bravo, mettere a confronto la parola di 4 persone è operazione inutile.
- >
- >> Le loro versioni concordano e sono due persone che non mentono.
- >
- > Ovvio che concordano Albion, hanno agito come complici.

stai parlando di te e di Vilandra immagino.
Due perfetti bugiardi. Non per niente la signorina vilandra si eclissò
quando il moderatore di it.scienza.fisica parlò dei tabulati telecom nei
quali telefonate mai esistite ovviamente non comparivano.

[cut]

- > si l'ho aperto io, perchè non consento a nessuno di divulgare delle

> menzogne
> sul mio conto e su quello di altra gente.
> e ti comunico che con me i ricattini da 4 soldi fanno poca strada- fai
> girare la voce.

quel che è certo è che non funzionano con me nè le minacce nè gli attacchi dei troll.

Completiamo l'informazione:

Nella questione it.scienza.fisica le falsità sono state dette sia dal nick "arbel" che dal nick "vilandra" e i post dei moderatori di it.scienza.fisica lo dimostrano:
<http://snurl.com/172>
<http://snurl.com/133>

Per questo io ricordo le bugie di entrambi i nick, perchè furono fatte in accoppiata.
L'altro motivo è che il nick "vilandra" è associabile in modo univoco a una persona ben precisa con nome e cognome e che è strettamente legata al nick "arbel".(*)

Il giorno in cui si andasse in tribunale a dirimere questa questione di chi menta e chi non non ci sarà solo la persona corrispondente al nick vilandra in quell'aula, ci sarà anche quella corrispondente al nick arbel e verrà dimostrata anche in quell'aula la loro menzogna.

ma, nonostante l'intercessione del nick "michele", i nick "arbel" e "vilandra" pare che non sporgeranno mai querela verso chi, a loro dire, li diffamerebbe. Non lo faranno mai perchè sanno di essere dei bugiardi e sanno che la loro bugia è dimostrabile legalmente.

(*) l'associazione tra nome e cognome e nickname della signorina è stata fatta dalla medesima proprio da te e dalla stessa signorina sul ng nei post:
<http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/browse_frm/thread/96fb27509f41bf2b/1ef3436738207cd1?q=OLiva+arbel&num=2&hl=it#1ef3436738207cd1>

e

<<http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/msg/0f5eab4058edb308?hl=it>>

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jun 13 11:58:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 11:58:43 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>> ci sono anche i tabulati telecom.
>> Alla richiesta di Venier di verificare quei tabulati la signorina
>> vilandra
>> si eclissò.
>
> ci sono anche altri tabulati.....non farli aumentare.

sono qui che aspetto solo di poterli mostrare nel luogo consono quei tabulati.

Completiamo l'informazione:

Nella questione it.scienza.fisica le falsità sono state dette sia dal nick "arbel" che dal nick "vilandra" e i post dei moderatori di it.scienza.fisica lo dimostrano:

<http://snurl.com/172>

<http://snurl.com/133>

Per questo io ricordo le bugie di entrambi i nick, perchè furono fatte in accoppiata.

L'altro motivo è che il nick "vilandra" è associabile in modo univoco a una persona ben precisa con nome e cognome e che è strettamente legata al nick "arbel".(*)

Il giorno in cui si andasse in tribunale a dirimere questa questione di chi menta e chi non non ci sarà solo la persona corrispondente al nick vilandra in quell'aula, ci sarà anche quella corrispondente al nick arbel e verrà dimostrata anche in quell'aula la loro menzogna.

ma, nonostante l'intercessione del nick "michele", i nick "arbel" e "vilandra" pare che non sporgeranno mai querela verso chi, a loro dire, li diffamerebbe. Non lo faranno mai perchè sanno di essere dei bugiardi e sanno che la loro bugia è dimostrabile legalmente.

(*) l'associazione tra nome e cognome e nickname della signorina è stata fatta dalla medesima proprio da te e dalla stessa signorina sul ng nei post:
<http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/browse_frm/thread/96fb27509f41bf2b/1ef3436738207cd1?q=OLiva+arbel&rnum=2&hl=it#1ef3436738207cd1>

e

<<http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/msg/0f5eab4058edb308?hl=it>>

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jun 13 12:01:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 12:01:32 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>> ma te sei scemo dentro.
>> Io non sono disponibile per la moderazione di idum ma solo per idmm.
>
> già fondamentalmete diverso immagino.

direi di sì.
Ad esempio le tue balle spaziali da un po' di tempo in idm non le propaghi.

>> Al resto delle tue elucubrazioni ho già risposto direttamente nel post a
>> capothread.
>> Non posso che essere onorato dalla mobilitazione di tanti fuffari e troll
>> contro di me per farmi tacere, si vede che vi do' fastidio.
>>
>> Rassegnati comunque, io non lascio mai perdere.
>
> nemmeno io.

sarebbe tanto bello poterci confrontare in un'aula di tribunale.
Ma mi sa che te e la signorina vilandra, nota coppia di bugiardi, cercherete
a lungo di evitarlo.
Completiamo l'informazione:
Nella questione it.scienza.fisica le falsità sono state dette sia dal nick
"arbel" che dal nick "vilandra" e i post dei moderatori di it.scienza.fisica
lo dimostrano:
<http://snurl.com/172>
<http://snurl.com/133>

Per questo io ricordo le bugie di entrambi i nick, perchè furono fatte in
accoppiata.
L'altro motivo è che il nick "vilandra" è associabile in modo univoco a una
persona ben precisa con nome e cognome e che è strettamente legata al nick
"arbel".(*)

Il giorno in cui si andasse in tribunale a dirimere questa
questione di chi menta e chi non non ci sarà solo la persona corrispondente
al nick vilandra in quell'aula, ci sarà anche quella corrispondente al nick
arbel e verrà dimostrata anche in quell'aula la loro menzogna.

ma, nonostante l'intercessione del nick "michele", i nick "arbel" e
"vilandra" pare che non sporgeranno mai querela verso chi, a loro dire, li
diffamerebbe. Non lo faranno mai perchè sanno di essere dei bugiardi e sanno
che la loro bugia è dimostrabile legalmente.

(*) l'associazione tra nome e cognome e nickname della signorina è stata
fatta dalla medesima proprio da te e dalla stessa signorina sul ng nei post:
<[http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/browse_frm/thread/96fb27509f41bf2b/1ef3436738207cd1?
q=OLiva+arbel&rnum=2&hl=it#1ef3436738207cd1](http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/browse_frm/thread/96fb27509f41bf2b/1ef3436738207cd1?q=OLiva+arbel&rnum=2&hl=it#1ef3436738207cd1)>

e

<<http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/msg/0f5eab4058edb308?hl=it>>

ciao

feynman

From albion@despammed.com Mon Jun 13 12:07:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Mon, 13 Jun 2005 12:07:20 +0200

feynman ha scritto:

Ti consiglio di mettere sotto l'url compattato l'url per esteso.
Se un domani snipurl.com dovesse chiudere rimarebbe comunque l'archivio
di google.

From euristicase@purple.com Mon Jun 13 12:11:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 13 Jun 2005 10:11:43 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3h51mlFfbC2dU1@individual.net...

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
>

<http://snipurl.com/fj8n> questo è il tuo post in cui hai suggerito a Venier
che io e Sersani fossimo la stessa persona, non rispondere riferendoti ad
altro, tu hai mentito sapendo benissimo di mentire. Poi in aggiunta
riferisti anche a Venier che io e Sersani ERAVAMO STATI SMASCHERATI, anche
in altri newsgroup, allora incommensurabile p.d.m. vuoi dire ADESSO in quali
altri newsgroup io e Sersani saremmo stati smascherati di essere la stessa
persona?

O pensi di continuare la farsa di deviare la questione sulla storia delle
telefonate che fu successiva e che non c'entra un cazzo con questo fatto di
cui ti accuso?

se risponderai citando link che si riferiscono ad altra e SUCCESSIVA
questione dimostrerai la tua malafede e credo che a questo punto solo la
pietà spinga qualcuno a difenderti. Non so poi se hai notato che chi ti ha
difeso per la questione Jeck non ha mai detto una parola su questo episodio
nel quale tu ti difendi tenacemente da solo da 2 anni, solo Albion
evidentemente si mette dalla tua parte e solo per un suo manifesto giudizio
preconcetto.

From euristicase@purple.com Mon Jun 13 12:14:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Mon, 13 Jun 2005 10:14:34 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3h53l6Feu83sU1@individual.net...

cut della follia.

tu sei un pazzoide.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jun 13 12:14:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 12:14:51 +0200

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto

> feynman ha scritto:
>
> Ti consiglio di mettere sotto l'url compattato l'url per esteso.
> Se un domani snipurl.com dovesse chiudere rimarebbe comunque l'archivio di
> google.

grazie per il consiglio, ho comunque già archiviato tutto su due pc
diversi.

Se l'alien(ato) usa i suoi poteri da superman per friggermi telepaticamente
un HD mi rimangono comunque sempre altri due backup :-)

ciao
feynman

From euristicase@purple.com Mon Jun 13 12:16:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 13 Jun 2005 10:16:07 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3h53s6Ffai9vU1@individual.net...

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> sarebbe tanto bello poterci confrontare in un'aula di tribunale.

preferisco la strada sotto casa tua, dopo poi si va in tribunale.

OK ?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jun 13 12:16:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 12:16:21 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto
>
> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:3h53l6Feu83sU1@individual.net...
>
> *cut della follia.*
>
> tu sei un pazzoide.

LOL
Se me lo dice uno con uno scolapasta in testa forse posso stare tranquillo.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jun 13 12:17:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 12:17:40 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto
>
> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:3h53s6Ffai9vU1@individual.net...
>> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto
>
>> sarebbe tanto bello poterci confrontare in un'aula di tribunale.
>
> preferisco la strada sotto casa tua, dopo poi si va in tribunale.
> OK ?

ohibò.
Un'altra minaccia fisica?
Che dici, archivio anche questo per la Polizia Postale?

ciao
feynman

From albion@despammed.com Mon Jun 13 12:21:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Mon, 13 Jun 2005 12:21:07 +0200

ARBEL ha scritto:

>>Dici?

>>Tu e Vilandra avete inventato una telefonata ed attribuito ad Albricci

>>un comportamento che *sia* lui *sia* Venier negano.

>

>

> ovvio che negano, anche Vanna Marchi nega.

Sulla Marchi esistono prove della sua malafede.

Su Albricci e Venier no.

>>Ed a te rode vero?

>>Pensa, anche io sono in lista per fare il moderatore, solo di IDM, e

>>pensa, questi tuoi post con cazzo che passerebbero.

>

>

> a me non interessa per principio non posterò mai nulla in quel forum.

Scelta tua.

>>Io invece la giudico seria.

>>Così seria che ho deciso di dare una mano fattiva affinché idm.moderato

>>ed idu.moderato si concretizzino.

>

>

> bene, come ti ho detto, mi auguro che servano per tenere impegnati certi

> fessi, sai mentre uno fa il moderatore da una parte non può con lo stesso

> nick andare a fare il troll da un'altra, per cui presumo nasceranno qui

> innumerevoli fake riconducibili poi al "moderatore" in questione o magari

> tornerà Stefano Grossi.....

> In ogni caso, avranno meno tempo.

Sto Stefano Grossi ti ha fatto rodere eh?

>>Ma sto difendendo una persona come Giancarlo che è corretta e moralmente

>>integra.

>

>

> mi riferisco a Giancarlo non a me, non hai ancora padronanza della lingua

> vedo, i termini di "corretto" e moralmente integro" riferiti a lui, sono

> surreali.

Dici?

Io, in base a quello che lo conosco, direi che gli calzano a pennello.

Invece bugiardo, amorale e scorretto calzano a pennello te.

>>Malafede?

>>Solo perchè ha il diletto di sputtarnarti con una regolarità
>>impressionante o malafede perchè dice che sei un bugiardo?

>

>

> Perchè mente, sapendo di mentire, perchè accusa Antonio di reati che Antonio
> non ha mai commesso,

Esempi?

> si chiama diffamazione, perchè accusa me e Sersani di
> qualcosa che poi quando viene attribuito a lui giudica irrilevante (la
> storia degli IP),

Veramente la storia di te e Sersani è un pezzo che non viene più
menzionata, soprattutto dopo il fatto che Serni ha fatto quel rotflante
test.

> perchè dà del bugiardo alla gente che posta qui.

Molti lo sono.

> Perchè è un provocatore in definitiva Albion,

Dici?

L'unico provocatore che vedo qui sei tu.

>>Io su questa vicenda ho la tua parola e quella di Venier e Albricci.

>

>

> Bravo, mettere a confronto la parola di 4 persone è operazione inutile.

Esistono i dati oggettivi.

I post ed i tabulati telefonici.

We, lo sai se qualcuno ti spara una denuncia per diffamazione e porta i
tabulati in tribunale qualcuno finisce a dover sborsare i quattrini?

>>Le loro versioni concordano e sono due persone che non mentono.

>

>

> Ovvio che concordano Albion, hanno agito come complici.

Tutto per mettere a tacere la fisica ghemuniana?

> No Albion abbiamo due frequentatori, ARBEL e Leonard Sersani che utilizzano
> un nick come consigliato anche dalla Polizia Postale,

Veramente è la netiquette.

> che vengono accusati
> dal Sig
> Albricci di essere una sola persona,

Venivano accusati.

- > e questo solo perchè postano dalla
- > stessa sottorete del server di Modena, lo stesso Albricci poi quando altri
- > accusano lui di essere Jeck perchè ha lo stesso IP si scandalizza e chiama
- > quel qualcuno troll.

Ma quello è un troll.

Probabilmente della tua stessa banda.

- > Questo è stato il fatto che ha scatenato tutto, l'episodio a cui ti
- > riferisci tu, che poi è quello di cui Albricci posta il link quando gli si
- > ricorda la sua menzogna su Leonard Sersani - ARBEL, è un altro processo, ma
- > vedo che anche a martellate ciò non entra in quella testa di ghisa tua e
- > dello stesso Albricci. Ora questa si chiama MALAFEDE. Tu sei in malafede
- > tanto come Albricci, il che chiude questa inutile discussione.

ROTFL.

Arbel riprovaci.

>>Infine abbiamo il mio senso critico e google.

>

>

- > Ecco , bravo leggi Google, ma non solo quello che pare a te, leggi il link
- > oggetto di questo thread dove si vede come Albricci abbia insinuato in
- > Venier il dubbio che quella che era una VERA e pacifica discussione fosse in
- > realtà una discussione falsa. Ti rendi conto Albion che chi si comporta in
- > questo modo, come si dice dalle tue parti è un ominicchio? e che tu lo
- > difendi anche ?

Io non difendo nessuno.

Io ti sto dando del bugiardo e della persona in malafede.

Ancora aspetto i tuoi padrini, già una volta me li avevi promessi.

>>A devastare IDU prima ci ha pensato Messoria poi tu.

>

>

> io parlo di Alieni su un NG che lo prevede nell'oggetto punto.

It.discussioni.ufo.

Non it.discussioni.alieni

>>>a lui fanno davvero capo strane presenze che senza scomodare gli IP

>>>postano stranamente sempre e solo quando lui viene coinvolto.

>>

>>Chi?

>>Fa qualche nome.

>

>

> vuoi dei nomi: Stefano Grossi e Kennyt e ti bastino.

Stefano Grossi sono anni che non posta e Kennyt posta con regolarità.

MA senti, come mai Wolf o Frank Spike non sono fake mentre Grossi lo è?
O meglio.
L'unico ad aver sicuramente faketao grossi sei tu.

>>Si.
>>Così chi vuole parlare seriamente di ufologia viene su idu.moderato.
>>Chi vuole trollare e giocare ad i giochi di ruolo viene qua.
>
>
> Perfetto vedo che siamo d'accordo.

Quindi ammetti ch stai giocando.

>>Ehmmm.
>>Io persona non personaggio da fumetto come lo sei tu.
>
>
> Non mi sembra di aver mai rilevato in te competenze di rilievo, ma solo
> reattività, citazioni, trasposizioni usnettiane di testi, mai nulla di
> personale che ti possa qualificare come una persona.

Scusa ma francamente quello che tu pensi di me è ininfluenza.

>
> sì l'ho aperto io, perchè non consento a nessuno di divulgare delle menzogne
> sul mio conto e su quello di altra gente.
> e ti comunico che con me i ricattini da 4 soldi fanno poca strada- fai
> girare la voce.

In caso?
Senti Arbel fa una cosa.
Se reputi che io od Albricci o chiunque altro di questo ng, ti diffami
rivolgiti alle autorità giudiziarie.

From euristicase@purple.com Mon Jun 13 12:24:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 13 Jun 2005 10:24:33 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3h54qdFfcevtU1@individual.net...
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto
> >
> > "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
> > news:3h53s6Ffai9vU1@individual.net...
> > > "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto
> > >
> > > sarebbe tanto bello poterci confrontare in un'aula di tribunale.
> > >

> > preferisco la strada sotto casa tua, dopo poi si va in tribunale.
> > OK ?
>
> ohibò.
> Un'altra minaccia fisica?
> Che dici, archivio anche questo per la Polizia Postale?

non è una minaccia è una proposta.

From albion@despammed.com Mon Jun 13 12:25:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Mon, 13 Jun 2005 12:25:20 +0200

feynman ha scritto:

> grazie per il consiglio, ho comunque già archiviato tutto su due pc
> diversi.
> Se l'alien(ato) usa i suoi poteri da superman per friggermi telepaticamente
> un HD mi rimangono comunque sempre altri due backup :-)

Io al posto tuo lo denunciavo e facevo, coi soldi avuti in risarcimento,
un viaggetto alla Fiji con Chat.
Sole, mare e sesso.
Il tutto agggggratis che voi de più?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jun 13 12:26:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 12:26:54 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>
> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:3h51mlFfbc2dU1@individual.net...
>> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
>>
> <http://snipurl.com/fj8n> questo è il tuo post in cui hai suggerito a
> Venier
> che io e Sersani fossimo la stessa persona

ma sei de coccio. Io non ho suggerito un bel niente a Venier, come da lui
confermato.

Ho espresso solo pubblicamente su IDU la mia opinione sul fatto che la
discussione tra i nick sersani e arbel fosse finta.

E sono ancora di quella opinione.

Il mio reply finì ANCHE su it.scienza.fisica solo perchè il nick sersani,
senza dirlo, aveva messo il crosspost tra IDU e ISF.

- > non rispondere riferendoti ad
- > altro, tu hai mentito sapendo benissimo di mentire.

direi che chi mente qui sei ancora tu.

- >Poi in aggiunta
- > riferisti anche a Venier che io e Sersani ERAVAMO STATI SMASCHERATI, anche
- > in altri newsgroup, allora incommensurabile p.d.m. vuoi dire ADESSO in
- > quali
- > altri newsgroup io e Sersani saremmo stati smascherati di essere la
- > stessa
- > persona?

anche questo è falso, io non ho mai detto niente del genere al moderatore di ISF come lui stesso ha pubblicamente confermato. Ma queste cose le ho già dette e ridette in passato e tu lo sai bene, ma continui come se nulla fosse.

- > O pensi di continuare la farsa di deviare la questione sulla storia delle
- > telefonate che fu successiva e che non c'entra un cazzo con questo fatto
- > di
- > cui ti accuso?

ho già risposto chiaramente sul "fatto di cui mi accusi" per cui più vanti rincararò la dose con le bugie tue e di vilandra che sono collegate a quel fatto, altrochè se lo sono.

- > se risponderai citando link che si riferiscono ad altra e SUCCESSIVA
- > questione dimostrerai la tua malafede e credo che a questo punto solo la
- > pietà spinga qualcuno a difenderti. Non so poi se hai notato che chi ti ha
- > difeso per la questione Jeck non ha mai detto una parola su questo
- > episodio
- > nel quale tu ti difendi tenacemente da solo da 2 anni, solo Albion
- > evidentemente si mette dalla tua parte e solo per un suo manifesto
- > giudizio
- > preconetto.

io non ho certo bisogno di avvocati difensori. Sulla questione ISF chi l'ha seguita si è fatto certamente un'idea molto diversa da quella che vorresti riproporre tu. Noto poi che non citi le tue ridicole affermazioni successive sul complotto del GCN per impedire al povero alieno cretino di propagandare la nuova novella della fisica scemuiana :-)

Ora che ho risposto nel modo in cui mi chiedevi, lasciami aggiungere altro per completezza di informazione.

Nella questione it.scienza.fisica le falsità sono state dette sia dal nick "arbel" che dal nick "vilandra" e i post dei moderatori di it.scienza.fisica lo dimostrano:
<http://snurl.com/172>
<http://snurl.com/133>

Per questo io ricordo le bugie di entrambi i nick, perchè furono fatte in

accoppiata.

L'altro motivo è che il nick "vilandra" è associabile in modo univoco a una persona ben precisa con nome e cognome e che è strettamente legata al nick "arbel".(*)

Il giorno in cui si andasse in tribunale a dirimere questa questione di chi menta e chi non non ci sarà solo la persona corrispondente al nick vilandra in quell'aula, ci sarà anche quella corrispondente al nick arbel e verrà dimostrata anche in quell'aula la loro menzogna.

ma, nonostante l'intercessione del nick "michele", i nick "arbel" e "vilandra" pare che non sporgeranno mai querela verso chi, a loro dire, li diffamerebbe. Non lo faranno mai perchè sanno di essere dei bugiardi e sanno che la loro bugia è dimostrabile legalmente.

(*) l'associazione tra nome e cognome e nickname della signorina è stata fatta dalla medesima proprio da te e dalla stessa signorina sul ng nei post:
<http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/browse_frm/thread/96fb27509f41bf2b/1ef3436738207cd1?q=OLiva+arbel&rnum=2&hl=it#1ef3436738207cd1>

e

<<http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/msg/0f5eab4058edb308?hl=it>>

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jun 13 12:27:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 12:27:55 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>> ohibò.
>> Un'altra minaccia fisica?
>> Che dici, archivio anche questo per la Polizia Postale?
>
> non è una minaccia è una proposta.

be', io la archivio comunque.
Vediamo cosa ne pensano loro.

ciao
feynman

From corso_marco@yahoo.it Mon Jun 13 12:28:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>

From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 10:28:39 +0000 (UTC)

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
3h54l5Ff574oU1@individual.net

>> Ti consiglio di mettere sotto l'url compattato l'url per esteso.
>> Se un domani snipurl.com dovesse chiudere rimarebbe comunque l'archivio >> di google.

> grazie per il consiglio, ho comunque già archiviato tutto su due pc
> diversi.

ma LOL, fate qualcosa per curarlo, ve ne prego :-)))

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jun 13 12:29:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 12:29:09 +0200

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto

> Io al posto tuo lo denunciavo e facevo, coi soldi avuti in risarcimento,
> un viaggetto alla Fiji con Chat.
> Sole, mare e sesso.
> Il tutto agggggratis che voi de più?

ci sto facendo più che un pensierino.

ciao
feynman

From euristicase@purple.com Mon Jun 13 12:30:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 13 Jun 2005 10:30:17 GMT

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:p6dre.1973\$Fu1.754@nntpserver.swip.net...

> ARBEL ha scritto:

>

> >>Dici?

> >>Tu e Vilandra avete inventato una telefonata ed attribuito ad Albricci

> >> un comportamento che *sia* lui *sia* Venier negano.
> >
> >
> > ovvio che negano, anche Vanna Marchi nega.
>
> Sulla Marchi esistono prove della sua malafede.
> Su Albricci e Venier no.

sì esistono: <http://snipurl.com/fj8n>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jun 13 12:33:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 12:33:06 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>> Sulla Marchi esistono prove della sua malafede.
>> Su Albricci e Venier no.
>
> sì esistono: <http://snipurl.com/fj8n>

LOL
e quelle sarebbero prove?

Completiamo l'informazione:
Nella questione it.scienza.fisica le falsità sono state dette sia dal nick
"arbel" che dal nick "vilandra" e i post dei moderatori di it.scienza.fisica
lo dimostrano:
<http://snurl.com/172>
<http://snurl.com/133>

Per questo io ricordo le bugie di entrambi i nick, perchè furono fatte in
accoppiata.
L'altro motivo è che il nick "vilandra" è associabile in modo univoco a una
persona ben precisa con nome e cognome e che è strettamente legata al nick
"arbel".(*)

Il giorno in cui si andasse in tribunale a dirimere questa
questione di chi menta e chi non non ci sarà solo la persona corrispondente
al nick vilandra in quell'aula, ci sarà anche quella corrispondente al nick
arbel e verrà dimostrata anche in quell'aula la loro menzogna.

ma, nonostante l'intercessione del nick "michele", i nick "arbel" e
"vilandra" pare che non sposteranno mai querela verso chi, a loro dire, li
diffamerebbe. Non lo faranno mai perchè sanno di essere dei bugiardi e sanno
che la loro bugia è dimostrabile legalmente.

(*) l'associazione tra nome e cognome e nickname della signorina è stata
fatta dalla medesima proprio da te e dalla stessa signorina sul ng nei post:

<http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/browse_frm/thread/96fb27509f41bf2b/1ef3436738207cd1?q=OLiva+arbel&rnum=2&hl=it#1ef3436738207cd1>

e

<<http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/msg/0f5eab4058edb308?hl=it>>

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jun 13 12:34:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 12:34:23 +0200

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio

> On Mon, 13 Jun 2005 10:09:13 +0200, "Antonio Bruno"
> <antoniobruno57@vodafone.it> wrote:
>
>>I ricercatori ricercano, no?...;-)
>
> Si', per esempio c'e' il ricercatore ghemuiano P.AV.LOV, che sta facendo
> ricerche sulla possibilita' di addomesticare alcuni mammiferi.
>
> Invece di far tintinnare il campanellino scrive "Albricci!", e l'animale
> da esperimento reagisce in modo ripetuto e prevedibile.

'stardo.
Ho rischiato di morire leggendoti :-)

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jun 13 12:37:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 12:37:00 +0200

"Marco corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto

> ma LOL, fate qualcosa per curarlo, ve ne prego :-)))

ciao Marcolino, come è andata a Pontida?
sempre duro?

From albion@despammed.com Mon Jun 13 12:40:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Mon, 13 Jun 2005 12:40:31 +0200

ARBEL ha scritto:

>> Sulla Marchi esistono prove della sua malafede.
>> Su Albricci e Venier no.
>
>
> sì esistono: <http://snipurl.com/fj8n>

Albricci non viene nominato, uno e poi lui dice:

Il problema è che mi è stato fatto notare che le due persone in questione, che si rispondevano a vicenda, erano già state "smascherate" come la stessa persona su altri gruppi.
Ricevuta questa segnalazione, prima di intraprendere altri passi, ho deciso di controllare personalmente le proprietà dei messaggi in questione. Non sono un esperto, ma neanche un analfabeta al proposito, quindi ho potuto farmi un'idea.
L'impressione che ho avuto è che i due usino lo stesso computer e lo stesso server, e ciò fa venire sospetti, se unito alle segnalazioni di cui sopra.

<http://groups.google.it/group/it.scienza.fisica/msg/6d6888fabb9d0317?dmode=source&hl=it>

Quindi le tu esono solo volgari ilazioni.
Inoltre esiste il post di Venier che smentisce quanto da de elucubrato in base all'odio che tu provi verso Giancarlo.

From euristicase@purple.com Mon Jun 13 12:43:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 13 Jun 2005 10:43:05 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:3h55dsFf689pU1@individual.net...
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto
>
> >> ohibò.
> >> Un'altra minaccia fisica?
> >> Che dici, archivio anche questo per la Polizia Postale?
> >
> > non è una minaccia è una proposta.
>
> be', io la archivio comunque.
> Vediamo cosa ne pensano loro.

non te lo vorrei dire.....

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jun 13 12:43:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 12:43:11 +0200

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto

> Inoltre esiste il post di Venier che smentisce quanto da de elucubrato in
> base all'odio che tu provi verso Giancarlo.

è un odio riflesso.
IMHO a odiarmi è la ragazzina, lui cerca solo di farla contenta.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jun 13 12:44:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 12:44:05 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>> >> ohibò.
>> >> Un'altra minaccia fisica?
>> >> Che dici, archivio anche questo per la Polizia Postale?
>> >
>> > non è una minaccia è una proposta.
>>
>> be', io la archivio comunque.
>> Vediamo cosa ne pensano loro.
>
> non te lo vorrei dire.....

su, non essere così riservato.
facce ride.

ciao
feynman

From euristicase@purple.com Mon Jun 13 12:49:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 13 Jun 2005 10:49:10 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3h55bnFesh0aU1@individual.net...
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto
>
> >
> > "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
> > news:3h51mlFfbc2dU1@individual.net...
> > > "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> > >
> > <http://snipurl.com/fj8n> questo è il tuo post in cui hai suggerito a
> > Venier
> > che io e Sersani fossimo la stessa persona
>
> ma sei de coccio. Io non ho suggerito un bel niente a Venier, come da lui
> confermato.
> Ho espresso solo pubblicamente su IDU la mia opinione sul fatto che la
> discussione tra i nick sersani e arbel fosse finta.
> E sono ancora di quella opinione.

discussione finta significa che era sempre la stessa persona che cambiando
nick si poneva le domande e si dava le risposte.
ma bene.

Nel frattempo ti consiglio allora di avvertire anche Malanga che da mesi sta
parlando con Leonard Sersani senza sapere che in realtà parla con me. Dato
che non hai cambiato idea suppongo che tu abbia valide prove per sostenere
ciò che dici.

Ok , ci voleva tanto a rispondere a tono?

ARBEL

From enomisannip@hotmail.com Mon Jun 13 12:50:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: La Chiesa si permette di tutto!
From: enomisannip@hotmail.com (Samuel Beckett)
Date: Mon, 13 Jun 2005 10:50:41 GMT

Il 12 Giu 2005, 14:17, "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha
scritto:

> Si tratta di palese violazione del "silenzio stampa" e dello stop alla
> propaganda elettorale che vige nel nostro Paese. Ah ma, sì, loro sono uno
> stato straniero!...
> Vergogna!

Per una volta, direi che è proprio la prima, mi trovo d'accordo con Antonio
Bruno.

Ma non credo si tratti solo di una violazione del 'silenzio stampa':
Esistono due leggi, l'art 98 del Dpr. 30 marzo 1957 n°361 e successive
modifiche Titolo VII, relativo alle elezioni alla Camera e al Senato e la
legge del 25.5.1970 n. 352 che estende l'art. 98 ai referendum, che
puniscono la propaganda astensionista se fatta da persone che ricoprono un
incarico pubblico o da ministri di culto.
La pena è la reclusione da 6 mesi a 3 anni.

> Antonio Bruno

SP

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From santagostino@hotmail.it Mon Jun 13 12:53:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 13 Jun 2005 03:53:57 -0700

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3h52t3Ffdnc6U1@individual.net...

> "Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio

> >Tutta gente rispettabile che conosce i propri limiti e i propri
> >difetti
>
> gente di rispetto dunque.
> Bacciamo le mani :-)

ma non in quel senso, troll albry.
Possibile che non ne azzecchi mai una?
Quella feccia di "gente di rispetto" la lascio tutta a te
che magari sotto sotto, l'apprezzi. o__O

KRAMER

From euristicase@purple.com Mon Jun 13 12:55:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 13 Jun 2005 10:55:14 GMT

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:Aodre.1987\$Fu1.749@nntpserver.swip.net...

> ARBEL ha scritto:
>
> >>Sulla Marchi esistono prove della sua malafede.
> >>Su Albricci e Venier no.

> >
> >
> > sì esistono: <http://snipurl.com/fj8n>
>
> Albricci non viene nominato, uno e poi lui dice:
>
> Il problema è che mi è stato fatto notare che le due persone in questione,
> che si rispondevano a vicenda, erano già state "smascherate" come la
> stessa persona su altri gruppi.

ed è vero questo Albion?

> Ricevuta questa segnalazione, prima di intraprendere altri passi, ho
> deciso di controllare personalmente le proprietà dei messaggi in
questione.
> Non sono un esperto, ma neanche un analfabeta al proposito, quindi ho
> potuto farmi un'idea.
> L'impressione che ho avuto è che i due usino lo stesso computer e lo
> stesso server, e ciò fa venire sospetti, se unito alle segnalazioni di cui
> sopra.
>
>
<http://groups.google.it/group/it.scienza.fisica/msg/6d6888fabb9d0317?dmode=source&hl=it>

per cui in base a questo stesso criterio anche Albricci alias feynman e Jack
sono la stessa persona ?

> Quindi le tu esono solo volgari illazioni.

non sono illazioni sono prove.

> Inoltre esiste il post di Venier che smentisce quanto da de elucubrato
> in base all'odio che tu provi verso Giancarlo.

le sue smentite non valgono più delle mie affermazioni.

quale odio? è lui che si odia da solo. per odiare occorrono energie e non
riiterrei appropriato sprecarle per Albricci.

ARBEL

From SerniL@tin.it Mon Jun 13 13:01:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 11:01:00 GMT

On Mon, 13 Jun 2005 10:11:43 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

><http://snipurl.com/fj8n> questo è il tuo post in cui hai suggerito a Venier
>che io e Sersani fossimo la stessa persona, non rispondere riferendoti ad
>altro, tu hai mentito sapendo benissimo di mentire. Poi in aggiunta
>riferisti anche a Venier che io e Sersani ERAVAMO STATI SMASCHERATI, anche
>in altri newsgroup [...]

>O pensi di continuare la farsa di deviare la questione sulla storia delle
>telefonate che fu successiva e che non c'entra un cazzo [...]

>Non so poi se hai notato che chi ti ha difeso per la questione Jeck non ha
>mai detto una parola su questo episodio

Puoi anche fare i nomi, eh ;-)

Nel caso mio, non ho seguito con molta attenzione la querelle Venier; ho
la sensazione che, in quella questione, tu abbia ragion te, e che Venier
abbia agito sulla base di dati incompleti.

Non mi ricordo se all'epoca avevo già discusso col tuo Zone Alarm <g> e
avevo concluso che tu e Leonard scrivevate da due PC diversi. Se non era
ancora successo... be', allora, non si può dire che Giancarlo "mentisse
sapendo di mentire": io stesso avevo dubbi.

Oggi, io moderatore deciderei diversamente da Venier - e forse anche lui
deciderebbe diversamente.

Leonardo

--

Tho' the claiht were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From albion@despammed.com Mon Jun 13 13:05:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Mon, 13 Jun 2005 13:05:39 +0200

ARBEL ha scritto:

>>Il problema è che mi è stato fatto notare che le due persone in questione,
>>che si rispondevano a vicenda, erano già state "smascherate" come la
>>stessa persona su altri gruppi.
>
>
> ed è vero questo Albion?

Mi pare che sono anni che nessuno dice che tu e sersani siete la stessa
persona.

> per cui in base a questo stesso criterio anche Albricci alias feynman e Jack
> sono la stessa persona ?

Ma quando mai.

Hanno ip simili, ergo postano della stessa sottorete, ma non coincidenti. Condizione necessaria per smascherare un fake. Quegli ip, postati dal trollino in questione, non sono coincidenti poiche le similitudini sono presi a mesi di distanza.

>>Quindi le tu esono solo volgari ilazioni.

>

>

> non sono illazioni sono prove.

Ma dove?

Dove Venier dice che si è messo daccordo con Albricci e che ti ha censurato apposta?

Da nessuna parte.

Lui chiedeva una cosa sola, che voi due gli dimostrasse inequivocabilmente che fosse due persone distinte. Cosa che non avete voluto fare. E continuava dicendo che fino a che non lo fate i vostri post sono sospesi.

>>Inoltre esiste il post di Venier che smentisce quanto da de elucubrato

>>in base all'odio che tu provi verso Giancarlo.

>

>

> le sue smentite non valgono più delle mie affermazioni.

Invece si.

Visto che tu sei abituato a mentire.

> quale odio? è lui che si odia da solo. per odiare occorrono energie e non

> riterrei appropriato sprecarle per Albricci.

No eh?

From corso_marco@yahoo.it Mon Jun 13 13:07:25 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>

From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Mon, 13 Jun 2005 11:07:25 +0000 (UTC)

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

3h56a8Ffcq67U1@individual.net

>> Inoltre esiste il post di Venier che smentisce quanto da de elucubrato >> in base all'odio che tu provi verso Giancarlo.

> è un odio riflesso.

> IMHO a odiarmi è la ragazzina, lui cerca solo di farla contenta.

ehhh che vuoi farci, alla fine e' sempre una questione del pelo.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gigiz17@alice.it Mon Jun 13 13:10:16 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Candidati alla moderazione di IDU:

From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>

Date: Mon, 13 Jun 2005 11:10:16 GMT

"Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1118501247.589721.133880@o13g2000cwo.googlegroups.com...

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gxzpnw.1re1e061ny74m1N%diego.cuoghi@gmail.com...

>povero cuoghi...ha la coda di paglia :)))

no.

credo sia solo buon senso

> Non voterò mai nessuno che si presenti per una fazione o per un'altra.

...cvd

> Voterò un manifesto per un nuovo newsgroup moderato da una persona

> "affidabile", non faziosa.

...e anche un pizzico di coerenza

gigi

From corso_marco@yahoo.it Mon Jun 13 13:10:39 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>

From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Mon, 13 Jun 2005 11:10:39 +0000 (UTC)

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
3h55umFf3thkU1@individual.net

>> ma LOL, fate qualcosa per curarlo, ve ne prego :-)))

> ciao Marcolino, come è andata a Pontida?

ehmm mancano ancora una decina di di', ma l' affluenza di vigorosi
padani promette essere incontenibile, quest'anno.

> sempre duro?

certo, ci mancherebbe altro

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gigiz17@alice.it Mon Jun 13 13:16:13 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Candidati alla moderazione di IDU:

From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>

Date: Mon, 13 Jun 2005 11:16:13 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:kvsla193q9bcv7umcl8ucqaecvf5n9hhbk@L.Serni...

> Un candidato "di fazione" non ha senso. Sarebbe come se montando sul taxi
> domani, per andare a votare, il tassista mi dicesse: "Scenda. Io sono per
> l'astensione".

non ci crederai,ma io l'ho fatto davvero ieri sera.
forse la stanchezza,forse l'arroganza dell'utente,ma è successo.
e non è che me ne vanti,sia chiaro:

ciao,gigi

From santagostino@hotmail.it Mon Jun 13 13:25:31 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>

From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>

Date: 13 Jun 2005 04:25:31 -0700

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> Hanno ip simili, ergo postano della stessa sottorete, ma non
> coincidenti. Condizione necessaria per smascherare un fake.
> Quegli ip, postati dal trollino in questione, non sono coincidenti
> poiche le similitudini sono presi a mesi di distanza.

LOL:))

ah, cosa non si fa pur di scodinzolare docile tra le gambe del padrone.
Allora, pagliaccio di un inglese, anzi, te lo dico in english cos=EC lo
capisci meglio

"CLOWN" che non sei altro, trovami se sei capace, 8 coppie di IP
identici che postano

nello stesso ng. Anzi, sono magnanimo. Mi accontento anche se me ne
trovi solo 4

e anche a distanza di anni.

Dimostrami con i link appropriati tutto questo, altrimenti stai facendo
solo la figura

del fesso cagnolino scodinzolante che apre la bocca e fa BAU BAU :)))

Aspetto questi link, buffone.

KRAMER

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jun 13 13:28:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 13:28:33 +0200

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto

>> per cui in base a questo stesso criterio anche Albricci alias feynman e
>> Jack
>> sono la stessa persona ?
>
> Ma quando mai.
> Hanno ip simili, ergo postano della stessa sottorete

Questo succedeva anni fa.
Jeck continua a postare dalla provincia di Como mentre io sono due anni che
abito a Modena.

ciao
feynman

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Mon Jun 13 13:30:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Mon, 13 Jun 2005 11:30:59 GMT

"Marco corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:81e2d166a5d969876e378c2bd676cede.124656@mygate.mailgate.org...

Mi sono rotto di vedere le tue risposte aprire nuovi thread.

-PLONK-

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jun 13 13:32:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 13:32:04 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>> Il problema è che mi è stato fatto notare che le due persone in

>> questione,
>> che si rispondevano a vicenda, erano già state "smascherate" come la
>> stessa persona su altri gruppi.
>
> ed è vero questo Albion?

è falso il tuo attribuire a me quel "mi è stato fatto notare". Il moderatore di ISF ha chiarito pubblicamente che io non gli ho mai detto nulla del genere.

> quale odio? è lui che si odia da solo. per odiare occorrono energie e non
> riterrei appropriato sprecarle per Albricci.

è quindi il non poter sprecare energie che ti spinge ad aprire thread di attacco nei miei confronti basati sul nulla?

Io credo piuttosto che sia la mia pignoleria nel non dimenticare:

Nella questione it.scienza.fisica le falsità sono state dette sia dal nick "arbel" che dal nick "vilandra" e i post dei moderatori di it.scienza.fisica lo dimostrano:
<http://snurl.com/172>
<http://snurl.com/133>

Per questo io ricordo le bugie di entrambi i nick, perchè furono fatte in accoppiata.
L'altro motivo è che il nick "vilandra" è associabile in modo univoco a una persona ben precisa con nome e cognome e che è strettamente legata al nick "arbel".(*)

Il giorno in cui si andasse in tribunale a dirimere questa questione di chi menta e chi non non ci sarà solo la persona corrispondente al nick vilandra in quell'aula, ci sarà anche quella corrispondente al nick arbel e verrà dimostrata anche in quell'aula la loro menzogna.

ma, nonostante l'intercessione del nick "michele", i nick "arbel" e "vilandra" pare che non sporgeranno mai querela verso chi, a loro dire, li diffamerebbe. Non lo faranno mai perchè sanno di essere dei bugiardi e sanno che la loro bugia è dimostrabile legalmente.

(*) l'associazione tra nome e cognome e nickname della signorina è stata fatta dalla medesima proprio da te e dalla stessa signorina sul ng nei post:
<http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/browse_frm/thread/96fb27509f41bf2b/1ef3436738207cd1?q=OLiva+arbel&num=2&hl=it#1ef3436738207cd1>

e

<<http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/msg/0f5eab4058edb308?hl=it>>

ciao
feynman

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jun 13 13:35:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 13:35:09 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>> ma sei de coccio. Io non ho suggerito un bel niente a Venier, come da lui
>> confermato.
>> Ho espresso solo pubblicamente su IDU la mia opinione sul fatto che la
>> discussione tra i nick sersani e arbel fosse finta.
>> E sono ancora di quella opinione.
>
>
> discussione finta significa che era sempre la stessa persona che cambiando
> nick si poneva le domande e si dava le risposte.

questa è la TUA interpretazione. Si vede che hai la coda di paglia.

> Nel frattempo ti consiglio allora di avvertire anche Malanga che da mesi
> sta
> parlando con Leonard Sersani senza sapere che in realtà parla con me.

Non mi stupisce che uno degli obiettivi del circo arbel, di cui sersani è
membro a tempo pieno, sia infinocchiare Malanga.

> Ok , ci voleva tanto a rispondere a tono?

l'ho già fatto più volte in passato, ma forse quello a cui rispondevo non
eri tu ma un altro delle persone che si sono alternate ad usare il nick
arbel.

Chiedi ai tuoi soci se sono ancora nel circo.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jun 13 13:40:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 13:40:26 +0200

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Nel caso mio, non ho seguito con molta attenzione la querelle Venier; ho
> la sensazione che, in quella questione, tu abbia ragione te, e che Venier
> abbia agito sulla base di dati incompleti.

sulla questione IP siamo d'accordo.

Falsa però è l'accusa di arbel nei miei confronti che io avessi detto al moderatore di ISF che lui e sersani fossero la stessa persona.

Sei d'accordo che quest'accusa è falsa?

(risposta Sì/No)

Ma i moderatori di ISF non si sono basati SOLO sugli IP. Hanno dato ai due signori la possibilità di dimostrare la loro buona fede e loro non ne sono stati in grado. Le minacce di arbel poi di far intervenire l'intelligence semuiana hanno fatto il resto.

> Oggi, io moderatore deciderei diversamente da Venier - e forse anche lui
> deciderebbe diversamente.

tu forse sì, infatti non sei uno dei moderatori di ISF.

I moderatori di ISF invece non cambierebbero una virgola, su questo posso scommetterci.

ciao

feynman

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Jun 13 13:58:56 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Mon, 13 Jun 2005 13:58:56 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:42cre.12148\$75.941834@news4.tin.it...

>

> "Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> news:6Rbre.1928\$Fu1.743@nntpserver.swip.net...

> > Antonio Bruno ha scritto:

>

> > Paura ab?

>

> No "palle rotte", I suppose.

Alquanto, infatti...;-)

L'anglofono affibbia etichette a destra e a manca ma, come tutti quelli del branco, non ha alcuna personalità degna di distinzione. Di cosa si può avere paura se non del fastidio dato da calabroni fastidiosi e ronzanti?

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Jun 13 14:07:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AVVISTAMENTI UFO 2005
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 14:07:29 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:MEbre.2193\$h5.149465@news3.tin.it...

> Qui, fino a quando il ng sarà intasato da deliri (tra l'altro noiosi) che
> non riguardano l'ufologia e da litigi ho parecchi dubbi, sia sui miei
> interventi che su quelli di persone competenti che mi aspetterei di
leggere.
>
> Golem

Ma se non incominciamo a buttar giù un po' di "Idraulico Liquido" nei tubi
intasati, fra poco tutto tracimerà...:-(
Dai, prova anche tu. E fregatene dei deliri. Io li leggo- ogni tanto
intervengo- ma non mi faccio più deviare dal proporre discussioni, nel mio
piccolo. Tu ne sai molto, e anche altri. Parlate qui, proponete *qui*. Il
rumore di fondo verrà sovrastato.
Ciao

--
Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Jun 13 14:13:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: La Chiesa si permette di tutto!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 14:13:41 +0200

"Samuel Beckett" <enomisannip@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z44Z134Z75Y1118659841X1581@usenet.libero.it...

> Per una volta, direi che è proprio la prima, mi trovo d'accordo con
Antonio
> Bruno.

Eh, c'è sempre una prima volta. E, quella, non si scorda mai!...;-)

- > Ma non credo si tratti solo di una violazione del 'silenzio stampa':
- > Esistono due leggi, l'art 98 del Dpr. 30 marzo 1957 n°361 e successive
- > modifiche Titolo VII, relativo alle elezioni alla Camera e al Senato e la
- > legge del 25.5.1970 n. 352 che estende l'art. 98 ai referendum, che
- > puniscono la propaganda astensionista se fatta da persone che ricoprono un
- > incarico pubblico o da ministri di culto.
- > La pena è la reclusione da 6 mesi a 3 anni.

Sì, e tu credi che li vedremo dentro, i cardinaloni?...

Tele Pace, Radio Maria, Radio Vaticana e non so quante altre emittenti (i cui ripetitori possono anche tranquillamente "radioinquinarci" - e chi se ne frega!!!) non hanno un soldo di pubblicità e sono all'avanguardia come ricezione e mezzi tecnici. Io, che ho lavorato nel mondo dell'emittenza radiotelevisiva, so i costi astronomici che hanno frequenze, materiali, manutenzione e realizzazione di programmi...

Questo la dice lunga sulla potenza (e prepotenza) della Chiesa ancora oggi.

Loro si permettono di intervenire nelle questioni politiche e sociali di tutti gli stati, con la scusa della predicazione cristiana, ma guai se pretendi di giudicarli o richiamarli alle loro responsabilità!

Ma che bravi eredi di Gesù, vero?!...:-/

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Jun 13 14:16:05 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Mon, 13 Jun 2005 14:16:05 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1118660037.571927.252020@z14g2000cwz.googlegroups.com...

> ma non in quel senso, troll albry.

Mi verrebbe da dire "albry-troll cornuto!"... Boccaccia mia statte zitta!...;-)

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jun 13 14:26:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 14:26:52 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Mi verrebbe da dire "albry-troll cornuto!"...

conte, si moderi :-)

ciao
feynman

From SerniL@tin.it Mon Jun 13 14:38:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 12:38:52 GMT

On Mon, 13 Jun 2005 13:58:56 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>L'anglofono affibbia etichette a destra e a manca

Grazie a Dio, sono ateo.

Leonardo

--

Tho' the claith were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From SerniL@tin.it Mon Jun 13 14:42:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 12:42:56 GMT

On 13 Jun 2005 04:25:31 -0700, "Kramer" <santagostino@hotmail.it> wrote:

>"CLOWN" che non sei altro, trovami se sei capace, 8 coppie di IP
>identici che postano nello stesso ng.

Se invece che lui fosse capace un altro, cambierebbe qualcosa? :-)

Leonardo

--

Tho' the claith were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From avalon@spaziocasaweb.it Mon Jun 13 14:46:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 13 Jun 2005 05:46:50 -0700

Sokar ha scritto:

> Il 9 Jun 2005 06:27:08 -0700, "truman burbank"
> <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto:
>
> > Vivamente consigliato. Occhio sono 300 pagine, 5mb
> > saluti
> > truman
> >
> > http://www.ufomachine.org/Malanga_ebook_ALIEN_CICATRIX.pdf
> >
> > Non posso credere ai miei occhi!!!!
> > no non =E8 possibile!!
> > ma... ma ... ma come?!?!
> >
> > gratis !?!?!
> >
> > non devo sborsare 30 euro in libreria ?!?!
> >
> > questo =E8 davvero sconvolgente...
> >
> > forse davvero esistono gli alieni!!!
> >=20
> > :-)
> >=20
> > S.

eh vedi che cominci a capire!

From avalon@spaziocasaweb.it Mon Jun 13 14:48:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 13 Jun 2005 05:48:24 -0700

ARBEL ha scritto:

> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:3gubsbFe70arU1@individual.net...
> > >Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto
> >
> > > Albricci: 80.104.54.135 - http://snipurl.com/9nh0
> > >Jeck: 80.104.54.135 - http://snipurl.com/9ngz
> > >Stesso IP =3D Stessa persona :))))
> >
> >
> > strano concetto questo.
> > L'IP dinamico viene assegnato a un mucchio di persone diverse che, seco=
ndo
> > il troll diffamatore kramer-serpente rosso, sarebbero tutte un'unica
> > persona.
>
> secondo un altro troll diffamatore, che sei tu, per lo stesso motivo io e
> Sersani saremmo stati una persona sola.
> e chiudiamola qui perch=E8 fai pena.
>
> ARBEL

davvero rasenta tristezza questo nonnetto in pensione. che brutta
figura!

From avalon@spaziocasaweb.it Mon Jun 13 14:49:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 13 Jun 2005 05:49:44 -0700

Antonio Bruno ha scritto:

> "Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
> news:f2aka1l8nb20a5nd6mtrqu3mtvagr3r@4ax.com...
> > Il 9 Jun 2005 08:50:04 -0700, "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha
> > scritto:
>
> > probabilmente sei un troll
>
> No, non lo =E8. Albricci, Albion, Gyork e tutta la banda di arroganti che
> sperano di poter condizionare in eterno i NG, lo sono!... Quelli che fanno
> solo dare del "troll" a chi dissente da quella stessa visione becera
> scienziato di cui parli pi=F9 sotto!
>
> > La psichiatria, come altre "scienze" sociali dovrebbero lasciar
> > perdere quel "scienza" che le precede e forse ci sarebbe un p=F2 pi=F9 =
di
> > razionalit=E0 in giro e meno sette, settarelle e alienopoli.
> >
> > bah...

> >
> > S.
>
> Se gli psichiatri non fossero, a loro volta, afflitti da complessi
> psicologici, potremmo ottenere dalla psichiatria un valido aiuto per
> comprendere i misteri della mente umana. Come ho detto altre volte, l'uom=
o e
> tutte le discipline e scienze che la sua mente riesce a concepire, devono
> acquisire una visione OLISTICA del tutto, quindi anche di s=E8 stesso.
> Altrimenti si rester=E0 sempre prigionieri di schematismi e parzialit=E0.
>
> --
> Antonio Bruno

ma certo albione de avalone lo ha fatto con me, nonno tut=F9 lo ha fatto
con kramer e chiss=E0 gli altri. ma che poveretti!!

From avalon@spaziocasaweb.it Mon Jun 13 14:50:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 13 Jun 2005 05:50:54 -0700

Kramer ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> news:1118437427.218961.99260@g47g2000cwa.googlegroups.com...
>
> >eh fai bene. questo =E8 uno che di figure di merda ha gi=E0 fatto
> >collezione, come i suoi amici. ecco qui un esempio
>
> [http://groups-beta.google.com/group/it.discussioni.misteri/messages/f1683=
e1078219ff1,aea090e869ded75f,3459eb84b8656394?hl=3Dit&thread_id=3D8d25f14d2=
d265355&mode=3Dthread&noheader=3D1&_done=3D%2Fgroup%2Fit.discussioni.mister=
i%2Fbrowse_frm%2Fthread%2F8d25f14d2d265355%3Fscoring%3Dd%26hl%3Dit%26#doc_3=
459eb84b8656394](http://groups-beta.google.com/group/it.discussioni.misteri/messages/f1683=e1078219ff1,aea090e869ded75f,3459eb84b8656394?hl=3Dit&thread_id=3D8d25f14d2=d265355&mode=3Dthread&noheader=3D1&_done=3D%2Fgroup%2Fit.discussioni.mister=i%2Fbrowse_frm%2Fthread%2F8d25f14d2d265355%3Fscoring%3Dd%26hl%3Dit%26#doc_3=459eb84b8656394)
>
>
> ROTFL :)))
>
> L'unica cosa per=F2 che mi lascia perplesso =E8 lo "scivolone" di Diego
> Cuoghi. Solitamente lui =E8 informato e parla con cognizione di causa e
> dati alla mano, uno dei motivi per cui lo stimo molto come persona
> anche se abbiamo delle visioni diametralmente opposte su molti
> argomenti.
>
> Ciao
> SERPENTE ROSSO KRAMER

e invece si sar=E0 fatto fagocitare anche lui dal pensiero branchesco!
sai a camminar con lo zoppo!

From SerniL@tin.it Mon Jun 13 14:53:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 12:53:19 GMT

On Mon, 13 Jun 2005 13:40:26 +0200, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>> Nel caso mio, non ho seguito con molta attenzione la querelle Venier; ho
>> la sensazione che, in quella questione, tu abbia ragione, e che Venier
>> abbia agito sulla base di dati incompleti.

>sulla questione IP siamo d'accordo.
>Falsa però è l'accusa di arbel nei miei confronti che io avessi detto al
>moderatore di ISF che lui e sersani fossero la stessa persona.

>Sei d'accordo che quest'accusa è falsa?
>(risposta Sì/No)

Ummmmmm... che tu l'abbia detto e' senz'altro falso, ma che Venier
l'abbia capito e' altrettanto vero... dovremmo fare un processo in
piena regola per capire chi abbia detto cosa e, di conseguenza, da
che parte e quanta sia la ragione.

(In questi casi, la mia modesta opinione e' "chi ha avuto ha avuto
ha avuto, chi ha dato ha dato ha dato, scurdammoce 'o passato"; ma
e' solo la mia opinione, e anche modesta per di piu' :-))

>Ma i moderatori di ISF non si sono basati SOLO sugli IP. Hanno dato ai due
>signori la possibilità di dimostrare la loro buona fede e loro non ne sono
>stati in grado.

Ecco, su questo punto particolare io NON sono d'accordo sul metodo
- mi pare pallidamente di ricordare che Venier avesse proposto due
telefonate o altro sistema "sicuro".

Un sistema "sicuro" praticamente e' l'equivalente di inviare carta
d'identita', patente e libretto :-)... e consentirebbe non solo di
stabilire che $A \neq B$, ma anche "chi" e' A e "chi" e' B... e questa
cosa magari non trova d'accordo A, o B, o entrambi.

E soprattutto offre un sistema "sporco" per tacitare X, o scoprire
chi sia nella vita reale contro la sua volonta', entrambe cose che
mi trovano radicalmente contrario.

Non mi pare che nel manifesto di ISF ci sia l'obbligo di essere un
individuo identificabile - per altro, sul fatto che io sia davvero
«Leonardo Serni», anche se non posto con un nick, c'e' solo la mia
parola; c'e' gente su altri newsgroup che posta dal mio stesso IP,
ma non sono io; e c'e' gente che posta da altri IP, e sono io :-)

Per tutti questi motivi, salvo documentatissime ragioni, io, fossi

stato Venier, della faccenda «IP», me ne sarei infischiato. Se poi c'erano altre faccende, evvìaevvìa, il discorso cambia; ma c'erano queste altre faccende?

Leonardo (oggiu', andro' a rileggermi la storia... :-))

--

Tho' the claith were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From avalon@spaziocasaweb.it Mon Jun 13 14:53:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 13 Jun 2005 05:53:24 -0700

Kramer ha scritto:

> Albricci -Jeck -jack ...
> Noto che pi=F9 scavo nel mio database pi=F9 altarini vengono fuori.
> E' saltato fuori anche un'altro nick con cui ti sei spacciato
> in modo trollesco per molto tempo. Tu sei anche "jack" oltre che
> "Jeck".
> Sarebbe interessante confrontare i risultati con il database di Serni
> (sempre che Serni sia d'accordo a fornirci i suoi dati)
> *****=

>
> Elaborati 754.986 file. Risultato per la ricerca [80.104.55]
>
> 80.104.55 albricci
>
> 80.104.55 albricci
>
> 80.104.55 albricci
>
> 80.104.55 albricci
>
> 80.104.55 albricci
>
> 80.104.55 jeck
>
> 80.104.55 jeck
>
> 80.104.55 albricci
>
> 80.104.55 jack
>
> 80.104.55 albricci
>

> 80.104.55 jack
>
> 80.104.55 jack
>
> 80.104.55 jack
>
> 80.104.55 jack
>
> 80.104.559 jeck
>
> 80.104.55 jeck
>
> 80.104.55 jeck
>
> 80.104.55 albricci
>
> 80.104.55 jack
>
> 80.104.55 albricci
>
> 80.104.55 jack
>=20
> 80.104.55 jack

uuuuuu nonno tut=F9 come sei finito male!!!!

From avalon@spaziocasaweb.it Mon Jun 13 14:55:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 13 Jun 2005 05:55:11 -0700

feynman ha scritto:

> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto
> >> probabilmente sei un troll
> >
> > No, non lo =E8. Albricci, Albion, Gyork e tutta la banda di arroganti c=
he
> > sperano di poter condizionare in eterno i NG, lo sono!... Quelli che sa=
nno
> > solo dare del "troll" a chi dissente da quella stessa visione becera
> > scienista di cui parli pi=F9 sotto!
>
> senti struzzo gigante, io ho mostrato che kramer-serpente rosso =E8 un tr=
oll
> ricordando le sue false accuse nei miei confronti quando era serpente ros=
so
> e prima che tornasse a morphare come kramer:
> <http://snipurl.com/serperosso>
>
> Visto che sei ignorante come una capra fa' una cosa:

> fa' leggere a Krmel (che ne capisce molto pi=F9 di te) il post che ho lin=
kato
> e fattelo tradurre chiedendogli cosa pensa che sia il signor "serpente
> rosso". Poi torna qui e chiedi scusa.
> Ma no, dimenticavo: tu non leggi quel che gli altri scrivono quindi come
> puoi avere accesso alle informazioni utili?
> Vabbè, resta pure l=EC nel tuo chiuso mondo di merda, e perdonami se ti =
mando
> affanculo.
>
> ciao
> feynman

ahahaha ti hanno preso con le manine nella marmellata e perdi il
controllo? =E8 pericoloso alla tua et=E0 lo sai? se un trollone allora
=E8? e vabb=E9 smascherato anche tu!! che tristezza

From avalon@spaziocasaweb.it Mon Jun 13 15:01:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 13 Jun 2005 06:01:25 -0700

Leonardo Serni ha scritto:
> On 10 Jun 2005 14:06:56 -0700, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
> wrote:
>
> >> che deriva da una sintonia totale con il mondo,
>
> >quale? quello che sta nella testa o quello fuori?
>
> Non mi sembrano esserci i presupposti perche' una mia risposta possa
> avere, per te, un senso o una qualche reale utilita'...
>
> Leonardo relativista
>

sei prevenuto. non era provocatorio. non bisogna essere psicologi per
sapere che la realt=E0 spesso non =E8 percepita dalla mente per quella
che =E8. e anche alle altre domande che ti ho fatto sarebbe stata
gradita una risposta dato che il tuo discorso era molto barocco ma poco
articolato.
un saluto
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Mon Jun 13 15:08:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 13 Jun 2005 06:08:38 -0700

Leonardo Serni ha scritto:

> On 11 Jun 2005 01:56:14 -0700, "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> wrote:

>

> >>eh fai bene. questo =E8 uno che di figure di merda ha gi=E0 fatto

> >>collezione, come i suoi amici. ecco qui un esempio

>

> >http://groups-beta.google.com/group/it.discussioni.misteri/messages/f168=3e1078219ff1,aea090e869ded75f,3459eb84b8656394?hl=3Dit&thread_id=3D8d25f14d=2d265355&mode=3Dthread&noheader=3D1&_done=3D%2Fgroup%2Fit.discussioni.miste=ri%2Fbrowse_frm%2Fthread%2F8d25f14d2d265355%3Fscoring%3Dd%26hl%3Dit%26#doc_=3459eb84b8656394

>

> >ROTFL :)))

>

> >L'unica cosa per=F2 che mi lascia perplesso =E8 lo "scivolone" di Diego

> >Cuoghi.

>

> Saresti meno perplesso se pensassi che, in quel thread, non c'e' alcun

> post di Diego Cuoghi.

>

> C'e' un "riassunto" della vicenda da parte di truman che da' ragione a

> truman (Proverbi 12, 15) :-)

>

> Leonardo

questa le supera tutte:

http://groups-beta.google.com/group/it.discussioni.misteri/messages/ebe7518=2520e0ef6,67ba3b4ecd6835ff,a49188af1e2c928b,8668265601f22432,84e6f82ae65208=1f,2299658f6bcb2c3c,77eefcca809e3c4e,c82e348d6431c0e2,d6ccf35da88e00dc,e0b1=c96e51014c85?hl=3Dit&thread_id=3D8d25f14d2d265355&mode=3Dthread&noheader=3D=1&q=3Dcagots&_done=3D%2Fgroup%2Fit.discussioni.misteri%2Fbrowse_frm%2Fthrea=d%2F8d25f14d2d265355%3Fscoring%3Dd%26q%3Dcagots%26hl%3Dit%26#doc_d6ccf35da8=8e00dc

questo =E8 solo uno dei post presi a caso dal thread sui cagots dove molti hanno perso la faccia, oltre a cuoghi, goffredo p, nicola, mablung, zano, boemachine, temesvar e gli altri me li sono dimenticati.

VERGOGNA!!!!

From avalon@spaziocasaweb.it Mon Jun 13 15:12:49 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 13 Jun 2005 06:12:49 -0700

Kramer ha scritto:

> Leonardo Serni <ser...@tin.it>
>
> <antoniobrun...@vodafone.it> wrote:
> >>Eheheheh...il branco =E8 ormai alla frutta e rosica di brutto nel veder=
e gente
> >>*civile* che discute senza sfotterarsi...;-)
>
>
> >Gia'. Sfotte quegli altri.
> >Il che, diciamolo, dice qualcosa anche sulla vs. civilta', che piu' che
> >fra asterischi, io avrei messo fra virgolette (almeno tre paia).
>
> Che centra?
> Se in questo ng sparisce Antonio Bruno e Arbel
> il gruppo chiude bottega, a meno che non vi scanniate tra di voi
> il che (escludo volentieri te) tra iene e avvoltoi non =E8 una ipotesi
> improbabile.
>
> KRAMER

questa la metto nel mio archivio dei post pi=F9 divertenti!!!
grande kramer

From avalon@spaziocasaweb.it Mon Jun 13 15:14:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 13 Jun 2005 06:14:03 -0700

Leonardo Serni ha scritto:
> On Mon, 13 Jun 2005 00:11:39 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:
>
> >> A lui risultava che dal medesimo IP postavano anche ARBEL e Leonard
> >> Sersani. Tutti fake di Feynman?
>
> >E' strano come il sig. Tystero (Cuoghi) e l'esiliato Mastroviti si diano
> >tanto da fare per aiutare il Feynman, dimenticandosi che =E8 lui stesso =
un
> >sostenitore della teoria degli IP uguali.
>
> L'IP uguale e' uno degli elementi, non certo la prova sovrana. Su questo
> tema io ed altri abbiamo scritto valanghe di post in it.sicurezza.*.

fate pena!!!!!!!!!!!!!!!

>=20
> E

From santagostino@hotmail.it Mon Jun 13 15:28:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 13 Jun 2005 06:28:11 -0700

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
> Se invece che lui fosse capace un altro, cambierebbe qualcosa? :-)

Pu=F2 anche starmi bene, Serni.
Tanto so benissimo che pi=F9 che qualche proxy che =E8 stato usato da
pi=F9 persone e alcuni fake, in giro non troverai granch=E8.
Per=F2, cos=EC facendo stai validando la teoria del "branco".
Come dire: io, parlo, parlo, tanto poi interverr=E0 qualcun altro a
togliermi le castagne dal fuoco.
Se l'inglese =E8 tanto sicurio di quel che dice, non dovrebbe avere
difficolt=E0 a dimostrare la vericidit=E0
di ci=F2 che afferma...oppure batte i tasti nella tastiera per sport?
E allora, visto che =E8 tanto sicuro che il "trollino" sta ingiustamente
accusando il suo amico albricci, dai...che dimostri il contrario e
cio=E8, che =E8 comune che due persone utenti dello stesso ng possiedano
parecchie coppie di Internet Protocol con identici numeri.
Altrimenti...bau bau bauuuu!!!

ps.
(puoi sempre passargli i risultati in email pvt e fare in modo che sia
"lui" a presentare i risultati come se fosse frutto di una sua ricerca
:)))

Ciao
KRAMER

From Gof.Nospam@tin.it Mon Jun 13 15:30:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 13:30:40 GMT

On Mon, 13 Jun 2005 10:51:07 +0200, Albion of Avalon
<albion@despammed.com> rispose al noto fricchettone e principe
scemuniano di nick "arbel" (che genero' il thread
<http://snipurl.com/fj8p> dimenticando pero' che

<<in attesa che i due chiariscano oltre ogni dubbio la loro buona
fede, i loro messaggi verranno tenuti in sospenso. Nel caso loro (lui)
rifiutino (rifiuti) di chiarire o, peggio ancora, vengano dimostrati
veri i sospetti di cui sopra, i loro (suoi) messaggi non verranno piÙ
fatti passare. Questione di correttezza nei confronti di chi usa il
gruppo in buona fede, senza prendere in giro gli altri.>>)

Arbel :

>> Come non puoi
>> onestamenet non vedere la malafede nelle parole di questa persona?

Albion of Avalon :

>Malafede?

>Solo perchè ha il diletto di sputtarnarti con una regolarità

>impressionante o malafede perchè dice che sei un bugiardo?

>Io su questa vicenda ho la tua parola e quella di Venier e Albricci.

>Le loro versioni concordano e sono due persone che non mentono.

>Di contro abbiamo un tizio che dice che è un principe di ghemu che è qui

>per salvarci il culo dai rettili e che è abituato a mentire.

piu' tutte le sue

>stroncate su invasioni di alieni e previsioni mai azzecate?

>A devastare IDU prima ci ha pensato Messora poi tu.

e il fatto che arbel e' un

>personaggio da fumetto

...

>Così chi vuole parlare seriamente di ufologia viene su idu.moderato.

>Chi vuole trollare e giocare ad i giochi di ruolo viene qua.

e speriamo che presto IDU.m venga generato

Arbel :

>> Si chiede solo di poter parlare di ufologia , alieni, abduction senza dover

>> filtrare un NG da idiozie;

ad esempio le tue insieme a quelle di un Antonio Bruno, di un truman,
di un Kramer, di una scriba, di un par de Marco, di una delfina, di un
sersani, di un michele, di un Mother (per i post "antiempatici"), di
un TOPO [1] , di un CP18 [2], di una "vilandra", di uno "stefano
grossi" fakkeggiato e morphizzato da un certo "arbel" e da chissa'
quali altri tutti e piu' dell'Emilia Romagna [3]?? Senza dimenticare i
lurker... silenzioooooiiiiiii!!!!

[1] una tua "operazione volontaria" per "dimostrare che se TOPO dice A
va tutto bene, se ARBEL dice sempre A non va bane"

[2] che "scrive a suo tempo utilizzando la stessa connessione, mentre
io ero all'estero e precisamente in antartide, si tratta di una
persona mia amica, un maschio, tanto per fuggire"

[3] <http://snipurl.com/fjmf> e <http://snipurl.com/fjmi> e
<http://snipurl.com/fjmk> (e la "spada di Damocle" :))

Ciao, Goffredo

From avalon@spaziocasaweb.it Mon Jun 13 15:38:27 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Candidati alla moderazione di IDU:

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 13 Jun 2005 06:38:27 -0700

Dj Aracno ha scritto:

> (per tutti quelli intervenuti al tread)

>

> Ho scritto questo messaggio in quanto, secondo truman, la proposta bi-fazione

> era stata rifiutata (non ho capito ne come ne da chi)

non ho mai detto che era stata rifiutata ma che non era stata presa in considerazione, ponendo l'accento sul fatto che fosse necessaria una suddivisione per correnti di pensiero (non fazioni). suddivisione che non mi sono inventato io ma che sta scritta bella in evidenza NEL MANIFESTO e che =E8 agli occhi di tutti leggendo un qualsiasi post di IDU.

non lo so. io voto cos=EC

scettici =3D Sio2

non scettici=3D AB

un saluto

truman

From santagostino@hotmail.it Mon Jun 13 15:39:11 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>

From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>

Date: 13 Jun 2005 06:39:11 -0700

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3h58vbFfc0p0U1@individual.net...

> "Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto

>

> >> per cui in base a questo stesso criterio anche Albricci alias feynman e

> >> Jack

> >> sono la stessa persona ?

> >

> > Ma quando mai.

> > Hanno ip simili, ergo postano della stessa sottorete

>

> Questo succedeva anni fa.

> Jeck continua a postare dalla provincia di Como mentre io sono due anni c=he

> abito a Modena.

Certo, potrebbe anche essere, non =E8 "impossibile" anche se statisticamente improbabile che due utenti, sempre gli stessi, abbiano in comune lo stesso protocollo per ben 8 coppie

di numeri.

Io personalmente lo ritengo statisticamente "difficile" un simile evento (escludendo ovviamente proxy , internet point e similari)

KRAMER

From avalon@spaziocasaweb.it Mon Jun 13 15:40:30 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Candidati alla moderazione di IDU:

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 13 Jun 2005 06:40:30 -0700

Dj Aracno ha scritto:

> (per tutti quelli intervenuti al tread)

>

> Ho scritto questo messaggio in quanto, > --

> Dj Aracno

mi ero dimenticato di ringraziarti comunque per il tentativo, hai dimostrato di essere una persona davvero corretta!

un saluto

truman

From avalon@spaziocasaweb.it Mon Jun 13 15:47:19 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Chi_=E8_il_troll_"albricci-feynman-jack-Jeck"?=

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 13 Jun 2005 06:47:19 -0700

Antonio Bruno ha scritto:

> "Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio

> news:1118585575.034814.286760@z14g2000cwz.googlegroups.com...

> Questo messaggio verr=E0 riproposto spesso e volentieri a beneficio di

> chi lurka il ng.

>

> Vediamo chi =E8 il vecchio troll "albricci-feynman-jack-Jeck" (la stessa

> persona che usa nick differenti).

> -----CUT-----=

> -----

>

> Caro Kramer, come tu ben sai, il branco attua *ineluttabilmente* > Ciao

>

> --

> Antonio Bruno

s=EC antonio hai ragione ma certe bassezze vanno messe bene in evidenza, accanirsi tanto per accanirsi non lo trovo produttore ma kramer fa

bene. nonno tut=F9 affibia del troll al primo che passa e poi viene beccato a fare queste figure. =E8 bene che tutti sappiano.

albricci
cuoghi
zano (sto ancora aspettando la scommessa sul tao)
albion
goffredo p
nicola

VERGOGNA!!!!!!!!!!!!!!

From kenbf@libero.it Mon Jun 13 15:47:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AVVISTAMENTI UFO 2005
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 13:47:32 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:44bre.2102\$h5.144204@news3.tin.it...
> Questi sono gli interventi che mi aspetto di leggere in un newsgroup di
> ufologia. E spero aumenteranno in futuro, se non qui almeno nel nuovo ng
> moderato.

Stavo pensando la stessa cosa...
ciao
Ken

From avalon@spaziocasaweb.it Mon Jun 13 15:51:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sicuri che sia un bene far leggere il libro di Malanga?
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 13 Jun 2005 06:51:38 -0700

Kunga ha scritto:
> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> news:1118416336.584639.191710@g49g2000cwa.googlegroups.com...
>
>
> >non ti pare che la storia abbia pi=F9 occultato che rivelato. questi
> >sono anni di grandi rivelazioni.
>
> grandi rivelazioni ? o grandi mistificazioni ??

rivelazioni

> >ora s=EC. delfina. ora s=EC. prima no, avevi ragione tu. prima c'era la

> >cabala, gli ermetici, i simboli, il filo d'oro, l'esoterismo. adesso
> >non =E8 pi=F9 quel tempo.
>
>
> beato te per fortuna l'esoterismo rimane segreto e quello che credi =
sia
> esoterismo =E8 veramente contraffatto .

ah s=EC? resta segreto? quello che serve all'umanit=E0 per progredire non
resta per nulla segreto. te lo assicuro, e se vuoi ne parliamo anche.
se poi restano segrete le cose inutili non =E8 un gran danno. i massoni
hanno chiuso.
un salutone
truman

From Gof.Nospam@tin.it Mon Jun 13 15:53:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 13:53:29 GMT

On Mon, 13 Jun 2005 12:21:07 +0200, Albion of Avalon
<albion@despammed.com> wrote:

>Senti Arbel fa una cosa.
>Se reputi che io od Albricci o chiunque altro di questo ng, ti diffami
>rivolgiti alle autorità giudiziarie.

sono d'accordo e aspetto e spero (anche perche' avrei l'impellente
necessita', per motivi di lavoro e altro, di acquistare una Range
Rover versione 4.2 V8 Supercharged da 104 mila euro e mettere in piedi
una completa stazione astronomica remota e automatizzata)

Ciao, Goffredo (che intanto blocca i suoi anta Euro in attesa di
farseli farli spendere all'arbelliota)

From avalon@spaziocasaweb.it Mon Jun 13 15:54:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sicuri che sia un bene far leggere il libro di Malanga?
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 13 Jun 2005 06:54:42 -0700

Sokar ha scritto:

> Il Fri, 10 Jun 2005 14:54:44 GMT, neverendingworld@hotmail.com
> (delfina66) ha scritto:
>
> CUT
>
> >Verit=E0 troppo grandi non possono essere sbandierate a tutti cos=EC. E'=
un po'

> >come pretendere che un terreno arido e desertico assorba immediatamente
> >l'acqua versata su di esso a fiumi...l'acqua scivoler=E0 via (nel miglio=
re dei
> >casi) oppure creer=E0 delle frane e disastri di vario genere (nel peggio=
re)
> >poich=E8 il terreno da troppo tempo secco andrebbe inumidito lentamente e
> >gradualmente e non in questo modo.
>
> gi=E0 queste s=EC che sono Grandi Verit=E0
>
> sulla terra bazzicano almeno 8 razze aliene e ce n'=E8 per tutti i gusti
> e colori, dai rettiloidi (acc. sauroidi), a quelli alti e belli, a
> quelli bassi e brutti (grigi, blu, verdi... non importa), a quelli con
> la testa a forma di cuore, o con un occhio solo (ah ... ecco da dove
> vengono i ciclopi !!!), o perch=E8 no... gli insettoidi !!! a forma di
> mantide....

ti stanno sulle balle le mantidi o i rettiloidi?

>
> ma per piacere
>
> forse =E8 questo il vero cover-up ... sparare scemenze a raffica per
> screditare l'ipotesi ET.

=E8 arrivato il genio che tira fuori tutti questi argomenti

>
> Quanto al "se sia il caso di rendere pubblico su internet" un lavoro
> come questo....
> ma dico !!!! questa =E8 robetta che gira su internet da decenni (le
> foto sono prese da diversi siti), non =E8 certo una rivelazione...

=E8 un lavoro di anni, appunto

>
> spero che Malanga scriva queste cose in malafede a questo punto
>=20
> S.

perch=E9 ti turba che siano vere?

From SerniL@tin.it Mon Jun 13 15:59:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 13:59:59 GMT

On 13 Jun 2005 06:14:03 -0700, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
wrote:

>> >E' strano come il sig. Tystero (Cuoghi) e l'esiliato Mastroviti si diano

>> >tanto da fare per aiutare il Feynman, dimenticandosi che è lui stesso un
>> >sostenitore della teoria degli IP uguali.

>> L'IP uguale e' uno degli elementi, non certo la prova sovrana. Su questo
>> tema io ed altri abbiamo scritto valanghe di post in it.sicurezza.*.

>fate pena!!!!!!!!!!!!!!

Non so cosa mi intrighi di piu' in questa tua confutazione...

L'esattezza scientifica?
L'ampia bibliografia?
L'educazione?
Il contributo alla discussione?
L'uso particolarmente creativo della parola «discromatopsia»?

Comunque grazie per le risate :-)

Leonardo

--

Tho' the claith were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From SerniL@tin.it Mon Jun 13 16:03:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 14:03:41 GMT

On 13 Jun 2005 06:01:25 -0700, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
wrote:

>> >> che deriva da una sintonia totale con il mondo,

>> >quale? quello che sta nella testa o quello fuori?

>> Non mi sembrano esserci i presupposti perche' una mia risposta possa
>> avere, per te, un senso o una qualche reale utilita'...

>sei prevenuto. non era provocatorio. non bisogna essere psicologi per
>sapere che la realtà spesso non è percepita dalla mente per quella
>che è.

Si', ho letto di quando ti dipingevi sul trono circondato dai
trombettieri :-)

Leonardo

--

Tho' the claith were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From SerniL@tin.it Mon Jun 13 16:10:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 14:10:50 GMT

On 13 Jun 2005 06:08:38 -0700, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
wrote:

>> C'e' un "riassunto" della vicenda da parte di truman che da' ragione a
>> truman (Proverbi 12, 15) :-)

>questa le supera tutte:

>http://groups-beta.google.com/group/it.discussioni.misteri/messages/ebe75182520e0ef6,67ba3b4ecd6835ff,a49188af1e2c928b,8668265601f22432,84e6f82ae652081f,2299658f6bcb2c3c,77eefcca809e3c4e,c82e348d6431c0e2,d6ccf35da88e00dc,e0b1c96e51014c85?hl=it&thread_id=8d25f14d2d265355&mode=thread&noheader=1&q=cagots&_done=%2Fgroup%2Fit.discussioni.misteri%2Fbrowse_frm%2Fthread%2F8d25f14d2d265355%3Fscoring%3Dd%26q%3Dcagots%26hl%3Dit%26#doc_d6ccf35da88e00dc

>questo è solo uno dei post presi a caso dal thread sui cagots dove
>molti hanno perso la faccia, oltre a cuoghi, goffredo p, nicola,
>mablung, zano, boemachine, temesvar e gli altri me li sono dimenticati.

Ma io ti capisco, guarda. Fra un mondo dove perfino Bizzarri ti da' di
bischero, ed uno in cui sei il re fiero ed orgoglioso sul trono, anch'
io non esiterei a scegliere il secondo.

Abbi pazienza se noialtri si rimane di qua; ma sentiti libero di farci
ancora a pezzi le nocche a gengivate. Sento che non resisteremo ancora
per molto, si', si' :-)

Abbi anche pazienza, se mi scappasse di chiamarti "romeo". E' un altro
di quelli che m'hanno talmente sputtanato che da anni non oso scrivere
piu' su Usenet, e tendo a confondervi.

Leonardo

--

Tho' the claith were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From avalon@spaziocasaweb.it Mon Jun 13 16:16:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank)
Date: Mon, 13 Jun 2005 16:16:46 +0200

ARBEL ha scritto:

> "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:1118347148.209076.316770@f14g2000cwb.googlegroups.com...
> > "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
> > Non riesco a credere che l'anima sia
> > una>
> => Si hai ragione però parlare di anima è fuorviante, perchè porta
> inevitabilmente il discorso su un piano religioso-esoterico fraintendibile.
> Si può riassumere che esistono esseri Consapevoli ed esseri Non Consapevoli.
> Le Abduction hanno l'obbiettivo di trasformare esseri consapevoli in esseri
> non consapevoli. In senso *molto figurato* Malanga dice questo, ma ritengo
> dovesse esprimersi in modo non così fraintendibile.

> La Consapevolezza è il legame che ci connette con l'esistente tramite la
> percezione superiore, mediata dalla razionalità , entrambe peculiari
> caratteristica degli Umani. La Consapevolezza ci consente di *pesare* *
> valutare* *interagire*, è in definitiva quella che si chiama capacità
> critica, di adattamento e quindi prevede un elaborazione mentale
> dinamica, che possiamo definire *attiva*

capacità critica e mentale non servono per connettersi con il Divino, con
il Tutto. sono il supporto
per discernere, prendere posizione, analizzare e interiorizzare ma l'unico
modo per entrare in
comunione diretta con il Potere Onnipervadente è la Meditazione o lo stato
di consapevolezza
derivante dal praticare tecniche di equilibrio. Zen, tai-chi, Yoga. solo
così, attraverso lo Yoga si
può liberare la Kundalini, aprire il Chakra del Sahasrara e connettersi
con l'Assoluto. questa
esperienza inibisce il potere di condizionamento e dominio che gli alieni
hanno su di noi. quando
la Kundalini supera l'Agnja Chakra, quello della fronte, noi andiamo al di
sopra dei pensieri, del
mentale, attraverso i quali gli alieni ci dominano. causa il monitor di
deflessione, quella griglia
impiantata nel nostro cervello che non permette all'essere umano di vedere
la realtà per quella che
è, un'illusione, e ci tiene soggiogati in uno stato di paura, di
attaccamento e condizionamento
continuo. attraverso tali vibrazioni negative gli alieni traggono profitto
e piacere. solo
sintonizzandoci con uno stato vibrazionale positivo, fatto di amore,
gioia, generosità e
consapevolezza siamo in grado di proteggerci e rendere impotenti le armi
psicologiche aliene.

> >

> > > La religione rende l'Uomo solo con Dio e questo non è bene, l'Uomo si
deve
> liberare dell'immagine di Dio per crescere e diventare consapevole.
> Inutile dire che un Uomo Consapevole è molto più difficile da condizionare.
>
> ARBEL

è vero
ciao
truman

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jun 13 16:17:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 16:17:34 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio

>E allora, visto che è tanto sicuro che il "trollino" sta ingiustamente
>accusando il suo amico albricci, dai...che dimostri il contrario

basta questo a dimostrarlo:
<http://snipurl.com/serperosso>

perdere altro tempo con un troll idiota come te è inutile.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jun 13 16:19:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 16:19:06 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto

>> > Hanno ip simili, ergo postano della stessa sottorete
>
>> Questo succedeva anni fa.
>> Jeck continua a postare dalla provincia di Como mentre io sono due anni
>> che

>> abito a Modena.

>Certo, potrebbe anche essere

non solo potrebbe, ma è.

ciao

feynman

From SerniL@tin.it Mon Jun 13 16:20:28 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Mon, 13 Jun 2005 14:20:28 GMT

On 13 Jun 2005 06:28:11 -0700, "Kramer" <santagostino@hotmail.it> wrote:

>"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio

>> Se invece che lui fosse capace un altro, cambierebbe qualcosa? :-)

>Può anche starmi bene, Serni.

>Tanto so benissimo che più che qualche proxy che è stato usato da

>più persone e alcuni fake, in giro non troverai granchè.

>Però, così facendo stai validando la teoria del "branco".

>Come dire: io, parlo, parlo, tanto poi interverrà qualcun altro a

>togliermi le castagne dal fuoco.

Be', sono anni che immancabilmente intervengo quando cominciano a girare gli IP, in questo gruppo e in tutti gli altri che seguono.

Quindi, se Albion (o tu) voleste che qualcuno vi levasse le castagne dal fuoco, statisticamente non deve preoccuparsi troppo.

Ma poi, che c'entra? Se una cosa è vera, ha importanza chi lo dimostra? Sarebbe veramente il culmine del doppiopesismo :-)

>Se l'inglese è tanto sicuro di quel che dice, non dovrebbe avere

>difficoltà a dimostrare la veridicità

>di ciò che afferma...

Potrebbe avere fiducia in qualcuno (tipo me) che ha GIA' parlato a lungo sull'argomento. Un po' come dire "Io non ne capisco di pupazzi, ma se lo dice Rambaldi che quello è un pupazzo, vedrai è un pupazzo". E' chiaro che si possono prendere delle cantonate, così, ma molti lo fanno, visto che non si può basarsi solo sulla "pratyaksa", nella vita :-)

>E allora, visto che è tanto sicuro che il "trollino" sta ingiustamente

>accusando il suo amico albricci, dai...che dimostri il contrario e

>cioè, che è comune che due persone utenti dello stesso ng possiedano

>parecchie coppie di Internet Protocol con identici numeri.

Non «è comune», ma «può capitare». Se due persone abitano vicine, può

capitare parecchio spesso (se hanno anche lo stesso provider).

Per cui non ci si puo' basare "solo" sull'IP.

>Altrimenti...bau bau bauuuu!!!

>(puoi sempre passargli i risultati in email pvt e fare in modo che sia
>"lui" a presentare i risultati come se fosse frutto di una sua ricerca
>:)))

Non ce n'e' bisogno, perche' i dati sono gia' stati pubblicati - proprio
su questo gruppo - da me, prima che Albion intervenisse :-)

Leonardo

--

Tho' the claith were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jun 13 16:24:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 16:24:46 +0200

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto

>>sulla questione IP siamo d'accordo.
>>Falsa però è l'accusa di arbel nei miei confronti che io avessi detto al
>>moderatore di ISF che lui e sersani fossero la stessa persona.
>
>>Sei d'accordo che quest'accusa è falsa?
>>(risposta Sì/No)
>
> Ummmmmm... che tu l'abbia detto e' senz'altro falso, ma che Venier
> l'abbia capito e' altrettanto vero...

ma quella conclusione non l'ha tratta da cose dette da me.
Quindi mi fai il favore di non avallare false accuse nei miei confronti.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jun 13 16:29:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 16:29:03 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto

>davvero rasenta tristezza questo nonnetto in pensione. che brutta
>figura!

è lunedì e dal posto di lavoro (in orario di lavoro) ricomincia a postare il
troll burbank.

Il principale sarà contento.

L'archivio s'arrischisce.

Il principale sarà sempre contento?

ciao

feynman

From euristicase@purple.com Mon Jun 13 16:29:14 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Mon, 13 Jun 2005 14:29:14 GMT

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:dMdre.1993\$Fu1.751@nntpserver.swip.net...

> ARBEL ha scritto:

>

> >>Il problema è che mi è stato fatto notare che le due persone in
questione,

> >>che si rispondevano a vicenda, erano già state "smascherate" come la

> >>stessa persona su altri gruppi.

> >

> >

> > ed è vero questo Albion?

>

> Mi pare che sono anni che nessuno dice che tu e sersani siete la stessa
> persona.

nessuno no, Albricci ha testè dichiarato che non ha cambiato idea.

>

> > per cui in base a questo stesso criterio anche Albricci alias feynman e
Jack

> > sono la stessa persona ?

>

> Ma quando mai.

> Hanno ip simili, ergo postano della stessa sottorete, ma non

> coincidenti. Condizione necessaria per smascherare un fake.

> Quegli ip, postati dal trollino in questione, non sono coincidenti

> poiche le similitudini sono presi a mesi di distanza.

e sono d'accordo con te, ma sarebbe pudico da parte tua usare lo stesso
processo logico anche per quanto riguarda le illazioni che Albricci fece a
suo tempo sul conto mio e di Sersani.

> >>Quindi le tue sono solo volgari illusioni.
> >
> >
> > non sono illusioni sono prove.
>
> Ma dove?
> Dove Venier dice che si è messo d'accordo con Albricci e che ti ha
> censurato apposta?

qui lo dice:

Giancarlo Albricci 2 Mag 2003 07:40 nascondi opzioni

Newsgroup: it.discussioni.ufo, it.scienza.fisica

Da: "Giancarlo Albricci" <gialbricci@tin.it>; - Trova
messaggi di questo autore

Data: Thu, 1 May 2003 22:02:10 +0200

Locale: Gio 1 Mag 2003 22:02

Oggetto: Re: Fisica Ghemuliana : Equilibrio di Stato dell'Energia.

Rispondi all'autore | Inoltra | Stampa | Messaggio singolo | Mostra
originale | Segnala illeciti

Leonard Sersani ha scritto nel messaggio ...

[cut]

>Mah, il concetto è logico, ma siamo nel campo della teoria pura,
dovresti
>entrare più nel dettaglio...ci voglio credere,ehm che entrerai più nel
>dettaglio ;-)

mmmm....

sento puzza di bruciato in questa finta discussione.

ciao

Giancarlo

Mauro Venier 2 Mag 2003 08:00 nascondi opzioni

Newsgroup: it.scienza.fisica

Da: ven...@katamail.com (Mauro Venier) - Trova messaggi di
questo autore

Data: Fri, 02 May 2003 07:45:26 +0200

Locale: Ven 2 Mag 2003 07:45

Oggetto: Re: Fisica Ghemuliana : Equilibrio di Stato
dell'Energia.

Rispondi all'autore | Inoltra | Stampa | Messaggio singolo |

Giancarlo Albricci wrote:

> mmmm....

> sento puzza di bruciato in questa finta discussione.

Dopo questo tuo messaggio e altre comunicazioni arrivatemi in privato,
ho
perso qualche minuto a controllare le proprietà dei messaggi di Arbel
e di
Sersani.

La puzza che senti c'è veramente: dalle proprietà non ho avuto la
prova
che i due siano la stessa persona (come comunque tutto lascerebbe
pensare), ma di sicuro sono almeno "gomito a gomito".

Per cui, in attesa che i due chiariscano oltre ogni dubbio la loro
buona
fede, i loro messaggi verranno tenuti in sospeso.
Nel caso loro (lui) rifiutino (rifiuti) di chiarire o, peggio ancora,
vengano dimostrati veri i sospetti di cui sopra, i loro (suoi)
messaggi
non verranno più fatti passare.

Questione di correttezza nei confronti di chi usa il gruppo in buona
fede,
senza prendere in giro gli altri.

Cordiali saluti,

Mauro Venier.

====> "in attesa che i due chiariscano"...in base a una falsa insinuazione
di Albricci presa dal Venier come attendibile e degna di credibilità.

> Da nessuna parte.
> Lui chiedeva una cosa sola, che voi due gli dimostrasse
> inequivocabilmente che fosse due persone distinte. Cosa che non avete
> voluto fare. E continuava dicendo che fino a che non lo fate i vostri
> post sono sospesi.

come avremmo dovuto fare Albion? e pensi sia procedura normale che due
persone debbano dimostrare la loro innocenza di fronte a delle accuse non
provate e palesemente false?

> >>Inoltre esiste il post di Venier che smentisce quanto da de elucubrato
> >>in base all'odio che tu provi verso Giancarlo.
> >
> >
> > le sue smentite non valgono più delle mie affermazioni.
>
> Invece si.
> Visto che tu sei abituato a mentire.

questa è un'altra tua illazione, io non sono affatto abituato a mentire e ti
prego di evitare in futuro affermazioni del genere sul mio conto. non hai
nessun diritto di sostenere che io mento.

> > quale odio? è lui che si odia da solo. per odiare occorrono energie e
non
> > riterrei appropriato sprecarle per Albricci.
>
> No eh?

Non si tratta di odio, ma di giustizia. E' palese come la malafede
dell'Albricci, sostenuta anche da te, sia alla base di questo screzio
usenettiano e io non consento a nessuno impunemente di fare affermazioni sul
mio conto arbitrarie e false.

questa successiva precisazione del Venier conferma la falsità delle sue
"deduzioni" e del suo "informatore" :

Mauro Venier 3 Mag 2003 18:15 nascondi opzioni

Newsgroup: it.scienza.fisica

Da: ven...@katamail.com (Mauro Venier) - Trova messaggi di questo
autore

Data: Sat, 03 May 2003 18:04:32 +0200

Locale: Sab 3 Mag 2003 18:04

Oggetto: Precisazione [Era: Fisica Ghemuiana : Equilibrio di Stato
dell'Energia.]

Rispondi all'autore | Inoltra | Stampa | Messaggio singolo | Mostra
originale | Segnala illeciti

Buongiorno a tutti,

dato che un paio di persone dopo aver letto il mio ultimo messaggio, mi
hanno contattato per chiedermi "Cosa succede?", credo di non essermi
espresso in maniera troppo chiara (e me ne scuso).
Quindi cerco di precisare.

Sono arrivati al gruppo dei messaggi apparentemente da persone diverse:
Arbel e Sersani.

Evito qui di parlare dei contenuti, perché non sono importanti: ognuno ha
il diritto di dire quello che vuole e, se rispetta il manifesto del
gruppo, venir pubblicato, in caso contrario no.

Non é neanche importante chi scrive: io quando approvo o rifiuto un messaggio non guardo neanche l'autore o l'Ip del messaggio, per evitare di farmi influenzare da antipatie o simpatie personali. Il nome dell'autore lo guardo solo una volta rifiutato il messaggio (se lo rifiuto) per poter articolare in maniera più chiara e meno anonima la motivazione.

Il problema è che mi è stato fatto notare che le due persone in questione, che si rispondevano a vicenda, erano già state "smascherate" come la stessa persona su altri gruppi. Ricevuta questa segnalazione, prima di intraprendere altri passi, ho deciso di controllare personalmente le proprietà dei messaggi in questione. Non sono un esperto, ma neanche un analfabeta al proposito, quindi ho potuto farmi un'idea. L'impressione che ho avuto è che i due usino lo stesso computer e lo stesso server, e ciò fa venire sospetti, se unito alle segnalazioni di cui sopra.

Se così fosse, non è un reato, ma è un atto di grandissima scorrettezza nei confronti degli altri frequentatori del gruppo.

Quindi ho sospeso, non censurato, i messaggi in arrivo da queste due persone, in attesa che la situazione si chiarisca. Nel momento in cui Arbel, Sersani o chiunque altro mi darà la dimostrazione che io ho commesso un errore (come? non è difficile, qui in Germania, da dove scrivo, si userebbe il seguente metodo: si comunica un recapito in maniera da rendere possibile un controllo tramite Telecom o simili; ma qualsiasi altra prova realistica mi va bene), chiederò scusa in pubblico e libererò i messaggi in questo momento sospesi. In caso contrario, detti messaggi rimarranno sospesi "ad libitum".

Cordiali saluti,

Mauro Venier.

=====> " Il problema è che mi è stato fatto notare che le due persone in questione, che si rispondevano a vicenda, erano già state "smascherate" come la stessa persona su altri gruppi. "

Questa affermazione Albion E' FALSA, e lo sai benissimo perchè sei stato un anno in AVdL e hai letto quanto scritto da me e Sersani e sai anche che non siamo d'accordo su tante cose, inoltre lo hai tu stesso detto all'inizio di questo post per cui mi chiedo in virtù di quale strano processo continui a difendere Albricci su questa questione. E poi ti sbatti per dimostrare che Albricci e Jack sono due persone diverse, però quando è Albricci che sostiene che due che postano dalla stessa sottorete sono la stessa persona è

tutto ok.

Acc. che onestà ragazzi!! e poi dovrete essere voi i depositari della rettitudine e della verità.

ARBEL

begin 666 dot_clear.gif
K1TE&.#EA`0`!(``/___P````Y! \$````+ ````!``\$``("1 \$`.P``
,
end

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jun 13 16:31:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 16:31:41 +0200

>"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio

>> 80.104.55 jack
>
>> 80.104.55 jack

>uuuuuu nonno tutù come sei finito male!!!!

davvero?

il vecchio troll diffamatore:
<http://snipurl.com/serperosso>

fossi in te la finirei di fare il troll dal posto di lavoro, io sto esaurendo la pazienza.

ciao
feynman

From euristicase@purple.com Mon Jun 13 16:37:11 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 13 Jun 2005 14:37:11 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:62oqa1hsf1lgnt3bnisk2qjq4snr872o7a@L.Serni...

> On Mon, 13 Jun 2005 10:11:43 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

>

> ><http://snipurl.com/fj8n> questo è il tuo post in cui hai suggerito a
Venier

> >che io e Sersani fossimo la stessa persona, non rispondere riferendoti ad

> >altro, tu hai mentito sapendo benissimo di mentire. Poi in aggiunta

> >riferisti anche a Venier che io e Sersani ERAVAMO STATI SMASCHERATI,
anche

> >in altri newsgroup [...]

>

> >O pensi di continuare la farsa di deviare la questione sulla storia delle

> >telefonate che fu successiva e che non c'entra un cazzo [...]

>

> >Non so poi se hai notato che chi ti ha difeso per la questione Jeck non
ha

> >mai detto una parola su questo episodio

>

> Puoi anche fare i nomi, eh ;-)

>

> Nel caso mio, non ho seguito con molta attenzione la querelle Venier; ho

> la sensazione che, in quella questione, tu abbia ragion te, e che Venier

> abbia agito sulla base di dati incompleti.

non avevo dubbi sul tuo giudizio, ma sentirlo espresso per iscritto mi
ingrassa di 3 Kili. (debolezze umane).

> Non mi ricordo se all'epoca avevo gia' discusso col tuo Zone Alarm <g> e

> avevo concluso che tu e Leonard scrivevate da due PC diversi. Se non era

> ancora successo... be', allora, non si puo' dire che Giancarlo "mentisse

> sapendo di mentire": io stesso avevo dubbi.

per quello che "dopo" l'ho cestinato...(ô__ô) ZA, se non ricordo male
successivamente avevi detto qualcosa del genere, ma tempo dopo e non ricordo
in quale thread.

> Oggi, io moderatore deciderei diversamente da Venier - e forse anche lui

> deciderebbe diversamente.

non conosco Venier, ma fu drasticamente importante il fatto che quel
qualcuno gli disse che io e Leonard eravamo stati già smascherati su un
altro NG, cosa del tutto falsa.

ARBEL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jun 13 16:40:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 16:40:24 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>> Mi pare che sono anni che nessuno dice che tu e sersani siete la stessa
>> persona.
>
> nessuno no, Albricci ha testè dichiarato che non ha cambiato idea.

ancora una volta dici il falso.
Io ho affermato che non ho cambiato idea sul fatto che quella fosse una
finta discussione.

Per quel che riguarda l'identità delle persone che usano i nick arbel e
sersani l'unica cosa che si può affermare è che diverse persone si sono
alternate nell'uso di quei nick e che il personaggio "sersani" è un
componente del circo arbel.

Non mi resta poi che aggiungere poche e chiarissime cose per completezza di
informazione.

Le poche e chiarissime cose identificano te e la tua degna socia vilandra
come due bugiardi, e questa affermazione sono disposto a ripeterla in
qualsiasi tribunale italiano.

Nella questione it.scienza.fisica le falsità sono state dette sia dal nick
"arbel" che dal nick "vilandra" e i post dei moderatori di it.scienza.fisica
lo dimostrano:

<http://snurl.com/172>

<http://snurl.com/133>

Per questo io ricordo le bugie di entrambi i nick, perché furono fatte in
accoppiata.

L'altro motivo è che il nick "vilandra" è associabile in modo univoco a una
persona ben precisa con nome e cognome e che è strettamente legata al nick
"arbel".(*)

Il giorno in cui si andasse in tribunale a dirimere questa
questione di chi menta e chi non non ci sarà solo la persona corrispondente
al nick vilandra in quell'aula, ci sarà anche quella corrispondente al nick
arbel e verrà dimostrata anche in quell'aula la loro menzogna.

ma, nonostante l'intercessione del nick "michele", i nick "arbel" e
"vilandra" pare che non spogeranno mai querela verso chi, a loro dire, li
diffamerebbe. Non lo faranno mai perché sanno di essere dei bugiardi e sanno
che la loro bugia è dimostrabile legalmente.

(*) l'associazione tra nome e cognome e nickname della signorina è stata
fatta dalla medesima proprio da te e dalla stessa signorina sul ng nei post:
<http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/browse_frm/thread/96fb27509f41bf2b/1ef3436738207cd1?

q=OLiva+arbel&num=2&hl=it#1ef3436738207cd1>

e

<<http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/msg/0f5eab4058edb308?hl=it>>

ciao
feynman

From Gof.Nospam@tin.it Mon Jun 13 16:42:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 14:42:39 GMT

On Mon, 13 Jun 2005 13:58:56 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>"ARBEL"

KUT

>Di cosa si può avere
>paura se non del fastidio dato da calabroni fastidiosi e ronzanti?

mai pensato, coco', di passare il tuo *tempo a perdere* a metterti a
fare il famoso salto della rana?? : sicuramente ci riusciresti!

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jun 13 16:43:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 16:43:00 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> non conosco Venier, ma fu drasticamente importante il fatto che quel
> qualcuno gli disse che io e Leonard eravamo stati già smascherati su un
> altro NG, cosa del tutto falsa.

sei pregato di smetterla di affermare falsamente che quel qualcuno fossi io
visto che lo stesso Venier ha chhiaramente detto che non era così.
Finchè affermerai queste cose false su di me, io continuerò a rendere
un'informazione completa.
Ricorda: io non lascio mai perdere.

Nella questione it.scienza.fisica le falsità sono state dette sia dal nick
"arbel" che dal nick "vilandra" e i post dei moderatori di it.scienza.fisica

lo dimostrano:

<http://snurl.com/172>

<http://snurl.com/133>

Per questo io ricordo le bugie di entrambi i nick, perchè furono fatte in accoppiata.

L'altro motivo è che il nick "vilandra" è associabile in modo univoco a una persona ben precisa con nome e cognome e che è strettamente legata al nick "arbel".(*)

Il giorno in cui si andasse in tribunale a dirimere questa questione di chi menta e chi non non ci sarà solo la persona corrispondente al nick vilandra in quell'aula, ci sarà anche quella corrispondente al nick arbel e verrà dimostrata anche in quell'aula la loro menzogna.

ma, nonostante l'intercessione del nick "michele", i nick "arbel" e "vilandra" pare che non sporgeranno mai querela verso chi, a loro dire, li diffamerebbe. Non lo faranno mai perchè sanno di essere dei bugiardi e sanno che la loro bugia è dimostrabile legalmente.

(*) l'associazione tra nome e cognome e nickname della signorina è stata fatta dalla medesima proprio da te e dalla stessa signorina sul ng nei post:

<http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/browse_frm/thread/96fb27509f41bf2b/1ef3436738207cd1?q=OLiva+arbel&rnum=2&hl=it#1ef3436738207cd1>

e

<<http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/msg/0f5eab4058edb308?hl=it>>

ciao

feynman

From avalon@spaziocasaweb.it Mon Jun 13 16:45:04 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga

From: avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank)

Date: Mon, 13 Jun 2005 16:45:04 +0200

Leonardo Serni ha scritto:

> On 13 Jun 2005 06:14:03 -0700, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
> wrote:

> >> >E' strano come il sig. Tystero (Cuoghi) e l'esiliato Mastroviti si diano
> >> >tanto da fare per aiutare il Feynman, dimenticandosi che è lui stesso un
> >> >sostenitore della teoria degli IP uguali.

> >> L'IP uguale e' uno degli elementi, non certo la prova sovrana. Su questo
> >> tema io ed altri abbiamo scritto valanghe di post in it.sicurezza.*.

> >fate pena!!!!!!!!!!!!!!

> Non so cosa mi intrighi di piu' in questa tua confutazione...

> L'esattezza scientifica?

> L'ampia bibliografia?

> L'educazione?

> Il contributo alla discussione?

> L'uso particolarmente creativo della parola «discromatopsia»?

> Comunque grazie per le risate :-)

> Leonardo

prego, saper ridere di se stessi è una gran cosa e finalmente ne stai dando dimostrazione.

d'altronde cercare di discutere su questa cosa qui

[http://groups-beta.google.com/group/it.discussioni.ufo/messages/](http://groups-beta.google.com/group/it.discussioni.ufo/messages/ace532013ec05a46,30115b8fea1ae212,c982843784f80c5e,63ea5db1babe5f2f,fbc1c62f15aeb)

[ace532013ec05a46,30115b8fea1ae212,c982843784f80c5e,63ea5db1babe5f2f,fbc1c62f15aeb](http://groups-beta.google.com/group/it.discussioni.ufo/messages/ace532013ec05a46,30115b8fea1ae212,c982843784f80c5e,63ea5db1babe5f2f,fbc1c62f15aeb)
[b,fe07563224f8aee1,24cf166c38c8b2b6,eba6ee4fa5a40b43,739073c6b7b98a28,8fc1f8ff996d52](http://groups-beta.google.com/group/it.discussioni.ufo/messages/ace532013ec05a46,30115b8fea1ae212,c982843784f80c5e,63ea5db1babe5f2f,fbc1c62f15aeb)
[c3?](http://groups-beta.google.com/group/it.discussioni.ufo/messages/ace532013ec05a46,30115b8fea1ae212,c982843784f80c5e,63ea5db1babe5f2f,fbc1c62f15aeb)

[hl=it&thread_id=43fa43f1cb2b45f5&mode=thread&noheader=1&_done=%2Fgroup%2Fit.discussio](http://groups-beta.google.com/group/it.discussioni.ufo/messages/ace532013ec05a46,30115b8fea1ae212,c982843784f80c5e,63ea5db1babe5f2f,fbc1c62f15aeb)
[ni.ufo%2Fbrowse_frm%2Fthread%2F43fa43f1cb2b45f5%3Fscoring%3Dd%26hl%3Dit%26#doc_c9828](http://groups-beta.google.com/group/it.discussioni.ufo/messages/ace532013ec05a46,30115b8fea1ae212,c982843784f80c5e,63ea5db1babe5f2f,fbc1c62f15aeb)
[43784f80c5e](http://groups-beta.google.com/group/it.discussioni.ufo/messages/ace532013ec05a46,30115b8fea1ae212,c982843784f80c5e,63ea5db1babe5f2f,fbc1c62f15aeb)

fa rabbrivire più che ridere, cioè volevo dire, fa pena!!

bye

truman

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news segnala gli abusi ad abuse@newsland.it>

From avalon@spaziocasaweb.it Mon Jun 13 16:49:26 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga

From: avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank)

Date: Mon, 13 Jun 2005 16:49:26 +0200

Leonardo Serni ha scritto:

> On 13 Jun 2005 06:01:25 -0700, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

> wrote:

> >> >> che deriva da una sintonia totale con il mondo,

> >> >quale? quello che sta nella testa o quello fuori?

> >> Non mi sembrano esserci i presupposti perche' una mia risposta possa

> >> avere, per te, un senso o una qualche reale utilita'...

> >sei prevenuto. non era provocatorio. non bisogna essere psicologi per
> >sapere che la realtà spesso non è percepita dalla mente per quella
> >che è.

> Si', ho letto di quando ti dipingevi sul trono circondato dai
> trombettieri :-)

> Leonardo

no non hai capito. guarda che quello è un sano e consapevole tentativo di
fare dell'umorismo con
delle immagini. tu quando parli di sintonia totale con il mondo, senza per
altro motivare cosa
intendi dire, mi ricordi i bigliettini dei baci perugina. non c'è nulla di
male è, non sono sicuro però
che quello fosse il tuo intento.

salutoni
truman

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From albion@despammed.com Mon Jun 13 16:52:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Mon, 13 Jun 2005 16:52:24 +0200

ARBEL ha scritto:

>>Mi pare che sono anni che nessuno dice che tu e sersani siete la stessa
>>persona.
>
>
> nessuno no, Albricci ha testè dichiarato che non ha cambiato idea.

Dove Albricci dichiara che non ha cambiato idea?

>
> e sono d'accordo con te, ma sarebbe pudico da parte tua usare lo stesso
> processo logico anche per quanto riguarda le illazioni che Albricci fece a
> suo tempo sul conto mio e di Sersani.

3 anni fa.

Mi pare che anchio scrissi qualche cosa in materia.

> qui lo dice:

>

>>entrare più nel dettaglio...ci voglio credere,ehm che entrerai più nel

>>dettaglio ;-)

>

>

>

> mmmm....

> sento puzza di bruciato in questa finta discussione.

Bene.

Albricci lo dice.

> Dopo questo tuo messaggio e altre comunicazioni arrivatemi in privato,

Quindi non è stato solo l'Albricci a dirlo.

> =====> "in attesa che i due chiariscano"...in base a una falsa insinuazione

> di Albricci presa dal Venier come attendibile e degna di credibilità.

Insieme alle tante altre comunicazioni che ha ricevuto.

E se ci fosse una mia mail la in mezzo?

Te che ne sai?

> come avremmo dovuto fare Albion? e pensi sia procedura normale che due

> persone debbano dimostrare la loro innocenza di fronte a delle accuse non

> provate e palesemente false?

Onestamente io sono sulle posizioni di Leo su quest'argomento.

Venier ha sbagliato a bloccarvi in base ad un suo "sento ti credo".

Voi avete sbagliato a non portare oltre la questione, e questo può puzzare di bruciato.

Se lo avessero fatto al sottoscritto sarebbe venuto giù il paradiso.

Ma il vostro silenzio, cioè il non aver scatenato sui ng appositi, un piccolo inferno puzza di bruciato.

In fondo se mi accusano di omicidio io non mi fermo fino a che non ho la testa del pubblico ministero sopra il camino e la sua pella inchiodata al muro.

Poi, sicuramente, su ghemu si fa in maniera diversa.

Quello che mi ha convinto che tu e Sersani eravate persone diverse non siete stati voi due, ma Leo.

Riflettici su questo particolare.

>>Invece si.

>>Visto che tu sei abituato a mentire.

>

>

> questa è un'altra tua illazione,

Si?

Sicuramente.

Approposito.

Rael come stà?

Non gli dovevano bussare alla porta le squadre speciali di Ghemu?

> io non sono affatto abituato a mentire e ti

> prego di evitare in futuro affermazioni del genere sul mio conto. non hai

> nessun diritto di sostenere che io mento.

LOL

>>No eh?

>

>

> Non si tratta di odio, ma di giustizia.

Giustizia eh?

A me pare la vendetta di una donna cornificata.

> E' palese come la malafede

> dell'Albricci, sostenuta anche da te, sia alla base di questo screzio

> usenetiano e io non consento a nessuno impunemente di fare affermazioni sul

> mio conto arbitrarie e false.

Tipo?

>

> =====> " Il problema è che mi è stato fatto notare che le due persone in

> questione,

> che si rispondevano a vicenda, erano già state "smascherate" come la

> stessa persona su altri gruppi. "

>

>

> Questa affermazione Albion E' FALSA, e lo sai benissimo perchè sei stato un

> anno in AVdL e hai letto quanto scritto da me e Sersani e sai anche che non

> siamo d'accordo su tante cose, inoltre lo hai tu stesso detto all'inizio di

> questo post per cui mi chiedo in virtù di quale strano processo continui a

> difendere Albricci su questa questione.

Perchè sono anni che Albricci non sostiene più quella idea.

Quindi trovo scorretto questa tua linea.

> E poi ti sbatti per dimostrare che

> Albricci e Jack sono due persone diverse, però quando è Albricci che

> sostiene che due che postano dalla stessa sottorete sono la stessa persona è
> tutto ok.
>
> Acc. che onestà ragazzi!! e poi dovrete essere voi i depositari della
> rettitudine e della verità.

Torniamo alla domanda di prima.

Mi dia un post recente, diciamo di massimo di 2 anni, ove Albricci dice
che tu e Sersani siete la stessa persona?

From dedalo72@interfree.it Mon Jun 13 16:54:40 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Quei CALEIDOSCOPICI UFO...

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Mon, 13 Jun 2005 16:54:40 +0200

> "Celata da qualche parte in questa aggrovigliata matassa di frequenze
> elettromagnetiche, deve esserci un'intelligenza onnipotente. [...] Essa è
in
> grado di manipolare l'energia. Può, letteralmente, manipolare ogni oggetto
> esistente in tutto il Cosmo

La sai la storiella della scimmia che voleva guidare la ferrari del padrone
dello ZOO?

saluti,
ded corsi e ricorsi

From avalon@spaziocasaweb.it Mon Jun 13 16:55:58 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga

From: avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank)

Date: Mon, 13 Jun 2005 16:55:58 +0200

wrote:

>> C'e' un "riassunto" della vicenda da parte di truman che da' ragione a
>> truman (Proverbi 12, 15) :-)

>questa le supera tutte:

>[http://groups-beta.google.com/group/it.discussioni.misteri/messages/](http://groups-beta.google.com/group/it.discussioni.misteri/messages/ebe75182520e0ef6,67ba3b4ecd6835ff,a49188af1e2c928b,8668265601f22432,84e6f82ae652081f,2299658f6bcb2c3c,77eefcca809e3c4e,c82e348d6431c0e2,d6ccf35da88e00dc,e0b1c96e51014c85?hl=it&thread_id=8d25f14d2d265355&mode=thread&noheader=1&q=cagots&_done=%2Fgroup%2Fit.discussioni.misteri%2Fbrowse_frm%2Fthread%2F8d25f14d2d265355%3Fscoring%3Dd%26q%3Dcagots%26hl%3Dit%26#doc_d6ccf35da88e00dc)
ebe75182520e0ef6,67ba3b4ecd6835ff,a49188af1e2c928b,8668265601f22432,84e6f82ae65208
1f,2299658f6bcb2c3c,77eefcca809e3c4e,c82e348d6431c0e2,d6ccf35da88e00dc,e0b1c96e5101
4c85?
hl=it&thread_id=8d25f14d2d265355&mode=thread&noheader=1&q=cagots&_done=%2Fgroup%2
Fit.discussioni.misteri%2Fbrowse_frm%2Fthread%2F8d25f14d2d265355%3Fscoring%3Dd%26q%3Dc
agots%26hl%3Dit%26#doc_d6ccf35da88e00dc

>questo è solo uno dei post presi a caso dal thread sui cagots dove
>molti hanno perso la faccia, oltre a cuoghi, goffredo p, nicola,
>mablung, zano, boemachine, temesvar e gli altri me li sono dimenticati.

>Ma io ti capisco, guarda.

cioé che ti ho fatto fare l'ennesima figura di merda? bene sei sulla
strada giusta

>Fra un mondo dove perfino Bizzarri ti da' di
>bischero, ed uno in cui sei il re fiero ed orgoglioso sul trono, anch'
>io non esiterei a scegliere il secondo.

certo certo. guarda a me non importa cosa pensi di me bizzarri (certo che
se il tuo amico cuoghi
gli va a raccontare che io ho definito bizzarri colui che va in giro a
dire che i cagots erano dei
rettili, beh in tutta sincerità non biasimo bizzarri. solo che le cose non
stavano così ma così:

[http://groups-beta.google.com/group/it.discussioni.misteri/messages/
f1683e1078219ff1,aea090e869ded75f,3459eb84b8656394?
hl=it&thread_id=8d25f14d2d265355&mode=thread&noheader=1&_done=%2Fgroup%2Fit.discuss
ioni.misteri%2Fbrowse_frm%2Fthread%2F8d25f14d2d265355%3Fscoring%3Dd%26hl%3Dit%26#doc
_3459eb84b8656394](http://groups-beta.google.com/group/it.discussioni.misteri/messages/f1683e1078219ff1,aea090e869ded75f,3459eb84b8656394?hl=it&thread_id=8d25f14d2d265355&mode=thread&noheader=1&_done=%2Fgroup%2Fit.discussioni.misteri%2Fbrowse_frm%2Fthread%2F8d25f14d2d265355%3Fscoring%3Dd%26hl%3Dit%26#doc_3459eb84b8656394)

e tutto ciò si chiama malafede, vigliaccheria e pressapochismo. c'è poco
da discutere. VERGOGNA!

Leonardo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jun 13 17:03:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 17:03:21 +0200

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto

>> mmmm....
>> sento puzza di bruciato in questa finta discussione.
>
>
> Bene.

> Albricci lo dice.

e lo ridice se è per quello.

Il fatto che la discussione sia finta non implica che a farla sia la stessa persona.

Implica solo che a farla sono due compari.

E arbel-sersani sono IMHO due compari.

[cut]

> Torniamo alla domanda di prima.

> Mi dia un post recente, diciamo di massimo di 2 anni, ove Albricci dice

> che tu e Sersani siete la stessa persona?

ti dirà che non lo scrivo ma che lo penso :-)

Lui sa cosa passa nella mia testa perchè lui c'ha i poteri.

ciao

feynman

From euristicase@purple.com Mon Jun 13 17:11:35 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Mon, 13 Jun 2005 15:11:35 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:lsvqa1p4mh7pevumig3722hsipduarj38a@L.Serni...

> On Mon, 13 Jun 2005 13:40:26 +0200, "feynman"

> <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>

> >> Nel caso mio, non ho seguito con molta attenzione la querelle Venier;
ho

> >> la sensazione che, in quella questione, tu abbia ragion te, e che
Venier

> >> abbia agito sulla base di dati incompleti.

>

> >sulla questione IP siamo d'accordo.

> >Falsa però è l'accusa di arbel nei miei confronti che io avessi detto al

> >moderatore di ISF che lui e sersani fossero la stessa persona.

fu lui a scrivere che sentiva puzza di bruciato, crosspost o meno non ha
molta importanza, e poi si lamenta che i sospetti cadono solo su di lui.
anche perchè il moderatore disse chiaramente che i motivi non erano
<http://snipurl.com/fjpf> riferibili ai contenuti sulla discussione ,
dichiarando che:==>

" Evito qui di parlare di contenuti, perchè non sono importanti, ognuno ha
il diritto di dire quello che vuole e, se rispetta il manifesto del gruppo,
venir pubblicato, in caso contrario no.

Non é neanche importante chi scrive: io quando approvo o rifiuto un

messaggio non guardo neanche l'autore o l'Ip del messaggio, per evitare di farmi influenzare da antipatie o simpatie personali. Il nome dell'autore lo guardo solo una volta rifiutato il messaggio (se lo rifiuto) per poter articolare in maniera più chiara e meno anonima la motivazione."

Per cui Venier non dà importanza agli IP ma al fatto che come dice dopo:=>

"Il problema è che mi è stato fatto notare che le due persone in questione, che si rispondevano a vicenda, erano già state "smascherate" come la stessa persona su altri gruppi."

capisci la questione?

Per troncare la discussione sulla Fisica Ghemuiana che il moderatore aveva lasciato passare (lui è un fisico non un postino) senza porsi nessun problema, "qualcuno" si è preso la briga di contattarlo in privato e di riferirgli l'affermazione falsa di cui sopra che lui stesso riferisce come l'unico motivo per troncare la "finta" discussione.

Direi che può bastare...

> >Sei d'accordo che quest'accusa è falsa?

> >(risposta Sì/No)

>

> Ummmmmm... che tu l'abbia detto e' senz'altro falso, ma che Venier

> l'abbia capito e' altrettanto vero... dovremmo fare un processo in

> piena regola per capire chi abbia detto cosa e, di conseguenza, da

> che parte e quanta sia la ragione.

è lo stesso post di Albicci dove dice che "sente puzza di bruciato" che lo evidenzia come potenziale colpevole della falsa delazione.

> (In questi casi, la mia modesta opinione e' "chi ha avuto ha avuto

> ha avuto, chi ha dato ha dato ha dato, scurdammoce 'o passato"; ma

> e' solo la mia opinione, e anche modesta per di piu' :-))

certo Leonardo, hai ragione, la penso così anche io, ma il tutto diventa difficile quando ti trovi davanti a certi comportamenti diffamatori che si estendono nel tempo

e che vogliono essere fatti passare come la verità. Questo io non lo accetterò mai in ogni caso nè se riguarda me nè se riguarda altri.

> >Ma i moderatori di ISF non si sono basati SOLO sugli IP. Hanno dato ai due

> >signori la possibilità di dimostrare la loro buona fede e loro non ne sono

> >stati in grado.

>

> Ecco, su questo punto particolare io NON sono d'accordo sul metodo

> - mi pare pallidamente di ricordare che Venier avesse proposto due

> telefonate o altro sistema "sicuro".

>

- > Un sistema "sicuro" praticamente e' l'equivalente di inviare carta
- > d'identita', patente e libretto :-)... e consentirebbe non solo di
- > stabilire che $A \neq B$, ma anche "chi" e' A e "chi" e' B... e questa
- > cosa magari non trova d'accordo A, o B, o entrambi.
- >
- > E soprattutto offre un sistema "sporco" per tacitare X, o scoprire
- > chi sia nella vita reale contro la sua volonta', entrambe cose che
- > mi trovano radicalmente contrario.

Perfetto, hai centrato il problema, era infatti evidente che io e Leonard avremmo dovuto rinunciare al nostro anonimato per un'accusa falsa, e questo insinua sospetti plausibili sul perchè di quella azione, dato che non credo sia stata motivata dalla discussione sulla fisica in sè.

- > Non mi pare che nel manifesto di ISF ci sia l'obbligo di essere un
- > individuo identificabile - per altro, sul fatto che io sia davvero
- > «Leonardo Serni», anche se non posto con un nick, c'e' solo la mia
- > parola; c'e' gente su altri newsgroup che posta dal mio stesso IP,
- > ma non sono io; e c'e' gente che posta da altri IP, e sono io :-)

esatto, concordo pienamente.

- > Per tutti questi motivi, salvo documentatissime ragioni, io, fossi
- > stato Venier, della faccenda «IP», me ne sarei infischiato.

infatti disse che non era per l'IP

- >Se poi
- > c'erano altre faccende, evviàevvià, il discorso cambia; ma c'erano
- > queste altre faccende?

le altre faccende sono quelle riportate sopra, la falsa storia dello smascheramento in altri NG.

Tra l'altro tutta questa vicenda, se fossi un esterno che legge, e dato che la discussione interrotta era su un argomento alquanto teorico, mi farebbe sorgere un sospetto: "Ma che c'era di così particolare in quella discussione da doverla troncare in tale modo arbitrario?" Se fossero state palesi stronzate lo stesso Venier che è laureato in fisica, non le avrebbe fatte passare, (si può fare una prova facile facile, postando un post delirante su it.scienza.fisica stile Mickael), invece nel forum nessuna reazione negativa, solo una timida risposta che chiedeva delucidazioni e poi la discussione con Leonard.

Chi mai si è preso la briga di censurare in tale modo i troll? mi chiederei "insomma vuoi vedere che questo ARBEL sta toccando dei tasti che è meglio non toccare? e poi dopo due anni Voyager dà i numeri.....questo penserei. Il che dal punto di vista di uno scettico è controproducente, non trovi? Io se fossi stato uno scettico convinto che quello che dice ARBEL sono idiozie mi sarei messo sulle sponde di it.scienza.fisica ad aspettare il cadavere del mio nemico. Purtroppo però cosa vedo? me lo vedo passare davanti in canoa insieme a degli altri in perfetta forma.... rabbia? astio? fino al punto da avvertire le guardie a valle dicendo guardate che stanno arrivando dei ladri giù per il fiume in canoa, arrestateli, sono ricercati in 16 stati.....in ogni caso un'azione sconsiderata, che lascia aperte molte

ipotesi sulle motivazioni. Io, che so di non mentire, se sono poi vittima di Matrix, è un altro discorso, vedendola dal mio punto di vista, sono arrivato ad una conclusione che getta un'ombra oscura su usenet. Non so che ne pensi.

ARBEL

From euristicase@purple.com Mon Jun 13 17:22:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 13 Jun 2005 15:22:15 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3h5k72Ff0u5bU1@individual.net...
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto
>
> >> Mi pare che sono anni che nessuno dice che tu e sersani siete la stessa
> >> persona.
> >
> > nessuno no, Albricci ha testè dichiarato che non ha cambiato idea.
>
> ancora una volta dici il falso.
> Io ho affermato che non ho cambiato idea sul fatto che quella fosse una
> finta discussione.

infatti, dato che quella discussione era vera e io e Sersani siamo 2 persone diverse, tu continui a sostenere che siamo la stessa persona. o dico la logica dove l'hai messa oggi?

> Per quel che riguarda l'identità delle persone che usano i nick arbel e
> sersani l'unica cosa che si può affermare è che diverse persone si sono
> alternate nell'uso di quei nick e che il personaggio "sersani" è un
> componente del circo arbel.

tu sei pazzo, nessuno si è mai alternato a fare cose simili, io non ho mai postato con il nick Sersani e lui mai con il mio nick, vedi che bastardo che sei ?

ARBEL

From euristicase@purple.com Mon Jun 13 17:30:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 13 Jun 2005 15:30:52 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:3h59bnFfde11U1@individual.net...

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>

> >> ma sei de coccio. Io non ho suggerito un bel niente a Venier, come da lui

> >> confermato.

> >> Ho espresso solo pubblicamente su IDU la mia opinione sul fatto che la

> >> discussione tra i nick sersani e arbel fosse finta.

> >> E sono ancora di quella opinione.

> >

> >

> > discussione finta significa che era sempre la stessa persona che cambiando

> > nick si poneva le domande e si dava le risposte.

>

> questa è la TUA interpretazione. Si vede che hai la coda di paglia.

no bello, questo è anche quello che ha capito Venier ed è il motivo per cui troncò la discussione. perchè se non fosse così allora ogni discussione può essere finta.

Finto ha un significato molto preciso, significa falsa e una discussione su usenet è falsa solo quando è la stessa persona che usando due nick si fa le domande e si risponde da solo, infatti Venier arrivò ad accettare questa ipotesi solo dopo aver visto che noi due stavamo dalla stessa sottorete. E' inutile che tenti di sfuggire le porte sono chiuse stavolta la tua falsità non ha scampo.

ARBEL

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Mon Jun 13 17:33:50 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La guerra è iniziata....? (semiot)

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Mon, 13 Jun 2005 15:33:50 GMT

Delfina <magica1966@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
<d8jiue\$8rk\$1@news.newsland.it> :

> <http://www.storewars.org/flash/index.html>

"Chewbroccoli"

ROTFL!

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jun 13 17:49:34 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 13 Jun 2005 17:49:34 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>> ancora una volta dici il falso.

>> Io ho affermato che non ho cambiato idea sul fatto che quella fosse una

>> finta discussione.

>

> infatti, dato che quella discussione era vera e io e Sersani siamo 2

> persone

> diverse, tu continui a sostenere che siamo la stessa persona. o dico la

> logica dove l'hai messa oggi?

la logica è sempre qui, ma non è quella ghemuiana.

La discussione tra te e Sersani era finta per due motivi:

1) perchè i due nick (arbel e sersani) facevano e fanno parte entrambi dell'operazione "arbel"

2) perchè il contenuto scientifico della "fisica ghemuiana" era di livello men che zero

>> Per quel che riguarda l'identità delle persone che usano i nick arbel e

>> sersani l'unica cosa che si può affermare è che diverse persone si sono

>> alternate nell'uso di quei nick e che il personaggio "sersani" è un

>> componente del circo arbel.

>

> tu sei pazzo, nessuno si è mai alternato a fare cose simili, io non ho mai

> postato con il nick Sersani e lui mai con il mio nick, vedi che bastardo

> che

> sei ?

chi segue da anni l'imbroglio arbel sa che il tuo nick è stato usato da persone diverse in tempi diversi.

Il nick sersani probabilmente lo usa una persona sola, ma sempre un membro a pieno titolo dell'operazione "arbel".

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jun 13 17:58:13 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 13 Jun 2005 17:58:13 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> Finto ha un significato molto preciso, significa falsa e una discussione

> su

> usenet è falsa solo quando è la stessa persona che usando due nick si fa

> le

> domande e si risponde da solo

no. Una discussione è finta anche quando due compari (ad esempio i nick

arbel e sersani) impostano la discussione su una cosa inconsistente come la ridicola "fisica ghemuiana". E questo era esattamente quel caso.

- > infatti Venier arrivò ad accettare questa
- > ipotesi solo dopo aver visto che noi due postavamo dalla stessa
- > sottorete.

I moderatori di ISF hanno dato a te e a sersani la possibilità di dimostrare la buona fede, non lo avete fatto e vi hanno quindi chiuso il thread.

Ti ricordo ancora che il mio reply finì su ISF solo perchè sersani mise il crosspost a tale ng senza dirlo.

Già una volta discutemmo di questo e infine mi desti ragione, ma forse era un'altra persona che usava il nick arbel allora e non tu che lo usi oggi.

Sono queste chiare manifestazioni di malafede (a parte tutte le balle spaziali) che mi indispongono nei confronti della vostra banda di mentecatti.

- > E' inutile che tenti di sfuggire le porte sono chiuse stavolta la tua
- > falsità non ha scampo.

E chi sfugge?

Ribadisco per la completezza d'informazione.

Nella questione it.scienza.fisica le falsità sono state dette sia dal nick "arbel" che dal nick "vilandra" e i post dei moderatori di it.scienza.fisica lo dimostrano:

<http://snurl.com/172>

<http://snurl.com/133>

Per questo io ricordo le bugie di entrambi i nick, perchè furono fatte in accoppiata.

L'altro motivo è che il nick "vilandra" è associabile in modo univoco a una persona ben precisa con nome e cognome e che è strettamente legata al nick "arbel".(*)

Il giorno in cui si andasse in tribunale a dirimere questa questione di chi menta e chi non non ci sarà solo la persona corrispondente al nick vilandra in quell'aula, ci sarà anche quella corrispondente al nick arbel e verrà dimostrata anche in quell'aula la loro menzogna.

ma, nonostante l'intercessione del nick "michele", i nick "arbel" e "vilandra" pare che non sporgeranno mai querela verso chi, a loro dire, li diffamerebbe. Non lo faranno mai perchè sanno di essere dei bugiardi e sanno che la loro bugia è dimostrabile legalmente.

(*) l'associazione tra nome e cognome e nickname della signorina è stata fatta dalla medesima proprio da te e dalla stessa signorina sul ng nei post:

<http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/browse_frm/thread/96fb27509f41bf2b/1ef3436738207cd1?q=OLiva+arbel&num=2&hl=it#1ef3436738207cd1>

e

<<http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/msg/0f5eab4058edb308?hl=it>>

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jun 13 18:01:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 18:01:02 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>Io, che so di non mentire

ma per favore :-)

ciao
feynman

From SerniL@tin.it Mon Jun 13 18:21:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 16:21:47 GMT

On Mon, 13 Jun 2005 16:55:58 +0200, avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank) wrote:

>e tutto ciò si chiama malafede, vigliaccheria e pressapochismo. c'è poco
>da discutere. VERGOGNA!

Certo, certo.

Ci rileggiamo - forse - su IDUM :-)

Leonardo

--

Tho' the claith were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From SerniL@tin.it Mon Jun 13 18:26:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 16:26:53 GMT

On Mon, 13 Jun 2005 16:24:46 +0200, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>>>sulla questione IP siamo d'accordo.
>>>Falsa però è l'accusa di arbel nei miei confronti che io avessi detto al
>>>moderatore di ISF che lui e sersani fossero la stessa persona.

>>>Sei d'accordo che quest'accusa è falsa?
>>>(risposta Sì/No)

>> Ummmmmm... che tu l'abbia detto e' senz'altro falso, ma che Venier
>> l'abbia capito e' altrettanto vero...

>ma quella conclusione non l'ha tratta da cose dette da me.
>Quindi mi fai il favore di non avallare false accuse nei miei confronti.

Ohé: e chi avalla nulla? Io ho espresso un'opinione basata su quel che
ricordo, e ho specificato che mi ricordavo poco. Se uno vuole avere le
idee chiare si rilegge la storia di quel periodo, mica si basa su quel
che dico io.

Cambiando discorso, insisto che questa storia l'avrei da tempo buttata
nel rusco, che stare a rammentarsi cosa successe e chi disse e chi non
disse 'ant'anni fa, mi ricorda una riunione di condominio [1] :-) (per
non dire che e' OT, pallosa, incomprensibile per i nuovi, ecc. ecc.).

Leonardo

[1] «ma due anni fa la lampadina nelle scale la cambio' mi' marito...»

--

Tho' the claith were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From avalon@spaziocasaweb.it Mon Jun 13 18:35:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank)
Date: Mon, 13 Jun 2005 18:35:11 +0200

Leonardo Serni ha scritto:

> On Mon, 13 Jun 2005 16:55:58 +0200, avalon@spaziocasaweb.it (truman
> burbank) wrote:

> >e tutto ciò si chiama malafede, vigliaccheria e pressapochismo. c'è poco
> >da discutere. VERGOGNA!

> Certo, certo.

> Ci rileggiamo - forse - su IDUM :-)

> Leonardo

non so. vediamo di che umore sono. e poi cosa aggiungere se non VERGOGNA!

http://groups-beta.google.com/group/it.discussioni.misteri/messages/f1683e1078219ff1,aea090e869ded75f,3459eb84b8656394?hl=it&thread_id=8d25f14d2d265355&mode=thread&noheader=1&_done=%2Fgroup%2Fit.discussioni.misteri%2Fbrowse_frm%2Fthread%2F8d25f14d2d265355%3Fscoring%3Dd%26hl%3Dit%26#doc_3459eb84b8656394

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From djaracno@hotmail.com Mon Jun 13 18:36:59 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Candidati alla moderazione di IDU:

From: "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>

Date: Mon, 13 Jun 2005 18:36:59 +0200

[da "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>]

Message-ID: 1118669907.717683.275800@g44g2000cwa.googlegroups.com

[...]

| scettici = Sio2

| non scettici= AB

Non mi pare che AB abbia dato la sua disponibilità alla moderazione, anzi, direi proprio che l'abbia negata (sono sicuro che, se vuoi, il post lo trovi). Era questo che tentavo di dirti: se anche tutti votassimo per AB e se anche AB vincesse, lui ha già detto che non lo farà. Per questo non ha senso votare per lui... C'è una lista; chiunque si può accodare: i nomi, attualmente, sono quelli lì. Se qualcuno si vuole aggiungere, qualunque sia il suo "credo", può ancora farlo. Quando sarà fatta la proposta al GCN si potrà fare una votazione su chi sarà il preferito tra quelli della lista dei disponibili. Fine.

Io, per esempio, Serni ce lo vedrei bene. E Serni la sua disponibilità l'ha offerta. Quindi, al momento, è, IMHO, un possibile moderatore. Se, prima che sia fatta la proposta, se ne aggiungeranno altri, valuterò anche quelli.

--

Dj Aracno

From SerniL@tin.it Mon Jun 13 18:39:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 16:39:24 GMT

On Mon, 13 Jun 2005 15:11:35 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

>Per cui Venier non dà importanza agli IP ma al fatto che come dice dopo:=>

>"Il problema è che mi è stato fatto notare che le due persone in questione,
>che si rispondevano a vicenda, erano già state "smascherate" come la
>stessa persona su altri gruppi."

>capisci la questione?

>Per troncare la discussione sulla Fisica Ghemuiiana che il moderatore aveva
>lasciato passare (lui è un fisico non un postino) senza porsi nessun
>problema, "qualcuno" si è preso la briga di contattarlo in privato e di
>riferirgli l'affermazione falsa di cui sopra che lui stesso riferisce come
>l'unico motivo per troncare la "finta" discussione.

>Direi che può bastare...

Be', può bastare per dire che ti (vi, contando Leonard) hanno fatto uno sgambettaccio, ma di qui a dire che è stato Giancarlo E in malafede, ci corre parecchia ma parecchia strada.

Perché (e questa vale anche per Serpente Rosso Kramer ;-)) è vero che l'IP non basta, ma all'inizio della 'querelle' c'era solo quello; e vari partecipanti all'epoca fecero la stessa deduzione di Kramer, ovvero "che probabilità c'è che due persone con lo stesso IP si tengano bordone, e

nello stesso NG? Poca: ergo sono la stessa persona".

Riconosco senza difficoltà che anch'io qualche dubbio l'avevo (e se no, non avrei chiesto il test famoso).

Poi le cose sono andate a puttane (con la solita escalation ormai nota), pero' non mi sembra che sia "colpa" di qualcuno piu' che di un altro. Il clima era (e') quel che era (e').

Posso solo garantire che questi "giochetti", dipendesse da me, avrebbero vita breve e travagliata :-)

Leonardo

--

Tho' the claiht were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From SerniL@tin.it Mon Jun 13 18:42:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 16:42:07 GMT

On Mon, 13 Jun 2005 16:39:24 GMT, Leonardo Serni <SerniL@tin.it> wrote:

>Be', puo' bastare per dire che ti (vi, contando Leonard) hanno fatto uno
>sgambettaccio, ma di qui a dire che e' stato Giancarlo E in malafede, ci
>corre parecchia ma parecchia strada.

M'ero scordato una cosa importante: ", soprattutto se si considera che lo
stesso Venier disse che la botta non era venuta da Giancarlo".

Leonardo

--

Tho' the claiht were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From SerniL@tin.it Mon Jun 13 18:43:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 16:43:17 GMT

On Mon, 13 Jun 2005 18:35:11 +0200, avalon@spaziocasaweb.it (truman
burbank) wrote:

>> >e tutto ciò si chiama malafede, vigliaccheria e pressapochismo. c'è poco
>> >da discutere. VERGOGNA!

>> Certo, certo.
>> Ci rileggiamo - forse - su IDUM :-)

>> Leonardo

>non so. vediamo di che umore sono.
>e poi cosa aggiungere se non VERGOGNA!

In quel caso, una vocina mi dice che non ci rileggeremo :-)

Leonardo che anche lui sente le voci

--

Tho' the claith were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From avalon@spaziocasaweb.it Mon Jun 13 18:43:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank)
Date: Mon, 13 Jun 2005 18:43:54 +0200

Leonardo Serni ha scritto:

> On Sat, 11 Jun 2005 10:57:17 +0200, "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
> wrote:
>
> >|| Vedi che ti sfugge il senso della cosa?
> >|| Se il gruppo finisce per parlare solo di XXX (sostituisci con cosa ti
pare),
> >|| chi non è più interessato lo abbandonerà.
> >|
> >| sì lo so che c'è sempre questa possibilità
>
> >E allora? Cosa è che ti fa tanto paura?
>
> Penso che si preoccupi per quella minoranza priva di argomenti,

chi i cicappini?

> farsi sentire e' costretta ad ossessivi copincolla alla <gigi>, o ad un
> travisamento sistematico alla rcaudan, ed altre tecniche basse partendo
> dall'atteggiamento insolente fino all'insulto smaccato.

oh finalmente fai un atto di accusa a zano, albricci, cuoghi, albione de
avalone, era ora che
prendessi le distanze

>
> Questa preoccupazione, che gli fa onore, e' senz'altro fondata:

grazie

>perche'
> il gruppo moderato (IMHO) nasce proprio per escludere, tenere fuori e/o
> censurare senza pietà quelli che non hanno nulla di cui parlare né la
> decenza di tacere.

bene. ma chi ci può garantire che questi: zano, albricci, cuoghi, albione
de avalone, 4 salti in
padella, goffredo p, restino fuori?

>
> Questi ultimi temo... no, non «temo»...: sono felicissimo di confermare
> che sul gruppo moderato non si faranno vedere (forse volontariamente, a
> testimoniare l'inizio di un lungo percorso verso la maturità).

vorrei che tu avessi ragione leo, ma ho paura che continueranno anche lì

>
> Leonardo
>

un salutone
truman

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From avalon@spaziocasaweb.it Mon Jun 13 18:47:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 13 Jun 2005 09:47:25 -0700

Leonardo Serni ha scritto:

> On Mon, 13 Jun 2005 18:35:11 +0200, avalon@spaziocasaweb.it (truman
> burbank) wrote:
>
> >> >e tutto ci=F2 si chiama malafede, vigliaccheria e pressapochismo. c'=
=E8 poco
> >> >da discutere. VERGOGNA!

>
> >> Certo, certo.
> >> Ci rileggiamo - forse - su IDUM :-)
>
> >> Leonardo
>
> >non so. vediamo di che umore sono.
> >e poi cosa aggiungere se non VERGOGNA!
>
> In quel caso, una vocina mi dice che non ci rileggeremo :-)

perch=E9 ti vergogni? guarda che basta chiedere scusa, non c'=E8 mica
bisogno di offendersi.

Truman che sente le vocine di leo

From claudio.superpollo@gmail.com Mon Jun 13 19:09:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Candidati alla moderazione di IDU:
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Mon, 13 Jun 2005 17:09:16 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, comm.data ha scritto:

> non ci crederai,ma io l'ho fatto davvero ieri sera.
> forse la stanchezza,forse l'arroganza dell'utente,ma è successo.
> e non è che me ne vanti,sia chiaro:

Suvvia, Gigi [o comandante :-)]... il fatto che te ne preoccupi ti fa
molto onore.

E' stato un errore, certo! ma sbagliare e' umano... e solo chi riesce a
vantarsene, poi... perpetua l'errore [che sarebbe l'aspetto peggiore].

Insomma, non sei ancora dalla parte del maligno. ;-)

PS: Oh, ma la vecchia lista dei moderatori per IDUm? Ueh, io mica ho
intenzione di dimenticarmela, neh! orcocan ed esclamazioni varie... :-)

Ciao ciao
Claudio

From djaracno@hotmail.com Mon Jun 13 19:12:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>
From: "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Mon, 13 Jun 2005 19:12:30 +0200

[da "ARBEL" <euristicase@purple.com>]
Message-ID: HGcre.12434\$75.954211@news4.tin.it

[...]
|| Ed a te rode vero?

|| Pensa, anche io sono in lista per fare il moderatore, solo di IDM, e
|| pensa, questi tuoi post con cazzo che passerebbero.
|
| a me non interessa per principio non posterò mai nulla in quel forum.

Giuralo...!

--

Dj Aracno

From avalon@spaziocasaweb.it Mon Jun 13 19:13:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 13 Jun 2005 10:13:22 -0700

Dj Aracno ha scritto:

> [da "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>]
> Message-ID: 1118400462.160749.30410@g44g2000cwa.googlegroups.com
>

>
> [...]
> | chi ha mai parlato di candidatura rifiutata. il problema sta a monte. se
> | votiamo un candidato unico vince la maggioranza che credo essere quella
> | scettica. se votiamo due candidati la corrente non-scettica sarebbe
> | rappresentata anche se in minoranza. come accade in ogni democrazia.
> | divisione dei seggi!
>
> Guarda che qui non stiamo parlando di governare un paese: stiamo semplice=
mente
> cercando uno o pi=F9 "buttafuori".

appunto. se il buttafuori =E8 scettico secondo te chi finisce in strada?

> Non =E8 che ci devi vivere, su IDU.

ma infatti non mi butto dalla finestra se non passa la mia proposta. ma sembrano altri quelli accaniti

- > Se il gruppo it.sport.formula1.moderato esiste senza che tra i moderatori= ci
- > sia un rappresentante della fazione "W la McLaren", a chi vuoi che faccia
- > danno? Quelli che sono per la McLaren probabilmente vivono lo stesso, no?
- > Discuteranno delle McLaren da un'altra parte (per esempio su
- > it.sport.formula1...), con buonapace di tutti...

ma se il manifesto di quel gruppo =E8 mclaren vs ferrari, gli inglesi si incazzano. stanne certo

- > Comunque, continua a sfuggirti il senso della moderazione: si vogliono
- > allontanare i maleducati e gli aizzatori,
- > non le idee di questo o di quello.

sicuro. sicuro ma proprio sicuro?

- > Se poi il moderatore =E8 "partigiano", il gruppo sar=E0 disertato e "mori=r=E0",
- > qualunque sia la sua bandiera.

questo me lo hai gi=E0 detto. ma ti ripeto che l'occasione =E8 buona perch=E9 non vada a morire, che resista senza insulti ma con totale equilibrio di giudizio e di intervento.

- >
- >>
- > ... ci si limita solo a spostare il casino? Anzich=E9 fare casino nel NG,= si
- > cerca di fare si che si accoltelleranno tra moderatori?

no se i due moderatori sono persone per bene. e onesti

- >
- > Ne dubito, se la moderazione viene fatta come l'hai capita tu.
- > Spesso qui ho letto di persone che inveiscono contro qualcuno solo perch= =E8 non
- > ha preso posizione durante un litigio tra fazioni.
- > Personalmente la trovo una vaccata senza appello. Se io non mi pronuncio = contro
- > tizio o contro caio posso avere 10^100 motivi per questo, dalla semplice
- > pigrizia di farlo al non aver notato il post, dal non essere daccordo con
- > nessuno dei due al voler stare "alla finestra" per vedere come finisce.
- > Se mi schiero (e tu dici che =E8 necessario) e la moderazione =E8 come l'= hai capita
- > tu, alla "partigiana", potrei vedermi rifiutati i post con la motivazione
- > "perch=E8 tu non hai detto niente quando.....".

ma non ti devi schierare sui post bens=EC sui moderatori, a quel punto

la responsabilit=E0 sarebbe dei due moderatori, solo loro.

>
> [...]
> || Relax, gente... Qualcuno se la sta prendendo un po' troppo per delle
> || chiacchiere da bar, IMHO...
> |
> | ma certo che =E8 cos=EC, scherzavo!
>
> Ah, bene....

infatti. scusa ma se parlare tranquillamente con un tono pacato di un argomento ti sembra prendersela troppo...

>
> [...]
> || Non sono gli strumenti a fallire, sono chi li usa. Non =E8 il giornale=
che
> || dice le bugie, ma chi ci scrive sopra.
> |
> | appunto. se il direttore =E8 di destra...
>
> ... nessuno ti impedisce di criticare quello che scrive! L'oro colato non=
piove
> da nessuna parte.

ma un avolta salito al potere =E8 pi=F9 difficile mandarlo via

>
> || Io ti ho detto cosa =E8 un NG.
> || Anche un'automobile pu=F2 uccidere una persona. In quel caso, =E8 colpa
> || dell'automobile o di chi la guida?
> |
> | di chi la guida. per questo vorrei far guidare il gruppo da due
> | moderatori. un aereo =E8 pilotato da due piloti, se uno sbrocca,
> | interviene l'altro.
>
> Da un aereo non puoi scendere, quindi il tuo destino =E8 nelle mani dei p=
iloti.
> Ma un NG non =E8 altro che un bar virtuale. Se il moderatore sbrocca, non=
mette a
> repentaglio la tua vita: solo il suo incarico ne pu=F2 risentire e solo
> negativamente.

s=EC ma sarebbe tutto da rifare con perdita di tempo. ma a te la democrazia ti sta proprio cos=EC tanto sui coglioni?

>
>
> [...]
> || Non ero ancora nato nel '22. Comunque, da allora, ne =E8 passata di acq=
ua
> || sotto i ponti...

> |
> | neanche io ero nato, per=F2 la storia insegna!
>
> Si: che tra governare 50 treni e governarne 5000 ci passa la sua bella
> differenza..

mi spieghi che cosa c'entra? la differenza =E8 tra il 1921 e il 1922. i
treni sono gli stessi.

>
> [...]
> | non hai capito. intendevo dire che un uomo solo al comando snellisce le
> | procedure, elimina la burocrazia ma purtroppo non =E8 garante di
> | equilibrio di giudizio. guarda che io sarei concettualmente per la
> | monarchia illuminata ma =E8 quell'illuminata il problema, che mi fa
> | deviare per la democrazia burocratica. purtroppo!
>
> Mah. Sar=E0 che per me tra burocrazia e anarchia, guardando i risultati, =
c'=E8 poca
> differenza...
> Comunque, continuo ad avere l'impressione che per te si vuole eleggere un
> governo che decida per i sudditi. Io invece sono del parere che stiamo so=
lo
> cercando persone disposte a fare il "buttafuori".

appunto. ti piacerebbe andare in una discoteca dove il buttafuori
buttafuori solo quelli con i capelli castani e non quelli biondi?

> La democrazia pu=F2 essere una bella cosa (se fossimo su Utopia), ma tent=
are di
> applicarla ad un gruppo di discussione mi sembra solo un modo per ritarda=
rne il
> pi=F9 possibile il decollo...

ah s=EC. mi piacerebbe capire dove stanno tutte queste difficolt=E0 se
non nella mancanza di volont=E0

>
> |
> ||
> || [...]
> ||| ma se la moderazione vuole essere un tentativo di eliminare gli insul=
ti
> ||| va benissimo ma allora non capisco perch=E9 ostacolare la doppia
> ||| moderazione.
> ||
> || Ma chi =E8 che l'avrebbe ostacolata? E come, visto che nessuno pu=F2 c=
ensurare
> || nessuno qui?
> |
> | vabb=E9 hai ragione. non ostacolata, ma non presa in considerazione con
> | forza
>
> Ma da chi? Guarda che idu.moderato (che tra l'altro ancora non esiste) no=

n ha
> un padrone, nessuno pu=F2 dare o negare "il permesso" o la "considerazion=
e" a
> chicchessia...
> Continuo a non capire *da chi* vorresti l'approvazione/invito. E' stata f=
atta
> una proposta: IDU moderato. Alcuni si sono offerti per fare il moderatore=
: non
> c'=E8 stata una "chiamata", non c'=E8 stato un "invito":

ah no? quello di stanz cos'era.

>
> [...]
> || Perch=E9 dici che la perdi? Se "di l=E0" non si pu=F2, lo faremo "di q=
ua"... IDU
> || non viene mica chiuso, solo affiancato. E, tra due gruppi affiancati, =
=E8
> || sempre l'ultimo nato quello pi=F9 "a rischio".
> |
> | lo so, ma qui ci sono gli insulti e di l=E0 non ci sarebbe la libert=E0.
> | il massimo sarebbe libert=E0 senza insulti. capisci il mio punto di
> | vista?
>
> Guarda che gli insulti qui non sono una conditio-sine-qua-non...
> Se hanno ragione i non-scettici, che hanno sempre sostenuto che sono gli
> scettici a rovinare il gruppo, quando la fazione scettica passer=E0 "di l=
a"
> potranno finalmente continuare in santa pace quello che volevano fare da
> sempre, senza le repliche degli scettici;

ah s=EC? cosa ti fa pensare che non continueranno a venire a
trolleggiare qui?

> se hanno ragione gli scettici, che hanno sempre sostenuto che sono i
> non-scettici a generare confusione, IDUM sar=E0 un alternativa per parlar=
e di ufo
> senza necessariamente prendersi a coltellate.

con chi? tra di loro? di ufo? di nubi lenticolari forse

> Per come la vedo io, nessuno ci rimette, ne in un caso ne nell'altro.
> Se tutto va a monte e IDUM non si fa, pazienza... Sono anni che posto qui=
, non
> ho nessun problema nel continuare a farlo.
> Quando un argomento non mi interessa o non mi diverte, di solito mi limit=
o a
> passare al successivo.

beh come tutti

> Ci sono tanti problemi nella vita reale: non vedo nessuna ragione per cre=

armene

> anche in quella virtuale.

io non lo vedo come un problema. si tratta di due punti di vista diversi. io sono convinto che sia migliore il mio, tutto qui. =E8 tuo diritto non pensarla come me.

> Ti confido una cosa: sai perch=E8 ho scelto questo nick? Perch=E8 il Dj =
=E8 un tipo

> di personaggio tra i pi=F9 lontani da quello che sono e che faccio verame=
nte. Se

> anche un domani ci fosse una "campagna per la diffamazione dei dj", la co=
sa non

> mi toccherebbe minimamente. Io ci tengo a tenere separate la vita reale da

> quella virtuale...

io no. io cerco di essere me stesso sempre.

>

> [...]

> || Perch=E8 ti ostini a dire che "non ci vogliamo provare"? A chi ti rife=
risci?

> || Chi =E8 che avrebbe tutto questo potere (di impedire le adesioni e le

> || candidature, intendo)?

> |

> | no intendo dire che non viene presa in considerazione. =E8 vero potrei

> | imbarcarmi io nell'avventura ma non ho tempo e voglia.

>

> So di essere ripetitivo, ma non mi hai risposto: "non viene presa in

> considerazione" da chi? Chi =E8 che ti dovrebbe dare o che ti nega questa

> considerazione che aneli?

> E' un da pezzo che te lo chiedo e non ho ancora capito a chi attribuisce =
tutto

> questo potere...

non viene raccolta. io penso di sapere perch=E9 ma =E8 comunque legittimo
che non si pensi che sia la strada pi=F9 giusta. ma dato che questo ng
=E8 composto da varie persone per dar vita a tale proposta servirebbe
una votazione sul tipo di moderazione. ma io non ho voglia di portarla
avanti. tu lo hai gi=E0 fatto in un altro thread, te ne ringrazio, ma
hai visto le reazioni come sono state no?

> Dj Aracno

truman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jun 13 19:16:07 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 13 Jun 2005 19:16:07 +0200

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto

> Cambiando discorso, insisto che questa storia l'avrei da tempo buttata
> nel rusco, che stare a rammentarsi cosa successe e chi disse e chi non
> disse 'ant'anni fa, mi ricorda una riunione di condominio [1] :-) (per
> non dire che e' OT, pallosa, incomprensibile per i nuovi, ecc. ecc.

dovresti dirlo a chi ha aperto questo thread, non credi?

ciao
feynman

From avalon@spaziocasaweb.it Mon Jun 13 19:22:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 13 Jun 2005 10:22:56 -0700

Leonardo Serni ha scritto:

> On Mon, 13 Jun 2005 15:11:35 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:
>
> >Per cui Venier non da importanza agli IP ma al fatto che come dice dopo:=
> =3D>
>
> >"Il problema =E8 che mi =E8 stato fatto notare che le due persone in que=
> stione,
> >che si rispondevano a vicenda, erano gi=E0 state "smascherate" come la
> >stessa persona su altri gruppi."
>
> >capisci la questione?
> >Per troncane la discussione sulla Fisica Ghemuiana che il moderatore ave=
> va
> >lasciato passare (lui =E8 un fisico non un postino) senza porsi nessun
> >problema, "qualcuno" si =E8 preso la briga di contattarlo in privato e di
> >riferigli l'affermazione falsa di cui sopra che lui stesso riferisce come
> >l'unico motivo per troncane la "finta" discussione.
>
> >Direi che pu=F2 bastare...
>
> Be', puo' bastare per dire che ti (vi, contando Leonard) hanno fatto uno
> sgambettaccio, ma di qui a dire che e' stato Giancarlo E in malafede, ci
> corre parecchia ma parecchia strada.
>
> Perche' (e questa vale anche per Serpente Rosso Kramer ;-)) e' vero che
> l'IP non basta, ma all'inizio della 'querelle' c'era solo quello; e vari
> partecipanti all'epoca fecero la stessa deduzione di Kramer, ovvero "che
> probabilita' c'e' che due persone con lo stesso IP si tengano bordone, e
> nello stesso NG? Poca: ergo sono la stessa persona".
>
> Riconosco senza difficolta' che anch'io qualche dubbio l'avevo (e se no,
> non avrei chiesto il test famoso).

>
> Poi le cose sono andate a puttane (con la solita escalation ormai nota),
> pero' non mi sembra che sia "colpa" di qualcuno piu' che di un altro. Il
> clima era (e') quel che era (e').
>
> Posso solo garantire che questi "giochetti", dipendesse da me, avrebbero
> vita breve e travagliata :-)
>=20
> Leonardo
>=20
certo certo. garantisci pure...

From santagostino@hotmail.it Mon Jun 13 19:28:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: per la serie: "Le figure di palta di piero paoli"
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 13 Jun 2005 10:28:47 -0700

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
> <antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

> mai pensato, coco', di passare il tuo *tempo a perdere* a metterti a
> fare il famoso salto della rana?? : sicuramente ci riusciresti!

Tu invece mai preso in considerazione di ripassarti tutta la matematica
e l'algebra, visto che insegni e che hai fatto una figura di merda con
Laureti?

Hai sbagliato per ben 2 volte un'equazione e questo per un'insegnante
=E8 inqualificabile:

(<http://www.asps.it/Pierpa.htm>)

[ASPS]
Una sola cosa ancora , per restare in tema, (scrive "Asps") =E8 o non =E8
la (2), egr.
Pierpaoli, la soluzione all'equazione differenziale lineare omogenea
(1)?

[PIERPAOLI]
Ebbene lo E'! (ammette finalmente G.Pierpaoli)
In realta' nella fretta avevo errato ad attribuire alla
mia "Vo" la semplice velocita' iniziale, cosi' come anche alla Ro,
attribuendole la semplice "posizione iniziale" per $t=3D0$.

Il mio "insegnante" per fortuna non c'entra nulla,

[PIERPAOLI]
l'errore e' stato MIO
ma purtroppo mi sono fatto ingannare dalla TUA distorta soluzione :

(2) $s(t) = 3D r - g D^2 + g D^2 e^{(t/D)}$.

r e g sono rispettivamente lo spostamento e l'accelerazione per $t=3D0$.

[ASPS]

Avevo tolto il termine lineare nel tempo (dice E.Laureti) ,per calcolare $\pi=F9$ facilmente il $\log(v(t)/gD)$, dato che quest'ultimo (il termine lineare nel tempo) viene comunque "stritolato" , da quello esponenziale. Ma, guai a facilitare i conti.....Stop

mentre la soluzione corretta e' (scrive G.Pierpaoli) :

$S(t) = 3D (R_0 - g D^2) + (V_0 - A_0 D) t + A_0 D^2 e^{(t/D)}$.

(R_0, V_0, A_0 rispettivamente posizione, velocita' ed accelerazione per $t=3D0$)..

CONTENTO ORA?

ASPS : $g=3DA_0$. (era ancora inesatta per chi non l'avesse capito)Stop .

<http://www.asps.it/larepubblica1.jpg>

<http://www.asps.it/ltramm.jpg>

From ???@??? Mon Jun 13 19:32:50 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: A qualcuno piace moderato

From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>

Date: Mon, 13 Jun 2005 19:32:50 +0200

"truman burbank" ebbe a scrivere:

>ma infatti non mi butto dalla finestra se non passa la mia proposta.

Senti.. Ma se passa la tua proposta, poi ti butti veramente dalla finestra?

Come hai detto che la vorresti "quella proposta"?

--

Ciao, m

From avalon@spaziocasaweb.it Mon Jun 13 19:33:25 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per la serie: "Le figure di palta di piero paoli"

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 13 Jun 2005 10:33:25 -0700

Kramer ha scritto:

> "Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

> > <antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>

> > mai pensato, coco', di passare il tuo *tempo a perdere* a metterti a

> > fare il famoso salto della rana?? : sicuramente ci riusciresti!

>

>
> Tu invece mai preso in considerazione di ripassarti tutta la matematica
> e l'algebra, visto che insegni e che hai fatto una figura di merda con
> Laureti?
>
> Hai sbagliato per ben 2 volte un'equazione e questo per un'insegnante
> =E8 inqualificabile:
>
> *****
> (<http://www.asps.it/Pierpa.htm>)
>
> [ASPS]
> Una sola cosa ancora , per restare in tema, (scrive "Asps") =E8 o non =E8
> la (2), egr.
> Pierpaoli, la soluzione all'equazione differenziale lineare omogenea
> (1)?
>
> [PIERPAOLI]
> Ebbene lo E'! (ammette finalmente G.Pierpaoli)
> In realta' nella fretta avevo errato ad attribuire alla
> mia "Vo" la semplice velocita' iniziale, cosi' come anche alla Ro,
> attribuendole la semplice "posizione iniziale" per $t=3D0$.
>
> Il mio "insegnante" per fortuna non c'entra nulla,
>
>
> [PIERPAOLI]
> l'errore e' stato MIO
> ma purtroppo mi sono fatto ingannare dalla TUA distorta soluzione :
> (2) $s(t)=3D r - g D^2 + g D^2 e^{(t/D)}$.
> r e g sono rispettivamente lo spostamento e l'accelerazione per
> $t=3D0$.
>
> [ASPS]
> Avevo tolto il termine lineare nel tempo (dice E.Laureti) ,per
> calcolare $\pi=F9$ facilmente il $\log(v(t)/gD)$, dato che quest'ultimo (il
> termine lineare nel tempo) viene comunque "stritolato" , da quello
> esponenziale. Ma, guai a facilitare i conti.....Stop
> mentre la soluzione corretta e' (scrive G.Pierpaoli) :
> $S(t)=3D (Ro - g D^2) + (Vo - Ao D) t + Ao D^2 e^{(t/D)}$.
> (Ro, Vo, Ao rispettivamente posizione, velocita' ed accelerazione per
> $t=3D0$)..
> CONTENTO ORA?
>
> ASPS : $g=3DAo$. (era ancora inesatta per chi non l'avesse capito)Stop .
> *****
> <http://www.asps.it/larepubblica1.jpg>
>
> <http://www.asps.it/ltramm.jpg>

no pure? ma kramer ma mi stai smontando un mito, ma sei una
rivelazione. e io che credevo che il nonno in tut=F9 fosse solo, come
dire, eehhm, insomma, un pochino... e invece =E8 anche un trollone, in
malafede, un fakettaro e non sa fare neanche le equazioni?

nooooooooooooo

vabb=E9 povero albricci, stasera lo faccio uscire dalla gabbietta dove lo tengo da qualche giorno, se lo merita, altrimenti mi perde il pelo.
grande kramer!!!
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Mon Jun 13 19:34:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 13 Jun 2005 10:34:38 -0700

About:Blank ha scritto:
> "truman burbank" ebbe a scrivere:
>
> >ma infatti non mi butto dalla finestra se non passa la mia proposta.
>
> Senti.. Ma se passa la tua proposta, poi ti butti veramente dalla
> finestra?
>
> Come hai detto che la vorresti "quella proposta"?
> --
> Ciao, m

s=EC. con te attaccato alla mia cintura s=EC. mi sacrifico per eliminare un batterio come te dal pianeta

From mablung_the_heavy_hand@yahoo.com Mon Jun 13 19:35:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - newsreader
From: Mablung <mablung_the_heavy_hand@yahoo.com>
Date: Mon, 13 Jun 2005 17:35:59 GMT

On Sun, 12 Jun 2005 23:52:29 +0200, Arfonzo detto Luca wrote:

> Di bloccato c'è solo il tuo cervello. La versione Free Agent permette
> benissimo il tuo caro PLONK, per esempio.
> Ergo non lo sai usare.

<http://www.forteinc.com/agent/features.php>

nella versione free di agent il killfile non è disponibile cretinetti

--
=== *Mablung The Theavy Hand* ===

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jun 13 19:37:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per la serie: "Le figure di palta di piero paoli"
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 13 Jun 2005 19:37:02 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto

>[ASPS]

1) su it.scienza (in crosspost con altri ng) il morpher "matricola55" aka emidio laureti asps propone i post diffamatori del troll-morpher serpenterosso-kramer.

2) su IDU il troll-morpher serpenterosso-kramer propone i siti diffamatori del morpher "matricola55" aka emidio laureti asps

1) U 2) = ?

ciao
feynman

From avalon@spaziocasaweb.it Mon Jun 13 19:37:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per la serie: "Le figure di palta di piero paoli"
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 13 Jun 2005 10:37:14 -0700

truman burbank ha scritto:

> Kramer ha scritto:

> > "Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

> > > <antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

> >

> > > mai pensato, coco', di passare il tuo *tempo a perdere* a metterti a

> > > fare il famoso salto della rana?? : sicuramente ci riusciresti!

> >

> >

> > Tu invece mai preso in considerazione di ripassarti tutta la matematica

> > e l'algebra, visto che insegni e che hai fatto una figura di merda con

> > Laureti?

> >

> > Hai sbagliato per ben 2 volte un'equazione e questo per un'insegnante

> > =E8 inqualificabile:

> >

> > *****

> > (<http://www.asps.it/Pierpa.htm>)

> >

> > [ASPS]

> > Una sola cosa ancora , per restare in tema, (scrive "Asps") =E8 o non =
=E8

> > la (2), egr.

> > Pierpaoli, la soluzione all'equazione differenziale lineare omogenea

> > (1)?

> >

> > [PIERPAOLI]
> > Ebbene lo E'! (ammette finalmente G.Pierpaoli)
> > In realta' nella fretta avevo errato ad attribuire alla
> > mia "Vo" la semplice velocita' iniziale, cosi' come anche alla Ro,
> > attribuendole la semplice "posizione iniziale" per $t=3D0$.
> >
> > Il mio "insegnante" per fortuna non c'entra nulla,
> >
> >
> > [PIERPAOLI]
> > l'errore e' stato MIO
> > ma purtroppo mi sono fatto ingannare dalla TUA distorta soluzione :
> > $s(t)=3D r - g D^2 + g D^2 e^{(t/D)}$.
> > r e g sono rispettivamente lo spostamento e l'accelerazione per
> > $t=3D0$.
> >
> > [ASPS]
> > Avevo tolto il termine lineare nel tempo (dice E.Laureti) ,per
> > calcolare $\pi=F9$ facilmente il $\log(v(t)/gD)$, dato che quest'ultimo (il
> > termine lineare nel tempo) viene comunque "stritolato" , da quello
> > esponenziale. Ma, guai a facilitare i conti.....Stop
> > mentre la soluzione corretta e' (scrive G.Pierpaoli) :
> > $S(t) = 3D (Ro - g D^2) + (Vo - Ao D) t + Ao D^2 e^{(t/D)}$.
> > (Ro, Vo, Ao rispettivamente posizione, velocita' ed accelerazione per
> > $t=3D0$)..
> > CONTENTO ORA?
> >
> > ASPS : $g=3DAo$. (era ancora inesatta per chi non l'avesse capito)Stop .
> > *****
> > <http://www.asps.it/larepubblica1.jpg>
> >
> > <http://www.asps.it/ltramm.jpg>
>
> no pure? ma kramer ma mi stai smontando un mito, ma sei una
> rivelazione. e io che credevo che il nonno in tut=F9 fosse solo, come
> dire, eehhm, insomma, un pochino... e invece =E8 anche un trollone, in
> malafede, un fakettaro e non sa fare neanche le equazioni?
> nooooooooooooo
> vabb=E9 povero albricci, stasera lo faccio uscire dalla gabbietta dove
> lo tengo da qualche giorno, se lo merita, altrimenti mi perde il pelo.
> grande kramer!!!
> truman

no. quella parola "insegni" mi aveva fatto pensare al nonno in tut=F9.
invece =E8 il suo amico? ma che roba ragazzi, io non credevo che questa
gente si fosse macchiata di tali e tante figure di merda. vabb=E9, la
collezione continua

From avalon@spaziocasaweb.it Mon Jun 13 19:39:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Candidati alla moderazione di IDU:
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 13 Jun 2005 10:39:31 -0700

Dj Aracno ha scritto:

> [da "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>]
> Message-ID: 1118669907.717683.275800@g44g2000cwa.googlegroups.com
>
> [...]
> | scettici =3D Sio2
> | non scettici=3D AB
>
> Non mi pare che AB abbia dato la sua disponibilit=E0 alla moderazione, anzi,
> direi proprio che l'abbia negata (sono sicuro che, se vuoi, il post lo trovi).

la doppia moderazione? quella con due rappresentanti per ogni corrente?
non saprei

>

From claudio.superpollo@gmail.com Mon Jun 13 19:41:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Mon, 13 Jun 2005 17:41:04 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, Leonardo Serni ha scritto:

> On Mon, 13 Jun 2005 16:39:24 GMT, Leonardo Serni <SerniL@tin.it> wrote:
>
>>Be', puo' bastare per dire che ti (vi, contando Leonard) hanno fatto uno
>>sgambettaccio, ma di qui a dire che e' stato Giancarlo E in malafede, ci
>>corre parecchia ma parecchia strada.
>
> M'ero scordato una cosa importante: ", soprattutto se si considera che lo
> stesso Venier disse che la botta non era venuta da Giancarlo".

Be', se vogliamo considerare importante anche il parere di Arbel, per dirne uno a caso, persino lui si era convinto della cosa... poi, chissà' come, lo ha scordato... :-)

Ciao ciao
Claudio

From avalon@spaziocasaweb.it Mon Jun 13 19:42:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per la serie: "Le figure di palta di piero paoli"
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 13 Jun 2005 10:42:07 -0700

feynman ha scritto:

> "Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto
>
>
> >[ASPS]
>
> 1) su it.scienza (in crosspost con altri ng) il morpher "matricola55" aka
> emidio laureti asps propone i post diffamatori del troll-morpher
> serpenterosso-kramer.
> 2) su IDU il troll-morpher serpenterosso-kramer propone i siti diffamatori
> del morpher "matricola55" aka emidio laureti asps
>
> 1) U 2) =3D ?
>
> ciao
> feynman

ma dai su nonno in tut=F9 ma non ti vergogni?

http://groups-beta.google.com/group/it.discussioni.ufo/messages/ace532013ec=05a46,30115b8fea1ae212,c982843784f80c5e,63ea5db1babe5f2f,fbc1c62f15aebb,f=e07563224f8aee1,24cf166c38c8b2b6,eba6ee4fa5a40b43,739073c6b7b98a28,8fc1f8ff=996d52c3?hl=3Dit&thread_id=3D43fa43f1cb2b45f5&mode=3Dthread&noheader=3D1&_d=one=3D%2Fgroup%2Fit.discussioni.ufo%2Fbrowse_frm%2Fthread%2F43fa43f1cb2b45f=5%3Fscoring%3Dd%26hl%3Dit%26#doc_c982843784f80c5e

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jun 13 19:45:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per la serie: "Le figure di palta di piero paoli"
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 19:45:54 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio

>ma dai su nonno in tutù ma non ti vergogni?

di rispondere a un idiota come te?
un pochino sì.

ciao
feynman

From avalon@spaziocasaweb.it Mon Jun 13 19:50:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per la serie: "Le figure di palta di piero paoli"
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 13 Jun 2005 10:50:22 -0700

feynman ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio

>
> >ma dai su nonno in tut=F9 ma non ti vergogni?
>
> di rispondere a un idiota come te?
> un pochino s=EC.
>
> ciao
> feynman

eh lo so che fa incazzare ma =E8 cos=EC. ciao trollone

http://groups-beta.google.com/group/it.discussioni.ufo/messages/ace532013ec=05a46,30115b8fea1ae212,c982843784f80c5e,63ea5db1babe5f2f,fbcddc1c62f15aebb,f=e07563224f8aee1,24cf166c38c8b2b6,eba6ee4fa5a40b43,739073c6b7b98a28,8fc1f8ff=996d52c3?hl=3Dit&thread_id=3D43fa43f1cb2b45f5&mode=3Dthread&noheader=3D1&_d=one=3D%2Fgroup%2Fit.discussioni.ufo%2Fbrowse_frm%2Fthread%2F43fa43f1cb2b45f=5%3Fscoring%3Dd%26hl%3Dit%26#doc_c982843784f80c5e

From santagostino@hotmail.it Mon Jun 13 19:56:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per la serie: "Le figure di palta di piero paoli"
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 13 Jun 2005 10:56:11 -0700

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto
> 1) su it.scienza (in crosspost con altri ng) il morpher "matricola55" aka
> emidio laureti asps propone i post diffamatori del troll-morpher
> serpenterosso-kramer.
> 2) su IDU il troll-morpher serpenterosso-kramer propone i siti diffamatori
> del morpher "matricola55" aka emidio laureti asps
>
> 1) U 2) =3D ?

ahi,ahi,ahi!
Risposta sbagliata, signora Longari.

Nulla a che vedere con l'Emidio nazionale
se non una stima del tutto personale e disinteressata alla persona
visto che sta portando il nome dell'Italia nell'alta sfera scientifica
(<http://www.asps.it/larepubblica1.jpg>)
in culo a sti cazzo di americani e inglesi che si credono chiss=E0 chi
e ci hanno fottuto tutte le invenzioni made in italy
(l'ultima, la "Sprite" e la "7up", la nostra cara e vecchia "gassosa")

Tu ed il tuo compare invece parlate, criticate, trolleggiate
e poi avete scheletri nell'armadio poco onorevoli.
Per cui, evviva il dr.Emidio Laureti e la sua pnn.

KRAMER

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jun 13 19:57:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per la serie: "Le figure di palta di piero paoli"
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 19:57:09 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto

>eh lo so che fa incazzare

più che altro annoia.

Ti rimetto nel killfile, così evito di perdere tempo a leggere un imbecille come te.

addio
feynman

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Mon Jun 13 20:07:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Candidati alla moderazione di IDU:
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 18:07:40 GMT

"Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:d8kfr3\$45u\$1@newsreader.mailgate.org...

> [da "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>]
> Message-ID: 1118669907.717683.275800@g44g2000cwa.googlegroups.com
>
> [...]
> | scettici = Sio2
> | non scettici= AB
>
> Non mi pare che AB abbia dato la sua disponibilità alla moderazione, anzi,
> direi proprio che l'abbia negata (sono sicuro che, se vuoi, il post lo
> trovi).
> Era questo che tentavo di dirti: se anche tutti votassimo per AB e se
> anche AB
> vincesse, lui ha già detto che non lo farà.
> Per questo non ha senso votare per lui...
> C'è una lista; chiunque si può accodare: i nomi, attualmente, sono quelli
> lì.
> Se qualcuno si vuole aggiungere, qualunque sia il suo "credo", può ancora
> farlo.
> Quando sarà fatta la proposta al GCN si potrà fare una votazione su chi
> sarà il
> preferito tra quelli della lista dei disponibili. Fine.

Penso che sia + importante votare prima il manifesto.

Golem

From santagostino@hotmail.it Mon Jun 13 20:42:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 13 Jun 2005 11:42:05 -0700

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Perche' (e questa vale anche per Serpente Rosso Kramer ;-)) e' vero che
> l'IP non basta, ma all'inizio della 'querelle' c'era solo quello; e vari
> partecipanti all'epoca fecero la stessa deduzione di Kramer, ovvero "che
> probabilita' c'e' che due persone con lo stesso IP si tengano bordone, e
> nello stesso NG? Poca: ergo sono la stessa persona".

Finch=E8 si tratta di uno o due casi , sarei disposto ad ammettere la
coincidenza. Toh, anche tre casi potrebbero essere delle banali
coincidenze.

Ma 8 coppie di IP, che accomunano sempre gli stessi, singolari, 2
utenti....mumble...mumble
perlomeno la cosa ti fa insospettare non poco, o no? :))
Se poi ti accorgi che uno dei due utenti coinvolti =E8 un tizio che non
aspetta altra occasione
per gridare al lupo al lupo....allora ecco che la situazione si fa
intrigante e molto interessante
sotto il profilo della coerenza :)

KRAMER

From santagostino@hotmail.it Mon Jun 13 20:48:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 13 Jun 2005 11:48:52 -0700

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

> dovresti dirlo a chi ha aperto questo thread, non credi?

Dovresti lasciare che le persone si esprimano ed intervengano come
cazzo meglio gli pare
invece di suggerire sempre comportamenti e azioni.
Mica il giochetto che ti riesce facilmente con cuoghi, pensi che ti
riesca con tutti?

KRAMER

From kenbf@libero.it Mon Jun 13 20:49:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 18:49:41 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:rSgre.14366\$75.1019021@news4.tin.it...
> non avevo dubbi sul tuo giudizio, ma sentirlo espresso per iscritto mi
> ingrassa di 3 Kili. (debolezze umane).

Complimenti sei arrivato a 63 allora!!
oddio, io sono ancora dell' idea che sei sui 100 abbondanti, ma come si fa'
a non crederti quando dici una cosa, lol
ciao
Ken

From albion@despammed.com Mon Jun 13 22:47:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per la serie: "Le figure di palta di piero paoli"
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Mon, 13 Jun 2005 22:47:41 +0200

feynman ha scritto:
> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto
>
>
>>eh lo so che fa incazzare
>
>
> più che altro annoia.
> Ti rimetto nel killfile, così evito di perdere tempo a leggere un imbecille
> come te.

HAi perso tempo.
E faresti bene a mettere nel killfile anche krafen framer, quel cretino
li va.

From Gof.Nospam@tin.it Mon Jun 13 23:29:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 21:29:53 GMT

On Mon, 13 Jun 2005 14:10:50 GMT, Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
wrote:

>>> C'e' un "riassunto" della vicenda da parte di truman che da' ragione a
>>> truman (Proverbi 12, 15) :-)

ovvero : lo stolto "non ascolta nessuno perche' crede di sapere gia'
tutto" o meglio "Lo stolto giudica diritta la sua condotta, il saggio,
invece, ascolta il consiglio" (Proverbi 12:15);

IMHO pero' gli andrebbe a pennello anche il "Proverbi 7:22" sulla fine

dello stolto : "egli incauto la segue, come un bue va al macello; come un cervo preso al laccio"

invece il

>13 Jun 2005 06:08:38 -0700, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

scrisse :

>>questa le supera tutte:

>

>>[http://groups-beta.google.com/group/it.discussioni.misteri/messages/ebe75182520e0ef6,67ba3b4ecd6835ff,a49188af1e2c928b,8668265601f22432,84e6f82ae652081f,2299658f6bcb2c3c,77eefcca809e3c4e,c82e348d6431c0e2,d6ccf35da88e00dc,e0b1c96e51014c85?](http://groups-beta.google.com/group/it.discussioni.misteri/messages/ebe75182520e0ef6,67ba3b4ecd6835ff,a49188af1e2c928b,8668265601f22432,84e6f82ae652081f,2299658f6bcb2c3c,77eefcca809e3c4e,c82e348d6431c0e2,d6ccf35da88e00dc,e0b1c96e51014c85?hl=it&thread_id=8d25f14d2d265355&mode=thread&noheader=1&q=cagots&_done=%2Fgroup%2Fit.discussioni.misteri%2Fbrowse_frm%2Fthread%2F8d25f14d2d265355%3Fscoring%3Dd%26q%3Dcagots%26hl%3Dit%26#doc_d6ccf35da88e00dc)

[hl=it&thread_id=8d25f14d2d265355&mode=thread&noheader=1&q=cagots&_done=%2Fgroup%2Fit.discussioni.misteri%2Fbrowse_frm%2Fthread%2F8d25f14d2d265355%3Fscoring%3Dd%26q%3Dcagots%26hl%3Dit%26#doc_d6ccf35da88e00dc](http://groups-beta.google.com/group/it.discussioni.misteri/messages/ebe75182520e0ef6,67ba3b4ecd6835ff,a49188af1e2c928b,8668265601f22432,84e6f82ae652081f,2299658f6bcb2c3c,77eefcca809e3c4e,c82e348d6431c0e2,d6ccf35da88e00dc,e0b1c96e51014c85?hl=it&thread_id=8d25f14d2d265355&mode=thread&noheader=1&q=cagots&_done=%2Fgroup%2Fit.discussioni.misteri%2Fbrowse_frm%2Fthread%2F8d25f14d2d265355%3Fscoring%3Dd%26q%3Dcagots%26hl%3Dit%26#doc_d6ccf35da88e00dc)

>

>>questo è solo uno dei post presi a caso dal thread sui cagots dove

>>molti hanno perso la faccia, oltre a cuoghi, goffredo p, nicola,

>>mablung, zano, boemachine, temesvar e gli altri me li sono dimenticati.

>Ma io ti capisco, guarda. Fra un mondo dove perfino Bizzarri ti da' di

>bischero, ed uno in cui sei il re fiero ed orgoglioso sul trono, anch'

>io non esiterei a scegliere il secondo.

anch'io, ma sceglierei o solo "l'orgoglioso" o solo "sul trono"

(quello dello stolto, in base ai "Proverbi" :)).

Tra le altre cose, il truman asserisce che anche "goffredo p" avrebbe "perso la faccia" (??) sui "cagots" (??) : mi domando e dico dove e quando, visto che a memoria NON ricordo miei interventi sui "cagots" come da <http://snipurl.com/fk0k> del 2/6/2005 ad eccezione, ecco, di <http://snipurl.com/fk0f> (il 22/05/2005)

>Abbi pazienza se noialtri si rimane di qua; ma sentiti libero di farci

>ancora a pezzi le nocche a gengivate. Sento che non resisteremo ancora

>per molto, si', si' :-)

>Abbi anche pazienza, se mi scappasse di chiamarti "romeo". E' un altro

>di quelli che m'hanno talmente sputtanato che da anni non oso scrivere

>piu' su Usenet, e tendo a confondervi.

>Leonardo

Goffredo (e saluti ai due "romei")

From silvio.barbero.noxpam@softhome.net Mon Jun 13 23:35:31 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT - newsreader

From: SiO2 <silvio.barbero.noxpam@softhome.net>
Date: Mon, 13 Jun 2005 23:35:31 +0200

Il Sat, 11 Jun 2005 13:40:57 GMT, Mablung ha scritto:

> On Sat, 11 Jun 2005 13:31:00 GMT, Sokar wrote:
>
>> mi consigliate qualcosa?
>
> 40tude Dialog

Scaricato anch'io. Decisamente bello, grazie per la segnalazione.

--
SiO2
** ***** **
I n S i d e r a S a l u s
*** * ***** *

From upuaut@despammed.com Mon Jun 13 23:50:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Mon, 13 Jun 2005 21:50:57 GMT

Il giorno Mon, 13 Jun 2005 07:00:27 GMT, Leonardo Serni
<sernil@tin.it> ha scritto:

>Poi, vacci piano ad esiliare Eugenio: sto pensando anch'io di veleggiare
>verso lidi piu' civili :-)

Anche tu, eh? :o/

Up
--
Ceci n'est pas une signature.

From kenbf@libero.it Tue Jun 14 00:11:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 22:11:50 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:GVbre.16505\$TR5.3787@news.edisontel.com...
> E' un desiderio che temo non si concretizzerà mai caro Antonio, troppi
> istigatori, cretini, cicappini, presuntuosi e chi più ne ha più ne metta.
> Sopportiamoli, vedrai che il giorno della Verità è ormai prossimo, e per
> loro non la vedo bene.

Ma no, il giorno della verita' e gia' passato da un pezzo, ed ha decretato
che i cretini presuntuosi son quelli che vanno dietro al circo arbel a vario
titolo,

capisco che non ti e' piaciuto e ne aspetti un altro, ma mica il giorno della verita' e' come il bus che ne passa uno ogni mezz'ora..

ciao

Ken

From sernil@tin.it Tue Jun 14 00:21:25 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Mon, 13 Jun 2005 22:21:25 GMT

On 13 Jun 2005 09:47:25 -0700, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> wrote:

>> >e poi cosa aggiungere se non VERGOGNA!

>> In quel caso, una vocina mi dice che non ci rileggeremo :-)

>perché ti vergogni?

Perche' mi sto trastullando con un poverino quale tu sei, e ci va di mezzo il newsgroup :-(

Nell'interesse del mio karma - e della calma di quei cinque o sei che mi stanno tirando per la giacchetta in email, ai quali non ho avuto gana di rispondere - prometto di risponderti solo quando tu dovessi scrivere qualcosa di davvero interessante :-)

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From teodoro@paleoseti.it Tue Jun 14 00:25:30 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Chi_=E8_il_troll_"albricci-feynman-jack-Jeck"?=

From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>

Date: 13 Jun 2005 15:25:30 -0700

Kramer ha scritto:

> "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio

>

> >Una bella notizia per te:

> >Visto che mi stai di un antipatico incomensurabile, ho pensato bene di

> >scrivere a: Online Abuse Report e di segnalare le tue violazioni al

> >manifesto di IDU.

>

> Accetto la tua antipatia. Pazienza, non a tutti si pu=F2 essere
> simpatici.
> Per=F2 scrivi bene in italiano: "INCOMMENSURABILE" si scrive.
> ok?
>
> P.S. Studia il protocollo TCP/IP..... :-)
>
> ...e tu studia l'italiano un po meglio, eh? :)))
>
> KRAMER

Dovessi prendermela per una "m" in meno che mi hai fatto notare sarei davvero da ricovero.

Non rovinarti il fegato e cerca di sfruttare il tuo tempo in modo pi=F9 costruttivo e proficuo.

Teodoro

From giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it Tue Jun 14 00:35:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filosofia raeliana ...
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it>
Date: Tue, 14 Jun 2005 00:35:29 +0200

> e allora cosa? Rispondi con altre domande?

Consiglio: leggi prima tutto il messaggio e poi rispondi.

Caro Emael,
io non rispondo con altre domande, il semplice fatto è che si stava parlando dei Raeliani e non del Vaticano.
Comunque che il Vaticano magna o fa la carità (a parte il fatto che non me ne frega niente) non cambia molto il discorso... non è che se il Vaticano non paga le tasse giustifica il magna magna spudorato e dichiarato del tuo Rael... Quindi ti rifaccio la domanda: quanto investe Rael per gli altri? Ha mia fatto qualcosa per i malati di AIDS o cancro o altra iniziativa che non sia "l'ambasciata" o qualcosa che poi, alla fine, sempre un tornaconto comporta?

attendo la risposta (senza Vaticano please...)

Ciao!
Giorgio

From sernil@tin.it Tue Jun 14 00:36:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 22:36:45 GMT

On 13 Jun 2005 11:42:05 -0700, "Kramer" <santagostino@hotmail.it> wrote:

>> Perche' (e questa vale anche per Serpente Rosso Kramer ;-)) e' vero che
>> l'IP non basta, ma all'inizio della 'querelle' c'era solo quello; e vari
>> partecipanti all'epoca fecero la stessa deduzione di Kramer, ovvero "che
>> probabilita' c'e' che due persone con lo stesso IP si tengano bordone, e
>> nello stesso NG? Poca: ergo sono la stessa persona".

>Finchè si tratta di uno o due casi , sarei disposto ad ammettere la
>coincidenza. Toh, anche tre casi potrebbero essere delle banali
>coincidenze.
>Ma 8 coppie di IP, che accomunano sempre gli stessi, singolari, 2
>utenti....mumble...mumble
>perlomeno la cosa ti fa insospettare non poco, o no? :))

All'inizio m'ero insospettito sì'. Poi altre cose non tornavano, e
conclusi che Leonard ed A.RB.EL erano due persone diverse. Sinora,
non ho avuto nessun motivo per cambiare idea... e non penso che ne
avro'.

Il caso Albricci/Jeck e' analogo... solo che i post coinvolti sono
molti meno. Anche lì, il motivo era che i due postavano da luoghi
molto vicini... poi Giancarlo s'e' trasferito, e la coincidenza e'
venuta a cessare. Per A.RB.EL/Leonard ogni tanto mi sembra (qui vo
a memoria ed e' possibilissimo che mi sbagli, eh!) succeda ancora.

>per gridare al lupo al lupo....allora ecco che la situazione si fa
>intrigante e molto interessante
>sotto il profilo della coerenza :)

Sì... se vera. Ma in entrambi i casi, si e' verificato che non lo
era.

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From alekhine@people.it Tue Jun 14 00:52:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: La Chiesa si permette di tutto!
From: alekhine <alekhine@people.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 22:52:52 GMT

Il Mon, 13 Jun 2005 14:13:41 +0200, Antonio Bruno ha scritto:

> SÃ¬, e tu credi che li vedremo dentro, i cardinaloni?...

e nemmeno solo loro, dato che almeno una alta carica istituzionale si e'
pronunciata a favore dell'astensione.

alek

--

Bring the boys back home
Bring the boys back home
Don't leave the children on their own
Bring the boys back home

From Gof.Nospam@tin.it Tue Jun 14 01:00:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per la serie: "Le figure di palta di piero paoli"
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 23:00:41 GMT

On Mon, 13 Jun 2005 19:57:09 +0200, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto
>
>>eh lo so che fa incazzare

>più che altro annoia.
>Ti rimetto nel killfile, così evito di perdere tempo a leggere un imbecille
>come te.
>addio

era ora Giancarlo e grazie (così non ci dovremo più leggere, manco
di sponda come quando rispondevi al trolletto, le sue amene e vuote
parole)

>feynman

Goffredo

From alekhine@people.it Tue Jun 14 01:05:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: La Chiesa si permette di tutto!
From: alekhine <alekhine@people.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 23:05:45 GMT

Il Mon, 13 Jun 2005 08:07:11 +0000, www.alternativecity.it ha scritto:

> ma togliersi un po' dai coglioni sÃ¬

per come la vedo io le gerarchie della chiesa hanno il diritto di dire
quello che vogliono, anche dare indicazioni di voto, almeno fino a quando
in italia ci sarà la libertà di parola. obbietto al fatto che abbiano
scelto di (non) lottare in un modo che io percepisco come profondamente
scorretto. l'aver proposto di non votare, secondo me, denota attenzione
più a "vincere" che non a "convincere". da un ente "morale" mi sarei
aspettato una scelta che non si basasse sulla "pigrizia referendaria", ma
su una decisa difesa dei propri principi morali.

alek

--

Bring the boys back home
Bring the boys back home
Don't leave the children on their own
Bring the boys back home

From nospammo@spammmo.it Tue Jun 14 01:19:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sembra forte
From: "Kunga" <nospammo@spammmo.it>
Date: Mon, 13 Jun 2005 23:19:40 GMT

<http://www.rense.com/general65/aamz.htm>

ne parliamo ???

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Jun 14 01:42:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: THE FORGOTTEN
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 14 Jun 2005 01:42:40 +0200

Forse cercano davvero l'anima. Forse cercano i nostri sentimenti... Forse qualcuno cerca di farcelo capire anche attraverso il cinema...
Consiglio vivamente a tutti gli interessati agli ultimi sviluppi delle teorie ufologiche, con particolare riferimento a quelle sviluppate dal ricercatore italiano dott. Corrado Malanga, di noleggiare in videoteca il film da poco disponibile intitolato "THE FORGOTTEN":
<http://www.sonypictures.it/cinema/film/forgotten/>
Non c'è bisogno di alcun ulteriore commento. Ci penserà il film.

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Jun 14 02:02:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Pubblicazione del CICAP sui Crop Circles
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 14 Jun 2005 00:02:01 GMT

Non so come commentare la notizia, mi mancano le parole :)

Golem, siediti e leggi anche tu attentamente ;)
Copioincollo un messaggio che annuncia di una prossima pubblicazione del
CICAP sull'argomento dei crop circles.
L'autore è C.Sabadin, a cui vanno sinceri complimenti per la "sportività"
con cui ha accolto la notizia.
Leggete qui:

Ricevo notizia, proprio in queste ore, dell'annuncio di una
pubblicazione contra la "non convenzionalità" delle pubblicazioni
scientifiche in materia di crop.

Si tratterebbe di un lavoro a più mani, dove, verrebbero
ridimensionate alcune affermazioni precedenti contenute in altre,
analoghe, pubblicazioni. Il luogo scelto sarebbe il prestigioso JSE
(Journal of Scientifical Exploration) e il numero di giugno dovrebbe,
quindi, contenere un articolo intitolato: "Balls of Light: The
Questionable Science of Crop Circles" a firma di Francesco Grassi,
Claudio Cocheo e Paolo Russo. Il titolo e, soprattutto, la competenza
e specializzazione degli autori (ad affiancare Grassi, un ingegnere,
sarebbero due fisici, tutti iscritti al CICAP) farebbe presumere che
il lavoro sia finalizzato ad analizzare, in chiave critica, la nota
ipotesi, avanzata qualche anno fa, dall'ingegnere olandese
Haselhoff , relativa alle modalità di produzione dei crop. Il comment
in oggetto, ricordiamo, si inseriva su di una discreta produzione di
articoli scientifici (che comprendeva pubblicazioni su Physiologia
Plantarum e sullo stesso JSE, insieme ad un altro comment del fisico
meteorologo Deardorff; recentemente, poi, era uscito un interessante
e lungo articolo tecnico, un "CLAY-MINERAL CRYSTALLIZATION CASE
STUDY" che avvalorava, ulteriormente, la non-convenzionalità del
fenomeno[i])[ii].

In realtà, è quasi certo che questa "rivisitazione in chiave critica"
tenda a raggiungere obbiettivi più ampi, affrontando anche tematiche
relative ai primi e/o più noti lavori pro non-convenzionalità
(specificatamente i due articoli pubblicati su Physiologia
Plantarum). In attesa di un'attenta lettura dell'abstract e -
soprattutto- dell'articolo, dobbiamo, per onestà intellettuale,
riconoscere che quell'accordo "intersoggettivo", in materia
di "pubblicazioni scientifiche" sui crop (creato -vista la estrema
diversità degli interventi in merito- su di un binario estremamente
ristretto ma, comunque, indiscutibile fino a questo momento),
caratterizzato da una totale pubblicazione in chiave "positiva"
sembra meno solido. Come ricordato poco sopra, solo dopo aver
studiato -e con la massima attenzione- l'articolo di Grassi-Cocheo-
Russo sarà possibile capire la reale portata di tale lavoro e quanto
la consistenza di tale "accordo" verrà danneggiata. Ma, mi sembra
evidente, prevedere -fin d'ora- un certo "suo (e intendo
l'accordo intersoggettivo.... non il nuovo lavoro!)
ridimensionamento". Almeno parziale.

Ciò che, invece, mi preme ora sottolineare è come sia, senza alcun
dubbio, decisamente importante e, totalmente condivisibile, il "modus

operandi" scelto dagli autori (e, se permettete o volete, del CICAP). Quando negli ultimi anni, chi scrive, andava ripetendo (e non solo in relazione ai "cerchi nel grano"): contro la "letteratura scientifica" le uniche critiche ammesse sono -unicamente!- nuove "pubblicazioni" in senso opposto... qualcuno, probabilmente, storceva in naso. Anzi, ne sono certo, tale affermazione risultava sicuramente "sgradevole" a molti. Si preferiva -pur di NON rispondere nel merito- fare ricorso a trucchi ampiamente consolidati: "far uscire" dei lavori scettici che, in realtà, erano semplici articoli pubblicati su riviste auto-prodotte, reportage di noti periodici "divulgativi", commenti di noti ricercatori scettici. Opinioni autorevolissime ma. non articoli scientifici. Parallelamente, alcuni seguaci del "cultismo dei circlemaker" si rendevano protagonisti di alcune delle peggiori figure che la storia dell'ufologia italiana (anzi: della pseudo-ufologia) ricorda. Ma il dilettantismo ufologico lascia sempre il tempo che trova... per fortuna. Invece, chi cerca in maniera seria e corretta di proporre una ricerca ed una divulgazione adeguata all'importanza della materia trattata, si deve conformare a certi comportamenti e, soprattutto, a certe "regole".

Come le formali "regole" della comunicazione scientifica. Diversi ricercatori (e pochissimi gruppi ed associazioni di ricerca) lo hanno fatto. Almeno in questo paese. Altri, la maggior parte, hanno preferito concentrarsi su altre cose. Ecco perché trovo decisamente positivo ed ampiamente meritorio questo "nuovo" (da parte della cosiddetta "parte scettica") tipo di approccio. Che. poi è l'unico approccio ammissibile. Sono davvero felice che quanto ho sempre sostenuto sia -adesso- accettato anche dai nostri "avversari" scettici.

Al di là del merito e della reale portata del lavoro in oggetto (che, ricordo, dobbiamo ancora leggere). Indipendentemente dal fatto che ci piaccia o meno. E soprattutto: a prescindere da qualsiasi conseguenza che tale articolo possa avere per le ipotesi del variegato mondo dei possibilisti o, meglio, dei sostenitori della non-convenzionalità del fenomeno (e non tutti considerano dimostrata l'equazione $crop=ETH...$ non dimenticatelo MAI!).

Questo non ci interessa. Ci saranno altri spazi e luoghi per nuove ricerche, nuove indagini, nuovi confronti e dibattiti, nuove analisi e, soprattutto, nuovi articoli scientifici.

Tutto ciò che importa, veramente, è -al contrario- riconoscere da parte di tutti e, indipendentemente dalle proprie posizioni, le stesse regole, le stesse procedure, lo stesso modus operandi. Il resto, infatti, è solo... chiacchiera.

I miei personali complimenti a Francesco e ai suoi colleghi per questo primo articolo scientifico, di segno opposto versus tutte le precedenti analoghe pubblicazioni. Mi auguro, vivamente, che altri colleghi -a torto o a ragione considerati possibilisti- leggano con estrema attenzione non solo questo nuovo lavoro ma -anche!- quelli precedenti (di cui, probabilmente, hanno guardato solo le figure....).

Eviteranno così di perdere, ulteriormente, tempo con i loro continui voli pindarici alla ricerca di.... geometrie impossibili, conformazioni mirabolanti, messaggi incredibili, pesci tatuati, mosche e vari tipi di insetti morti o pietrificati, anomalie (non quelle vere e documentate...) ventose, eccetera, eccetera... Forse, così, avremo un tempo adeguato e maggiori risorse per fare ciò che dovremmo fare...

E che -almeno alcuni di noi- faranno. Comunque.

Ad maiora!

Dott. Carlo Sabadin

- <http://www.forumfree.net/?t=3796493> -

From Gof.Nospam@tin.it Tue Jun 14 02:08:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: THE FORGOTTEN
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 14 Jun 2005 00:08:54 GMT

On Tue, 14 Jun 2005 01:42:40 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Forse cercano davvero l'anima. Forse cercano i nostri sentimenti... Forse
>qualcuno cerca di farcelo capire anche attraverso il cinema...
>Consiglio vivamente a tutti gli interessati agli ultimi sviluppi delle
>teorie ufologiche, con particolare riferimento a quelle sviluppate dal
>ricercatore italiano dott. Corrado Malanga, di noleggiare in videoteca il
>film da poco disponibile intitolato "THE FORGOTTEN":
><http://www.sonypictures.it/cinema/film/forgotten/>
>Non c'è bisogno di alcun ulteriore commento. Ci penserà il film.

cacchio, e' u un mirror ma vive ancora :

http://xoomer.virgilio.it/bynoi_mirror/bruno.html

bye bye!

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Jun 14 02:11:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sembra forte
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 14 Jun 2005 02:11:58 +0200

"Kunga" <nospammo@spammmo.it> ha scritto nel messaggio
news:gwore.1594\$yM4.24918@twister2.libero.it...
> <http://www.rense.com/general65/aamz.htm>
>
>
> ne parliamo ???

Oltre che "interessante!", io ho poco da dire: non sono un esperto
foto-video. Ma, qui dentro, non mancano mai. Sicuramente ci daranno subito
un bel po' di lezioni!...;-)

--
Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From nospammo@spammmo.it Tue Jun 14 02:19:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sembra forte
From: "Kunga" <nospammo@spammmo.it>
Date: Tue, 14 Jun 2005 00:19:41 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d8l7c1\$udl\$1@newsreader.mailgate.org...
>
> "Kunga" <nospammo@spammmo.it> ha scritto nel messaggio
> news:gwore.1594\$yM4.24918@twister2.libero.it...
>> <http://www.rense.com/general65/aamz.htm>
>>
>>
>> ne parliamo ???
>
> Oltre che "interessante!", io ho poco da dire: non sono un esperto
> foto-video. Ma, qui dentro, non mancano mai. Sicuramente ci daranno subito
> un bel po' di lezioni!...;-)

aspetto

From teodoro@paleoseti.it Tue Jun 14 02:41:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Pubblicazione del CICAP sui Crop Circles
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 13 Jun 2005 17:41:42 -0700

Gyork ha scritto:

- > Non so come commentare la notizia, mi mancano le parole :)
- > Golem, siediti e leggi anche tu attentamente ;)
- > Copioincollo un messaggio che annuncia di una prossima pubblicazione del
- > CICAP sull'argomento dei crop circles.
- > L'autore =E8 C.Sabadin, a cui vanno sinceri complimenti per la "sportivit=
- =E0"
- > con cui ha accolto la notizia.
- > Leggete qui:
- >

Ciao Gyork :-)

Bene!

Mi =E8 dispiaciuto tantissimo non andare alla conferenza, ma oramai faccio poco caso a quando leggo news che annunciano conferenze sui Crop, poich=E9 penso che non valga la pena andare a perdere tempo per sentire di "anomalie" e altre cose che sono ai miei occhi fesserie...così come esposte.

Quello che sinceramente mi fa invece ridere =E8 la troppa cordialit=E0 dell'autore dell'articolo, che vorrei ricordare come fino a poco tempo fa andava in giro a fare conferenze e a fare complimenti a suoi associati e simpatizzanti, che imperterriti continuavano con le teorie di Haselhoff e Levengood e a dire che quelli erano lavori scientifici e bla bla bla.

MAI, MAI una volta (e qui devo pensare per interessi personali) si sono presi la briga "questi esperti" di verificare le domande e le obiezioni che venivano loro rivolti...anzi (cosa deplorabile per un serio ricercatore) ogni volta era una corsa all'insulto e al dileggio.

Vogliamo dimenticare le minacce ?

No! IO non dimentico le minacce.

Vogliamo dimenticare le conferenze dove si =E8 sputato veleno, senza nemmeno avere capito l'importanza di un lavoro?

No! IO non dimentico gli insulti, le frasettine e tutto il resto.

Vogliamo dimenticare le ruffianerie e i complimenti fatti " per partito preso"?

No! IO non dimentico.

Io mi auspico che, chi professa (a parole..) la correttezza intellettuale (?SIC) abbia il coraggio di chiedere scusa pubblicamente, alle persone che da tempo hanno messo in evidenza le molte, troppe, cavolate dette/scritte da quegli scienziati come haselhoff e Levengood.

Diamogli tutto il tempo per leggere l'abstract e l'articolo...

Non ti nego la mia gioia! :-)

Ciao
Teodoro

Teodoro

From euristicase@purple.com Tue Jun 14 02:49:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CAUTELA CON I CROP ACF
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 14 Jun 2005 00:49:11 GMT

Data l'ondata di Crop che ha investito l'Italia in questi mesi di Giugno e Maggio e in particolar modo i cosiddetti Crop ACF, tipo quello di Lissone per intenderci, quelli che sembrano dei codici a barre, vorrei ricordarvi quello che dissi dopo il Crop di Crabwood a proposito dei Crop che sarebbero apparsi successivamente al giorno di Crabwood e cioè di fermarvi poco tempo in queste formazioni molte persone possono subire effetti non piacevoli, niente di permanente, ma possono stare male. Gli effetti possono essere paradossali tra un individuo e l'altro: le persone con una elevata presenza di acqua nei tessuti, come i bambini, le donne gravide o in certe fasi del ciclo mestruale, i nefrosici o comunque persone che non abbiano una funzionalità renale ottimale, avranno senso di spossatezza fisica accompagnata da una poco corrispondente agitazione, mentre i soggetti con percentuale più bassa di acqua nei tessuti avranno l'immediato effetto (per 24 circa) di una stimolazione fisica, di una grande energia, che però può accompagnarsi ad insonnia per alcuni giorni, esitando poi in una stanchezza quando l'effetto diminuisce.

Che cosa causa questi effetti? radiazioni e magnetismo che sicuramente saranno stati rilevati in questi siti dove sono stati realizzati tali Crop. Come dissi dopo Crabwood i crop successivi sarebbero stati di matrice rettiliana (grigi se preferite, sapete che sono la stessa cosa) e di fattura più rozza, non avrebbero più fatto riferimento a delle immagini frattali ma ad immagini del tutto diverse.

Credeteci o meno state alla larga da questi Crop, soprattutto i bambini, e se decidete di entrare nell'area, non fermatevi per più di 5 minuti, uscite e restate fuori a distanza almeno una mezzora per poi rientrare. L'opzione migliore è andare in una decina di persone per fare un turno a testa di 5 minuti max. In ogni caso prima e dopo non assumete acqua per almeno 2 ore, liquidi in genere, dovete entrare nel crop senza aver bevuto acqua o altra sostanza liquida da almeno due ore prima, è consigliato anche urinare prima di entrare.

Vi prego di non prendere alla leggera quanto vi ho detto, perchè una lunga permanenza in uno di questi Crop ACF (Anomal Crop Formation) anche se non

casusa danni permanenti vi può metter fuori uso per un certo tempo. Le persone particolarmente eretiche poi potrebbero avere delle crisi di ansia o di panico successivamente.

A.RB.EL

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Jun 14 03:00:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAUTELA CON I CROP ACF
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 14 Jun 2005 01:00:49 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:bQpre.727\$b5.61671@news3.tin.it...

> Vi prego di non prendere alla leggera quanto vi ho detto, perchè una lunga
> permanenza in uno di questi Crop ACF (Anomal Crop Formation) anche se non
> casusa danni permanenti vi può metter fuori uso per un certo tempo.

Tu quanto ci sei stato?
Se è vero quello che dici, per essere ridotto come sei devi esserci stato
almeno 24 ore di fila.

From teodoro@paleoseti.it Tue Jun 14 03:29:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAUTELA CON I CROP ACF
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 13 Jun 2005 18:29:30 -0700

Gyork ha scritto:

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:bQpre.727\$b5.61671@news3.tin.it...
>
> > Vi prego di non prendere alla leggera quanto vi ho detto, perchè una =
lunga
> > permanenza in uno di questi Crop ACF (Anomal Crop Formation) anche se =
non
> > casusa danni permanenti vi può metter fuori uso per un certo tempo.
>
> Tu quanto ci sei stato?
> Se è vero quello che dici, per essere ridotto come sei devi esserci sta=
to
> almeno 24 ore di fila.

Gyork....

:~)
Ciao
E=2EA.L.

From rlabanti@despammed.com Tue Jun 14 08:41:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per il TROLL di sala comacina albricci
From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>
Date: Tue, 14 Jun 2005 08:41:22 +0200

Il 11 Jun 2005 09:40:22 -0700, "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
scriveva:

Bah| *PLONK*
R.

--
prima di chiedere cerca su
<http://www.google.com/>
http://groups.google.com/advanced_group_search

From magica1966@hotmail.com Tue Jun 14 08:45:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La guerra =?ISO-8859-1?Q?=E8?= iniziata....? (semiot)
From: magica1966@hotmail.com (Delfina)
Date: Tue, 14 Jun 2005 08:45:44 +0200

TROVATO!!!

http://www.marok.org/Arte/Mix/rocky_is_back.swf

Forte!! :-)

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From sernil@tin.it Tue Jun 14 09:03:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sembra forte
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 14 Jun 2005 07:03:32 GMT

On Mon, 13 Jun 2005 23:19:40 GMT, "Kunga" <nospammo@spammmo.it> wrote:

><http://www.rense.com/general65/aamz.htm>

>ne parliamo ???

Ti dico le mie sensazioni: non si tratta di computer graphics aggiunta al film (non che questo escluda del tutto la computer graphics: vedi per es. Oliver's Castle).

La luminosita' dell'ottava BOL aumenta col diminuire della distanza dalla sua posizione finale... in un modo tale da far pensare che brilli di luce riflessa. Potrebbe essere un effetto di rifrazione nell'infrarosso: forse le BOL sono invisibili ad occhio nudo.

La posizione relativa delle BOL, una volta ferme, non varia rispetto alla posizione della BOL centrale (in fondo al film si muovono di nuovo, ma in modo macroscopico).

Modi per ottenere un filmato del genere senza la presenza di oggetti veri e propri ce ne sono. Un sistema molto complesso e' quello di attaccare al cavo elettrico (<http://www.ufotheatre.com/fullres/p2.bmp>) un qualche tipo di aggeggio magari radiocomandato (non e' ne' impossibile ne' costoso, ma e' parecchio macchinoso)... un altro sistema e' quello di fotografare uno sfondo (tanto, al buio...), e stamparlo su uno sfondo; poi, sullo sfondo, si possono proiettare effetti speciali o incollare dei LED strategici.

Non sto dicendo che secondo me e' successo questo, perche' dal filmato e' impossibile - per me - capirlo; dico che tecnicamente e' possibile (anche se gia' sento i «LED radiocomandati? MEGARRROTTTFFFFLLLL!» :-), e senza ulteriori dati, si dovra' tenere la mente aperta, anziche' trincerarsi di volata dietro "E' un tipico ricognitore Ungamunga-232 dei Signori Supremi di Delgon, con il cloaking regolato sui 690 nanometri" o "E' fatto con la versione 8.5.UFO di Photoshop" (entrambe versioni che stimo improbabili).

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From bigfoot7NOSPAM@libero.it Tue Jun 14 09:19:15 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sicuri che sia un bene far leggere il libro di Malanga?

From: "Bigfoot" <bigfoot7NOSPAM@libero.it>

Date: Tue, 14 Jun 2005 09:19:15 +0200

> Verità troppo grandi non possono essere sbandierate a tutti così. E' un
> po'
> come pretendere che un terreno arido e desertico assorba immediatamente
> l'acqua versata su di esso a fiumi...l'acqua scivolerà via (nel migliore
> dei
> casi) oppure creerà delle frane e disastri di vario genere (nel peggiore)
> poichè il terreno da troppo tempo secco andrebbe inumidito lentamente e
> gradualmente e non in questo modo.

Secondo me già il fatto che se ne parli un parte dell'obiettivo che Malanga
si è prefissato è stato raggiunto.

Parli di verità scioccante e del dubbio se tutto ciò debba essere divulgato...te ci staresti insieme ad un ragazzo che ti racconta menzogne e bugie?

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Tue Jun 14 09:46:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pubblicazione del CICAP sui Crop Circles
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Tue, 14 Jun 2005 07:46:49 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:Z7pre.16684\$75.1182875@news4.tin.it...

- > Non so come commentare la notizia, mi mancano le parole :)
- > Golem, siediti e leggi anche tu attentamente ;)
- > Copioincollo un messaggio che annuncia di una prossima pubblicazione del
- > CICAP sull'argomento dei crop circles.

Finalmente, era ora!

Sono curioso di conoscere il contenuto di questo articolo. Cmq spero sarà solo l'inizio di una discussione scientifica seria e obiettiva.

Golem

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Jun 14 09:59:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pubblicazione del CICAP sui Crop Circles
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 14 Jun 2005 09:59:37 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:JXvre.17137\$75.1233055@news4.tin.it...

- > Finalmente, era ora!
- >
- > Sono curioso di conoscere il contenuto di questo articolo. Cmq spero sarà
- > solo l'inizio di una discussione scientifica seria e obiettiva.
- >
- > Golem

La speranza è una buona cosa. Solo che, considerando gli ultimi tre aggettivi da te esposti e l'oggetto di essa, non so perchè ma mi prende un senso di mesta tenerezza...;-)

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si

reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From kennyt@tiscali.it Tue Jun 14 10:02:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per il TROLL di sala comacina albricci
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 14 Jun 2005 08:02:38 GMT

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1118508022.414632.294560@f14g2000cwb.googlegroups.com...
<http://www.unsolved-mysteries.info/rundgang2eng/rg2eng.htm>
>Har,har,har :)))

Poraccio.... :-((
PLONK

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Jun 14 10:07:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pubblicazione del CICAP sui Crop Circles
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 14 Jun 2005 08:07:15 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d8m2oq\$4v\$1@newsreader.mailgate.org...

> mi prende un
> senso di mesta tenerezza...;-)

E' l'età.
Fra pochi anni inizierai a commuoverti anche a vedere un gattino giocare con
una palla.
E pensa che lacrime quando vedrai arrivare le automobiline verdi con le
strisce oro...

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Jun 14 10:22:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pubblicazione del CICAP sui Crop Circles
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 14 Jun 2005 08:22:33 GMT

TdS2005 <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
<1118709702.475825.283880@g49g2000cwa.googlegroups.com> :

> Quello che sinceramente mi fa invece ridere è la troppa cordialità

- > dell'autore dell'articolo, che vorrei ricordare come fino a poco tempo
- > fa andava in giro a fare conferenze e a fare complimenti a suoi
- > associati e simpatizzanti, che imperterriti continuavano con le teorie
- > di Haselhoff e levengood e a dire che quelli erano lavori scientifici
- > e bla bla bla.
- > MAI, MAI una volta (e qui devo pensare per interessi personali) si
- > sono presi la briga "questi esperti" di verificare le domande e le
- > obiezioni che venivano loro rivolti...anzi (cosa deplorabile per un
- > serio ricercatore) ogni volta era una corsa all'insulto e al dileggio.

Teodoro, che ti posso dire?

Lo sai che la penso allo stesso modo.

Il compiacimento "politically correct" per la pubblicazione, stona fortemente con gli atteggiamenti avuti in passato non solo da lui, ma anche da altri dell'ambiente.

Quello che mi stupisce è che prima più che una questione di principio sembrava una questione di "forma".

Sembrava che il timbro di una pubblicazione su rivista fosse l'argomento universale per fare tacere chi la pensava in maniera contraria.

Non c'è mai stato l'intento di informarsi, di confrontarsi, di prendere **SERIAMENTE** le obiezioni sollevate sui noti lavori di Levengood, Haselhoff & Co.

No, alcune persone si accontentavano del fatto che dall'alto dell'autorevolezza dei papers si sentivano autorizzate ad **IGNORARE** ed a zittire con sdegno ogni voce contraria.

Fare i complimenti ora, dopo tante malignità dette in passato...sì, sembra anche a me un atteggiamento che **COMUNQUE** non può ripagare di tutto quello che è stato fatto e detto prima.

Aspettiamo che tutti possano leggere l'articolo, e vediamo quale sarà la discussione che ne nascerà.

Però dico da subito che se le obiezioni sollevate dall'articolo dovessero essere le stesse che per tanto tempo sono girate in modo "informale" (su siti o su pubblicaioni non necessariamente scientifiche) allora qualcuno dovrà iniziare a riflettere su quello che significa **LEGGERE** e **CAPIRE**, e quale sia la differenza con il volere solo gettare fango (e di peggio!) sulle persone, per convenienza o partigianeria.

> Non ti nego la mia gioia! :-)

A chi lo dici! ;)

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Jun 14 10:35:41 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Sbalorditiva evidenza dell'attività Ufo

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Tue, 14 Jun 2005 10:35:41 +0200

In questa interessante pagina web: <http://www.paolaharris.it/messico.htm> , possiamo leggere le dirette testimonianze di ufficiali dell' Aeronautica Militare Messicana in merito alle straordinarie riprese di ben 11 UFO effettuate il 5 Marzo, con una video camera equipaggiata con lenti infrarosse. Gli oggetti acceleravano rapidamente con repentini cambiamenti di direzione di marcia.

Come si potrà vedere, l'unica obiezione degli scettici riguardo l'ipotesi UFO che sembrerebbe avere un qualche fondamento, ovvero che le telecamere avrebbero ripreso pozzi petroliferi in lontananza, cade inequivocabilmente non solo di fronte alla presumibile esperienza di ufficiali e tecnici ma anche alla natura stessa degli eventi filmati. "I BERSAGLI CAMBIAVANO DIREZIONE COSTANTEMENTE E AD ALTA VELOCITA'. Nessun aereo è in grado di eseguire tali manovre così velocemente.", dice il Sottotenente German Ramirez Marin, operatore RADAR. E sarà forse una nostra carenza ma non siamo a conoscenza di pozzi petroliferi in grado di eseguire tali performance. Inoltre sul radar dell'aereo comparivano soltanto tre degli oggetti volanti.

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Jun 14 10:42:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbalorditiva evidenza dell'attività Ufo
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 14 Jun 2005 08:42:11 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
<d8m4sd\$V4c\$1@newsreader.mailgate.org> :

> Come si potrà vedere, l'unica obiezione degli scettici riguardo
> l'ipotesi UFO che sembrerebbe avere un qualche fondamento, ovvero che
> le telecamere avrebbero ripreso pozzi petroliferi in lontananza, cade
> inequivocabilmente non solo di fronte alla presumibile esperienza di
> ufficiali e tecnici ma anche alla natura stessa degli eventi filmati.

> "I BERSAGLI CAMBIAVANO DIREZIONE COSTANTEMENTE E AD ALTA VELOCITA'.

In questa pagina puoi leggere perchè l'ipotesi dei pozzi non è affetto
"caduta inequivocabilmente".

E puoi scaricare TUTTI i video dell'avvistamento, e le registrazioni delle
interviste, dove potrai capire (vabbè, si fa per dire) da solo che di
accerchiamento di oggetti e di loro "veloci manovre" non ce n'è traccia
alcuna.

http://www.alcione.org/FAM/FLIR_CONCLUSION.html

From santagostino@hotmail.it Tue Jun 14 11:09:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pubblicazione del CICAP sui Crop Circles
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 14 Jun 2005 02:09:20 -0700

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio

>Mi =E8 dispiaciuto tantissimo non andare alla conferenza

Non te ne fare un cruccio.
Il mondo continuer=E0 a girare ugualmente.
ROTFL :)))

From santagostino@hotmail.it Tue Jun 14 11:21:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pubblicazione del CICAP sui Crop Circles
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 14 Jun 2005 02:21:56 -0700

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio

> Finalmente, era ora!
> Sono curioso di conoscere il contenuto di questo articolo. Cmq spero sar=
=E0
> solo l'inizio di una discussione scientifica seria e obiettiva.
>
> Golem
>

Mah, non ti illudere, Golem.
I mistificatori del cicap hanno da tempo capito che loro si scrivono e
loro si leggono
e, a parte quei quattro coglioncelli tipo gyork, cuoghi, de stasi,
albricci, etc. poi non riescono a convincere persone dalla mente molto
pi=F9 libera ed elastica che guarda a 360 gradi, quindi
hanno deciso magari di "rivedere" alcune delle moltissime coglionate
che hanno divulgato
negli ultimi tempi ma che hanno fatto breccia solo su dei poveri fessi
che li adorano.

Quindi, io siccome sono molto diffidente e so che il lupo perde il pelo
ma non il vizio
son certo che alla fine non ne verr=E0 fuori un quadro obiettivo ed
onesto sui crop
ma sar=E0 l'ennesima pagliacciata preconfezionata dal solito cicap.
Spero che mi sbagli
ma so che al 99% sar=E0 cos=EC.
Ciao

KRAMER

From giancabyte@aliceposta.it Tue Jun 14 11:28:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per il TROLL di sala comacina albricci
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Tue, 14 Jun 2005 09:28:38 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3h14ukFekp9iU1@individual.net...
> "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto
>
>> Si ... in e per certi casi è meglio tagliare corto.
>
> però è meglio ricordare:
> <http://snipurl.com/serperosso>
>
> ciao
> feynman

Ciao Gianca

Hai fatto bene a riportare la "trafila"
L'onestà al primo posto.

Ciao Jeck

"... perchè adess go so ul pigiama ma regordess che una volta ..." *DVDS*
>
>

From albion@despammed.com Tue Jun 14 11:31:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: La Chiesa si permette di tutto!
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Tue, 14 Jun 2005 11:31:05 +0200

alekhine ha scritto:

>
> per come la vedo io le gerarchie della chiesa hanno il diritto di dire

> quello che vogliono, anche dare indicazioni di voto, almeno fino a quando
> in italia ci sara' la liberta' di parola. obbietto al fatto che abbiano
> scelto di (non) lottare in un modo che io percepisco come profondamente
> scorretto. l'aver proposto di non votare, secondo me, denota attenzione
> piu' a "vincere" che non a "convincere". da un ente "morale" mi sarei
> aspettato una scelta che non si basasse sulla "pigrizia referendaria", ma
> su una decisa difesa dei propri principi morali.

Non Ã` il bel gioco che conta, ma il risultato.

From avalon@spaziocasaweb.it Tue Jun 14 11:32:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 14 Jun 2005 02:32:41 -0700

Goffredo P. ha scritto:

> On Mon, 13 Jun 2005 14:10:50 GMT, Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
> wrote:
>
> >>> C'e' un "riassunto" della vicenda da parte di truman che da' ragione a
> >>> truman (Proverbi 12, 15) :-)
>
> ovvero : lo stolto "non ascolta nessuno perche' crede di sapere gia'
> tutto" o meglio "Lo stolto giudica diritta la sua condotta, il saggio,
> invece, ascolta il consiglio" (Proverbi 12:15);

punto primo. VERGOGNA!!

punto secondo: Vergogna!!

http://groups-beta.google.com/group/it.discussioni.misteri/messages/f1683e1078219ff1,aea090e869ded75f,3459eb84b8656394?hl=it&thread_id=8d25f14d2d265355&mode=thread&noheader=1&_done=%2Fgroup%2Fit.discussioni.misteri%2Fbrowse_frm%2Fthread%2F8d25f14d2d265355%3Fscoring%3Dd%26hl%3Dit%26#doc_3459eb84b8656394

truman

From avalon@spaziocasaweb.it Tue Jun 14 11:37:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 14 Jun 2005 02:37:10 -0700

Leonardo Serni ha scritto:

> On 13 Jun 2005 09:47:25 -0700, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
> wrote:
>
> >> >e poi cosa aggiungere se non VERGOGNA!

>
> >> In quel caso, una vocina mi dice che non ci rileggeremo :-)
>
> >perch=E9 ti vergogni?
>
> Perche' mi sto trastullando con un poverino quale tu sei, e ci va
> di mezzo il newsgroup :-(

ma non c'=E8 niente di male a vergognarsi, anzi =E8 segno di maturit=E0!

>
> Nell'interesse del mio karma - e della calma di quei cinque o sei
> che mi stanno tirando per la giacchetta in email, ai quali non ho
> avuto gana di rispondere - prometto di risponderti solo quando tu
> dovessi scrivere qualcosa di davvero interessante :-)

hai gi=E0 scritto 4 righe identiche un mese fa. la storia degli altri
che ti tirano per la giacchetta, le risposte date solo se necessario.
su un po' di fantasia, capita a tutti prima o poi di essere presi per
il culo, anche al grande, un giorno ne capir=F2 il motivo perch=E9 adesso
mi sfugge, leo.

un salutone
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Tue Jun 14 11:41:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sembra forte
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 14 Jun 2005 02:41:19 -0700

Leonardo Serni ha scritto:

> On Mon, 13 Jun 2005 23:19:40 GMT, "Kunga" <nospammo@spammmo.it> wrote:
>
> ><http://www.rense.com/general65/aamz.htm>
>
> >ne parliamo ???
>
> Ti dico le mie sensazioni: non si tratta di computer graphics aggiunta al
> film (non che questo escluda del tutto la computer graphics: vedi per es.
> Oliver's Castle).
>=20
> La luminosita' dell'ottava BOL=20
>=20

visto che =E8 arrivato subito!

From avalon@spaziocasaweb.it Tue Jun 14 11:45:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [I.T.]: Per i CICAPPINI del NG, come spiegate questi?

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 14 Jun 2005 02:45:54 -0700

Leonardo Serni ha scritto:

> On 10 Jun 2005 14:28:44 -0700, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
> wrote:
>
> >>> http://www.ufonetwork.it/oggetti_1.asp
>
> >> Leggo dal primo link:
>
> >> "A questo punto ci si chiede come sia possibile che popolazioni vissute
> >> circa 2000 anni fa fossero a conoscenza [...]
>
> >> Molti popoli di duemila anni fa avevano conoscenze empiriche abbastanza
> >> precise sull'aerodinamica dei profili a delta, e su quelle conoscenze -
> >> sulla capacita' di quei profili di volare bene, volare stabili e volare
> >> lontano - facevano affidamento per non soffrire la fame [...]
>
> >> Sicche' non mi pare che ci sia poi da fare le grandi meraviglie...
>
> >ahahahaha. come quella che =E8 scesa dal letto =E8 ha pestato il
> >meteorite con il piede sinistro!
>
> Cambia discorso, vai, vai. Ma ricorda: puoi scappare, ma non ti puoi
> nascondere :-)

cambiare discorso sarebbe fare un complimento alle schiocchezze che hai
detto. conoscenze empiriche sugli aeroplani? ahahahahahaha. forza facci
sognare!!!! dacci qualche ragguaglio!!!! le date vogliamo le
date!!!!!!! e poi la storiella della signora che scende dal letto e
calpesta il meteorite era meglio

truman

From avalon@spaziocasaweb.it Tue Jun 14 11:48:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [I.T.]: Per i CICAPPINI del NG, come spiegate questi?
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 14 Jun 2005 02:48:29 -0700

Jeck ha scritto:

> "Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:1gxyta4.1guibwdknxykbN%diego.cuoghi@gmail.com...
> > bepegoku wrote:
> >
> >> >http://www.ufonetwork.it/oggetti_2.asp
> >>
> >> E' pi=F9 probabile che ce l'abbiano messa li in epoche successive quel=

la
> >> sfera.
> >
> > Qui dicono che venivano sotterrate nei campi per propiziare i raccolti:
> > <http://www.nsu.edu/resources/woods/sleone.htm>
>
> Ciao Diego
>
> Quegli oggetti simili ad aerei ultramoderni. potrebbero essere delle
> rappresentazioni di alcuni insetti che hanno lasciato il segno nella cultura
> di quelle popolazioni.

ahahahahahaha. grande per la fantasia, per quella sei un grande!

>Gli insetti rappresentavano una minaccia per il
> raccolto e quindi erano parte integrante della realtà e della cultura di
> molte popolazioni che vivevano a diretto contatto con la terra.

ahahahahah. grande per la fantasia. per quella sei un grande!

> Anche i geoglifi di Natzca sarebbero delle rappresentazioni di animali ,
> sia pure in "veste celeste", un po' come i nostri attuali simboli zodiacali.
> Non credo affatto di aver fatto centro

hai perfettamente ragione, non hai fatto centro

>ma penso che sia più plausibile
> questo , che poter pensare a degli aerei di stile umano venuti a visitare
> quei luoghi in quei tempi così vicini a nostri o così lontani, a seconda del
> metro temporale, manello stesso tempo, tanto lontani da ogni logica di buon
> senso intellettuale.

certo certo. il tuo senso intellettuale!

From santagostino@hotmail.it Tue Jun 14 11:53:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: THE FORGOTTEN
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 14 Jun 2005 02:53:09 -0700

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto
> Forse cercano davvero l'anima. Forse cercano i nostri sentimenti

No Ant=F2. Anche Hubbard ne parla nei documenti fottuti alla CIA e all'FBI.

Quel che cercano =E8 la rovina dell'essere umano.
Non gli interessa distruggere un "corpo" umano.
Gli preme invece distruggere un "essere" umano.
Uccidere un corpo umano =E8 facile.
Ma come si fa ad "uccidere" un essere?
eh gi=E0, ecco che i famosi dieci comandamenti acquistano pi=F9 senso e logica
visti sotto questa luce. I "peccati" Ant=F2, i peccati sono quelli che uccidono l'essere umano...

KRAMER

From euristicase@purple.com Tue Jun 14 11:55:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbalorditiva evidenza dell'attività Ufo
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 14 Jun 2005 09:55:26 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:DLwre.17425\$75.1244895@news4.tin.it...
> Antonio Bruno <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
> <d8m4sd\$v4c\$1@newsreader.mailgate.org> :
>
>
> > Come si potrà vedere, l'unica obiezione degli scettici riguardo
> > l'ipotesi UFO che sembrerebbe avere un qualche fondamento, ovvero che
> > le telecamere avrebbero ripreso pozzi petroliferi in lontananza, cade
> > inequivocabilmente non solo di fronte alla presumibile esperienza di
> > ufficiali e tecnici ma anche alla natura stessa degli eventi filmati.
> > "I BERSAGLI CAMBIAVANO DIREZIONE COSTANTEMENTE E AD ALTA VELOCITA'.
>
> In questa pagina puoi leggere perchè l'ipotesi dei pozzi non è affetto
> "caduta inequivocabilmente".
> E puoi scaricare TUTTI i video dell'avvistamento, e le registrazioni delle
> interviste, dove potrai capire (vabbè, si fa per dire) da solo che di
> accerchiamento di oggetti e di loro "veloci manovre" non ce n'è traccia
> alcuna.
>
> http://www.alcione.org/FAM/FLIR_CONCLUSION.html

mi permetto di farti notare che " le veloci manovre" sono state riferite dai testimoni che erano sull'aereo, certo se cerchi il termine in spagnolo " veloci manovre" non lo dicono ma risulta chiaro come gli oggetti fossero in varie posizioni rispetto all'aereo e fossero in movimento. Inutile ripetere sempre le stesse cose.

Se anche davanti ad un caso così chiaro, corredato di filmato e testimonianze attendibilissime (nel caso tu non le ritenga tali allora mi dovresti dire quale testimonianza tu ritteresti attendibilissima)gli scettici continuano imperterriti con la loro negazione non plausibile allora il dialogo è inutile meglio davvero operare su due fronti contrapposti e non comunicanti.

ARBEL

From santagostino@hotmail.it Tue Jun 14 11:55:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: THE FORGOTTEN
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 14 Jun 2005 02:55:59 -0700

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

> cacchio, e' u un mirror ma vive ancora :
>
> http://xoomer.virgilio.it/bynoi_mirror/bruno.html

Si, ma non ce ne frega un cazzo a nessuno della biografia faziosa di Antonio, deficiente!

> bye bye!

Sti cazzi!

From euristicase@purple.com Tue Jun 14 12:01:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbalorditiva evidenza dell'attività Ufo
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 14 Jun 2005 10:01:12 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:DLwre.17425\$75.1244895@news4.tin.it...

> Antonio Bruno <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
> <d8m4sd\$v4c\$1@newsreader.mailgate.org> :
>
>
> > Come si potrà vedere, l'unica obiezione degli scettici riguardo
> > l'ipotesi UFO che sembrerebbe avere un qualche fondamento, ovvero che
> > le telecamere avrebbero ripreso pozzi petroliferi in lontananza, cade
> > inequivocabilmente non solo di fronte alla presumibile esperienza di
> > ufficiali e tecnici ma anche alla natura stessa degli eventi filmati.
> > "I BERSAGLI CAMBIAVANO DIREZIONE COSTANTEMENTE E AD ALTA VELOCITA'.
>
> In questa pagina puoi leggere perchè l'ipotesi dei pozzi non è affetto
> "caduta inequivocabilmente".
> E puoi scaricare TUTTI i video dell'avvistamento, e le registrazioni delle
> interviste, dove potrai capire (vabbè, si fa per dire) da solo che di
> accerchiamento di oggetti e di loro "veloci manovre" non ce n'è traccia
> alcuna.
>
> http://www.alcione.org/FAM/FLIR_CONCLUSION.html

nella simulazione video che inquadra le piattaforme petrolifere di notte si

vede innanzitutto che la telecamera è puntata verso il basso, poi è una telecamera, le luci sono ferme tra loro, si muove infatti l'intero complesso di luci, ovviamente quando viene mossa la telecamera, nel video dell'aviazione messicana invece le luci tra di loro si spostano e variano i rapporti geometrici tra i vari nuclei. Direi che è la prova lampante che il video dell'aviazione messicana è autentico. Questo fatto evidenzia una cosa: anche in presenza di prove oggettive esiste poi l'interpretazione umana che è condizionata dai preconcetti (nel caso degli scettici sono preconcetti, preconcetti che strutturalmente sono impossibili per chi è disposto a valutare oggettivamente ciò che vede e le testimonianze a corredo) per cui si arriva alla conclusione della totale inutilità delle prove proprio per gli scettici che sono quelli che le ricercano e pretendono.

ARBEL

From teodoro@paleoseti.it Tue Jun 14 12:07:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pubblicazione del CICAP sui Crop Circles
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 14 Jun 2005 03:07:44 -0700

Kramer ha scritto:

> "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
>

> > Finalmente, era ora!

> > Sono curioso di conoscere il contenuto di questo articolo. Cmq spero sa=
r=E0

> > solo l'inizio di una discussione scientifica seria e obiettiva.

> >

> > Golem

> >

>

> a parte quei quattro coglioncelli tipo gyork, cuoghi, de stasi,

> albricci, etc. poi non riescono a convincere persone dalla mente molto

> pi=F9 libera ed elastica che guarda a 360 gradi, quindi

> hanno deciso magari di "rivedere" alcune delle moltissime coglionate

> che hanno divulgato

> negli ultimi tempi ma che hanno fatto breccia solo su dei poveri fessi

> che li adorano.

mi auspico che per una volta tu sia in grado di argomentare e
eventualmente ribattere seriamente su quello che leggerai, che, ti
assicuro, NON =E8 una "coglionata" :-)

Ma ne dubito fortemente, visto il modo come ti esprimi e la facilit=E0 a
usare epiteti gratuitamente. Anche quando palesemente fuori luogo.

> KRAMER

Stammi bene
Teodoro

From euristicase@purple.com Tue Jun 14 12:15:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbalorditiva evidenza dell'attività Ufo
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 14 Jun 2005 10:15:51 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:DLwre.17425\$75.1244895@news4.tin.it...
> Antonio Bruno <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
> <d8m4sd\$v4c\$1@newsreader.mailgate.org> :
>
>
> > Come si potrà vedere, l'unica obiezione degli scettici riguardo
> > l'ipotesi UFO che sembrerebbe avere un qualche fondamento, ovvero che
> > le telecamere avrebbero ripreso pozzi petroliferi in lontananza, cade
> > inequivocabilmente non solo di fronte alla presumibile esperienza di
> > ufficiali e tecnici ma anche alla natura stessa degli eventi filmati.
> > "I BERSAGLI CAMBIAVANO DIREZIONE COSTANTEMENTE E AD ALTA VELOCITA'.
>
> In questa pagina puoi leggere perchè l'ipotesi dei pozzi non è affetto
> "caduta inequivocabilmente".
> E puoi scaricare TUTTI i video dell'avvistamento, e le registrazioni delle
> interviste, dove potrai capire (vabbè, si fa per dire) da solo che di
> accerchiamento di oggetti e di loro "veloci manovre" non ce n'è traccia
> alcuna.
>
> http://www.alcione.org/FAM/FLIR_CONCLUSION.html

Sarebbe infine interessante sondare le motivazioni degli scettici in questi casi, dato che dall'altra parte non c'è un filmato amatoriale e testimonianze in odore di "credulità da credenti" ma testimonianze di militari che stanno facendo il loro lavoro e che non vedono l'ora di atterrare per andare a casa a farsi una doccia e stare con la propria moglie. E' inconcepibile come l'analisi scettica sia così ottusa e a compartimenti stagni, del tutto incapace di correlazione e di senso critico incapace di estendere le sue valutazioni ben oltre alle lucine del video. Valutare l'evento nella sua complessità sembra essere al di fuori della portata degli scettici che se fossero degli investigatori dell'FBI si fermerebbero alla prima Smoking Gun che gli si mette davanti al naso senza valutare nel complesso l'evento su cui indagano e lasciando impuniti i mandanti di un delitto.

Quella scettica in definitiva è una "non ricerca" ma un mero e piatto tentativo di creare una plausibilità convenzionale ad eventi che oggettivamente sono non convenzionali.

ARBEL

From avalon@spaziocasaweb.it Tue Jun 14 12:16:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Sbalorditiva_evidenza_dell'attivita=E0_Ufo?=
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 14 Jun 2005 03:16:00 -0700

Gyork ha scritto:

> Antonio Bruno <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
> <d8m4sd\$V4c\$1@newsreader.mailgate.org> :
>
>
> > Come si potra=E0 vedere, l'unica obiezione degli scettici riguardo
> > l'ipotesi UFO che sembrerebbe avere un qualche fondamento, ovvero che
> > le telecamere avrebbero ripreso pozzi petroliferi in lontananza, cade
> > inequivocabilmente non solo di fronte alla presumibile esperienza di
> > ufficiali e tecnici ma anche alla natura stessa degli eventi filmati.
> > "I BERSAGLI CAMBIAVANO DIREZIONE COSTANTEMENTE E AD ALTA VELOCITA'.
>
> In questa pagina puoi leggere perch=E8 l'ipotesi dei pozzi non =E8 affetto
> "caduta inequivocabilmente".
> E puoi scaricare TUTTI i video dell'avvistamento, e le registrazioni delle
> interviste, dove potrai capire (vabb=E8, si fa per dire) da solo che di
> accerchiamento di oggetti e di loro "veloci manovre" non ce n'=E8 traccia
> alcuna.

i pozzi sui radar?

From avalon@spaziocasaweb.it Tue Jun 14 12:20:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 14 Jun 2005 03:20:21 -0700

Zano ha scritto:

> On Mon, 13 Jun 2005 18:43:54 +0200, avalon@spaziocasaweb.it (truman
> burbank) wrote:
>
>
> >> farsi sentire e' costretta ad ossessivi copincolla alla <gigi>, o ad un
> >> travisamento sistematico alla rcaudan, ed altre tecniche basse partendo
> >> dall'atteggiamento insolente fino all'insulto smaccato.
> >
> >oh finalmente fai un atto di accusa a zano, albricci, cuoghi, albione de
> >avalone, era ora che prendessi le distanze
> Perch=E8 ribadisci ogni due per tre che con capisici quello che leggi???
> E dire che Leo =E8 stato chiaro, molto chiaro. Se non l'hai capito,
> parlava di te.

> PIRLA!!!

ma no? ma davvero zano? ma che fenomeno che sei. grandissimo, ma d'altronde da uno che si comporta cos'EC cosa c'E8 da aspettarsi

http://groups-beta.google.com/group/it.discussioni.misteri/messages/f1683e1=078219ff1,aea090e869ded75f,3459eb84b8656394?hl=3Dit&thread_id=3D8d25f14d2d2=65355&mode=3Dthread&noheader=3D1&_done=3D%2Fgroup%2Fit.discussioni.misteri%=2Fbrowse_frm%2Fthread%2F8d25f14d2d265355%3Fscoring%3Dd%26hl%3Dit%26#doc_345=9eb84b8656394

complimenti per come sai capire l'ironia della gente. VERGOGNA!

sano ma non dovevamo fare quella scommessa sul tao della fisica? eh fenomeno, io sono qui, quando vuoi.=20

un salutone
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Tue Jun 14 12:26:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 14 Jun 2005 03:26:47 -0700

Leonardo Serni ha scritto:

> On Mon, 13 Jun 2005 22:18:13 GMT, Zano <zano@zanobia.zn> wrote:
>
> >>> farsi sentire e' costretta ad ossessivi copincola alla <gigi>, o ad =
un
> >>> travisamento sistematico alla rcaudan, ed altre tecniche basse parten=
do
> >>> dall'atteggiamento insolente fino all'insulto smaccato.
>
> >>oh finalmente fai un atto di accusa a zano, albricci, cuoghi, albione de
> >>avalone, era ora che prendessi le distanze
>
> >Perch=E8 ribadisci ogni due per tre che con capisici quello che leggi???
>
> Lo capisce: ma si diverte a fare il finto tonto. Suppongo che lo faccia
> per irritare. O forse pensa che se l'interlocutore (in questo caso, io)
> s'incazza e sclera, cio' lo screditi in qualche modo.

guarda che il tuo ego =E8 veramente smisurato. hai mai pensato che forse alla gente non interessa molto il tuo stato d'animo? per=F2 se ti sei irritato mi spiace

>
> Ma sto dando per scontato che pensi e che non sia un vero tonto, eh? Mi
> potrei sbagliare.

>
> Secondo un'altra teoria e' un ragazzotto preso a poca lira, tipo cococo
> o stagista o come li chiamano ora, che nei ritagli di tempo fra una web
> page e l'altra sfoga il malumore su Usenet. In questo caso, non sarebbe
> tanto una strategia quanto un modo di essere.

le tue teorie hanno il merito di essere spesso comiche. e questo =E8 un
bene per tutti!

truman

From euristicase@purple.com Tue Jun 14 12:32:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ufo Messicani - Barriera Scettica
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 14 Jun 2005 10:32:28 GMT

Prendere Google e digitare : Ufo Messicani.

la prima pagina che vi si para davanti è una barriera scettica:
dall'alto in basso:

http://www.esa.int/esaCP/SEM6SA2VQUD_Italy_0.html
http://www.esa.int/esaCP/SEM6SA2VQUD_Italy_3.html
<http://www.giornaletecnologico.it/scienza/200405/18/40a87dfe02f21/>
<http://www.sussidiario.it/notizie/ultimora/messages/2598.shtml>
http://www.spazioufo.com/Spazioufo_a_Voyager.asp qui non si parla nemmeno
dell'argomento
<http://www.spazioufo.com/ufo%20crash%20in%20Messico%202.asp> altro argomento
: Ufo Crash
<http://www.ladysilvia.net/magaView/news/2930/scienza>
<http://www.scorpiongo.com/modules.php?name=News&file=print&sid=1838>
<http://www.scorpiongo.com/modules.php?name=News&file=article&sid=1838> + spam
annesso
http://www.heos.it/Spazio_04/spazi_29.htm

capito come fanno: saturano il sistema mediatico in questo senso vediamo una
sintonia con certi individui che postano su usnet valanghe di post tendenti
allla rissa, atta ad occultare gli argomenti sensibili.

per cui se cercate qualunque genere di notizia sui motori di ricerca partite
dall'ultima pagina non dalla prima.

ARBEL

From avalon@spaziocasaweb.it Tue Jun 14 12:42:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ufo nel passato
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 14 Jun 2005 03:42:11 -0700

Molto interessante no?

http://www.nonsiamosoli.com/vari_reperti_storici_strani_file/00ajapan.jpg
<http://www.astrosubasio.it/ufostoriafoto.htm>
http://www.nonsiamosoli.com/vari_reperti_storici_strani_file/010tan2.jpg
http://www.nonsiamosoli.com/vari_reperti_storici_strani_file/009ovni5.jpg
http://www.nonsiamosoli.com/vari_reperti_storici_strani_file/prajna.jpg
http://www.nonsiamosoli.com/vari_reperti_storici_strani_file/012Tass3.jpg
http://www.nonsiamosoli.com/vari_reperti_storici_strani_file/prajna2.jpg
<http://www.astrosubasio.it/ufoPreistoria.htm>

ciao
truman

From sonotranoi@hotmail.com Tue Jun 14 12:46:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo Messicani - Barriera Scettica
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 14 Jun 2005 12:46:14 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:0nyre.18063\$75.1277624@news4.tin.it...

> Prendere Google e digitare : Ufo Messicani.
>
> la prima pagina che vi si para davanti è una barriera scettica:
> dall'alto in basso:
>
> http://www.esa.int/esaCP/SEM6SA2VQUUD_Italy_0.html
> http://www.esa.int/esaCP/SEM6SA2VQUUD_Italy_3.html
> <http://www.giornaletecnologico.it/scienza/200405/18/40a87dfe02f21/>
> <http://www.sussidiario.it/notizie/ultimora/messages/2598.shtml>
> http://www.spazioufo.com/Spazioufo_a_Voyager.asp qui non si parla
> nemmeno
> dell'argomento
> <http://www.spazioufo.com/ufo%20crash%20in%20Messico%202.asp> altro
> argomento
> : Ufo Crash
> <http://www.ladysilvia.net/magaView/news/2930/scienza>
> <http://www.scorpiongo.com/modules.php?name=News&file=print&sid=1838>
> <http://www.scorpiongo.com/modules.php?name=News&file=article&sid=1838>
> + spam
> annesso
> http://www.heos.it/Spazio_04/spazi_29.htm
>
> capito come fanno: saturano il sistema mediatico in questo senso
> vediamo una
> sintonia con certi individui che postano su usnet valanghe di post
> tendenti
> alla rissa, atta ad occultare gli argomenti sensibili.
>
> per cui se cercate qualunque genere di notizia sui motori di ricerca

> partite
> dall'ultima pagina non dalla prima.
>
>
> ARBEL
>
>

Quel che non capisco è perchè continuano con questa strategia se sono al corrente dell'imminente invasione, perchè???

Ciao,
Marco

From euristicase@purple.com Tue Jun 14 12:46:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 14 Jun 2005 10:46:44 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c3dra1litt8uvnt277r9kh3fpm8i5ba8db@L.Serni...
> On Mon, 13 Jun 2005 15:11:35 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:
>
> >Per cui Venier non dà importanza agli IP ma al fatto che come dice
dopo:=>
>
> >"Il problema è che mi è stato fatto notare che le due persone in
questione,
> >che si rispondevano a vicenda, erano già state "smascherate" come la
> >stessa persona su altri gruppi."
>
> >capisci la questione?
> >Per troncane la discussione sulla Fisica Ghemuiiana che il moderatore
aveva
> >lasciato passare (lui è un fisico non un postino) senza porsi nessun
> >problema, "qualcuno" si è preso la briga di contattarlo in privato e di
> >riferirgli l'affermazione falsa di cui sopra che lui stesso riferisce come
> >l'unico motivo per troncane la "finta" discussione.
>
> >Direi che può bastare...
>
> Be', può bastare per dire che ti (vi, contando Leonard) hanno fatto uno
> sgambettaccio, ma di qui a dire che e' stato Giancarlo E in malafede, ci
> corre parecchia ma parecchia strada.

il suo inserimento nel Thread <http://snipurl.com/fkdu> dove dice : " mmmm....
sento puzza di bruciato in questa finta discussione. " lo inchioda come il
responsabile di questa vicenda, per la malafede poi sono d'accordo che

occorrerebbe una perizia psichiatrica prima di pronunciarsi.

Qualunque giuria popolare lo riterrebbe colpevole

Comunque sono d'accordo con te sul chiudere la questione direi che è meglio non infierire a questo punto.

ARBEL

From nomail@hotmail.com Tue Jun 14 12:53:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo Messicani - Barriera Scettica
From: MaBi <nomail@hotmail.com>
Date: Tue, 14 Jun 2005 12:53:27 +0200

ARBEL wrote:

- > Prendere Google e digitare : Ufo Messicani.
- >
- > la prima pagina che vi si para davanti è una barriera scettica:
- > dall'alto in basso:

Ma scusa, se fra poco arriveranno i rettili con tanto di sbarco in grande stile e la verità sarà finalmente evidente a tutti, come hai sempre ripetuto, dov'è il problema? E' chiaro che tutta questa barriera scettica è solo un inutile sforzo, destinata com'è a cadere di fronte all'evidenza.
(O non è che per caso la grande invasione ritarderà ancora?)

- > per cui se cercate qualunque genere di notizia sui motori di ricerca partite
- > dall'ultima pagina non dalla prima.

Bravo furbo, quando tutti seguiranno questo tuo consiglio, a loro basterà soltanto aggiungere un bel "reverse()" e sei di nuovo a capo. Forse conviene partire dalle pagine centrali?

From santagostino@hotmail.it Tue Jun 14 12:57:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pubblicazione del CICAP sui Crop Circles
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 14 Jun 2005 03:57:34 -0700

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio

- >mi auspico che per una volta tu sia in grado di argomentare e
- >eventualmente ribattere seriamente su quello che leggerai, che, ti
- >assicuro, NON =E8 una "coglionata" :-)

LOL, ma cosa vuoi argomentare con chi =E8 convinto che i crop siano solo un'opera di artisti sbandati che passano le loro notti nei campi a fare disegni.

>Ma ne dubito fortemente, visto il modo come ti esprimi e la facilit=E0 a
>usare epiteti gratuitamente.Anche quando palesemente fuori luogo.

Per il "coglioncello"?
oh, scusa se ho urtato la tua sensibilit=E0. ^__^
Ma si, in fondo siamo tutti dei "coglioncelli"
in questo mondo, chi pi=F9 chi meno.
Un mio amico toscano (Piombino) una volta mi disse
":-siamo tutti delle cacchette"! Mica aveva tutti i torti, sai?
Tu guarda la "situazione" dell'uomo moderno:
("situazione=3Dallontanamento dalla scena ottimale")
Secondo te questa =E8 una situazione felice?
Qualcuno pi=F9 "sensibile", inizia a porsi delle domande serie.
Inizia a chiedersi se il mondo =E8 cos=EC com'=E8 perch=E8 il caso ha
voluto fosse cos=EC
oppure se dietro tutto questo c'=E8 una occulta regia che da secoli sta
trascinando
l'uomo verso la sua distruzione.
Non sono riflessioni da poco, sai? :)))

>Stammi bene
>Teodoro

.=2Emumble... tipico saluto "albricciano" o__O

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Jun 14 13:05:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: THE FORGOTTEN
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 14 Jun 2005 13:05:37 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1118742959.672545.270380@g47g2000cwa.googlegroups.com...
> "Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
>
> > cacchio, e' u un mirror ma vive ancora :
> >
> > http://xoomer.virgilio.it/bynoi_mirror/bruno.html
>
> Si, ma non ce ne frega un cazzo a nessuno della biografia faziosa di
> Antonio, deficiente!
>
> > bye bye!
>
> Sti cazzi!

Eheheehh... i deficienti falliti si accontentano con poco.... Lascia
divertire il clown...;-)

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From euristicase@purple.com Tue Jun 14 13:10:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo Messicani - Barriera Scettica
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 14 Jun 2005 11:10:10 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ayyre.16720\$TR5.10217@news.edisontel.com...
>

cut

> Quel che non capisco è perchè continuano con questa strategia se sono al
> corrente dell'imminente invasione, perchè???

ma di cosa vuoi che siano al corrente gli scettici? di niente sono al
corrente. Solo le alte gerarchie militari, alcune , certi dipartimenti dei
servizi, piccole task del vaticano e al massimo 3 ufologi in italia e una
decina nel mondo, hanno evidenze imprecise sulla questione aliena. Gli
operatori a livello più basso eseguono ordini sui quali non hanno la minima
possibilità di informativa, iniziando dai servizi per finire al CUN.

Non sanno niente.

Quello che accade è che i governi stendono una cortina fumogena sui fenomeni
non convenzionali per le solite ragioni, ordine pubblico, evitare distrazioni
del substrato umano da indirizzare dove fa loro comodo, e quando esternano
lo fanno per fare leva sul governo USA che hanno capito essere molto
sensibile alla questione, vedi Messico e India, un arma di ricatto: o ci
cancellate i debiti o vuotiamo il sacco (Messico) o evitate di romperci i
coglioni sul Pakistan e la bomba o apriamo gli archivi (India).

Nessuno ha veramente in mano la situazione, tra i non abdocti, poi è
evidente come in tutte le strutture dei livelli più diversi ci siano
presenze di abdocti, sono stati messi lì ad hoc, che esista un governo di
fatto in mano solo ad abdocti è ormai arcinoto, ma non credere che sappiano
cosa stanno facendo di preciso.

Gli scettici forse e paradossalmente sono quelli che in certi casi più dei
credenti hanno la percezione che qualcosa non va , ne hanno paura e lo
negano, occorre fare molta attenzione nel giudicare gli scettici, la loro
azione oggettiva è evidente, ma il loro movens individuale non è così
scontato, in ogni caso non è corretto generalizzare.

ARBEL

From euristicase@purple.com Tue Jun 14 13:14:04 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo Messicani - Barriera Scettica

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Tue, 14 Jun 2005 11:14:04 GMT

"MaBi" <nomail@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:3h7r98Ff3ms5U1@individual.net...

> ARBEL wrote:

> > Prendere Google e digitare : Ufo Messicani.

> >

> > la prima pagina che vi si para davanti è una barriera scettica:

> > dall'alto in basso:

>

> Ma scusa, se fra poco arriveranno i rettili con tanto di sbarco in

> grande stile e la verita' sara' finalmente evidente a tutti, come hai

> sempre ripetuto, dov'e' il problema? E' chiaro che tutta questa

> barriera scettica e' solo un inutile sforzo, destinata com'e' a cadere

> di fronte all'evidenza.

> (O non e' che per caso la grande invasione ritarderà ancora?)

vedo che fai dell'ironia. Il problema è che comunque chi prende per buona la
visione e la procedura scettica e gli stessi scettici quando ci sarà
l'invasione non saranno preparati moralmente e molti non ce la faranno. temo
che tu non abbia nemmeno per un attimo pensato come ti sentiresti tu in un
caso simile.

> > per cui se cercate qualunque genere di notizia sui motori di ricerca
partite

> > dall'ultima pagina non dalla prima.

>

> Bravo furbo, quando tutti seguiranno questo tuo consiglio, a loro basterà

> soltanto aggiungere un bel "reverse()" e sei di nuovo a capo. Forse

conviene

> partire dalle pagine centrali?

Per farlo dovrebbero stare zitti e questo è impossibile.

ARBEL

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Jun 14 13:21:25 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Pubblicazione del CICAP sui Crop Circles

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Tue, 14 Jun 2005 13:21:25 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1118746654.123941.172420@g14g2000cwa.googlegroups.com...

-----CUT-----

mmm...è entrato in campo Teodoro. Facciamo una scommessa? Scommettiamo che
il "lavoro" del CICAP menzionerà Margherita Campaniolo?...;-)

--
Antonio Bruno

Mi avete deluso. Come se, avendo trovato il Santo Graal, vi avessi visto
scritto su Made in Japan. (Ida Omboni e Paolo Poli)

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Jun 14 13:22:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbalorditiva evidenza dell'attività Ufo
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 14 Jun 2005 13:22:38 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:iQxre.17837\$75.1266409@news4.tin.it...

-----CUT-----

> mi permetto di farti notare che " le veloci manovre" sono state riferite
dai
> testimoni che erano sull'aereo, certo se cerchi il termine in spagnolo "
> veloci manovre" non lo dicono ma risulta chiaro come gli oggetti fossero
in
> varie posizioni rispetto all'aereo e fossero in movimento. Inutile
ripetere
> sempre le stesse cose.
> Se anche davanti ad un caso così chiaro, corredato di filmato e
> testimonianze attendibilissime (nel caso tu non le ritenga tali allora mi
> dovresti dire quale testimonianza tu ritteresti attendibilissima)gli
> scettici continuano imperterriti con la loro negazione non plausibile
allora
> il dialogo è inutile meglio davvero operare su due fronti contrapposti e
non
> comunicanti.
>
> ARBEL

Sono dei poveri malati. Lascia perdere, Arbel...

--

Antonio Bruno

Mi avete deluso. Come se, avendo trovato il Santo Graal, vi avessi visto scritto su Made in Japan. (Ida Omboni e Paolo Poli)

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Jun 14 13:24:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbalorditiva evidenza dell'attività Ufo
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 14 Jun 2005 13:24:13 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:IVxre.17877\$75.1268125@news4.tin.it...

> nella simulazione video che inquadra le piattaforme petrolifere di notte
si
> vede innanzitutto che la telecamera è puntata verso il basso, poi è una
> telecamera, le luci sono ferme tra loro, si muove infatti l'intero
complesso
> di luci, ovviamente quando viene mossa la telecamera, nel video
> dell'aviazione messicana invece le luci tra di loro si spostano e variano
i
> rapporti geometrici tra i vari nuclei. Direi che è la prova lampante che
il
> video dell'aviazione messicana è autentico. Questo fatto evidenzia una
cosa:
> anche in presenza di prove oggettive esiste poi l'interpretazione umana
che
> è condizionata dai preconcetti (nel caso degli scettici sono preconcetti,
> preconcetti che strutturalmente sono impossibile per chi è disposto a
> valutare oggettivamente ciò che vede e le testimonianze a corredo) per
cui
> si arriva alla conclusione della totale inutilità delle prove proprio per
> gli scettici che sono quelli che le ricercano e pretendono.
>
> ARBEL

Dovresti ormai sapere che, *quelli*, accettano solo le "prove" che gli fanno comodo.

Credi ancora di parlare con gente che hanno il senso dell'obiettività?

Ciao

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Jun 14 13:26:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbalorditiva evidenza dell'attività Ufo
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 14 Jun 2005 13:26:03 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:r7yre.17956\$75.1273037@news4.tin.it...

> Quella scettica in definitiva è una "non ricerca"

Non lo è MAI stata.

> ma un mero e piatto
> tentativo di creare una plausibilità convenzionale ad eventi che
> oggettivamente sono non convenzionali.
>
> ARBEL

Lo stesso concetto di "non convenzionale" mette loro, patologicamente,
paura. Da tanto tempo vado dicendo che questo tipo deleterio di
"scetticismo" è una problematica psicologica.
Ciao

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Jun 14 13:27:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo Messicani - Barriera Scettica
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 14 Jun 2005 13:27:18 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:0nyre.18063\$75.1277624@news4.tin.it...

> capito come fanno: saturano il sistema mediatico in questo senso vediamo
una
> sintonia con certi individui che postano su usnet valanghe di post
tendenti
> alla rissa, atta ad occultare gli argomenti sensibili.
>
> per cui se cercate qualunque genere di notizia sui motori di ricerca
partite

> dall'ultima pagina non dalla prima.
>
>
> ARBEL

E' vero. Ti dò ragione. Questo è il volto moderno dell' oscurantismo... :-(

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Jun 14 13:28:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo Messicani - Barriera Scettica
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 14 Jun 2005 13:28:15 +0200

"MaBi" <nomail@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:3h7r98Ff3ms5U1@individual.net...

> Bravo furbo, quando tutti seguiranno questo tuo consiglio, a loro bastera'
> soltanto aggiungere un bel "reverse()" e sei di nuovo a capo. Forse
conviene
> partire dalle pagine centrali?

Eheheheh...mi sa che è vero...;-)

--

Antonio Bruno

Mi avete deluso. Come se, avendo trovato il Santo Graal, vi avessi visto scritto su Made in Japan. (Ida Omboni e Paolo Poli)

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Jun 14 13:34:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: THE FORGOTTEN
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 14 Jun 2005 13:34:42 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1118742789.281177.254910@g43g2000cwa.googlegroups.com...
"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto
> Forse cercano davvero l'anima. Forse cercano i nostri sentimenti

No Antò. Anche Hubbard ne parla nei documenti fottuti alla cia e all'FBI.

Quel che cercano è la rovina dell'essere umano.
Non gli interessa distruggere un "corpo" umano.
Gli preme invece distruggere un "essere" umano.
Uccidere un corpo umano è facile.
Ma come si fa ad "uccidere" un essere?
eh già, ecco che i famosi dieci comandamenti acquistano più senso e logica
visti sotto questa luce. I "peccati" Antò, i peccati sono quelli che uccidono l'essere umano...

KRAMER

Mah, guarda Kramer, io faccio molta fatica ad accettare questa cosa.
Comunque, sono molto attento a discussioni di tal genere, non si sa mai. Il fatto è che lo stesso concetto di "peccato", per me, è assurdo. Per me esistono solo tre "peccati" capitali che abbiamo il dovere, come civiltà, di annullare:

- L'IGNORANZA (intesa come voluta trascuratezza di ciò che ci sarebbe da capire e da sapere)
- L'ARROGANZA (ovvero la pretesa di accomunare tutti ai propri modelli e status)
- L' EGOISMO (ovvero l'indifferenza verso il prossimo ed il nostro stesso pianeta).

In questo senso, se i peccati uccidono l'essere umano, dovremmo tutti essere già morti da un bel po'...
Io penso che certi alieni siano asettici sentimentalmente, privi di emozioni e inventiva. Credo che ci invidino molto tutto questo. Credo che nessuno di questi esseri emotivamente amorfi sarebbe in grado di creare una Gioconda o una Cappella Sistina...
Ciao

--
Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Jun 14 13:35:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbalorditiva evidenza dell'attività Ufo
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 14 Jun 2005 11:35:30 GMT

ARBEL <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
<iQxre.17837\$75.1266409@news4.tin.it> :

- > mi permetto di farti notare che " le veloci manovre" sono state
- > riferite dai testimoni che erano sull'aereo, certo se cerchi il
- > termine in spagnolo " veloci manovre" non lo dicono ma risulta chiaro
- > come gli oggetti fossero in varie posizioni rispetto all'aereo e
- > fossero in movimento.

Bene, allora non avrai problemi ad indicarmi dove queste veloci manovre
siano evidenti, fra i video dell'avvistamento.

Ti propongo quelli presenti in questa pagina, con tanto di trascrizioni, in
inglese e spagnolo, dei membri dell'equipaggio:

<http://www.alcione.org/CAMPECHE/>

Indicami il numero del video, grazie.

Se questi filmati (che sono gli ORIGINALI, eh!) per te non vanno bene,
mostrami pure quelli nei quali ritieni che ci sia una EVIDENZA che non si
possa trattare di luci fisse a terra, alle quali si è ERRONEAMENTE data una
caratteristica di moto per via della velocità relativa rispetto alle nubi in
primo piano.

Io aspetto eh! Non tardare ;)

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Jun 14 13:38:11 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sbalorditiva evidenza dell'attività Ufo

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Tue, 14 Jun 2005 11:38:11 GMT

ARBEL <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
<IVxre.17877\$75.1268125@news4.tin.it> :

- > nella simulazione video che inquadra le piattaforme pertolifere di
- > notte si vede innanzitutto che la telecamera è puntata verso il basso,

Anche nel video dell'Aeronautica il FLIR riprende il basso. L'illusione
dell'altitudine è data dal confronto con le nubi in primo piano.

Ma che te lo dico a fare?

- > poi è una telecamera, le luci sono ferme tra loro, si muove infatti
- > l'intero complesso di luci, ovviamente quando viene mossa la
- > telecamera, nel video dell'aviazione messicana invece le luci tra di
- > loro si spostano e variano i rapporti geometrici tra i vari nuclei.

Bene, se ne sei tanto convinto, fammi vedere qual'è il video dove le luci si
muovono fra di loro, e cambiano formazione geometrica.

Mi raccomando: RISPONDI a questa domanda!

From giancabyte@aliceposta.it Tue Jun 14 13:39:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sembra forte
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Tue, 14 Jun 2005 11:39:09 GMT

"Kunga" <nospammo@spammmo.it> ha scritto nel messaggio
news:gwore.1594\$yM4.24918@twister2.libero.it...
> <http://www.rense.com/general65/aamz.htm>

>

>

> ne parliamo ???

>

Parliamone:

Un carico sganciato di notte magari da qualche velivolo (elicottero
militare) durante qualche operazione/esercitazione?
Le luci potrebbero aiutare coloro che devono "ricevere" il pacco.

Jeck ...istintivo.

From SerniL@tin.it Tue Jun 14 13:40:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 14 Jun 2005 11:40:43 GMT

On Tue, 14 Jun 2005 10:46:44 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

>> Be', puo' bastare per dire che ti (vi, contando Leonard) hanno fatto uno
>> sgambettaccio, ma di qui a dire che e' stato Giancarlo E in malafede, ci
>> corre parecchia ma parecchia strada.

>il suo inserimento nel Thread <http://snipurl.com/fkdu> dove dice : " mmmm....
>sento puzza di bruciato in questa finta discussione. " lo inchioda come il
>responsabile di questa vicenda

Che ti posso dire; io ho standard piu' elevati per l'inchiodamento. Piu' o
meno a quell'epoca, +/- qualche mese al massimo, puzza di bruciato mi pare
ne sentissi anch'io.

Solo perche' uno si sente di dare voce ai propri sospetti... non vuol dire
che sia lui il delatore. Anzi, per la mia esperienza personale, e' proprio
quando si vuole fare i delatori che _non_ si avverte prima (e magari, dopo
si fa anche finta di cadere dalle nuvole [1]).

Leonardo

[1] "Noo! T'han segnalato all'abuse?!? Che merde!" (cit. da altro NG ;-)

--

Tho' the claith were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jun 14 13:44:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbalorditiva evidenza dell'attività Ufo
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 14 Jun 2005 13:44:05 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> Se anche davanti ad un caso così chiaro, corredato di filmato e
> testimonianze attendibilissime (nel caso tu non le ritenga tali allora mi
> dovresti dire quale testimonianza tu ritteresti attendibilissima)gli
> scettici continuano imperterriti con la loro negazione non plausibile
> allora
> il dialogo è inutile meglio davvero operare su due fronti contrapposti e
> non
> comunicanti.

chi è che si iscrive al fronte "sono un alieno evengo da Sirio e mi dovete
ascoltare" ?

capisco che tu debba per principio non accettare le spiegazioni sensate e
plausibili.
Ma il mondo reale funziona in altro modo.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jun 14 13:45:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbalorditiva evidenza dell'attività Ufo
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 14 Jun 2005 13:45:26 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Sono dei poveri malati. Lascia perdere, Arbel...

se sono dei poveri malati quelli che propongono spiegazioni sensate e
plausibili dal punto di vista scientifico, cosa sei tu che invece dialoghi
allegrementemente con troll e falsi extraterrestri riproponendo in continuazione
vecchia fuffa?

ciao
feynman

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Jun 14 13:46:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbalorditiva evidenza dell'attività Ufo
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 14 Jun 2005 11:46:03 GMT

ARBEL <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
<r7yre.17956\$75.1273037@news4.tin.it> :

> Sarebbe infine interessante sondare le motivazioni degli scettici in
> questi casi,

Te lo spiego in parole povere, in modo che anche tu possa capirlo, e poi
spiegarlo a Marcolino:
La disposizione delle luci filmate dal FLIR è la STESSA, UGUALE, IDENTICA a
quella dei pozzi della zona petrolifera di Cantarell.
L'aereo, guardacaso, stava volando in quelle vicinanze, e guardacaso le
riprese sono state effettuate puntando la telecamera esattamente nella
direzione dei pozzi.
Ripresa puntata verso i pozzi + le luci assumono la stessa disposizione dei
pozzi = secondo te che cosa hanno ripreso?

Vuoi qualche dubbio scettico in più?
Bene, allora fai lo sforzo di guardarti i video e di leggerti le
trascrizioni, e vedrai che dell'accerchiamento degli UFO non c'è traccia.
E leggerai che l'equipaggio era talmente "esperto" che si devono chiedere
non so quante volte dove siano, dove stiano andando, se quelle luci sono
aerei, se sono luci fisse a terra ecc.ecc.
Si pongono tante domande, sono confusi, ma una cosa è bella: ad un certo
punto si mettono a ridere perchè si rendono conto che per un po' hanno
inseguito LA LUNA!
Immaginati un po' il resto.
Vai Arbel, vai a leggere ;)

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Jun 14 13:50:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo Messicani - Barriera Scettica
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 14 Jun 2005 11:50:50 GMT

ARBEL <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
<0nyre.18063\$75.1277624@news4.tin.it> :

> Prendere Google e digitare : Ufo Messicani.
>
> la prima pagina che vi si para davanti è una barriera scettica:
-cut-

Di solito nella diffusione delle notizie ufologico/misteriose vale la regola della fuffa: per ogni sito "scettico" ne esistono almeno 10 "credenti". Se in questo caso ti trovi invece di fronte ad una barriera scettica, allora ANCHE TU dovresti iniziare a renderti conto che per questo caso ESISTE una spiegazione, talmente evidente che anche la ben solida barriera della fuffa è stata infranta.

Arbel, hai mai sentito parlare di IFO?
O per te esistono solo i cargo rettiliani?

From santagostino@hotmail.it Tue Jun 14 14:00:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Sbalorditiva_evidenza_dell'attivita=E0_Ufo?=
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 14 Jun 2005 05:00:43 -0700

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto
>
> > Sono dei poveri malati. Lascia perdere, Arbel...
>
> se sono dei poveri malati quelli che propongono spiegazioni sensate e
> plausibili dal punto di vista scientifico, cosa sei tu che invece dialoghi
> allegramente con troll e falsi extraterrestri riproponendo in continuazio=
ne
> vecchia fuffa?

LOL :)
In pratica il vecchio Troll albriccio ti sta dicendo che non devi comunicare con arbel, il sottoscritto e alcuni personaggi che a lui non gli vanno gi=F9.
A cuoghi (poveraccio...) ha ordinato di "disistimare" il sottoscritto; a Serni ordina di "non avallare" alcune dichiarazioni di arbel. a te ordina di troncane ogni comunicazione con me, arbel e i "vari troll" che lui ha etichettato cos=EC.
DOPPIO ROTFL:))

Vecchio troll albriccio\Jeck\jack\feynman, te l'ho gi=E0 detto: il giochetto che ti =E8 riuscito facilmente con cuoghi, non ti riesce con chi ha la spina dorsalwe bella dritta e robusta. Questi "consigli" riservali ai tuoi cagnolini scodinzolanti come cuoghi, mastroviti & company s.p.a.

Har,har,har ^__^

From nomail@hotmail.com Tue Jun 14 14:03:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo Messicani - Barriera Scettica
From: MaBi <nomail@hotmail.com>
Date: Tue, 14 Jun 2005 14:03:50 +0200

ARBEL wrote:

- > vedo che fai dell'ironia. Il problema è che comunque chi prende per buona la
- > visione e la procedura scettica e gli stessi scettici quando ci sarà
- > l'invasione non saranno preparati moralmente e molti non ce la faranno. temo
- > che tu non abbia nemmeno per un attimo pensato come ti sentiresti tu in un
- > caso simile.

Grazie a te, chiunque abbia seguito questo newsgroup negli ultimi anni
si troverà preparato all'evento (anche troppo oserei dire).
Quindi stai tranquillo: puoi contare su di noi, ce la faremo!

From euristicase@purple.com Tue Jun 14 14:26:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo Messicani - Barriera Scettica
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 14 Jun 2005 12:26:38 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:uwzre.18487\$75.1294683@news4.tin.it...

- > ARBEL <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
- > <0nyre.18063\$75.1277624@news4.tin.it> :
- >
- > > Prendere Google e digitare : Ufo Messicani.
- > >
- > > la prima pagina che vi si para davanti è una barriera scettica:
- > -cut-
- >
- > Di solito nella diffusione delle notizie ufologico/misteriose vale la
regola
- > della fuffa: per ogni sito "scettico" ne esistono almeno 10 "credenti".
- > Se in questo caso ti trovi invece di fronte ad una barriera scettica,
allora
- > ANCHE TU dovresti iniziare a renderti conto che per questo caso ESISTE una
- > spiegazione, talmente evidente che anche la ben solida barriera della
fuffa
- > è stata infranta.
- >
- > Arbel, hai mai sentito parlare di IFO?
- > O per te esistono solo i cargo rettiliani?

Per me sono tutti IFO, l'unico dubbio che posso avere è su determinate navi
aliene, sulla loro appartenenza a volte le immagini non sono chiare.

Per quello che riguarda invece quelli che voi considerate IFO la questione
non vedo cosa centri con gli UFO se sono IFO tanto vale chiamarli con il
loro nome e non IFO, mi sembra una distinzione un pò speciosa.

ARBEL

From sonotranoi@hotmail.com Tue Jun 14 14:28:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo Messicani - Barriera Scettica
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 14 Jun 2005 14:28:10 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:mWyre.18247\$75.1284588@news4.tin.it...
>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio
> news:ayyre.16720\$TR5.10217@news.edisontel.com...
>>
>
> cut
>> Quel che non capisco è perchè continuano con questa strategia se sono
>> al
>> corrente dell'imminente invasione, perchè???
>
> ma di cosa vuoi che siano al corrente gli scettici? di niente sono al
> corrente. Solo le alte gerarchie militari, alcune , certi dipartimenti
> dei
> servizi, piccole task del vaticano e al massimo 3 ufologi in italia e
> una
> decina nel mondo, hanno evidenze imprecise sulla questione aliena. Gli
> operatori a livello più basso eseguono ordini sui quali non hanno la
> minima
> possibilità di informativa, iniziando dai servizi per finire al CUN.
>
> Non sanno niente.

Lo so ma io mi riferivo ai governi, anche il governo USA non sta facendo niente per divulgare quanto sa, e per quale motivo tacciono, o comunque non sono così aperti, su una cosa che da un momento all'altro sarà palese a tutti?

Marco

From giancabyte@aliceposta.it Tue Jun 14 14:31:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La guerra è iniziata....? (semiot)
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Tue, 14 Jun 2005 12:31:46 GMT

"Delfina" <magica1966@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:d8jiue\$8rk\$1@news.newsland.it...
> E' da stamattina che provo ad inserire questo messaggio senza

> riuscirci...riprovo:
>
> <http://www.storewars.org/flash/index.html>
>
> Sperando di non venir radiata da IDU! ;-)

:~)
... attenzione quindi alle "rapine"* e a quelli col "grilletto facile"**.

* = piccoli ortaggi piccanti.
**= piccoli ortaggi con sopra appoggiato (in copp...) un ospite a sei zampe.
J .

>
>
>
> --
>
>
>
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it
>
>

From euristicase@purple.com Tue Jun 14 14:33:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo Messicani - Barriera Scettica
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 14 Jun 2005 12:33:55 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:K1Are.16737\$TR5.4199@news.edisontel.com...

> Lo so ma io mi riferivo ai governi, anche il governo USA non sta facendo
> niente per divulgare quanto sa, e per quale motivo tacciono, o comunque
> non sono così aperti, su una cosa che da un momento all'altro sarà
> palese a tutti?

Proprio per evitare che le persone si adattino all'idea. Poter contare su una popolazione shockata rende dopo le cose più facili, tutti penderanno dalle labbra del governo, ricordati che il primo obbiettivo e mantenere il controllo in una situazione simile. Una prematura esternazione innescherebbe una reazione mediatica a catena in cui i governi sarebbero visti come scavalcati o comunque non più così potenti. Invece quando arriveranno l'interlocutore sarà il governo per cui la gente guarderà in quei momenti di paura e di disorientamento al governo come guida. Questo vale anche per le istituzioni religiose.

ARBEL

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Jun 14 14:37:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo Messicani - Barriera Scettica
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 14 Jun 2005 12:37:24 GMT

ARBEL <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
<22Are.2025\$b5.113184@news3.tin.it> :

Arbel, invece di parlare a vuoto, rispondi alle domande che ti ho fatto sui
video e sul movimento delle luci.
RISPONDI, CAPITO?

From euristicase@purple.com Tue Jun 14 14:44:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo Messicani - Barriera Scettica
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 14 Jun 2005 12:44:38 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:8cAre.18824\$75.1311164@news4.tin.it...
> ARBEL <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> <22Are.2025\$b5.113184@news3.tin.it> :
>
>
> Arbel, invece di parlare a vuoto, rispondi alle domande che ti ho fatto
sui
> video e sul movimento delle luci.
> RISPONDI, CAPITO?

sorry, non l'ho ancora letto, ora guardo.
e non t'arrabbiare.

ARBEL

From avalon@spaziocasaweb.it Tue Jun 14 14:47:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Sbalorditiva_evidenza_dell'attivita=E0_Ufo?=
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 14 Jun 2005 05:47:18 -0700

Gyork ha scritto:
> ARBEL <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> <iQxre.17837\$75.1266409@news4.tin.it> :

>
> > mi permetto di farti notare che " le veloci manovre" sono state
> > riferite dai testimoni che erano sull'aereo, certo se cerchi il
> > termine in spagnolo " veloci manovre" non lo dicono ma risulta chiaro
> > come gli oggetti fossero in varie posizioni rispetto all'aereo e
> > fossero in movimento.
>
> Bene, allora non avrai problemi ad indicarmi dove queste veloci manovre
> siano evidenti, fra i video dell'avvistamento.
> Ti propongo quelli presenti in questa pagina, con tanto di trascrizioni, =
in
> inglese e spagnolo, dei membri dell'equipaggio:
> <http://www.alcione.org/CAMPECHE/>
> Indicami il numero del video, grazie.
> Se questi filmati (che sono gli ORIGINALI, eh!) per te non vanno bene,
> mostrami pure quelli nei quali ritieni che ci sia una EVIDENZA che non si
> possa trattare di luci fisse a terra, alle quali si =E8 ERRONEAMENTE data=
una
> caratteristica di moto per via della velocit=E0 relativa rispetto alle nu=
bi in
> primo piano.
> Io aspetto eh! Non tardare ;)

senti ascolta, se dei piloti ti dicono che il loro aereo =E8 accerchiato
da ufo non puoi continuare a parlare di pozzi perch=E9 cos=EC fai un
danno solo a te stesso. comprendi?

http://www.setiufo.org/ufo_messico/ufo_messico.htm

bye
truman

From kenbf@libero.it Tue Jun 14 14:51:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo Messicani - Barriera Scettica
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 14 Jun 2005 12:51:26 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ayyre.16720\$TR5.10217@news.edisontel.com...
> Quel che non capisco è perchè continuano con questa strategia se sono al
> corrente dell'imminente invasione, perchè???

Perche' semo tristi un bel po'....
ciao
Ken

From Gof.Nospam@tin.it Tue Jun 14 15:19:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo Messicani - Barriera Scettica

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 14 Jun 2005 13:19:07 GMT

On Tue, 14 Jun 2005 11:10:10 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

>Quello che accade è che i governi stendono una cortina fumogena sui fenomeni
>non convenzionali per le solite ragioni, ordine pubblico, evitare distrazioni
>del substrato umano da indirizzare dove fa loro comodo, e quando esternano
>lo fanno per fare leva sul governo USA che hanno capito essere molto
>sensibile alla questione, vedi Messico e India, un arma di ricatto: o ci
>cancellate i debiti o vuotiamo il sacco (Messico) o evitate di romperci i
>coglioni sul Pakistan e la bomba o apriamo gli archivi (India).

insomma, e' come raccontare

- che quando deve piovere i governi fanno sapere alla gente,
attraverso i vari servizi meteo _a loro disposizione_, che non
piovera', e la gente dopo esclama : "piove, governo ladro!!!"

- quando non deve piovere i governi fanno sapere alla gente, sempre
attraverso i vari _loro_ servizi meteo, che piovera', e la gente dopo
esclama : "NON piove, governo ladro!"

Oh, e' evidente (?) che in tutti e due i casi sopra citati c'e' sempre
dietro la lunga manina di quel cattivone del governo USA che, con
tutte quelle antenne poste in Alaska da una decina d'anni a questa
parte, perturba a suo piacimento le previsioni meteo globali e locali
con il progetto HAARP (High Frequency Active Auroral Research
Program)!!!

>ARBEL

Goffredo

From serpenterosso@hotmail.com Tue Jun 14 15:34:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: THE FORGOTTEN
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 14 Jun 2005 06:34:35 -0700

Antonio Bruno ha scritto:

> Mah, guarda Kramer, io faccio molta fatica ad accettare questa cosa.
> Comunque, sono molto attento a discussioni di tal genere, non si sa mai. =
Il
> fatto =E8 che lo stesso concetto di "peccato", per me, =E8 assurdo. Per me
> esistono solo tre "peccati" capitali che abbiamo il dovere, come civilt=
=E0, di
> annullare:
>
> -L'IGNORANZA (intesa come voluta trascuratezza di ci=F2 che ci sarebbe da
> capire e da sapere)

> -L'ARROGANZA (ovvero la pretesa di accomunare tutti ai propri modelli e
 > status)
 > -L' EGOISMO (ovvero l'indifferenza verso il prossimo ed il nostro stesso
 > pianeta).
 >
 > In questo senso, se i peccati uccidono l'essere umano, dovremmo tutti ess=
 ere
 > gi=E0 morti da un bel po'...
 > Io penso che certi alieni siano asettici sentimentalmente, privi di emozi=
 oni
 > e inventiva. Credo che ci invidino molto tutto questo. Credo che nessuno =
 di
 > questi esseri emotivamente amorfi sarebbe in grado di creare una Gioconda=
 o
 > una Cappella Sistina...
 > Ciao
 >

In qualche punto della tua eterna esistenza, tu (come tutti noi
 viventi) hai fatto un ACCORDO, Ant=F2. E' solo una questione di accordo.
 Il "peccato" altro non =E8 che la "trasgressione" a quell'accordo dato.
 Una unit=E0 di consapevolezza (spirito) che trasgredisce ad un patto, si
 "invalida", si "auto-annulla" fino alla non-esistenza che =E8 la morte
 eterna, l'inconsapevolezza, il nulla, il niente del niente. Non =E8 che
 un qualche vecchio dio dalla mano incartapecorita e con il dito puntato
 ti riduce e ti elimina: =E8 l'unit=E0 di consapevolezza che si
 auto-elimina perch=E8 lo spirito =E8 qualcosa di superiore a tutte le
 meccaniche degli universi fisici e dimensionali. lo spirito =E8 LO
 STATICO ASSOLUTO, la perfezione delle perfezioni che solo un corpo
 imperfetto come quello umano rende un essere confuso e piccolo. L'unico
 statico vero, poi tutto =E8 movimento. Tu ti chiederai come faccio a
 sapere queste cose. Eh gi=E0, domanda da un milione di dollari. Le so e
 basta!

ciao
 S=2ER. KRAMER

From euristicase@purple.com Tue Jun 14 15:43:25 2005
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Sbalorditiva evidenza dell'attività Ufo
 From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
 Date: Tue, 14 Jun 2005 13:43:25 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
 news:6izre.18366\$75.1289964@news4.tin.it...

> ARBEL <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
 > <iQxre.17837\$75.1266409@news4.tin.it> :

>
 > > mi permetto di farti notare che " le veloci manovre" sono state
 > > riferite dai testimoni che erano sull'aereo, certo se cerchi il
 > > termine in spagnolo " veloci manovre" non lo dicono ma risulta chiaro
 > > come gli oggetti fossero in varie posizioni rispetto all'aereo e

> > fossero in movimento.
>
> Bene, allora non avrai problemi ad indicarmi dove queste veloci manovre
> siano evidenti, fra i video dell'avvistamento.
> Ti propongo quelli presenti in questa pagina, con tanto di trascrizioni,
in
> inglese e spagnolo, dei membri dell'equipaggio:
> <http://www.alcione.org/CAMPECHE/>
> Indicami il numero del video, grazie.

Video 7:

Riferimento Az -135.4° => -140.2° Lat 18° 27'.42 Lon 98° 40'.95 1°E
le "luci" procedono verso la destra del monitor, mentre le nuvole verso
sinistra per effetto del movimento dell'aereo, le correzioni nella posizione
della telecamera tolgono ogni dubbio si tratti di luci fisse sul mare, in
quanto le luci tendono a sfuggire verso la destra del monitor in quanto a
tratti più veloci dell'aereo, a tratti però rallentano (ecco le veloci
manovre) inoltre è evidente come le luci passino dentro le nuvole, e cioè
davanti ad alcune e dietro ad altre.

Video 5:

Rilevamento: Az -14.5° Lat N 18° 15.64' Lon 91° 15.06' -15°E,
questo dimostra che gli oggetti erano un arco di quasi 180° rispetto
all'osservatore, confermato anche da quanto dice l'equipaggio nella
telefonata.

> Se questi filmati (che sono gli ORIGINALI, eh!) per te non vanno bene,

vanno benissimo. ma mi chiedo come tu possa sostenere l'assurda tesi delle
piattaforme, ti rendi conto che secondo te l'aviazione messicana, non
avrebbe riconosciuto strutture sul suo territorio, va beh che sono messicani
ma mi sembra davvero arrampicarsi sugli specchi. Poi gli operatori parlano
al colonello di velocità degli oggetti e questo perchè l'hanno rilevata.

Insomma tutto ciò non fa altro che confermare che erano UFO in movimento

ARBEL

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Jun 14 15:45:04 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo Messicani - Barriera Scettica

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Tue, 14 Jun 2005 13:45:04 GMT

ARBEL <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
<WiAre.2117\$b5.117619@news3.tin.it> :

>> Arbel, invece di parlare a vuoto, rispondi alle domande che ti ho
>> fatto sui video e sul movimento delle luci.
>> RISPONDI, CAPITO?
>
> sorry, non l'ho ancora letto, ora guardo.

Cosa non hai letto?
TU hai detto che le luci si muovono e cambiano di formazione.
In base a cosa?
Avrai visto qualcosa per dirlo, no?
La pagina che ti ho proposto io, sì che tu l'abbia letta o no, non cambia
quello che tu AVEVI GIA' scritto prima, nell'altro messaggio.
Ovvero che quella spiegaizione scettica non potrebbe reggere perchè le luci
dei pozzi sono fisse, mentre quelle osservate si muovono.
Ora dimmi, agente segreto dei 12, in base a QUALE VIDEO ti eri fatto questa
opinione?
La domanda è semplice. Sarà altrettanto la risposta?

From avalon@spaziocasaweb.it Tue Jun 14 16:08:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Sbalorditiva_evidenza_dell'attivita=E0_Ufo?=
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 14 Jun 2005 07:08:09 -0700

ARBEL ha scritto:
> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
> news:6izre.18366\$75.1289964@news4.tin.it...
> > ARBEL <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> > <iQxre.17837\$75.1266409@news4.tin.it> :
> >
> > > mi permetto di farti notare che " le veloci manovre" sono state
> > > riferite dai testimoni che erano sull'aereo, certo se cerchi il
> > > termine in spagnolo " veloci manovre" non lo dicono ma risulta chiaro
> > > come gli oggetti fossero in varie posizioni rispetto all'aereo e
> > > fossero in movimento.
> >
> > Bene, allora non avrai problemi ad indicarmi dove queste veloci manovre
> > siano evidenti, fra i video dell'avvistamento.
> > Ti propongo quelli presenti in questa pagina, con tanto di trascrizioni,
> > in
> > inglese e spagnolo, dei membri dell'equipaggio:
> > <http://www.alcione.org/CAMPECHE/>
> > Indicami il numero del video, grazie.
>
> Video 7:
> Riferimento Az -135.4=B0 =3D> -140.2=B0 Lat 18=B0 27'.42 Lon 98=B0 40'.9=
5 1=B0E
> le "luci" procedono verso la destra del monitor, mentre le nuvole verso
> sinistra per effetto del movimento dell'aereo, le correzioni nella posizi=

one

> della telecamera tolgono ogni dubbio si tratti di luci fisse sul mare, in
> quanto le luci tendono a sfuggire verso la destra del monitor in quanto a
> tratti più veloci dell'areo, a tratti più lenti (ecco le velocità)
ci
> manovre) inoltre è evidente come le luci passino dentro le nuvole, e ci
sono
> davanti ad alcune e dietro ad altre.

>

> Video 5:

> Rilevamento: Az -14.5° Lat N 18° 15.64' Lon 91° 15.06' -15°E,
> questo dimostra che gli oggetti erano un arco di quasi 180° rispetto
> all'osservatore, confermato anche da quanto dice l'equipaggio nella
> telefonata.

>

>

> > Se questi filmati (che sono gli ORIGINALI, eh!) per te non vanno bene,

>

> vanno benissimo. ma mi chiedo come tu possa sostenere l'assurda tesi delle
> piattaforme, ti rendi conto che secondo te l'aviazione messicana, non
> avrebbe riconosciuto strutture sul suo territorio, va bene che sono messicani

> ma mi sembra davvero arrampicarsi sugli specchi. Poi gli operatori parlano
> al colonnello di velocità degli oggetti e questo perché l'hanno rilevato.
>

>

> Insomma tutto ciò non fa altro che confermare che erano UFO in movimento

>

>

> ARBEL

ammirevole la tua pazienza nel tentare di spiegare, ma solo qui ormai
pensano ancora che si tratti di pozzi.

ciao

truman

From sokar@email.it Tue Jun 14 16:14:39 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sicuri che sia un bene far leggere il libro di Malanga?

From: Sokar <sokar@email.it>

Date: Tue, 14 Jun 2005 14:14:39 GMT

Il 13 Jun 2005 06:54:42 -0700, truman burbank ha scritto:

> Sokar ha scritto:

>> sulla terra bazzicano almeno 8 razze aliene e ce n'è per tutti i gusti
>> e colori, dai rettiloidi (acc. sauroidi), a quelli alti e belli, a
>> quelli bassi e brutti (grigi, blu, verdi... non importa), a quelli con
>> la testa a forma di cuore, o con un occhio solo (ah ... ecco da dove
>> vengono i ciclopi !!!), o perché no... gli insettoidi !!! a forma di
>> mantide....

>

> ti stanno sulle spalle le mantidi o i rettiloidi?

no ma preferirei gli anfibidi o gli aracnidi... sono razze più pacifiche, ma non gradiscono ahimè i terrestri e preferiscono bazzicare tra i sistemi di Penta Bootes e Tetra Vega.

>> Quanto al "se sia il caso di rendere pubblico su internet" un lavoro
>> come questo....
>> ma dico !!!! questa è robetta che gira su internet da decenni (le
>> foto sono prese da diversi siti), non è certo una rivelazione...
>
> è un lavoro di anni, appunto

immagino

>> spero che Malanga scriva queste cose in malafede a questo punto
>> S.
>
> perché ti turba che siano vere?

no anzi

S.

From serpenterosso@hotmail.com Tue Jun 14 16:17:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per la serie: "Le figure di palta di piero paoli"
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 14 Jun 2005 07:17:21 -0700

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> HAi perso tempo.
> E faresti bene a mettere nel killfile anche krafen framer, quel cretino
> li va.

Vedi, inglese, a differenza di alcuni miei connazionali che credono di fare
i "fighi" scrivendo in english, se dipendesse da me toglierei da tutta
la nazione
Italia tutti i titoli e tutti i riferimenti a prodotti o cose che
vengono stranamente
definite in lingua inglese. La prima civiltà nata in Ausonia
(Italia) e non in England.
Roma è stata la PRIMA potenza che aveva delle regole, delle leggi e
codici del diritto.
Roma quando costruiva ponti, acquedotti e piazze, da altre parti del
mondo si viveva
sotto specie di capanne e campi tribali.
La civiltà nata in Italia e poi è stata esportata in tutto il
mondo. Molte invenzioni
tecnologiche portano nomi italiani e gli stranieri hanno solo saputo
fottere le idee
e le scoperte partorite da menti italiane, come ad esempio il telefono
(http://www.aei.it/ita/museo/mam_intel.htm). Anche nel campo medico e
scientifico

molte scoperte e invenzioni portano nomi italiani, nonostante esse siano avvenute all'estero. Genii italiani che vanno all'estero a portare ricchezze e contributi scientifici sotto forma di ricerche e scoperte solo perch=E8 questi schifosi governanti ladri in Italia non hanno mai investito sulla ricerca e sulla scienza, ma hanno pensato solo a rubare ed arricchirsi alle spalle del proletariato e delle classi socialmente pi=F9 deboli. Purtroppo gli italiani sono sempre stati mal governati e mal gestiti da classi politiche inette, parassite e corrotte da tempi immemorabili, da quando qualche secolo fa il territorio era solo una specie di dama a scacchi suddiviso in citt=E0-stati, ed =E8 questa l'unica colpa e sventura degli italiani operosi e geniali. Quindi, mio caro inglese, io sono felice di essere un italiano, amo la lingua italiana e di voi anglosassoni non invidio nulla, proprio nulla!

S=2ER. KRAMER

From sokar@email.it Tue Jun 14 16:19:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AVVISTAMENTI UFO 2005
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Tue, 14 Jun 2005 14:19:40 GMT

Il Mon, 13 Jun 2005 07:34:06 GMT, e.russo@cisu.orgEdoardo Russo ha scritto:

> Per il 2005, aspettiamo magari ancora qualche mese?
>
> Cordiali saluti
>
> - - - -
> Edoardo Russo

ehilà chi si vede !
spero che il tuo intervento non sia solo un mordi e fuggi, ma qualcosa di più consistente per il futuro.

ciao e grazie per i dati che hai inviato

S.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Jun 14 16:22:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbalorditiva evidenza dell'attività Ufo
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 14 Jun 2005 14:22:49 GMT

ARBEL <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
<1aBre.2338\$b5.131536@news3.tin.it> :

> Video 7:

- > Riferimento Az -135.4° => -140.2° Lat 18° 27'.42 Lon 98° 40'.95 1°E
- > le "luci" procedono verso la destra del monitor, mentre le nuvole
- > verso sinistra per effetto del movimento dell'aereo,

Le luci sono FISSE, non cambiano assolutamente posizione tra di loro (e questo conferma che si tratta di luci A TERRA) e l'effetto del movimento rispetto alle nuvole è una cosa talemente banale che pure tu la capisci (senza volerla ammettere)

> le correzioni

- > nella posizione della telecamera tolgono ogni dubbio si tratti di
- > luci fisse sul mare, in quanto le luci tendono a sfuggire verso la
- > destra del monitor in quanto a tratti più veloci dell'aereo, a tratti
- > però rallentano (ecco le veloci manovre)

Le luci non sfuggono da nessuna parte. Ci sono nubi vicine, nubi in secondo piano e poi il piano delle luci.

Anche tu capisci che le nubi vicine sembrano muoversi per effetto del movimento dell'aereo, ma cadi nell'illusione ottica considerando il secondo piano di nubi come "fisso". Quindi deduci che le luci sfuggono (perché le paragoni a quel piano), ed infatti questo ti sarebbe confermando dall'aggiustamento della telecamera.

Peccato che quando le nubi escono dal campo visivo, le luci come per magia si stabilizzano, e rimangono fisse (con gli aggiustamenti minimi del caso, dovuti sia a velocità che probabilmente al sistema di stabilizzazione del FLIR).

Questo conferma che gli spostamenti della telecamera sono influenzati dall'effetto illusorio di un piano fisso. Appena questo piano esce dal campo, si vede che l'unico piano fisso è rappresentato dal livello del mare, dove appunto si trovano i pozzi.

> Video 5:

- > Rilevamento: Az -14.5° Lat N 18° 15.64' Lon 91° 15.06' -15°E,
- > questo dimostra che gli oggetti erano un arco di quasi 180°
- > rispetto all'osservatore, confermato anche da quanto dice
- > l'equipaggio nella telefonata.

Basta che ti vai a guardare la ricostruzione della posizione dell'aereo durante l'osservazione, e la posizione relativa del campo di estrazione, ed ecco che di misteri non ve n'è alcuno.

Anzi, rimane confermato che vengono avvistate le luci proprio dove dovrebbero essere, proprio nella posizione e nella configurazione che mostrano i pozzi.

- >> Se questi filmati (che sono gli ORIGINALI, eh!) per te non vanno bene,
- >
- > vanno benissimo. ma mi chiedo come tu possa sostenere l'assurda tesi
- > delle piattaforme, ti rendi conto che secondo te l'aviazione

> messicana, non avrebbe riconosciuto strutture sul suo territorio, va
> beh che sono messicani ma mi sembra davvero arrampicarsi sugli
> specchi. Poi gli operatori parlano al colonello di velocità degli
> oggetti e questo perchè l'hanno rilevata.
>
> Insomma tutto ciò non fa altro che confermare che erano UFO in
> movimento

No, non fa che confermare che tu proprio non vuoi guardare ad un'evidenza
LAMPANTE: ovvero che quegli UFO, caso strano, compaiono proprio in direzione
dei pozzi e ne assumono la stessa conformazione e posizione relativa.

From teodoro@paleoseti.it Tue Jun 14 16:24:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pubblicazione del CICAP sui Crop Circles
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 14 Jun 2005 07:24:51 -0700

Antonio Bruno ha scritto:

> "Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
> news:1118746654.123941.172420@g14g2000cwa.googlegroups.com...
>
> -----CUT-----
>
> mmm...=E8' entrato in campo Teodoro. Facciamo una scommessa? Scommettiamo=
che
> il "lavoro" del CICAP menzioner=E0 Margherita Campaniolo?...;-)
>
> --
> Antonio Bruno

Caro Antonio Bruno,
Qui stiamo parlando di un articolo che metter=E0 la parola FINE alle
idiozie di Levengood e Haselhoff, e lo far=E0, come molti desideravano,
pubblicando un articolo su di una rivista considerata "prestigiosa"; il
JSE.

Quello che mi auspico, e lo ripeto a gran voce, =E8 che quelle persone
che hanno etichettato, schernito, deriso i ricercatori come Grassi,
Campaniolo...abbiano l'umilt=E0 di dire che si sono sbagliati e che non
avevano capito l'importanza delle ricerche effettuate da costoro.
punto.

Se ti vai a leggere i post sui Crop Circles, io chiedevo la stessa cosa
tempo fa :-)

E anzi, mi aspetterei adesso, che: le varie Morganti, Forgione,

Rocchi, Pattera ecc ecc eccetera...nelle loro conferenze diano informazione, vera informazione, e NON che ripetino a pappagallo cose che nemmeno hanno accertato e approfondito di altri "ricercatori".punto.

TdS

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Jun 14 16:30:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pubblicazione del CICAP sui Crop Circles
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 14 Jun 2005 14:30:34 GMT

TdS2005 <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
<1118759091.009882.236160@g49g2000cwa.googlegroups.com> :

> Quello che mi auspico, e lo ripeto a gran voce, è che quelle persone
> che hanno etichettato, schernito, deriso i ricercatori come Grassi,
> Campaniolo...abbiano l'umiltà di dire che si sono sbagliati e che non
> avevano capito l'importanza delle ricerche effettuate da costoro.
> punto.

Tu credi che uno che non si è vegognato neppure dopo il "MEGARTOFL" dei campi coltivati, possa ammettere di essersi sbagliato su un cicappino o una simpatizzante cicappina?...

From teodoro@paleoseti.it Tue Jun 14 16:32:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pubblicazione del CICAP sui Crop Circles
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 14 Jun 2005 07:32:23 -0700

Kramer ha scritto:

> "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
>
> >mi auspico che per una volta tu sia in grado di argomentare e
> >eventualmente ribattere seriamente su quello che leggerai, che, ti
> >assicuro, NON =E8 una "coglionata" :-)
>
> LOL, ma cosa vuoi argomentare con chi =E8 convinto
> che i crop siano solo un'opera di artisti sbandati che passano
> le loro notti nei campi a fare disegni.

Non hai di che ribattere seriamente, tutto qui, si era capito che davi fiato per nulla ;-)

Qui si sta parlando di falsa informazione basata su inganni e su dati inventati di sana pianta da scienziati considerati dei guru....e che ora vedranno minate seriamente le parole scritte/dette...capisci vero?

Mh=E0..

- > >Ma ne dubito fortemente, visto il modo come ti esprimi e la facilit=E0 a
- > >usare epiteti gratuitamente.Anche quando palesemente fuori luogo.
- >
- > Per il "coglioncello"?
- > oh, scusa se ho urtato la tua sensibilit=E0. ^__^
- > Ma si, in fondo siamo tutti dei "coglioncelli"
- > in questo mondo, chi pi=F9 chi meno.

Non per il "coglione", caro...ma per i post inutili e le parole scritte ancora pi=F9 inutili dei tuoi pensieri, per la tua manifesta incapacit=E0 a sostenere un argomento in modo costruttivo e fornendo ragionamenti sui quali potere instaurare un dialogo...capisci? Mh=E0...

- > Qualcuno pi=F9 "sensibile", inizia a porsi delle domande serie.
- > Inizia a chiedersi se il mondo =E8 cos=EC com'=E8 perch=E8 il caso ha
- > voluto fosse cos=EC
- > oppure se dietro tutto questo c'=E8 una occulta regia che da secoli sta
- > trascinando
- > l'uomo verso la sua distruzione.
- > Non sono riflessioni da poco, sai? :)))

A proposito di quanto dici: Perch=E9 allora quando persone serie hanno voluto mettere l'accento sul discorso agronomico correlato ai Crop, sono state denigrate, tacciate, derise, offese da un gruppo di "presunti seri ricercatori" ?????

Io aspetto le scuse di costoro, se sono uomini!!!!
Tutto qui.

- > >Stammi bene
- > >Teodoro
- >
- > ..mumble... tipico saluto "albricciano" o__O

Eeeee, magari siamo la stessa persona, controlla l'IP :-)))

Stamm bbuon
Teodoro

From teodoro@paleoseti.it Tue Jun 14 16:37:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pubblicazione del CICAP sui Crop Circles
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 14 Jun 2005 07:37:47 -0700

- Gyork ha scritto:
- > TdS2005 <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
 - > <1118759091.009882.236160@g49g2000cwa.googlegroups.com> :

>
> > Quello che mi auspico, e lo ripeto a gran voce, =E8 che quelle persone
> > che hanno etichettato, schernito, deriso i ricercatori come Grassi,
> > Campaniolo...abbiano l'umilt=E0 di dire che si sono sbagliati e che non
> > avevano capito l'importanza delle ricerche effettuate da costoro.
> > punto.
>
> Tu credi che uno che non si =E8 vegognato neppure dopo il "MEGARTOFL" dei
> campi coltivati, possa ammettere di essersi sbagliato su un cicappino o u=
na
> simpatizzante cicappina?...

Io credo che finalmente qualcuno aprir=E0 gli occhi sulle fesserie di
Haselhoff e Levengood&Co.

Sono sicuro che Francesco ha ponderato molto bene quello che scriveva,
e che se ne sia accertato 1000 volte...NON come fanno molti
"ricercatori" che parlano a vanvera di anomalie e non hanno mai
sviscerato seriamente il discorso Crop Circles-Agronomia-Fisica...

Io ho una stima per gente come Francesco e la Campaniolo, se la gente
sapesse quanto lavoro c'=E8 dietro a quell'articolo o a Cum Grano salis,
forse capirebbe l'importanza di questi lavori.

Ma stiamo a vedere Gyork...io aspetto con calma ;-)

Ciauz
TdS

From teodoro@paleoseti.it Tue Jun 14 16:42:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pubblicazione del CICAP sui Crop Circles
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 14 Jun 2005 07:42:51 -0700

Gyork ha scritto:

> TdS2005 <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
> <1118709702.475825.283880@g49g2000cwa.googlegroups.com> :
>
> > Quello che sinceramente mi fa invece ridere =E8 la troppa cordialit=E0
> > dell'autore dell'articolo, che vorrei ricordare come fino a poco tempo
> > fa andava in giro a fare conferenze e a fare complimenti a suoi
> > associati e simpatizzanti, che imperterriti continuavano con le teorie
> > di Haselhoff e Levengood e a dire che quelli erano lavori scientifici
> > e bla bla bla.
> > MAI, MAI una volta (e qui devo pensare per interessi personali) si
> > sono presi la briga "questi esperti" di verificare le domande e le
> > obiezioni che venivano loro rivolti...anzi (cosa deplorabile per un
> > serio ricercatore) ogni volta era una corsa all'insulto e al dilleggio.
>
> Teodoro, che ti posso dire?

> Lo sai che la penso allo stesso modo.
 > Il compiacimento "politically correct" per la pubblicazione, stona
 > fortemente con gli atteggiamenti avuti in passato non solo da lui, ma anche
 > da altri dell'ambiente.
 > Quello che mi stupisce è che prima prima che una questione di principio
 > sembrava una questione di "forma".
 > Sembrava che il timbro di una pubblicazione su rivista fosse l'argomento
 > universale per fare tacere chi la pensava in maniera contraria.
 > Non c'è mai stato l'intento di informarsi, di confrontarsi, di prendere
 > SERIAMENTE le obiezioni sollevate sui noti lavori di Levenson, Haselhoff
 &
 > Co.
 > No, alcune persone si accontentavano del fatto che dall'alto
 > dell'autorevolezza dei papers si sentivano autorizzate ad IGNORARE ed a
 > zittire con sdegno ogni voce contraria.
 > Fare i complimenti ora, dopo tante malignità dette in passato... sembra
 > anche a me un atteggiamento che COMUNQUE non può ripagare di tutto quello
 > che è stato fatto e detto prima.
 > Aspettiamo che tutti possano leggere l'articolo, e vediamo quale sarà la
 > discussione che ne nascerà.
 > Per me dico da subito che se le obiezioni sollevate dall'articolo dovessero
 > essere le stesse che per tanto tempo sono girate in modo "informale" (su
 > siti o su pubblicazioni non necessariamente scientifiche) allora qualcuno
 > dovrà iniziare a riflettere su quello che significa LEGGERE e CAPIRE, e
 > quale sia la differenza con il volere solo gettare fango (e di peggio!)
 > sulle persone, per convenienza o partigianeria.
 >
 >
 > > Non ti nego la mia gioia! :-)
 >=20
 > A chi lo dici! ;)

Sottoscrivo quello che hai esposto.

Ciao

TdS

From avalon@spaziocasaweb.it Tue Jun 14 16:44:41 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Sbalorditiva_evidenza_dell'attivita_Ufo?=>

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 14 Jun 2005 07:44:41 -0700

Gyork ha scritto:

> ARBEL <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> <1aBre.2338\$b5.131536@news3.tin.it> :

>

>

> > Video 7:
> > Riferimento Az -135.4=B0 =3D> -140.2=B0 Lat 18=B0 27'.42 Lon 98=B0 40'=.95 1=B0E
> > le "luci" procedono verso la destra del monitor, mentre le nuvole
> > verso sinistra per effetto del movimento dell'aereo,
>
> Le luci sono FISSE, non cambiano assolutamente posizione tra di loro (e
> questo conferma che si tratta di luci A TERRA) e l'effetto del movimento
> rispetto alle nuvole =E8 una cosa talemente banale che pure tu la capisci
> (senza volerla ammettere)

eh no. se guardi la terza e la quarta luce da destra si sovrappongono e poi una resta pi=F9 indietro dell'altra. e poi scusa se riprendi 5 aerei uno dietro all'altro, senza che questi si superino mai a vicenda, cosa significa che sono a terra? che teoria =E8 questa?

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Jun 14 16:51:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbalorditiva evidenza dell'attività Ufo
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 14 Jun 2005 16:51:08 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:1aBre.2338\$b5.131536@news3.tin.it...

> vanno benissimo.ma mi chiedo come tu possa sostenere l'assurda tesi delle
> piattaforme, ti rendi conto che secondo te l'aviazione messicana, non
> avrebbe riconosciuto strutture sul suo territorio, va beh che sono
messicani
> ma mi sembra davvero arrampicarsi sugli specchi. Poi gli operatori parlano
> al colonello di velocità degli oggetti e questo perchè l'hanno rilevata.
>
> Insomma tutto ciò non fa altro che confermare che erano UFO in movimento
>
>
> ARBEL

Questi ignobili oscurantisti sono anche piuttosto tardi di comprendonio, abbi pazienza... Il ragionamento logico per loro non esiste. L'importante è...fare i cicappini!
(quando ci vuole ci vuole!)...;-)

--
Antonio Bruno

Mi avete deluso. Come se, avendo trovato il Santo Graal, vi avessi visto scritto su Made in Japan. (Ida Omboni e Paolo Poli)

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Jun 14 16:54:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sbalorditiva evidenza dell'attività Ufo
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 14 Jun 2005 16:54:35 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1118760281.612938.64050@g49g2000cwa.googlegroups.com...

-----CUT-----

Senza contare, poi, tanti filmati inediti ripresi in Messico in altre occasioni e che ho visto nella recente conferenza tenuta qui da noi da Baiata. Si tratta di filmati straordinari, facenti parte di materiale non divulgato in Italia da Maussan, dove si vedono centinaia di questi "pozzi" evolvere sui cieli del Messico. E' davvero una cosa straordinaria.
Ciao

--
Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From SerniL@tin.it Tue Jun 14 16:55:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pubblicazione del CICAP sui Crop Circles
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 14 Jun 2005 14:55:15 GMT

On 14 Jun 2005 07:42:51 -0700, "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> wrote:

>> A chi lo dici! ;)

>Sottoscrivo quello che hai esposto.

Pero' la prossima volta quota, per carita'! :-)

Leonardo

--

Tho' the claiht were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From avalon@spaziocasaweb.it Tue Jun 14 16:56:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Sbalorditiva_evidenza_dell'attivit=E0_Ufo?=
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 14 Jun 2005 07:56:28 -0700

Antonio Bruno ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> news:1118760281.612938.64050@g49g2000cwa.googlegroups.com...

>

> -----CUT-----

>

> Senza contare, poi, tanti filmati inediti ripresi in Messico in altre
> occasioni e che ho visto nella recente conferenza tenuta qui da noi da
> Baiata. Si tratta di filmati straordinari, facenti parte di materiale non
> divulgato in Italia da Maussan, dove si vedono centinaia di questi "pozzi"
> evolvere sui cieli del Messico. E' davvero una cosa straordinaria.

> Ciao

>

> --

> Antonio Bruno

>

i famosi pozzi volanti del messico? ne avevo sentito parlare, si tratta
di questi quindi? ma =E8 la prima volta che vengono ripresi in volo?
caspita che scoop.

ciao

truman

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Jun 14 16:57:04 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per la serie: "Le figure di palta di piero paoli"

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Tue, 14 Jun 2005 16:57:04 +0200

"Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1118758641.330958.179140@g49g2000cwa.googlegroups.com...

....e di voi anglosassoni non invidio nulla, proprio nulla!

S.R. KRAMER

Io due cose: i fantasmi ed i crop...;-)

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Jun 14 17:00:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbalorditiva evidenza dell'attività Ufo
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 14 Jun 2005 17:00:03 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1118760988.219734.318580@f14g2000cwb.googlegroups.com...

>i famosi pozzi volanti del messico? ne avevo sentito parlare, si tratta
>di questi quindi? ma è la prima volta che vengono ripresi in volo?
>caspita che scoop.

>ciao
>truman

Sì, pozzi volanti con le trivelle che arrivano a trivellare la testa di
certe cime cicappine che so io!... Oh, magari ci trovano anche dei neuroni,
hai visto mai?!!!!...;-)

--
Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From avalon@spaziocasaweb.it Tue Jun 14 17:03:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per la serie: "Le figure di palta di piero paoli"
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 14 Jun 2005 08:03:06 -0700

Albion of Avalon ha scritto:
> feynman ha scritto:
> > "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto
> >
> >
> >>eh lo so che fa incazzare
> >

> >
> > pi=F9 che altro annoia.
> > Ti rimetto nel killfile, cos=EC evito di perdere tempo a leggere un imb=ecille
> > come te.
>
> HAI perso tempo.
> E faresti bene a mettere nel killfile anche krafen framer, quel cretino
> li va.

su albione il trollone, solo perch=E9 in tempi passati ti ho beccato a fakeggiare con "sono io" mi porti rancore cos=EC a lungo? capita sai, quando si =E8 colti a fare queste brutte figure, di essere poi amareggiati, ti capisco. per=F2 dai, anche se sei solo un trollone vuoto ti perdono!

truman

From avalon@spaziocasaweb.it Tue Jun 14 17:05:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sicuri che sia un bene far leggere il libro di Malanga?
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 14 Jun 2005 08:05:48 -0700

Sokar ha scritto:

> Il 13 Jun 2005 06:54:42 -0700, truman burbank ha scritto:
>
> > Sokar ha scritto:
> >> sulla terra bazzicano almeno 8 razze aliene e ce n'=E8 per tutti i gus=ti
> >> e colori, dai rettiloidi (acc. sauroidi), a quelli alti e belli, a
> >> quelli bassi e brutti (grigi, blu, verdi... non importa), a quelli con
> >> la testa a forma di cuore, o con un occhio solo (ah ... ecco da dove
> >> vengono i ciclopi !!!), o perch=E8 no... gli insettoidi !!! a forma di
> >> mantide....
> >
> > ti stanno sulle balle le mantidi o i rettiloidi?
>
> no ma preferirei gli anfibidi o gli aracnidi... sono razze pi=F9 pacifich=e,
> ma non gradiscono ahim=E8 i terrestri e preferiscono bazzicare tra i sist=emi
> di Penta Bootes e Tetra Vega.

allora =E8 per quello che non accetti la realt=E0? preferisci il mondo delle favole? crescere please

>
> >> Quanto al "se sia il caso di rendere pubblico su internet" un lavoro
> >> come questo....
> >> ma dico !!!! questa =E8 robetta che gira su internet da decenni (le

> >> foto sono prese da diversi siti), non =E8 certo una rivelazione...
> >
> > =E8 un lavoro di anni, appunto
>
> immagino

eh no. non immagini perch=E9 dubito che tu lo abbia letto

From ???@??? Tue Jun 14 17:17:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo nel passato
From: "Sao 67174" <Sao 67174@nospam.it>
Date: Tue, 14 Jun 2005 17:17:54 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1118745731.782767.77190@z14g2000cwz.googlegroups.com...
> Molto interessante no?
>
> http://www.nonsiamosoli.com/vari_reperti_storici_strani_file/00ajapan.jpg
> <http://www.astrosubasio.it/ufostoriafoto.htm>
> http://www.nonsiamosoli.com/vari_reperti_storici_strani_file/010tan2.jpg
> http://www.nonsiamosoli.com/vari_reperti_storici_strani_file/009ovni5.jpg
> http://www.nonsiamosoli.com/vari_reperti_storici_strani_file/prajna.jpg
> http://www.nonsiamosoli.com/vari_reperti_storici_strani_file/012Tass3.jpg
> http://www.nonsiamosoli.com/vari_reperti_storici_strani_file/prajna2.jpg
> <http://www.astrosubasio.it/ufoPreistoria.htm>
>
> ciao
> truman

Solo una nota: queste stesse immagini le ho viste nei primi anni
Settanta, ancora in giro?
Sao 67174

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Jun 14 17:18:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbalorditiva evidenza dell'attività Ufo
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 14 Jun 2005 15:18:55 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
<d8mqsb\$vrp\$1@newsreader.mailgate.org> :

> Questi ignobili oscurantisti sono anche piuttosto tardi di
> comprendonio, abbi pazienza... Il ragionamento logico per loro non
> esiste. L'importante è...fare i cicappini!
> (quando ci vuole ci vuole!)...;-)

"Parli, ma non dici niente" [cit.]

From serpenterosso@hotmail.com Tue Jun 14 17:33:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pubblicazione del CICAP sui Crop Circles
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 14 Jun 2005 08:33:21 -0700

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
news:1118759543.968012.318730@g43g2000cwa.googlegroups.com...

Kramer ha scritto:

> "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
>
> >mi auspico che per una volta tu sia in grado di argomentare e
> >eventualmente ribattere seriamente su quello che leggerai, che, ti
> >assicuro, NON =E8 una "coglionata" :-)
>
> LOL, ma cosa vuoi argomentare con chi =E8 convinto
> che i crop siano solo un'opera di artisti sbandati che passano
> le loro notti nei campi a fare disegni.

>Non hai di che ribattere seriamente, tutto qui, si era capito che davi
>fiato per nulla ;-)
>Qui si sta parlando di falsa informazione basata su inganni e su dati
>inventati di sana pianta da scienziati considerati dei guru....e che
>ora vedranno minate seriamente le parole scritte/dette...capisci vero?
>Mh=E0..

Beh, oltre che un grande ignorante con la "I" maiuscola
sei anche di un'arroganza che tracima dalle tue vuote parole
senza senso...

> >Ma ne dubito fortemente, visto il modo come ti esprimi e la facilit=E0 a
> >usare epiteti gratuitamente. Anche quando palesemente fuori luogo.
>
> Per il "coglioncello"?
> oh, scusa se ho urtato la tua sensibilit=E0. ^__^
> Ma si, in fondo siamo tutti dei "coglioncelli"
> in questo mondo, chi pi=F9 chi meno.

>Non per il "coglione", caro...ma per i post inutili e le parole scritte
>ancora pi=F9 inutili dei tuoi pensieri, per la tua manifesta incapacit=E0
>a sostenere un argomento in modo costruttivo e fornendo ragionamenti
>sui quali potere instaurare un dialogo...capisci? Mh=E0...

Ma certo, mio caro Einstein.

Infatti tu stai "sostenendo con me un argomento" in modo "costruttivo"
e stai fornendo "ragionamenti" sui quali "instaurare un dialogo", come
no?

Sei il massimo della coerenza, ROTFL:))

Come pagliaccio sei perfetto.

> Qualcuno pi=F9 "sensibile", inizia a porsi delle domande serie.
> Inizia a chiedersi se il mondo =E8 cos=EC com'=E8 perch=E8 il caso ha
> voluto fosse cos=EC
> oppure se dietro tutto questo c'=E8 una occulta regia che da secoli sta
> trascinando
> l'uomo verso la sua distruzione.
> Non sono riflessioni da poco, sai? :)))

>A proposito di quanto dici: Perch=E9 allora quando persone serie hanno
>voluto mettere l'accento sul discorso agronomico correlato ai Crop,
>sono state denigrate, tacciate, derise, offese da un gruppo di
>"presunti seri ricercatori" ?????

Io ho solo visto che una persona veramente seria qui dentro che ha il
nick "Golem"
una delle poche che con educazione e garbo ha esposto tempo fa alcune
sue teorie e ipotesi documentate sui crop, =E8 stato offeso da te che
con la sua solita arroganza
e somma ignoranza, metteva avanti quel situcolo (paleoseti) che =E8
buono
solo per farsi quattro grasse risate alla faccia della spensieratezza.
Per la cronaca
Golem =E8 una delle poche persone che qui leggo volentieri dalla prima
all'ultima lettera
di ogni suo post e che ritengo abbastanza lucido e non di parte per
offrire al lettore
molti spunti su cui riflettere.

>Io aspetto le scuse di costoro, se sono uomini!!!!
>Tutto qui.

Tu sei un po troppo arrogante, ciccio.
Scendi dal piedistallo e datti una calmata, lol :)))

> >Stammi bene
> >Teodoro
>
> ..mumble... tipico saluto "albricciano" o__O

>Eeeee, magari siamo la stessa persona, controlla l'IP :-)))

Il contenuto della testa =E8 simile: cio=E8 nulla ^__^

>Stamm buon
>Teodoro

salutame a soreta

From magica1966@hotmail.com Tue Jun 14 17:55:59 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo Messicani - Barriera Scettica
From: magica1966@hotmail.com (Delfina)
Date: Tue, 14 Jun 2005 17:55:59 +0200

Non è proprio così ARBEL. Se lo fai in spagnolo 'ovni mexico' appare una sfilza di link attinenti all'argomento ufo e non contro. Vedi qui di seguito:

Ciao e cerchiamo di non vedere complotti laddove non ci sono.

Delfina

Video de Ovnis tomado por Militares Mexicanos sobre aguas de ...
www.paguito.com/portal/ovnis.html - 39k - 12 giu 2005 - Copia cache -
Pagine simili

Anthopology and UFOs: UFOs in Mexico: Bibliography
home.uchicago.edu/~ryancook/au-mxbib.htm - 9k - Copia cache - Pagine
simili

encuentro ovni Mexico segunda parte
www.actosdeamor.com/ovnisegundaparte.htm - 31k - Copia cache - Pagine
simili

Foto OVNI: Montemorelos, Nuevo Leon (Mexico) julio 1994
www.edicolaweb.net/nonsoloufo/f_uf010s.htm - 11k - Copia cache - Pagine
simili

Foto OVNI: Tepotzlan (Mexico)
www.edicolaweb.net/nonsoloufo/f_uf028s.htm - 11k - Copia cache - Pagine
simili

OVNI en ESPAÑA
www.sitiosespana.com/paginas/ovni.htm - 38k - Copia cache - Pagine simili

Descargar OVNI México - Voces Imposibles - Psicofonías
www.vocesimposibles.com/descarga_ovnimexico.htm - 7k - Copia cache -
Pagine simili

Forum - WinTricks - OVNI - Nuovo caso Messico: 2004/2005 (Video)
www.wintricks.it/forum/showthread.php?threadid=87365 - 57k - Copia cache -
Pagine simili

UFO Folklore Center - [Traduci questa pagina]
www.qtm.net/~geibdan/a1999/jan/mexico99/ - 8k - Copia cache - Pagine
simili

Ufologia - OVNI no México
www.fenomeno.trix.net/fenomeno_ufologia_1_ovni-mexico.htm - 7k - Copia
cache - Pagine simili

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From kenny@tiscali.it Tue Jun 14 17:59:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: : Per i CICAPPINI del NG, come spiegate questi?
From: "kenny" <kenny@tiscali.it>
Date: Tue, 14 Jun 2005 15:59:58 GMT

"Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1118505284.432246.299650@g47g2000cwa.googlegroups.com...
> See, di tu sorella.
> Ma che e dio, fa gli stronzi e poi li accoppia?

Qualche volta li accoppa, sta' attentino quindi...
;-)
ciao
Ken

From magica1966@hotmail.com Tue Jun 14 18:03:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ma...l'imminente invasione...
From: magica1966@hotmail.com (Delfina)
Date: Tue, 14 Jun 2005 18:03:09 +0200

Se non erro è dal 2001 che se ne parla...o il significato della parola
'imminente' nel dizionario alieno è all'opposto di quello terrestre,
oppure sarebbe il caso di ripensarci prima di ripeterla.

Diciamo che è possibile che un giorno o l'altro di questo secolo o più
avanti, qualcuno invada la terra...

ok?!...:-)

Scusate ma a forza di aspettarli per cena si è raffreddato tutto! Io odio
mangiare il risotto quando è diventato colloso e freddo!!!

:-) Delfina

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From avalon@spaziocasaweb.it Tue Jun 14 18:08:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma...l'imminente invasione...
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 14 Jun 2005 09:08:38 -0700

Delfina ha scritto:

> Se non erro =E8 dal 2001 che se ne parla...o il significato della parola
> 'imminente' nel dizionario alieno =E8 all'opposto di quello terrestre,
> oppure sarebbe il caso di ripensarci prima di ripeterla.
>
> Diciamo che =E8 possibile che un giorno o l'altro di questo secolo o pi=
=F9
> avanti, qualcuno invada la terra...
>
> ok?!...:-)
>
> Scusate ma a forza di aspettarli per cena si =E8 raffreddato tutto! Io od=
io
> mangiare il risotto quando =E8 diventato coloso e freddo!!!
>
> :-) Delfina
>

questo accade perch=E9 sei convinta che l'invasione avverrebbe come in
Indipendence Day. Ma le cose non vanno come nei film, almeno non
sempre. l'invasione =E8 gi=E0 iniziata da m=F2, anzi =E8 quasi al suo
epilogo.=20

ciao
tuman

From avalon@spaziocasaweb.it Tue Jun 14 18:11:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo nel passato
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 14 Jun 2005 09:11:32 -0700

Sao 67174 ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> news:1118745731.782767.77190@z14g2000cwz.googlegroups.com...
> > Molto interessante no?
> >
> > http://www.nonsiamosoli.com/vari_reperti_storici_strani_file/00ajapan.j=
pg

> > <http://www.astrosubasio.it/ufostoriafoto.htm>
> > http://www.nonsiamosoli.com/vari_reperti_storici_strani_file/010tan2.jpg
> > http://www.nonsiamosoli.com/vari_reperti_storici_strani_file/009ovni5.jpg
> > http://www.nonsiamosoli.com/vari_reperti_storici_strani_file/prajna.jpg
> > http://www.nonsiamosoli.com/vari_reperti_storici_strani_file/012Tass3.jpg
> > http://www.nonsiamosoli.com/vari_reperti_storici_strani_file/prajna2.jpg
> > <http://www.astrosubasio.it/ufoPreistoria.htm>
> >
> > ciao
> > truman
>
> Solo una nota: queste stesse immagini le ho viste nei primi anni
> Settanta, ancora in giro?
> Sao 67174

per la verità sono in giro da milioni di anni!!

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Tue Jun 14 18:20:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pubblicazione del CICAP sui Crop Circles
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Tue, 14 Jun 2005 16:20:19 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d8mej5\$d4v\$1@newsreader.mailgate.org...

>Facciamo una scommessa? Scommettiamo che
> il "lavoro" del CICAP menzionerà Margherita Campaniolo?...;-)

Anche se volessero non potrebbero. Il bello di una pubblicazione scientifica è che o si portano dei dati a sostegno delle proprie affermazioni o si fa riferimento al massimo ad altre pubblicazioni scientifiche ampliandole o criticandole.

Ora, non so quale sarà il contenuto di questo articolo, ma il titolo lascia intendere che si tratterà probabilmente di una serie di argomentazioni critiche sull'ipotesi delle sfere di luce all'origine dei crop circles. Gli articoli di Levensgood in realtà neanche citano le sfere di luce, quindi prima di qualsiasi inutile commento penso che l'unica cosa da fare sia aspettare con curiosità la pubblicazione.

Il JSE è una rivista molto seria e seguita, se quell'articolo conterrà cose discutibili vedrai che le risposte di altri ricercatori non si faranno attendere.

Golem

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Jun 14 18:32:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pubblicazione del CICAP sui Crop Circles

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 14 Jun 2005 16:32:50 GMT

Golem <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
<7tDre.20529\$75.1369701@news4.tin.it> :

- > Anche se volessero non potrebbero. Il bello di una pubblicazione
- > scientifica è che o si portano dei dati a sostegno delle proprie
- > affermazioni o si fa riferimento al massimo ad altre pubblicazioni
- > scientifiche ampliandole o criticandole.

E quali sarebbero i dati a sostegno dell'anormalità dell'allungamento dei
nodi, negli articoli di Levengood?
I due Rotfl Report citati in bibliografia?

From bender@euriiii.com Tue Jun 14 18:42:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La guerra è iniziata....? (semiot)
From: "shabubusettete" <bender@euriiii.com>
Date: Tue, 14 Jun 2005 18:42:00 +0200

"Delfina" <magica1966@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:d8luer\$fok\$1@news.newsland.it...
> TROVATO!!!
>
> http://www.marok.org/Arte/Mix/rocky_is_back.swf
>
> Forte!! :-)

brava postalo anche su it.arti.trash

From sonotranoi@hotmail.com Tue Jun 14 18:59:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma...l'imminente invasione...
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 14 Jun 2005 18:59:42 +0200

"Delfina" <magica1966@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:d8mv40\$5cf\$1@news.newsland.it...
> Se non erro è dal 2001 che se ne parla...o il significato della parola
> 'imminente' nel dizionario alieno è all'opposto di quello terrestre,
> oppure sarebbe il caso di ripensarci prima di ripeterla.
>
> Diciamo che è possibile che un giorno o l'altro di questo secolo o più
> avanti, qualcuno invada la terra...
>
> ok?!...:-)

>
> Scusate ma a forza di aspettarli per cena si è raffreddato tutto! Io
> odio
> mangiare il risotto quando è diventato colloso e freddo!!!
>
> :-) Delfina

Hai fretta ? Il riso puoi sempre lasciarlo a loro quando arrivano,
magari oltre alla carne lo mangiano pure. :)

Marco

From djaracno@hotmail.com Tue Jun 14 19:04:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Tue, 14 Jun 2005 19:04:46 +0200

[da "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>]
Message-ID: 1118682802.603272.196060@o13g2000cwo.googlegroups.com

| Dj Aracno ha scritto:
|| [da "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>]
|| Message-ID: 1118400462.160749.30410@g44g2000cwa.googlegroups.com
|| ...]
|| Guarda che qui non stiamo parlando di governare un paese: stiamo
|| semplicemente cercando uno o più "buttafuori".
|
| appunto. se il buttafuori è scettico secondo te chi finisce in strada?

Dipende come lavora. Se lavora male, Il buttafuori, perchè il gruppo muore e
lui perde il posto. E questo vale anche se fosse un non-scettico....

[...]
| ma se il manifesto di quel gruppo è mclaren vs ferrari, gli inglesi si
| incazzano. stanne certo

E secondo te, se anche gli inglesi si incazzano, a quelli che postano in quel
NG cosa glie ne frega? Credi che smetteranno di postare lì per non offenderli?

|| Comunque, continua a sfuggirti il senso della moderazione: si vogliono
|| allontanare i maleducati e gli aizzatori,
|| non le idee di questo o di quello.
|
| sicuro. sicuro ma proprio sicuro?

Che lo scopo di qualsiasi moderazione è quello che ho detto? Al 100%.

|| Se poi il moderatore è "partigiano", il gruppo sarà disertato e "morirà",
|| qualunque sia la sua bandiera.

| questo me lo hai già detto. ma ti ripeto che l'occasione è buona
| perché non vada a morire, che resista senza insulti ma con totale
| equilibrio di giudizio e di intervento.

Il fatto è che l'equilibrio di giudizio è una cosa troppo soggettiva: non
sempre quello che sembra giusto a uno sembra giusto a tutti....

[...]
|| ... ci si limita solo a spostare il casino? Anziché fare casino nel NG, si
|| cerca di fare sì che si accoltelleranno tra moderatori?
|
| no se i due moderatori sono persone per bene. e onesti

Secondo me si finirebbe col dover attendere ogni volta che i moderatori siano
d'accordo su ogni post...
Sai per vederne anche solo 10 quanto si dovrebbe aspettare?

[...]
|| Se mi schiero (e tu dici che è necessario) e la moderazione è come l'hai
|| capita tu, alla "partigiana", potrei vedermi rifiutati i post con la
|| motivazione "perché tu non hai detto niente quando.....".
|
| ma non ti devi schierare sui post bensì sui moderatori, a quel punto
| la responsabilità sarebbe dei due moderatori, solo loro.

Ma io non mi voglio schierare affatto, perché una volta posso essere d'accordo
con tizio e un'altra potrei non esserlo.
Anche quando vado a votare io voto l'idea, non chi la propone. Chi lo fa
(votare chi la propone) io lo definisco "bandierista".
Se sono a favore di una proposta, non me ne importa niente se l'hanno proposta
i bianchi, i gialli, i verdi o i turchini: io voterò a favore. Ho sempre fatto
così...

[...]
| infatti. scusa ma se parlare tranquillamente con un tono pacato di un
| argomento ti sembra prendersela troppo...

Non è per il tono: mi sembra che si stia cercando di applicare principi di vita
reale a una realtà virtuale.
Mi sembra una cosa... inadeguata?

[...]
||| appunto. se il direttore è di destra...
||
|| ... nessuno ti impedisce di criticare quello che scrive! L'oro colato non
|| piove da nessuna parte.
|
| ma un volta salito al potere è più difficile mandarlo via

Vedi? "Al potere"... Perché, essere moderatore di un NG di usenet tu lo
consideri "essere al potere"?
Qualunque sia il suo comportamento, non vedo che influenza possa avere sulla
mia vita reale o sulla tua, quindi definirlo "al potere" mi sembra una

esagerazione...

[...]

|| Da un aereo non puoi scendere, quindi il tuo destino è nelle mani dei
|| piloti. Ma un NG non è altro che un bar virtuale. Se il moderatore sbrocca,
|| non mette a repentaglio la tua vita: solo il suo incarico ne può risentire
|| e solo negativamente.

|
| sì ma sarebbe tutto da rifare con perdita di tempo. ma a te la
| democrazia ti sta proprio così tanto sui coglioni?

Tuttaltro, nella vita reale. Ma in un NG lo vedo come un limite. Aspettare che tutti o la maggioranza siano d'accordo per fare qualcosa lo vedo come una perdita di tempo.

Anche perchè in VL non sai se uno è veramente uno: qui siamo abituati ai fake, ai troll, a gente che posta con più nomi...

Se una mozione ottiene 20 voti, come fai a sapere con certezza se sono 20 persone diverse o se è la stessa che ha votato 20 volte? Non puoi.

Ricordati che Libero, Tiscali, Interfree, Supereva ecc. non fanno troppi controlli quando ti regalano una casella e-mail...

Quindi, come fai a distinguere "la maggioranza"?

[...]

|| Comunque, continuo ad avere l'impressione che per te si vuole eleggere un
|| governo che decida per i sudditi. Io invece sono del parere che stiamo solo
|| cercando persone disposte a fare il "buttafuori".

|
| appunto. ti piacerebbe andare in una discoteca dove il buttafuori
| buttafuori solo quelli con i capelli castani e non quelli biondi?

E' successo, più o meno: in una discoteca non mi hanno fatto entrare perchè secondo il buttafuori non ero vestito abbastanza "trendy".

Come ho risolto? Con litigi e votazioni? No: io e gli altri 8 che erano con me ce ne siamo andati in un'altra discoteca al cui buttafuori non glie ne importava nulla di come eravamo vestiti.

Considera che il biglietto all'epoca veniva 20mila lire, chi ci ha rimesso di più, secondo te?

Noi che ci siamo divertiti lo stesso da un'altra parte o la prima discoteca che ha incassato 180mila lire di meno?

|| La democrazia può essere una bella cosa (se fossimo su Utopia), ma tentare
|| di applicarla ad un gruppo di discussione mi sembra solo un modo per
|| ritardarne il più possibile il decollo...

|
| ah sì. mi piacerebbe capire dove stanno tutte queste difficoltà se
| non nella mancanza di volontà

Nel fatto che la richiesta per un gruppo moderato è scaturita proprio per tener fuori chi non rispetta le regole, non per dover fare ogni volta una votazione "amico-nemico".

Comunque, fino ad ora continuo a non vedere nessun interesse alla cosa da parte non-scettica, nonostante l'invito sia stato esteso a tutti..

[...]

|| Ma da chi? Guarda che idu.moderato (che tra l'altro ancora non esiste) non
|| ha un padrone, nessuno può dare o negare "il permesso" o la
|| "considerazione" a chicchessia...
|| Continuo a non capire *da chi* vorresti l'approvazione/invito. E' stata
|| fatta una proposta: IDU moderato. Alcuni si sono offerti per fare il
|| moderatore: non c'è stata una "chiamata", non c'è stato un "invito":
|
| ah no? quello di stanz cos'era.

E allora? Stanz è un poster, come me e come te. Non mi pare che abbia il potere
di impedire agli altri di accodarsi lo stesso alla sua proposta o di farne una
alternativa. Io, per il tread della moderazione, secondo te ho chiesto il
permesso a qualcuno?
No: lo volevo fare e l'ho fatto.

[...]
|| Guarda che gli insulti qui non sono una conditio-sine-qua-non...
|| Se hanno ragione i non-scettici, che hanno sempre sostenuto che sono gli
|| scettici a rovinare il gruppo, quando la fazione scettica passerà "di là"
|| potranno finalmente continuare in santa pace quello che volevano fare da
|| sempre, senza le repliche degli scettici;
|
| ah sì? cosa ti fa pensare che non continueranno a venire a
| trolleggiare qui?

La stessa cosa che fa pensare a te che lo faranno. Sono ipotesi, non certezze.

|| se hanno ragione gli scettici, che hanno sempre sostenuto che sono i
|| non-scettici a generare confusione, IDUM sarà un'alternativa per parlare di
|| ufo senza necessariamente prendersi a coltellate.
|
| con chi? tra di loro? di ufo? di nubi lenticolari forse

E anche se fosse? Quanto pensi che durerebbe? Quindi, che ti affanni a fare?

[...]
|| E' un da pezzo che te lo chiedo e non ho ancora capito a chi attribuischi
|| tutto questo potere...
|
| non viene raccolta.

Neanche dai non-scettici. Quindi, vedi che non glie ne frega niente?
E' normale quindi che si continui a discutere di quello che interessa a chi ha
dimostrato interesse per la cosa.

[...]
| una votazione sul tipo di moderazione. ma io non ho voglia di portarla
| avanti. tu lo hai già fatto in un altro thread, te ne ringrazio, ma
| hai visto le reazioni come sono state no?

Si: ho visto che i non-scettici non si sono pronunciati, nonostante questa
volta l'invito fosse esteso a tutti.
Traine le tue conclusioni...

--

Dj Aracno

From bender@euriiii.com Tue Jun 14 19:07:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sembra forte
From: "shabubusettete" <bender@euriiii.com>
Date: Tue, 14 Jun 2005 19:07:23 +0200

"Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
news:xlzre.18408\$75.1290861@news4.tin.it...
> Un carico sganciato di notte magari da qualche velivolo (elicottero
> militare) durante qualche operazione/esercitazione?
> Le luci potrebbero aiutare coloro che devono "ricevere" il pacco.
>
> Jeck ...istintivo.

sì anche io ho pensato a un qcosa di militare però hai notato verso la fine
quando le bol si staccano e scompaiono una ad una?

From miaposta13nonspam@libero.it Tue Jun 14 19:21:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma...l'imminente invasione...
From: "ReMida" <miaposta13nonspam@libero.it>
Date: Tue, 14 Jun 2005 19:21:43 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1118765318.465160.31100@g44g2000cwa.googlegroups.com...

. l'invasione è già iniziata da mò, anzi è quasi al suo epilogo.

Infatti, a me, il giornalista giu al vicolo, non me la conta giusta....!!!
Qui gatta ci cova, (ma la gatta...cova???)

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Jun 14 19:27:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sembra forte
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 14 Jun 2005 17:27:05 GMT

Leonardo Serni <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
<m00ta1h7ij3svh5jlanb1l9o6dcv5l803k@L.Serni> :
> On Mon, 13 Jun 2005 23:19:40 GMT, "Kunga" <nospammo@spammmo.it> wrote:
>
>> <http://www.rense.com/general65/aamz.htm>
>
>> ne parliamo ???
>
> Ti dico le mie sensazioni: non si tratta di computer graphics
> aggiunta al film (non che questo escluda del tutto la computer
> graphics: vedi per es. Oliver's Castle).

A me il video dà una sensazione di innaturalità, di contraffazione.
Non so spiegarlo a parole e non posso bene dire il perchè, quindi che questo
non venga annotato negli atti dello scetticismo ;)
Però l'immobilità delle luci, la loro nitidezza e la precisione con cui
entrano in formazione e poi restano immobili...mi sa di qualcosa di troppo
bello per essere vero.

> La luminosita' dell'ottava BOL aumenta col diminuire della distanza
> dalla sua posizione finale... in un modo tale da far pensare che
> brilli di luce riflessa. Potrebbe essere un effetto di rifrazione
> nell'infrarosso: forse le BOL sono invisibili ad occhio nudo.

Sarebbe possibile ottenere un effetto del genere tramite riflesso su un
vetro?

Ipotesi: il video è una burla (non è detto che lo sia, è solo un'ipotesi!
;))

Per fare questa burla serviva qualcosa di NON fatto al computer (perchè
costoso, o difficilmente realizzabile o facile da smascherare) e doveva
essere realizzata con mezzi semplici ma con risultati eclatanti.

Il solito espediente dell'oggetto appeso al filo ormai ha rotto, ed anche
questo è riconoscibile quasi sempre dal tipo di movimento o ratazione
dell'oggetto. Che pensano allora i "pranksters"? Pensano al rilfesso sul
vetro, che ha funzionato in tante occasioni.

Il problema è che realizzato in casa, o comunque in un paesaggio urbano,
sarebbe facilmente intuibile.

Ma se invece del vetro di una finestra si prende solo un semplice vetro, lo
si porta in campagna o all'aperto, e sopra ci si proiettano delle immagini?

Forse un gruppo di pesone, da dietro, con delle torce, ha creato la scena.

L'effetto potrebbe essere schifoso con la luce normale, ma forse può essere perfetto con la telecamente ad IR.

Questo spiegherebbe la precisione nei movimenti (le luci sarebbero manovrate a mano, e poi tenute ferme, senza problemi) ed anche un altro fatto, che secondo me si nota nel video.

Le luci infatti se ne stanno fisse rispetto alla collinetta sullo sfondo (almeno la luce centrale, il "baricentro" delle altre luci)

Ma in un paio di frame sembra che le luci facciano un piccolo scarto verso il basso, come una vibrazione che ne abbassa la quota per un istante.

Potrebbe essere questo l'effetto del piano di vetro, mosso dal vento? (E di vento ce n'è, basta vedere gli alberi/cespugli ai lati)

Ora sono pronto a farmi dare dell'irriducibile scettico che pensa alle ipotesi più strampalate pur di non riconoscere l'autenticità di un video...

Però vorrei sapere, seriamente: il quadro che ho descritto secondo te (e secondo chiunque altro voglia rispondere) è verosimile?

Un riflesso su un vetro, portato di proposito in campo aperto, potrebbe dare quell'effetto?

From djaracno@hotmail.com Tue Jun 14 19:31:48 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Candidati alla moderazione di IDU:

From: "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>

Date: Tue, 14 Jun 2005 19:31:48 +0200

[da "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>]

Message-ID: 1118684371.552771.271250@g47g2000cwa.googlegroups.com

[...]

| la doppia moderazione? quella con due rappresentanti per ogni corrente?

| non saprei

Dai, non fare lo struzzo: AB non ha dato disponibilità a moderare IDUm, ne da solo ne in compagnia (vedi d6lbb4\$a99\$1@newsreader.mailgate.org e altri messaggi nello stesso tread)

In ogni modo, la lista è ancora qui.

--

Dj Aracno

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jun 14 19:34:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 14 Jun 2005 19:34:58 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> il suo inserimento nel Thread <http://snipurl.com/fkdu> dove dice : "
> mmmm....
> sento puzza di bruciato in questa finta discussione. " lo inchioda come il
> responsabile di questa vicenda, per la malafede poi sono d'accordo che
> occorrerebbe una perizia psichiatrica prima di pronunciarsi.

riporto il link ove si chiarisce che il cross post fu fatto dal tuo compare
sersani che lo ammise solo dopo che io, con quel post, dimostrai che era
stato lui a mandare in crosspost su it.scienza.fisica.

Se c'è un responsabile della figura che hai afftto con i moderatori di ISF
quello, dopo di te, è allora sersani:
<http://snipurl.com/crosspost>

Ricordo poi, per completezza di informazione, le altre cose importanti in
tale vicenda (e non solo in quella).
Sottolineo en passant che, dopo avere fatto lo sbruffone negando che ci
fossero prove in tal senso, non hai più detto nulla sulla identificazione
tra il nick vilandra e la singorina K.O. fatta dalla signorina stessa sul ng
e me riportata in ciò che segue.

Completiamo l'informazione:

Nella questione it.scienza.fisica le falsità sono state dette sia dal nick
"arbel" che dal nick "vilandra" e i post dei moderatori di it.scienza.fisica
lo dimostrano:
<http://snurl.com/172>
<http://snurl.com/133>

Per questo io ricordo le bugie di entrambi i nick, perchè furono fatte in
accoppiata.
L'altro motivo è che il nick "vilandra" è associabile in modo univoco a una
persona ben precisa con nome e cognome e che è strettamente legata al nick
"arbel".(*)

Il giorno in cui si andasse in tribunale a dirimere questa
questione di chi menta e chi non non ci sarà solo la persona corrispondente
al nick vilandra in quell'aula, ci sarà anche quella corrispondente al nick
arbel e verrà dimostrata anche in quell'aula la loro menzogna.

ma, nonostante l'intercessione del nick "michele", i nick "arbel" e "vilandra" pare che non sporgeranno mai querela verso chi, a loro dire, li diffamerebbe. Non lo faranno mai perchè sanno di essere dei bugiardi e sanno che la loro bugia è dimostrabile legalmente.

(*) l'associazione tra nome e cognome e nickname della signorina è stata fatta dalla medesima proprio da te e dalla stessa signorina sul ng nei post:
<http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/browse_frm/thread/96fb27509f41bf2b/1ef3436738207cd1?q=OLiva+arbel&rnum=2&hl=it#1ef3436738207cd1>

e

<<http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/msg/0f5eab4058edb308?hl=it>>

ciao
feynman

>
> Qualunque giuria popolare lo riterrebbe colpevole
>
> Comunque sono d'accordo con te sul chiudere la questione direi che è
> meglio
> non infierire a questo punto.
>
> ARBEL
>
>
>
>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jun 14 19:37:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per la serie: "Le figure di palta di piero paoli"
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 14 Jun 2005 19:37:19 +0200

"Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto

>Quindi, mio caro inglese, io sono felice di essere un italiano

conosci qualche altro che sia felice che tu sia italiano?

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jun 14 19:40:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbalorditiva evidenza dell'attività Ufo
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 14 Jun 2005 19:40:53 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Senza contare, poi, tanti filmati inediti ripresi in Messico in altre
> occasioni e che ho visto nella recente conferenza tenuta qui da noi da
> Baiata. Si tratta di filmati straordinari, facenti parte di materiale non
> divulgato in Italia da Maussan, dove si vedono centinaia di questi "pozzi"
> evolvere sui cieli del Messico. E' davvero una cosa straordinaria.

immagino che ad evolvere ci fossero anche i 90 ufo della MIR.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jun 14 19:45:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo Messicani - Barriera Scettica
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 14 Jun 2005 19:45:27 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

> Quel che non capisco è perchè continuano con questa strategia se sono al
> corrente dell'imminente invasione, perchè???

imminente?

senti Marco Manca da Ozieri tu tra dieci anni sarai ancora qui ad aspettare
l'imminente invasione.

ciao
feynman

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jun 14 19:53:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo Messicani - Barriera Scettica
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Tue, 14 Jun 2005 17:53:34 GMT

"Delfina" <magica1966@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:d8mumg\$3tq\$1@news.newslan.it...

> Non è proprio così ARBEL. Se lo fai in spagnolo 'ovni mexico' appare

una
> sfilza di link attinenti all'argomento ufo e non contro. Vedi qui di
> seguito:
>
> Ciao e cerchiamo di non vedere complotti laddove non ci sono.
>
> Delfina

complotto tutto italiano allora, la ricerca in italiano dà un esito diverso.

ARBEL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jun 14 19:55:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pubblicazione del CICAP sui Crop Circles
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 14 Jun 2005 19:55:05 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto

> Ora, non so quale sarà il contenuto di questo articolo, ma il titolo
> lascia intendere che si tratterà probabilmente di una serie di
> argomentazioni critiche sull'ipotesi delle sfere di luce all'origine dei
> crop circles. Gli articoli di Levengood in realtà neanche citano le sfere
> di luce, quindi prima di qualsiasi inutile commento penso che l'unica cosa
> da fare sia aspettare con curiosità la pubblicazione.
> Il JSE è una rivista molto seria e seguita, se quell'articolo conterrà
> cose discutibili vedrai che le risposte di altri ricercatori non si
> faranno attendere.

credo che il problema con Physiologia Plantarum fosse che quella rivista, dopo le figure fatte con gli articoli di Levengood e di Hasheloff, si è rifiutata di pubblicare altri articoli sui crop circles.
Su JSE probabilmente è possibile interloquire di più.
Ti consiglio di leggere attentamente il lavoro comunque, avrai delle sorprese.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jun 14 19:57:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pubblicazione del CICAP sui Crop Circles
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 14 Jun 2005 19:57:30 +0200

"Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto

>Il contenuto della testa è simile: cioè nulla ^__^

stai parlando dell'idra a tre teste
antonbrù-kramer-truman ?

ciao
feynman

--

un vecchio troll diffamatore:
<http://snipurl.com/serperosso>

From euristicase@purple.com Tue Jun 14 20:03:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbalorditiva evidenza dell'attività Ufo
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 14 Jun 2005 18:03:59 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:ZKBre.19506\$75.1342475@news4.tin.it...
> ARBEL <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> <1aBre.2338\$b5.131536@news3.tin.it> :
>
>
> > Video 7:
> > Riferimento Az -135.4° => -140.2° Lat 18° 27'.42 Lon 98° 40'.95 1°E
> > le "luci" procedono verso la destra del monitor, mentre le nuvole
> > verso sinistra per effetto del movimento dell'aereo,
>
> Le luci sono FISSE, non cambiano assolutamente posizione tra di loro (e
> questo conferma che si tratta di luci A TERRA) e l'effetto del movimento
> rispetto alle nuvole è una cosa talemente banale che pure tu la capisci
> (senza volerla ammettere)

Ho la vaga sensazione che stai parlando di argomenti che ignori come un
rilevamento radar e la rotta di un aereo:

L'aereo non cambia rotta, mentre è evidente dalla variazione dell'Azimut
nella registrazione radar che gli oggetti che prima erano indietro rispetto
all'aereo progressivamente lo affiancano e poi lo sorpassano, se fossero
state strutture fisse a terra sarebbe avvenuto esattamente il contrario,
lascia stare le nuvole che non centrano niente.

Fidati stai dicendo delle coglionate.

ARBEL

From euristicase@purple.com Tue Jun 14 20:07:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbalorditiva evidenza dell'attività Ufo
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Tue, 14 Jun 2005 18:07:44 GMT

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1118760281.612938.64050@g49g2000cwa.googlegroups.com...

Gyork ha scritto:

> ARBEL <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> <1aBre.2338\$b5.131536@news3.tin.it> :
>
>
> > Video 7:
> > Riferimento Az -135.4° => -140.2° Lat 18° 27'.42 Lon 98° 40'.95 1°E
> > le "luci" procedono verso la destra del monitor, mentre le nuvole
> > verso sinistra per effetto del movimento dell'aereo,
>
> Le luci sono FISSE, non cambiano assolutamente posizione tra di loro (e
> questo conferma che si tratta di luci A TERRA) e l'effetto del movimento
> rispetto alle nuvole è una cosa talmente banale che pure tu la capisci
> (senza volerla ammettere)

-eh no. se guardi la terza e la quarta luce da destra si sovrappongono e
-poi una resta più indietro dell'altra. e poi scusa se riprendi 5 aerei
-uno dietro all'altro, senza che questi si superino mai a vicenda, cosa
-significa che sono a terra? che teoria è questa?

per fortuna che non è in aviazione, potrebbe scambiare una formazione di
bombardieri in volo per delle edicole di giornali a terra.
e il bello è che alzano anche la voce.

ARBEL

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Tue Jun 14 20:14:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pubblicazione del CICAP sui Crop Circles
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Tue, 14 Jun 2005 18:14:13 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3h8k03Ffpe8mU1@individual.net...

> "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto
>
>> Ora, non so quale sarà il contenuto di questo articolo, ma il titolo
>> lascia intendere che si tratterà probabilmente di una serie di
>> argomentazioni critiche sull'ipotesi delle sfere di luce all'origine dei
>> crop circles. Gli articoli di Levengood in realtà neanche citano le sfere
>> di luce, quindi prima di qualsiasi inutile commento penso che l'unica
>> cosa da fare sia aspettare con curiosità la pubblicazione.
>> Il JSE è una rivista molto seria e seguita, se quell'articolo conterrà

>> cose discutibili vedrai che le risposte di altri ricercatori non si
>> faranno attendere.
>
> credo che il problema con Physiologia Plantarum fosse che quella rivista,
> dopo le figure fatte con gli articoli di Levensgood e di Haselhoff, si è
> rifiutata di pubblicare altri articoli sui crop circles.

Questa è una delle tante leggende metropolitane priva del minimo fondamento
e che vale tanto quanto le paranoie sui complotti.

E i motivi sono molto semplici:

- 1) Levensgood e Haselhoff non hanno fatto nessuna "figura". Hanno esposto le loro ricerche meritandosi una pubblicazione, come avviene nella normale ricerca scientifica.
- 2) Non sta scritto da nessuna parte che qualcuno abbia proposto altri articoli sui crop circles alla rivista e questa non li abbia accettati per il motivo che dici tu.
- 3) Levensgood ha pubblicato anche sul JSE, il cui articolo fu anche commentato e ribattuto da Levensgood stesso.

> Su JSE probabilmente è possibile interloquire di più.

Nessuna differenza con Physiologia Plantarum, sono entrambe riviste stimate nei loro rispettivi campi.

> Ti consiglio di leggere attentamente il lavoro comunque, avrai delle
> sorprese.

Se l'hai letto perchè non anticipi qualcosa?

Golem

From euristicase@purple.com Tue Jun 14 20:17:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbalorditiva evidenza dell'attività Ufo
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 14 Jun 2005 18:17:51 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d8mr2q\$h5\$1@newsreader.mailgate.org...

>
> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> news:1118760281.612938.64050@g49g2000cwa.googlegroups.com...

>
> -----CUT-----

>
> Senza contare, poi, tanti filmati inediti ripresi in Messico in altre
> occasioni e che ho visto nella recente conferenza tenuta qui da noi da
> Baiata. Si tratta di filmati straordinari, facenti parte di materiale non
> divulgato in Italia da Maussan, dove si vedono centinaia di questi "pozzi"
> evolvere sui cieli del Messico. E' davvero una cosa straordinaria.

> Ciao

ma è una questione tecnica, l'aereo non muta la sua rotta, e gli oggetti tanto per usare un termine più chiaro dell'azimut variano la loro posizione rispetto all'aereo da ore 6 a ore 11 (quasi) , un arco di quasi 180°, per cui sono più veloci dell'aereo anche se non di molto, il tempo trascorso lo conferma.

vedi c'è una riga di dati tecnici in basso, ma loro non la leggono, fanno ipotesi strampalate che non hanno alcun senso, strampalate e ridicole.

L'aviazione messicana che scambia pozzi petroliferi, sul proprio territorio, per oggetti volanti non identificati e avvertono anche il comando. ridicolo, ancora di più quando tutti i dati tecnici lo confermano.

ARBEL

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Jun 14 20:29:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pubblicazione del CICAP sui Crop Circles
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 14 Jun 2005 18:29:16 GMT

Golem <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
<V7Fre.21169\$75.1398129@news4.tin.it> :

>> credo che il problema con Physiologia Plantarum fosse che quella
>> rivista, dopo le figure fatte con gli articoli di Levengood e di
>> Hasheloff, si è rifiutata di pubblicare altri articoli sui crop
>> circles.

>

> Questa è una delle tante leggende metropolitane priva del minimo
> fondamento e che vale tanto quanto le paranoie sui complotti.

Golem, è da tanto che la gente parla di tentate pubblicazioni, e di risposte negative da parte di Physiologia Plantarum
Se questa volta dovessero venire fuori dei "retroscena" su vicende simili...che diresti?

> 2) Non sta scritto da nessuna parte che qualcuno abbia proposto altri
> articoli sui crop circles alla rivista e questa non li abbia
> accettati per il motivo che dici tu.

Bè, hai aspettato tanto per vedere un articolo del CICAP pubblicato dove volevi tu...chissà che aspettando un po' di più non ti venga data conferma anche di queste proposte di pubblicazione.

>> Su JSE probabilmente è possibile interloquire di più.

>

> Nessuna differenza con Physiologia Plantarum,

Se lo dici tu.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Jun 14 20:30:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbalorditiva evidenza dell'attività Ufo
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 14 Jun 2005 18:30:22 GMT

ARBEL <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
<jbFre.3017\$b5.189008@news3.tin.it> :

> ma è una questione tecnica, l'aereo non muta la sua rotta, e gli
> oggetti tanto per usare un termine più chiaro dell'azimut variano la
> loro posizione rispetto all'aereo da ore 6 a ore 11 (quasi) , un
> arco di quasi 180°, per cui sono più veloci dell'aereo anche se non
> di molto, il tempo trascorso lo conferma.

Tu proprio non lo vuoi fare lo sforzo di leggere quel sito, eh?

From euristicase@purple.com Tue Jun 14 20:31:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 14 Jun 2005 18:31:56 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:s5gta11u0bqrkt94ltii605dndt6qvb6u7@L.Serni...
> On Tue, 14 Jun 2005 10:46:44 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:
>
> >> Be', puo' bastare per dire che ti (vi, contando Leonard) hanno fatto
uno
> >> sgambettaccio, ma di qui a dire che e' stato Giancarlo E in malafede,
ci
> >> corre parecchia ma parecchia strada.
>
> >il suo inserimento nel Thread <http://snipurl.com/fkdu> dove dice : "
mmmm....
> >sento puzza di bruciato in questa finta discussione. " lo inchioda come
il
> >responsabile di questa vicenda
>
> Che ti posso dire; io ho standard piu' elevati per l'inchiodamento. Piu' o
> meno a quell'epoca, +/- qualche mese al massimo, puzza di bruciato mi pare
> ne sentissi anch'io.

ma non mi ricordo di tuoi post che indicassero "puzza di bruciato"

> Solo perche' uno si sente di dare voce ai propri sospetti... non vuol dire

- > che sia lui il delatore. Anzi, per la mia esperienza personale, e' proprio
- > quando si vuole fare i delatori che _non_ si avverte prima (e magari, dopo
- > si fa anche finta di cadere dalle nuvole [1]).

ma la vanità dell'imputato fu superiore alla strategia...(ô__ô)

va beh chiudiamola qui, com'è che si dice? t'hai ragione, consegnamo all'oblio la triste vicenda.

ARBEL

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Jun 14 20:37:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbalorditiva evidenza dell'attività Ufo
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 14 Jun 2005 18:37:51 GMT

ARBEL <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
<j_Ere.2977\$b5.186217@news3.tin.it> :

- > Ho la vaga sensazione che stai parlando di argomenti che ignori come
- > un rilevamento radar e la rotta di un aereo:
- > L'aereo non cambia rotta, mentre è evidente dalla variazione
- > dell'Azimut nella registrazione radar che gli oggetti che prima erano
- > indietro rispetto all'aereo progressivamente lo affiancano e poi lo
- > sorpassano

- 1) Non era rilevamento radar, ma rilevamento agli infrarossi
- 2) Stai continuando a menare il can per l'aia con le tue solite buffonate, quando ti basterebbe LEGGERE quella pagina e trovare tutte le risposte che vuoi su strumentazioni, rotte, azimut e tutto il resto.
- 3) Ancora non hai spiegato come e perchè le luci, avvistate in DIREZIONE dei POZZI, assumono l'esatta posizione proprio dei pozzi stessi. Gli Ufo erano scesi a fare benzina?

- > Fidati stai dicendo delle coglionate.

Immagino che il tuo sia un parere da esperto (di coglionate intendo)

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Jun 14 20:38:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbalorditiva evidenza dell'attività Ufo
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 14 Jun 2005 18:38:53 GMT

ARBEL <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
<Q1Fre.2992\$b5.186984@news3.tin.it> :

>> Le luci sono FISSE, non cambiano assolutamente posizione tra di loro
>> (e questo conferma che si tratta di luci A TERRA) e l'effetto del
>> movimento rispetto alle nuvole è una cosa talemente banale che pure
>> tu la capisci (senza volerla ammettere)
>
> -eh no. se guardi la terza e la quarta luce da destra si
> sovrappongono e
> -poi una resta più indietro dell'altra.

Ok, le cose sono due: o prendi per il culo, o sei cieco.
In ogni caso discuter con te è tempo perso.
Salutami Bill Gates.

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Jun 14 20:40:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbalorditiva evidenza dell'attività Ufo
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 14 Jun 2005 20:40:53 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:jbFre.3017\$b5.189008@news3.tin.it...

> ma è una questione tecnica, l'aereo non muta la sua rotta, e gli oggetti
> tanto per usare un termine più chiaro dell'azimut variano la loro
posizione
> rispetto all'aereo da ore 6 a ore 11 (quasi) , un arco di quasi 180°,
per
> cui sono più veloci dell'aereo anche se non di molto, il tempo trascorso
lo
> conferma.
>
> vedi c'è una riga di dati tecnici in basso, ma loro non la leggono, fanno
> ipotesi strampalate che non hanno alcun senso, strampalate e ridicole.
>
> L'aviazione messicana che scambia pozzi petroliferi, sul proprio
territorio,
> per oggetti volanti non identificati e avvertono anche il comando.
ridicolo,
> ancora di più quando tutti i dati tecnici lo confermano.
>
> ARBEL

Questi sono poveretti capaci di parlare di porcospini in amore, di meteoriti
nei piedi delle massaie quando scendono da letto, di anomalie agronomiche in
grado di formare i meravigliosi ceop inglesi, ecc... Cosa pretendi?
Farsi il fegato cattivo è poco salutare. Compatire fa bene all'anima...;-)
Ciao

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Jun 14 20:47:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbalorditiva evidenza dell'attività Ufo
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 14 Jun 2005 18:47:18 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
<d8n8b3\$1f\$1@newsreader.mailgate.org> :

> Questi sono poveretti capaci di parlare di porcospini in amore, di
-cut-

Tu invece sei solo un povero pezzente che si deve accodare al quoting altrui
per riuscire ad attaccare chi ti fa sbroccare di bile.

E poi sei tu quello che parla di coraggio e di "venitemelo a dire in
faccia"...

Tzè, non hai manco il fegato di affrontare le persone da dietro una
tastiera, figuriamoci dal vivo.

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Jun 14 20:49:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pubblicazione del CICAP sui Crop Circles
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 14 Jun 2005 20:49:56 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:V7Fre.21169\$75.1398129@news4.tin.it...

>

> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:3h8k03Ffpe8mU1@individual.net...

-----CUT-----

> Questa è una delle tante leggende metropolitane priva del minimo
fondamento

> e che vale tanto quanto le paranoie sui complotti.

> E i motivi sono molto semplici:

-----CUT-----

Eh, no! Quando le dicono *loro*, non sono più leggende metropolitane: sono

oro colato direttamente dall' Empireo della Veritas!...
Facci il callo, Golem!

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Jun 14 20:52:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo Messicani - Barriera Scettica
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 14 Jun 2005 20:52:38 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:mWyre.18247\$75.1284588@news4.tin.it...

> Gli scettici forse e paradossalmente sono quelli che in certi casi più dei
> credenti hanno la percezione che qualcosa non va , ne hanno paura e lo
> negano, occorre fare molta attenzione nel giudicare gli scettici, la loro
> azione oggettiva è evidente, ma il loro movens individuale non è così
> scontato, in ogni caso non è corretto generalizzare.
>
> ARBEL

Su questo sono d'accordo. Io ho sempre pensato ad una sorta di inconscia
consapevolezza che genera una paura boia.
Ciao

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Jun 14 21:03:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: THE FORGOTTEN
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 14 Jun 2005 21:03:48 +0200

"Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1118756075.462664.283270@g43g2000cwa.googlegroups.com...

In qualche punto della tua eterna esistenza, tu (come tutti noi viventi) hai fatto un ACCORDO, Antò. E' solo una questione di accordo. Il "peccato" altro non è che la "trasgressione" a quell'accordo dato.

-----CUT-----

Ma accordo con chi? Con noi stessi? Con un "Padre" comune che ci ha generato? Con una legge universale?
Poi, se mi dici che le cose "le sai e basta", cosa dovrei fare, io? Crederti ad occhi chiusi?...;-)
Guarda che non sono un cicappino, ma semplicemente mi piacerebbe capire le fonti di affermazioni tanto sicure...
Ciao

--
Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jun 14 21:08:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 14 Jun 2005 21:08:03 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> va beh chiudiamola qui, com'è che si dice? t'hai ragione, consegnamo
> all'oblio la triste vicenda.

sì, ti conviene.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jun 14 21:14:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pubblicazione del CICAP sui Crop Circles
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 14 Jun 2005 21:14:57 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto

>> credo che il problema con Physiologia Plantarum fosse che quella rivista,
>> dopo le figure fatte con gli articoli di Levengood e di Hasheloff, si è
>> rifiutata di pubblicare altri articoli sui crop circles.

- >
- > Questa è una delle tante leggende metropolitane priva del minimo
- > fondamento e che vale tanto quanto le paranoie sui complotti.

sorry, non è una leggenda metropolitana.

- > E i motivi sono molto semplici:
- >
- > 1) Levengood e Haselhoff non hanno fatto nessuna "figura". Hanno esposto
- > le loro ricerche meritandosi una pubblicazione, come avviene nella normale
- > ricerca scientifica.

dai, non farmi ridere. Haselhoff si è vantato più volte di aver pubblicato quell'articolo su una "rivista con referees", solo che nessun referee vagliò la lettera-articolo di Haselhoff. Era un lavoro tanto mal fatto che, come forse ti ricorderai, c'erano persino degli errori nei grafici riportati. Errori che io, un profano nel campo, ho visto immediatamente in cinque minuti di lettura. Una tale sciatteria non depone nè a favore di Hselhoff nè della rivista che ha pubblicato tale articolo senza un minimo controllo.

- > 2) Non sta scritto da nessuna parte che qualcuno abbia proposto altri
- > articoli sui crop circles alla rivista e questa non li abbia accettati per
- > il motivo che dici tu.

hai forse visto qualche altro articolo del genere su tale rivista?

- > 3) Levengood ha pubblicato anche sul JSE, il cui articolo fu anche
- > commentato e ribattuto da Levengood stesso.
- >
- >> Su JSE probabilmente è possibile interloquire di più.
- >
- > Nessuna differenza con Physiologia Plantarum, sono entrambe riviste
- > stimate nei loro rispettivi campi.

ed è appunto per questo che PP non ha più pubblicato articoli del genere. Vuol continuare a essere stimata in quel campo.

- >> Ti consiglio di leggere attentamente il lavoro comunque, avrai delle
- >> sorprese.
- >
- > Se l'hai letto perchè non anticipi qualcosa?

e toglierti così il piacere della scoperta? non sia mai :-)
a parte le battute, ho informazioni di seconda o terza mano su quel che contiene l'articolo ma, se lo leggerò prima di te, ti prometto che ti informerò.

ciao
feynman

From enomisannip@hotmail.com Tue Jun 14 21:18:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per la serie:
From: enomisannip@hotmail.com (Samuel Beckett)
Date: Tue, 14 Jun 2005 19:18:05 GMT

Il 14 Giu 2005, 16:17, "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto:

> Roma è stata la PRIMA potenza che aveva delle regole, delle leggi e
> codici del diritto.
> Roma quando costruiva ponti, acquedotti e piazze, da altre parti del
> mondo si viveva
> sotto specie di capanne e campi tribù.
> La civiltà è nata in Italia e poi è stata esportata in tutto il
> mondo.

Lungi da me voler mettere in dubbio la grandezza e l'importanza di Roma
nella storia, ma...non direi proprio che si è trattato della prima civiltà.
India, Egitto, Persia, Cina...solo per citare quelle geograficamente più
vaste.

Non so peraltro quanto possa convenire, anche in merito alle invenzioni,
questo gioco al 'chi è stato il primo', anche considerando la nuova moda di
guardare con sospetto verso oriente.

>io sono felice di essere un italiano,

Se ti capita, prova ad andare a vedere come siamo visti nel resto del
mondo...

Anche io sono orgoglioso di essere italiano, solo mi rattrista vedere cos'è
diventata e cosa sta diventando questa nostra Italia.

> S.R. KRAMER

SP

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jun 14 21:24:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: THE FORGOTTEN
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 14 Jun 2005 21:24:04 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Guarda che non sono un cicappino

sempre meglio chiarire :-)

ciao
feynman

From serpenterosso@hotmail.com Tue Jun 14 21:38:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per la serie: "Le figure di palta di piero paoli"
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 14 Jun 2005 12:38:14 -0700

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto

> conosci qualche altro che sia felice che tu sia italiano?

Si! Praticamente tutti gli italiani con la spina dorsale dritta e senza padroni, tut=F9.

KRAMER

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jun 14 21:49:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per la serie: "Le figure di palta di piero paoli"
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 14 Jun 2005 21:49:27 +0200

"Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1118777894.590493.284300@o13g2000cwo.googlegroups.com...
"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto

>> conosci qualche altro che sia felice che tu sia italiano?

>Si! Praticamente tutti gli italiani con la spina dorsale dritta e senza padroni, tutù.

e perché non ti presenti alle elezioni?
l'Italia ha bisogno di gente come te.
Su, non ti negare.

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Tue Jun 14 22:07:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pubblicazione del CICAP sui Crop Circles
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Tue, 14 Jun 2005 20:07:10 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3h8olrFfa9e6U1@individual.net...
> "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto
>

>>> credo che il problema con Physiologia Plantarum fosse che quella
>>> rivista, dopo le figure fatte con gli articoli di Levengood e di
>>> Haselhoff, si è rifiutata di pubblicare altri articoli sui crop circles.
>>
>> Questa è una delle tante leggende metropolitane priva del minimo
>> fondamento e che vale tanto quanto le paranoie sui complotti.
>
> sorry, non è una leggenda metropolitana.
>

Libero di crederci senza prove, ma non venire a dire poi che sei uno
scettico.

>> E i motivi sono molto semplici:
>>
>> 1) Levengood e Haselhoff non hanno fatto nessuna "figura". Hanno esposto
>> le loro ricerche meritandosi una pubblicazione, come avviene nella
>> normale ricerca scientifica.
>
> dai, non farmi ridere. Haselhoff si è vantato più volte di aver pubblicato
> quell'articolo su una "rivista con referees", solo che nessun referee
> vagliò la lettera-articolo di Haselhoff. Era un lavoro tanto mal fatto
> che, come forse ti ricorderai, c'erano persino degli errori nei grafici
> riportati. Errori che io, un profano nel campo, ho visto immediatamente in
> cinque minuti di lettura. Una tale sciatteria non depone nè a favore di
> Haselhoff nè della rivista che ha pubblicato tale articolo senza un minimo
> controllo.

Quello era un commento all'articolo di Levengood, non un articolo. E come
tutti i commenti nelle riviste scientifiche non sono sottoposti a referee.
Haselhoff in quel commento non ha fatto niente di speciale, se non
riprendere i dati dall'articolo di Levengood (sottoposto a referee) e
rielaborarli per proporre la sua ipotesi.
Tutto il resto sono chiacchiere inutili.

>
>> 2) Non sta scritto da nessuna parte che qualcuno abbia proposto altri
>> articoli sui crop circles alla rivista e questa non li abbia accettati
>> per il motivo che dici tu.
>
> hai forse visto qualche altro articolo del genere su tale rivista?

Non mi risulta che qualcun altro ne abbia presentato uno dopo il 2001.

>
>> 3) Levengood ha pubblicato anche sul JSE, il cui articolo fu anche
>> commentato e ribattuto da Levengood stesso.
>>
>>> Su JSE probabilmente è possibile interloquire di più.
>>
>> Nessuna differenza con Physiologia Plantarum, sono entrambe riviste
>> stimate nei loro rispettivi campi.
>
> ed è appunto per questo che PP non ha più pubblicato articoli del genere.

> Vuol continuare a essere stimata in quel campo.

Non sta scritto da nessuna parte, e PP non ha mai dichiarato una cosa del genere.

>>> Ti consiglio di leggere attentamente il lavoro comunque, avrai delle >>> sorprese.

>>

>> Se l'hai letto perchè non anticipi qualcosa?

>

> e toglierti così il piacere della scoperta? non sia mai :-)

> a parte le battute, ho informazioni di seconda o terza mano su quel che

> contiene l'articolo ma, se lo leggerò prima di te, ti prometto che ti

> informerò.

Attendiamo ^_^

Golem

From sernil@tin.it Tue Jun 14 22:09:32 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sembra forte

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Tue, 14 Jun 2005 20:09:32 GMT

On Tue, 14 Jun 2005 17:27:05 GMT, "Gyork"

<webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> wrote:

>Però l'immobilità delle luci, la loro nitidezza e la precisione con cui

>entrano in formazione e poi restano immobili...mi sa di qualcosa di troppo

>bello per essere vero.

Ho avuto anch'io quest'impressione, in particolare la decelerazione delle luci che entrano in formazione e'... boh? Artificiosa? Ma innanzitutto e' solo una sensazione, e poi non possiamo mica stupirci se un UFO manifesta dei comportamenti diversi da quelli di, che so, un elicottero. Se no, era un elicottero! :-)

>Sarebbe possibile ottenere un effetto del genere tramite riflesso su un

>vetro?

Ci avevo pensato, e propendo per il no. In un'area chiusa, sì, ed usando una lastra metallica. Ma lì all'aperto no.

>Ma se invece del vetro di una finestra si prende solo un semplice vetro, lo

>si porta in campagna o all'aperto, e sopra ci si proiettano delle immagini?

>Forse un gruppo di persone, da dietro, con delle torce, ha creato la scena.

Torce no. LED infrarossi sì: <http://dalewheat.com/ir.php>

Puoi collegarli sull'estremità di un braccio a bascula mobile, e tirarli in posizione con un filo. Avrebbero velocità costante, arresto immediato

e rimarrebbero in posizione. Rimane solo il problema di farli arrivare in quota, e non lo vedo semplice :-)

>L'effetto potrebbe essere schifoso con la luce normale, ma forse può essere
>perfetto con la telecamere ad IR.

Ho fatto qualche giochetto con l'IR (parte della mia tesi di laurea, alla fin fine :-)) e ci vuole una notevole manualità.

Potrebbe anche essere uno scherzo al proprietario della cinepresa; sa Dio che ai tempi con gli amici ne organizzavamo di anche peggiori.

>Un riflesso su un vetro, portato di proposito in campo aperto, potrebbe dare
>quell'effetto?

Ti ci vorrebbe una lastra che levati :-)) ... io propendo per il no. Cioè una lastra di vetro funzionerebbe forse così, ma non ce la porti mica in un campo una lastra a quella maniera.

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From serpenterosso@hotmail.com Tue Jun 14 22:11:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: THE FORGOTTEN
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 14 Jun 2005 13:11:20 -0700

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio

> Ma accordo con chi? Con noi stessi? Con un "Padre" comune che ci ha
> generato? Con una legge universale?
> Poi, se mi dici che le cose "le sai e basta", cosa dovrei fare, io? Crede= rti
> ad occhi chiusi?...;-)
> Guarda che non sono un cicappino, ma semplicemente mi piacerebbe capire le
> fonti di affermazioni tanto sicure...
> Ciao

Ant=F2, uno spirito che piuttosto di essere libero di gironzolare per tutti gli universi possibili e inimmaginabili, di giocare con la materia e con lo spazio come un bambino gioca con la plastilina, che sceglie di andarsi a rintanare dentro un misero corpo fisico tutto contento e convinto che non c'era altro di meglio da fare...ha fatto degli accordi. E poi, questi "incoscienti" esseri (:)) hanno costretto altra gente a scendere in campo per parargli il culo...non è una bella cosa, sai? eh sì, uno poi si dimentica, non si ricorda, gli riempiono la testazza di minchiate fin dalla pi=F9 tenera età=E0, gli dicono cose difficili e complicate per

confonderlo sempre $\pi=F9$...eh no, cazzo! $\wedge \_ \wedge$ non $=E8$ giusto sai? E' uno sporco gioco che stanno giocando e a me ed altri tutto questo non va $gi=F9$:) non puoi giocare con l'esistenza di molta gente e poi mettere in bilico la loro stessa sopravvivenza, no! Tu dici "quale accordo? Accordo con il padre?" (forse intendi dire "dio") No, no $Ant=F2$, accordo con pendagli da forza. Ecco con chi $=E8$ stato fatto l'accordo. Pare, (dico pare, eh...) pare che gli esseri umani siano una "scocciatura" per qualcuno. $Mass=EC$, gente rompicogliona sempre in giro, sempre a gironzolare di qua e di la, come insetti fastidiosi. Meglio spararli dentro un corpo fisico su uno sperduto pianeta con una stella gialla, sti rompicoglioni, $cos=EC$ se ne stanno buoni per un po di tempo (ma solo per un po, eh...) poi...poi..vabb= $E8$ va, poi i rompicoglioni ritornano e allora...via, dentro il cannoncino e si ricomincia n'altra volta. Insomma, e tu a dire si, vabb= $E8$, non lo faccio $\pi=F9$, ho sbagliato, scusatemi ma...era albricci che mi rompeva i coglioni (ROTFL), oppure a dire che fu tizio la causa di tutti i tuoi guai...! Insomma, giustificazioni su giustificazioni, e mentre che "loro" ti immerdano sempre di $\pi=F9$, tu a fare "strane preghiere" (niente di strano..solo riflessi non ancora sopiti). E poi...poi quella cazzo di ferraglia arrugginita e vecchia di millenni...chiss= $E0$ perch= $E8$ molti ci tengono a riportarsi catene arrugginite, ferraglia che non gli serve $\pi=F9$ e che gli fa peso :))) ma loro no...vogliono riportarsi tutte quelle vecchie cianfrusaglie inutili convinti che "forse" gli potranno servire...secondo me li convincono "loro" per appesantirgli il fardello, son sicuro che $=E8$ $cos=EC$.

E TU MI VIENI A DIRE "QUALE ACCORDO"??? :))))))

ciao
S=2ER.KRAMER

From sernil@tin.it Tue Jun 14 22:13:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbalorditiva evidenza dell'attività Ufo
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 14 Jun 2005 20:13:07 GMT

On Tue, 14 Jun 2005 19:40:53 +0200, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>> divulgato in Italia da Maussan, dove si vedono centinaia di questi "pozzi"
>> evolvere sui cieli del Messico. E' davvero una cosa straordinaria.

>immagino che ad evolvere ci fossero anche i 90 ufo della MIR.

"Call it evolution in action".

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jun 14 22:16:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pubblicazione del CICAP sui Crop Circles
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 14 Jun 2005 22:16:20 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto

>> sorry, non è una leggenda metropolitana.
>>
>
> Libero di crederci senza prove, ma non venire a dire poi che sei uno
> scettico.

sorry, ma io le prove le ho avute.
Porta pazienza, forse un giorno le avrai anche tu.

>> dai, non farmi ridere. Haselhoff si è vantato più volte di aver
>> pubblicato quell'articolo su una "rivista con referees", solo che nessun
>> referee vagliò la lettera-articolo di Haselhoff. Era un lavoro tanto mal
>> fatto che, come forse ti ricorderai, c'erano persino degli errori nei
>> grafici riportati. Errori che io, un profano nel campo, ho visto
>> immediatamente in cinque minuti di lettura. Una tale sciatteria non
>> depone nè a favore di Hselhoff nè della rivista che ha pubblicato tale
>> articolo senza un minimo controllo.
>
> Quello era un commento all'articolo di Levengood, non un articolo. E come
> tutti i commenti nelle riviste scientifiche non sono sottoposti a referee.
> Haselhoff in quel commento non ha fatto niente di speciale, se non
> riprendere i dati dall'articolo di Levengood (sottoposto a referee) e
> rielaborarli per proporre la sua ipotesi.
> Tutto il resto sono chiacchiere inutili.

comprese quelle di Hasheloff che si vantava di avere pubblicato quello che
tu dici non essere un articolo.

>>> 2) Non sta scritto da nessuna parte che qualcuno abbia proposto altri
>>> articoli sui crop circles alla rivista e questa non li abbia accettati
>>> per il motivo che dici tu.
>>
>> hai forse visto qualche altro articolo del genere su tale rivista?
>
> Non mi risulta che qualcun altro ne abbia presentato uno dopo il 2001.

Prova a chiederlo gentilmente a PP se hanno avuto altre proposte di articoli
relativi agli argomenti di Levengood e Hasheloff. Se ti rispondono, forse
allora ti risulterà diversamente.

>> ed è appunto per questo che PP non ha più pubblicato articoli del genere.
>> Vuol continuare a essere stimata in quel campo.
>
> Non sta scritto da nessuna parte, e PP non ha mai dichiarato una cosa del

> genere.

Prova a chiedere a PP perchè non ha più pubblicato articoli del genere, vediamo cosa ti rispondono.

ciao
feynman

From asps.ra1@flashnet.it Tue Jun 14 22:19:00 2005
Newsgroups: it.scienza,it.scienza.astronomia,it.discussioni.ufo
Subject: Re: che palle l'albriccone
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
Date: Tue, 14 Jun 2005 22:19:00 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3h8r0aFfn7m9U1@individual.net...
> "asps" <asps.ra1@flashnet.it> ha scritto
>
>> Albricci: 80.104.55.144 - <http://snipurl.com/701p>
>> Jeck: 80.104.55.145 - <http://snipurl.com/9nfk>
>>
>> Evidentemente i due abitano sullo stesso pianerottolo di casa...ROTFL!
>
> evidentemente no:
> un vecchio troll diffamatore:
> <http://snipurl.com/serperosso>
> devo proprio dare fastidio a un ciarlatano come Emidio Laureti.

www.asps.it/larepubblica1.jpg
www.asps.it/ltramm.jpg
www.asps.it/enti.htm
www.asps.it/uboot.htm
www.asps.it/u388.htm

>
> ciao
> feynman

www.asps.it/albriccone.htm

From ulp@fastwebnet.it Tue Jun 14 22:19:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: (OT)Re: per la serie:
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Tue, 14 Jun 2005 22:19:24 +0200

"Samuel Beckett" <enomisannip@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:151Z44Z134Z75Y1118776685X12953@usenet.libero.it...

> Il 14 Giu 2005, 16:17, "Kramer"
> <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto:
>
>
>> Roma è stata la PRIMA potenza che aveva delle regole, delle leggi e
>> codici del diritto.
>> Roma quando costruiva ponti, acquedotti e piazze, da altre parti del
>> mondo si viveva
>> sotto specie di capanne e campi tribù.
>> La civiltà è nata in Italia e poi è stata esportata in tutto il
>> mondo.
>
> Lungi da me voler mettere in dubbio la grandezza e l'importanza di Roma
> nella storia, ma...non direi proprio che si è trattato della prima
> civiltà.
> India, Egitto, Persia, Cina...solo per citare quelle geograficamente più
> vaste.

Per non parlare della Grecia, patria della filosofia e della democrazia.
Certo Roma è stata un grande esempio d'impero e civiltà ma gran parte della
sua grandezza la deve al modello greco che, infine, fu la causa stessa del
suo declino.

Saluti
ULP

From serpenterosso@hotmail.com Tue Jun 14 22:22:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo Messicani - Barriera Scettica
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 14 Jun 2005 13:22:19 -0700

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

> senti Marco Manca da Ozieri tu tra dieci anni sarai ancora qui ad aspettare
> l'imminente invasione.
>

Di sicuro ci sarai tu, qui su idu, a rompergli continuamente i coglioni
con i tuoi inuti sermoni, don giancarlo albricci.

ROTFL:))

S.R. KRAMER

From serpenterosso@hotmail.com Tue Jun 14 22:28:38 2005
Newsgroups: it.scienza,it.scienza.astronomia,it.discussioni.ufo
Subject: Re: che palle l'albriccone
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 14 Jun 2005 13:28:38 -0700

LOL :))

"Meno male.

Se fosse in vita il suo FARO sarebbe fantastico vederla e ascoltarla mentre DA RIPETIZIONI a Einstein sulla relativit=E0. (www.asps.it/albriccone.htm)"

Eh si, caro mio. A quel vecchio troll non mancherebbe di certo la faccia tosta!
Ha, ha,ha :))

S=2ER. KRAMER

From teodoro@paleoseti.it Tue Jun 14 22:35:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pubblicazione del CICAP sui Crop Circles
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 14 Jun 2005 13:35:40 -0700

Kramer ha scritto:

Devi conoscermi bene Kramer, e devi sapere ancora meglio che sono stanco di passare per arrogante, saccente e tutte le parole che hai scritto.
Quando ho sbagliato l'ho ammesso, quando credevo di avere ragione ho combattuto.punto.
Paleoseti.it =E8 un portale come tanti, e ho sempre scritto e detto che non =E8 da affiancare a Teodoro Di Stasi, che chiunque pu=F2 vedersi pubblicate sue teorie, idee e quanto ritiene opportuno faccia informazione, se anche alternativa. Non ho mai censurato nessuno :-)

In ogni caso, permettimi di dirtelo, mi considero molto pi=F9 onesto di tanti ufologi e arrampicatori voltabandiera che si vedono in giro.
Avessi voluto lucrare sull'ufologia e sui contenuti di Paleoseti.it, stai certo che avrei accettato di scrivere libri e di prendere per il culo il target di creduloni.
Mi spiace, preferisco avere la facolt=E0 di dire quello che penso a chi voglio e di non dovere sottostare a nessuna associazione o capobranco mercenario.

P=2ES. Golem, che anche io ho sempre considerato persona capace di ragionare e di argomentare quello che sostiene, ha "de facto" compreso molte cose sbagliate scritte da haselhoff e levengood.
Ma credimi che le sorprese non sono finite.
Stanne certo! :-)

Bye bye
TdS

From teodoro@paleoseti.it Tue Jun 14 22:48:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pubblicazione del CICAP sui Crop Circles
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 14 Jun 2005 13:48:52 -0700

Leonardo Serni ha scritto:

> On 14 Jun 2005 07:42:51 -0700, "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> wrote:
>
> >> A chi lo dici! ;)
>
> >Sottoscrivo quello che hai esposto.
>
> Pero' la prossima volta quota, per carita'! :-)

Ciao leonardo!!!

Bh=E8, io vedo il "mostra testo "..e cliccandoci il contenuto al quale
mi riferisco ;-)
>
> Leonardo

Teodoro

> --
>
> Tho' the claiht were bad, blithly may we niff'r
> gin we get a wab, it mak's little diff'r.
>=20
> <http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From ale_salta@libero.it Tue Jun 14 22:59:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pubblicazione del CICAP sui Crop Circles
From: Il Salta <ale_salta@libero.it>
Date: Tue, 14 Jun 2005 22:59:47 +0200

Un bel giorno "TdS2005", invece di sognarsi ghiande scrisse:

>> Pero' la prossima volta quota, per carita'! :-)
>
>Ciao leonardo!!!
>Bhè, io vedo il "mostra testo "..e cliccandoci il contenuto al quale
>mi riferisco ;-)

Non è così per _tutti quelli_ che non postano con google. :-)

Ciao

--

Il Salta

La scienza non ci ha ancora spiegato come mai certa
gente trova molto piacevole ascoltare un vecchio

clacson che fa /aaruuga!// Io stesso aspetto
la risposta, perché sono uno di quegli idioti.
(Frank Zappa)

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Tue Jun 14 23:06:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pubblicazione del CICAP sui Crop Circles
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Tue, 14 Jun 2005 21:06:27 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3h8s8tFfpv27U1@individual.net...

> "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto

>

>>> sorry, non è una leggenda metropolitana.

>>>

>>

>> Libero di crederci senza prove, ma non venire a dire poi che sei uno

>> scettico.

>

> sorry, ma io le prove le ho avute.

> Porta pazienza, forse un giorno le avrai anche tu.

Troppo comodo parlare così. Se hai le prove tirale fuori, altrimenti quello
che affermi non può avere valore.

>> Quello era un commento all'articolo di Levengood, non un articolo. E come

>> tutti i commenti nelle riviste scientifiche non sono sottoposti a

>> referee.

>> Haselhoff in quel commento non ha fatto niente di speciale, se non

>> riprendere i dati dall'articolo di Levengood (sottoposto a referee) e

>> rielaborarli per proporre la sua ipotesi.

>> Tutto il resto sono chiacchiere inutili.

>

> comprese quelle di Hasheloff che si vantava di avere pubblicato quello che

> tu dici non essere un articolo.

>

1) Non lo dico io che non è un articolo, ma è il titolo stesso "Comments".

2) Non ho mai letto Haselhoff vantarsi di questo. Ma se anche fosse
certamente anche quelle sarebbero chiacchiere.

>>>> 2) Non sta scritto da nessuna parte che qualcuno abbia proposto altri

>>>> articoli sui crop circles alla rivista e questa non li abbia accettati

>>>> per il motivo che dici tu.

>>>>

>>> hai forse visto qualche altro articolo del genere su tale rivista?

>>

>> Non mi risulta che qualcun altro ne abbia presentato uno dopo il 2001.

>

> Prova a chiederlo gentilmente a PP se hanno avuto altre proposte di

> articoli relativi agli argomenti di Levengood e Hasheloff. Se ti

> rispondono, forse allora ti risulterà diversamente.

Il problema non si pone, se qualcuno avesse voluto pubblicare un articolo sull'argomento PP non era sicuramente l'unica rivista. La semplice verità è che dal 2001 non ci sono stati nuovi articoli degni di pubblicazione su una rivista.

Golem

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Jun 14 23:21:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sembra forte
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 14 Jun 2005 21:21:39 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:kodua11gscck39768eab2pk2qetfm45fv8@L.Serni...
> On Tue, 14 Jun 2005 17:27:05 GMT, "Gyork"
> <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> wrote:

> >Un riflesso su un vetro, portato di proposito in campo aperto, potrebbe dare
> >quell'effetto?
>
> Ti ci vorrebbe una lastra che levati :-) ... io propendo per il no. Cioe'
> una lastra di vetro funzionerebbe forse cosi', ma non ce la porti mica in
> un campo una lastra a quella maniera.

Mh, non capisco il perchè. E non capisco perchè escludi le torce e propendi per i led.

Quello che immaginavo io era un vetro (basta anche 1 metro per 1 metro, o anche meno) messo di fronta alla telecamera, magari appoggiato ad un cavalletto o ad un altro tipo di struttura.

Il vetro dovrebbe essere inclinato in maniera tale da fare vedere il riflesso di ciò che sta dietro (o di lato) alla telecamera.

La telecamera così riprenderebbe il paesaggio (attraverso la trasparenza) E le luci (visibili per via del riflesso)

In questo quadro, perchè sarebbero necessari led e non andrebbero bene le lampadine o torce?

E perchè dici che ci vorrebbe una lastra metallica, oppure un vetro enorme?

Per spiegarmi meglio, quello che intendo io è un sistema tipo quello degli head-up display, utilizzati in aeronautica ed ora anche nelle auto (per proiettare dati sul parabrezza)

From serpenterosso@hotmail.com Tue Jun 14 23:25:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pubblicazione del CICAP sui Crop Circles
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 14 Jun 2005 14:25:00 -0700

>"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio

>Devi conoscermi bene Kramer, e devi sapere ancora meglio che sono
>stanco di passare per arrogante, saccente e tutte le parole che hai
>scritto.
>Quando ho sbagliato l'ho ammesso, quando credevo di avere ragione ho
>combattuto.punto.
>Paleoseti.it =E8 un portale come tanti, e ho sempre scritto e detto che
>non =E8 da affiancare a Teodoro Di Stasi, che chiunque pu=F2 vedersi
>pubblicate sue teorie, idee e quanto ritiene opportuno faccia
>informazione, se anche alternativa. Non ho mai censurato nessuno :-)
>
>
>In ogni caso, permettimi di dirtelo, mi considero molto pi=F9 onesto di
>tanti ufologi e arrampicatori voltabandiera che si vedono in giro.
>Avessi voluto lucrare sull'ufologia e sui contenuti di Paleoseti.it,
>stai certo che avrei accettato di scrivere libri e di prendere per il
>culo il target di creduloni.
>Mi spiace, preferisco avere la facolt=E0 di dire quello che penso a chi
>voglio e di non dovere sottostare a nessuna associazione o capobranco
>mercenario.

>P.S. Golem, che anche io ho sempre considerato persona capace di
>ragionare e di argomentare quello che sostiene, ha "de facto" compreso
>molte cose sbagliate scritte da haselhoff e levengood.
>Ma credimi che le sorprese non sono finite.
>Stanne certo! :-)

>Bye bye
>TdS

Adesso si che stai "argomentando" e avanzando "argomenti costruttivi"
per un "sano dialogo". Prima era solo un inutile e vuoto attacco
all'utente

Kramer. Complimenti. Dimostri che sei una persona che sa ragionare
e che non si fossilizza su delle inutili diatribe. Per le teorie che tu
esponi

posso solo dirti che le tue possono essere delle ipotesi rispettabili
come quelle di

qualunque altra persona, in mancanza di prove certe e definitive. Per
quanto riguarda Golem

apprezzo molto il suo sistema di avvicinarsi alla questione mantenendo
le distanze giuste

da non farsi facilmente esaltare da momentanee scoperte ma nemmeno
demoralizzare
da risultati inaspettati.

Dici che le sorprese non sono finite?

mah, staremo a vedere gli sviluppi che avr=E0 il coinvolgimento del JSE.

Ciao

S=2ER. KRAMER

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jun 14 23:26:55 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Pubblicazione del CICAP sui Crop Circles

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 14 Jun 2005 23:26:55 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto

> Troppo comodo parlare così. Se hai le prove tirale fuori, altrimenti
> quello che affermi non può avere valore.

scrivi a PP e se ti rispondono le prove le avrai anche tu.

>> comprese quelle di Hasheloff che si vantava di avere pubblicato quello

>> che tu dici non essere un articolo.

>>

>

> 1) Non lo dico io che non è un articolo, ma è il titolo stesso "Comments".

> 2) Non ho mai letto Haselhoff vantarsi di questo. Ma se anche fosse

> certamente anche quelle sarebbero chiacchiere.

si vede che Hasheloff è un gran chiacchierone.

> Il problema non si pone, se qualcuno avesse voluto pubblicare un articolo

> sull'argomento PP non era sicuramente l'unica rivista. La semplice verità

> è che dal 2001 non ci sono stati nuovi articoli degni di pubblicazione su

> una rivista.

stai scordando l'articolo di Francesco Grassi et alias.

Vista l'indisponibilità di PP dopo la figura fatta coi lavori di Levengood e

Hasheloff son dovuti andare altrove.

Ma eccoli lì, pubblicati.

Ti pongo poi una domanda: il fatto che Hasheloff and company non abbiano

prodotto un solo articolo degno di essere pubblicato in quasi cinque anni

non ti fa pensare che l'ammirazione che provi (o provavi) nei loro confronti

non sia poi così meritata?

ciao

feynman

From sernil@tin.it Tue Jun 14 23:29:50 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sembra forte

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Tue, 14 Jun 2005 21:29:50 GMT

On Tue, 14 Jun 2005 21:21:39 GMT, "Gyork"
<webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> wrote:

>Il vetro dovrebbe essere inclinato in maniera tale da fare vedere il
>riflesso di ciò che sta dietro (o di lato) alla telecamera.
>La telecamera così riprenderebbe il paesaggio (attraverso la trasparenza) E
>le luci (visibili per via del riflesso)
>In questo quadro, perchè sarebbero necessari led e non andrebbero bene le
>lampadine o torce?

Luce troppo diffusa, a meno di farlo da molto lontano (in effetti non
avevo pensato alla possibilita' di inclinare il vetro lateralmente, e
avere la fonte luminosa ad es. a destra). E ci vorrebbe un cavalletto
di quelli grossi, CREDO che si vedrebbe; il vetro dovrebbe coprire l'
intero piano di vista.

Purtroppo, i miei complici esperti di CG ed effetti speciali non sono
attualmente online. Ragguagliero' :-)

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sernil@tin.it Tue Jun 14 23:31:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pubblicazione del CICAP sui Crop Circles
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 14 Jun 2005 21:31:42 GMT

On Tue, 14 Jun 2005 21:14:57 +0200, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>> Questa è una delle tante leggende metropolitane priva del minimo
>> fondamento e che vale tanto quanto le paranoie sui complotti.

>sorry, non è una leggenda metropolitana.

Si', ma senza i riferimenti... io magari mi fido, ma in generale non ci si
puo' mica fidare dell'"ipse dixit".

>la lettera-articolo di Haselhoff. Era un lavoro tanto mal fatto che, come
>forse ti ricorderai, c'erano persino degli errori nei grafici riportati.
>Errori che io, un profano nel campo, ho visto immediatamente in cinque
>minuti di lettura.

Se mi mandi i dettagli mettiamo su una pagina sul wiki :-)

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Jun 14 23:37:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pubblicazione del CICAP sui Crop Circles
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 14 Jun 2005 21:37:58 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:nFHre.21930\$75.1439670@news4.tin.it...

- > 1) Non lo dico io che non è un articolo, ma è il titolo stesso "Comments".
- > 2) Non ho mai letto Haselhoff vantarsi di questo. Ma se anche fosse
- > certamente anche quelle sarebbero chiacchiere.

Haselhoff ha pubblicamente dichiarato che il suo articolo era stato
sottoposto a referaggio. (Da 4 persone, ha detto lui)
Strano che ne abbia sentito la necessità, se è normale che NON sia così
(come dici tu).

Allora perchè l'ha fatto?

Forse perchè sì, un po' se ne vantava, e voleva aggiungere il carico di
autorevolezza ad un Comment?

(No so, chiedo eh...)

Nel dubbio che tu metta in discussione questa cosa (che non è la prima volta
che ti dico) ti rimando direttamente ad un SUO messaggio (eggià, anche lui
ha bazzicato IDU)

<http://snipurl.com/haselhoff>

- > Il problema non si pone, se qualcuno avesse voluto pubblicare un articolo
- > sull'argomento PP non era sicuramente l'unica rivista. La semplice verità
- > è
- > che dal 2001 non ci sono stati nuovi articoli degni di pubblicazione su
- > una
- > rivista.

Questa la salvo (assieme alle altre)

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Jun 14 23:41:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sembra forte
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 14 Jun 2005 21:41:06 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:ntiua1h2omu6aecjg93gqqdpl7615lo4dd@L.Serni...

> On Tue, 14 Jun 2005 21:21:39 GMT, "Gyork"

> <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> wrote:

>

> >Il vetro dovrebbe essere inclinato in maniera tale da fare vedere il

> >riflesso di ciò che sta dietro (o di lato) alla telecamera.

> >La telecamera così riprenderebbe il paesaggio (attraverso la trasparenza)

E

> >le luci (visibili per via del riflesso)

> >In questo quadro, perchè sarebbero necessari led e non andrebbero bene le

> >lampadine o torce?

>

> Luce troppo diffusa, a meno di farlo da molto lontano

Infatti io avevo pensato a luci da lontano, in maniera tale che si vedesse solo il riflesso della luce stessa, e non di quello che illuminano attorno a loro (tipo la manina del prankster collaboratore).

Sta cosa comunque mi piacerebbe verificarla. Mannaggia a me che mi sono comprato la telacamera senza l'IR. Dovrò andara a scrocco di una Sony...

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Tue Jun 14 23:44:32 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Pubblicazione del CICAP sui Crop Circles

From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>

Date: Tue, 14 Jun 2005 21:44:32 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:3h90cvFfujr3U1@individual.net...

> "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto

>

>> Troppo comodo parlare così. Se hai le prove tirale fuori, altrimenti

>> quello che affermi non può avere valore.

>

> scrivi a PP e se ti rispondono le prove le avrai anche tu.

Quindi significa che tu hai avuto una risposta di quel tipo. Potresti postarla qui?

>

>>> comprese quelle di Hasheloff che si vantava di avere pubblicato quello

>>> che tu dici non essere un articolo.

>>>

>>

>> 1) Non lo dico io che non è un articolo, ma è il titolo stesso

>> "Comments".

>> 2) Non ho mai letto Haselhoff vantarsi di questo. Ma se anche fosse

>> certamente anche quelle sarebbero chiacchiere.

>

> si vede che Hasheloff è un gran chiacchierone.

Mi spiace ti stia antipatico, ma in questi discorsi per me la simpatia o

l'antipatia sono irrilevanti.

>

>> Il problema non si pone, se qualcuno avesse voluto pubblicare un articolo
>> sull'argomento PP non era sicuramente l'unica rivista. La semplice verità
>> è che dal 2001 non ci sono stati nuovi articoli degni di pubblicazione su
>> una rivista.

>

> stai scordando l'articolo di Francesco Grassi et alias.

Quelli pubblicati sul sito del cicap non sarebbero stati pubblicati neanche
dalla + scadente rivista scientifica. Non per il contenuto ma per il
semplice motivo che non erano articoli scientifici.

> Vista l'indisponibilità di PP dopo la figura fatta coi lavori di Levengood
> e Hasheloff son dovuti andare altrove.
> Ma eccoli lì, pubblicati.

Questa è una tua paranoia infondata. Strano che dopo la pubblicazione di
Levengood sul JSE nel 1995 nessuno di loro si sia mosso.

> Ti pongo poi una domanda: il fatto che Hasheloff and company non abbiano
> prodotto un solo articolo degno di essere pubblicato in quasi cinque anni
> non ti fa pensare che l'ammirazione che provi (o provavi) nei loro
> confronti non sia poi così meritata?

Le pubblicazioni si fanno quando ci sono cose nuove da dire e rilevanti per
la ricerca. Le pubblicazioni scientifiche non sono periodici di gossip.
Per quanto riguarda la mia "ammirazione", non è altro che la constatazione
che gli unici ad aver studiato il fenomeno crop circles con un atteggiamento
metodico e scientifico sono stati Levengood e il BLT. Tutti gli altri sono
stati solo bravi a sentenziare o a mistificare quello che hanno scritto per
il proprio tornaconto.

Golem

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jun 14 23:53:43 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Pubblicazione del CICAP sui Crop Circles

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 14 Jun 2005 23:53:43 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto

>>la lettera-articolo di Haselhoff. Era un lavoro tanto mal fatto che, come
>>forse ti ricorderai, c'erano persino degli errori nei grafici riportati.
>>Errori che io, un profano nel campo, ho visto immediatamente in cinque
>>minuti di lettura.

>

> Se mi mandi i dettagli mettiamo su una pagina sul wiki :-)

ne ho scritto diffusamente nel forum sui cerchi nel grano (forse anche su

IDU ma non ricordo) e se ricordo bene Haselhoff rispose (attraverso Fobia) ammettendo l'errore.

Comunque se riesco a rimettere assieme i miei vari post (o forse ci riesci tu meglio di me?)

ciao
feynman

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Wed Jun 15 00:08:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pubblicazione del CICAP sui Crop Circles
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Tue, 14 Jun 2005 22:08:28 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:W6Ire.3661\$b5.230553@news3.tin.it...

>

> "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
> news:nFHre.21930\$75.1439670@news4.tin.it...

>

>> 1) Non lo dico io che non è un articolo, ma è il titolo stesso

>> "Comments".

>> 2) Non ho mai letto Haselhoff vantarsi di questo. Ma se anche fosse

>> certamente anche quelle sarebbero chiacchiere.

>

> Haselhoff ha pubblicamente dichiarato che il suo articolo era stato

> sottoposto a refereggio. (Da 4 persone, ha detto lui)

> Strano che ne abbia sentito la necessità, se è normale che NON sia così

> (come dici tu).

> Allora perchè l'ha fatto?

Forse perchè si riferiva ai dati estrapolati dall'articolo di Levengood?

Ma anche queste sono chiacchiere inutili. Se il commento fosse stato
sottoposto a referee o no non cambia niente.

Quello che conta sono i dati che possono o non possono rendere formulabile
l'ipotesi di Haselhoff. I dati usati da Haselhoff sono gli stessi usati da
Levengood e sottoposti a referee.

Golem

From sernil@tin.it Wed Jun 15 00:30:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sembra forte
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 14 Jun 2005 22:30:31 GMT

On Tue, 14 Jun 2005 21:41:06 GMT, "Gyork"
<webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> wrote:

>Sta cosa comunque mi piacerebbe verificarla. Mannaggia a me che mi sono
>comprato la telacamera senza l'IR. Dovrò andara a scrocco di una Sony...

Se hai una webcam a poca lira, un cacciavite e un po' di pazienza... :-)

Leonardo che pochissimi CCD sono IR-incapaci

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sernil@tin.it Wed Jun 15 00:31:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pubblicazione del CICAP sui Crop Circles
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 14 Jun 2005 22:31:20 GMT

On Tue, 14 Jun 2005 23:53:43 +0200, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>> Se mi mandi i dettagli mettiamo su una pagina sul wiki :-)

>ne ho scritto diffusamente nel forum sui cerchi nel grano (forse anche su
>IDU ma non ricordo) e se ricordo bene Haselhoff rispose (attraverso Fobia)
>ammettendo l'errore.
>Comunque se riesco a rimettere assieme i miei vari post (o forse ci riesci
>tu meglio di me?)

Be', tu hai piu' il polso della situazione e io sono piu' pigro :-)

Se mi dai i msgid crudi, poi li ri assemblo.

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jun 15 00:42:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pubblicazione del CICAP sui Crop Circles
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 15 Jun 2005 00:42:33 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto

>> Haselhoff ha pubblicamente dichiarato che il suo articolo era stato
>> sottoposto a referaggio. (Da 4 persone, ha detto lui)
>> Strano che ne abbia sentito la necessità, se è normale che NON sia così

>> (come dici tu).
>> Allora perchè l'ha fatto?
>
> Forse perchè si riferiva ai dati estrapolati dall'articolo di Levengood?

no. Non hai letto il post di Haselhoff indicato da Gyork?
"Lei ha ragione, naturalmente. La mia teoria che i cerchi di grano vengono creati da 'sfere di luce', proprio come lo dicono i testimoni oculari, e recentemente stato pubblicato in una di queste riviste 'peer-reviewed' come intende Lei: Phys. Plant. 111 (1), pag. 124 (Novembre 2000). "

Haselhoff si riferisce chiaramente al suo "articolo".

> Ma anche queste sono chiacchiere inutili. Se il commento fosse stato
> sottoposto a referee o no non cambia niente.

come non cambia niente. Un referee avrebbe almeno evitato l'errore di Haselhoff sui grafici.

> Quello che conta sono i dati che possono o non possono rendere formulabile
> l'ipotesi di Haselhoff. I dati usati da Haselhoff sono gli stessi usati da
> Levengood e sottoposti a referee.

Credo che l'articolo di Grassi et alias farà luce proprio sull'uso che è stato fatto di quei dati.

ciao
feynman

From sonotranoi@hotmail.com Wed Jun 15 01:20:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo Messicani - Barriera Scettica
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 15 Jun 2005 01:20:43 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3h8je1Fg11eeU1@individual.net...
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto
>
>> Quel che non capisco è perchè continuano con questa strategia se sono
>> al corrente dell'imminente invasione, perchè???
>
> imminente?
> senti Marco Manca da Ozieri tu tra dieci anni sarai ancora qui ad
> aspettare l'imminente invasione.
>
> ciao
> feynman
>

Tutto il tempo necessario caro Professor Giancarlo Albricci di Sala Comacina.

Marco

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jun 15 02:22:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: THE FORGOTTEN
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 15 Jun 2005 02:22:01 +0200

"Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1118779880.247123.127130@g47g2000cwa.googlegroups.com...

Antò, uno spirito che piuttosto di essere libero di gironzolare per tutti gli universi possibili e inimmaginabili, di giocare con la materia e con lo spazio come un bambino gioca con la plastilina, che sceglie di andarsi a rintanare dentro un misero corpo fisico tutto contento e convinto che non c'era altro di meglio da fare...ha fatto degli accordi. E poi, questi "incoscienti" esseri (:)) hanno costretto altra gente a scendere in campo per parargli il culo...non è una bella cosa, sai? eh sì, uno poi si dimentica, non si ricorda, gli riempiono la testazza di minchiate fin dalla più tenera età, gli dicono cose difficili e complicate per confonderlo sempre più...eh no, cazzo! ^__^ non è giusto sai? E' uno sporco gioco che stanno giocando e a me ed altri tutto questo non va giù :)) non puoi giocare con l'esistenza di molta gente e poi mettere in bilico la loro stessa sopravvivenza, no! Tu dici "quale accordo? Accordo con il padre?" (forse intendi dire "dio") No, no Antò, accordo con pendagli da forca. Ecco con chi è stato fatto l'accordo. Pare, (dico pare, eh...) pare che gli esseri umani siano una "scocciatura" per qualcuno. Massì, gente rompicogliona sempre in giro, sempre a gironzolare di qua e di là, come insetti fastidiosi. Meglio spararli dentro un corpo fisico su uno sperduto pianeta con una stella gialla, sti rompicoglioni, così se ne stanno buoni per un po di tempo (ma solo per un po, eh...) poi...poi..vabbè va, poi i rompicoglioni ritornano e allora...via, dentro il cannoncino e si ricomincia n'altra volta. Insomma, e tu a dire sì, vabbè, non lo faccio più, ho sbagliato, scusatemi ma...era albricci che mi rompeva i coglioni (ROTFL), oppure a dire che fu tizio la causa di tutti i tuoi guai...! Insomma, giustificazioni su giustificazioni, e mentre che "loro" ti immerdano sempre di più, tu a fare "strane preghiere" (niente di strano..solo riflessi non ancora sopiti). E poi...poi quella cazzo di ferraglia arrugginita e vecchia di millenni...chissà perchè molti ci tengono a riportarsi catene arrugginite, ferraglia che non gli serve più e che gli fa peso :))) ma loro no...vogliono riportarsi tutte quelle vecchie cianfrusaglie inutili convinti che "forse" gli potranno servire...secondo me li convincono "loro" per appesantirgli il fardello, son sicuro che è così.

E TU MI VIENI A DIRE "QUALE ACCORDO"??? :))))))

ciao

S.R.KRAMER

Mah... Evidentemente i "pendagli da forza" di cui parli (che mi piacerebbe tanto sapere chi sono!) mi hanno conciato proprio male perchè non capisco quasi niente di quello che dici... :-)

Intuisco qualcosa del genere che noi "esseri umani" saremmo qualcosa di eccezionale (nel senso che fa eccezione) nell'universo; che l'incarnazione è una sorta di prigionia nella quale non capisco se ci saremmo messi noi o ci hanno messo "loro". Tu parlavi di "patti" e di "peccati" ma, in tutta la tua colorita esposizione, non riesco a trovare un filo comprensibile. Limite mio, per carità.

Diciamo così: con tutte le mie limitazioni ed i miei "peccati", spero solo di riuscire a risalire la china, piano piano, partendo dalla lotta con tutti i mezzi possibili agli ignoranti presuntuosi che ritengono questa vita materiale l'unica realtà esistente pretendendo che tutti la pensino così.

Un passo alla volta. Dammi tempo.

Ciao

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jun 15 02:42:15 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: L'equazione di Haselhoff

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Wed, 15 Jun 2005 02:42:15 +0200

In questa interessante pagina web:

http://www.ecplanet.com/canale/scienza-1/scienza_eretica-101/0/0/16675/it/ecplanet.rxd ,
leggo il seguente passaggio:

"Haselhoff, dopo anni di ricerche, è riuscito a trovare un'equazione matematica che, in base ad alcuni parametri, permette di capire se le formazioni rinvenute nei campi siano di origine naturale (inteso come prodotti di forme sconosciute di energia) o se siano opera mistificatoria di qualche burlone."

Qual'è, questa equazione?

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jun 15 02:46:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO nascosti sotto un flusso elettromagnetico
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 15 Jun 2005 02:46:38 +0200

<http://www.ecplanet.com/canale/scienza-1/ufologia-99/0/0/18325/it/ecplanet.rxd>

--
Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it Wed Jun 15 03:03:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo Messicani - Barriera Scettica
From: "BBFish" <qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it>
Date: Wed, 15 Jun 2005 01:03:05 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:T8Are.2061\$b5.115127@news3.tin.it...

>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
messaggio
> news:K1Are.16737\$TR5.4199@news.edisontel.com...
>
> > Lo so ma io mi riferivo ai governi, anche il governo USA non sta facendo
> > niente per divulgare quanto sa, e per quale motivo tacciono, o comunque
> > non sono così aperti, su una cosa che da un momento all'altro sarà
> > palese a tutti?
>
> Proprio per evitare che le persone si adattino all'idea. Poter contare su
> una popolazione shockata rende dopo le cose più facili, tutti penderanno
> dalle labbra del governo, ricordati che il primo obbiettivo e mantenere il
> controllo in una situazione simile. Una prematura esternazione
innescherebbe
> una reazione mediatica a catena in cui i governi sarebbero visti come
> scavalcati o comunque non più così potenti. Invece quando arriveranno
> l'interlocutore sarà il governo per cui la gente guarderà in quei momenti
di

> paura e di disorientamento al governo come guida. Questo vale anche per le
> istituzioni religiose.
>
forse di primo impatto, ma non dopo, e nemmeno per chi "sa cosa fare"

ma per noi 4 gatti che conosciamo la situazione (o almeno stiamo al
corrente di fatti di 50 anni cediamo il governo come un ammasso di
cretini, quindi io in una situazione simile sto alle mie regole e non a
quelle imposte da chi governa

hanno solo fatto del gran casino, avvertire la popolazione in anticipo e
molto meglio che trovare degli impreparati, e meglio che la maggior parte
della gente sappia cosa deve o non deve fare
e in base a "quali condizioni e' attuale la scelta", ricordiamoci che i
civili non rispondono
ai militari se non in casi di legge marziale (il che provocherebbe di fatto
una resistenza)
o di problema biologico.

ad esempio se scoppia un atomica in una zona "vicina" e il governo dice di
rimanere in casa
io me ne vado lo stesso se dicono di andarsene dalla zona li precedo
questo per il fatto che aumentando il tempo dell'esposizione alle
radiazioni aumentano i danni

IMHO e' meglio che se qualcuno ha le conoscenze adatte incomincia a spiegare
dall'evacuazione della citta, cosa prendere e cosa non prendere (spiegando i
perche')
cosa fare e cosa non fare

un attacco al pianeta si ridurrebbe in piu o meno 3 cose
virus letale per l'uomo (basato sul genoma umano)
una lenta assoggettazione (con impianti spie abducti)
distruzione di tutto

la prima soluzione va bene in un caso tipo visitor (il loro pianeta muore e
qui si prospera "con l'inquinamento che ce")
il secondo e che sono interessati piu a qualcosa dell'uomo che non a farlo
sparire
la terza e fare spazio niente "umani a passeggio tra le __stalle__)

sulla 2 rimane il problema "di conoscenze" per cui potrebbe continuare per
anni

rimane un'altra questione in sospeso "che cazzo abbiamo di interessante"
visto che tutto cio che si trova sulla terra esiste nello spazio

rimane anche il nostro gap tecnologico, un ufo non lo puoi seguire con un
caccia o
abbatterlo con un missile o con un atomica viaggia troppo veloce e'
"invisibile" ai radar
e spesso anche all'occhio umano

p.s. su italia 1 o da qualche parte ci sono i visitor

> ARBEL

>

>

From non_te@lo.dico Wed Jun 15 03:12:09 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO nascosti sotto un flusso elettromagnetico

From: "Paperino" <non_te@lo.dico>

Date: Wed, 15 Jun 2005 03:12:09 +0200

Antonio Bruno wrote:

> http://www.*****.com/* */XXXXXXX.XXX

Anto', poi non dire che... guarda, checché tu ne pensi, io non ti voglio male.

Anzi, ti voglio bene, facciamo che mandi un cancel al volo e via, eh ?

A quest'ora poca gente l'ha letto, io non l'ho quotato e non dico niente a nessuno, garantito.

Sto parlando seriamente, e lo dico per te. Se vuoi ne possiamo anche discutere, ma... beh, fidati. Manda quel cancel.

Bye, G.

From euristicase@purple.com Wed Jun 15 03:14:22 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sbalorditiva evidenza dell'attività Ufo

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Wed, 15 Jun 2005 01:14:22 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:3uFre.21255\$75.1402790@news4.tin.it...

> ARBEL <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> <j_Ere.2977\$b5.186217@news3.tin.it> :

>

>

> > Ho la vaga sensazione che stai parlando di argomenti che ignori come
> > un rilevamento radar e la rotta di un aereo:
> > L'aereo non cambia rotta, mentre è evidente dalla variazione
> > dell'Azimut nella registrazione radar che gli oggetti che prima erano
> > indietro rispetto all'aereo progressivamente lo affiancano e poi lo
> > sopravanzano

>

> 1) Non era rilevamento radar, ma rilevamento agli infrarossi

Chiamarla telecamera ad infrarossi è improprio, quella telecamera fornisce anche un rilevamento. Comunque gli oggetti sono stati anche rilevati dai radar.

> 2) Stai continuando a menare il can per l'aia con le tue solite buffonate,
> quando ti basterebbe LEGGERE quella pagina e trovare tutte le risposte che
> vuoi su strumentazioni, rotte, azimut e tutto il resto.

L'ho letta, sembrano le teorie di Morocutti, non sta in piedi la pagina che hai suggerito, mi ricorda Carlotto quando diede di matto.

> 3) Ancora non hai spiegato come e perchè le luci, avvistate in DIREZIONE dei
> POZZI, assumono l'esatta posizione proprio dei pozzi stessi. Gli Ufo erano
> scesi a fare benzina?

Questa è la conclusione a cui giungi tu e la pagina in questione, ma la maggior parte del mondo scientifico e dei media la pensa diversamente:

<http://www.giornaletecnologico.it/news/200405/13/40a2026301e40/>

<http://www.dnamagazine.it/messico.html>

<http://news2000.libero.it/primopiano/pp4687.html>

<http://ufocasebook.com/mexicanmilitary.html>

http://www.jerrypippin.com/UFO_Files_michael_salla.htm

<http://www.rense.com/general52/mexx.htm>

http://www.greaterthings.com/News/daily/2004/05/12/Mexican_UFO/

<http://www.lumieresdelaudela.com/Dossiers/mex.htm>

<http://www.extraterrestres.net/html/fchev042.php> che non prende una posizione.

è inutile che ti scaldi tanto, sono UFO .

ARBEL

From bender@euriiii.com Wed Jun 15 03:29:44 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO nascosti sotto un flusso elettromagnetico

From: "shabubusettete" <bender@euriiii.com>

Date: Wed, 15 Jun 2005 03:29:44 +0200

"Paperino" <non_te@lo.dico> ha scritto nel messaggio
news:d8nvce\$1m7i\$1@stargate1.inet.it...
> Sto parlando seriamente, e lo dico per te. Se vuoi ne possiamo anche
> discutere, ma... beh, fidati. Manda quel cancel.

che problema c'è?

From euristicase@purple.com Wed Jun 15 03:32:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pubblicazione del CICAP sui Crop Circles
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 15 Jun 2005 01:32:43 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3h8k03Ffpe8mU1@individual.net...
> "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto

CUT

> Ti consiglio di leggere attentamente il lavoro comunque, avrai delle
> sorprese.

ah ecco il motivo del tuo accanimento!! sei nel libro paga di Piero Angela.
per la cronaca :
le case da 700.000 Euro le compra a suo figliolo, lo sai vero? una casa
piena di tanti barattolini pieni della sabbia di tanti deserti di tutto il
pianeta, puoi spedirgli un pò di terra di lago già che ci sei.

Fantastico.

ARBEL

From serpenterosso@hotmail.com Wed Jun 15 06:41:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: THE FORGOTTEN
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 14 Jun 2005 21:41:17 -0700

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio

> Mah... Evidentemente i "pendagli da forza" di cui parli (che mi piacerebbe
> tanto sapere chi sono!) mi hanno conciato proprio male perch=E8 non capis=
co
> quasi niente di quello che dici... :-(
> Intuisco qualcosa del genere che noi "esseri umani" saremmo qualcosa di
> eccezionale (nel senso che fa eccezione) nell'universo; che l'incarnazion=

e =E8

- > una sorta di prigionia nella quale non capisco se ci saremmo messi noi o ci
- > hanno messo "loro".

Uno spirito, una potentissima entità=E0 che non ha bisogno di nulla se non di soddisfare la sua innata curiosità=E0, non andrebbe mai a cacciarsi nei guai se non fosse fuorviato, ingannato.

"Loro" usano delle "trappole" per catturare questi esseri, trappole molto belle esteticamente e molto luminose...sicerto, devono pur attirare l'attenzione di quel rompiballe che si aggira nei paraggi. Poi il "tipo" che =E8 molto curioso per sua innata natura, entra dentro tutto contento nella ghiotta trappola, cerca di analizzare ogni minimo dettaglio di quella roba lì...e poi il povero coglione non riesce più=F9 ad uscirne :))

Sembra quasi il pesce che entra dentro una nassa da pescatori...entrare =E8 facilissimo, già=E0, ma poi per uscirne...son cazzi amari ^__^.

- >Tu parlavi di "patti" e di "peccati" ma, in tutta la tua
- > colorita esposizione, non riesco a trovare un filo comprensibile. Limite
- > mio, per carità=E0.

Chissà=E0 se erano queste le cose che Gesù=F9 omise di dire a quell'apostolo lì che gli disse: "Rabbi, parlaci delle cose celesti" e Gesù=F9 gli rispose: "Ma se avete difficoltà=E0 a capire le cose terrestri, come vuoi comprendere le cose celesti?" Mah, forse erano ste faccende che sicuramente non sarebbero state comprese a quel tempo. Si cazzo, a quel tempo va bene. Ma adesso son passati un paio di millenni, l'uomo =E8 cambiato ed =E8 molto più=F9 maturo, istruito e smalzito, credo che sarebbe ora che sti fatti venissero a galla...e si raccontasse tutto all'uomo, dell'origine dei propri guai, del perché=E8 si trova dove si trova e soprattutto....come cavolo uscire da questo strano labirinto in cui si =E8 cacciato. Eh sì, mio caro Antonio, il tempo stringe, mica uno ha a disposizione come prima, tutta l'eternità=E0 e allora se la prende con calma e in pancia. Pare (dico pare, eh...) pare che siano rimasti poco più=F9 di 40.000 anni per sbrogliare la matassa, prima che tutto diventi dannatamente più=F9 complicato e più=F9 difficile di quanto lo sia adesso. 40.000 non sono tanti, Ant=F2. eh no, cazzo. Quarantamila anni fanno in fretta a passare e bisogna che ci si dia una mossa, prima che uno cada nell'oblio totale e allora...addio al lupo e al culo della balena 8-(

- > Diciamo cos'è=EC: con tutte le mie limitazioni ed i miei "peccati", spero s=
- olo
- > di riuscire a risalire la china, piano piano, partendo dalla lotta con
- > tutti i mezzi possibili agli ignoranti presuntuosi che ritengono questa vi=
- ta
- > materiale l'unica realtà=E0 esistente pretendendo che tutti la pensino cos'=
- =EC.

Un buon inizio sarebbe già=E0 non commettere più=F9 "cazzate", non trasgredire quei dieci, saggi comandamenti che impediscono all'uomo e soprattutto al prezioso contenuto che vi =E8 in esso di non corrompersi e guastarsi. Poi...già=E0, uno dice, per quello che ho fatto prima come

la mettiamo? uno che riconosce e "vede" i "peccati" commessi in precedenza...beh, =E8 un po' come quel tizio che cerca le chiavi di casa...ci pensa sempre...non si dà pace...dove cavolo avrà messo le chiavi...acc...porca miseria, ecco dove le ho posate: sulla mensola in cucina. Ecco, dopo un po' il tizio non ci pensa più=F9. Ha "risolto" o per meglio dire, ha "dissolto" quel pensiero, quel cruccio che gli gironzolava per la capa. Un uomo, anche se non lo sa e ne =E8 completamente ignaro, ha molti di questi "crucci" che gli gironzolano per la mente, da anni, da tantissimi anni. E finché=E8 non li "vede" per quel che sono, ste farfalline volanti svolazzeranno allegramente in giro per la sua testa impedendolo e limitandolo (e facendogli fare minchiate e cazzate in un modo oscenamente e incoscientemente spensierato).

Meglio liberarsene al più=F9 presto.

> Un passo alla volta. Dammi tempo.

Hai più=F9 o meno quarantamila anni davanti.

Non ti mettere in pancia e inizia a fare...ginnastica :)))

Ciao

S=2ER.KRAMER

From albion@despammed.com Wed Jun 15 07:16:08 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO nascosti sotto un flusso elettromagnetico

From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>

Date: Wed, 15 Jun 2005 07:16:08 +0200

Paperino ha scritto:

>

> Anto', poi non dire che... guarda, cheché tu ne pensi, io non ti voglio male.

> Anzi, ti voglio bene, facciamo che mandi un cancel al volo e via, eh ?

> A quest'ora poca gente l'ha letto, io non l'ho quotato e non dico niente

> a nessuno, garantito.

>

> Sto parlando seriamente, e lo dico per te. Se vuoi ne possiamo anche

> discutere, ma... beh, fidati. Manda quel cancel.

E dopo?

E' una delle infinite figure di palta di Antonio.

From albion@despammed.com Wed Jun 15 07:34:51 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: (OT)Re: per la serie:

From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>

Date: Wed, 15 Jun 2005 07:34:51 +0200

ULP ha scritto:

>

> Per non parlare della Grecia, patria della filosofia e della democrazia.

Dopo filosofia mettici occidentale.
Qualche cinese o qualche indiano potrebbe rotflare.

> Certo Roma è stata un grande esempio d'impero e civiltà ma gran parte della
> sua grandezza la deve al modello greco che, infine, fu la causa stessa del
> suo declino.

Mah.
Sul declino di Roma do poco peso all'ellenismo e più peso all'azione del
cristianesimo ed all'arteriosclerosi che colpisce un apparato così grande.

From trap2@evilbastard.org.uk Wed Jun 15 08:35:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nascosti sotto un flusso elettromagnetico
From: Eugenio Mastroviti <trap2@evilbastard.org.uk>
Date: Wed, 15 Jun 2005 07:35:09 +0100

Paperino wrote:
> Antonio Bruno wrote:
>> http://www.*****.com/* * */XXXXXXX.XXX
>
> Anto', poi non dire che... guarda, checché tu ne pensi, io non ti voglio male.
> Anzi, ti voglio bene, facciamo che mandi un cancel al volo e via, eh ?

...ma che roba e', quella? Uno scherzo?

--
What did Mickey Mouse get for Christmas?
A George Bush watch.

From hopeless@senseless.org Wed Jun 15 08:45:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nascosti sotto un flusso elettromagnetico
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Wed, 15 Jun 2005 06:45:27 GMT

Antonio Bruno ha scritto:
> <http://www.ecplanet.com/canale/scienza-1/ufologia-99/0/0/18325/it/ecplanet.rxd>
>
>

Ma bellissimo!!! Il flusso em occultante.
E cosa hanno queste astronavi? Un generatore di buco nero a bordo?

From hopeless@senseless.org Wed Jun 15 08:48:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo nel passato
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Wed, 15 Jun 2005 06:48:31 GMT

truman burbank ha scritto:

> per la verità sono in giro da milioni di anni!!
>

Ma guarda, anche se osservi le nuvole, dopo un po incominci a vederci delle figure familiari. Magari pure degli ufo... o dei coniglietti.

From ask@for.it Wed Jun 15 08:51:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nascosti sotto un flusso elettromagnetico
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 15 Jun 2005 06:51:48 GMT

>Un generatore di buco nero a bordo?
star trek i romulani utilizzano una singularita quantica che simula un buco nero
il problema con questo motore e che non si puo spegnere quindi

From ask@for.it Wed Jun 15 09:04:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo Messicani - Barriera Scettica
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 15 Jun 2005 07:04:49 GMT

>forse di primo impatto, ma non dopo, e nemmeno per chi "sa cosa fare"
concordo

>cretini, quindi io in una situazione simile sto alle mie regole e non a
>quelle imposte da chi governa
concordo

>hanno solo fatto del gran casino, avvertire la popolazione in anticipo e
>molto meglio che trovare degli impreparati,
non ho mai capito che ci vuole
1 minuto dicono in tv ci sono gli aliengi
il minuto dopo io sono gia pronto quindi
poi come va va quindi

>e in base a "quali condizioni e' attuale la scelta", ricordiamoci che i
>civili non rispondono
>ai militari se non in casi di legge marziale (il che provocherebbe di fatto
>una resistenza)
bhe facile dichiarano la legge marziale dopo l'utilizzo della bomba quindi ;)

>o di problema biologico.
cioe

>ad esempio se scoppia un atomica in una zona "vicina" e il governo dice di
>rimanere in casa
>io me ne vado lo stesso se dicono di andarsene dalla zona li precedo
>questo per il fatto che aumentando il tempo dell'esposizione alle
>radiazioni aumentano i danni
in linea di massima si

>IMHO e' meglio che se qualcuno ha le conoscenze adatte incomincia a spiegare

>dall'evacuazione della citta, cosa prendere e cosa non prendere (spiegando i
>perche')
>cosa fare e cosa non fare
facile
motocicletta
qualsiasi cosa puo essere utilizzata come arma
piccole scorte di cibo ed acqua
vestiti comodi

>un attacco al pianeta si ridurrebbe in piu o meno 3 cose
>virus letale per l'uomo (basato sul genoma umano)
>una lenta assoggezione (con impianti spie abdocti)
>distruzione di tutto
che belle ipotesi quindi
virus sul genoma distrugge 99% della popolazione ma c'e sempre il fattore X
lenta assoggettazione puo risultare sempre qualche malfunzionamento anche qui 1%
distruzione e l'unica ipotesi su cui essere sicuri
quindi

>rimane anche il nostro gap tecnologico, un ufo non lo puoi seguire con un
>caccia o
> abbatterlo con un missile o con un atomica viaggia troppo veloce e'
>"invisibile" ai radar
>e spesso anche all'occhio umano
bhe prima o poi deve atterare quindi ;)

From ask@for.it Wed Jun 15 09:08:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo Messicani - Barriera Scettica
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 15 Jun 2005 07:08:21 GMT

>l'invasione non saranno preparati moralmente e molti non ce la faranno. temo
>che tu non abbia nemeno per un attimo pensato come ti sentiresti tu in un
anche in un contesto senza interferenze un uomo muore
dov'e la differenza tra combattere gli aliegni e la morte diciamo nel senso
utilizzato del termine

From ask@for.it Wed Jun 15 09:10:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo Messicani - Barriera Scettica
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 15 Jun 2005 07:10:33 GMT

>complotto tutto italiano allora, la ricerca in italiano dà un esito
>diverso.
lo spagnolo e piu parlato dell'itagliagno quindi
allora che vuol dire che gli itagliani sono specie scelta con cui iniziare
l'invasione ?????

From ask@for.it Wed Jun 15 09:12:18 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Domanda per ARBEL sugli ufi messicani
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 15 Jun 2005 07:12:18 GMT

perche sul radar si vedevano solo pochi ufi e il resto nein quindi ?????
c'era una battaglia galattica in corso (cieo due fazioni quini) ?????

From albion@despammed.com Wed Jun 15 09:24:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo Messicani - Barriera Scettica
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Wed, 15 Jun 2005 09:24:00 +0200

BBFish ha scritto:

- > ma per noi 4 gatti che conosciamo la situazione (o alemo stiamo al
- > correntente di fatti di 50 anni cediamo il governo come un ammasso di
- > cretini, quindi io in una situazione simile sto alle mie regole e non a
- > quelle imposte da chi governa

Già.

Chi si ricorda quel film di fantascienza ove un pacifista, all'arivo degli alieni, libera una colomba e gli alieni lo interpretano come un atto ostile?

- > hanno solo fatto del gran casino, avvertire la popolazione in anticipo e
- > molto meglio che trovare degli impreparati, e meglio che la maggior parte
- > della gente sappia cosa deve o non deve fare
- > e in base a "quli condizioni e' attuala la scelta", ricordiamoci che i
- > civili non rispondono
- > ai militari se non in casi di legge marziale (il che provocherebbe di fatto
- > una resistenza)

LOL

La legge marziale non funziona come nei film.

Comporta la dichiarazione di guerra e la vicinanza del fronte. Oppure la mibilitazione di generale. In quel caso viene praticamente militarizzata la società. Ma in ogni caso il controllo è sempre politico.

- > ad esempio se scoppia un atomica in una zona "vicina" e il governo dice di
- > rimanere in casa
- > io me ne vado lo stesso se dicono di andarsene dalla zona li precedo
- > questo per il fatto che aumentando il tempo del' espostizione alle
- > radiazioni aumentano i danni

In effetti ingorgare le strade in una situazione di emergenza è una cosa furba. Poi, con il tuo buon senso, potresti spostarti da una zona incontaminata ad una contaminata.

- > IMHO e' meglio che se qualcuno ha le conoscenze adatte incomincia a spiegare
- > dall'evacuazione della citta, cosa prendere e cosa non prendere (spiegando i

- > perche')
- > cosa fare e cosa non fare

Esisto questi programmi.

Forse un filini ammuffiti, ma esistono.

Come esistono, anche se scordati, le procedure di avviso alla popolazione in caso di attacco nucleare.

- > un attacco al pianeta si ridurrebbe in piu o meno 3 cose
- > virus letale per l'uomo (basato sul genoma umano)
- > una lenta assoggezione (con impianti spie abdocti)
- > distruzione di tutto

Limiti di molto quello che può succedere.

Per esempio una corazzata aliena che si piazza in orbita e ci propone delle "vantaggiose" condizioni.

MA cmq tutte le tue condizioni cadono di fronte ad un paio di ipotesi.

Ipotizzando che abbiano avuto uno sviluppo militare pari a quello nostro

direi che ci starebbero poche ore a disintegrare i nostri eserciti. Una

compagnia odierna farebbe il culo ad un paio di reggimenti napoleonici.

Una volta lessi un libro di SF ove gli alieni sterminavano il prossimo

per via delle loro convinzioni religiose. Infatti per questi alieni

(kangas) tutte le altre creature dell'universo erano figli del demonio.

From magica1966@hotmail.com Wed Jun 15 09:24:53 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ma...l'imminente invasione...

From: magica1966@hotmail.com (Delfina)

Date: Wed, 15 Jun 2005 09:24:53 +0200

ReMida ha scritto:

- > Qui gatta ci cova, (ma la gatta...cova???)

.se è stata abdocta e modificata con dna di gallina, forse cova...;-)

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From albion@despammed.com Wed Jun 15 09:30:17 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo Messicani - Barriera Scettica

From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>

Date: Wed, 15 Jun 2005 09:30:17 +0200

Quasar ha scritto:

- > non ho mai capito che ci vuole

- > 1 minuto dicono in tv ci sono gli aliengi
- > il minuto dopo io sono già pronto quindi
- > poi come va va quindi

Pronto a far cosa?

- >>e in base a "quali condizioni e' attuale la scelta", ricordiamoci che i
- >>civili non rispondono
- >>ai militari se non in casi di legge marziale (il che provocherebbe di fatto
- >>una resistenza)
- >
- > bhe facile dichiarano la legge marziale dopo l'utilizzo della bomba quindi ;)

No.
Dopo la dichiarazione di guerra.
In US per far intervenire l'esercito (non la guardia nazionale) c'è bisogno della legge marziale.
In Italia per far intervenire l'esercito non c'è bisogno della legge marziale visto che l'esercito è sempre attivo in materia di ordine pubblico (carabinieri erano fino a poco tempo fa parte dell'esercito).

- >>ad esempio se scoppia un atomica in una zona "vicina" e il governo dice di
- >>rimanere in casa
- >>io me ne vado lo stesso se dicono di andarsene dalla zona li precedo
- >>questo per il fatto che aumentando il tempo dell'esposizione alle
- >>radiazioni aumentano i danni
- >
- > in linea di massima si

Ed eccone un'altro.

- > facile
- > motocicletta
- > qualsiasi cosa può essere utilizzata come arma
- > piccole scorte di cibo ed acqua
- > vestiti comodi

ROTFL

Secondo te le autorità civili che ci stanno a fare?
Non sarebbe più logico aspettare istruzioni dalla protezione civile ed eventualmente presentarsi presso i vari distretti militari, in caso di mobilitazione generale?

- >>rimane anche il nostro gap tecnologico, un ufo non lo puoi seguire con un
- >>caccia o
- >>abbatterlo con un missile o con un atomica viaggia troppo veloce e'
- >>"invisibile" ai radar
- >>e spesso anche all'occhio umano
- >
- > bhe prima o poi deve atterrare quindi ;)

Nessuno di noi sa com'è una nave extraterrestre. Per cui nessuno di noi sa come vola, la corazzatura, i sistemi di offesa ecc ecc.

From magica1966@hotmail.com Wed Jun 15 09:30:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma...l'imminente invasione...
From: magica1966@hotmail.com (Delfina)
Date: Wed, 15 Jun 2005 09:30:27 +0200

Non sono io ad essere convinta che ci sarà un'invasione da Indipendence Day ma mi pareva di scorgere questa idea nei più...

Che da tempo il mondo sia in mano a degli AlienATI, non ne ho il minimo dubbio. Gli effetti si vedono. Però se sono dove sono è perché ce li abbiamo messi noi, dagli States, all'Europa, all'Asia, all'Africa...dittatori o 'deMONcratici' qualcuno li lascia dove sono e non fa nulla per cacciarli, vuoi per paura, vuoi per sottomissione, vuoi perché fa comodo non pensarci, ma non sono omini verdi quelli, sono nostri simili, purtroppo...:-(

Che siano guidati più dalle forze del male che da quelle del bene è evidente, chiamali demoni, alieni o come vuoi, ma ci sono sempre stati da che mondo è mondo. Sta a noi, e solo a noi, difendere i nostri spazi e non permettere che sporchino anche i nostri pensieri. inculcando odio, paure, gridando 'arrivano', che facciamo di buono per evitare sentimenti che nutrono il lato ombra? Nulla, anzi, lo fomentiamo.

Pensaci.

Ciao
Delfina

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From albion@despammed.com Wed Jun 15 09:32:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo Messicani - Barriera Scettica
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Wed, 15 Jun 2005 09:32:48 +0200

ARBEL ha scritto:

- >
- > vedo che fai dell'ironia. Il problema è che comunque chi prende per buona la
- > visione e la procedura scettica e gli stessi scettici quando ci sarà
- > l'invasione non saranno preparati moralmente e molti non ce la faranno.

LOL

- > temo
- > che tu non abbia nemmeno per un attimo pensato come ti sentiresti tu in un
- > caso simile.

Se vengono gli alieni rettili?

Prima impianto la fabbrica di scarpe e borse. Poi aspetto che si apra la stagione di caccia e, con la mia fida pistola ad acqua, mi faccio i miliardi di euro.

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Wed Jun 15 09:44:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pubblicazione del CICAP sui Crop Circles
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Wed, 15 Jun 2005 07:44:22 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3h94qpFfiquvU1@individual.net...

- > "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto
- >
- >>> Haselhoff ha pubblicamente dichiarato che il suo articolo era stato
- >>> sottoposto a referaggio. (Da 4 persone, ha detto lui)
- >>> Strano che ne abbia sentito la necessità, se è normale che NON sia così
- >>> (come dici tu).
- >>> Allora perchè l'ha fatto?
- >>
- >> Forse perchè si riferiva ai dati estrapolati dall'articolo di Levensgood?
- >
- > no. Non hai letto il post di Haselhoff indicato da Gyork?
- > "Lei ha ragione, naturalmente. La mia teoria che i cerchi di grano
- > vengono creati da 'sfere di luce', proprio come lo dicono i testimoni
- > oculari, e recentemente stato pubblicato in una di queste riviste
- > 'peer-reviewed' come intende Lei: Phys. Plant. 111 (1), pag. 124
- > (Novembre 2000). "
- >
- > Haselhoff si riferisce chiaramente al suo "articolo".
- >

Chiaramente non mi sembra. Cmq il suo non è un articolo ma un commento che ha utilizzato dati provenienti da un articolo peer-reviewed.

- >> Ma anche queste sono chiacchiere inutili. Se il commento fosse stato
- >> sottoposto a referee o no non cambia niente.
- >
- > come non cambia niente. Un referee avrebbe almeno evitato l'errore di
- > Haselhoff sui grafici.

I grafici erano corretti, c'era soltanto un errore di scrittura nel riportare la formula. Ma è stato appunto un errore di battitura dato che i calcoli erano corretti.

Golem

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Wed Jun 15 09:48:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'equazione di Haselhoff
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Wed, 15 Jun 2005 07:48:46 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d8ntgl\$aoa\$1@newsreader.mailgate.org...

> In questa interessante pagina web:
> http://www.ecplanet.com/canale/scienza-1/scienza_eretica-101/0/0/16675/it/ecplanet.rxd ,
> leggo il seguente passaggio:
>
> "Haselhoff, dopo anni di ricerche, è riuscito a trovare un'equazione
> matematica che, in base ad alcuni parametri, permette di capire se le
> formazioni rinvenute nei campi siano di origine naturale (inteso come
> prodotti di forme sconosciute di energia) o se siano opera mistificatoria
> di
> qualche burlone."
>
> Qual'è, questa equazione?

Niente di complicato o rivoluzionario. E' praticamente il teorema di
Pitagora :-)

Golem

From kennyt@tiscali.it Wed Jun 15 09:52:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda per ARBEL sugli ufi messicani
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 15 Jun 2005 07:52:41 GMT

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto nel messaggio
news:42afd4d2\$0\$42121\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com...
> (cieo due fazioni quini) ?????

Sento di credo che questa e' la risposta giusta...
anche nella forma :-)
ciao
Ken

p.s. "quini" stava per equini da cavallo pazzo riferito ad arbel, vero?

From kennyt@tiscali.it Wed Jun 15 09:58:19 2005
Newsgroups: it.scienza,it.scienza.astronomia,it.discussioni.ufo
Subject: Re: che palle l'albriccone
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 15 Jun 2005 07:58:19 GMT

"Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1118780918.533567.70820@f14g2000cwb.googlegroups.com...
>S.R. KRAMER

Ma non t'avevo plonkato?
staro' invecchiando...
cmq rimediamo subito
PLONK

From kennyt@tiscali.it Wed Jun 15 10:07:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma...l'imminente invasione...
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 15 Jun 2005 08:07:37 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:i0Ere.16798\$TR5.12679@news.edisontel.com...
> Hai fretta ? Il riso puoi sempre lasciarlo a loro quando arrivano, magari
> oltre alla carne lo mangiano pure. :)

Siamo ritornati alla versione in cui scendono e ci prendono a mozzichi
direttamente?
guarda che e' obsoleta, l'ultima svolta del tuo capo era per un invasione
stile Visitors e non signs, non si capisce tra l'altro perche' il parente
ghemuniano Mel (ROTFL) abbia fatto un film di quel genere invece del tipo "V
visitors",
non si mettono d'accordo nemmeno tra loro questi ghemuniani....
vedrai cmq che mo' il tuo (fan)guru, non appena vista il rifacimento della
guerra dei mondi, cambia versione di nuovo...
ciao
Ken e
le fonti d'ispirazione
(ma cazzo, un po' di fantasia almeno, e' l'unica cosa che fa' nella vita,
almeno ci mettesse del suo....)

From kennyt@tiscali.it Wed Jun 15 10:11:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo Messicani - Barriera Scettica
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 15 Jun 2005 08:11:26 GMT

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto nel messaggio
news:42afd310\$0\$42121\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com...
> 1 minuto dicono in tv ci sono gli aliengi
> il minuto dopo io sono gia pronto quindi
> poi come va va quindi

Guarda che arbel ti batte, un secondo prima dicono che son arrivati gli
aGLieni, un secondo dopo se l'e' gia fatta nel pannolone...
poi come va' va'...
ciao
Ken

From kennyt@tiscali.it Wed Jun 15 10:16:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo Messicani - Barriera Scettica
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 15 Jun 2005 08:16:02 GMT

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto nel messaggio
news:42afd3e5\$0\$42121\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com...
> dov'e la differenza tra combattere gli aliegni e la morte diciamo nel
> senso
> utilizzato del termine

Pensavo fosse un typo, ma e' gia la seconda o terza volta che scrivi
"alieGni" lo so che pensando alla zucca di arbel viene in mente il legno, ma
non credo sia questo il motivo del neologismo...
ciao
Ken

From kennyt@tiscali.it Wed Jun 15 10:17:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo Messicani - Barriera Scettica
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 15 Jun 2005 08:17:53 GMT

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto nel messaggio
news:42afd468\$0\$42121\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com...
> lo spagnolo e piu parlato dell'itagliagno quindi
> allora che vuol dire che gli itagliani sono specie scelta con cui iniziare
> l'invasione ?????

Gli aGlien non possono che cominciare dagli itaGliani...
questione di assonanze...
ciao
Ken

From sonotranoi@hotmail.com Wed Jun 15 10:26:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma...l'imminente invasione...
From: "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 15 Jun 2005 10:26:51 +0200

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:dlRre.23013\$75.1497526@news4.tin.it...
>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio news:i0Ere.16798\$TR5.12679@news.edisontel.com...
>> Hai fretta ? Il riso puoi sempre lasciarlo a loro quando arrivano,
>> magari oltre alla carne lo mangiano pure. :)
>
> Siamo ritornati alla versione in cui scendono e ci prendono a mozzichi
> direttamente?
> guarda che e' obsoleta, l'ultima svolta del tuo capo era per un
> invasione stile Visitors e non signs, non si capisce tra l'altro
> perche' il parente ghemuniano Mel (ROTFL) abbia fatto un film di quel
> genere invece del tipo "V visitors",
> non si mettono d'accordo nemmeno tra loro questi ghemuniani....
> vedrai cmq che mo' il tuo (fan)guru, non appena vista il rifacimento
> della guerra dei mondi, cambia versione di nuovo...
> ciao
> Ken e
> le fonti d'ispirazione
> (ma cazzo, un po' di fantasia almeno, e' l'unica cosa che fa' nella
> vita, almeno ci mettesse del suo....)
>

Nessun cambio di versione, sei tu che non capisci.

Marco

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jun 15 10:27:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'equazione di Haselhoff
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 15 Jun 2005 10:27:02 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:y3Rre.22936\$75.1495968@news4.tin.it...
>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
> news:d8ntgl\$aoa\$1@newsreader.mailgate.org...

> > Qual'è, questa equazione?
>
> Niente di complicato o rivoluzionario. E' praticamente il teorema di
> Pitagora :-)
>
> Golem

????

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From kennyt@tiscali.it Wed Jun 15 10:29:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: THE FORGOTTEN
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 15 Jun 2005 08:29:28 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d8nsal\$9j4\$1@newsreader.mailgate.org...

"Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>> eh si, uno poi si
>> dimentica, non si ricorda, gli riempiono la testazza di minchiate fin
>> dalla più tenera età, gli dicono cose difficili e complicate per
>> confonderlo sempre più...eh no, cazzo! ^__^ non è giusto sai?

ROTFL, e' cosi' che hai vissuto le elementari?
ora capisco tutto il resto...
fatti coraggio e ripigliati, pensa se t'avessero obbligato a frequentare
anche le medie?
t'e' andata bene t'e' andata...

----cut sul resto del delirio puro-----
ciao
Ken

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jun 15 10:31:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbalorditiva evidenza dell'attività Ufo
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Wed, 15 Jun 2005 10:31:50 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:OhLre.3958\$b5.244469@news3.tin.it...

>

> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio

> news:3uFre.21255\$75.1402790@news4.tin.it...

-----CUT-----

> è inutile che ti scaldi tanto, sono UFO .

>

>

> ARBEL

Adesso ti dirà che sono UFO a forma di pozzi. O pozzi a forma di
UFO?...mmmmm....

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jun 15 10:35:35 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Pubblicazione del CICAP sui Crop Circles

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Wed, 15 Jun 2005 10:35:35 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:%yLre.3960\$b5.245409@news3.tin.it...

> ah ecco il motivo del tuo accanimento!! sei nel libro paga di Piero
Angela.

> per la cronaca :

> le case da 700.000 Euro le compra a suo figliolo, lo sai vero? una casa

> piena di tanti barattolini pieni della sabbia di tanti deserti di tutto il

> pianeta, puoi spedirgli un pò di terra di lago già che ci sei.

>

> Fantastico.

>

> ARBEL

Ah, il figlioletto che dorme tranquillo e asciutto che il suo papà gli paga
tutto?...;-)

Il guru dei negazionisti a-scientifici si è appena aggiudicato dalla RAI
minchiona altre 15 puntate di Quark!...

Quasi quasi gli chiedo se ci aiuta a finire il maso!...

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From kennyt@tiscali.it Wed Jun 15 10:37:05 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ma...l'imminente invasione...

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Wed, 15 Jun 2005 08:37:05 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:uBRre.16934\$TR5.12118@news.edisontel.com...

> Nessun cambio di versione, sei tu che non capisci.

Ovvio, in un post dice che scenderanno come amici e solo dopo diverso tempo ci renderemo conto delle loro reale intenzioni, tempo fa' ti aspettavi l'invasione istantanea con tanto di rifugio in montagna con la pecorella, per non parlare del riferimento a signs che ritorna alla versione "mozzichi per la strada"

dai non farmi cercare tutti i riferimenti delle varie versioni nel tempo che poi le metto in sign e vi sputtano definitivamente, vola basso con le vostre cazzate che vi conviene...

ciao

Ken

From kennyt@tiscali.it Wed Jun 15 10:39:31 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sbalorditiva evidenza dell'attività Ufo

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Wed, 15 Jun 2005 08:39:31 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio news:d8op10\$9dp\$1@newsreader.mailgate.org...

> Adesso ti dirà che sono UFO a forma di pozzi. O pozzi a forma di

> UFO?...mmmmm....

O adirittura a forma di oasi, minchia che campionario di buffoni da queste parti...

;-)

ciao

Ken

Antonio Bruno disgustato da una delle assurde tesi dei suoi sprovveduti interlocutori ha dichiarato:
"CAMPI COLTIVATI???!!!!!!!
MEGARRRRROTTFLL!!!...;-)
Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!...;-)"
successivamente accortosi di essersi sbagliato rispettosamente si e' scusato con chi aveva dileggiato:
"I 90 "UFO" UFO non erano, ma voi, col vostro scetticismo-malattia, restate solo dei buffoni"
o no? lol

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Wed Jun 15 10:46:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'equazione di Haselhoff
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Wed, 15 Jun 2005 08:46:57 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d8oonv\$91h\$1@newsreader.mailgate.org...

>> > Qual'è, questa equazione?
>>
>> Niente di complicato o rivoluzionario. E' praticamente il teorema di
>> Pitagora :-)
>>
>> Golem
>
> ????

<http://www.ecn.org/cunfi/Haselhoff.pdf>

Ha applicato un calcolo molto semplice. Poi il pregiudizio e la disinformazione l'hanno fatto apparire come una cosa stravolgente e rivoluzionaria, magari solo perchè qualcuno ha letto la sigla BOL senza sapere cosa significa.

Golem

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jun 15 10:49:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Esperimento PSICOLOGICO con i Crop Circles
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 15 Jun 2005 10:49:34 +0200

Partendo da questi dati:
<http://www.cerchinelgrano.it/newsdetails.php?idNews=10> verificabili e oggettivi, possiamo assistere benissimo all'irriducibile psicosi scettica.

Come? Abbiate la pazienza di leggere il thread che segue...;-)

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jun 15 10:55:02 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: L'altro linguaggio dei CROP

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Wed, 15 Jun 2005 10:55:02 +0200

Interessante studio che evidenzia la relazione del simbolismo e della localizzazione dei Crop Circles inglesi con centri di antichissimi culti:

<http://www.labyrinthina.com/crop.htm>

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jun 15 11:04:02 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'equazione di Haselhoff

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Wed, 15 Jun 2005 11:04:02 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio news:5WRre.23229\$75.1502412@news4.tin.it...

>

> Ha applicato un calcolo molto semplice. Poi il pregiudizio e la
> disinformazione l'hanno fatto apparire come una cosa stravolgente e
> rivoluzionaria, magari solo perchè qualcuno ha letto la sigla BOL senza
> sapere cosa significa.

>

> Golem

Ah beh, vedo in effetti che si tratta della teorizzazione di quanto esposto in modo riassuntivo nel link da me segnalato nel post "Esperimento PSICOLOGICO..." poco più sotto.

Abbiamo sempre a che fare con una perfetta simmetria che si genera da:

-Un punto, o sorgente elettromagnetica +
-la diffusione proporzionale delle sue irradiazioni negli effetti sulle
spighe.

Sì, è il Teorema di Pitagora, in effetti...;-)
Credo che tu abbia ragione: la sigla "BOL", per molti, può essere
inquietante. Non so, avessero detto "Flim-Flam", almeno, il sonno di molte
brave persone non sarebbe stato turbato così a lungo...;-)
QUARK!

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From gibbo@bonaga.it Wed Jun 15 11:21:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'equazione di Haselhoff
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 15 Jun 2005 11:21:39 +0200

On Wed, 15 Jun 2005 02:42:15 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>"Haselhoff, dopo anni di ricerche, è riuscito a trovare un'equazione
>matematica che, in base ad alcuni parametri, permette di capire se le
>formazioni rinvenute nei campi siano di origine naturale (inteso come
>prodotti di forme sconosciute di energia) o se siano opera mistificatoria di
>qualche burlone."
>
>Qual'è, questa equazione?

"By no means does the author pretend to present a 'lithmus
test' for distinction between a 'genuine' crop formation,
whatever it may be, and a hand-flattened area of crop."

Hanno capito tutto.

From sonotranoi@hotmail.com Wed Jun 15 11:23:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma...l'imminente invasione...
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 15 Jun 2005 11:23:19 +0200

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:RMRre.23171\$75.1501502@news4.tin.it...

>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio news:uBRre.16934\$TR5.12118@news.edisontel.com...
>> Nessun cambio di versione, sei tu che non capisci.
>
> Ovvio, in un post dice che scenderanno come amici e solo dopo diverso
> tempo ci renderemo conto delle loro reale intenzioni, tempo fa' ti
> aspettavi l'invasione istantanea con tanto di rifugio in montagna con
> la pecorella, per non parlare del riferimento a signs che ritorna alla
> versione "mozzichi per la strada"
> dai non farmi cercare tutti i riferimenti delle varie versioni nel
> tempo che poi le metto in sign e vi sputtano definitivamente, vola
> basso con le vostre cazzate che vi conviene...
> ciao
> Ken
>
>

Infatti scenderanno come amici, ma quanto pensi che mantengano su il teatrino?

Uff non so neppure perchè ti rispondo.

Ciao cretino.

Marco

From ask@for.it Wed Jun 15 11:38:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda per ARBEL sugli ufi messicani
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 15 Jun 2005 09:38:12 GMT

>p.s. "quini" stava per equini da cavallo pazzo riferito ad arbel, vero?
>);
semplice quindi
invece di mettere punto e finire frase
io metto quindi il che vuol dire che la frase puo anche continuare
quindi ;)

From avalon@spaziocasaweb.it Wed Jun 15 12:02:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo nel passato
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 15 Jun 2005 03:02:43 -0700

}DrSlump{ ha scritto:
> truman burbank ha scritto:
>

> > per la verit=E0 sono in giro da milioni di anni!!
> >
>
> Ma guarda, anche se osservi le nuvole, dopo un po incominci a vederci
> delle figure familiari. Magari pure degli ufo... o dei coniglietti.

certo certo, siamo tutti dei visionari, sicuro. l'universo =E8
geocentrico! hai proprio ragione...

Il vescovo Wright: "L'uomo non potr=E0 mai volare, il volo =E8 riservato
agli angeli"
Era il padre dei fratelli Wright!

un salutone

From avalon@spaziocasaweb.it Wed Jun 15 12:04:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Candidati alla moderazione di IDU:
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 15 Jun 2005 03:04:36 -0700

Dj Aracno ha scritto:
> [da "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>]
> Message-ID: 1118684371.552771.271250@g47g2000cwa.googlegroups.com
>
> [...]
> | la doppia moderazione? quella con due rappresentanti per ogni corrente?
> | non saprei
>
> Dai, non fare lo struzzo: AB non ha dato disponibilit=E0 a moderare IDUm,=
ne da
> solo ne in compagnia (vedi d6lbb4\$99\$1@newsreader.mailgate.org e altri
> messaggi nello stesso tread)
> In ogni modo, la lista =E8 ancora qui.

ok io ho votato per AB ma questo non significa che dovr=E0 essere per
forza AB. ripeto, il nome verrebbe fuori dalla votazione di tutti i non
scettici!

ciao
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Wed Jun 15 12:23:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 15 Jun 2005 03:23:52 -0700

Dj Aracno ha scritto:

> [da "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>]
> Message-ID: 1118682802.603272.196060@o13g2000cwo.googlegroups.com
>
> | Dj Aracno ha scritto:
> || [da "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>]
> || Message-ID: 1118400462.160749.30410@g44g2000cwa.googlegroups.com
> [...]
> || Guarda che qui non stiamo parlando di governare un paese: stiamo
> || semplicemente cercando uno o pi=F9 "buttafuori".
> |
> | appunto. se il buttafuori =E8 scettico secondo te chi finisce in strada?
>
> Dipende come lavora. Se lavora male, Il buttafuori, perch=E8 il gruppo mu=
ore e
> lui perde il posto. E questo vale anche se fosse un non-scettico....

=E8 un'occasione persa. si dovrebbe ricominciare tutto da capo.

>
> [...]
> | ma se il manifesto di quel gruppo =E8 mclaren vs ferrari, gli inglesi si
> | incazzano. stanne certo
>
> E secondo te, se anche gli inglesi si incazzano, a quelli che postano in =
quel
> NG cosa glie ne frega? Credi che smetteranno di postare li per non offend=
erli?

per gli inglesi intendevo dire quelli della fazione mclaren. se il
manifesto divide in due correnti il gruppo e uno dei due viene messo in
minoranza e non rappresentato, quest'ultimo ci rimane male.

>
> || Comunque, continua a sfuggirti il senso della moderazione: si vogliono
> || allontanare i maleducati e gli aizzatori,
> || non le idee di questo o di quello.
> |
> | sicuro. sicuro ma proprio sicuro?
>
> Che lo scopo di qualsiasi moderazione =E8 quello che ho detto? Al 100%.

questo non =E8 quello che pensa lo stesso GCN

>
> || Se poi il moderatore =E8 "partigiano", il gruppo sar=E0 disertato e "m=
orir=E0",
> || qualunque sia la sua bandiera.
> |
> | questo me lo hai gi=E0 detto. ma ti ripeto che l'occasione =E8 buona
> | perch=E9 non vada a morire, che resista senza insulti ma con totale
> | equilibrio di giudizio e di intervento.
>
> Il fatto =E8 che l'equilibrio di giudizio =E8 una cosa troppo soggettiva: =

non

> sempre quello che sembra giusto a uno sembra giusto a tutti....

appunto. per questo motivo =E8 fondamentale che siano due i moderatori.
proprio perch=E9 =E8 difficile prendere delle decisioni giuste. 4 occhi
vedono meglio di due

>

> [...]

> || ... ci si limita solo a spostare il casino? Anzich=E9 fare casino nel =
NG, si

> || cerca di fare si che si accoltelleranno tra moderatori?

> |

> | no se i due moderatori sono persone per bene. e onesti

>

> Secondo me si finirebbe col dover attendere ogni volta che i moderatori s=
iano

> daccordo su ogni post...

> Sai per vederne anche solo 10 quanto si dovrebbe aspettare?

no. se sono onesti no. e il fatto che siano consapevoli che c'=E8 un
moderatore della corrente opposta che controlla l'operato dell'altro
renderebbe la prassi molto pi=F9 sicura e snella

>

> [...]

> || Se mi schiero (e tu dici che =E8 necessario) e la moderazione =E8 come=
l'hai

> || capita tu, alla "partigiana", potrei vedermi rifiutati i post con la

> || motivazione "perch=E8 tu non hai detto niente quando.....".

> |

> | ma non ti devi schierare sui post bens=EC sui moderatori, a quel punto

> | la responsabilit=E0 sarebbe dei due moderatori, solo loro.

>

> Ma io non mi voglio schierare affatto, perch=E8 una volta posso essere da=
ccordo

> con tizio e un'altra potrei non esserlo.

> Anche quando vado a votare io voto l'idea, non chi la propone. Chi lo fa

> (votare chi la propone) io lo definisco "bandierista".

> Se sono a favore di una proposta, non me ne importa niente se l'hanno pro=
posta

> i bianchi, i gialli, i verdi o i turchini: io voter=F2 a favore. Ho sempr=
e fatto

> cos=EC...

ma ti dovresti schierare per votare un moderatore di una delle due
correnti. in seguito, sul dibattito vero e proprio inerente ai post
potresti stare dove vuoi.

>

> [...]

> | infatti. scusa ma se parlare tranquillamente con un tono pacato di un

> | argomento ti sembra prendersela troppo...
>
> Non =E8 per il tono: mi sembra che si stia cercando di applicare principi=
di vita
> reale a una realt=E0 virtuale.
> Mi sembra una cosa... inadeguata?

allora perch=E9 scandalizzarsi se ci sono gli insulti. in parlamento il
presidente della camera se i parlamentari si insultano sospende il
dibattito. ma qui =E8 una realt=E0 virtuale, perch=E9 farsene un problema?
guarda che anche questa =E8 realt=E0, le cose che diciamo hanno un peso!

>
> [...]
> ||| appunto. se il direttore =E8 di destra...
> ||
> || ... nessuno ti impedisce di criticare quello che scrive! L'oro colato =
non
> || piove da nessuna parte.
> |
> | ma un avolta salito al potere =E8 pi=F9 difficile mandarlo via
>
> Vedi? "Al potere"... Perch=E8, essere moderatore di un NG di usenet tu lo
> consideri "essere al potere"?

se tra le sue facolt=E0 c'=E8 quella di filtrare dei post, s=EC, lo
considero un potere

> Qualunque sia il suo comportamento, non vedo che influenza possa avere su=
lla
> mia vita reale o sulla tua, quindi definirlo "al potere" mi sembra una
> esagerazione...

sulla vita reale magari no ma su quella di IDUM e IDMM s=EC. anche gli
insulti e l'aggressivit=E0 allora non vedo che influenza possano avere
sulla vita reale per=F2 credo che tu ritenga indispensabile eliminarli
no?

>
> [...]
> || Da un aereo non puoi scendere, quindi il tuo destino =E8 nelle mani dei
> || piloti. Ma un NG non =E8 altro che un bar virtuale. Se il moderatore s=
brocca,
> || non mette a repentaglio la tua vita: solo il suo incarico ne pu=F2 ris=
entire
> || e solo negativamente.
> |
> | s=EC ma sarebbe tutto da rifare con perdita di tempo. ma a te la
> | democrazia ti sta proprio cos=EC tanto sui coglioni?
>
> Tuttaltro, nella vita reale. Ma in un NG lo vedo come un limite. Aspettar=
e che

- > tutti o la maggioranza siano d'accordo per fare qualcosa lo vedo come una
- > perdita di tempo.

allora perch=E9 non te lo fai da solo IDUM?

- > Anche perch=E8 in VL non sai se uno =E8 veramente uno: qui siamo abituati=
- ai fake,
- > ai troll, a gente che posta con pi=F9 nomi...
- > Se una mozione ottiene 20 voti, come fai a sapere con certezza se sono 20
- > persone diverse o se =E8 la stessa che ha votato 20 volte? Non puoi.
- > Ricordati che Libero, Tiscali, Interfree, Supereva ecc. non fanno troppi
- > controlli quando ti regalano una casella e-mail...
- > Quindi, come fai a distinguere "la maggioranza"?

appunto, questo aggraverebbe la posizione di un modérateur solo,
proprio perch=E9 potrebbe essere votato da 5 persone in un contesto dove
ce ne sono 100.

- >
- > [...]
- > || Comunque, continuo ad avere l'impressione che per te si vuole eleggere=
- un
- > || governo che decida per i sudditi. Io invece sono del parere che stiamo=
- solo
- > || cercando persone disposte a fare il "buttafuori".
- > |
- > | appunto. ti piacerebbe andare in una discoteca dove il buttafuori
- > | buttafuori solo quelli con i capelli castani e non quelli biondi?
- >
- > E' successo, pi=F9 o meno: in una discoteca non mi hanno fatto entrare pe=
- rch=E8
- > secondo il buttafuori non ero vestito abbastanza "trendy".
- > Come ho risolto? Con litigi e votazioni? No: io e gli altri 8 che erano c=
- on me
- > ce ne siamo andati in un'altra discoteca al cui buttafuori non glie ne
- > importava nulla di come eravamo vestiti.

questo =E8 quello che hai fatto tu. io invece cerco di cambiare le cose,
nel mio piccolo. vedi un giorno mi =E8 capitato di uscire da una
discoteca e vedere 4 buttafuori che prendevano a calci un poveretto.
calci in faccia e nello stomaco. mi =E8 venuto istintivo intervenire per
fermare quel massacro. i miei amici stavano fermi a guardare. i
buttafuori mi hanno accerchiato e mi hanno minacciato, io ho preso il
cellulare e li ho minacciati di chiamare la polizia. si sono fermati e
hanno lasciato andare via il malcapitato.

- > Considera che il biglietto all'epoca veniva 20mila lire, chi ci ha rimess=
- o di
- > pi=F9, secondo te?
- > Noi che ci siamo divertiti lo stesso da un'altra parte o la prima discote=
- ca che
- > ha incassato 180mila lire di meno?
- >

> || La democrazia pu=F2 essere una bella cosa (se fossimo su Utopia), ma t=entare
> || di applicarla ad un gruppo di discussione mi sembra solo un modo per
> || ritardarne il pi=F9 possibile il decollo...
> |
> | ah s=EC. mi piacerebbe capire dove stanno tutte queste difficolt=E0 se
> | non nella mancanza di volont=E0
>
> Nel fatto che la richiesta per un gruppo moderato =E8 scaturita proprio p=er tener
> fuori chi non rispetta le regole, non per dover fare ogni volta una votaz=ione
> "amico-nemico".

non si tratta di votare ogni volta. i due moderatori dovrebbero intervenire, fra loro, solo quando si trovano in disaccordo su un post. uno vorrebbe farlo passare e l'altro no. per il resto tutto filerebbe liscio, senza insulti e aggressivit=E0

>
> || se hanno ragione gli scettici, che hanno sempre sostenuto che sono i
> || non-scettici a generare confusione, IDUM sar=E0 un alternativa per par=lare di
> || ufo senza necessariamente prendersi a coltellate.
> |
> | con chi? tra di loro? di ufo? di nubi lenticolari forse
>
> E anche se fosse? Quanto pensi che durerebbe? Quindi, che ti affanni a fa=re?

perch=E9 =E8 una buona occasione per migliorare le cose. io non sono contento del clima che vige qui

>
> [...]
> || E' un da pezzo che te lo chiedo e non ho ancora capito a chi attribuis=ci
> || tutto questo potere...
> |
> | non viene raccolta.
>
> Neanche dai non-scettici. Quindi, vedi che non glie ne frega niente?
> E' normale quindi che si continui a discutere di quello che interessa a c=hi ha
> dimostrato interesse per la cosa.

infatti non obbligo nessuno a sposare la mia proposta. la faccio e basta, se passa bene se non passa amen, non ho certo il potere e la voglia di impedire che IDUM e IDMM vengano moderati da uno scettico

>
> [...]
> | una votazione sul tipo di moderazione. ma io non ho voglia di portarla

> | avanti. tu lo hai gi=E0 fatto in un altro thread, te ne ringrazio, ma
> | hai visto le reazioni come sono state no?
>
> Si: ho visto che i non-scettici non si sono pronunciati, nonostante questa
> volta l'invito fosse esteso a tutti.
> Traine le tue conclusioni...

hai ragione. questo non significa che io non ritenga valida la mia
proposta.=20

ciao
truman

From kennyt@tiscali.it Wed Jun 15 12:40:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma...l'imminente invasione...
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 15 Jun 2005 10:40:52 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:qqSre.16954\$TR5.15089@news.edisontel.com...
> Uff non so neppure perchè ti rispondo.

ROTFL,
continua ad andar dietro al psycosiriano e non saprai piu' nemmeno perche'
campi...

> Ciao cretino

Ciao Ken
;-)

From sonotranoi@hotmail.com Wed Jun 15 12:48:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma...l'imminente invasione...
From: "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 15 Jun 2005 12:48:06 +0200

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:UATre.23915\$75.1520655@news4.tin.it...

>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio news:qqSre.16954\$TR5.15089@news.edisontel.com...
>> Uff non so neppure perchè ti rispondo.
>
> ROTFL,
> continua ad andar dietro al psycosiriano e non saprai piu' nemmeno
> perche' campi...

E' meglio che pensi a te stesso.

> > Ciao cretino
>
> Ciao Ken
> ;-)

Ti credi molto furbo eh?

SEI UN CRETINO.

Ora va meglio?

Ciao, MARCO

From lilith.cs@virgilio.it Wed Jun 15 12:50:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda per ARBEL sugli ufi messicani
From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Wed, 15 Jun 2005 12:50:22 +0200

Quasar wrote:

> invece di mettere punto e finire frase
> io metto quindi il che vuol dire che la frase puo anche continuare
> quindi ;)

Ne ho ammazzati per molto meno.

From lilith.cs@virgilio.it Wed Jun 15 13:03:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo Messicani - Barriera Scettica
From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Wed, 15 Jun 2005 13:03:02 +0200

kenny wrote:

> Pensavo fosse un typo, ma e' gia la seconda o terza volta che scrivi
> "alieGni" lo so che pensando alla zucca di arbel viene in mente il legno, ma
> non credo sia questo il motivo del neologismo...

Maestrino!

: -)

From serpenterosso@hotmail.com Wed Jun 15 13:18:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: THE FORGOTTEN
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 15 Jun 2005 04:18:20 -0700

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto

> ROTFL, e' cosi' che hai vissuto le elementari?
> ora capisco tutto il resto...
> fatti coraggio e ripigliati, pensa se t'avessero obbligato a frequentare
> anche le medie?
> t'e' andata bene t'e' andata...

oh no, signora kennyt.
Questo le giuro che =E8 un argomento cui non voglio dibattere per nulla.
Il fatto che lei sia rinchiuso come un tartarugone dentro un guscio
umano
fatto di cellule, a me personalmente non pu=F2 fregare nulla, proprio
nulla.
Io non ho fatto alcun accordo con nessuno e se mi trovo nella
condizione umana
forse =E8 stato per scelta e non per coercizione.
Lei =E8 liberissima di rotflare e lollare come meglio crede.
Non cambier=E0 la sua situazione di un solo millimetro.

> ----cut sul resto del delirio puro-----

.=2E.mumble...mumble... lei dice?
mah, permette?
ROTFL :)

S=2ER.KRAMER

From SerniL@tin.it Wed Jun 15 13:21:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nascosti sotto un flusso elettromagnetico
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Wed, 15 Jun 2005 11:21:59 GMT

On Wed, 15 Jun 2005 02:46:38 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

><http://www.ecplanet.com/canale/scienza-1/ufologia-99/0/0/18325/it/ecplanet.rxd>f

IndiaDaily ha colpito ancora.

Leonardo

--

Tho' the claith were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From SerniL@tin.it Wed Jun 15 13:22:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nascosti sotto un flusso elettromagnetico
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Wed, 15 Jun 2005 11:22:42 GMT

On Wed, 15 Jun 2005 07:35:09 +0100, Eugenio Mastroviti
<trap2@evilbastard.org.uk> wrote:

>Paperino wrote:
>> Antonio Bruno wrote:
>>>http://www.*****.com/* * * /XXXXXXXXX.XXX
>>
>> Anto', poi non dire che... guarda, checché tu ne pensi, io non ti voglio male.
>> Anzi, ti voglio bene, facciamo che mandi un cancel al volo e via, eh ?

>...ma che roba e', quella? Uno scherzo?

Leggi l'ultima riga dell'articolo...

Leonardo

--

Tho' the claith were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From redorblue@morpheus.it Wed Jun 15 13:51:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo Messicani - Barriera Scettica
From: redorblue@morpheus.it (Leonard Sersani)
Date: Wed, 15 Jun 2005 13:51:57 +0200

Gyork ha scritto:

> ANCHE TU dovresti iniziare a renderti conto che per questo caso ESISTE una
> spiegazione, talmente evidente che anche la ben solida barriera della fuffa
> è stata infranta.

Gyork, tu non puoi essere vero...chi ti paga? ;-)

ciao

LEO

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From orion22333@hotmail.com Wed Jun 15 14:43:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma...l'imminente invasione...
From: "Orion From Rigel" <orion22333@hotmail.com>
Date: Wed, 15 Jun 2005 12:43:13 GMT

Abbi fede...delfina
già c'è stato un terremoto in california!

;)
OrionZ
Z-Retycular Star System

From SerniL@tin.it Wed Jun 15 14:52:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma...l'imminente invasione...
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Wed, 15 Jun 2005 12:52:33 GMT

On Wed, 15 Jun 2005 12:43:13 GMT, "Orion From Rigel"
<orion22333@hotmail.com> wrote:

>Abbi fede...delfina
>già c'è stato un terremoto in california!

Per la serie «fuffo fa brodo», ehm, volevo dire: «tutto fa brodo».

Leonardo

--

Tho' the claith were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From teodoro@paleoseti.it Wed Jun 15 15:18:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'equazione di Haselhoff
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 15 Jun 2005 06:18:30 -0700

Antonio Bruno ha scritto:

- > In questa interessante pagina web:
- > http://www.ecplanet.com/canale/scienza-1/scienza_eretica-101/0/0/16675/it=/ecplanet.rxd ,
- > leggo il seguente passaggio:
- >
- > "Haselhoff, dopo anni di ricerche, =E8 riuscito a trovare un'equazione
- > matematica che, in base ad alcuni parametri, permette di capire se le
- > formazioni rinvenute nei campi siano di origine naturale (inteso come
- > prodotti di forme sconosciute di energia) o se siano opera mistificatoria=
- > di
- > qualche burlone."
- >
- > Qual'=E8, questa equazione?

<http://www.cicap.org/crops/007.htm>

- > Antonio Bruno
- >
- > Non capisco bene perch=E9 mai gli uomini che credono agli elettroni si
- > reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
- > George Bernard Shaw

From lilith.cs@virgilio.it Wed Jun 15 15:18:54 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ma...l'imminente invasione...

From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>

Date: Wed, 15 Jun 2005 15:18:54 +0200

Leonardo Serni wrote:

- > Per la serie «fuffo fa brodo»

Ah, ecco cos'è la zuppa blu che Luke Skywalker beve nella fattoria di suo zio Owen!

From teodoro@paleoseti.it Wed Jun 15 15:19:35 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Esperimento PSICOLOGICO con i Crop Circles

From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>

Date: 15 Jun 2005 06:19:35 -0700

Antonio Bruno ha scritto:

- > Partendo da questi dati:
- > <http://www.cerchinelgrano.it/newsdetails.php?idNews=10> verificabili e
- > oggettivi, possiamo assistere benissimo all'irriducibile psicosi scettica.
- > Come? Abbiate la pazienza di leggere il thread che segue...;-)
- >
- > --

> Antonio Bruno

<http://www.cicap.org/crops/007.htm>

From avalon@spaziocasaweb.it Wed Jun 15 15:27:14 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ma...l'imminente invasione...

From: avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank)

Date: Wed, 15 Jun 2005 15:27:14 +0200

Delfina ha scritto:

> Non sono io ad essere convinta che ci sarà un invasione da Indipendence

> Day ma mi pareva di scorgere questa idea nei più...

>

> Che da tempo il mondo sia in mano a degli AlienATI, non ne ho il minimo

> dubbio. GLi effetti si vedono. Però se sono dove sono è perchè ce li

> abbiamo messi noi, dagli States, all'Europa, all'Asia,

> all'Africa...dittatori o 'deMONcratici' qualcuno li lascia dove sono e non

> fa nulla per cacciarli, vuoi per paura, vuoi per sottomissione, vuoi

> perchè fa comodo non pensarci, ma non sono omini verdi quelli, sono nostri

> simili, purtroppo...:-(

>

> Che siano guidati più dalle forze del male che da quelle del bene è

> evidente, chiamali demoni, alieni o come vuoi, ma ci sono sempre stati da

> che mondo è mondo. Sta a noi, e solo a noi, difendere i nostri spazi e non

> permettere che sporchino anche i nostri pensieri. inculcando odio, paure,

> gridando 'arrivano', che facciamo di buono per evitare sentimenti che

> nutrono il lato ombra? Nulla, anzi, lo fomentiamo.

>

> Pensaci.

>

> Ciao

> Delfina

sono d'accordo con te. ma siamo un pochino meno colpevoli se coloro che ci rendono come dici tu

non usano i mezzi che noi pensiamo ma che usano mezzi ancor più deliranti e allucinanti. si tratta

solo di spostare un po' più in là, molto più in là probabilmente, il nostro concetto di

manipolazione. non solo tv, pubblicità, politica, potere e finanza. a

tutto ciò dobbiamo aggiungere

l'intervento sul nostro dna, manipolazione genetica, innesti cerebrali,

controllo del pensiero,

abduction.

pensiamoci

ciao

truman

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From teodoro@paleoseti.it Wed Jun 15 15:36:26 2005
Newsgroups: [it.discussioni.misteri](http://it.discussioni.misteri.it),it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pubblicazione del CICAP sui Crop Circles
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 15 Jun 2005 06:36:26 -0700

Il Salta ha scritto:

> Un bel giorno "TdS2005", invece di sognarsi ghiande scrisse:
>
> >> Pero' la prossima volta quota, per carita'! :-)
> >
> >Ciao leonardo!!!
> >Bh=E8, io vedo il "mostra testo "..e cliccandoci il contenuto al quale
> >mi riferisco ;-)
>
> Non =E8 cos=EC per _tutti quelli_ che non postano con google. :-)
> Ciao
> --
> Il Salta

Oh oh!!!
Chiedo di scusarmi allora :-))

ma io uso Google per comodit=E0

Ciauz
TdS

From teodoro@paleoseti.it Wed Jun 15 15:40:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esperimento PSICOLOGICO con i Crop Circles
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 15 Jun 2005 06:40:38 -0700

Antonio Bruno ha scritto:

> Partendo da questi dati:
> <http://www.cerchinelgrano.it/newsdetails.php?idNews=10> verificabili e
> oggettivi, possiamo assistere benissimo all'irriducibile psicosi scettica.
> Come? Abbiate la pazienza di leggere il thread che segue...;-)
>

In italiano....lo stesso articolo di prima:

<http://ulisse.sissa.it/SingleQuestionAnswerProfile.jsp?questionCod=60293342>

Ciao
TdS

From teodoro@paleoseti.it Wed Jun 15 15:42:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'equazione di Haselhoff
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 15 Jun 2005 06:42:05 -0700

Antonio Bruno ha scritto:

> In questa interessante pagina web:
> http://www.ecplanet.com/canale/scienza-1/scienza_eretica-101/0/0/16675/it=/ecplanet.rxd ,
> leggo il seguente passaggio:
>
> "Haselhoff, dopo anni di ricerche, =E8 riuscito a trovare un'equazione
> matematica che, in base ad alcuni parametri, permette di capire se le
> formazioni rinvenute nei campi siano di origine naturale (inteso come
> prodotti di forme sconosciute di energia) o se siano opera mistificatoria=
di
> qualche burlone."
>
> Qual'=E8, questa equazione?
> --
<http://ulisse.sissa.it/SingleQuestionAnswerProfile.jsp?questionCod=3D602933=42>

From ask@for.it Wed Jun 15 16:12:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda per ARBEL sugli ufi messicani
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 15 Jun 2005 14:12:53 GMT

>Ne ho ammazzati per molto meno.
bhe pazienza anche la tua ora arriva prima o poi QUINDI ;)

From avalon@spaziocasaweb.it Wed Jun 15 16:16:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nascosti sotto un flusso elettromagnetico
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 15 Jun 2005 07:16:11 -0700

Paperino ha scritto:

> Antonio Bruno wrote:
> > http://www.*****.com/* * * /XXXXXXXX.XXX

>
> Anto', poi non dire che... guarda, checch=E9 tu ne pensi, io non ti vogli=
o male.
> Anzi, ti voglio bene, facciamo che mandi un cancel al volo e via, eh ?
> A quest'ora poca gente l'ha letto, io non l'ho quotato e non dico niente
> a nessuno, garantito.
>
> Sto parlando seriamente, e lo dico per te. Se vuoi ne possiamo anche
> discutere, ma... beh, fidati. Manda quel cancel.
>
> Bye, G.

papero ascolta, ok la tua mente non riesce a concepire niente di tutto
ci=F2. lo abbiamo capito, ma non vorrai mica privare chi voglia far uso
della propria di poterlo fare liberamente no?

ciao
truman

From ask@for.it Wed Jun 15 16:19:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo Messicani - Barriera Scettica
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 15 Jun 2005 14:19:40 GMT

>Pronto a far cosa?
ti do la risposta che do un po a chi conosco: niente di particolare ;)

>> bhe facile dichiarano la legge marziale dopo l'utilizzo della bomba quindi ;)
>
>No.
>Dopo la dichiarazione di guerra.
>In US per far intervenire l'esercito (non la guardia nazionale) c'è
>bisogno della legge marziale.
e una bomba aliegna non e una dichiarazione di guerra ?????
magari sul organo legislativo cosi non c'e piu neanche bisogno del consenso
quindi

>In Italia per far intervenire l'esercito non c'è bisogno della legge
>marziale visto che l'esercito è sempre attivo in materia di ordine
>pubblico (carabinieri erano fino a poco tempo fa parte dell'esercito).
bhe anche guardia di finanza e sempre esercito
e comunque per i carabinieri anche oggi se guardi c'e scritto zona militare
quindi

>>>questo per il fatto che aumentando il tempo dell'esposizione alle
>>>radiazioni aumentano i danni
>>
>> in linea di massima si
>
>Ed eccone un'altro.
ci sono diverse variabili da considerare quindi

>> facile
>> motocicletta
>> qualsiasi cosa puo essere utilizzata come arma
>> piccole scorte di cibo ed acqua
>> vestiti comodi
>
>ROTFL
>Secondo te le autorità civili che ci stanno a fare?
prendere ordini dai militari ?????

>Non sarebbe più logico aspettare istruzioni dalla protezione civile ed
>eventualemnte presentarsi presso i vari distretti militari, in caso di
>mobilitazione generale?
certo non e piu logico per gli aliegni buttare una bomba dov'e c'e piu folla
quindi ?????
in queste occasioni bisogna evitare luoghi affollati quindi

>> bhe prima o poi deve atterare quindi ;)
>
>Nessuno di noi sa com'è una nave extraterrestre. Per cui nessuno di noi
>sa come vola, la corazzatura, i sistemi di offesa ecc ecc.
ha bisogno di umani per volare
sterminati gli occupanti risolto il problema quindi

From ask@for.it Wed Jun 15 16:22:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo Messicani - Barriera Scettica
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 15 Jun 2005 14:22:38 GMT

>La legge marziale non funziona come nei film.
>Comporta la dichiarazione di guerra e la vicinanza del fronte. Oppure la
>mibilitazionedi generale. In quel caso viene praticamente militarizzata
>la società. Ma in ogni caso il controllo è sempre politico.
resta il fatto che c'e sempre qualcuno a cui tocca prendere decisioni quindi

>compagnia odierna farebbe il culo ad un paio di reggimenti napoleonici.
dipende quindi

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jun 15 16:24:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbalorditiva evidenza dell'attività Ufo
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 15 Jun 2005 16:24:00 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> Questa è la conclusione a cui giungi tu e la pagina in questione, ma la
> maggior parte del mondo scientifico e dei media la pensa diversamente:
> <http://www.giornaletecnologico.it/news/200405/13/40a2026301e40/>
> <http://www.dnamagazine.it/messico.html>
> <http://news2000.libero.it/primopiano/pp4687.html>

> <http://ufocasebook.com/mexicanmilitary.html>
> http://www.jerrypippin.com/UFO_Files_michael_salla.htm
> <http://www.rense.com/general52/mexx.htm>
> http://www.greaterthings.com/News/daily/2004/05/12/Mexican_UFO/
> <http://www.lumieresdelaudela.com/Dossiers/mex.htm>
> <http://www.extraterrestres.net/html/fchev042.php> che non prende una
> posizione.

MONDO SCIENTIFICO? quello che hai fatto è
encomiabile elenco di fuffa allo stato puro.

ciao
feynman

From avalon@spaziocasaweb.it Wed Jun 15 16:24:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nascosti sotto un flusso elettromagnetico
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 15 Jun 2005 07:24:02 -0700

Eugenio Mastroviti ha scritto:

> Paperino wrote:
> > Antonio Bruno wrote:
> >> http://www.*****.com/* */XXXXXXX.XXX
> >
> > Anto', poi non dire che... guarda, checch=E9 tu ne pensi, io non ti vog=
lio male.
> > Anzi, ti voglio bene, facciamo che mandi un cancel al volo e via, eh ?
>
> ...ma che roba e', quella? Uno scherzo?

disse la scimmietta dentro il fratello dello sputnik quando vide per la
prima volta la terra dallo spazio.

ciao cheetah
truman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jun 15 16:25:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo Messicani - Barriera Scettica
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 15 Jun 2005 16:25:34 +0200

"Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.it> ha scritto

> Gyork, tu non puoi essere vero...chi ti paga? ;-)

hai fatto bene a mettere la faccina perchè sta roba, detta da te :-)

ciao

feynman

From avalon@spaziocasaweb.it Wed Jun 15 16:32:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re: _Sbalorditiva_evidenza_dell'attivit=E0_Ufo?=
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 15 Jun 2005 07:32:18 -0700

Antonio Bruno ha scritto:

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:OhLre.3958\$b5.244469@news3.tin.it...
> >
> > "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
> > news:3uFre.21255\$75.1402790@news4.tin.it...
>
> -----CUT-----
>
> > =E8 inutile che ti scaldi tanto, sono UFO .
> >
> >
> > ARBEL
>
> Adesso ti dir=E0 che sono UFO a forma di pozzi. O pozzi a forma di
> UFO?...mmmmm....
>

no qui AB devo darti torto, davvero. che tu non sappia che ci sono i
pozzi a forma di ufo davvero non me lo spiego, eppure sei una persona
di cultura. la nasa ha da poco commissionato a degli esperti lo studio
per un pozzo volante a forma di disco, capace di alzarsi in cielo. il
motivo? beh =E8 chiaro, permettere ai cicappini di appellarsi al pozzo
che vola ogni volta che compare un ufo!

bye
truman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jun 15 16:33:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pubblicazione del CICAP sui Crop Circles
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 15 Jun 2005 16:33:01 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto

>> Haselhoff si riferisce chiaramente al suo "articolo".
>>
>
> Chiaramente non mi sembra. Cmq il suo non è un articolo ma un commento che

> ha utilizzato dati provenienti da un articolo peer-reviewed.

Golem ma ci fai o ci sei?

Hasheloff scrive testualmente:

"La mia teoria che i cerchi di grano vengono creati da 'sfere di luce', proprio come lo dicono i testimoni oculari, e recentemente stato pubblicato in una di queste riviste 'peer-reviewed' come intende Lei: Phys. Plant. 111 (1), pag. 124 (Novembre 2000). Questa rivista e' una delle piu' autorevole riviste mondiali di ingegneria biologica e fisiologia delle piante. E' stato verificato da 4 revisori, e' non potevano fare altro che accettare l'articolo (lavoro come scienziato dalla Philips e so bene come si fa la ricerca scientifica.)"

Quindi è chiaro da quanto ha scritto che Hasheloff fa le seguenti cose:

- 1) definisce "articolo" la sua lettera a PP
- 2) dice che è stata pubblicata dopo essere stata verificata da 4 revisori, e questo è falso.

quindi CHIARAMENTE ti deve sembrare.

>> come non cambia niente. Un referee avrebbe almeno evitato l'errore di
>> Haselhoff sui grafici.

>

> I grafici erano corretti, c'era soltanto un errore di scrittura nel
> riportare la formula. Ma è stato appunto un errore di battitura dato che i
> calcoli erano corretti.

quell'errore è indicativo di un lavoro sciatto, nonostante la sua brevità.
E' comprensibile come mao PP non abbia più pubblicato nulla di Hasheloff.
Avranno forse anche saputo che Hasheloff (come mostrato sopra) si vantava pubblicamente che quel suo "articolo" fosse stato visionato da 4 referees, cosa dimostrata falsa.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jun 15 16:35:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pubblicazione del CICAP sui Crop Circles
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 15 Jun 2005 16:35:26 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> ah ecco il motivo del tuo accanimento!! sei nel libro paga di Piero
> Angela.
> per la cronaca :
> le case da 700.000 Euro le compra a suo figliolo, lo sai vero? una casa
> piena di tanti barattolini pieni della sabbia di tanti deserti di tutto il

> pianeta, puoi spedirgli un pò di terra di lago già che ci sei.

ma tu che sei l'Imperatore di Sirio non potresti far pressione su quel taccagno del Pierino che non mi ha ancora versato nemmeno il primo pagamento?

Se ci riesci prometto che ti verso il 50% del conquibus :-)

ciao

feynman

From sonotranoi@hotmail.com Wed Jun 15 16:36:16 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ma...l'imminente invasione...

From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Wed, 15 Jun 2005 16:36:16 +0200

"Delfina" <magica1966@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:d8olel\$23h\$1@news.newsland.it...

> Non sono io ad essere convinta che ci sarà un invasione da

> Indipendence

> Day ma mi pareva di scorgere questa idea nei più...

>

> Che da tempo il mondo sia in mano a degli AlienATI, non ne ho il

> minimo

> dubbio.

Sono gli alieni della ATI Technologies? ^__^

Marco

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jun 15 16:38:00 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: A qualcuno piace moderato

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 15 Jun 2005 16:38:00 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio news:1118831032.464128.39580@g44g2000cwa.googlegroups.com...

>hai ragione. questo non significa che io non ritenga valida la mia

>proposta.

non sei solo, non dimenticare i milioni di lurkers.

ciao

feynman

From sonotranoi@hotmail.com Wed Jun 15 16:39:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbalorditiva evidenza dell'attività Ufo
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 15 Jun 2005 16:39:35 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:OhLre.3958\$b5.244469@news3.tin.it...
>
> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
> news:3uFre.21255\$75.1402790@news4.tin.it...
>> ARBEL <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
>> <j_Ere.2977\$b5.186217@news3.tin.it> :
>>
>>
>> > Ho la vaga sensazione che stai parlando di argomenti che ignori
>> > come
>> > un rilevamento radar e la rotta di un aereo:
>> > L'aereo non cambia rotta, mentre è evidente dalla variazione
>> > dell'Azimut nella registrazione radar che gli oggetti che prima
>> > erano
>> > indietro rispetto all'aereo progressivamente lo affiancano e poi lo
>> > sopravanzano
>>
>> 1) Non era rilevamento radar, ma rilevamento agli infrarossi
>
> Chiamarla telecamera ad infrarossi è improprio, quella telecamera
> fornisce
> anche un rilevamento. Comunque gli oggetti sono stati anche rilevati
> dai
> radar.
>
>
>> 2) Stai continuando a menare il can per l'aia con le tue solite
>> buffonate,
>> quando ti basterebbe LEGGERE quella pagina e trovare tutte le
>> risposte che
>> vuoi su strumentazioni, rotte, azimut e tutto il resto.
>
> L'ho letta, sembrano le teorie di Morocutti, non sta in piedi la
> pagina che
> hai suggerito, mi ricorda Carlotto quando diede di matto.
>
>> 3) Ancora non hai spiegato come e perchè le luci, avvistate in
>> DIREZIONE
> dei
>> POZZI, assumono l'esatta posizione proprio dei pozzi stessi. Gli Ufo
>> erano
>> scesi a fare benzina?
>
> Questa è la conclusione a cui giungi tu e la pagina in questione, ma
> la

> maggior parte del mondo scientifico e dei media la pensa diversamente:
> <http://www.giornaletecnologico.it/news/200405/13/40a2026301e40/>
> <http://www.dnamagazine.it/messico.html>
> <http://news2000.libero.it/primopiano/pp4687.html>
> <http://ufocasebook.com/mexicanmilitary.html>
> http://www.jerrypippin.com/UFO_Files_michael_salla.htm
> <http://www.rense.com/general52/mexx.htm>
> http://www.greaterthings.com/News/daily/2004/05/12/Mexican_UFO/
> <http://www.lumieresdelaudela.com/Dossiers/mex.htm>
> <http://www.extraterrestres.net/html/fchev042.php> che non prende una
> posizione.
>
> è inutile che ti scaldi tanto, sono UFO .
>
>
> ARBEL

No ARBEL non dire UFO con sti tipi sennò hanno la scusa che è solo un acronimo, molto meglio navicella aliena.

Ciao,
Marco

From gigiz17@alice.it Wed Jun 15 16:59:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sembra forte
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Wed, 15 Jun 2005 14:59:26 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:JrEre.20933\$75.1383733@news4.tin.it...

> A me il video dà una sensazione di innaturalità, di contraffazione.
> Non so spiegarlo a parole e non posso bene dire il perchè, quindi che
> questo
> non venga annotato negli atti dello scetticismo ;)

e perchè no?
com'era?
credo di sento...sento di credo...

gigi

From kennyt@tiscali.it Wed Jun 15 17:38:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma...l'imminente invasione...
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 15 Jun 2005 15:38:40 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:UFTre.16985\$TR5.12338@news.edisontel.com...
> Ti credi molto furbo eh?

Molto piu' furbo di te sicuro :-)
il che di per se non e' da vantarsene...

> SEI UN CRETINO.
> Ora va meglio?

non so, ti senti meglio ora che hai affibbiato a me i tuoi problemi?
hmmm, mi sa' che se bastasse cosi poco per tirarsi su' non esisterebbero gli
antidepressivi...
ciao
Ken

From avalon@spaziocasaweb.it Wed Jun 15 18:07:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 15 Jun 2005 09:07:08 -0700

feynman ha scritto:
> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> news:1118831032.464128.39580@g44g2000cwa.googlegroups.com...
>
> >hai ragione. questo non significa che io non ritenga valida la mia
> >proposta.
>
> non sei solo, non dimenticare i milioni di lurkers.
>
> ciao
> feynman

beh neanche tu in fondo sei proprio solo:

[http://groups-beta.google.com/group/it.discussioni.ufo/messages/ace532013ec05a46,30115b8fea1ae212,c982843784f80c5e,63ea5db1babe5f2f,fbcdc1c62f15aebb,fe07563224f8aee1,24cf166c38c8b2b6,eba6ee4fa5a40b43,739073c6b7b98a28,8fc1f8ff996d52c3?](http://groups-beta.google.com/group/it.discussioni.ufo/messages/ace532013ec05a46,30115b8fea1ae212,c982843784f80c5e,63ea5db1babe5f2f,fbcdc1c62f15aebb,fe07563224f8aee1,24cf166c38c8b2b6,eba6ee4fa5a40b43,739073c6b7b98a28,8fc1f8ff996d52c3?hl=it&thread_id=43fa43f1cb2b45f5&mode=thread&noheader=1&_done=%2Fgroup%2Fit.discussioni.ufo%2Fbrowse_fm%2Fthread%2F43fa43f1cb2b45f5%3Fscoring%3Dd%26hl%3Dit%26#doc_c982843784f80c5e)
[hl=it&thread_id=43fa43f1cb2b45f5&mode=thread&noheader=1&_done=%2Fgroup%2Fit.discussioni.ufo%2Fbrowse_fm%2Fthread%2F43fa43f1cb2b45f5%3Fscoring%3Dd%26hl%3Dit%26#doc_c982843784f80c5e](http://groups-beta.google.com/group/it.discussioni.ufo/messages/ace532013ec05a46,30115b8fea1ae212,c982843784f80c5e,63ea5db1babe5f2f,fbcdc1c62f15aebb,fe07563224f8aee1,24cf166c38c8b2b6,eba6ee4fa5a40b43,739073c6b7b98a28,8fc1f8ff996d52c3?hl=it&thread_id=43fa43f1cb2b45f5&mode=thread&noheader=1&_done=%2Fgroup%2Fit.discussioni.ufo%2Fbrowse_fm%2Fthread%2F43fa43f1cb2b45f5%3Fscoring%3Dd%26hl%3Dit%26#doc_c982843784f80c5e)

From kenny@tiscali.it Wed Jun 15 18:25:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo Messicani - Barriera Scettica

From: "kenny" <kenny@tiscali.it>
Date: Wed, 15 Jun 2005 16:25:59 GMT

"Lilith" <lilith.cs@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:3hag75Fg3mtuU1@individual.net...
> Maestrino!
> :-)

Non per nulla avevo 9 in italiano ;-)
ma in questo caso stavo solo cercando di alleggerire la sua situazione, era
già sotto il tuo mirino per il "quindi", non volevo lo fulminassi prima del
tempo *
:-)
ciao
Ken

* ovvero prima che arrivino gli alieGni e ci pensino loro...

From djaracno@hotmail.com Wed Jun 15 18:50:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Wed, 15 Jun 2005 18:50:17 +0200

[da "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>]
Message-ID: 1118831032.464128.39580@g44g2000cwa.googlegroups.com

[...]
|| Dipende come lavora. Se lavora male, Il buttafuori, perchè il gruppo muore e
|| lui perde il posto. E questo vale anche se fosse un non-scettico....
|
| è un'occasione persa. si dovrebbe ricominciare tutto da capo.

E allora?

[...]
| per gli inglesi intendevo dire quelli della fazione mclaren. se il
| manifesto divide in due correnti il gruppo e uno dei due viene messo in
| minoranza e non rappresentato, quest'ultimo ci rimane male.

Si mettono d'accordo tra di loro e fondano un nuovo gruppo "W le McLaren"....
Pensi che dopo qualcuno perda il sonno?

[...]
|| Che lo scopo di qualsiasi moderazione è quello che ho detto? Al 100%.
|
| questo non è quello che pensa lo stesso GCN

Non sindacare su quello che pensa il GCN. Tu parli a nome tuo, io a nome mio,
loro a nome loro.
Controlla quanti gruppi moderati ci sono e poi dimmi quanti sono quelli

"amici-nemici" e quelli che si limitano a buttare fuori i maleducati, solo dopo pronunciati...

Per curiosità: hai mai frequentato un gruppo moderato?

[...]

|| Il fatto è che l'equilibrio di giudizio è una cosa troppo soggettiva: non
|| sempre quello che sembra giusto a uno sembra giusto a tutti....

|
| appunto. per questo motivo è fondamentale che siano due i moderatori.
| proprio perché è difficile prendere delle decisioni giuste. 4 occhi
| vedono meglio di due

Ah, sì? Guarda io e te: quanto tempo è che stiamo discutendo di questa cosa? Se fosse stata decisiva per far passare un post, il poster si sarebbe ormai dimenticato quello che voleva dire....

[...]

|| Secondo me si finirebbe col dover attendere ogni volta che i moderatori
|| siano d'accordo su ogni post...

|| Sai per vederne anche solo 10 quanto si dovrebbe aspettare?

|
| no. se sono onesti no. e il fatto che siano consapevoli che c'è un
| moderatore della corrente opposta che controlla l'operato dell'altro
| renderebbe la prassi molto più sicura e snella

Ne dubito moltissimo: qui ho visto tante vendette trasversali, tante rappresaglie, tanti fake, tanti troll e tanti post inutili spediti solo per dar fastidio a questo o a quello, ho visto gente accodarsi ai troll solo per rafforzare l'astio verso qualcuno e altre simili amenità...

La gente è la stessa, quindi la storia, IMHO, si ripeterebbe pari-pari...

[...]

|| Se sono a favore di una proposta, non me ne importa niente se l'hanno
|| proposta i bianchi, i gialli, i verdi o i turchini: io voterò a favore. Ho
|| sempre fatto così...

|
| ma ti dovresti schierare per votare un moderatore di una delle due
| correnti.

E già questo non mi piace.

| in seguito, sul dibattito vero e proprio inerente ai post
| potresti stare dove vuoi.

Cosa che invece preferisco fare da subito.

[...]

|| Non è per il tono: mi sembra che si stia cercando di applicare principi di
|| vita reale a una realtà virtuale.

|| Mi sembra una cosa... inadeguata?

|
| allora perché scandalizzarsi se ci sono gli insulti.

Sono tutt'altro che scandalizzato. A me gli insulti ricevuti in VL fanno meno

del solletico. Sono altri che se la prendono. Cavoli loro.

Il problema mi coglie quando, per leggere 5 post utili, ne devo scaricare 50 inutili, contenenti faide, bandiere e striscioni...

Ed è un problema meramente economico: quando non sono a casa mi collego con un GSM e la connessione mi costa 70cents al minuto...

| in parlamento il
| presidente della camera se i parlamentari si insultano sospende il
| dibattito. ma qui è una realtà virtuale, perché farsene un problema?

Spiegato poco più su.

| guarda che anche questa è realtà, le cose che diciamo hanno un peso!

Per chi? Quelle fatte qui, per quanto serie e documentate, sono solo chiacchiere da bar, imho.

Non penso certo di regolare la mia vita in base a quello che viene detto qui...

[...]
|| Vedi? "Al potere"... Perchè, essere moderatore di un NG di usenet tu lo
|| consideri "essere al potere"?
|
| se tra le sue facoltà c'è quella di filtrare dei post, sì, lo
| considero un potere

Abbiamo una diversa concezione della definizione "potere", ovviamente...

|| Qualunque sia il suo comportamento, non vedo che influenza possa avere sulla
|| mia vita reale o sulla tua, quindi definirlo "al potere" mi sembra una
|| esagerazione...
|
| sulla vita reale magari no ma su quella di IDUM e IDMM sì. anche gli
| insulti e l'aggressività allora non vedo che influenza possano avere
| sulla vita reale però credo che tu ritenga indispensabile eliminarli
| no?

L'aggressività infatti mi tange meno di poco, sia in RL che in VL: non sono uno che si impressiona facilmente..

Per quello che riguarda gli insulti nella vita reale, secondo me hanno influenza eccome: se tutti quelli che ti conoscono si rivolgono a te insultandoti, la tua immagine pubblica ne risente. E non poco...

[...]
|| Tuttaltro, nella vita reale. Ma in un NG lo vedo come un limite. Aspettare
|| che tutti o la maggioranza siano d'accordo per fare qualcosa lo vedo come una
|| perdita di tempo.
|
| allora perché non te lo fai da solo IDUM?

1. perchè ci vogliono 100 voti per avere l'ok del GCN
2. perchè non ho nessuna voglia di fare il moderatore
3. altri lo stanno già facendo e mi sembrerebbe di volerli scavalcare

[...]

|| Se una mozione ottiene 20 voti, come fai a sapere con certezza se sono 20
|| persone diverse o se è la stessa che ha votato 20 volte? Non puoi.
|| Ricordati che Libero, Tiscali, Interfree, Supereva ecc. non fanno troppi
|| controlli quando ti regalano una casella e-mail...
|| Quindi, come fai a distinguere "la maggioranza"?
|
| appunto, questo aggraverebbe la posizione di un modérateur solo,
| proprio perché potrebbe essere votato da 5 persone in un contesto dove
| ce ne sono 100.

E con 2 o mille cosa cambierebbe?

[...]
|| Come ho risolto? Con litigi e votazioni? No: io e gli altri 8 che erano con
|| me ce ne siamo andati in un'altra discoteca al cui buttafuori non glie ne
|| importava nulla di come eravamo vestiti.
|
| questo è quello che hai fatto tu. io invece cerco di cambiare le cose,
| nel mio piccolo. vedi un giorno mi è capitato di uscire da una
| discoteca e vedere 4 buttafuori che prendevano a calci un poveretto.
| calci in faccia e nello stomaco. mi è venuto istintivo intervenire per
| fermare quel massacro. i miei amici stavano fermi a guardare. i
| buttafuori mi hanno accerchiato e mi hanno minacciato, io ho preso il
| cellulare e li ho minacciati di chiamare la polizia. si sono fermati e
| hanno lasciato andare via il malcapitato.

Non mi sembra la stessa cosa.
Tu parli di fermare un massacro: noi non dovevamo mica difendere nessuno:
quando il tizio ci ha detto che eravamo vestiti "male" e quindi lui non ci
faceva entrare, lo abbiamo salutato con il medio alzato e ci siamo divertiti lo
stesso altrove, senza andarci a "cambiare".
Non c'è stato nessun massacro, nessuna chiamata alla volante, nessun
picchettaggio davanti alla discoteca.

[...]
|| Nel fatto che la richiesta per un gruppo moderato è scaturita proprio per
|| tener fuori chi non rispetta le regole, non per dover fare ogni volta una
|| votazione "amico-nemico".
|
| non si tratta di votare ogni volta. i due moderatori dovrebbero
| intervenire, fra loro, solo quando si trovano in disaccordo su un post.

Se sono di vedute opposte, quindi, interverrebbero su ogni post...

| uno vorrebbe farlo passare e l'altro no. per il resto tutto filerebbe
| liscio, senza insulti e aggressività

Su Utopia, forse... Su IDU ne dubito.

[...]
|| E anche se fosse? Quanto pensi che durerebbe? Quindi, che ti affanni a fare?
|
| perché è una buona occasione per migliorare le cose. io non sono
| contento del clima che vige qui

Allora fai qualcosa per "smussarlo". Ho visto che anche tu non ti risparmi a scrivere post inutili solo per attaccare qualcuno.
Se tu potessi farne a meno, sarebbe già un inizio, un esempio per gli altri...
E non dire "prima deve smettere Tizio", se no faresti come quelli che sporcano e, se ripresi, dicono "ma era già sporco quando sono arrivato io"...
Se davvero vuoi cambiare le cose, puoi farlo solo iniziando a migliorare te stesso.

[...]
|| Neanche dai non-scettici. Quindi, vedi che non glie ne frega niente?
|| E' normale quindi che si continui a discutere di quello che interessa a chi
|| ha dimostrato interesse per la cosa.
|
| infatti non obbligo nessuno a sposare la mia proposta. la faccio e
| basta, se passa bene se non passa amen, non ho certo il potere e la
| voglia di impedire che IDUM e IDMM vengano moderati da uno scettico

Appunto. Quindi, che te la prendi a fare?

[...]
|| Si: ho visto che i non-scettici non si sono pronunciati, nonostante questa
|| volta l'invito fosse esteso a tutti.
|| Traine le tue conclusioni...
|
| hai ragione. questo non significa che io non ritenga valida la mia
| proposta.

E questo nessuno te lo nega. Se non tu non l'avresti ritenuta valida, io penso che neanche l'avresti fatta, no?

--
Dj Aracno

From djaracno@hotmail.com Wed Jun 15 18:52:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Candidati alla moderazione di IDU:

From: "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Wed, 15 Jun 2005 18:52:25 +0200

[da "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>]
Message-ID: 1118829876.280355.17810@g14g2000cwa.googlegroups.com

[...]
|| Dai, non fare lo struzzo: AB non ha dato disponibilità a moderare IDUm, ne
|| da solo ne in compagnia (vedi d6lbb4\$a99\$1@newsreader.mailgate.org e altri
|| messaggi nello stesso tread)
|| In ogni modo, la lista è ancora qui.
|
| ok io ho votato per AB ma questo non significa che dovrà essere per
| forza AB. ripeto, il nome verrebbe fuori dalla votazione di tutti i non
| scettici!

Che, mi sembra, se ne stiano fregando altamente.

--
Dj Aracno

From euristicase@purple.com Wed Jun 15 19:28:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Offensiva disinformativa del CICAP
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 15 Jun 2005 17:28:17 GMT

E' evidente come davanti all'ondata di Crop Anomali (ACF), il Cicap sia partito al contrattacco attaccando Haselhoff, l'unico terrestre che sia riuscito a produrre una teoria che si avvicina a come effettivamente vengono realizzati i crop.

Devo dire con tutta franchezza che leggendo le pagine del sito del CICAP, mi viene il vomito, non solo per le idiozie che vengono dette, ma per l'evidente compromissione con un Cover Up sistematico e becero, scientificamente parlando, che si avvale, per la sua autocertificazione, di "firme" importanti e conosciute come la Hack, Piero Angela, Visalberghi, Montalcini, Eco e dulcis in fundo Garattini. Mi chiedo, se davvero il Cicap è quello per cui si spaccia, perchè altri scienziati e operatori qualificatissimi di vari settori come ad esempio Rubbia, Veronesi,

Di Bella, Guidoni, Hawking, non siano tra gli spudorati sostenitori del Cicap e delle associazioni al Cicap assimilabili di altri paesi. Ora leggendo il sito del Cicap si può vedere come questo Comitato abbia una disponibilità di denaro enorme, sproporzionata alla sua struttura fiscale. I buoni investigatori sanno che seguendo i soldi quasi sempre si arriva al colpevole, alla matrice del problema, ed è quello che io consiglio di fare nel caso del Cicap. E' altresì evidente che questo comitato ha come si dice, santi in paradiso, a livello istituzionale, per cui un'azione simile sarebbe possibile solo a livello politico.

Un comitato che si presenti dicendo di sé :

<http://www.cicap.org/ufficiostampa/ilcicap.htm> :

Il Comitato Italiano per il Controllo delle Affermazioni sul Paranormale (CICAP) promuove un'indagine scientifica e critica nei confronti del paranormale.

Giornali settimanali, radio e televisioni dedicano ampio spazio a presunti fenomeni paranormali, a guaritori, ad astrologi, a pratiche mediche cosiddette alternative, trattando tutto ciò in modo acritico, senza alcun criterio di controllo; anzi cercando, il più delle volte, l'avvenimento sensazionale che permetta di alzare l'indice di vendita o di ascolto. Noi riteniamo che ciò sia profondamente diseducativo e contribuisca non solo a incoraggiare la già diffusa tendenza all'irrazionalità, ma anche a dare credibilità a individui che traggono profitto da questa situazione.

Portiamo, dunque, avanti un'opera d'informazione ed educazione rispetto a questi temi, per favorire la diffusione di una cultura e di una mentalità aperta e critica e del metodo razionale e scientifico nell'analisi e nella soluzione di problemi.

Sollecitiamo un'attenzione e un impegno particolari verso i nostri obiettivi da parte di scienziati, intellettuali e di tutti coloro che, come gli insegnanti, stimolano e influenzano la vita culturale del Paese.

L'opera del Comitato non è isolata ma si riallaccia ad azioni e obiettivi di movimenti analoghi, che si sono sviluppati negli ultimi 25 anni in oltre 80 paesi di ogni continente.

Il CICAP è un'organizzazione scientifica ed educativa e non persegue fini di lucro.

e cioè che si pone come istituzione moralizzatrice nei confronti di: cito dalla fonte CICAP : guaritori, astrologi, pratiche mediche, fenomeni paranormali categorie a detta del Cicap, ritenute a rischio di tentato arricchimento fraudolento, si occupi invece con tanto accanimento a questioni come l'Ufologia, i Crop Circle, nelle quali generalmente gli operatori e gli appassionati dilapidano soldi invece di guadagnarne. Singolare davvero. Anzi l'azione del Cicap invece di essere concentrata sulle varie Wanda Marchi d'Italia, si sviluppa proprio e soprattutto in settori di quasi nullo impatto mediatico come l'ufologia, le ricerche aliene e la nuova archeologia

In pratica messo in evidenza il movente primario per cui il Cicap si sarebbe costituito, vediamo invece come questo Comitato si occupi con tenace accanimento di questioni che non solo non coinvolgono la credulità popolare a livello di massa, e assimilabili a truffe finalizzate ad estorcere denaro

sullo stile Wanna Marchi, ma all'ufologia, un settore estremamente di nicchia che poco o nulla conta a livello mediatico di massa, alle nuovi studi sulle piramidi, alle ricerche sulle presenze aliene, e ai, udite, udite, i Crop Circle, conosciuti da una percentuale di gente bassissima e la cui visione di certo non mette in pericolo il conto in banca.

Il Cicap, si legge sopra, intende proporsi come un Comitato che persegue un'opera di "informazione" e "educazione", lo fa a vari livelli, lo fa sui media principali, lo fa in uno sperduto NG di usenet come questo da cui mi leggete.

Ora io non voglio trarre nessuna conclusione, ma invito tutti coloro che tengono veramente alla libertà di informazione, alla libertà di fare scienza e ricerca, di non fermarsi alla facciata che il Cicap ci mostra, ma di andare oltre e di rendersi conto, guardando il suo operato, delle reali motivazioni di questo comitato.

1) Ricchezza di denaro e di risorse mediatiche per combattere la credulità finalizzata a lucro quando poi lo stesso Cicap sul suo sito vende più roba dei raeliani che tuttavia persegue. Strano, non trovate?

2) Presenza nel Cicap di personaggi come Silvio Garattini, grande farmacologo, ma da ormai troppi anni in eccessiva sintonia con le multinazionali farmaceutiche e che abbiamo visto come uno dei principali persecutori di Di Bella e della sua cura, recentemente riabilitata dal nuovo governo italiano. Non trovate strano che proprio un farmacologo in eccessiva sintonia con le multinazionali farmaceutiche sia stato uno dei più feroci oppositori di Di Bella, e della sua cura? cura che ha la sola colpa di costare pochi Euro ai cittadini e di bypassare le costosissime terapie farmacologiche antitumorali, che oltre al sistema immunitario distruggono anche il conto in banca dei pazienti? Strano davvero. Lui fa parte del Cicap, ne è una delle bandiere scientifiche, una specie di guru al quale si chiede il giudizio finale sull'operato degli altri scienziati del settore medico - farmacologico.

3) Piero Angela: che dire di questo giornalista, Presidente del Cicap, ricchissimo, che ha monopolizzato sui media istituzionali, la ricerca e l'informazione scientifica? Lui è la bandiera mediatica di questo comitato e gestisce ormai la divulgazione scientifica mediatica con una iattanza che la dice lunga sugli appoggi politici sui quali può contare. Certamente si tratta di persona intelligente e capace e aggiungerei anche opportunistica che ha capito anni fa, dopo essersi pericolosamente sbilanciato sugli alieni all'inizio della carriera, quale era la strada per fare soldi e per poter anche contare su una successione che oserei chiamare dinastica di suo figlio in televisione e comunque per non mettersi mai contro le istituzioni come hanno fatto altri giornalisti, da Cecchi Paone in poi.

4) Il Cicap dichiara di combattere "la diffusa tendenza all'irrazionalità", testuali parole, arrogandosi il diritto di decidere che cosa sia irrazionale e cosa non lo sia, ma soprattutto tenendo un profilo ingannevole agli occhi dell'opinione pubblica. Da una ricerca commissionata ad una struttura di cui evita di fare il nome insieme a quello del committente, il 70% degli

intervistati ha dichiarato di ritenere il Cicap una struttura governativa. Questo è pericolosissimo e va ben oltre il pericolo di una Wanna Marchi et similia, estremamente pericoloso. Fate voi stessi questa prova e verificherete di persona.

Quando una struttura tenta di sostituirsi, con segnali mediatici ingannevoli, ben finalizzati alla struttura statale, due ipotesi sono plausibili, solo due:

- 1) Che tale struttura sia effettivamente alimentata da soldi e finalità istituzionali.
- 2) Che sia il tentativo strisciante di nuclei di potere occulto o straniero o entrambe, per sostituirsi allo stato in certe questioni lasciate scoperte dal medesimo e condizionare l'opinione pubblica.

in entrambi i casi la libertà di critica dell'individuo ne viene pesantemente condizionata e questo rappresenta un pericolo per la democrazia.

Ora il Cicap sta per produrre una nuova pubblicazione che ha come suo massima autocertificazione quella della pubblicazione sull' JSE (Journal of Scientifical Exploration), struttura connessa direttamente attraverso le università americane al governo USA.

Così senza tanto stare ad investigare, potete ritenere scientemente che la verità sui Crop Circle vi verrà rivelata dal Cicap che pubblica le sue ricerche sull'JSE (Journal of Scientifical Exploration) struttura riconducibile al governo USA, uno dei governi che nel nome delle "Sicurezza Nazionale", attua al massimo grado operazioni di Cover Up e disinformazione su tutto ciò che può essere ritenuto sensibile a livello militare e di controllo sociale da oltre un secolo?

Traete le vostre conclusioni.

A.RB.EL

From Gof.Nospam@tin.it Wed Jun 15 19:45:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbalorditiva evidenza dell'attività Ufo
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 15 Jun 2005 17:45:23 GMT

On Wed, 15 Jun 2005 16:39:35 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

<SKATAFLASH>

>> ARBEL

>No ARBEL non dire UFO con sti tipi sennò hanno la scusa che è solo un
>acronimo, molto meglio navicella aliena.

salve oh STN, se vai qui <http://snipurl.com/flmu> puoi sceglierti un
nuovo par de calzari. Se poi vai qui <http://www.freebigfoot.com/> (o
clicchi su " Power to Your Feet. D") puoi scoprire che

"Dalla periferia di Milano hanno attraversato l'Italia, raggiungendo
Roma e Foggia per lasciare la loro inconfondibile firma: enormi
impronte di piede (85 metri di lunghezza per 30 metri di larghezza) in
campi di grano per celebrare l'innovativo concetto di Free. A
immortalare il loro lavoro il fotografo elvetico Joel Tettamanti"

Se poi non basta, visto che tu sendi di credi in duddo, vediti e
ascoltati questo

<http://www.gqonline.it/cont/010web/011art/0506/0301/default.asp>

che e' l'anteprima de "La Guerra dei Mondi". Mi raccomando pero', non
dar retta a quel *cretino* con la patente spaziale dell'arbelliota, al
piu' puo' portarti solo fuori strada

>Ciao,
>Marco

oaic...

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jun 15 19:48:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 15 Jun 2005 19:48:09 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> E' evidente come davanti all'ondata di Crop Anomali (ACF), il Cicap sia
> partito al contrattacco attaccando Haselhoff, l'unico terrestre che sia
> riuscito a produrre una teoria che si avvicina a come effettivamente
> vengono
> realizzati i crop.

ma scusa, portati avanti allora no?
visto che i crop li fai tu con la tua alabarda spaziale, passa le info a
Hasheloff che potrà pubblicare il lavoro definitivo sui crops.

> Devo dire con tutta franchezza che leggendo le pagine del sito del CICAP,
> mi
> viene il vomito, non solo per le idiozie che vengono dette

che cattivoni quelli del Cicap. Mi fanno vomitare gli alieni ora.
Non si trattano così i visitatori di altri mondi.

Sorvoliamo su tutte le scemenze che hai scritto (manco sai che Rubbia è uno
dei fondatori del Cicap):
<http://www.cicap.org/enciclop/at101246.htm>

Le persone intelligenti leggeranno e criticheranno l'articolo di Grassi et
alias quando sarà pubblicato.
Gli imbecilli come te invece continueranno a urlare al complotto planetario
messo in piedi per tacitare un povero cretino che finge di essere il
fratello alieno (e scemo) di Bill Gates e Jodie Foster.

ciao
feynman

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jun 15 19:53:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 15 Jun 2005 19:53:38 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:RyZre.6232\$b5.357799@news3.tin.it...

-----CUT-----

> Traete le vostre conclusioni.
>
> A.RB.EL

Un'ignobile vergogna.

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From sonotranoi@hotmail.com Wed Jun 15 20:02:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 15 Jun 2005 20:02:52 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3hb7v7Fg6djtU1@individual.net...

> Gli imbecilli come te invece continueranno a urlare al complotto
> planetario messo in piedi per tacitare un povero cretino che finge di
> essere il fratello alieno (e scemo) di Bill Gates e Joodie Foster.
>
> ciao
> feynman
>

Ma non vedi che non sai più cosa dire?

Quando tra poco tutte le tue certezze ti crolleranno addosso piangerai
dalla vergogna, fidati sarà così per tutte le persone squallide come te.

Poverello mi fai quasi tenerezza.

Marco

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jun 15 20:03:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nascosti sotto un flusso elettromagnetico
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 15 Jun 2005 20:03:30 +0200

Truman, questi NG sono, ormai, l'ultimo angolo di fogna in cui possono
nascondersi gli oscurantisti cicappini. Il tenore delle obiezioni che
riceviamo è semplicemente pietoso: o insulti o arzigogolate cocciute...
Io sto facendo il possibile per disinfestarlo, e vedo che anche altri di
buona volontà ci si stanno mettendo...;-)
Dì, ci faranno santi per questo?...;-)

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jun 15 20:03:37 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 15 Jun 2005 20:03:37 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

> Quando tra poco tutte le tue certezze ti crolleranno addosso piangerai
> dalla vergogna, fidati sarà così per tutte le persone squallide come te.

marcolino, quanto durerà quel "tra poco"?

che sono anni che dura e ancora durerà.

Ce lo vuoi portare qui uno dei 300 milioni di rettiliani che sono sulla Luna
o no?

Su, ne basta uno piccolino piccolino.

> Poverello mi fai quasi tenerezza.

tu invece mi fai pena.

ciao

feynman

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jun 15 20:04:16 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda per ARBEL sugli ufi messicani

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Wed, 15 Jun 2005 20:04:16 +0200

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto nel messaggio

news:42b03764\$0\$52917\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com...

> >Ne ho ammazzati per molto meno.

> bhe pazienza anche la tua ora arriva prima o poi QUINDI ;)

Io ti trovo molto simpatico quindi...;-)

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jun 15 20:05:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbalorditiva evidenza dell'attività Ufo
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 15 Jun 2005 20:05:28 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1118845938.472897.200670@g47g2000cwa.googlegroups.com...

no qui AB devo darti torto, davvero. che tu non sappia che ci sono i pozzi a forma di ufo davvero non me lo spiego, eppure sei una persona di cultura. la nasa ha da poco commissionato a degli esperti lo studio per un pozzo volante a forma di disco, capace di alzarsi in cielo. il motivo? beh è chiaro, permettere ai cicappini di appellarsi al pozzo che vola ogni volta che compare un ufo!

bye
truman

Gulp!...me/si vergogna di brutto... :-/

--
Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From ask@for.it Wed Jun 15 20:12:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP <- firme conosciute
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 15 Jun 2005 18:12:41 GMT

>"firme" importanti e conosciute come la Hack, Piero Angela,
>Visalberghi, Montalcini, Eco e dulcis in fundo Garattini.
ah bhe che personaggi di un certo calibro (ironia)

>operatori qualificatissimi di vari settori come ad esempio Rubbia, Veronesi,
>Di Bella, Guidoni,
come sopra

> Hawking,
che c'entra questo col cicap quindi ?????

>Ora leggendo il sito del Cicap si può vedere come questo Comitato abbia una
>disponibilità di denaro enorme, sproporzionata alla sua struttura fiscale. I
>buoni investigatori sanno che seguendo i soldi quasi sempre si arriva al
>colpevole , alla matrice del problema, ed è quello che io consiglio di fare
>nel caso del Cicap.
d'accordo collegati ai conti bancari e vedi quindi

>fenomeni paranormali
ecco vorrei l'opinione di un alieno su questi fenomeni paranormali

>1) Ricchezza di denaro e di risorse mediatiche per combattere la credulità
>finalizzata a lucro quando poi lo stesso Cicap sul suo sito vende più roba
>dei raeliani che tuttavia persegue. Strano, non trovate?
ah dimenticavo voi su orione avete il governo quindi ?????

>2) Presenza nel Cicap di personaggi come Silvio Garattini grande
>farmacologo, ma da ormai troppi anni in eccessiva sintonia con le
>multinazionali farmaceutiche e che abbiamo visto come uno dei principali
>persecutori di Di Bella e della sua cura, recentemente riabilitata da nuovo
>governo italiano. Non trovate strano che proprio un farmacologo in eccessiva
>sintonia con le multinazionali farmaceutiche sia stato uno dei più feroci
>oppositori di Di Bella, e della sua cura? cura che ha la sola colpa di
>costare pochi Euro ai cittadini e di bypassare le costosissime terapie
>farmacologiche antiblastiche, che oltre al sistema immunitario distruggono
>anche il conto in banca dei pazienti ? Strano davvero. Lui fa parte del
>Cicap ne è una delle bandiere scientifiche, una specie di guru al quale si
>chiede il giudizio finale sull'operato degli altri scienziati del settore
>medico - farmacologico.
su questo sono d'accordo quindi

>3) Piero Angela: che dire di questo giornalista, Presidente del Cicap,
>ricchissimo , che ha monopolizzato sui media istituzionali, la ricerca e
>l'informazione scientifica ?
hahahahaha
se quello e ricerca scientifica quindi

>tratta di persona intelligente e capace e aggiungerei anche opportuniste che
>ha capito anni fa, dopo essersi pericolosamente sbilanciato sugli alieni a
>inizio carriera, quale era la strada per fare soldi e per poter anche
>contare su una successione che oserei chiamare dinastica di suo figlio in
>televisione e comunque per non mettersi mai contro le istituzioni come hanno
>fatto altri giornalisti, da Cecchi Paone in poi.
su questo sono d'accordo ma non su intelligenza

>dell'opinione pubblica. Da una ricerca commissionata ad una struttura di cui
>evito di fare il nome insieme a quello del committente, il 70% degli
>intervistati ha dichiarato di ritenere il Cicap una struttura governativa.
eddaai facciamo nomi quindi

>Quando una struttura tenta di sostituirsi, con segnali mediatici
>ingannevoli, ben finalizzati alla struttura statale

cioe ?????

>1) Che tale struttura sia effettivamente alimentata da soldi e finalità
>istituzionali.

>

>2) Che sia il tentativo strisciante di nuclei di potere occulto o straniero
>o entrambe, per sostituirsi allo stato in certe questioni lasciate scoperte
>dal medesimo e condizionare l'opinione pubblica.

se nessuno capisce niente di scienza (grazie scuola) a che serve fare
disinformazione quindi

>in entrambi casi la libertà di critica dell'individuo ne viene pesantemente
>condizionata e questo rappresenta un pericolo per la democrazia.
e il capitalismo il pericolo per la democrazia quindi

>Ora il Cicap sta per produrre una nuova pubblicazione che ha come suo
>massima autocertificazione quella della pubblicazione sull' JSE (Journal of
>Scientifical Exploration), struttura connessa direttamente attraverso le
>università americane al governo USA.
bhe qualcosa d'interessante ognitanto pubblicano quindi

>Così senza tanto stare ad investigare, potete ritenere scientemente che la
>verità sui Crop Circle vi verrà rivelata dal Cicap che pubblica le sue
>ricerche sull'JSE (Journal of Scientifical Exploration) struttura
>riconducibile al governo USA, uno dei governi che nel nome delle "Sicurezza
>Nazionale", attua al massimo grado operazioni di Cover Up e disinformazione
>su tutto ciò che può essere ritenuto sensibile a livello militare e di
>controllo sociale da oltre un secolo?
cioe 1905 ?????

>Traete le vostre conclusioni.

>

>A.RB.EL

non hai ancora risposto su come si riproducono gli alieni

From ask@for.it Wed Jun 15 20:12:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP <- firme conosciute
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 15 Jun 2005 18:12:42 GMT

>"firme" importanti e conosciute come la Hack, Piero Angela,
>Visalberghi,Montalcini,Eco e dulcis in fundo Garattini.
ah bhe che personaggi di un certo calibro (ironia)

>operatori qualificatissimi di vari settori come ad esempio Rubbia, Veronesi,
>Di Bella, Guidoni,
come sopra

> Hawking,
che c'entra questo col cicap quindi ?????

>Ora leggendo il sito del Cicap si può vedere come questo Comitato abbia una

>disponibilità di denaro enorme, sproporzionata alla sua struttura fiscale. I
>buoni investigatori sanno che seguendo i soldi quasi sempre si arriva al
>colpevole , alla matrice del problema, ed è quello che io consiglio di fare
>nel caso del Cicap.
d'accordo collegati ai conti bancari e vedi quindi

>fenomeni paranormali
ecco vorrei l'opinione di un alieno su questi fenomeni paranormali

>1) Ricchezza di denaro e di risorse mediatiche per combattere la credulità
>finalizzata a lucro quando poi lo stesso Cicap sul suo sito vende più roba
>dei raeliani che tuttavia persegue. Strano, non trovate?
ah dimenticavo voi su orione avete il governo quindi ?????

>2) Presenza nel Cicap di personaggi come Silvio Garattini grande
>farmacologo, ma da ormai troppi anni in eccessiva sintonia con le
>multinazionali farmaceutiche e che abbiamo visto come uno dei principali
>persecutori di Di Bella e della sua cura, recentemente riabilitata da nuovo
>governo italiano. Non trovate strano che proprio un farmacologo in eccessiva
>sintonia con le multinazionali farmaceutiche sia stato uno dei più feroci
>oppositori di Di Bella, e della sua cura? cura che ha la sola colpa di
>costare pochi Euro ai cittadini e di bypassare le costosissime terapie
>farmacologiche antiblastiche, che oltre al sistema immunitario distruggono
>anche il conto in banca dei pazienti ? Strano davvero. Lui fa parte del
>Cicap ne è una delle bandiere scientifiche, una specie di guru al quale si
>chiede il giudizio finale sull'operato degli altri scienziati del settore
>medico - farmacologico.
su questo sono d'accordo quindi

>3) Piero Angela: che dire di questo giornalista, Presidente del Cicap,
>ricchissimo , che ha monopolizzato sui media istituzionali, la ricerca e
>l'informazione scientifica ?
hahahahaha
se quello e ricerca scientifica quindi

>tratta di persona intelligente e capace e aggiungerei anche opportuniste che
>ha capito anni fa, dopo essersi pericolosamente sbilanciato sugli alieni a
>inizio carriera, quale era la strada per fare soldi e per poter anche
>contare su una successione che oserei chiamare dinastica di suo figlio in
>televisione e comunque per non mettersi mai contro le istituzioni come hanno
>fatto altri giornalisti, da Cecchi Paone in poi.
su questo sono d'accordo ma non su intelligenza

>dell'opinione pubblica. Da una ricerca commissionata ad una struttura di cui
>evito di fare il nome insieme a quello del committente, il 70% degli
>intervistati ha dichiarato di ritenere il Cicap una struttura governativa.
eddaì facciamo nomi quindi

>Quando una struttura tenta di sostituirsi, con segnali mediatici
>ingannevoli, ben finalizzati alla struttura statale
cioè ?????

>1) Che tale struttura sia effettivamente alimentata da soldi e finalità
>istituzionali.

>

>2) Che sia il tentativo strisciante di nuclei di potere occulto o straniero
>o entrambe, per sostituirsi allo stato in certe questioni lasciate scoperte
>dal medesimo e condizionare l'opinione pubblica.
se nessuno capisce niente di scienza (grazie scuola) a che serve fare
disinformazione quindi

>in entrambi casi la libertà di critica dell'individuo ne viene pesantemente
>condizionata e questo rappresenta un pericolo per la democrazia.
e il capitalismo il pericolo per la democrazia quindi

>Ora il Cicap sta per produrre una nuova pubblicazione che ha come suo
>massima autocertificazione quella della pubblicazione sull' JSE (Journal of
>Scientifical Exploration), struttura connessa direttamente attraverso le
>università americane al governo USA.
bhe qualcosa d'interessante ognitanto pubblicano quindi

>Così senza tanto stare ad investigare, potete ritenere scientemente che la
>verità sui Crop Circle vi verrà rivelata dal Cicap che pubblica le sue
>ricerche sull'JSE (Journal of Scientifical Exploration) struttura
>riconducibile al governo USA, uno dei governi che nel nome delle "Sicurezza
>Nazionale", attua al massimo grado operazioni di Cover Up e disinformazione
>su tutto ciò che può essere ritenuto sensibile a livello militare e di
>controllo sociale da oltre un secolo?
cioè 1905 ?????

>Traete le vostre conclusioni.

>

>A.RB.EL

non hai ancora risposto su come si riproducono gli alieni

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jun 15 20:12:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nascosti sotto un flusso elettromagnetico
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 15 Jun 2005 20:12:51 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Truman, questi NG sono, ormai, l'ultimo angolo di fogna in cui possono
> nascondersi gli oscurantisti cicappini.

ma tu li scoverai tutti eh?

SBATTIAMOLI FUORI!!!

ciao
feynman

From serpenterosso@hotmail.com Wed Jun 15 20:18:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Pubblicazione del CICAP sui Crop Circles
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 15 Jun 2005 11:18:56 -0700

> Hasheloff scrive testualmente:
> "La mia teoria che i cerchi di grano
> vengono creati da 'sfere di luce', proprio come lo dicono i testimoni
> oculari, e recentemente stato pubblicato in una di queste riviste
> 'peer-reviewed' come intende Lei: Phys. Plant. 111 (1), pag. 124
> (Novembre 2000). Questa rivista e' una delle piu' autorevole riviste
> mondiali di ingegneria biologica e fisiologia delle piante. E' stato
> verificato da 4 revisori, e' non potevano fare altro che accettare
> l'articolo (lavoro come scienziato dalla Philips e so bene come si fa la
> ricerca scientifica.)"
>
> Quindi =E8 chiaro da quanto ha scritto che Hasheloff fa le seguenti cose:
> 1) definisce "articolo" la sua lettera a PP

mb=E8? Perch=E8, una lettera di un ricercatore non pu=F2 essere un
articolo
se egli la imposta come tale? O lo deve stabilire (ROTFL) il tuo cicap
quando uno scritto
di uno scienziato =E8 articolo e quando no?
Mah. Presunzione + arroganza + ipocrisia =3D imbecillit=E0 allo stato
puro!

> 2) dice che =E8 stata pubblicata dopo essere stata verificata da 4 reviso=
ri, e
> questo =E8 falso.

e chi lo dice tu, che =E8 falso?
Dove cazzo lo vedi che Hasheloff sta dicendo falsit=E0?
Ma sei in grado di provare almeno una sola volta nella tua vita
il fango che tiri a persone serie oppure dobbiamo crederci per "sento
di credo"?

>
> quindi CHIARAMENTE ti deve sembrare.

si, si certo. come no, lol:)
se lo dice lo "scienziato" albricci devi crederci, Golem :)

> >> come non cambia niente. Un referee avrebbe almeno evitato l'errore di
> >> Haselhoff sui grafici.
> >
> > I grafici erano corretti, c'era soltanto un errore di scrittura nel
> > riportare la formula. Ma =E8 stato appunto un errore di battitura dato =
che i
> > calcoli erano corretti.
>
> quell'errore =E8 indicativo di un lavoro sciatto, nonostante la sua brevi=
t=E0.

> E' comprensibile come mao PP non abbia pi=F9 pubblicato nulla di Hashelof=
f=2E
> Avranno forse anche saputo che Hasheloff (come mostrato sopra) si vantava
> pubblicamente che quel suo "articolo" fosse stato visionato da 4 referees,
> cosa dimostrata falsa.
>

"indicativo...", "..avranno...", "forse..."!

Tu pur di attaccare gente onesta che fa ricerche serie e non faziose
saresti disposto a dire la qualsiasi menzogna. Ricorda che i tuoi
vaneggiamenti
li seguono (poveracci...) soltanto i tuoi cagnolini scodinzolanti. La
gente con la mente libera
e sana, =E8 in grado di leggere e verificare da s=E8 le ricerche svolte
da un serio ricercatore
come Hasheloff. Tutti buoni a gettare fango su Hasheloff (vabb=E8, tu
sei uno specialista nel
dire menzogne e spargere fango sulle persone).
Sei una macchietta, albricci ^__^

S=2ER. KRAMER

From magica1966@hotmail.com Wed Jun 15 20:19:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo Messicani - Barriera Scettica
From: magica1966@hotmail.com (Delfina)
Date: Wed, 15 Jun 2005 20:19:44 +0200

ARBEL ha scritto:

> complotto tutto italiano allora, la ricerca in italiano dà un esito
> diverso.

> ARBEL

Nemmeno ARBEL. Non scrivere 'Ufo messicani' (è di per sè sbagliato non
sono mica nati in messico)...scrivi: ufo in messico e ti appare:

Voyager - ai confini della conoscenza
Ufo in Messico [www.raidue.rai.it/R2_popup_](http://www.raidue.rai.it/R2_popup_articolofoglia/0,7246,121%5E5404,00.html)
[articolofoglia/0,7246,121%5E5404,00.html](http://www.raidue.rai.it/R2_popup_articolofoglia/0,7246,121%5E5404,00.html) - 21k - 13 giu 2005 - Copia cache
- Pagine simili

Full(o)bloG » Blog Archive » avvistati ufo in messico
[www.fullo.net/blog/index.php/](http://www.fullo.net/blog/index.php/archives/2004/05/12/avvistati-ufo-in-messico/)
[archives/2004/05/12/avvistati-ufo-in-messico/](http://www.fullo.net/blog/index.php/archives/2004/05/12/avvistati-ufo-in-messico/) - 27k - Copia cache - Pagine
simili

Hardware Upgrade Forum - Ufo in Messico: l'esercito rende pubblico ...
www.hwupgrade.it/forum/archive/index.php/t-683651.html - 69k - Copia cache
- Pagine simili

Ufo in Messico
www.setiufo.org/ufo_messico/ufo_messico.htm - 8k - Copia cache - Pagine

simili

News 2000 - Libero - ultime notizie: Ufo in Messico: l'esercito ...
12:10, Ufo in Messico: l'esercito rende pubblico video di 15 minuti ...
news2000.libero.it/primopiano/pp4687.html - 23k - Copia cache - Pagine
simili

News 2000 - Libero - fotogallery: Ufo in Messico
news2000.libero.it/gallery/fg49/pg1.html - 20k - Copia cache - Pagine
simili

Republik.org - IL GIORNALE DELLA CULTURA ON - LINE
www.republik.org/RJ/ufodef.html - 25k - Copia cache - Pagine simili

www.giornaletecnologico.it - 13 Maggio 2004 - Avvistati degli Ufo ...
Avvistati degli Ufo in Messico Conferme dal ministero della Difesa
www.giornaletecnologico.it/news/200405/13/40a2026301e40/ - 11k - Copia
cache - Pagine simili

UFO IN MESSICO
www.cosenascoste.it/ufo-alieni-video/ufo_messico.php - 19k - 14 giu 2005 -
Copia cache - Pagine simili

Visto? :-)

Ciao

Delfina

ps
Dai che siamo ancora liberi di googlare!

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jun 15 20:24:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pubblicazione del CICAP sui Crop Circles
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 15 Jun 2005 20:24:39 +0200

"Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>

è intervenuto col suo solito stile raffinato e gentile scrivendo:

>mbè? Perchè, una lettera di un ricercatore non può essere un
>articolo

>se egli la imposta come tale?

e perchè lo dici tanto gentilmente a me amico mio?
questo dovresti dirlo a golem.

>> 2) dice che è stata pubblicata dopo essere stata verificata da 4
>> revisori, e
>> questo è falso.

>e chi lo dice tu, che è falso?
>Dove cazzo lo vedi che Hasheloff sta dicendo falsità?

Mi stupisco della tua ignoranza che evidentemente è proporzionata solo ai
tuoi toni gentili.
é stata la stessa rivista che ha chiarito che la lettera di Hasheloff non
era stata sottoposta a referees, in seguito lo ammise lo stesso hasheloff.

il resto del tuo gentile intervento è inutile commentarlo, la tua figura
l'hai fatta.
Ora torna pure nella cuccia.

ciao
feynman

From euristicase@purple.com Wed Jun 15 20:33:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 15 Jun 2005 18:33:38 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3hb7v7Fg6djtU1@individual.net...
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> Sorvoliamo su tutte le scemenze che hai scritto (manco sai che Rubbia è
uno
> dei fondatori del Cicap):
> <http://www.cicap.org/enciclop/at101246.htm>

Io ho detto : "Mi chiedo, se
davvero il Cicap è quello per cui si spaccia, perchè altri scienziati e
operatori qualificatissimi di vari settori come ad esempio Rubbia, Veronesi,
Di Bella, Guidoni, Hawking, non siano tra gli spudorati sostenitori del
Cicap e delle associazioni al Cicap assimilabili di altri paesi."

tu mi confermi che Rubbia nonostante sia confondatore nel 1989, oggi, non è
uno spudorato sostenitore del Cicap, il che è ancora più significativo.

ARBEL

From arfonzo@borocillina.org Wed Jun 15 20:37:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: Arfonzo detto Luca <arfonzo@borocillina.org>
Date: Wed, 15 Jun 2005 20:37:49 +0200

Il Wed, 15 Jun 2005 17:28:17 GMT, ARBEL ha scritto:

> Devo dire con tutta franchezza che leggendo le pagine del sito del CICAP, mi
> viene il vomito

Parola di alieno, eh.
Mica cazzi.

From paperin@ddd.eee Wed Jun 15 20:39:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: "SILVEA" <paperin@ddd.eee>
Date: Wed, 15 Jun 2005 20:39:05 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> Devo dire con tutta franchezza che leggendo le pagine del sito del CICAP,
> mi
> viene il vomito, ...

Se ti succede una volta ogni tanto probabilmente
basta che mangi piu' leggero, se invece e' un
disturbo ricorrente dovresti farti vedere, perche'
non e' un bel sintomo.

Saluti

From baccolo@despammed.com Wed Jun 15 20:39:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: "Ladro d'Anime" <baccolo@despammed.com>
Date: Wed, 15 Jun 2005 18:39:19 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3hb8s6Fg8uoeU1@individual.net...

> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

>

>

> > Quando tra poco tutte le tue certezze ti crolleranno addosso piangerai
> > dalla vergogna, fidati sar  cos  per tutte le persone squallide come te.

>

> marcolino, quanto durer  quel "tra poco"?

> che sono anni che dura e ancora durerà.
> Ce lo vuoi portare qui uno dei 300 milioni di rettiliani che sono sulla
Luna
> o no?
> Su, ne basta uno piccolino piccolino.

Rotfl... ^_____^

From euristicase@purple.com Wed Jun 15 20:51:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP <- firme conosciute
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 15 Jun 2005 18:51:16 GMT

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto nel messaggio
news:42b06f98\$0\$54879\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com...

cut
> > Hawking,
> che c'entra questo col cicap quindi ?????

sospetto nulla, infatti.

> >Ora leggendo il sito del Cicap si può vedere come questo Comitato abbia
una
> >disponibilità di denaro enorme, sproporzionata alla sua struttura
fiscale. I
> >buoni investigatori sanno che seguendo i soldi quasi sempre si arriva al
> >colpevole , alla matrice del problema, ed è quello che io consiglio di
fare
> >nel caso del Cicap.

> d'accordo collegati ai conti bancari e vedi quindi

si esatto segui i soldi e troverai il topo.

> >fenomeni paranormali
> ecco vorrei l'opinione di un alieno su questi fenomeni paranormali

è un discorso molto lungo e vasto, ne parleremo su misteri molto volentieri
è un argomento complesso che non può prescindere da una conoscenza della
neuroanatomia e della fisiologia neurologica dell'uomo.

cut

> >dell'opinione pubblica. Da una ricerca commissionata ad una struttura di
cui
> >evito di fare il nome insieme a quello del committente, il 70% degli
> >intervistati ha dichiarato di ritenere il Cicap una struttura
governativa.

> eddai facciamo nomi quindi

non è necessario.

> >Quando una struttura tenta di sostituirsi, con segnali mediatici
> >ingannevoli, ben finalizzati alla struttura statale

> cioe ?????

Hai mai visto quella ditta di magliette blu che si chiama marina militare?
per alcuni anni molta gente era convinta che si trattasse della Marina
Militare Italiana, e di acquistare indumenti militari, invece era il nome di
una ditta che non c'entrava nulla.

Mai visto dei tirapiedi di società finanziarie che fanno recupero crediti
presentarsi alla gente lasciando trasparire, ma senza dirlo, che sono
pubblici ufficiali del tribunale, per intimidirla e farsi pagare ? e così
via. tutto ciò è conseguibile tramite messaggi mediatici ingannevoli e
fuorvianti nei modi più che nei contenuti.

"Comitato Italiano per il Controllo delle Affermazioni sul Paranormale"
quell' " Italiano" lascia presumere troppe cose in modo erroneo e la parola
" Controllo" ha un significato assimilabile a strutture di genesi
istituzionale. Le due parole Italiano e Controllo lasciano intravedere
falsamente un autorità ufficiale di questo comitato a livello Nazionale,
mente si tratta di un Comitato tra soggetti privati che non ha ufficialmente
nessuna investitura istituzionale.

ARBEL

From silvio.barbero.noxpam@softhome.net Wed Jun 15 21:11:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma...l'imminente invasione...
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpam@softhome.net>
Date: Wed, 15 Jun 2005 21:11:27 +0200

Il Wed, 15 Jun 2005 15:18:54 +0200, Lilith ha scritto:

> Leonardo Serni wrote:

>

>> Per la serie «fuffo fa brodo»

>

>

> Ah, ecco cos'è la zuppa blu che Luke Skywalker beve nella fattoria di
> suo zio Owen!

No, quella è la serie "puffo fa brodo"

--

SiO2

** ***** **

I n S i d e r a S a l u s

*** * *****

From euristicase@purple.com Wed Jun 15 21:29:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 15 Jun 2005 19:29:43 GMT

"SILVEA" <paperin@ddd.eee> ha scritto nel messaggio
news:FB_re.9216\$bc.5629@tornado.fastwebnet.it...
>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto
>
> > Devo dire con tutta franchezza che leggendo le pagine del sito del
CICAP,
> > mi
> > viene il vomito, ...
> Se ti succede una volta ogni tanto probabilmente
> basta che mangi piu' leggero, se invece e' un
> disturbo ricorrente dovresti farti vedere, perche'
> non e' un bel sintomo.

non credo, è un sintomo fisiologico, l'uomo di natura non è coprofago e il vomito al solo odore è una difesa.

ARBEL

From paperin@ddd.eee Wed Jun 15 21:38:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: "SILVEA" <paperin@ddd.eee>
Date: Wed, 15 Jun 2005 21:38:48 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> non credo, è un sintomo fisiologico, l'uomo di natura non è coprofago e il
> vomito al solo odore è una difesa.
Tu sei padrone della tua vita, io sto con la coscienza
tranquilla perche' ti ho avvertito.

Saluti

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Jun 15 21:46:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Wed, 15 Jun 2005 19:46:22 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d8ppu9\$nhc\$1@newsreader.mailgate.org...

> Un'ignobile vergogna.

PERchè, tu sai cos'è la vergogna?

"Ave a voi, amici navigatori dell'occulto!...

Sono Chrysigon, un Iniziato all'antichissima Scienza dei Magi.
Da decenni metto a disposizione di coloro che desiderano alzare il velo
del destino per ottenere un aiuto nella vita le Conoscenze Segrete
dell'antico sapere ed i poteri che l'Infinito ha convogliato in me.
Siete entrati nel mio studio virtuale, estensione telematica di
un'attività che si articola anche come gruppo ritualistico e di
studio che utilizza gli occulti poteri delle magiche correnti di energia
diffuse su tutto il nostro Pianeta."

From euristicase@purple.com Wed Jun 15 21:50:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 15 Jun 2005 19:50:24 GMT

"SILVEA" <paperin@ddd.eee> ha scritto nel messaggio
news:dt%re.9321\$bc.7366@tornado.fastwebnet.it...

>

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>

> > non credo, è un sintomo fisiologico, l'uomo di natura non è coprofago e
il

> > vomito al solo odore è una difesa.

> Tu sei padrone della tua vita.

Esatto e come me tutti gli uomini liberi e che vogliono riannere tali.
Gli avvertimenti sono inutili.

ARBEL

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Jun 15 21:50:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esperimento PSICOLOGICO con i Crop Circles
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Wed, 15 Jun 2005 19:50:47 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio

news:d8oq27\$asr\$1@newsreader.mailgate.org...

- > Partendo da questi dati:
- > <http://www.cerchinelgrano.it/newsdetails.php?idNews=10> verificabili e
- > oggettivi, possiamo assistere benissimo all'irriducibile psicosi scettica.
- > Come? Abbiate la pazienza di leggere il thread che segue...;-)

Quale thread?

Antò, tu i thread dove si discuteva di quelle cose te li sei persi tutti,
SVEGLIA!

Adesso credi che qualcuno si metterà a discutere con uno come te che sa solo
plonkare e copincollare?

From serpenterosso@hotmail.com Wed Jun 15 21:51:51 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Pubblicazione del CICAP sui Crop Circles

From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>

Date: 15 Jun 2005 12:51:51 -0700

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3hba3kFg1kn3U1@individual.net...

> "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>

>

> =E8 intervenuto col suo solito stile raffinato e gentile scrivendo:

>

> >mb=E8? Perch=E8, una lettera di un ricercatore non pu=F2 essere un

> >articolo

> >se egli la imposta come tale?

>

> e perch=E8 lo dici tanto gentilmente a me amico mio?

> questo dovresti dirlo a golem.

No, no. Lo dico proprio a te, pezzo di cretino che non sei altro.

Sei tu che affermi:

"Quindi =E8 chiaro da quanto ha scritto che Hasheloff fa le seguenti
cose:

1) definisce "articolo" la sua lettera a PP

2) dice che =E8 stata pubblicata dopo essere stata verificata da 4

revisori, e

questo =E8 falso.

Chi =E8 che accusa Hasheloff di falsit=E0 =E8 il troll albricci, non
Golem.

Poi, posso anche aver preso lampioni per coglioni, capita anche a me
a volte, avendo seguito con poco interesse i tuoi vaneggiamenti (che
vuoi farci, mi suscitano pochissimo interesse).

Ma l'intenzione tua =E8 chiaramente palese a tutti: vuoi far passare
Hasheloff per un bugiardo
e poco serio ricercatore.

Ma va a cagare, trolletto albricci va...vai a raccontare le favole della befana ai tuoi cagnolini che sono tutti lì che pendono dalle tue menzognere labbra...LOL :) Non so come Golem possa aver voglia di perdere tempo a discutere con un soggetto falso e ipocrita come te, ma comunque questi sono affari suoi. Per me stare a discutere con un tipo come te =E8 solo una perdita di tempo e se lo faccio =E8 solo per mettere in risalto la tua immensa ipocrisia oltre che una immensa cretineria innata che ti trascini appresso da chiss=E0 quanto tempo immemorabile.

S=2ER. KRAMER

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jun 15 21:52:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 15 Jun 2005 21:52:16 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>> <http://www.cicap.org/enciclop/at101246.htm>

> tu mi confermi che Rubbia nonostante sia confondatore nel 1989, oggi, non
> è
> uno spudorato sostenitore del Cicap, il che è ancora più significativo.

io non ti confermo un bel niente.
Rubbia è membro onorario del Cicap dal 1989.

Tu dei vari arbel mi sembri quello con più problemi cognitivi, avranno mica passato a truman la password?

ciao
feynman

From Gof.Nospam@tin.it Wed Jun 15 21:53:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nascosti sotto un flusso elettromagnetico
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 15 Jun 2005 19:53:19 GMT

On Wed, 15 Jun 2005 02:46:38 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

><http://www.ecplanet.com/canale/scienza-1/ufologia-99/0/0/18325/it/ecplanet.rxd>f

ulp! Sembra quasi 'na cosa come questa :
<http://www.ifen.net/relazione%20IFOC.htm>

bye byeee

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jun 15 21:56:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 15 Jun 2005 21:56:25 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> Gli avvertimenti sono inutili.

LOL
ma perchè continui ad avvertirci allora?

Fuori dalle battute, ti rendi conto che il miglior modo di far propaganda a favore del Cicap è quello di farlo accusare da uno che si proclama extraterrestre e fratello di Bill Gates e Jodie Foster?
Dì la verità: tu sei un agit-prop cicappino.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jun 15 21:58:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pubblicazione del CICAP sui Crop Circles
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 15 Jun 2005 21:58:03 +0200

"Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

>Poi, posso anche aver preso lampioni per coglioni

e dove starebbe la novità?

ciao
feynman

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Jun 15 22:01:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbalorditiva evidenza dell'attività Ufo
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Wed, 15 Jun 2005 20:01:17 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:OhLre.3958\$b5.244469@news3.tin.it...

> > 1) Non era rilevamento radar, ma rilevamento agli infrarossi

>
> Chiamarla telecamera ad infrarossi è improprio,

Chiamala Giovanna.

>quella telecamera fornisce
> anche un rilevamento.Comunque gli oggetti sono stati anche rilevati dai
> radar.

Ciccio, prima dici che nel filmato si vede che gli oggetti cambiano
posizione (e non è vero) poi che variano la loro velocità (e neppure questo
è vero, è solo l'effetto rispetto ai piani delle nuvole) ed adesso ti metti a
parlare del radar, che con i filmati non c'entra niente?
Tu dicevi che la dimostrazione dell'impossibilità che si trattasse di pozzi
era visibile nei filmati, hai presente?

> > 2) Stai continuando a menare il can per l'aia con le tue solite
buffonate,
> > quando ti basterebbe LEGGERE quella pagina e trovare tutte le risposte
che
> > vuoi su strumentazioni, rotte, azimut e tutto il resto.
>
> L'ho letta, sembrano le teorie di Morocutti, non sta in piedi la pagina
che
> hai suggerito, mi ricorda Carlotto quando diede di matto.

Ah bè, se secondo quelle sono come le foto di Carlotto...
Senti, vabbè che sei uno che a dire di essere un alieno, ma santo cielo, se
quallo che stai dicendo ora non fa parte del tuo personaggio, RIPIGLIATI un
POCHINO!

Guarda la rotta dell'aereo, la direzione in cui puntavano lo strumento, e
confronta con la posizione dei pozzi.

Poi quadra alla disposizione delle luci nei filmati e confronta con le
immagini riprese dal Cap Franz.
Dài, ce la puoi fare anche tu! ;)

> Questa è la conclusione a cui giungi tu e la pagina in questione, ma la
> maggior parte del mondo scientifico e dei media la pensa diversamente:
> <http://www.giornaletecnologico.it/news/200405/13/40a2026301e40/>
> <http://www.dnamagazine.it/messico.html>
> <http://news2000.libero.it/primopiano/pp4687.html>
> <http://ufocasebook.com/mexicanmilitary.html>
> http://www.jerrypippin.com/UFO_Files_michael_salla.htm
> <http://www.rense.com/general52/mexx.htm>
> http://www.greaterthings.com/News/daily/2004/05/12/Mexican_UFO/
> <http://www.lumieresdelaudela.com/Dossiers/mex.htm>
> <http://www.extraterrestres.net/html/fchev042.php> che non prende una
> posizione.

ROTFL! Mondo scientifico?

Arbel, sei una comica.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Jun 15 22:09:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pubblicazione del CICAP sui Crop Circles
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Wed, 15 Jun 2005 20:09:29 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:wzIre.22186\$75.1454033@news4.tin.it...

> > Haselhoff ha pubblicamente dichiarato che il suo articolo era stato
> > sottoposto a referaggio. (Da 4 persone, ha detto lui)
> > Strano che ne abbia sentito la necessità, se è normale che NON sia così
> > (come dici tu).
> > Allora perchè l'ha fatto?
>
> Forse perchè si riferiva ai dati estrapolati dall'articolo di Levengood?

Eh?
No, scusa, ripeti...Cos'hai detto?
Golem, rileggi bene quello che avevi scritto, rileggi la mia risposta ed il
messaggio di Haselhoff.
Sono sicuro che PUOI capire, anche se non vuoi.

> Ma anche queste sono chiacchiere inutili.

E allora non farle.
Sei tu che dici che Haselhoff non si è vantato epr l'articolo, che non è
stato referato, ecc.
Ma LUI stesso dice e dimostra il contrario.
Fattene una ragione.

>Se il commento fosse stato
> sottoposto a referee o no non cambia niente.

Ah no?
Sicuro?
Bene, allora rileggiti i messaggi in cui parlavi dei referees, e chiediti
che cosa ti passava per la testa in quel momento.

> Quello che conta sono i dati che possono o non possono rendere formulabile
> l'ipotesi di Haselhoff.
> I dati usati da Haselhoff sono gli stessi usati da
> Levengood e sottoposti a referee.

Golem, ma tu hai un'idea di che cosa faccia realmente un referee?
Secondo te va a controllare i campioni, rifà el misure, mette ordine ai

dati, verifica le teorie, si rilegge tutta la bibliografia?

No, seriamente, te l'ho chiesto altre volte: hai idea di che cosa faccia veramente un referee?

Secondo te il fatto che gli articoli di Levengood sia stati controllati da qualcuno li rende quindi immuni da errori?

Bah, mi semba di sognare.

From sernil@tin.it Wed Jun 15 22:22:10 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo Messicani - Barriera Scettica

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Wed, 15 Jun 2005 20:22:10 GMT

On Wed, 15 Jun 2005 01:03:05 GMT, "BBFish" <qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it> wrote:

>rimane un'altra questione in sospeso "che cazzo abbiamo di interessante"

>visto che tutto cio che si trova sulla terra esiste nello spazio

Mica vero: l'uomo e' solo sulla Terra, e magari il Cosmo e' un posto solitario. E le informazioni sono moneta dappertutto.

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sernil@tin.it Wed Jun 15 22:27:46 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ma...l'imminente invasione...

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Wed, 15 Jun 2005 20:27:46 GMT

On Wed, 15 Jun 2005 09:30:27 +0200, magica1966@hotmail.com (Delfina) wrote:

>Che da tempo il mondo sia in mano a degli AlienATI, non ne ho il minimo
>dubbio.

Si', ma e' il contrario: e' l'essere alienati che li porta a voler essere
a capo di tutto; a trovare importanza nell'accumulare enormi quantita' di
denaro, potere, o influenza -- cose che, oltre un certo limite, non hanno
nemmeno piu' un gran senso.

Il sistema e' fatto in modo che quelli piu' "fissati" emergono :-(

>non sono omini verdi quelli, sono nostri simili, purtroppo...:-(

Infatti. Ho sempre pensato che l'idea degli alieni cattivi fosse in fondo in fondo rassicurante...

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sernil@tin.it Wed Jun 15 22:46:12 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO nascosti sotto un flusso elettromagnetico

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Wed, 15 Jun 2005 20:46:12 GMT

On Wed, 15 Jun 2005 20:03:30 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Truman, questi NG sono, ormai, l'ultimo angolo di fogna in cui possono
>nascondersi gli oscurantisti cicappini.

Purtroppo noi non ci possiamo nascondere, come gli UFO del tuo articolo,
usando la potenza

di super conduttori. Questi sono mezzi paranormali per creare
il flusso che rende ogni cosa veramente invisibile. Il flusso
elettromagnetico può essere creato da qualsiasi persona
attraverso la meditazione

...e, quindi, senza la meditazione elettromagnetica superconduttrice che
crei il flusso di manovra ultrasonico da cui dipende il teletrasporto, a
noi scettici cosa resta? Quest'angolo di fogna, oltretutto - bisogna che
lo dica - piuttosto mal frequentato.

>Il tenore delle obiezioni che riceviamo è semplicemente pietoso:
>o insulti o arzigogolate cocciute...
>Io sto facendo il possibile per disinfestarlo,

Disinfestare che? Il tenore?

>e vedo che anche altri di buona volontà ci si stanno mettendo...;-)
>Dì, ci faranno santi per questo?...;-)

Gia' mi vedo la votazione, il coro di "santo subito".

Gyork, sicuramente, vorra' beatificarti col nome di San Guisuga.

Goffredo passerà dal chiamarti "Sommo Vater" a San Itario (o forse, San
Tone).

Truman senz'altro e' un San Fasòn nato e sputato, anche se i toscani non
avranno dubbi per San Tacroce (i marchigiani per San Toccio - ma qui non

ci sono marchigiani, no?).

Personalmente... dopo tanti post che ti vedo scodinzolare dietro proprio a Truman... devo rinnegare le mie origini e votare per San Bernardo.

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From euristicase@purple.com Wed Jun 15 22:56:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 15 Jun 2005 20:56:58 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3hbffpFg8ut9U1@individual.net...
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto
>
> > Gli avvertimenti sono inutili.
>
> LOL
> ma perchè continui ad avvertirci allora?
>
> Fuori dalle battute, ti rendi conto che il miglior modo di far propaganda
a
> favore del Cicap è quello di farlo accusare da uno che si proclama
> extraterrestre e fratello di Bill Gates e Jodie Foster?
> Dì la verità: tu sei un agit-prop cicappino.

io di questo non ho parlato nel post, lo stai dicendo tu ora e mi sembra
con un chiaro intento di discredito.

ARBEL

From giancabyte@aliceposta.it Wed Jun 15 23:00:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sembra forte
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Wed, 15 Jun 2005 21:00:05 GMT

"shabubusettete" <bender@euriiii.com> ha scritto nel messaggio
news:d8n2s0\$bc0\$2@newsreader.mailgate.org...
> "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
> news:xlzre.18408\$75.1290861@news4.tin.it...
>> Un carico sganciato di notte magari da qualche velivolo (elicottero

>> militare) durante qualche operazione/esercitazione?
>> Le luci potrebbero aiutare coloro che devono "ricevere" il pacco.
>>
>> Jeck ...istintivo.
>
>
> sì anche io ho pensato a un qcosa di militare però hai notato verso la
> fine quando le bol si staccano e scompaiono una ad una?

Non riesco ad immaginare cosa sia avvenuto (ammesso che sia davvero avvenuto un enomeno).
Potrebbe essere un'immagine aggiunta dopo con qualche trucco.
Ma volendo anche pensare ad un filmato genuino, non saprei proprio cosa associare a quelle luci.

ciao Jeck
>
>
>

From Gof.Nospam@tin.it Wed Jun 15 23:02:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 15 Jun 2005 21:02:20 GMT

On Wed, 15 Jun 2005 17:28:17 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

>Devo dire con tutta franchezza che leggendo le pagine del sito del CICAP, mi
>viene il vomito,

a me, che in genere non vomito mai, il vomito lo fai venire tu e pochi
altri quando ciarlare su IDU e IDM! Il CICAP qui, il Cipap dilla' etc.
etc : che tu fossi un antonbrunetizzato immagino che lo si poteva
capire da parecchio tempo...

>Mi chiedo, se
>davvero il Cicap è quello per cui si spaccia, perchè altri scienziati e
>operatori qualificatissimi di vari settori come ad esempio Rubbia, Veronesi,
>Di Bella, Guidoni, Hawking, non siano tra gli spudorati sostenitori del
>Cicap e delle associazioni al Cicap assimilabili di altri paesi.

beh, vorrei ben vedere se il tuo "qualificatissimo" (fu) Di Bella
fosse stato uno "spudorato sostenitore" del Cicap! Ah! ah! ah!

>2) Presenza nel Cicap di personaggi come Silvio Garattini grande
>farmacologo, ma da ormai troppi anni in eccessiva sintonia con le
>multinazionali farmaceutiche e che abbiamo visto come uno dei principali
>persecutori di Di Bella e della sua cura, recentemente riabilitata da nuovo
>governo italiano.

ancora co 'sta storiella del poro "scienziato ed operatore qualificatissimo" di Bella??? Mah, gia' che ci sei domandati che cosa HA fatto e COMBINATO il (TUO, perche' mio non lo e' di certo!) "nuovo governo italiano" in tema di sanita', istruzione, economia, giustizia, comunicazioni, marina mercantile, ambiente, trasporti, sud Italia, scienza-industria e cultura (non solo televisiva eh!), difesa, interni, affari esteri etc. etc. e... UE (!!) in genere!!!

>Non trovate strano che proprio un farmacologo in eccessiva
>sintonia con le multinazionali farmaceutiche sia stato uno dei più feroci
>oppositori di Di Bella, e della sua cura?

no, perche' IMHO Di Bella *non* e' stato ne' uno "scienziato" e ne' un "operatore" che si sia dimostrato "qualificatissimo".

>4) Il Cicap dichiara di combattere "la diffusa tendenza alla irrazionalità",

>Quando una struttura tenta di sostituirsi, con segnali mediatici
>ingannevoli, ben finalizzati alla struttura statale, due ipotesi sono
>plausibili, solo due:

>1) Che tale struttura sia effettivamente alimentata da soldi e finalità
>istituzionali.

<http://www.cicap.org/root/statuto.htm> (in particolare vedi "PATRIMONIO ED ESERCIZI SOCIALI")

>2) Che sia il tentativo strisciante di nuclei di potere occulto o straniero
>o entrambe, per sostituirsi allo stato in certe questioni lasciate scoperte
>dal medesimo e condizionare l'opinione pubblica.

gia', come il tuo NWO! Ah! ah! ah! ah!

>in entrambi casi la libertà di critica dell'individuo ne viene pesantemente
>condizionata e questo rappresenta un pericolo per la democrazia.

no, la libertà di critica e' condizionata solo da te, su questo NG e su IDM, ai soli tuoi cani sciolti

>Ora il Cicap sta per produrre una nuova pubblicazione che ha come suo
>massima autocertificazione quella della pubblicazione sull' JSE (Journal of
>Scientifical Exploration), stuttura connessa direttamente attraverso le
>università americane al governo USA.

e quindi... tornerai ora a ciarlare di "NWO"?

>Traete le vostre conclusioni.

gia' fatto

|
|
V
>A.RB.EL

...una verita', una sciatteria incommensurabile, una *cretinaggine*
piu' che leggibile!

Ciao e salutace gli aGlle' come te va!

From ask@for.it Wed Jun 15 23:05:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP <- firme conosciute
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 15 Jun 2005 21:05:52 GMT

>> d'accordo collegati ai conti bancari e vedi quindi
>
>si esatto segui i soldi e troverai il topo.
c'e solo il piccolo dettaglio che io non ho accesso ai sistemi di pagamento e
clearing ;)
pensavo chemagari tu con l'astronave potevi dare un'occhiata quindi

>> >fenomeni paranormali
>> ecco vorrei l'opinionone di un alieno su questi fenomeni paranormali
>
>è un discorso molto lungo e vasto, ne parleremo su misteri molto volentieri
>è un argomento complesso che non può prescindere da una conoscenza della
>neuroanatomia e della fisiologia neurologica dell'uomo.
per cui i geni non c'entrano niente ?????
sono solo dei mutanti tipo x-men quindi

>> >Quando una struttura tenta di sostituirsi, con segnali mediatici
>> >ingannevoli, ben finalizzati alla struttura statale
>
>> >cioe ?????
volevo dire a che serve io manco lo stato lo rispetto figurati questi qui
quindi ;)

>Hai mai visto quella ditta di magliette blu che si chiama marina militare?
>per alcuni anni molta gente era convinta che si trattasse della Marina
>Militare Italiana, e di acquistare indumenti militari, invece era il nome di
>una ditta che non c'entrava nulla.
almeno e un'idea intelligente quindi ;)

>"Comitato Italiano per il Controllo delle Affermazioni sul Paranormale"
ecco gia il nome e un'idea di qualcosa di completamente inutile

>quell' " Italiano" lascia presumere troppe cose in modo erroneo
piu che italiano direi comitato sta parola a me non suona bene quindi

> e la parola
>" Controllo" ha un significato assimilabile a strutture di genesi
>istituzionale.
si tipo la polizia quindi ;)

> Le due parole Italiano e Controllo lasciano intravedere

>falsamente un autorità ufficiale di questo comitato a livello Nazionale,
>mente si tratta di un Comitato tra soggetti privati che non ha ufficialmente
>nessuna investitura istituzionale.
cio che non capisco questi qui hanno un lavoro oltre a questo comitato ?????

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jun 15 23:14:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 15 Jun 2005 23:14:02 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>> Fuori dalle battute, ti rendi conto che il miglior modo di far propaganda
> a
>> favore del Cicap è quello di farlo accusare da uno che si proclama
>> extraterrestre e fratello di Bill Gates e Jodie Foster?
>> Dì la verità: tu sei un agit-prop cicappino.
>
> io di questo non ho parlato nel post, lo stai dicendo tu ora e mi sembra
> con un chiaro intento di discredito.

mentre chi ha iniziato il thread (cioè tu) stava parlando in modo serio di
un bell'articolo ancora non uscito?
o non stava forse recitando la solita litania dei fuffari?
ma davvero, tu devi essere il più scemo tra i vari arbel.

ciao
feynman

From alekhine@bofhland.org Wed Jun 15 23:15:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: La Chiesa si permette di tutto!
From: alekhine <alekhine@bofhland.org>
Date: Wed, 15 Jun 2005 21:15:02 GMT

Il Tue, 14 Jun 2005 11:31:05 +0200, Albion of Avalon ha scritto:

> Non Ã il bel gioco che conta, ma il risultato.

questo per un ente come la chiesa non dovrebbe essere vero.

alek

--
Bring the boys back home
Bring the boys back home
Don't leave the children on their own
Bring the boys back home

From amsterdambay@libero.it Wed Jun 15 23:28:47 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: C.I.C.A.P. e C.A.M.E.L.O.T.
From: amsterdambay@libero.it (Mauro Leguleio)
Date: Wed, 15 Jun 2005 21:28:47 GMT

Scusate se rivolgo una domanda a tutti.
Secondo voi l'amicizia di Sabadin verso il C.I.C.A.P. è vera o strumentale?
I C.A.M.E.L.O.T. sono vera ufologia seria o solo immagine?
Navigando nei forum e newsgroups i C.A.M.E.L.O.T. sono molto sputacchiati da
ex amici (si parla anche di azioni gravi).
Cosa sono questi C.A.M.E.L.O.T.?
Sono meglio di C.U.N. - C.I.S.U. - U.S.A.C. e sigle varie?
Chi sono veramente i C.A.M.E.L.O.T.?
Grazie ciao.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From vingser@kullu.it Wed Jun 15 23:30:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: "Kit Carson" <vingser@kullu.it>
Date: Wed, 15 Jun 2005 21:30:18 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

[CUT]
> Devo dire con tutta franchezza che leggendo le pagine del sito del CICAP,
> mi
> viene il vomito, non solo per le idiozie che vengono dette, ma per
> l'evidente compromissione con un Cover Up sistematico e becero,
[CUT]
> Traete le vostre conclusioni.
>
> A.RB.EL

Arbel, secondo me hai ragione, perche' un alieno che nonostante non sapesse
di essere alieno fino ad undici anni, e' anche Agente Segreto Spaziale,
Principe di Ghemu, Comandante delle Forze di Luce sulla Terra, Esploratore
Spaziale, Pilota Spaziale, con i poteri elettrici, telepatici e telecinetici
e anche fratello di Mel Gibson, Bill Gates e Jodie Foster ed ha anche
l'aiutante analfabeta come nei migliori fumetti anni 60, non puoooo
sbagliare!

senti, ma come ando' a finire quella storia del Ghemura? perche' i rettili
li dovevamo vedere in anteprima durante la guerra in Irak (era dall'anno
prima che rimandavi l'imminente invasione) e mentre gli Americani e i
Rettili con i loro mezzi potentissimi lo cercavano ce lo avevi tu in
Italia:), dove lo avete messo adesso?...

<http://snipurl.com/flvw> tanto per ricordare l'imminente* invasione e la
megarofl storia dell'imprendibile Ghemura.

*imminente= tipica parola ghemuniana dal significato mutevole, da non confondersi con la stessa parola terrestre perche' ha tutto un'altro significato.

Kit THX 1138 dal Futuro

From albion@despammed.com Wed Jun 15 23:48:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Wed, 15 Jun 2005 23:48:01 +0200

ARBEL ha scritto:

- > Ora leggendo il sito del Cicap si può vedere come questo Comitato abbia una
- > disponibilità di denaro enorme, sproporzionata alla sua struttura fiscale.

Mai che ne imbrocchi una giusta di terminologia.
Mi daresti la definizione di struttura fiscale?

- > I
- > buoni investigatori sanno che seguendo i soldi quasi sempre si arriva al
- > colpevole ,

LOL

Si come no.

Infatti tutti la scritta arbel, ehmmm giocondo volevo dire, abbia sulla fronte.

Fra un sorso di birra e l'altro me ne sono venuti un 5/6 metodi per finanziare un qualcosa senza lasciare tracce.

- > e cioè che si pone come istituzione moralizzatrice nei confronti di: cito
- > dalla fonte CICAP : guaritori, astrologi,pratiche mediche,fenomeni
- > paranormali categorie a detta del Cicap, ritenute a rischio di tentato
- > arricchimento fraudolento, si occupi invece con tanto accanimento a
- > questioni come l'Ufologia, i Crop Circle, nelle quali generalmente gli
- > operatori e gli appassionati dilapidano soldi invece di guadagnarne.
- > Singolare davvero. Anzi l'azione del Cicap invece di essere concentrata
- > sulle varie Wanna Marchi d'Italia, si sviluppa proprio e soprattutto in
- > settori di quasi nulla impatto mediatico come l'ufologia, le ricerche aliene
- > e la nuova archeologia

Perchè esiste una vecchia archeologia?

- > 1) Ricchezza di denaro e di risorse mediatiche per combattere la credulità
- > finalizzata a lucro quando poi lo stesso Cicap sul suo sito vende più roba
- > dei raeliani che tuttavia persegue. Strano, non trovate?

Per nulla.

Io negli scout vendevo biscotti e candele.

Porta a porta, il tutto per comprare una tenda od una cassetta del
prontosoccorso.

- > 2) Presenza nel Cicap di personaggi come Silvio Garattini grande
> farmacologo, ma da ormai troppi anni in eccessiva sintonia con le
> multinazionali farmaceutiche e che abbiamo visto come uno dei principali
> persecutori di Di Bella e della sua cura, recentemente riabilitata da nuovo
> governo italiano.

Riabilitata un cazzo.

Storace ha fatto la battuta immediatamente stroncato dalla CUF ed altre
cosine. Ringraziando il Tizio che sta al piano di sopra non è il
ministro a decidere cosa è una medicina.

- > 3) Piero Angela: che dire di questo giornalista, Presidente del Cicap,
> ricchissimo , che ha monopolizzato sui media istituzionali, la ricerca e
> l'informazione scientifica ?

Forse perchè porta i numeri?

- > 1) Che tale struttura sia effettivamente alimentata da soldi e finalità
> istituzionali.

Esiste una struttura che va avanti senza soldi?

- > 2) Che sia il tentativo strisciante di nuclei di potere occulto o straniero
> o entrambe, per sostituirsi allo stato in certe questioni lasciate scoperte
> dal medesimo e condizionare l'opinione pubblica.

ROTFL

- > in entrambi casi la libertà di critica dell'individuo ne viene pesantemente
> condizionata e questo rappresenta un pericolo per la democrazia.

Ed i vari oroscopi e Solange che si aggirano per i studi televisivi dove
li metti?

- > Ora il Cicap sta per produrre una nuova pubblicazione che ha come suo
> massima autocertificazione quella della pubblicazione sull' JSE (Journal of
> Scientific Exploration), struttura connessa direttamente attraverso le
> università americane al governo USA.

Autocertificazione eh?

- > Così senza tanto stare ad investigare, potete ritenere scientemente che la
> verità sui Crop Circle vi verrà rivelata dal Cicap che pubblica le sue
> ricerche sull'JSE (Journal of Scientific Exploration) struttura
> riconducibile al governo USA,

Come?

- > uno dei governi che nel nome delle "Sicurezza
- > Nazionale", attua al massimo grado operazioni di Cover Up e disinformazione
- > su tutto ciò che può essere ritenuto sensibile a livello militare e di
- > controllo sociale da oltre un secolo?

Dici?

Prove?

- > Traete le vostre conclusioni.

Si.

Senti una cosa.

MA perchè tuo fratellino Bill si è messo d'accordo con il governo cinese per la creazione di un software atto a censurare i blog?

From albion@despammed.com Wed Jun 15 23:58:24 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo Messicani - Barriera Scettica

From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>

Date: Wed, 15 Jun 2005 23:58:24 +0200

Quasar ha scritto:

>>No.

>>Dopo la dichiarazione di guerra.

>>In US per far intervenire l'esercito (non la guardia nazionale) c'è

>>bisogno della legge marziale.

>

> e una bomba aliata non è una dichiarazione di guerra ?????

> magari sul organo legislativo così non c'è più neanche bisogno del consenso

> quindi

Condizione necessaria ma non sufficiente.

Per esserci lo stato di guerra si necessita la dichiarazione di guerra.

Se tutto il parlamento US viene sterminato subentrano i governatori in veste di senatori.

>>In Italia per far intervenire l'esercito non c'è bisogno della legge

>>marziale visto che l'esercito è sempre attivo in materia di ordine

>>pubblico (carabinieri erano fino a poco tempo fa parte dell'esercito).

>

> bhe anche guardia di finanza e sempre esercito

> e comunque per i carabinieri anche oggi se guardi c'è scritto zona militare

> quindi

Mettiamoci d'accordo con la parola esercito.

Esercito si intendono le forze di terra e, per estensione impropria tutte le altre forze armate. I carabinieri fino a pochi anni fa facevano parte dell'esercito. Adesso, con la nuova legge, sono una delle quattro armi delle forze armate. Esercito, aviazione, marina e carabinieri.

La guardia di finanza dipende dal ministero delle finanze ed è una struttura militarizzata ma autonoma.

>>Ed eccone un'altro.

>

> ci sono diverse variabili da considerare quindi

In caso di esplosione nucleare si sta tappati dentro una stanza sigillata.

Andare in giro è poco salutare.

>>ROTFL

>>Secondo te le autorità civili che ci stanno a fare?

>

> prendere ordini dai militari ?????

In caso di esplosione nucleare interverrebbe subito la protezione civile
e non i militari.

I militari avrebbe altre gatte da pelare che sprecare risorse.

Uno non hanno le strutture.

Due non hanno le competenze.

>>Non sarebbe più logico aspettare istruzioni dalla protezione civile ed

>>eventualmente presentarsi presso i vari distretti militari, in caso di

>>mobilitazione generale?

>

> certo non è più logico per gli alleati buttare una bomba dov'è c'è più folla

> quindi ?????

> in queste occasioni bisogna evitare luoghi affollati quindi

Va a vivere in campagna.

>>>bhe prima o poi deve atterrare quindi ;)

>>

>>Nessuno di noi sa com'è una nave extraterrestre. Per cui nessuno di noi

>>sa come vola, la corazzatura, i sistemi di difesa ecc ecc.

>

> ha bisogno di umani per volare

> sterminati gli occupanti risolto il problema quindi

E se per gli alieni è disonorevole combattere con armi che non siano le
spade?

From albion@despammed.com Wed Jun 15 23:59:08 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo Messicani - Barriera Scettica

From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>

Date: Wed, 15 Jun 2005 23:59:08 +0200

Quasar ha scritto:

>>La legge marziale non funziona come nei film.

>>Comporta la dichiarazione di guerra e la vicinanza del fronte. Oppure la

>>mobilizzazione generale. In quel caso viene praticamente militarizzata

>>la società. Ma in ogni caso il controllo è sempre politico.
>
> resta il fatto che c'e sempre qualcuno a cui tocca prendere decisioni quindi

Ovvio.
Ed i politici perchè li mandiamo li?

>>compagnia odierna farebbe il culo ad un paio di reggimenti napoleonici.
>
> dipende quindi

Eh?

From kenbf@libero.it Thu Jun 16 00:18:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 15 Jun 2005 22:18:24 GMT

"Kit Carson" <vingser@kullu.it> ha scritto nel messaggio
news:K51se.27260\$75.1648535@news4.tin.it...
> senti, ma come ando' a finire quella storia del Ghemura? perche' i rettili
> li dovevamo vedere in anteprima durante la guerra in Irak (era dall'anno
> prima che rimandavi l'imminente invasione) e mentre gli Americani e i
> Rettili con i loro mezzi potentissimi lo cercavano ce lo avevi tu in
> Italia:), dove lo avete messo adesso?...

UH UH UH,
fa' bene ogni tanto ricordare le vette di idiozia che ha raggiunto quel
personaggio, uno col tempo se le scorda, non pensa che possa esistere cretini
simili, ed invece....
ciao
Ken

From Gof.Nospam@tin.it Thu Jun 16 00:24:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nascosti sotto un flusso elettromagnetico
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 15 Jun 2005 22:24:21 GMT

On Wed, 15 Jun 2005 20:46:12 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

>On Wed, 15 Jun 2005 20:03:30 +0200, "Antonio Bruno"
><antoniobruno57@vodafone.it> wrote:
>
>>Truman, questi NG sono, ormai, l'ultimo angolo di fogna in cui possono
>>nascondersi gli oscurantisti cicappini.

ROTFL! E lo ripete una volta si' e l'altra pure, come se fosse la

S(orella)...

<<- M: Mi scusi dei tre telefoni qual è come se fosse tarapia tapioco che avverto la supercazzola? Dei tre...! Non m'ha capito bene, volevo dire dei tre telefoni qual è quello col prefisso?

- S: Ah; quello lì!

- M: Grazie. Sorella, col tarapia tapioco come se fosse antani la barella anche per due con lo scappellamento a sinistra!? No eh...? Pazienza...>>

>Gia' mi vedo la votazione, il coro di "santo subito".

>Gyork, sicuramente, vorra' beatificarti col nome di San Guisuga.

ROTFL!!!

>Goffredo passerà dal chiamarti "Sommo Vater" a San Itario (o forse, San >Tone).

proporrei Sant'Utonto, che e' meglio va....

>Leonardo

Goffredo (il pestasanti)

From teodoro@paleoseti.it Thu Jun 16 01:30:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: a proposito del Crop di Roddi..
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 15 Jun 2005 16:30:26 -0700

Chiedo di scusarmi, ma avevo ricevuto una mail con l'invito a postarla qui su idu. Detto fatto.

-----Messaggio originale-----

Da: Walter xxxxxxxx [mailto:xxxxxxx]
Inviato: venerd=EC 10 giugno 2005 10.17
A: 'teodoro@paleoseti.it'
Oggetto: crops circles di Roddi (CN)

Ciao, ho letto questo thread sui "crops" di Roddi (CN) e non riuscendo a rispondere, volevo fornirvi altre notizie dato che abito nelle vicinanze li ho visti e fotografati qualche giorno dopo (mercoled=EC 8), se vuoi metti il tutto in un thread (mandami l'URL):

- i cerchi sono apparsi nella notte tra sabato 4 e domenica 5 giugno 2005

- si tratta di 3 cerchi sovrapposti, quello $\pi=F9$ in alto presenta le spighe piegate soltanto nel semicerchio a SX, quello in centro $=E8$ molto $\pi=F9$ piccolo ed $=E8$ speculare del precedente, quello inferiore $=E8$ il $\pi=F9$ grande ed ha le spighe completamente piegate.

- Quando ho effettuato il sopralluogo (a distanza di 4 giorni), a riprova del fatto che le spighe non erano rotte, parte delle spighe si stava rialzando

- Non ho rinvenuto fori al centro dei cerchi

- Per tutta la lunghezza dell'asse centrale-verticale, che attraversa tutti e tre i cerchi, per una larghezza di circa 1mt ,si presenta una striscia "sbianchita" di spighe (si vede anche dalla foto sui giornali.

- Il proprietario, da me intervistato, pensa che sia lo scherzo di qualche buontempone, mi $=E8$ sembrato leggermente alterato dalla faccenda, si stima un passaggio di circa 3000 persone, tra curiosi, stampa, esercito ecc... fino al 8 giugno (perfino due novelli sposi, sono venuti a far le loro foto).

=20

Saluti

From albion@despammed.com Thu Jun 16 07:17:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Thu, 16 Jun 2005 07:17:53 +0200

Kit Carson ha scritto:

> *imminente= tipica parola ghemuniana dal significato mutevole, da non
> confondersi con la stessa parola terrestre perche' ha tutto un'altro
> significato.

We!

Come ti permetti!

Lui non mente mai[1]!

[1]

Altra parola ghemuniana che ha assonanze con l'italico mai, ma in realtà significa tutt'altro.

From albion@despammed.com Thu Jun 16 07:36:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: La Chiesa si permette di tutto!
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>

Date: Thu, 16 Jun 2005 07:36:30 +0200

alekhine ha scritto:

> Il Tue, 14 Jun 2005 11:31:05 +0200, Albion of Avalon ha scritto:

>

>

>>Non Ã" il bel gioco che conta, ma il risultato.

>

>

> questo per un ente come la chiesa non dovrebbe essere vero.

Utopista.

Loro sono in giro da circa 1500 anni (come entita statuale).

Qualche cosina l'hanno imparata nel frattempo.

E poi i fini giustificano i mezzi.

From qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it Thu Jun 16 07:53:55 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO nascosti sotto un flusso elettromagnetico

From: "BBFish" <qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it>

Date: Thu, 16 Jun 2005 05:53:55 GMT

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:qm11b15g1ock5na015el2tl9alnle3pm05@4ax.com...

> On Wed, 15 Jun 2005 02:46:38 +0200, "Antonio Bruno"

> <antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>

>

><http://www.ecplanet.com/canale/scienza-1/ufologia-99/0/0/18325/it/ecplanet>.

rxdf

>

> ulp! Sembra quasi 'na cosa come questa :

> <http://www.ifen.net/relazione%20IFOC.htm>

>

> bye byeee

>

IMHO si fa un po di confusione

esperimenti usa e russi hanno provato a dimostrare la telepatia il F117

e' "invisibile" ai radar.

adesso il campo elettromagnetico (di cui fa parte la luce) occulterebbe

gli ufo (secondo me e' un aspetto secondario del motore) e non una cosa

casuale, ovvero si vedono gli ufo: quando sono fermi si muovono piano o

hanno delle noie, da riverirsi al thread "gli ufo non muovono l'aria"

From qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it Thu Jun 16 07:57:04 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: a proposito del Crop di Roddi..

From: "BBFish" <qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it>

Date: Thu, 16 Jun 2005 05:57:04 GMT

- Il proprietario, da me intervistato, pensa che sia lo scherzo di qualche buontempone, mi è sembrato leggermente alterato dalla faccenda, si stima un passaggio di circa 3000 persone, tra curiosi, stampa, esercito ecc... fino al 8 giugno (perfino due novelli sposi, sono venuti a far le loro foto).

... esercito puoi approfondire ?
non mi pare che l'esercito si muova per qualche somaro

Saluti

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Jun 16 10:11:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nascosti sotto un flusso elettromagnetico
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 16 Jun 2005 01:11:15 -0700

Leonardo Serni ha scritto:
> On Wed, 15 Jun 2005 20:03:30 +0200, "Antonio Bruno"
> <antoniobruno57@vodafone.it> wrote:
>
> >Truman, questi NG sono, ormai, l'ultimo angolo di fogna in cui possono
> >nascondersi gli oscurantisti cicappini.
>
> Purtroppo noi non ci possiamo nascondere, come gli UFO del tuo articolo,
> usando la potenza
>
> Leonardo
>

ma non facevi prima a dire che la tua mente non riesce a concepire
nulla di tutto ci=F2? mica ti avremmo sgridato sai?

un saluto all'omino in malafede
http://groups-beta.google.com/group/it.discussioni.misteri/messages/32b23aa=d1dce3deb,b1ae1a2449324319?hl=3Dit&thread_id=3D84308849fa53b25f&mode=3Dthre=ad&noheader=3D1&_done=3D%2Fgroup%2Fit.discussioni.misteri%2Fbrowse_frm%2Fth= read%2F84308849fa53b25f%3Fscoring%3Dd%26hl%3Dit%26#doc_b1ae1a2449324319

truman

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Jun 16 10:20:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma...l'imminente invasione...
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 16 Jun 2005 01:20:34 -0700

Leonardo Serni ha scritto:

> On Wed, 15 Jun 2005 09:30:27 +0200, magica1966@hotmail.com (Delfina)
> wrote:
>
> > Che da tempo il mondo sia in mano a degli AlienATI, non ne ho il minimo
> > dubbio.
>
> Si', ma e' il contrario: e' l'essere alienati che li porta a voler essere
> a capo di tutto; a trovare importanza nell'accumulare enormi quantita' di
> denaro, potere, o influenza -- cose che, oltre un certo limite, non hanno
> nemmeno piu' un gran senso.
>
> Il sistema e' fatto in modo che quelli piu' "fissati" emergono :-(
>
> > non sono omini verdi quelli, sono nostri simili, purtroppo...:-(
>
> Infatti. Ho sempre pensato che l'idea degli alieni cattivi fosse in fondo
> in fondo rassicurante...
>
> Leonardo
>
> --

se si continua a credere che gli alieni siano per forza di cose omini
verdi s=EC =E8 rassicurante, non si vedono poi cos=EC tanto spesso. quando
cominci a capire che gli alieni hanno le sembianze umane, allora
rassicurante lo =E8 un po' meno. non trovi?

truman

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Jun 16 10:24:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Sbalorditiva_evidenza_dell'attivit=E0_Ufo?=
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 16 Jun 2005 01:24:14 -0700

Gyork ha scritto:

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:OhLre.3958\$b5.244469@news3.tin.it...
>
> > > 1) Non era rilevamento radar, ma rilevamento agli infrarossi
> >
> > Chiamarla telecamera ad infrarossi =E8 improprio,

>
> Chiamala Giovanna.
>
> >quella telecamera fornisce
> > anche un rilevamento.Comunque gli oggetti sono stati anche rilevati dai
> > radar.
>
> Ciccio, prima dici che nel filmato si vede che gli oggetti cambiano
> posizione (e non =E8 vero)

s=EC la terza e la quarta luce si sovrappongono e poi si staccano!

>poi che variano la loro velocit=E0 (e neppure questo
> =E8 vero, =E8 solo l'effetto rispetto ai piani delle nuvole) ed adesso ti =
metti a
> parlare del radar, che con i filmati non c'entra niente?

come no. sui radar c'erano. in un avvistamento ufo bisogna tenere conto
delle testimonianze, dei radar e del filmato. mica solo del filmato,
altrimenti magari qualcuno finisce per credere alla storia dei pozzi.

truman

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Jun 16 10:24:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nascosti sotto un flusso elettromagnetico
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 16 Jun 2005 10:24:19 +0200

"BBFish" <qeEEEEEEEEEEEEEEEE@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Tt8se.5435\$yM4.84079@twister2.libero.it...

> IMHO si fa un po di confusione

Molta, direi... Ma, sai, la fretta di fare branco, di difendersi a vicenda è
deleteria per la logica!...;-)

> esperimenti usa e russi hanno provato a dimostrare la telepatia il F117
> e' "invisibile" ai radar.
> adesso il campo elettromagnetico (di cui fa parte la luce) occulterebbe
> gli ufo (secondo me e' un aspetto secondario del motore) e non una cosa
> casuale, ovvero si vedono gli ufo: quando sono fermi si muovono piano o
> hanno delle noie, da riverirsi al thread "gli ufo non muovono l'aria"

Benchè tu abbia scritto in modo un po' sconnesso e di difficile
interpretazione, concordo con te.

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From albion@despammed.com Thu Jun 16 10:25:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nascosti sotto un flusso elettromagnetico
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Thu, 16 Jun 2005 10:25:43 +0200

BBFish ha scritto:

> esperimenti usa e russi hanno provato a dimostrare la telepatia il F117
> e' "invisibile" ai radar.

EH?

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Jun 16 10:29:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbalorditiva evidenza dell'attività Ufo
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 16 Jun 2005 10:29:10 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1118910254.568172.81960@g43g2000cwa.googlegroups.com...

>come no. sui radar c'erano. in un avvistamento ufo bisogna tenere conto
>delle testimonianze, dei radar e del filmato. mica solo del filmato,
>altrimenti magari qualcuno finisce per credere alla storia dei pozzi.

>truman

Truman, quando vedi che questi qui si permettono bellamente di dare dei
deficienti a degli ufficiali di aeronautica e piloti al punto di non
distinguere fra pozzi petroliferi a terra e UFO o, comunque, velivoli in
volo, cosa speri di ottenere da queste discussioni? Questi sono in grado di
inventare meteoriti nei piedi di tua nonna, se vogliono!...;-)
Non è meglio un sano kill-file come faccio io?...;-)
Ciao

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Jun 16 10:31:47 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Candidati alla moderazione di IDU:
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 16 Jun 2005 01:31:47 -0700

Dj Aracno ha scritto:

> [da "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>]
> Message-ID: 1118829876.280355.17810@g14g2000cwa.googlegroups.com
>
> [...]
> || Dai, non fare lo struzzo: AB non ha dato disponibilit=E0 a moderare ID=
Um, ne
> || da solo ne in compagnia (vedi d6lbb4\$a99\$1@newsreader.mailgate.org e a=
ltri
> || messaggi nello stesso tread)
> || In ogni modo, la lista =E8 ancora qui.
> |
> | ok io ho votato per AB ma questo non significa che dovr=E0 essere per
> | forza AB. ripeto, il nome verrebbe fuori dalla votazione di tutti i non
> | scettici!
>
> Che, mi sembra, se ne stiano fregando altamente.
>

pu=F2 darsi. certo il thread che (correttamente) avevi fatto per la
votazione =E8 stato subito sputtanato dai solito personaggi ma con
questo non voglio dire che non sia cos=EC. ma sai se dall'altra parte
non c'=E8 collaborazione, nel senso che gli scettici (e questo non lo
puoi negare) hanno bocciato fin dall'inizio la mia proposta, non puoi
aspettarti che vi siano candidature entusiaste. chi si candida per un
progetto che dall'altra parte dello schieramento viene cos=EC
ostinatamente negato?
ciao
truman

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Jun 16 10:35:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ET e il muratore...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 16 Jun 2005 10:35:02 +0200

E' da l'altro ieri che un muratore che sta lavorando qui nel cantiere del
maso mi dice di aver sentito alla radio un programma nel quale si diceva che
sono stati captati dei segnali intelligenti provenienti dallo spazio. Non ha
saputo darmi altre informazioni ma è sicuro di quel che dice.
A questo punto, io ho in mano:

-Un programma radio del 14 c.m.
-La presunta notizia di questo rilevamento radar.

e.....

basta...:-(

Non so nemmeno che radio ha trasmesso questa notizia...

C'è qualcuno che ne sa qualcosa o può avere un'idea di che cosa si tratti?

Grazie

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From ask@for.it Thu Jun 16 10:52:54 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo Messicani - Barriera Scettica

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 16 Jun 2005 08:52:54 GMT

>>>>No.

>>>>Dopo la dichiarazione di guerra.

>>>>In US per far intervenire l'esercito (non la guardia nazionale) c'è

>>>>bisogno della legge marziale.

>>

>> e una bomba aliegna non è una dichiarazione di guerra ?????

>> magari sul organo legislativo così non c'è più neanche bisogno del consenso

>> quindi

>

>Condizione necessaria ma non sufficiente.

>Per esserci lo stato di guerra si necessita la dichiarazione di guerra.

>Se tutto il parlamento US viene sterminato subentrano i governatori in

>veste di senatori.

vabbe e dopo i governatori ????? topo giglio

>>>>Ed eccone un'altro.

>>

>> ci sono diverse variabili da considerare quindi

>

>In caso di esplosione nucleare si sta tappati dentro una stanza sigillata.

>Andare in giro è poco salutare.

tu hai una stanza sigillata in casa quindi ?????

>>>>bhe prima o poi deve atterare quindi ;)

>>>

>>>>Nessuno di noi sa com'è una nave extraterrestre. Per cui nessuno di noi

>>>>sa come vola, la corazzatura, i sistemi di difesa ecc ecc.

>>

>> ha bisogno di umani per volare

>> sterminati gli occupanti risolto il problema quindi

>

>E se per gli alieni è disonorevole cobattare con armi che non siano le
>spade?
vabbe gli umani non hanno mai brillato per l'etica quindi

From ask@for.it Thu Jun 16 10:54:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo Messicani - Barriera Scettica
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 16 Jun 2005 08:54:02 GMT

>> resta il fatto che c'e sempre qualcuno a cui tocca prendere decisioni quindi
>
>Ovvio.
>Ed i politici perchè li mandiamo li?
me lo sono sempre chiesto quindi

>>>compagnia odierna farebbe il culo ad un paio di reggimenti napoleonici.
>>
>> dipende quindi
>
>Eh?
il fatto che siano superiori come armamenti e tattica di guerra non vuole dire
sempre vittoria quindi

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Jun 16 11:00:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 16 Jun 2005 02:00:19 -0700

Dj Aracno ha scritto:
> [da "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>]
> Message-ID: 1118831032.464128.39580@g44g2000cwa.googlegroups.com
>
> [...]
> || Dipende come lavora. Se lavora male, Il buttafuori, perch=E8 il gruppo=
muore e
> || lui perde il posto. E questo vale anche se fosse un non-scettico....
> |
> | =E8 un'occasione persa. si dovrebbe ricominciare tutto da capo.
>
> E allora?

e allora =E8 un'occasione persa. vuol dire perdere altri mesi

>
> [...]
> | per gli inglesi intendevo dire quelli della fazione mclaren. se il
> | manifesto divide in due correnti il gruppo e uno dei due viene messo in
> | minoranza e non rappresentato, quest'ultimo ci rimane male.

>
> Si mettono d'accordo tra di loro e fondano un nuovo gruppo "W le McLaren".=.
.=2E.
> Pensi che dopo qualcuno perda il sonno?
>
> [...]
> || Che lo scopo di qualsiasi moderazione =E8 quello che ho detto? Al 100%.
> |
> | questo non =E8 quello che pensa lo stesso GCN
>
> Non sindacare su quello che pensa il GCN. Tu parli a nome tuo, io a nome =
mio,
> loro a nome loro.

mah il GCN pareva essere legge per tutti quelli che hanno cercato di convincermi dell'opportunit=E0 di non moderare a due IDUM e IDMM salvo poi scoprire che il GCN la pensa proprio come me.

> Controlla quanti gruppi moderati ci sono e poi dimmi quanti sono quelli
> "amici-nemici" e quelli che si limitano a buttare fuori i maleducati, sol=
o dopo
> pronunciati...

non conta. parla a nome tuo. come vengono moderati gli altri gruppi non interessa. a noi interessa IDUM e IDMM

> Per curiosit=E0: hai mai frequentato un gruppo moderato?

s=EC. ma non conta. non c'=E8 una legge che dice "I gruppi devono essere moderati da un moderatore solo" anzi il GCN dice esplicitamente che =E8 auspicabile la moderazione a pi=F9 moderatori.

>
> [...]
> || Il fatto =E8 che l'equilibrio di giudizio =E8 una cosa troppo soggetti=
va: non
> || sempre quello che sembra giusto a uno sembra giusto a tutti....
> |
> | appunto. per questo motivo =E8 fondamentale che siano due i moderatori.
> | proprio perch=E9 =E8 difficile prendere delle decisioni giuste. 4 occhi
> | vedono meglio di due
>
> Ah, si? Guarda io e te: quanto tempo =E8 che stiamo discutendo di questa =
cosa? Se
> fosse stata decisiva per far passare un post, il poster si sarebbe ormai
> dimenticato quello che voleva dire....

questo argomento mi sembra sinceramente un po' pi=F9 complesso che far passare o meno un post. due persone serie e oneste si mettono d'accordo in 2 minuti su un post. certo se il gruppo lo fai moderare a 4 salti in padella o a zano, beh allora non c'=E8 speranza.

>
> [...]
> || Secondo me si finirebbe col dover attendere ogni volta che i moderatori
> || siano d'accordo su ogni post...
> || Sai per vederne anche solo 10 quanto si dovrebbe aspettare?
> |
> | no. se sono onesti no. e il fatto che siano consapevoli che c'=E8 un
> | moderatore della corrente opposta che controlla l'operato dell'altro
> | renderebbe la prassi molto pi=F9 sicura e snella
>
> Ne dubito moltissimo: qui ho visto tante vendette trasversali, tante
> rappresaglie, tanti fake, tanti troll e tanti post inutili spediti solo p=
er dar
> fastidio a questo o a quello, ho visto gente accodarsi ai troll solo per
> rafforzare l'astio verso qualcuno e altre simili amenit=E0...
> La gente =E8 la stessa, quindi la storia, IMHO, si ripeterebbe pari-pari.=
. =2E

hai ragione. per questo i due moderatori dovrebbero essere al di sopra
di ogni sospetto. per esempio per quello che ho potuto considerare
Sio2, per gli scettici, mi darebbe ottime garanzie. ho avuto modo di
confrontarmi con lui e ha mantenuto un atteggiamento corretto e onesto
oltre che ironico e leggero.

>
> [...]
> || Se sono a favore di una proposta, non me ne importa niente se l'hanno
> || proposta i bianchi, i gialli, i verdi o i turchini: io voter=F2 a favo=
re. Ho
> || sempre fatto cos=EC...
> |
> | ma ti dovresti schierare per votare un moderatore di una delle due
> | correnti.
>
> E gi=E0 questo non mi piace.

evidentemente non sei d'accordo con la doppia moderazione divisa in due
correnti. non c'=E8 niente di male a non essere d'accordo. l'importante
=E8 non sostenere che non si possa fare. tutto qui

>
> [...]
> || Non =E8 per il tono: mi sembra che si stia cercando di applicare princ=
ipi di
> || vita reale a una realt=E0 virtuale.
> || Mi sembra una cosa... inadeguata?
> |
> | allora perch=E9 scandalizzarsi se ci sono gli insulti.
>
> Sono tutt'altro che scandalizzato. A me gli insulti ricevuti in VL fanno m=
eno
> del solletico. Sono altri che se la prendono. Cavoli loro.
> Il problema mi coglie quando, per leggere 5 post utili, ne devo scaricare=
50

- > inutili, contenenti faide, bandiere e striscioni...
- > Ed =E8 un problema meramente economico: quando non sono a casa mi collego= con un
- > GSM e la connessione mi costa 70cents al minuto...

ti capisco! quindi un problema reale, non virtuale!

- >
- > | in parlamento il
- > | presidente della camera se i parlamentari si insultano sospende il
- > | dibattito. ma qui =E8 una realt=E0 virtuale, perch=E9 farsene un proble= ma?
- >
- > Spiegato poco pi=F9 su.

sempre un problema reale no?

- >
- > | guarda che anche questa =E8 realt=E0, le cose che diciamo hanno un peso!
- >
- > Per chi? Quelle fatte qui, per quanto serie e documentate, sono solo
- > chiacchiere da bar, imho.
- > Non penso certo di regolare la mia vita in base a quello che viene detto = qui...

chi dice che devi farlo. ma se passi parte del tuo tempo (e spendi pure dei soldi per la connessione) qui avr=E0 un senso per te no? anche solo per farti due risate no? se hanno un senso allora hanno un peso anche per te.

- >
- > [...]
- > || Vedi? "Al potere"... Perch=E8, essere moderatore di un NG di usenet tu= lo
- > || consideri "essere al potere"?
- > |
- > | se tra le sue facolt=E0 c'=E8 quella di filtrare dei post, s=EC, lo
- > | considero un potere
- >
- > Abbiamo una diversa concezione della definizione "potere", ovviamente...

ovviamente!

- > [...]
- > || Tuttaltro, nella vita reale. Ma in un NG lo vedo come un limite. Aspet= tare
- > || che tutti o la maggioranza siano d'accordo per fare qualcosa lo vedo co= me una
- > || perdita di tempo.
- > |
- > | allora perch=E9 non te lo fai da solo IDUM?
- >
- > 1. perch=E8 ci vogliono 100 voti per avere l'ok del GCN

quindi almeno 100 persone le devi mettere d'accordo no?

> 2. perch=E8 non ho nessuna voglia di fare il moderatore

neanche io

> 3. altri lo stanno gi=E0 facendo e mi sembrerebbe di volerli scavalcare

ok

>

> [...]

> || Se una mozione ottiene 20 voti, come fai a sapere con certezza se sono= 20

> || persone diverse o se =E8 la stessa che ha votato 20 volte? Non puoi.

> || Ricordati che Libero, Tiscali, Interfree, Supereva ecc. non fanno trop= pi

> || controlla quando ti regalano una casella e-mail...

> || Quindi, come fai a distinguere "la maggioranza"?

> |

> | appunto, questo aggraverebbe la posizione di un modearatore solo,

> | proprio perch=E9 potrebbe essere votato da 5 persone in un contesto dove

> | ce ne sono 100.

>

> E con 2 o mille cosa cambierebbe?

niente. sei tu che hai mosso l'obiezione. mica io

>

> [...]

> || Come ho risolto? Con litigi e votazioni? No: io e gli altri 8 che eran= o con

> || me ce ne siamo andati in un'altra discoteca al cui buttafuori non glie= ne

> || importava nulla di come eravamo vestiti.

> |

> | questo =E8 quello che hai fatto tu. io invece cerco di cambiare le cose,

> | nel mio piccolo. vedi un giorno mi =E8 capitato di uscire da una

> | discoteca e vedere 4 buttafuori che prendevano a calci un poveretto.

> | calci in faccia e nello stomaco. mi =E8 venuto istintivo intervenire per

> | fermare quel massacro. i miei amici stavano fermi a guardare. i

> | buttafuori mi hanno accerchiato e mi hanno minacciato, io ho preso il

> | cellulare e li ho minacciati di chiamare la polizia. si sono fermati e

> | hanno lasciato andare via il malcapitato.

>

> Non mi sembra la stessa cosa.

> Tu parli di fermare un massacro: noi non dovevamo mica difendere nessuno:

> quando il tizio ci ha detto che eravamo vestiti "male" e quindi lui non ci

> faceva entrare, lo abbiamo salutato con il medio alzato e ci siamo divert=

iti lo

> stesso altrove, senza andarci a "cambiare".

> Non c'è stato nessun massacro, nessuna chiamata alla volante, nessun
> picchettaggio davanti alla discoteca.

si trattava di farti capire che io, se posso, cerco di cambiare (magari sbagliando) il mondo che mi circonda e tu preferisci alzare le spalle e cambiare strada. È legittimo. non dico che fai male, anzi. solo che io sono fatto così.

>
> [...]
> || Nel fatto che la richiesta per un gruppo moderato è scaturita proprio per
> || tener fuori chi non rispetta le regole, non per dover fare ogni volta una
> || votazione "amico-nemico".
> |
> | non si tratta di votare ogni volta. i due moderatori dovrebbero
> | intervenire, fra loro, solo quando si trovano in disaccordo su un post.
>
> Se sono di vedute opposte, quindi, interverrebbero su ogni post...

non è vero. io sono spessissimo d'accordo con l'opinione di uno scettico. in passato ero uno scettico e la loro psicologia la conosco bene.

>
> | uno vorrebbe farlo passare e l'altro no. per il resto tutto filerebbe
> | liscio, senza insulti e aggressività
>
> Su Utopia, forse... Su IDU ne dubito.

beh finché non proviamo non possiamo saperlo

>
> [...]
> || E anche se fosse? Quanto pensi che durerebbe? Quindi, che ti affanni a fare?
> |
> | perché è una buona occasione per migliorare le cose. io non sono
> | contento del clima che vige qui
>
> Allora fai qualcosa per "smussarlo". Ho visto che anche tu non ti risparmi a
> scrivere post inutili solo per attaccare qualcuno.

È vero e non credere che mi piaccia. potrei non farlo? forse potrei essere superiore in questo senso ma a volte bisogna lasciare a casa il fioretto e impugnare la sciabola. altrimenti ti stritolano. vatti a leggere i miei primi post su IDU e IDM (ottobre 2004) e vedrai una persona pacata, gentile e in buona fede. di tutta risposta mi hanno insultato, preso per il culo, screditato e osteggiato. gentile scemo no!

> Se tu potessi farne a meno, sarebbe gi=E0 un inizio, un esempio per gli a=
ltri...
> E non dire "prima deve smettere Tizio", se no faresti come quelli che spo=
rcano
> e, se ripresi, dicono "ma era gi=E0 sporco quando sono arrivato io"...
> Se davvero vuoi cambiare le cose, puoi farlo solo iniziando a migliorare =
te
> stesso.

io ho iniziato nel modo giusto (questa =E8 storia, non un opinione) e ho
scelto di farlo pur sapendo quali fossero i toni e l'aggressivit=E0 di
questi gruppi. prima di scrivere ho letto per un paio di mesi. quindi
io ce l'ho messa tutta!

>
> [...]
> || Neanche dai non-scettici. Quindi, vedi che non glie ne frega niente?
> || E' normale quindi che si continui a discutere di quello che interessa =
a chi
> || ha dimostrato interesse per la cosa.
> |
> | infatti non obbligo nessuno a sposare la mia proposta. la faccio e
> | basta, se passa bene se non passa amen, non ho certo il potere e la
> | voglia di impedire che IDUM e IDMM vengano moderati da uno scettico
>
> Appunto. Quindi, che te la prendi a fare?

e chi se la prende. sto parlando pacatamente! mi permetterai almeno di
poter parlare e proporre le mie idee?

>
> [...]
> || Si: ho visto che i non-scettici non si sono pronunciati, nonostante qu=
esta
> || volta l'invito fosse esteso a tutti.
> || Traina le tue conclusioni...
> |
> | hai ragione. questo non significa che io non ritenga valida la mia
> | proposta.
>
> E questo nessuno te lo nega. Se non tu non l'avresti ritenuta valida, io =
penso
> che neanche l'avresti fatta, no?
>=20

eh s=EC
ciao
truman

From sonotranoi@hotmail.com Thu Jun 16 11:00:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP

From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 16 Jun 2005 11:00:26 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3hbk17Fdk90hU1@individual.net...

> mentre chi ha iniziato il thread (cioè tu) stava parlando in modo
> serio di un bell'articolo ancora non uscito?
> o non stava forse recitando la solita litania dei fuffari?
> ma davvero, tu devi essere il più scemo tra i vari arbel.
>
> ciao
> feynman
>

Tu invece chi sei? uno dei tanti segugi del CICAP sguinzagliati per il
web ?

Ma vedrai che tra un pò ti licenziano loro stessi, visto ormai che sei
alla frutta ripetendo sempre le stesse cose.

Marco

From albion@despammed.com Thu Jun 16 11:02:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo Messicani - Barriera Scettica
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Thu, 16 Jun 2005 11:02:57 +0200

Quasar ha scritto:

>>Condizione necessaria ma non sufficiente.
>>Per esserci lo stato di guerra si necessita la dichiarazione di guerra.
>>Se tutto il parlamento US viene sterminato subbentrano i governatori in
>>veste di senatori.
>
> vabbe e dopo i governatori ???? topo giggio

Sta tranquillo che se anche tutti i governatori vengono eliminati il tuo
ultimo problema è il dopo.

In caso di attacco nucleare che decapiti i vertici gli ordini sono
chiari e noti. Lancio di un attacco con tutto l'arsenale a disposizione
dell'esercito americano. Viene chiamata dooms day scenario. E l'ordine è
chiaro, si continua a lanciare fino a che non subbentrino uan delle 2
condizioni.

a) il nemico si arrende
b) si è morti.

>>In caso di esplosione nucleare si sta tappati dentro una stanza sigillata.
>>Andare in giro è poco salutare.
>
> tu hai una stanza sigillata in casa quindi ?????

Te la sigilli.
Esistono i manuali che spiegano come fare.

>>E se per gli alieni è disonorevole cobattare con armi che non siano le
>>spade?
>
> vabbe gli umani non hanno mai brillato per l'etica quindi

In base a cosa fai questo paragone?

From neverendingworld@hotmail.com Thu Jun 16 11:03:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ET e il muratore...
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Thu, 16 Jun 2005 09:03:32 GMT

Non si sarà confuso con la pubblicità del film 'Contact' in onda sulla Rai
uno di questi giorni...?

Ciao

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From albion@despammed.com Thu Jun 16 11:03:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo Messicani - Barriera Scettica
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Thu, 16 Jun 2005 11:03:45 +0200

Quasar ha scritto:

>
> il fatto che siano superiori come armamenti e tattica di guerra non vuole dire
> sempre vittoria quindi

Mi fai un esempio di esercito che non fosse superiore di armamento e
tattica che ha perso?

From sonotranoi@hotmail.com Thu Jun 16 11:08:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 16 Jun 2005 11:08:41 +0200

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:pr31b19ja0aau7mvro3p1n5r70tt6ljua0@4ax.com...
> On Wed, 15 Jun 2005 17:28:17 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
> wrote:
>
>>Devo dire con tutta franchezza che leggendo le pagine del sito del
>>CICAP, mi
>>viene il vomito,
>
> a me, che in genere non vomito mai, il vomito lo fai venire tu e pochi
> altri quando ciarlare su IDU e IDM! Il CICAP qui, il Cipap dilla' etc.
> etc : che tu fossi un antonbrunetizzato immagino che lo si poteva
> capire da parecchio tempo...

Anche tu fai parte del Circolino degli scemi del CICAP?

> beh, vorrei ben vedere se il tuo "qualificatissimo" (fu) Di Bella
> fosse stato uno "spudorato sostenitore" del Cicap! Ah! ah! ah!

> ancora co 'sta storiella del poro "scienziato ed operatore
> qualificatissimo" di Bella???

Cos'hai contro Di Bella? O forsr tu sei di quelli a favore delle
Radiazioni Libere, vero?

> no, perche' IMHO Di Bella *non* e' stato ne' uno "scienziato" e ne' un
> "operatore" che si sia dimostrato "qualificatissimo".

Certo perchè lo ha detto Veronesi ? Ma per favore quell'individuo è agli
stessi livelli di Zichichi, e tutti sappiamo a che livelli è
quest'ultimo...

Lasciamo stare non quoto il resto delle vaccate che hai scritto.

Marco

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Jun 16 11:12:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ET e il muratore...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 16 Jun 2005 09:12:57 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d8rdio\$fr7\$1@newsreader.mailgate.org...

> E' da l'altro ieri che un muratore che sta lavorando qui nel cantiere del
> maso mi dice di aver sentito alla radio un programma nel quale si diceva
che
> sono stati captati dei segnali intelligenti provenienti dallo spazio.

ROTFL.

Antonio Bruno, ricercatore. Le sue fonti: un muratore di passaggio.

Fai una cosa, segui bene quello che fa quel muratore. Imparare un mestiere
ti potrà sempre servire.

From euristicase@purple.com Thu Jun 16 11:17:24 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Thu, 16 Jun 2005 09:17:24 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3hbk17Fdk90hU1@individual.net...

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>

> > Fuori dalle battute, ti rendi conto che il miglior modo di far
propaganda

> > a

> > favore del Cicap è quello di farlo accusare da uno che si proclama

> > extraterrestre e fratello di Bill Gates e Jodie Foster?

> > Dì la verità: tu sei un agit-prop cicappino.

> >

> > io di questo non ho parlato nel post, lo stai dicendo tu ora e mi
sembra

> > con un chiaro intento di discredito.

>

> mentre chi ha iniziato il thread (cioè tu) stava parlando in modo serio di

> un bell'articolo ancora non uscito?

Non ho parlato dell'articolo in sè ma dell'autore di tale articolo cioè del
CICAP e dell' JSE.

Quello che ho inteso sottolineare ed evidenziare all'attenzione di chi legge
è che " qualunque cosa, qualunque teoria, qualunque rivelazione " sia
contenuta in detto articolo, non è prescindibile nè dall'autore , il CICAP,
nè dal suo veicolo mediatico più autoreferenziale cioè il JSE , entrambe
strutture, soprattutto la seconda, compromesse a diversi livelli direttamente
o indirettamente con istituzioni, il governo italiano e l'amministrazione
USA.

Anche nel caso che detto articolo tra le "soprese" avesse quella di
avvallare una possibile apertura verso l'origine esogena dei Crop, invito i
lettori a chiedersi il perchè a questo punto una tale rivelazione venisse
proposta da chi fino a ieri ha negato tenacemente ogni aspetto esogeno e non

convenzionale nella genesi dei Crop.

Non so se sarà questo il caso, comunque è fondamentale valutare chi produce questo studio oltre i contenuti dello studio stesso, e questo non per un pregiudizio, ma per una mozione di sfiducia nei confronti di un comitato, il Cicap, che opera in modo poco trasparente sotto tanti punti di vista non ultimi quello economico e dei rapporti con strutture che non hanno alcun interesse a divulgare la verità su tanti fenomeni come Ufo, Poteri paranormali, Alieni, Medicina eccet.

Il Cicap in virtù di una sua presunta azione moralizzatrice ed educativa, pone la pietra tombale su fenomeni tipo quelli denominati "paranormali" che da anni sono al centro dell'interesse di strutture come la CIA e NSA americane, strutture che già da molti anni si avvalgono della collaborazione di individui dotati di poteri paranormali in operazioni anche non segrete. In Italia ricorderete il rapimento del generale USA Dozier e il rapimento Moro, nel primo di questi casi la CIA utilizzò una psicospia che in poco tempo portò all'identificazione del nascondiglio del rapito causando due effetti: quello della liberazione del generale e quello di insinuare nelle brigate rosse il sospetto di una o più talpe, contribuendo così a minare i rapporti interni di fiducia di una struttura già di per se ampiamente infiltrata all'occorrenza. Nel caso invece del rapimento Moro, il cosiddetto medium di cui parlarono i giornali era una psicospia, ma alla fine venne ignorato e alterato il suo output per questioni di opportunità politica. Il CICAP pone la pietra tombale, dunque, su un' aspetto delle capacità umane chiamando negli studi televisivi soggetti ridicoli e non in possesso di tali poteri al fine di screditare agli occhi dell'opinione pubblica la questione poteri paranormali in generale. L'invito del Cicap a pensare razionalmente è l'invito alla gente a rendersi più facilmente controllabile, più facilmente aggredibile all'abduction di massa che già sta operando attraverso i media, è paradossalmente, anche se vuole fare intendere il contrario, l'invito a non chiedersi il perchè di certe cose, "intanto ci siamo noi a dimostrarvi che è tutta fuffa" per cui non perdetevi tempo a pensare se gli Ufo sono di origine extraterrestre o se i Crop sono di origine extraterrestre o se l'uomo è in grado di operare la telecinesi o la preveggenza o se i tumori sono curabili senza cure devastanti invasive e costosissime ma solo con presidi innoqui e a basso costo che si basano sulla riattivazione e sul potenziamento delle normali funzioni fisiologiche dell'organismo umano, non chiedetevi tutto questo, perchè il CICAP ha già fatto il vostro lavoro, se lo è chiesto e vi dimostra che è "tutta fuffa", per cui occupatevi delle cose pratiche e non fate distrarvi da queste fantasie.

Ecco cosa vi dice il CICAP.

Vi invita all'inconsapevolezza, ad abbandonarvi fiduciosi a "chi ne sa più di voi" vi invita a non pensare, a "fidarvi degli esperti" vi invita ad essere delle pedine di un grande gioco che non deve essere turbato dalle vostre velleità di conoscenza individuali.

Diffidate sempre da chi vuole "educarvi", da chi vuole, non richiesto, farvi da paparino moralizzatore che vi preserva dai pericoli del chiedervi troppi perchè, che vi preserva dai pericoli del pensare, che vi preserva dai pericoli di un ragionamento basato sull'istinto, che non tradisce mai l'uomo, per portarvi sul sentiero di un pensiero "solo" razionale, scontato, e quindi controllabile, perchè frutto esclusivo della cappa scolastica che vi mettono addosso a tre anni e che è stata confezionata su misura per voi, per tenervi legati, inconsapevoli, benpensanti, inutili a voi stessi, ma tanto utili a chi vi vuole manipolare e controllare.

A questo serve il CICAP, questo è il suo obbiettivo.

ARBEL

From euristicase@purple.com Thu Jun 16 11:37:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ET e il muratore...
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 16 Jun 2005 09:37:45 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d8rdio\$fr7\$1@newsreader.mailgate.org...

> E' da l'altro ieri che un muratore che sta lavorando qui nel cantiere del
> maso mi dice di aver sentito alla radio un programma nel quale si diceva
che
> sono stati captati dei segnali intelligenti provenienti dallo spazio. Non
ha
> saputo darmi altre informazioni ma è sicuro di quel che dice.
> A questo punto, io ho in mano:
>
> -Un programma radio del 14 c.m.
> -La presunta notizia di questo rilevamento radar.
>
> e.....
>
> basta...:-(
>
> Non so nemmeno che radio ha trasmesso questa notizia...
> C'è qualcuno che ne sa qualcosa o può avere un'idea di che cosa si tratti?
> Grazie

prova a chiedergli qualcosa in più, perchè la spiegazione potrebbe essere
semplice come dice Delfina, ma potrebbe anche non esserlo, prova a
chiedergli in genere che radio ascolta e che ne pensa di questa storia dei
segnali, sonda le sue reazioni, fai scivolare la chiacchierata su un piano
personale, fallo parlare su cosa farebbe se effettivamente accadesse una
cosa simile, chiedigli se sarebbe contento, per poi dirgli cosa faresti tu.
Chiedigli anche, ma sempre chiacchierando, se la questione extraterrestri
gli ha mai dato da pensare in passato, fatti vedere un pò scettico,
sminuisci un pò la questione per vedere come reagisce, tieni un profilo
basso ma disponibile ad ascoltare, quasi tu avessi un pò di timore nel
parlare di queste cose a livello personale.

Sai quando accade una cosa simile, è già da tenere in considerazione che se
lo sia ricordato e in genere non è per caso. Chi ricorda vuole ricordare e
questo accade perchè una notizia ha avuto un impatto o positivo o negativo
ma comunque l'ha avuto, in caso contrario se lo sarebbe dimenticato, a meno
che non sappia che tu sei interessato a queste cose il che aprirebbe altre
ipotesi.
Questo è quello che farei io.

ciao

ARBEL

From vingser@kullu.it Thu Jun 16 11:38:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ET e il muratore...
From: "Kit Carson" <vingser@kullu.it>
Date: Thu, 16 Jun 2005 09:38:52 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio

> E' da l'altro ieri che un muratore che sta lavorando qui nel cantiere del
> maso mi dice di aver sentito alla radio un programma nel quale si diceva
> che
> sono stati captati dei segnali intelligenti provenienti dallo spazio. Non
> ha
> saputo darmi altre informazioni ma è sicuro di quel che dice.
> A questo punto, io ho in mano:
>
> -Un programma radio del 14 c.m.
> -La presunta notizia di questo rilevamento radar.
>
> e.....
>
> basta...:-(
>

fai come il muratore, vai a lavorare.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Jun 16 11:40:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 16 Jun 2005 09:40:08 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:Esbse.8015\$b5.471051@news3.tin.it...

> Quello che ho inteso sottolineare ed evidenziare all'attenzione di chi
legge
> è che " qualunque cosa, qualunque teoria, qualunque rivelazione " sia
> contenuta in detto articolo, non è prescindibile nè dall'autore , il
CICAP,
> nè dal suo veicolo mediatico più autoreferenziale cioè il JSE , entrambe
> strutture, soprattutto la seconda, compromesse a diversi livelli

direttamente

- > o indirettamente con istituzioni, il governo italiano e l'amministrazione
- > USA.

Te ci sei rimasto. Ma veramente.

Per pensare che ci debba essere un intrigo internazionale tra Cicap, JSE, governo italiano e amministrazione usa devi veramente essere un pezzo in là.

- > Anche nel caso che detto articolo tra le "soprese" avesse quella di
- > avvallare una possibile apertura verso l'origine esogena dei Crop,

Tranquillo, niente soprese ;)

- > L'invito del Cicap a pensare razionalmente è
- > l'invito alla gente a rendersi più facilmente controllabile, più facilmente
- > aggredibile all'abduction di massa

Si, certo, abduction di massa...

From e.russo@cisu.org Thu Jun 16 11:53:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Mostra su Ufo e alieni a Catania, 23-31 luglio
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 16 Jun 2005 09:53:12 GMT

A distanza di 10 anni dalla prima mostra fotografica sul fenomeno UFO organizzata in Sicilia dal CISU ed a 5 esatti dalla seconda, il Centro

Italiano Studi Ufologici ritorna protagonista di quello che si preannuncia un evento davvero speciale.

Organizzata dalla nota agenzia catanese Primafile, da anni promotrice in Sicilia dei più importanti eventi nell'ambito della cultura e dello spettacolo, dal 23 al 31 luglio si svolgerà a Catania, presso la prestigiosa sede del Teatro Metropolitan, una manifestazione denominata "UFO: Are we alone?", un "Viaggio tra Scienza e Fantascienza" (come recita il sottotitolo), articolato in due sezioni:

- una dedicata all'immagine degli UFO e degli extraterrestri nella storia del cinema di fantascienza dagli Anni 50 ad oggi;
- l'altra sul fenomeno UFO, affidata al CISU.

All'inaugurazione prenderà parte il maestro Carlo Rambaldi, "padre" di famosi personaggi di film di fantascienza come "ET" ed "Alien", che esporrà nel foyer del teatro - appositamente arredato per l'occasione - alcune delle proprie opere, progetti grafici e realizzazioni come il pupazzo originale di "ET", la riproduzione della figura di "Alien" ed il meccanismo originale che ne faceva muovere la bocca, video back-stage di questi ed altri film.

L'esposizione dell'area dedicata alla fantascienza sarà completata dalle riproduzioni di altri elementi scenografici di famose pellicole di fantascienza come l'astronave madre del film "Incontri ravvicinati del terzo tipo" e la porta "Stargate". Sarà inoltre possibile ripercorrere la storia del cinema di fantascienza dagli Anni 50 ad oggi attraverso l'esposizione di un centinaio di locandine dei film di fantascienza più rappresentativi, la proiezione dei trailer degli stessi e quella dell'ultimo film di Steven Spielberg "La Guerra dei Mondi".

Al primo piano troverà invece collocazione l'area espositiva dedicata al fenomeno UFO, nella quale il Centro Italiano Studi Ufologici proporrà ai visitatori la propria ricca mostra fotografica sulle foto degli UFO, per l'occasione riveduta ed ampliata, uno slide show con altre centinaia di immagini e filmati di UFO avvistati in tutto il mondo, una video-conferenza ed un documentario proiettati a ciclo continuo su maxi-schermi, una postazione internet per navigare attraverso i propri siti dedicati alla materia, pannelli dedicati all'immagine degli UFO e degli extraterrestri nella pubblicità, la storia degli avvistamenti UFO in Sicilia attraverso una selezionata rassegna stampa di ritagli e articoli di giornali e riviste, una collezione di libri e riviste storiche di ufologia e tanto altro materiale disponibile per la vendita e la consultazione.

Sarà anche l'occasione per presentare al pubblico ed alla stampa la prima edizione del "Catalogo sugli Avvistamenti UFO registrati in Sicilia" (CARS), contenente oltre 1500 casi compresi tra il 1911 ed il 2005.

La mostra, che sarà aperta al pubblico dalle ore 18 all' 1 di notte, sarà completata dalla proiezione in un'apposita saletta del documentario video "Dossier UFO", che offrirà ai visitatori ulteriori spunti di discussioni con i rappresentanti del CISU presenti alla manifestazione.

Antonio Blanco
coordinatore regionale,
Centro Italiano Studi Ufologici

- - - -

Edoardo Russo

Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - Casella postale 82 - 10100 Torino
tel. 011.30.78.63
fax 011.54.50.33
e-mail: cisu@ufo.it
<http://www.cisu.org>

From euristicase@purple.com Thu Jun 16 11:54:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: C.I.C.A.P. e C.A.M.E.L.O.T.
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 16 Jun 2005 09:54:57 GMT

"Mauro Leguleio" <amsterdambay@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:82Z48Z88Z23Y1118870926X26815@usenet.libero.it...

> Scusate se rivolgo una domanda a tutti.
> Secondo voi l'amicizia di Sabadin verso il C.I.C.A.P. è vera o
strumentale?

è difficile da capire, ma in base al profilo della persona, posso darti
delle percentuali :
30% Polemico - 35% Vera - 35% Strumentale , "Lui" è uno che si tiene "a
vento".

> I C.A.M.E.L.O.T. sono vera ufologia seria o solo immagine?

credo che tra loro ci sia della gente appassionata davvero, come in tutte le
associazioni, non credo sia solo immagine, certo che si mostrano forse più
di quanto sarebbe necessario.

> Navigando nei forum e newsgroups i C.A.M.E.L.O.T. sono molto sputacchiati
da
> ex amici (si parla anche di azioni gravi).

questo è la regola dell'ufologia purtroppo, credo che la colpa sia di tutti,

> Cosa sono questi C.A.M.E.L.O.T.?

appassionati, tra cui uno scalpitante che vorrebbe essere ovunque nello
stesso istante, ma non può, si bilocherebbe se potesse.

> Sono meglio di C.U.N. - C.I.S.U. - U.S.A.C. e sigle varie?

non credo.

> Chi sono veramente i C.A.M.E.L.O.T.?

cavalieri e pulzelle?

ARBEL

From kennyt@tiscali.it Thu Jun 16 11:57:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo Messicani - Barriera Scettica
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 16 Jun 2005 09:57:48 GMT

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:Rfbse.881\$hV3.402@nntpserver.swip.net...

> Mi fai un esempio di esercito che non fosse superiore di armamento e
> tattica che ha perso?

L'esercito immaginario dei siriani,
han perso persino la strada di casa,
si dice che brancolino in una remota galassia ai confini dell' universo alla
ricerca del beagle,
ed arbel, da qui, li aiuta con preziose indicazioni tipo: acqua, fuochino,
fuochetto,....
ciao
Ken

From teodoro@paleoseti.it Thu Jun 16 12:07:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: a proposito del Crop di Roddi..
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 16 Jun 2005 03:07:14 -0700

BBFish ha scritto:

> - Il proprietario, da me intervistato, pensa che sia lo
> scherzo di qualche buontempone, mi =E8 sembrato leggermente alterato
> dalla faccenda, si stima un passaggio di circa 3000 persone, tra
> curiosi, stampa, esercito ecc... fino al 8 giugno (perfino due novelli
> sposi, sono venuti a far le loro foto).
>
>
> ... esercito puoi approfondire ?
> non mi pare che l'esercito si muova per qualche somaro
>
>
>
>
> Saluti

Riporto qui quello che mi risponde W.

Ho un collega che abita poco distante, il quale mi ha segnalato un
viavai di jeep dell'esercito ed anche il passaggio di un loro
elicottero. Non saprei dire se erano in veste ufficiale o se erano
semplici "soldati-curiosi".

Saluti
Walter

Per correttezza ho invitato Walter a iscriversi a IDU e rispondere lui

stesso ai post :-)

TdS

p=2Es. se me lo consente inserir=F2 delle foto inviatemi su Paleoseti.it,
il ripristino della Galleria immagini =E8 quasi alla fine.

From hopeless@senseless.org Thu Jun 16 12:19:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nascosti sotto un flusso elettromagnetico
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Thu, 16 Jun 2005 10:19:37 GMT

Quasar ha scritto:

> star trek i romulani utilizzano una singularita quantica che simula un buco nero
> il problema con questo motore e che non si puo spegnere quindi
>

Che centra ora startrek?

Se proprio vogliamo lavorare di fantasia, si potrebbe pensare di
generare un campo magnetico bipolare e multifasico attorno all'astronave
, accordato sulle frequenze del visibile.

Difatti, il campo magnetico terrestre, è in grado di fermare molte
radiazioni che altrimenti ucciderebbero la vita, ma non la luce, perchè
il campo em della terrà è un campo statico.

Utilizzare un campo magnetico polarizzato in modo tale che funzioni da
filtro per determinate frequenze???

Si potrebbe pensare di farlo, ma mi chiedo, cosa "vedremmo" al posto del
buco lasciato dal contorno del campo em? Un buco nero?

Come evitare che tale campo, oltre a filtrare determinate frequenze,
frigga tutto quello che si trovi al suo interno?

Gabbia di faraday? Si, peccato che tale gabbia fungerebbe da riflettore,
vanificando molti effetti del campo "occultante", modificando il flusso
dello stesso, magari rivolgendolo pure altrove... friggendo tutto quello
che circonda la nave.

Boh.

From skywalker_65@yahoo.com Thu Jun 16 12:31:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: "skywalker" <skywalker_65@yahoo.com>
Date: 16 Jun 2005 03:31:03 -0700

> Su, ne basta uno piccolino piccolino.

magari quella lucertola a cui aveva staccato la cosa? ;)

ciao

sky

From lilith.cs@virgilio.it Thu Jun 16 12:32:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Thu, 16 Jun 2005 12:32:47 +0200

skywalker wrote:

> magari quella lucertola a cui aveva staccato la cosa? ;)

La Cosa dei Fantastici Quattro? Allora è più in gamba di quanto pensassi!
:-)

From skywalker_65@yahoo.com Thu Jun 16 12:33:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: "skywalker" <skywalker_65@yahoo.com>
Date: 16 Jun 2005 03:33:15 -0700

volevo dire la *coda* ... ;)

From skywalker_65LEVAMI@yahoo.com Thu Jun 16 12:38:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: skywalker_65LEVAMI@yahoo.com (skywalker)
Date: Thu, 16 Jun 2005 12:38:12 +0200

Lilith ha scritto:

> skywalker wrote:

> > magari quella lucertola a cui aveva staccato la cosa? ;)

> La Cosa dei Fantastici Quattro? Allora è più in gamba di quanto pensassi!
> :-)

accidenti Lilith, uno non fa in tempo a fare un typo che tu
sei più veloce di Quicksilver, altro che fantastici quattro!

ciao :)

sky

--

questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 16 12:43:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 16 Jun 2005 12:43:33 +0200

"skywalker" <skywalker_65@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:1118917995.231215.140960@g44g2000cwa.googlegroups.com...
> volevo dire la *coda* ... ;)
>

asdf

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 16 12:46:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 16 Jun 2005 12:46:10 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

> Tu invece chi sei? uno dei tanti segugi del CICAP sguinzagliati per il web
> ?
> Ma vedrai che tra un pò ti licenziano loro stessi, visto ormai che sei
> alla frutta ripetendo sempre le stesse cose.

marcolino, trovarti un lavor no eh?

ciao
feynman

From vitriol_vitriolTOGLIMI@katamail.com Thu Jun 16 12:48:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: VITRIOL <vitriol_vitriolTOGLIMI@katamail.com>
Date: Thu, 16 Jun 2005 10:48:07 GMT

skywalker wrote:

> accidenti Lilith, uno non fa in tempo a fare un typo che tu
> sei più veloce di Quicksilver,altro che fantastici quattro!

Io invece mi sento escluso.

Faccio un caterva di errori, ma non sono mai stato ripreso nemmeno una volta da Lilith. Mi ignora... probabilmente non legge neppure i miei post... ;-)

--

Saluti
VITRIOL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 16 12:49:04 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 16 Jun 2005 12:49:04 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> news:Esbse.8015\$b5.471051@news3.tin.it...

>

>> Quello che ho inteso sottolineare ed evidenziare all'attenzione di chi

> legge

>> è che " qualunque cosa, qualunque teoria, qualunque rivelazione " sia

>> contenuta in detto articolo, non è prescindibile nè dall'autore , il

> CICAP,

>> nè dal suo veicolo mediatico più autoreferenziale cioè il JSE , entrambe

>> strutture, soprattutto la seconda, compromesse a diversi livelli

> direttamente

>> o indirettamente con istituzioni, il governo italiano e

>> l'amministrazione

>> USA.

>

> Te ci sei rimasto. Ma veramente.

> Per pensare che ci debba essere un intrigo internazionale tra Cicap, JSE,

> governo italiano e amministrazione usa devi veramente essere un pezzo in

> là.

chi era quel matto "ufologo" che anni fa postava roba demenziale su IDU?
dell'erba mi pare.

Bene, QUESTO arbel sembra tutto lui.

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 16 12:51:11 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 16 Jun 2005 12:51:11 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> Quello che ho inteso sottolineare ed evidenziare all'attenzione di chi

> legge

> è che " qualunque cosa, qualunque teoria, qualunque rivelazione " sia

> contenuta in detto articolo, non è prescindibile nè dall'autore , il

> CICAP,

- > nè dal suo veicolo mediatico più autoreferenziale cioè il JSE , entrambe
- > strutture, soprattutto la seconda, compromesse a diversi livelli
- > direttamente
- > o indirettamente con istituzioni, il governo italiano e l'amministrazione
- > USA.

Il JSE colluso con
cicap, governo italiano, amministrazione USA ?

ripeto la mia considerazione:
tra i vari arbel questo è indubitabilmente il più cretino.
Arridatece er puzzone de 'na volta.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 16 13:00:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbalorditiva evidenza dell'attività Ufo
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 16 Jun 2005 13:00:29 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

- > Truman, quando vedi che questi qui si permettono bellamente di dare dei
- > *deficienti* a degli ufficiali di aeronautica e piloti al punto di non
- > distinguere fra pozzi petroliferi a terra e UFO

no no, del deficiente lo si dà a te.
Hai provato a chiedere cosa pensano ORA quegli ufficiali alla luce della
spiegazione dei pozzi?
Stai attribuendo a quelle persone l'atteggiamento tipico del RICERCATORE
Antonio Bruno,
quello che di fronte all'oasi di Kufra fece la figura che tutti sappiamo.
Le persone intelligenti sanno cambiare opinione, i RICERCATORI evidentemente
no.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 16 13:02:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nascosti sotto un flusso elettromagnetico
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 16 Jun 2005 13:02:23 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1118909475.362954.15030@g47g2000cwa.googlegroups.com...

>ma non facevi prima a dire che la tua mente non riesce a concepire
>nulla di tutto ciò? mica ti avremmo sgridato sai?

sempre affollato il tuo cranio :-)

ciao
feynman

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Jun 16 13:20:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 16 Jun 2005 13:20:10 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:Esbse.8015\$b5.471051@news3.tin.it...

-----CUT-----

> A questo serve il CICAP, questo è il suo obbiettivo.
>
>
> ARBEL

Che dirti? Clap-clap-clap!...
Applaudo al terrestre, non all'alieno...;-)

--
Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 16 13:24:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 16 Jun 2005 13:24:53 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

>> A questo serve il CICAP, questo è il suo obbiettivo.
>>
>>
>> ARBEL
>

> Che dirti? Clap-clap-clap!...
> Applaudo al terrestre, non all'alieno...;-)

ma come, gli dai del bugiardo così spudoratamente?

ciao
feynman

From teodoro@paleoseti.it Thu Jun 16 13:41:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'equazione di Haselhoff
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 16 Jun 2005 04:41:03 -0700

Golem ha scritto:

> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
> news:d8oonv\$91h\$1@newsreader.mailgate.org...
>
> >> > Qual'=E8, questa equazione?
> >>
> >> Niente di complicato o rivoluzionario. E' praticamente il teorema di
> >> Pitagora :-)
> >>
> >> Golem
> >
> > ????
>
> <http://www.ecn.org/cunfi/Haselhoff.pdf>
>
> Ha applicato un calcolo molto semplice. Poi il pregiudizio e la
> disinformazione l'hanno fatto apparire come una cosa stravolgente e
> rivoluzionaria, magari solo perch=E8 qualcuno ha letto la sigla BOL senza
> sapere cosa significa.

Permettimi Golem di farti notare come sia stato lo stesso Haslehoff a
non fornire MAI dei dati pi=F9 convincenti sull'applicazione del teorema
di pitagora.

Il teorema in s=E8 =E8 giusto, semmai =E8 l'uso e la correlazione che ne
f=E0 per i Crop Circles a essere discutibile.

Francesco Grassi lo spiega al link che ti ripropongo:
<http://ulisse.sissa.it/SingleQuestionAnswerProfile.jsp?questionCod=3D602933>=
42

Credo comunque che devi aspettare l'articolo su JSE per comprendere
meglio il perch=E9 Haselhoff "falsa" la sua teoria..

>=20
> Golem

Un saluto
Teodoro

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Jun 16 13:49:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ET e il muratore...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 16 Jun 2005 13:49:33 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:JLbse.8070\$b5.473023@news3.tin.it...

> prova a chiedergli qualcosa in più, perchè la spiegazione potrebbe essere
> semplice come dice Delfina, ma potrebbe anche non esserlo, prova a
> chiedergli in genere che radio ascolta e che ne pensa di questa storia dei
> segnali, sonda le sue reazioni, fai scivolare la chiacchierata su un piano
> personale, fallo parlare su cosa farebbe se effettivamente accadesse una
> cosa simile, chiedigli se sarebbe contento, per poi dirgli cosa faresti
tu.
> Chiedigli anche, ma sempre chiacchierando, se la questione extraterrestri
> gli ha mai dato da pensare in passato, fatti vedere un pò scettico,
> sminuisci un pò la questione per vedere come reagisce, tieni un profilo
> basso ma disponibile ad ascoltare, quasi tu avessi un pò di timore nel
> parlare di queste cose a livello personale.

Ho già fatto tutto questo...;-)

Ha ribadito che la trasmissione era una specie di notiziario, di servizio
speciale. Escludo con certezza, però, che si sia trattato della pubblicità
del film di cui parla Delfina.

> Sai quando accade una cosa simile, è già da tenere in considerazione che
se
> lo sia ricordato e in genere non è per caso. Chi ricorda vuole ricordare e
> questo accade perchè una notizia ha avuto un impatto o positivo o negativo
> ma comunque l'ha avuto, in caso contrario se lo sarebbe dimenticato, a
meno
> che non sappia che tu sei interessato a queste cose il che aprirebbe altre
> ipotesi.
> Questo è quello che farei io.
>
> ciao
>
> ARBEL

Beh, in effetti lui mi ha raccontato di aver visto un UFO, tempo fa.

"Stella" grandissima, dice, come la luna. All'improvviso, ha fatto una
specie di zig-zag ed è scomparsa.

Questi racconti continuano a farmi pensare ad un'interazione psichica fra
gli "alieni" e noi....

Ciao

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From skywalker_65LEVAMI@yahoo.com Thu Jun 16 13:55:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: skywalker_65LEVAMI@yahoo.com (skywalker)
Date: Thu, 16 Jun 2005 13:55:39 +0200

VITRIOL ha scritto:

> skywalker wrote:

> > accidenti Lilith, uno non fa in tempo a fare un typo che tu
> > sei più veloce di Quicksilver, altro che fantastici quattro!

> Io invece mi sento escluso.

> Faccio un caterva di errori, ma non sono mai stato ripreso nemmeno una
> volta da Lilith. Mi ignora... probabilmente non legge neppure i miei
> post... ;-)

non è mica detto, magari gli sei particolarmente simpatico ;)
o forse ora da la precedenza ai torinesi ...

ciao :)

sky

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Jun 16 13:56:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 16 Jun 2005 13:56:37 +0200

"Lilith" <lilith.cs@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:3hd2qgFghunnU1@individual.net...

> skywalker wrote:

>
> > magari quella lucertola a cui aveva staccato la cosa? ;)
>
>
> La Cosa dei Fantastici Quattro? Allora è più in gamba di quanto pensassi!
> :-)

Ma il soggetto "Cosa" o "La Cosa" nonchè il complemento "I Fantastici Quattro" non andrebbero tra virgolette se li si cita?...

mmm....

E poi, se il suddetto gruppo di eroi si chiama "I Fantastici Quattro", nel citarli non si deve scrivere "dei Fantastici Quattro" bensì

de "I Fantastici Quattro"...

Non è per fare il cattedraTtico ma...chi è senza errori scaglila prima cattedra!...;-)

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Jun 16 14:01:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 16 Jun 2005 14:01:29 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d8rpcn\$14m\$1@newsreader.mailgate.org...

>chi è senza errori scaglila prima
> cattedra!...;-)

...scagli la...

Ho la tastiera difettosa e spesso non mi dà gli spazi...
No, è giusto precisare, non si sa mai!
Non voglio segnacci sulla pagella!!!!.... :-/

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From serpenterosso@hotmail.com Thu Jun 16 14:36:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Sbalorditiva_evidenza_dell'attivit=E0_Ufo?=
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 16 Jun 2005 05:36:18 -0700

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto

> Le persone intelligenti sanno cambiare opinione, i RICERCATORI evidentemente no.

Allora tu sei il capo dei RICERCATORI :)

S.R. KRAMER

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 16 14:38:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbalorditiva evidenza dell'attività Ufo
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 16 Jun 2005 14:38:10 +0200

"Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> Allora tu sei il capo dei RICERCATORI :)

un vecchio troll diffamatore:
<http://snipurl.com/serperosso>

From serpenterosso@hotmail.com Thu Jun 16 14:40:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo Messicani - Barriera Scettica
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 16 Jun 2005 05:40:22 -0700

"Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.it> ha scritto

>

> Gyork, tu non puoi essere vero...chi ti paga? ;-)

albricci ^__^

S.R. KRAMER

From serpenterosso@hotmail.com Thu Jun 16 14:44:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ET e il muratore...
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 16 Jun 2005 05:44:18 -0700

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto

> ROTFL.

> Antonio Bruno, ricercatore. Le sue fonti: un muratore di passaggio.

Attenzione a parlar male dei "muratori".

Ci sono i LL.MM. che non sarebbero felici di leggere le tue ironie.

S.R. KRAMER

From emael_d@hotmail.com Thu Jun 16 14:45:32 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo

Subject: (Invito).. per Questa Sera Chat Raeliana su PalTalk

From: "\(\`·.,Emael,·´\`)" <emael_d@hotmail.com>

Date: Thu, 16 Jun 2005 14:45:32 +0200

Buon pomeriggio a tutti tutti,

questa sera alle ore 20:30

apriremo la

chat Raeliana su PalTalk in audiocoferenza. Affronteremo anche argomenti
attinenti a questi ng, di sicuro interesse..

Per accedere in chat è necessario l'utilizzo di PalTalk messenger. Chi
volesse conoscerci meglio basta seguire queste semplici indicazioni :

Per chi ha la Versione Paltalk Messenger 8.0, basta cliccare sull'icona
(Chat Rooms), si apre una finestra dove basta mettere nel campo (search for
Room) la parola (Raeliano), cliccare sul pulsante (search) è troverete
subito la nostra chat.

Invece per la versione precedente di PalTalk Messenger, cliccate sull'icona
(Search) vi apparirà una finestra con una barra dove basterà scrivere la
parola (Raeliano). A questo
punto cliccate sul pulsante (search) e apparirà in questa finestrella il
titolo completo della nostra chat. Cliccate sul titolo ed entrerete in chat

a questa sera

Emael

<http://www.rael.org>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 16 14:49:13 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo Messicani - Barriera Scettica

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 16 Jun 2005 14:49:13 +0200

"Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1118925622.020329.16130@g14g2000cwa.googlegroups.com...

> "Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.it> ha scritto
>>
>> Gyork, tu non puoi essere vero...chi ti paga? ;-)
>
> albricci ^__^
>
> S.R. KRAMER

un vecchio troll diffamatore:
<http://snipurl.com/serperosso>

From asps.ra1@flashnet.it Thu Jun 16 14:50:41 2005
Newsgroups: it.scienza,it.scienza.astronomia,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spinta per viaggio spaziale
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
Date: Thu, 16 Jun 2005 14:50:41 +0200

"dan" <dan@asdf.it> ha scritto nel messaggio
news:217Z148Z98Z8Y1118921608X15472@usenet.libero.it...

> Il 16 Giu 2005, 12:06, "xydiesel"
> <xydieselebasta!@tiscalinet.it> ha
> scritto:
>>
>>
>> Però!! Sarebbe un bel progresso. Non so se il suo sistema funzionerà ma
>> le
>> auguro (e mi auguro) di sì. Farei in tempo a vederne ancora delle belle!
>> Saluti
>> Gianni
>>
> Il propellente usato nella pnn e' la segatura di noi rosicanti. Piu' ne
> sfifano piu' vanno
> lontano.
>

www.asps.it/dan.htm

>
> -----
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Gof.Nospam@tin.it Thu Jun 16 15:10:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nascosti sotto un flusso elettromagnetico
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 16 Jun 2005 13:10:39 GMT

On Thu, 16 Jun 2005 05:53:55 GMT, "BBFish"

<qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it> wrote:

Antonio Bruno :

>><http://www.ecplanet.com/canale/scienza-1/ufologia-99/0/0/18325/it/ecplanet.rxd>

Goffredo :

>> ulp! Sembra quasi 'na cosa come questa :

>> <http://www.ifen.net/relazione%20IFOC.htm>

>IMHO si fa un po di confusione

>esperimenti usa e russi hanno provato a dimostrare la telepatia il F117

>e' "invisibile" ai radar.

che c'entra la "telepatia" con le caratteristiche stealth di un F117

[1] (che poi e' si' invisibile ai radar, ma non all'occhio umano :))?

Ma a parte cio', dall'URL lasciato da AB, mi spiegheresti (tu e/o AB)

cosa c'e' di "scientifico" in questo pezzo di brano (un pezzo del brano preso cosi', a caso, tra i tanti, tanto e' uguaglio!) :

<<Il flusso elettromagnetico può essere creato attraverso applicazioni molto avanzate di super conduttori. Questi sono mezzi paranormali per creare il flusso che rende ogni cosa veramente invisibile. Il flusso elettromagnetico può essere creato da qualsiasi persona attraverso la meditazione. Quando questo ha luogo, appaiono strani fenomeni che la maggior parte delle persone chiama miracoli, eventi divini ecc.>>

[1] uno a caso : <http://web.tiscali.it/antoniolabate/f117.html>

Ciao, Goffredo

From serpenterosso@hotmail.com Thu Jun 16 15:27:11 2005

Newsgroups: [it.discussioni.misteri](#),[it.discussioni.ufo](#)

Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP

From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>

Date: 16 Jun 2005 06:27:11 -0700

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

> no, perche' IMHO Di Bella *non* e' stato ne' uno "scienziato" e ne' un

> "operatore" che si sia dimostrato "qualificatissimo".

Gi=E0. Per piero paoli lo "scienziato" e "operatore" "qualificatissimo"

dev'essere il corrotto professor Tirelli, indagato dalla magistratura per CORRUZIONE e COMPARAGGIO.

<http://snipurl.com/fmc8>

Il prof. Tirelli =E8 presidente onorario del cicap Emilia Romagna(

www.cicap.org/emilia/tirelli.htm)

Costui =E8 stato tra i pi=F9 accaniti e feroci oppositori della terapia elaborata dallo scienziato Di Bella.

Che le persone sane e libere mentalmente ne traggano le dovute conclusioni.

S=2ER. KRAMER

From Gof.Nospam@tin.it Thu Jun 16 15:35:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 16 Jun 2005 13:35:37 GMT

On Thu, 16 Jun 2005 09:17:24 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

>Quello che ho inteso sottolineare ed evidenziare all'attenzione di chi legge
>è che " qualunque cosa, qualunque teoria, qualunque rivelazione " sia
>contenuta in detto articolo, non è prescindibile nè dall'autore , il CICAP,
>nè dal suo veicolo mediatico più autoreferenziale cioè il JSE , entrambe
>strutture, soprattutto la seconda, compromesse a diversi livelli direttamente
>o indirettamente con istituzioni, il governo italiano e l'amministrazione
>USA.

>ARBEL

"Ed è tutto intorno a tei" (da una nota pubblicitaria...)

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Jun 16 15:44:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 16 Jun 2005 13:44:59 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3hd3pcFgaae5U1@individual.net...

> Bene, QUESTO arbel sembra tutto lui.

Io l'ho sempre detto, fin dalla sua prima apparizione sul Forum: i due hanno qualcosa in comune. Se non è l'identità, per lo meno è la reciproca conoscenza (o la comunità d'intenti)

From euristicase@purple.com Thu Jun 16 16:24:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ET e il muratore...
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Thu, 16 Jun 2005 14:24:42 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d8rovf\$ko\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> news:JLbse.8070\$b5.473023@news3.tin.it...

>

> > prova a chiedergli qualcosa in più, perchè la spiegazione potrebbe
essere

> > semplice come dice Delfina, ma potrebbe anche non esserlo, prova a

> > chiedergli in genere che radio ascolta e che ne pensa di questa storia
dei

> > segnali, sonda le sue reazioni, fai scivolare la chiacchierata su un
piano

> > personale, fallo parlare su cosa farebbe se effettivamente accadesse una

> > cosa simile, chiedigli se sarebbe contento, per poi dirgli cosa faresti

> tu.

> > Chiedigli anche, ma sempre chiacchierando, se la questione
extraterrestri

> > gli ha mai dato da pensare in passato, fatti vedere un pò scettico,

> > sminuisci un pò la questione per vedere come reagisce, tieni un profilo

> > basso ma disponibile ad ascoltare, quasi tu avessi un pò di timore nel

> > parlare di queste cose a livello personale.

>

> Ho già fatto tutto questo...;-)

non ne avevo dubbi ma sai non si sa mai...(ô__ô)

> Ha ribadito che la trasmissione era una specie di notiziario, di servizio

> speciale. Escludo con certezza, però, che si sia trattato della pubblicità

> del film di cui parla Delfina.

> > Sai quando accade una cosa simile, è già da tenere in considerazione che

> se

> > lo sia ricordato e in genere non è per caso. Chi ricorda vuole ricordare
e

> > questo accade perchè una notizia ha avuto un impatto o positivo o
negativo

> > ma comunque l'ha avuto, in caso contrario se lo sarebbe dimenticato, a

> meno

> > che non sappia che tu sei interessato a queste cose il che aprirebbe
altre

> > ipotesi.

> > Questo è quello che farei io.

> >

> > ciao

> >

> > ARBEL

>

> Beh, in effetti lui mi ha raccontato di aver visto un UFO, tempo fa.

> "Stella" grandissima, dice, come la luna. All'improvviso, ha fatto una

> specie di zig-zag ed è scomparsa.

> Questi racconti continuano a farmi pensare ad un'interazione psichica fra

> gli "alieni" e noi....

era il punto a cui volevo arrivare infatti. tienilo d'occhio il tipo, potrebbe risultare interessante.

ARBEL

From mablungetheheavyhand@gmail.com Thu Jun 16 16:28:34 2005
Newsgroups: it.scienza,it.scienza.astronomia,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spinta per viaggio spaziale
From: "Mablung" <mablungetheheavyhand@gmail.com>
Date: 16 Jun 2005 07:28:34 -0700

proporrei questo :

<http://www.milkandcookies.com/links/31501/>

From kennyt@tiscali.it Thu Jun 16 16:36:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ET e il muratore...
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 16 Jun 2005 14:36:00 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:KYfse.9138\$b5.502137@news3.tin.it...
> era il punto a cui volevo arrivare infatti. tienilo d'occhio il tipo,
> potrebbe risultare interessante.

ROTFL
magari potrebbe passarti anche indirizzo e numero di telefono, che te lo
segni...
;-)
ciao
Ken

p.s. mica vi litigherete i clienti adesso?
non vale la pena, ce n'è per tutti...

From kennyt@tiscali.it Thu Jun 16 16:38:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 16 Jun 2005 14:38:50 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d8rpcn\$14m\$1@newsreader.mailgate.org...

>
> "Lilith" <lilith.cs@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
> news:3hd2qgFghunnU1@individual.net...

Ma non l'avevi plonkata lilith?

ciao

Ken

From euristicase@purple.com Thu Jun 16 16:59:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 16 Jun 2005 14:59:49 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3hd5shFgg080U1@individual.net...

> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

>
> >> A questo serve il CICAP, questo è il suo obbiettivo.

> >>

> >>

> >> ARBEL

> >

> > Che dirti? Clap-clap-clap!...

> > Applaudo al terrestre, non all'alieno...;-)

>

> ma come, gli dai del bugiardo così spudoratamente?

guarda che fino a che sono qui sono un terrestre alieno.

From roy@despammed.com Thu Jun 16 17:09:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ET e il muratore...
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Thu, 16 Jun 2005 17:09:33 +0200

ARBEL wrote:

>>Questi racconti continuano a farmi pensare ad un'interazione psichica fra
>>gli "alieni" e noi....

> era il punto a cui volevo arrivare infatti.

Ma tu guarda il caso...

> tienilo d'occhio il tipo,

> potrebbe risultare interessante.

ROTFL, mi pare di vederlo. Il muratore che tenta di lavorare e Antonio che gli gira intorno scrutandolo con espressione indagatrice (da RICERCATORE, oserei dire) e ogni tanto butta lì una domanda:

M: "...qui ancora una passatina con l'americana..."

AB: "A proposito, buon uomo, lo sa che gli americani nascondono gli alieni?"

M: "Eh? (...qui l'intonaco è crepato...)"

AB: "Ah, senta, ma le è mai capitato di interagire psichicamente con gli alieni"

M: "Psichi...che?? Senta, ma perché non mi lascia in pace?"

AB, tra sé e sé: "Abdocto, lo sapevo".

Ma Lol!

R.

From santagostino@hotmail.it Thu Jun 16 17:11:55 2005
Newsgroups: it.scienza,it.scienza.astronomia,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spinta per viaggio spaziale
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 16 Jun 2005 08:11:55 -0700

Mablung ha scritto:

> proporrei questo :

>

> <http://www.milkandcookies.com/links/31501/>

io invece questo:

<http://www.asps.it/Pierpa.htm>

S.R. KRAMER

From sonotranoi@hotmail.com Thu Jun 16 17:15:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista a monsignor balducci
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 16 Jun 2005 17:15:06 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1118586669.878277.200090@g49g2000cwa.googlegroups.com...
"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:5Feqe.1007481\$b5.43541336@news3.tin.it...

> Il buonsenso modellato sul percettibile dai sensi ordinari, spesso è

> ostacolo alla conoscenza.

> Comunque capisco il tuo punto di vista e lo rispetto.

> Però sei uno strano scettico.

>

> ciao

>

> ARBEL

A te ti odiano solo perchè quel verme di albricci così gli ha ordinato.

Anche se tu portassi prove, finchè il troll modenese non gli ordina ai suoi cani di darti ragione, questi ti abbaieranno sempre. Insomma, da schiavi sottomessi, non aspettarti chissà che.

Il mio scetticismo nei tuoi confronti invece è dettato solo dal buon senso.

Quando mi dimostrerai che sei un alieno senza ombra di dubbio allora ti crederò.

(spero mi concederai il beneficio del dubbio, no?) :))

Ciao
KRAMER

Forse l'Albriccone trollone pensa che io disprezzi tutti gli scettici, ma NON E' ASSOLUTAMENTE VERO!

Tu sei scettico ma mi stai simpatico, e non per come ti rivolgi ad Albricci, ma per come dice ARBEL: "sei uno strano scettico".

Forse hai un pò di "SENTO DI CREDO" anche tu ? ;-))

Ciao,
Marco

From sonotranoi@hotmail.com Thu Jun 16 17:18:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 16 Jun 2005 17:18:04 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1118639206.959864.251040@f14g2000cwb.googlegroups.com...
"feynman" <gialbricsenzatutu'r...@tin.it>;

>a proposito, non mi stupirei se il troll kramer-serpente rosso fosse
>uno
>della tua cerchia.

Ma allora non sei un imbecille: sei solo un povero scemo.
Ma li leggi i post, verme? Se ho appena detto ieri ad arbel
che sono scettico sul suo conto e non credo che egli sia un alieno...
La bile ti sta annebbiando quei tre neuroni ubriachi che ospiti in
quella
capa vacante, povero piccolo albriccio, che pena...

KRAMER

Non ci perdere troppo tempo con quel cretino, ma non vedi che è andato?

Marco

From santagostino@hotmail.it Thu Jun 16 17:29:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo Messicani - Barriera Scettica
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 16 Jun 2005 08:29:00 -0700

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

> L'esercito immaginario dei siriani,
> han perso persino la strada di casa,
> si dice che brancolino in una remota galassia ai confini dell' universo a=
lla
> ricerca del beagle,
> ed arbel, da qui, li aiuta con preziose indicazioni tipo: acqua, fuochino,
> fuochetto,....
> ciao
> Ken
>
>

arbel, ma che gli hai fatto a questo cretino che c'=E8 l'ha tanto con
te? ^__^

S=2ER KRAMER

From kennyt@tiscali.it Thu Jun 16 17:35:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 16 Jun 2005 15:35:19 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:Ftgse.9294\$b5.508262@news3.tin.it...
> guarda che fino a che sono qui sono un terrestre alieno.

Secondo me sia che stai qui sia che vai da un'altra parte sei un cretino
scemo :-)
ciao ciao
Ken

From euristicase@purple.com Thu Jun 16 17:39:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 16 Jun 2005 15:39:33 GMT

"Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1118928431.603571.295160@g14g2000cwa.googlegroups.com...
"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

> no, perche' IMHO Di Bella *non* e' stato ne' uno "scienziato" e ne' un
> "operatore" che si sia dimostrato "qualificatissimo".

Già. Per piero paoli lo "scienziato" e "operatore" "qualificatissimo"
dev'essere il corrotto professor Tirelli, indagato dalla magistratura
per CORRUZIONE e COMPARAGGIO.
<http://snipurl.com/fmc8>

Il prof. Tirelli è presidente onorario del cicap Emilia Romagna(
www.cicap.org/emilia/tirelli.htm)

Costui è stato tra i più accaniti e feroci oppositori della terapia
elaborata dallo scienziato Di Bella.

Che le persone sane e libere mentalmente ne traggano le dovute
conclusioni.

=====

Ho conosciuto personalmente Di Bella, ho dato l'esame di Fisiologia Umana
con lui, un uomo esemplare che passava tutta la giornata nei laboratori di
Via Campi, senza chiedere un soldo, senza cercare notorietà, amato dai
pazienti dagli studenti e dagli stretti collaboratori, ma odiato da altri
tanto da subire un agguato fuori dagli istituti, una sera di non ricordo
quale anno, da parte di sconosciuti che lo percossero selvaggiamente, il
tutto fu fatto passare come un aggressione fatta da balordi, ma alla luce di
quello che è accaduto *dopo* e delle ricerche che erano in corso al tempo,
non lascia dubbi sui mandanti di tale azione criminosa.

Capisco bene come il Prof Tirelli sia tra i più acerrimi e accaniti
oppositori di Di Bella, perchè sennò dopo la Glaxo, al massimo gli paga una
gita a Serramazzoni in corriera. Che lo schifo sia con noi il CICAP ,
"ovviamente" lo fa presidente onorario.

non mi sembra ci sia altro da aggiungere.

ARBEL

From euristicase@purple.com Thu Jun 16 17:41:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 16 Jun 2005 15:41:39 GMT

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:X_gse.9428\$b5.512349@news3.tin.it...
>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:Ftgse.9294\$b5.508262@news3.tin.it...
> > guarda che fino a che sono qui sono un terrestre alieno.
>
> Secondo me sia che stai qui sia che vai da un'altra parte sei un cretino
> scemo :-)

a cuccia ominide, non disturbare.

ARBEL

From kennyt@tiscali.it Thu Jun 16 17:50:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista a monsignor balducci
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 16 Jun 2005 15:50:48 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:cGgse.17290\$TR5.10311@news.edisontel.com...
> Tu sei scettico ma mi stai simpatico, e non per come ti rivolgi ad
> Albricci, ma per come dice ARBEL: "sei uno strano scettico".

Oh,ma...,
"scemo & piu' inizio cosi' " l'han gia' dato al cinema, cos'e' questo un
remake all' italiana?
LOL
ciao
Ken

From kennyt@tiscali.it Thu Jun 16 17:55:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 16 Jun 2005 15:55:08 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

news:T4hse.9460\$b5.513143@news3.tin.it...

> a cuccia ominide, non disturbare.

Opss, vedo che ti brucia perche' t'ha dato del fregnacciario anche l'antonbruno,
vabbe' ripasso piu' tardi,
senno' poi comici a prender a pugni il monitor da bravo ominide quale sei..
:-)
ciao
Ken e
i soliti che cercan di affibbiare i propri difetti agli altri ;-)

--

<http://snipurl.com/fftv>

Io ho l'abitudine a risolvere le mie controversie personalmente non mi fare incazzare, perchè quando mi incazzo non piaccio nemmeno a me. adesso me ne vado per non trascendere, prima di spaccare il monitor a pugni. siete una banda di malviventi virtuali che fate della diffamazione dietro un monitor la vostra bandiera. sei un vigliacco di merda. Fottiti tu e gli altri

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Jun 16 18:11:26 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO nascosti sotto un flusso elettromagnetico

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 16 Jun 2005 09:11:26 -0700

feynman ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> news:1118909475.362954.15030@g47g2000cwa.googlegroups.com...
>
>
> > ma non facevi prima a dire che la tua mente non riesce a concepire
> > nulla di tutto ci=F2? mica ti avremmo sgridato sai?
>
> sempre affollato il tuo cranio :-)
>
> ciao
> feynman

gi=E0 in questi gruppi ti prendono per il culo pi=F9 o meno una decina di persone. non capisco come mai tu ti stupisca cos=EC tanto se ce ne sono 3 o 4 in pi=F9? anzi, sono convinto che cresceranno con il passar del tempo dato che non hai intenzione di curarti. anche se alla tua et=E0 =E8 difficile intervenire efficacemente.

senti ma l'ospizio ce l'ha un giardinetto dove tu possa passeggiare o no?

ciao trollone

truman

From santagostino@hotmail.it Thu Jun 16 18:11:39 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: intervista a monsignor balducci

From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>

Date: 16 Jun 2005 09:11:39 -0700

> Forse l'Albriccone trollone pensa che io disprezzi tutti gli scettici,
> ma NON E' ASSOLUTAMENTE VERO!

Ma vedi Marco, io sono diffidente per mia natura.

Se non ho dati inequivocabili in mano, non posso "credere"

solo per fede a ci=F2 che arbel o chiunque altro in tutto l'universo
dice.

Poi, pu=F2 anche darsi che arbel sia effettivamente un E.T. umano, non
ci sarebbe nulla

di strano. La razza umana mica =E8 presente solo su questo piccolo e
sperduto pianeta, sai?

Oh si, certo. Albricci e i suoi troll credono che "gli umani" di questo
pianeta siano le sole

unit=E0 di consapevolezza presenti nell'universo. Ma sai, sarebbe come

dire: Le formiche australiane, sanno che ci sono loro parenti

sull'isola di wright? Magari le formiche australiane credono di essere

le sole forme di vita di quel tipo presenti sul pianeta. Come ben

capirai, =E8 una questione di tecnologia: le formiche australiane non

hanno la "tecnologia" per arrivare nell'isola di wright o altri posti

lontanissimi per verificare se vi siano delle forme di vita simili a

loro. L'uomo =E8 nelle stesse condizioni. La sua tecnologia (al momento

limitatissima) non gli consente di verificare le innumerevoli razze e

forme di vita presenti su tutto l'universo fisico. Se io ti dicessi che

in qualche punto dell'universo ci sono forme di vita che sembrano

cocomeri con le zampe mi crederesti? Chiss=E0, forse esistono davvero

tali forme di vita....)))

Ciao

S=2ER. KRAMER

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Jun 16 18:14:29 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Sbalorditiva_evidenza_dell'attivit=E0_Ufo?=
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 16 Jun 2005 09:14:29 -0700

Antonio Bruno ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio

> news:1118910254.568172.81960@g43g2000cwa.googlegroups.com...

>

> >come no. sui radar c'erano. in un avvistamento ufo bisogna tenere conto

> > delle testimonianze, dei radar e del filmato. mica solo del filmato,
> > altrimenti magari qualcuno finisce per credere alla storia dei pozzi.
>
> > truman
>
> Truman, quando vedi che questi qui si permettono bellamente di dare dei
> *deficienti* a degli ufficiali di aeronautica e piloti al punto di non
> distinguere fra pozzi petroliferi a terra e UFO o, comunque, velivoli in
> volo, cosa speri di ottenere da queste discussioni? Questi sono in grado =
di
> inventare meteoriti nei piedi di tua nonna, se vogliono!...;-)
> Non =E8 meglio un sano kill-file come faccio io?...;-)
> Ciao
>
> --
> Antonio Bruno
>

hai ragione AB ma ti ricordi quel detto "colpirne uno per educarne
100"? ecco io colpisco nonno albricci e magari gli altri imparano
ciao
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Jun 16 18:16:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Sbalorditiva_evidenza_dell'attivit=E0_Ufo?=
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 16 Jun 2005 09:16:20 -0700

feynman ha scritto:

> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto
>
> > Truman, quando vedi che questi qui si permettono bellamente di dare dei
> > *deficienti* a degli ufficiali di aeronautica e piloti al punto di non
> > distinguere fra pozzi petroliferi a terra e UFO
>
> no no, del deficiente lo si d=E0 a te.
> Hai provato a chiedere cosa pensano ORA quegli ufficiali alla luce della
> spiegazione dei pozzi?

ahahahahahahahaha. prova prova ad andare dagli ufficiali a parlargli
dei pozzi e vedi che figura ti fanno fare. senti ma che fai bevi anche
di giorno? alla tua et=E0? massimo un bicchiere di vino rosso, non di
pi=F9.
vergogna!

From skywalker_65@yahoo.com Thu Jun 16 18:16:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ET e il muratore...
From: "skywalker" <skywalker_65@yahoo.com>

Date: 16 Jun 2005 09:16:47 -0700

E' da l'altro ieri che la portinaia di mia zia dice
che il suo salumiere parla di un fatto misterioso
mentre affetta i salumi, per=F2 non sa ne di che fatto
si tratti ne dove possa averlo sentito ...

A questo punto, io ho in mano:

(vabb=E8, evitiamo le volgarit=E0 ;)

c=E8 qualcuno che ne sa qualcosa o pu=F2 avere un'idea
di che cosa si tratti?=20

Grazie

sky

From kennyt@tiscali.it Thu Jun 16 18:22:40 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO nascosti sotto un flusso elettromagnetico

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Thu, 16 Jun 2005 16:22:40 GMT

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1118938286.884135.304290@g14g2000cwa.googlegroups.com...
>già in questi gruppi ti prendono per il culo più o meno una decina di
>persone.....

Hai dimenticato di dire "e queste 10 persone siamo io ed arbel*",
senza per'altro riuscirci neanche di striscio ma collezionando figure
penose, aggiungerei io...
:-)

ciao
Ken

*adattamento da "jonny Stecchino"

From santagostino@hotmail.it Thu Jun 16 18:27:00 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP

From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>

Date: 16 Jun 2005 09:27:00 -0700

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto

> Opss, vedo che ti brucia perche' t'ha dato del fregnacciaro anche
> l'antonbruno,
> vabbe' ripasso piu' tardi,
> senno' poi comici a prender a pugni il monitor da bravo ominide quale sei=
.=2E

arbel, dagli un osso a questo qui
altrimenti non te lo stacchi pi=F9 dalle palle, ROTFL:))))))

S=2ER. KRAMER

From kennyt@tiscali.it Thu Jun 16 18:27:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbalorditiva evidenza dell'attività Ufo
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 16 Jun 2005 16:27:38 GMT

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1118938469.677383.143700@o13g2000cwo.googlegroups.com...

>hai ragione AB ma ti ricordi quel detto "colpirne uno per educarne
>100"? ecco io colpisco nonno albricci e magari gli altri imparano

ROTFL,
non ho mai visto nessuno colpire qualcun' altro picchiando la testa contro
il muro ed esclamando quanto sono figo come fai tu,
a pensarci bene forse c'era zegh che era a questi livelli, ma lui loollava
di piu' ;-)
ciao
Ken

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Jun 16 18:32:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nascosti sotto un flusso elettromagnetico
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 16 Jun 2005 09:32:39 -0700

kennyt ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> news:1118938286.884135.304290@g14g2000cwa.googlegroups.com...
> >gi=E0 in questi gruppi ti prendono per il culo pi=F9 o meno una decina di
> >persone.....
>
> Hai dimenticato di dire "e queste 10 persone siamo io ed arbel*",
> senza per'altro riuscirci neanche di striscio ma collezionando figure
> penose, aggiungerei io...

guarda non so neanche chi tu sia, non hai mai catturato la mia attenzione, neanche quando insulti la gente, non riesco neppure a ricordare il tuo nick quando voglio prendere per il culo gli amici di nonno in tut=F9, non mi vieni mai in mente, sei come dire un fantasma di IDU, per=F2 ci sono anche quelli e ti teniamo, fai come dire, scena, arredamento. ma se un giorno deciderai di dire qualcosa di intelligente io sono sempre pronto a cambiar idea.
per la cronaca con 10 sono stato basso...

un saluto speranzoso
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Jun 16 18:35:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Sbalorditiva_evidenza_dell'attivit=E0_Ufo?=
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 16 Jun 2005 09:35:26 -0700

kennyt ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> news:1118938469.677383.143700@o13g2000cwo.googlegroups.com...
>
> >hai ragione AB ma ti ricordi quel detto "colpirne uno per educarne
> >100"? ecco io colpisco nonno albricci e magari gli altri imparano
>
> ROTFL,
> non ho mai visto nessuno colpire qualcun' altro picchiando la testa contro
> il muro ed esclamando quanto sono figo come fai tu,
> a pensarci bene forse c'era zegh che era a questi livelli, ma lui loollava
> di piu' ;-)
> ciao
> Ken

ma chi sei il nipote del piccolo fisico? lui =E8 tremendamente vecchio e tu, da come scrivi e dai ragionamenti fanciulleschi che fai, sembri tremendamente giovane! sarai mica un volontario che lo accompagna per attraversare la strada? e adesso ti ci sei affezionato? che tenerezza...

un saluto no profit
truman

From djaracno@hotmail.com Thu Jun 16 18:36:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Thu, 16 Jun 2005 18:36:20 +0200

[da "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>]
Message-ID: 1118912419.501975.133460@g49g2000cwa.googlegroups.com

| Dj Aracno ha scritto:
|| [da "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>]
|| Message-ID: 1118831032.464128.39580@g44g2000cwa.googlegroups.com
||
|| [...]
||| Dipende come lavora. Se lavora male, Il buttafuori, perchè il gruppo
||| muore e lui perde il posto. E questo vale anche se fosse un
||| non-scettico....
|||
||| è un'occasione persa. si dovrebbe ricominciare tutto da capo.
|||
|| E allora?
|
| e allora è un'occasione persa. vuol dire perdere altri mesi

Sono anni che siamo messi così... Che differenza vuoi che facciano altri mesi?
Inoltre, non è la prima volta che se ne parla (delle moderazione) e fino ad ora
alla fine non è stato fatto niente.
Magari stiamo discutendo sul nulla, sull'ennesima bolla di sapone...

[...]
|| Non sindacare su quello che pensa il GCN. Tu parli a nome tuo, io a nome
|| mio, loro a nome loro.
|
| mah il GCN pareva essere legge per tutti quelli che hanno cercato di
| convincermi dell'opportunità di non moderare a due IDUM e IDMM salvo
| poi scoprire che il GCN la pensa proprio come me.

Il GCN *è* la legge, per quello che riguarda la formazione di gruppi nella
gerarchia it.
Quello che ti contestavo è la frase "questo non è quello che pensa lo stesso
GCN".
Dovresti correggerla con "questo non è quello che pensa lo stesso GCN, per come
l'ho capita io"...
Io, ad esempio, quello che dice il GCN circa le doppie moderazioni l'ho inteso
in altra maniera e te l'ho anche spiegata.

|| Controlla quanti gruppi moderati ci sono e poi dimmi quanti sono quelli
|| "amici-nemici" e quelli che si limitano a buttare fuori i maleducati, solo
|| dopo pronunciati...
|
| non conta. parla a nome tuo. come vengono moderati gli altri gruppi non
| interessa. a noi interessa IDUM e IDMM

IDMM solo a te :-)
Inoltre, io parlo a nome mio: un gruppo moderato come dici tu non l'ho mai
visto e, *da quello che ho capito io di ciò che ha scritto il GCN*, non si può
neanche fare.

|| Per curiosità: hai mai frequentato un gruppo moderato?
|
| sì. ma non conta. non c'è una legge che dice "I gruppi devono essere
| moderati da un moderatore solo" anzi il GCN dice esplicitamente che è

| auspicabile la moderazione a più moderatori.

L'unica allora non rimane che provare. Io l'ho capita come "un gruppo da cui attingere volta per volta chi sarà il moderatore".

Ma non insisto. Se mi sbaglio, amen: stanotte dormirò lo stesso...

[...]

|| Ah, sì? Guarda io e te: quanto tempo è che stiamo discutendo di questa
|| cosa? Se fosse stata decisiva per far passare un post, il poster si sarebbe
|| ormai dimenticato quello che voleva dire....

|

| questo argomento mi sembra sinceramente un po' più complesso che far
| passare o meno un post. due persone serie e oneste si mettono d'accordo
| in 2 minuti su un post. certo se il gruppo lo fai moderare a 4 salti
| in padella o a zano, beh allora non c'è speranza.

.. e quindi il gruppo chiude per mancanza di traffico e chi postava "di là"
tornerà a postare "di qua".

Problema risolto, no?

[...]

|| Ne dubito moltissimo: qui ho visto tante vendette trasversali, tante
|| rappresaglie, tanti fake, tanti troll e tanti post inutili spediti solo per
|| dar fastidio a questo o a quello, ho visto gente accodarsi ai troll solo per
|| rafforzare l'astio verso qualcuno e altre simili amenità...
|| La gente è la stessa, quindi la storia, IMHO, si ripeterebbe pari-pari...

|

| hai ragione. per questo i due moderatori dovrebbero essere al di sopra
| di ogni sospetto.

Ed è lì che ci casca l'asino: chi ti dice che, una volta "al potere", non
cominceranno a darsi battaglia per dimostrare chi è il più in gamba? Ricordati:
"il potere logora"...

| per esempio per quello che ho potuto considerare
| Sio2, per gli scettici, mi darebbe ottime garanzie. ho avuto modo di
| confrontarmi con lui e ha mantenuto un atteggiamento corretto e onesto
| oltre che ironico e leggero.

Ma lui si è candidato?

[...]

|| Sono tutt'altro che scandalizzato. A me gli insulti ricevuti in VL fanno meno
|| del solletico. Sono altri che se la prendono. Cavoli loro.
|| Il problema mi coglie quando, per leggere 5 post utili, ne devo scaricare 50
|| inutili, contenenti faide, bandiere e striscioni...
|| Ed è un problema meramente economico: quando non sono a casa mi collego con
|| un GSM e la connessione mi costa 70cents al minuto...

|

| ti capisco! quindi un problema reale, non virtuale!

Che risolvo in scioltezza: se sono troppi messaggi, scarico solo le
intestazioni e poi "vado ad intuito".

Il grosso lo scarico quando torno a casa, dove ho l'ADSL.

[...]

|| Per chi? Quelle fatte qui, per quanto serie e documentate, sono solo
|| chiacchiere da bar, imho.
|| Non penso certo di regolare la mia vita in base a quello che viene detto
|| qui...

| chi dice che devi farlo. ma se passi parte del tuo tempo (e spendi pure
| dei soldi per la connessione) qui avrà un senso per te no? anche solo
| per farti due risate no? se hanno un senso allora hanno un peso anche
| per te.

Una volta seguivo anche IDM, poi è diventato troppo dispersivo e c'erano troppi
messaggi da leggere. Quindi ho annullato la sottoscrizione.

Non mi fraintendere: non sto dicendo che una moderazione ci starebbe male,
anzi...

Solo che non mi ci avveleno l'esistenza come fai tu. Tutto qui.

[...]

||| allora perché non te lo fai da solo IDUM?
||
|| 1. perchè ci vogliono 100 voti per avere l'ok del GCN
|
| quindi almeno 100 persone le devi mettere d'accordo no?

O anche solo 3 o 4, ma con 25/35 e-mail valide.... :-)

Rimarrebbe comunque:

- scrivere il manifesto
- segnalare il moderatore
- seguire il gruppo una volta formato

Tutte cose che preferisco delegare.

[...]

||| appunto, questo aggraverebbe la posizione di un moderatore solo,
||| proprio perché potrebbe essere votato da 5 persone in un contesto dove
||| ce ne sono 100.

|| E con 2 o mille cosa cambierebbe?

| niente.

Appunto! Quindi, dove le vedi le minoranze rappresentate? Magari un moderatore
va "al potere" sostenuto da una miriade di suoi fake.

In questo caso, sia che ce ne sia uno (moderatore), sia che ce ne siano mille,
il gruppo tornerà ad essere un caos e morirà per abbandono dei frequentatori.
Fine dei giochi comunque, no?

[...]

|| Tu parli di fermare un massacro: noi non dovevamo mica difendere nessuno:
|| quando il tizio ci ha detto che eravamo vestiti "male" e quindi lui non ci
|| faceva entrare, lo abbiamo salutato con il medio alzato e ci siamo
|| divertiti lo stesso altrove, senza andarci a "cambiare".
|| Non c'è stato nessun massacro, nessuna chiamata alla volante, nessun

|| picchettaggio davanti alla discoteca.

| si trattava di farti capire che io, se posso, cerco di cambiare (magari sbagliando) il mondo che mi circonda e tu preferisci alzare le spalle e cambiare strada. è legittimo. non dico che fai male, anzi. solo che io sono fatto così.

Per cambiare le cose a volte ci vuole poco, a volte ci vuole troppo, a volte non è possibile.

Credi forse che i tre massacratori del tuo caso dopo quell'episodio abbiano smesso di fare i prepotenti? Ne dubito. Quindi, cosa hai cambiato?

Nel mio caso, trovo pittoresco il tuo attribuirmi "preferisci alzare le spalle e cambiare strada"...

Non lo sai che a volte usando la testa si ottiene di più che usando le palle: secondo te, visto che il tizio non ci aveva ne minacciato ne puntato un'arma, cosa avremmo dovuto fare? Dare importanza a lui mettendo su un casino davanti alla discoteca? Avrebbe attirato gente e il nostro scopo a quel punto rea proprio l'opposto.

La nostra strategia è stata la più civile, economica ed efficace: noi ci siamo divertiti lo stesso, nessuno si è fatto male e quella discoteca, almeno quella sera, ha avuto un bel po' di gente in meno. Il tutto muovendo solo il dito medio...

[...]

|| Allora fai qualcosa per "smussarlo". Ho visto che anche tu non ti risparmi a scrivere post inutili solo per attaccare qualcuno.

| è vero e non credere che mi piaccia. potrei non farlo? sì forse
| potrei essere superiore in questo senso ma a volte bisogna lasciare a casa il fioretto e impugnare la sciabola. altrimenti ti stritolano.

Addirittura!

| vatti a leggere i miei primi post su IDU e IDM (ottobre 2004) e vedrai una persona pacata, gentile e in buona fede. di tutta risposta mi hanno insultato, preso per il culo, screditato e osteggiato. gentile sì, scemo no!

Ma non eri tu quello che voleva migliorare il clima di IDU? E cosa pensi di ottenere comportandoti come quelli che dici di osteggiare? Da quando lo fai ti pare migliorato qualcosa? Non dirlo a me, dillo a te stesso...

[...]

|| Se davvero vuoi cambiare le cose, puoi farlo solo iniziando a migliorare te stesso.

| io ho iniziato nel modo giusto (questa è storia, non un'opinione) e ho scelto di farlo pur sapendo quali fossero i toni e l'aggressività di questi gruppi. prima di scrivere ho letto per un paio di mesi. quindi io ce l'ho messa tutta!

Ma poi hai "preferito alzare le spalle" e hai "impugnato la sciabola"...

[...]

|| Appunto. Quindi, che te la prendi a fare?

| e chi se la prende. sto parlando pacatamente! mi permetterai almeno di
| poter parlare e proporre le mie idee?

non mi pare di aver fatto niente per impedirtelo.

Vorrei però farti notare che questa discussione è solo tra noi due e che nessun
altro pare interessato alla cosa.

Questo ci mette nella posizione di essere OT in quanto "ad hominem"...

Per non appesantire la lettura del NG agli altri suggerirei che, se vogliamo
continuare questa conversazione, sarebbe corretto continuarla per e-mail.

--

Dj Aracno

From kennyt@tiscali.it Thu Jun 16 18:43:38 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO nascosti sotto un flusso elettromagnetico

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Thu, 16 Jun 2005 16:43:38 GMT

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1118939559.450021.257480@o13g2000cwo.googlegroups.com...

>guarda non so neanche chi tu sia, non hai mai catturato la mia
>attenzione,

Azz, che duro colpo per la mia autostima, non sono al centro dei pensieri di
un troll, da tagliarsi le vene :-)

>per la cronaca con 10 sono stato basso...

Ah, son molti di piu' i vostri fake?

l'importante e andarne fieri :-)

ciao

Ken

p.s. poi se ti va' mi farai un esempio in cui uno di quei dieci fake l'ha preso per il culo alla grande, devo essermelo perso, e due risate alle spalle di qualcuno fan sempre piacere, per ora devo accontentarmi di farle alle vostre....

From djaracno@hotmail.com Thu Jun 16 18:44:58 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Candidati alla moderazione di IDU:

From: "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>

Date: Thu, 16 Jun 2005 18:44:58 +0200

[da "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>]

Message-ID: 1118910707.414830.228960@o13g2000cwo.googlegroups.com

[...]
| aspettarti che vi siano candidature entusiaste. chi si candida per un
| progetto che dall'altra parte dello schieramento viene così
| ostinatamente negato?

Quindi dici che basta che gli scettici facciano un po' la voce grossa e i non-scettici alzano le braccia e si arrendono?

Dai, che non ci credi neanche tu...

Ammettilo: non glie ne frega nulla, se no sarebbero intervenuti con clamore, gridando allo scandalo.

Lo sai che l'avrebbero fatto. Lo sai tu, lo so io e lo sanno anche gli altri...

--

Dj Aracno

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Jun 16 18:53:54 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Thu, 16 Jun 2005 18:53:54 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1118939220.013352.36780@g43g2000cwa.googlegroups.com...
"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto

> Opss, vedo che ti brucia perche' t'ha dato del fregnacciaro anche
> l'antonbruno,
> vabbe' ripasso piu' tardi,
> senno' poi comici a prender a pugni il monitor da bravo ominide quale
sei..

Io non gli ho dato del "fregnacciaro". Come altre volte ho detto, non riesco
a credere alla "saga" rettilian-siriana. Ma è un *mio* problema. Per me,
potrebbe anche essere vera e, magari, un giorno ci vedremo il rettilone in
casa...:-).

Che io ci creda o meno non conta. Non significa nemmeno che gli dò del
bugiardo perchè possono essere svariati i motivi per cui uno si convince di
certe cose.

Rispetto Arbel come persona e rispetto chi crede in lui perchè penso che
ognuno debba essere libero di fare le sue scelte in santa pace. Inoltre,
condivido molti dei suoi pensieri e questo mi basta per ritenermi suo amico
come spero voglia ritenermi lui anche se ho fatto quella premessa...;-)

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Jun 16 18:58:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ET e il muratore...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 16 Jun 2005 18:58:27 +0200

"Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1118925858.824679.324910@g47g2000cwa.googlegroups.com...
> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto
>
> > ROTFL.
> > Antonio Bruno, ricercatore. Le sue fonti: un muratore di passaggio.
>
> Attenzione a parlar male dei "muratori".
> Ci sono i LL.MM. che non sarebbero felici di leggere le tue ironie.
>
> S.R. KRAMER

Ma cosa vorrebbe dire, quel fesso di Gyork all'ennesima potenza? Ha
scambiato la mia richiesta di informazioni con una ricerca? O, forse, ce
l'ha con i muratori, il lord di 'sto cazzo?...

Che pezzo di merda!... :-/

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From santagostino@hotmail.it Thu Jun 16 19:02:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nascosti sotto un flusso elettromagnetico
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 16 Jun 2005 10:02:09 -0700

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:kHhse.30953\$75.1809213@news4.tin.it...

>

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> news:1118938286.884135.304290@g14g2000cwa.googlegroups.com...
> >gi=E0 in questi gruppi ti prendono per il culo pi=F9 o meno una decina di
> >persone.....

>

> Hai dimenticato di dire "e queste 10 persone siamo io ed arbel*",
> senza per'altro riuscirci neanche di striscio ma collezionando figure
> penose, aggiungerei io...
> :-)

>

LOL :)

Ma insomma, qualcuno glielo tira un osso a questo qui?
albricci, non sta bene lasciare i propri cagnolini a digiuno.
Dai, non vedi che sta dando ormai i numeri e non scodinzola pi=F9
nemmeno la coda?

Occhio anche tu.

Ti potrebbe mozzicare il culo e poi devi fare il vaccino antirabbia.

S=2ER. KRAMER

From kennyt@tiscali.it Thu Jun 16 19:04:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbalorditiva evidenza dell'attività Ufo
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 16 Jun 2005 17:04:34 GMT

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1118939726.149475.269500@g49g2000cwa.googlegroups.com...
>ma chi sei il nipote del piccolo fisico?

Mah, al massimo potrei essere un fratello minore visto che vado per i 40...
cmq io continuo a non capire come puoi definire colpire qualcuno quando te
ne esci con insulti da terza media ed argomenti zero, tra l'altro nessuno
(tranne antonbruno, lol) ti si caga di striscio se non per prenderti per il
culo :-)

di solito quando uno colpisce si deve vedere qualche conseguenza,
mi sa' che non ti basta chiamarlo nonno e poi darvi le pacche sulle spalle,
te e quell' altro corteggiatore di troll di nome antonbruno, dicendo quanto
sei figo, HIMO

>tu, da come scrivi e dai ragionamenti fanciulleschi che fai, sembri
>tremendamente giovane!

hmmm, mi sa che e' piu' facile che "tremendamente giovane" sia un
ciambottello che da' del nonno ad un altro frequentatore del ng, visto che
non ha altri argomenti da portare per sostenere di averlo preso per il
culo...

sai com'e', dare del nonno ad un altro e poi cercar di passare pure da
adulto e un po' da deficienti, ma mi sembra che non sia la prima prova che
porti di questo tuo stato :-)

>sarai mica un volontario che lo accompagna per
>attraversare la strada? e adesso ti ci sei affezionato? che
>tenerezza...

scommetto che mentre scrivevi questo pensavi all' insegnante di sostegno che
ti han dato a scuola eh? :-)))
ti si sgama ad ogni parola.....

>un saluto no profit

un "vai a cagare fesso" con vero profitto,
in quanto a soddisfazione eh,
non t'inventare che mi pagano ora,
che ho visto che hai una fantasia galoppante...
ciao
Ken

From sonotranoi@hotmail.com Thu Jun 16 19:39:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 16 Jun 2005 19:39:39 +0200

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:whhse.30852\$75.1805746@news4.tin.it...
>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:T4hse.9460\$b5.513143@news3.tin.it...

>> a cuccia ominide, non disturbare.
>
> Opss, vedo che ti brucia perche' t'ha dato del fregnacciaro anche
> l'antonbruno,
> vabbe' ripasso piu' tardi,
> senno' poi comici a prender a pugni il monitor da bravo ominide quale
> sei..
> :-)
> ciao
> Ken e
> i soliti che cercan di affibbiare i propri difetti agli altri ;-)

Ma non ti ha detto di stare a cuccia?

Mannaggia non fanno più neanche i cani di una volta, che tristezza
questo mondo. :(

Marco

From bender@euriiii.com Thu Jun 16 19:46:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ET e il muratore...
From: "shabubusettete" <bender@euriiii.com>
Date: Thu, 16 Jun 2005 19:46:34 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:tobse.7989\$b5.470549@news3.tin.it...
> ROTFL.
> Antonio Bruno, ricercatore. Le sue fonti: un muratore di passaggio.
>
> Fai una cosa, segui bene quello che fa quel muratore. Imparare un mestiere
> ti potrà sempre servire.

ROTFLMAO

senza pietà

:°°°D

From kennyt@tiscali.it Thu Jun 16 19:56:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 16 Jun 2005 17:56:10 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:KNise.17332\$TR5.1716@news.edisontel.com...

> Ma non ti ha detto di stare a cuccia?

> Mannaggia non fanno più neanche i cani di una volta, che tristezza questo
> mondo. :(

E si', immagino ti sentirai solo :-D

tirati su',

ora che mi hai abbaiato contro un osso te lo da' di sicuro padron arbel ;-)

ciao

Ken

From ask@for.it Thu Jun 16 20:13:25 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo Messicani - Barriera Scettica

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 16 Jun 2005 18:13:25 GMT

>> tu hai una stanza sigillata in casa quindi ?????

>

>Te la sigilli.

>Esistono i manuali che spiegano come fare.

si ma se la casa non e costruita in un certo modo e inutile quindi

>>>E se per gli alieni è disonorevole cobattare con armi che non siano le

>>>spade?

>>

>> vabbe gli umani non hanno mai brillato per l'etica quindi

>

>In base a cosa fai questo paragone?

creazione e successivo sviluppo della nazioni unite ?????

From ask@for.it Thu Jun 16 20:15:22 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo Messicani - Barriera Scettica

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 16 Jun 2005 18:15:22 GMT

>Mi fai un esempio di esercito che non fosse superiore di armamento e

>tattica che ha perso?

non penso che ci sonoe sempi tipo marine si oggi e forze napoleoniche

volevo dire che a determinate condizioni la supremazia tecnologica e tattica

non e sufficiente tutto qui quindi

From ask@for.it Thu Jun 16 20:18:25 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo Messicani - Barriera Scettica

From: Quasar <ask@for.it>
Date: 16 Jun 2005 18:18:25 GMT

avevo letto un libro un po' di tempo
qualcosa sui grandi fiaschi militari
guinness dei grandi fiaschi o qualcosa del genere
quindi
per esempio una battaglia di buon livello è stata quella di Cesare con vertice
insomma quello lì dei galli quindi

From santagostino@hotmail.it Thu Jun 16 20:47:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 16 Jun 2005 11:47:09 -0700

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto
>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> Te ci sei rimasto. Ma veramente.
> Per pensare che ci debba essere un intrigo internazionale tra Cicap, JSE,
> governo italiano e amministrazione usa devi veramente essere un pezzo in =
l=E0.

"Il mondo si divide in tre categorie di persone: un piccolissimo numero
che fa produrre gli avvenimenti; un gruppo un po' più importante che
veglia alla loro esecuzione e assiste al loro compimento, e infine una
vasta maggioranza che giammai saprà che in realtà è accaduto".
(Nicholas Murray Butler membro del Council on Foreign Relations (CFR) e
capo del British Israel).

From kenbf@libero.it Thu Jun 16 21:20:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Thu, 16 Jun 2005 19:20:17 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d8saq3\$4c\$1@newsreader.mailgate.org...

> Io non gli ho dato del "fregnacciaro". Come altre volte ho detto, non
> riesco
> a credere alla "saga" rettiliana-siriana. Ma è un *mio* problema.

Mettila come ti pare, se vuoi dire che pensare che sia un bugiardo per te
è un problema, dillo pure, la sostanza rimane...

> Che io ci creda o meno non conta. Non significa nemmeno che gli dò del
> bugiardo perché possono essere svariati i motivi per cui uno si convince

> di
> certe cose.

ahhh, ho capito secondo te piu' che ci fa' ci e',
be' potrei essere d'accordo, ogni tanto questo dubbio sfiora anche me, cmq
quelle dette sempre fregnacce rimangono, e si dividono fra fregnacce sgamate
con tanto di link esibibile, e fregnacce evidenti che chi ha un minimo di
buonsenso non proverebbe nemmeno a smontare...

> Rispetto Arbel come persona e rispetto chi crede in lui perchè penso che
> ognuno debba essere libero di fare le sue scelte in santa pace.

ovvero, in questo caso, anche prendere per il culo i meno svegli e rompere
le palle in un ng che dovrebbe parlare di tutt' altro rispetto alle sue
stronzate, e qui capisco il perchè di questa tua posizione, ma non la
condivido...

> Inoltre,
> condivido molti dei suoi pensieri e questo mi basta per ritenermi suo
> amico
> come spero voglia ritenermi lui anche se ho fatto quella premessa...;-)

affinta' elettive eh?
Contento tu...

ciao
Ken

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Jun 16 21:24:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ET e il muratore...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 16 Jun 2005 19:24:00 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d8sb2j\$peo\$1@newsreader.mailgate.org...

> O, forse, ce
> l'ha con i muratori, il lord di 'sto cazzo?...
> Che pezzo di merda!... :-/

ROTFL! ^____^
"Lord di sto cazzo", mi hai fatto scompisciare. :)
Come essere umano non vali niente, ma come comico hai un futuro ;)

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Jun 16 21:24:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Sbalorditiva_evidenza_dell'attivita=E0_Ufo?=
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 16 Jun 2005 12:24:47 -0700

kennyt ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> news:1118939726.149475.269500@g49g2000cwa.googlegroups.com...
> >ma chi sei il nipote del piccolo fisico?
>
> Mah, al massimo potrei essere un fratello minore visto che vado per i 40=
.=2E.
> cmq io continuo a non capire come puoi definire colpire qualcuno quando te
> ne esci con insulti da terza media ed argomenti zero, tra l'altro nessuno
> (tranne antonbruno, lol) ti si caga di striscio se non per prenderti per =
il
> culo :-)

certo con te argomenti non ne ho portati, non me ne hai dato motivo...

> di solito quando uno colpisce si deve vedere qualche conseguenza,
> mi sa' che non ti basta chiamarlo nonno e poi darvi le pacche sulle spall=
e,
> te e quell' altro corteggiatore di troll di nome antonbruno, dicendo quan=
to
> sei figo, HIMO

la tua capacit=E0 espressiva qui ha raggiunto il massimo?

>
> >tu, da come scrivi e dai ragionamenti fanciulleschi che fai, sembri
> >tremendamente giovane!
>
> hmmm, mi sa che e' piu' facile che "tremendamente giovane" sia un
> ciambottello che da' del nonno ad un altro frequentatore del ng, visto che
> non ha altri argomenti da portare per sostenere di averlo preso per il
> culo...

qui non trovo proprio nulla di interessante e quindi salto

>
> sai com'e', dare del nonno ad un altro e poi cercar di passare pure da
> adulto e un po' da deficienti, ma mi sembra che non sia la prima prova che
> porti di questo tuo stato :-)

che noia!

>
> >sarai mica un volontario che lo accompagna per
> >attraversare la strada? e adesso ti ci sei affezionato? che
> >tenerezza...
>
> scommetto che mentre scrivevi questo pensavi all' insegnante di sostegno =

che

> ti han dato a scuola eh? :-)))

> ti si sgama ad ogni parola.....

battutona!!!

>

> >un saluto no profit

>

> un "vai a cagare fesso" con vero profitto,

> in quanto a soddisfazione eh,

> non t'inventare che mi pagano ora,

> che ho visto che hai una fantasia galoppante...

> ciao

> Ken

eh qui mi sei caduto nella volgarit=E0. eri riuscito a non perdere la
pazienza per 12 righe e alla tredicesima ti sei fatto fregare. prova a
giocare il 13 al lotto

un saluto con estrazione

truman

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Jun 16 21:27:46 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO nascosti sotto un flusso elettromagnetico

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 16 Jun 2005 12:27:46 -0700

kennyt ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio

> news:1118939559.450021.257480@o13g2000cwo.googlegroups.com...

> >guarda non so neanche chi tu sia, non hai mai catturato la mia

> >attenzione,

>

> Azz, che duro colpo per la mia autostima, non sono al centro dei pensieri di

> un troll, da tagliarsi le vene :-)

>

> >per la cronaca con 10 sono stato basso...

>

> Ah, son molti di piu' i vostri fake?

> l'importante e andarne fieri :-)

> ciao

> Ken

>

> p.s. poi se ti va' mi farai un esempio in cui uno di quei dieci fake l'ha

> preso per il culo alla grande, devo essermelo perso, e due risate alle

> spalle di qualcuno fan sempre piacere, per ora devo accontentarmi di farle

> alle vostre....

beh io l'ho preso per il culo qui:

[http://groups-beta.google.com/group/it.discussioni.misteri/messages/32b23aad1dce3deb,b1ae1a2449324319,135fe0fb34090e9c,ca71cf21ab41ad6b,6b94168f3af7ce50,ebdecea641063a31,10b1f4cec05636ba,f0a10fa5c6caaf5c,7e753531b8b6f312,d569ef461a07e74e?](http://groups-beta.google.com/group/it.discussioni.misteri/messages/32b23aad1dce3deb,b1ae1a2449324319,135fe0fb34090e9c,ca71cf21ab41ad6b,6b94168f3af7ce50,ebdecea641063a31,10b1f4cec05636ba,f0a10fa5c6caaf5c,7e753531b8b6f312,d569ef461a07e74e?hl=it&thread_id=84308849fa53b25f&mode=thread&noheader=1&_done=%2Fgroup%2Fit.discussioni.misteri%2Fbrowse_frm%2Fthread%2F84308849fa53b25f%3Fscoring%3Dd%26hl%3Dit%26#doc_ca71cf21ab41ad6b)
[hl=it&thread_id=84308849fa53b25f&mode=thread&noheader=1&_done=%2Fgroup%2Fit.discussioni.misteri%2Fbrowse_frm%2Fthread%2F84308849fa53b25f%3Fscoring%3Dd%26hl%3Dit%26#doc_ca71cf21ab41ad6b](http://groups-beta.google.com/group/it.discussioni.misteri/messages/32b23aad1dce3deb,b1ae1a2449324319,135fe0fb34090e9c,ca71cf21ab41ad6b,6b94168f3af7ce50,ebdecea641063a31,10b1f4cec05636ba,f0a10fa5c6caaf5c,7e753531b8b6f312,d569ef461a07e74e?hl=it&thread_id=84308849fa53b25f&mode=thread&noheader=1&_done=%2Fgroup%2Fit.discussioni.misteri%2Fbrowse_frm%2Fthread%2F84308849fa53b25f%3Fscoring%3Dd%26hl%3Dit%26#doc_ca71cf21ab41ad6b)

kramer lo ha preso per il culo qui

[http://groups-beta.google.com/group/it.discussioni.ufo/messages/ace532013ec05a46,30115b8fea1ae212,c982843784f80c5e,63ea5db1babe5f2f,fbcdc1c62f15aebb,fe07563224f8aee1,24cf166c38c8b2b6,eba6ee4fa5a40b43,739073c6b7b98a28,8fc1f8ff996d52c3?](http://groups-beta.google.com/group/it.discussioni.ufo/messages/ace532013ec05a46,30115b8fea1ae212,c982843784f80c5e,63ea5db1babe5f2f,fbcdc1c62f15aebb,fe07563224f8aee1,24cf166c38c8b2b6,eba6ee4fa5a40b43,739073c6b7b98a28,8fc1f8ff996d52c3?hl=it&thread_id=43fa43f1cb2b45f5&mode=thread&noheader=1&_done=%2Fgroup%2Fit.discussioni.ufo%2Fbrowse_frm%2Fthread%2F43fa43f1cb2b45f5%3Fscoring%3Dd%26hl%3Dit%26#doc_c982843784f80c5e)
[hl=it&thread_id=43fa43f1cb2b45f5&mode=thread&noheader=1&_done=%2Fgroup%2Fit.discussioni.ufo%2Fbrowse_frm%2Fthread%2F43fa43f1cb2b45f5%3Fscoring%3Dd%26hl%3Dit%26#doc_c982843784f80c5e](http://groups-beta.google.com/group/it.discussioni.ufo/messages/ace532013ec05a46,30115b8fea1ae212,c982843784f80c5e,63ea5db1babe5f2f,fbcdc1c62f15aebb,fe07563224f8aee1,24cf166c38c8b2b6,eba6ee4fa5a40b43,739073c6b7b98a28,8fc1f8ff996d52c3?hl=it&thread_id=43fa43f1cb2b45f5&mode=thread&noheader=1&_done=%2Fgroup%2Fit.discussioni.ufo%2Fbrowse_frm%2Fthread%2F43fa43f1cb2b45f5%3Fscoring%3Dd%26hl%3Dit%26#doc_c982843784f80c5e)

asps lo ha preso per il culo qui

[http://groups-beta.google.com/group/it.discussioni.misteri/messages/895461b6721aca12?](http://groups-beta.google.com/group/it.discussioni.misteri/messages/895461b6721aca12?hl=it&thread_id=a03d194d32824a22&mode=thread&noheader=1&_done=%2Fgroup%2Fit.discussioni.misteri%2Fbrowse_frm%2Fthread%2Fa03d194d32824a22%2F895461b6721aca12%3Fhl%3Dit%26#doc_895461b6721aca12)
[hl=it&thread_id=a03d194d32824a22&mode=thread&noheader=1&_done=%2Fgroup%2Fit.discussioni.misteri%2Fbrowse_frm%2Fthread%2Fa03d194d32824a22%2F895461b6721aca12%3Fhl%3Dit%26#doc_895461b6721aca12](http://groups-beta.google.com/group/it.discussioni.misteri/messages/895461b6721aca12?hl=it&thread_id=a03d194d32824a22&mode=thread&noheader=1&_done=%2Fgroup%2Fit.discussioni.misteri%2Fbrowse_frm%2Fthread%2Fa03d194d32824a22%2F895461b6721aca12%3Fhl%3Dit%26#doc_895461b6721aca12)

gli altri te li cerchi da solo tanto non avrai molte cose intelligenti da fare, sospetto

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Jun 16 21:33:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo Messicani - Barriera Scettica
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 16 Jun 2005 19:33:03 GMT

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:kIQre.315\$hV3.212@nntpserver.swip.net...

> Chi si ricorda quel film di fantascienza ove un pacifista, all'arivo
> degli alieni, libera una colomba e gli alieni lo interpretano come un
> atto ostile?

Mars attacks! :)

From kenbf@libero.it Thu Jun 16 21:34:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: C.I.C.A.P. e C.A.M.E.L.O.T.
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Thu, 16 Jun 2005 19:34:40 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:R%bse.8129\$b5.474680@news3.tin.it...

>
> "Mauro Leguleio" <amsterdambay@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:82Z48Z88Z23Y1118870926X26815@usenet.libero.it...
>> Scusate se rivolgo una domanda a tutti.
>> Secondo voi l'amicizia di Sabadin verso il C.I.C.A.P. è vera o
> strumentale?
>
> è difficile da capire, ma in base al profilo della persona, posso darti

Palla alzata, palla schiacciata...
ma una volta non giocavi in coppia con sersani?
:-)
ciao
Ken

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Jun 16 21:37:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Candidati alla moderazione di IDU:
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 16 Jun 2005 12:37:38 -0700

Dj Aracno ha scritto:
> [da "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>]
> Message-ID: 1118910707.414830.228960@o13g2000cwo.googlegroups.com
>
> [...]
> | aspettarti che vi siano candidature entusiaste. chi si candida per un
> | progetto che dall'altra parte dello schieramento viene cos=EC
> | ostinatamente negato?
>
> Quindi dici che basta che gli scettici facciano un po' la voce grossa e i
> non-scettici alzano le braccia e si arrendono?
> Dai, che non ci credi neanche tu...
> Ammettilo: non glie ne frega nulla, se no sarebbero intervenuti con clamo=
re,
> gridando allo scandalo.
> Lo sai che l'avrebbero fatto. Lo sai tu, lo so io e lo sanno anche gli al=
tri...

io penso che se si deve fare una moderazione a due ci deve essere
interesse a farla da entrambe le parti altrimenti =E8 inutile

From kenbf@libero.it Thu Jun 16 21:40:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nascosti sotto un flusso elettromagnetico
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Thu, 16 Jun 2005 19:40:46 GMT

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1118950066.269303.177460@g14g2000cwa.googlegroups.com...

> beh io l'ho preso per il culo qui:

>

> [http://groups-](http://groups-beta.google.com/group/it.discussioni.misteri/messages/32b23aad1dce3deb,b1ae1a2449324319,135fe0fb34090e9c,ca71cf21ab41ad6b,6b94168f3af7ce50,ebdecea641063a31,10b1f4cec05636ba,f0a10fa5c6caaf5c,7e753531b8b6f312,d569ef461a07e74e?hl=it&thread_id=84308849fa53b25f&mode=thread&noheader=1&_done=%2Fgroup%2Fit.discussioni.misteri%2Fbrowse_frm%2Fthread%2F84308849fa53b25f%3Fscoring%3Dd%26hl%3Dit%26#doc_ca71cf21ab41ad6b)

[beta.google.com/group/it.discussioni.misteri/messages/32b23aad1dce3deb,b1ae1a2449324319,135fe0fb34090e9c,ca71cf21ab41ad6b,6b94168f3af7ce50,ebdecea641063a31,10b1f4cec05636ba,f0a10fa5c6caaf5c,7e753531b8b6f312,d569ef461a07e74e?](http://groups-beta.google.com/group/it.discussioni.misteri/messages/32b23aad1dce3deb,b1ae1a2449324319,135fe0fb34090e9c,ca71cf21ab41ad6b,6b94168f3af7ce50,ebdecea641063a31,10b1f4cec05636ba,f0a10fa5c6caaf5c,7e753531b8b6f312,d569ef461a07e74e?hl=it&thread_id=84308849fa53b25f&mode=thread&noheader=1&_done=%2Fgroup%2Fit.discussioni.misteri%2Fbrowse_frm%2Fthread%2F84308849fa53b25f%3Fscoring%3Dd%26hl%3Dit%26#doc_ca71cf21ab41ad6b)

[hl=it&thread_id=84308849fa53b25f&mode=thread&noheader=1&_done=%2Fgroup%2Fit.discussioni.misteri%2Fbrowse_frm%2Fthread%2F84308849fa53b25f%3Fscoring%3Dd%26hl%3Dit%26#doc_ca71cf21ab41ad6b](http://groups-beta.google.com/group/it.discussioni.misteri/messages/32b23aad1dce3deb,b1ae1a2449324319,135fe0fb34090e9c,ca71cf21ab41ad6b,6b94168f3af7ce50,ebdecea641063a31,10b1f4cec05636ba,f0a10fa5c6caaf5c,7e753531b8b6f312,d569ef461a07e74e?hl=it&thread_id=84308849fa53b25f&mode=thread&noheader=1&_done=%2Fgroup%2Fit.discussioni.misteri%2Fbrowse_frm%2Fthread%2F84308849fa53b25f%3Fscoring%3Dd%26hl%3Dit%26#doc_ca71cf21ab41ad6b)

>

> kramer lo ha preso per il culo qui

>

> [http://groups-](http://groups-beta.google.com/group/it.discussioni.ufo/messages/ace532013ec05a46,30115b8fea1ae212,c982843784f80c5e,63ea5db1babe5f2f,fbcdc1c62f15aebb,fe07563224f8aee1,24cf166c38c8b2b6,eba6ee4fa5a40b43,739073c6b7b98a28,8fc1f8ff996d52c3?hl=it&thread_id=43fa43f1cb2b45f5&mode=thread&noheader=1&_done=%2Fgroup%2Fit.discussioni.ufo%2Fbrowse_frm%2Fthread%2F43fa43f1cb2b45f5%3Fscoring%3Dd%26hl%3Dit%26#doc_c982843784f80c5e)

[beta.google.com/group/it.discussioni.ufo/messages/ace532013ec05a46,30115b8fea1ae212,c982843784f80c5e,63ea5db1babe5f2f,fbcdc1c62f15aebb,fe07563224f8aee1,24cf166c38c8b2b6,eba6ee4fa5a40b43,739073c6b7b98a28,8fc1f8ff996d52c3?](http://groups-beta.google.com/group/it.discussioni.ufo/messages/ace532013ec05a46,30115b8fea1ae212,c982843784f80c5e,63ea5db1babe5f2f,fbcdc1c62f15aebb,fe07563224f8aee1,24cf166c38c8b2b6,eba6ee4fa5a40b43,739073c6b7b98a28,8fc1f8ff996d52c3?hl=it&thread_id=43fa43f1cb2b45f5&mode=thread&noheader=1&_done=%2Fgroup%2Fit.discussioni.ufo%2Fbrowse_frm%2Fthread%2F43fa43f1cb2b45f5%3Fscoring%3Dd%26hl%3Dit%26#doc_c982843784f80c5e)

[hl=it&thread_id=43fa43f1cb2b45f5&mode=thread&noheader=1&_done=%2Fgroup%2Fit.discussioni.ufo%2Fbrowse_frm%2Fthread%2F43fa43f1cb2b45f5%3Fscoring%3Dd%26hl%3Dit%26#doc_c982843784f80c5e](http://groups-beta.google.com/group/it.discussioni.ufo/messages/ace532013ec05a46,30115b8fea1ae212,c982843784f80c5e,63ea5db1babe5f2f,fbcdc1c62f15aebb,fe07563224f8aee1,24cf166c38c8b2b6,eba6ee4fa5a40b43,739073c6b7b98a28,8fc1f8ff996d52c3?hl=it&thread_id=43fa43f1cb2b45f5&mode=thread&noheader=1&_done=%2Fgroup%2Fit.discussioni.ufo%2Fbrowse_frm%2Fthread%2F43fa43f1cb2b45f5%3Fscoring%3Dd%26hl%3Dit%26#doc_c982843784f80c5e)

>

> asps lo ha preso per il culo qui

>

> [http://groups-beta.google.com/group/it.discussioni.misteri/messages/895461b6721aca12?](http://groups-beta.google.com/group/it.discussioni.misteri/messages/895461b6721aca12?hl=it&thread_id=a03d194d32824a22&mode=thread&noheader=1&_done=%2Fgroup%2Fit.discussioni.misteri%2Fbrowse_frm%2Fthread%2Fa03d194d32824a22%2F895461b6721aca12%3Fhl%3Dit%26#doc_895461b6721aca12)

[hl=it&thread_id=a03d194d32824a22&mode=thread&noheader=1&_done=%2Fgroup%2Fit.discussioni.misteri%2Fbrowse_frm%2Fthread%2Fa03d194d32824a22%2F895461b6721aca12%3Fhl%3Dit%26#doc_895461b6721aca12](http://groups-beta.google.com/group/it.discussioni.misteri/messages/895461b6721aca12?hl=it&thread_id=a03d194d32824a22&mode=thread&noheader=1&_done=%2Fgroup%2Fit.discussioni.misteri%2Fbrowse_frm%2Fthread%2Fa03d194d32824a22%2F895461b6721aca12%3Fhl%3Dit%26#doc_895461b6721aca12)

>

> gli altri te li cerchi da solo tanto non avrai molte cose intelligenti

> da fare, sospetto

Quanto ha ragione signora mia, pensa che sto' per apprestarmi a leggere i
link che hai postato tu, son proprio alla frutta :-)
con calma pero' eh....

ciao

Ken che

poi ti faccio sapere se ho riso...

From bender@euriiii.com Thu Jun 16 21:51:55 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: THE FORGOTTEN

From: "shabubusettete" <bender@euriiii.com>

Date: Thu, 16 Jun 2005 21:51:55 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d8l5l3\$t0j\$1@newsreader.mailgate.org...

> Non c'è bisogno di alcun ulteriore commento. Ci penserà il film.

a sbloccarvi l'intentisto
da evitare come la peste

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 16 21:54:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista a monsignor balducci
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 16 Jun 2005 21:54:55 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

> Forse l'Albriccone trollone pensa che io disprezzi tutti gli scettici, ma
> NON E' ASSOLUTAMENTE VERO!

io penso che tu sia davvero un poveretto.
Unico a credere a tutte le balle spaziali di arbel e unico a cadere nella
rete di serpente rosso.

un vecchio troll diffamatore:
<http://snipurl.com/serperosso>

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 16 21:57:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 16 Jun 2005 21:57:48 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

> Non ci perdere troppo tempo con quel cretino, ma non vedi che è andato?

chi era quello che doveva denunciare me per averlo insultato?
era forse il Marco Manca di Ozieri?
Marcolino: sei un imbecille.

Ora, te ne prego, denunciarmi.

ciao
feynman

From kenbf@libero.it Thu Jun 16 21:59:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbalorditiva evidenza dell'attività Ufo
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Thu, 16 Jun 2005 19:59:26 GMT

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1118949887.825615.233880@g49g2000cwa.googlegroups.com...
kennyt ha scritto:

> cmq io continuo a non capire come puoi definire colpire qualcuno quando te
> ne esci con insulti da terza media ed argomenti zero, tra l'altro nessuno
> (tranne antonbruno, lol) ti si caga di striscio se non per prenderti per
> il
> culo :-)
-certo con te argomenti non ne ho portati, non me ne hai dato motivo...

sarei curioso (ma anche no, eh) di sentire come argomenti il fatto che
chiamarlo nonno e dire qualche altra idiozia tu possa considerarlo colpire
:-)

> di solito quando uno colpisce si deve vedere qualche conseguenza,
> mi sa' che non ti basta chiamarlo nonno e poi darvi le pacche sulle
> spalle,
> te e quell' altro corteggiatore di troll di nome antonbruno, dicendo
> quanto
> sei figo, HIMO
-la tua capacità espressiva qui ha raggiunto il massimo?

mica e' una gara di facce buffe, io ti ho espresso quello che pensavo e tu
rispondi con una domanda insulsa, C.V.D. :-)

> hmmm, mi sa che e' piu' facile che "tremendamente giovane" sia un
> ciambottello che da' del nonno ad un altro frequentatore del ng, visto che
> non ha altri argomenti da portare per sostenere di averlo preso per il
> culo...
-qui non trovo proprio nulla di interessante e quindi salto

salta, salta, che gurdarti mentre salti sulle dimostrazioni che sei un
deficiente non solo e' interessante ma e' anche divertente :-))

> sai com'e', dare del nonno ad un altro e poi cercar di passare pure da
> adulto e un po' da deficienti, ma mi sembra che non sia la prima prova che
> porti di questo tuo stato :-)
-che noia!

ti sei stufato di saltare?
eppure un giovinotto come te ne dovrebbe avere di fiato, altri tre giri del
campo su un piede solo via!

> >sarai mica un volontario che lo accompagna per
> >attraversare la strada? e adesso ti ci sei affezionato? che
> >tenerezza...
> scommetto che mentre scrivevi questo pensavi all' insegnante di sostegno
> che
> ti han dato a scuola eh? :-)))
> ti si sgama ad ogni parola.....

-battutona!!!

be', era meglio della tua :-)

> >un saluto no profit
> un "vai a cagare fesso" con vero profitto,
> in quanto a soddisfazione eh,
> non t'inventare che mi pagano ora,
> che ho visto che hai una fantasia galoppante...
-eh qui mi sei caduto nella volgarità. eri riuscito a non perdere la
-pazienza per 12 righe e alla tredicesima ti sei fatto fregare. prova a
-giocare il 13 al lotto

opsss, ma i tuoi non ti hanno insegnato che i fessi si mandano a cagare?
non e' impazienza, e' dovere ;-)

-un saluto con estrazione

la prossima volta che scrivi fattelo reimpiantare il cervello, magari hai
piu' successo...
ciao
Ken

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 16 22:00:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbalorditiva evidenza dell'attività Ufo
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 16 Jun 2005 22:00:46 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

>ahahahahahahahaha. prova prova ad andare dagli ufficiali a parlargli
>dei pozzi e vedi che figura ti fanno fare

ohibò, ora parli anche con loro direttamente?
sconvolto dall'intelligenza che si cela dietro al nickname truman ti
dedicherò un'ode.

Ode a Truman

Sai caro truman,
erano anni che non incontravo eroi
intelligenti e misurati come te. Incomparabile
uomo di carattere ardente, nè fuggi e
nè arretri dianzi a scettici pugnaci e alla
canea scienista che ha invaso da anni
rombante il newsgroup. Oh tu sei giunto
e con fiero cipiglio combatti aspramente i
tanti ignoranti boriosi e saccenti. Ognuno può ora,
in questa mia ode, vedere la beltà della tua
nobile essenza e il nascosto
orgoglio della tua identità celata.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 16 22:05:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nascosti sotto un flusso elettromagnetico
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 16 Jun 2005 22:05:16 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto

>già in questi gruppi ti prendono per il culo più o meno una decina di
>persone.

ohibò, siete così in tanti là dentro?
Ti meriti un'ode.

Ode a Truman

Sai caro truman,

erano anni che non incontravo eroi

intelligenti e misurati come te. Incomparabile

uomo di carattere ardente, nè fuggi e

nè arretri dianzi a scettici pugnaci e alla

canea scienista che ha invaso da anni

rombante il newsgroup. Oh tu sei giunto

e con fiero cipiglio combatti aspramente i

tanti ignoranti boriosi e saccenti. Ognuno può ora,

in questa mia ode, vedere la beltà della tua

nobile essenza e il nascosto

orgoglio della tua identità celata.

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 16 22:07:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nascosti sotto un flusso elettromagnetico
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 16 Jun 2005 22:07:27 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto

> beh io l'ho preso per il culo qui:

> kramer lo ha preso per il culo qui

> asps lo ha preso per il culo qui

immagino che tu abbia davanti a te un foglietto dove hai scritto "albricci è un pirla" e continuamente ti dici e ridici: "ammazza quanto lo prendo per il culo".

Son cose che dan soddisfazione.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 16 22:11:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 16 Jun 2005 22:11:03 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> non mi sembra ci sia altro da aggiungere.

sul fatto che fai pena?

no, non c'è proprio nulla da aggiungere.

caio
feynman

From kenbf@libero.it Thu Jun 16 22:19:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nascosti sotto un flusso elettromagnetico
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Thu, 16 Jun 2005 20:19:00 GMT

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:2Bkse.10416\$b5.558795@news3.tin.it...

>

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio

> news:1118950066.269303.177460@g14g2000cwa.googlegroups.com...

>> beh io l'ho preso per il culo qui:

>>

>> http://groups-

beta.google.com/group/it.discussioni.misteri/messages/32b23aad1dce3deb,b1ae1a2449324319,135fe0fb34090e9c,ca71cf21ab41ad6b,6b94168f3af7ce50,ebdecea641063a31,10b1f4cec05636ba,f0a10fa5c6caaf5c,7e753531b8b6f312,d569ef461a07e74e?

hl=it&thread_id=84308849fa53b25f&mode=thread&noheader=1&_done=%2Fgroup%2Fit.discussioni.misteri%2Fbrowse_frm%2Fthread%2F84308849fa53b25f%3Fscoring%3Dd%26hl%3Dit%26#doc_ca71cf21ab41ad6b

Bene ho letto il primo link e...

deve essermi sfuggito qualcosa,

li' vedo Giancarlo che ti chiede chiarimenti e riferimenti riguardo a una tua affermazione perentoria e tu che fornisci le spiegazioni (per altro mi sembra contestate da Leonardo),

ammesso e non concesso (visto che non ho voglia di spulciarmi per intero il thread) che sei riuscito a dimostrare che la tua prima affermazione era fondata,

in che modo si configura la presa per il culo di chi ti ha chiesto su che basi tale affermazione avevi fatto?

mi sa' che hai le idee un po' confuse, o se mi e' sfuggito un passaggio fondamentale quotamelo, ma io punterei piu' sulla prima...

ciao

Ken

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 16 22:24:13 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO nascosti sotto un flusso elettromagnetico

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 16 Jun 2005 22:24:13 +0200

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio

> Bene ho letto il primo link e...

> deve essermi sfuggito qualcosa,

> li' vedo Giancarlo che ti chiede chiarimenti e riferimenti riguardo a una

> tua affermazione perentoria e tu che fornisci le spiegazioni (per altro mi

> sembra contestate da Leonardo),

no, ha svicolato.

La sua affermazione era: molti scienziati sono fuffari perchè dicono che la scienza è infallibile.

Io gli ho chiesto esempi di qualcuno di questi scienziati e lui non ha saputo farne.

Questo per lui è "prendere per il culo" e in effetti ha ragione.

Lui si diverte così.

ciao

feynman

> ammesso e non concesso (visto che non ho voglia di spulciarmi per intero
> il thread) che sei riuscito a dimostrare che la tua prima affermazione era
> fondata,
> in che modo si configura la presa per il culo di chi ti ha chiesto su che
> basi tale affermazione avevi fatto?
> mi sa' che hai le idee un po' confuse, o se mi e' sfuggito un passaggio
> fondamentale quotamelo, ma io punterei piu' sulla prima...
> ciao
> Ken
>

From sernil@tin.it Thu Jun 16 22:40:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 16 Jun 2005 20:40:52 GMT

On Thu, 16 Jun 2005 14:38:50 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote:

>
>"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
>news:d8rpcn\$14m\$1@newsreader.mailgate.org...
>>
>> "Lilith" <lilith.cs@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
>> news:3hd2qgFghunnU1@individual.net...
>
>Ma non l'avevi plonkata lilith?

[] computer nuovo
[] connessione nuova
[] inspiegabile evento informatico
[] e' lei che ha cambiato email
[] dieci giorni fa il PC e' andato all'assistenza, e Antonio si e'
accorto solo ora che si e' azzerato il killfile
[] oops

In tutti i casi sei una merdaccia, perche' ora ci tocca la cosiddetta
"knee-jerk reaction" (o "jerk reaction", come dicono gli inglesi).

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From kenbf@libero.it Thu Jun 16 22:47:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nascosti sotto un flusso elettromagnetico
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Thu, 16 Jun 2005 20:47:16 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3he5frFgrhmjU1@individual.net...

.

> Io gli ho chiesto esempi di qualcuno di questi scienziati e lui non ha
> saputo farne.
> Questo per lui è "prendere per il culo" e in effetti ha ragione.

Be', in senso lato...
in fondo ti fa' perder tempo per rispondergli a sciocchezze insulse, e' una
sorta di presa in giro tipica del troll, solo che l'ultimo che se ne puo'
vantare e' lui, e' come se dicesse
"che stupido che sei a perder tempo con un cretino come me" ...
non e' una gran vittoria :-)
ciao
Ken

From kenbf@libero.it Thu Jun 16 22:55:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Thu, 16 Jun 2005 20:55:33 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:mlo3b11vm1m8obv29bcudmjojj7t36t99n@L.Serni...
> In tutti i casi sei una merdaccia, perche' ora ci tocca la cosiddetta
> "knee-jerk reaction" (o "jerk reaction", come dicono gli inglesi).

No, altrimenti poi si scopre che si e' "scordato" di riplonkare anche me, e
non e' possibile visto che nel frattempo mi ha gia' risposto per interposto
quoting altrui...
mica puo' essere che fa' finta di leggermi solo quando mi quotano e non e'
vero, chi mai lo farebbe :-)
certo ora potrebbe fingere di essersi scordato di aver plonkato TE e
rispndere a tutt'e due, in quel caso la merdaccia responsabile di tal "jerk
reaction" (che non oso chiedere cos'e' esattamente ma ne ho un idea) sei TU

:~))
ciao
Ken

From kenbf@libero.it Thu Jun 16 23:02:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nascosti sotto un flusso elettromagnetico
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Thu, 16 Jun 2005 21:02:17 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:6t31b19k69od75kh711n6hae7bvmjtolr6@L.Serni...
> Truman senz'altro e' un San Fasòn nato e sputato, anche se i toscani non
> avranno dubbi per San Tacroce (i marchigiani per San Toccio - ma qui non
> ci sono marchigiani, no?).

Si, ma non sono sicuro di aver colto il riferimento..
gli altri invece erano chiari :~))
ciao
Ken

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 16 23:12:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nascosti sotto un flusso elettromagnetico
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 16 Jun 2005 23:12:25 +0200

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto

>e' come se dicesse
> "che stupido che sei a perder tempo con un cretino come me" ...
> non e' una gran vittoria :-)

questo lo sai tu, lo so io e lo sanno gli altri.
Ma, per lui, è una delle massime soddisfazioni della sua vita.

ciao
feynman

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Jun 16 23:30:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nascosti sotto un flusso elettromagnetico
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 16 Jun 2005 14:30:55 -0700

feynman ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto
>
> >gi=E0 in questi gruppi ti prendono per il culo pi=F9 o meno una decina di
> >persone.
>
> ohib=F2, siete cos=EC in tanti l=E0 dentro?
> Ti meriti un'ode.
>
>
> Ode a Truman
>
>
>
>
> orgoglio della tua identit=E0 celata.
>
>
>
> ciao
>
> feynman

un vero genio! ma porca vacca mi auguro di non essere ridotto cos=EC
alla tua et=E0!

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Jun 16 23:32:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nascosti sotto un flusso elettromagnetico
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 16 Jun 2005 14:32:41 -0700

kennyt ha scritto:

> "kennyt" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:2Bkse.10416\$b5.558795@news3.tin.it...
> >
> > "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> > news:1118950066.269303.177460@g14g2000cwa.googlegroups.com...
> >> beh io l'ho preso per il culo qui:
> >>
> >> http://groups-beta.google.com/group/it.discussioni.misteri/messages/32=b23aad1dce3deb,b1ae1a2449324319,135fe0fb34090e9c,ca71cf21ab41ad6b,6b94168f3=af7ce50,ebdecea641063a31,10b1f4cec05636ba,f0a10fa5c6caaf5c,7e753531b8b6f312=,d569ef461a07e74e?hl=3Dit&thread_id=3D84308849fa53b25f&mode=3Dthread&nohead=er=3D1&_done=3D%2Fgroup%2Fit.discussioni.misteri%2Fbrowse_frm%2Fthread%2F84=308849fa53b25f%3Fscoring%3Dd%26hl%3Dit%26#doc_ca71cf21ab41ad6b
>
> Bene ho letto il primo link e...
> deve essermi sfuggito qualcosa,
> li' vedo Giancarlo che ti chiede chiarimenti e riferimenti riguardo a una
> tua affermazione perentoria e tu che fornisci le spiegazioni (per altro mi

> sembra contestate da Leonardo),

contestate da chi? neanche preso in considerazione dopo questa figuraccia

http://groups-beta.google.com/group/it.discussioni.misteri/messages/32b23aa=d1dce3deb,b1ae1a2449324319?hl=3Dit&thread_id=3D84308849fa53b25f&mode=3Dthre=ad&noheader=3D1&_done=3D%2Fgroup%2Fit.discussioni.misteri%2Fbrowse_frm%2Fth= read%2F84308849fa53b25f%3Fscoring%3Dd%26hl%3Dit%26#doc_b1ae1a2449324319

> ammesso e non concesso (visto che non ho voglia di spulciarmi per intero =
il
> thread) che sei riuscito a dimostrare che la tua prima affermazione era
> fondata,
> in che modo si configura la presa per il culo di chi ti ha chiesto su che
> basi tale affermazione avevi fatto?

te lo spiegher=F2 quando sarai un po' pi=F9 grandicello. ora vai a nanna

> mi sa' che hai le idee un po' confuse, o se mi e' sfuggito un passaggio
> fondamentale quotamelo, ma io punterei piu' sulla prima...
> ciao
> Ken

ha ragione kramer, sei un cagnolino

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 16 23:33:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nascosti sotto un flusso elettromagnetico
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 16 Jun 2005 23:33:45 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio

>un vero genio! ma porca vacca mi auguro di non essere ridotto così
>alla tua età!

se continui come ora, figlio mio :-)
ti è piaciuta l'ode vero? :-)

ciao
feynman

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Jun 16 23:33:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nascosti sotto un flusso elettromagnetico
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 16 Jun 2005 14:33:49 -0700

feynman ha scritto:

> "kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto

>

> >e' come se dicesse

> > "che stupido che sei a perder tempo con un cretino come me" ...

> > non e' una gran vittoria :-)

>

> questo lo sai tu, lo so io e lo sanno gli altri.

> Ma, per lui, =E8 una delle massime soddisfazioni della sua vita.

>

> ciao

> feynman

gli altri chi? quelli che ti prendono per il culo?

ciao nonno

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 16 23:34:35 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO nascosti sotto un flusso elettromagnetico

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 16 Jun 2005 23:34:35 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio

> questo lo sai tu, lo so io e lo sanno gli altri.

> Ma, per lui, è una delle massime soddisfazioni della sua vita.

>

> ciao

> feynman

gli altri chi? quelli che ti prendono per il culo?

no no, quelli stan tutti nel tuo cranio :-)

From sernil@tin.it Thu Jun 16 23:38:01 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO nascosti sotto un flusso elettromagnetico

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Thu, 16 Jun 2005 21:38:01 GMT

On Thu, 16 Jun 2005 10:19:37 GMT, }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
wrote:

>Difatti, il campo magnetico terrestre, è in grado di fermare molte

>radiazioni che altrimenti ucciderebbero la vita, ma non la luce, perchè

>il campo em della terrà è un campo statico.

Le "radiazioni" fermate dal campo magnetico terrestre in realta' sono particelle cariche.

Radiazioni elettromagnetiche pure (raggi gamma, raggi ultravioletti e luce visibile) non possono essere fermate da un campo magnetico. Devi assorbire la loro energia, il che significa che ci dev'essere qualche tipo di scudo materiale.

Nel caso della Terra, e' l'atmosfera.

Per ottenere una pseudo-invisibilita' ci possono essere vari sistemi; un aereo che voli ad una quota ragionevole, di giorno, potrebbe avere una serie di lampade che ne illuminino il disotto.

Oppure puoi immaginare una nano-struttura che agisca da canalizzatore ottico perfetto: la luce che entra da una parte, in un certo range di frequenze, esce dall'altra lungo un cammino ottico parallelo - un po' come si puo' fare con le fibre ottiche. Guardando l'oggetto, vedresti quello che gli sta dietro, e una distorsione lungo i bordi.

Unendo questo rivestimento Tarnkappe a un assorbitore radar perfetto, vai un pezzo avanti. Poi ti basta un sistema di raffreddamento con un pozzo laser che scarichi verso l'alto, e sei invisibile anche in IR - tranne che in una direzione [1].

Secondo me e' piu' comodo corrompere gli osservatori :-)

Leonardo

[1] una pagina notevole: <http://www.colorado.edu/physics/2000/bec/>

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Jun 16 23:42:03 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Sbalorditiva_evidenza_dell'attivita=E0_Ufo?=>

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 16 Jun 2005 14:42:03 -0700

kennyt ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio

> news:1118949887.825615.233880@g49g2000cwa.googlegroups.com...

> kennyt ha scritto:

>

> > cmq io continuo a non capire come puoi definire colpire qualcuno quando=te

> > ne esci con insulti da terza media ed argomenti zero, tra l'altro nessu=

no

> > (tranne antonbruno, lol) ti si caga di striscio se non per prenderti per
> > il
> > culo :-)
> -certo con te argomenti non ne ho portati, non me ne hai dato motivo...
>
> sarei curioso (ma anche no, eh)

beh deciditi, cerca di usare almeno un emisfero del cervello, a scelta,
bim bum bam, ti consiglio il sinistro

>di sentire come argomenti il fatto che
> chiamarlo nonno e dire qualche altra idiozia tu possa considerarlo colpire

ma figurati se penso di colpirlo chiamandolo nonno. il fatto che sia
vecchio =E8 un dato di fatto e per lui rappresenta una cosa ormai nota.
tutte le mattine che si guarda allo specchio se ne rende conto. io lo
colpisco sulla sua ignoranza ma di riflesso educo gli altri, per lui
non c'=E8 pi=F9 niente da fare. lo sai anche tu che a una certa et=E0 non
si cambia pi=F9 no? e tu sei sulla buona strada

> :-)
>
> > di solito quando uno colpisce si deve vedere qualche conseguenza,
> > mi sa' che non ti basta chiamarlo nonno e poi darvi le pacche sulle
> > spalle,
> > te e quell' altro corteggiatore di troll di nome antonbruno, dicendo
> > quanto
> > sei figo, HIMO

beh le conseguenze sono sotto gli occhi di tutti. il piccolo fisico =E8
stresssato, non si capacita pi=F9 delle figure di merda che fa, =E8 teso
e viene preso per il culo un giorno s=EC e uno no. ma lo capisco, =E8
entrato nell'arena ma non ha pi=F9 l'et=E0...

> -la tua capacit=E0 espressiva qui ha raggiunto il massimo?
>
> mica e' una gara di facce buffe, io ti ho espresso quello che pensavo e tu
> rispondi con una domanda insulsa, C.V.D. :-)

=E8 proprio come l'hai espresso che fa capire la natura dei tuoi
pensieri. disarticolati!

>
>
> > hmmm, mi sa che e' piu' facile che "tremendamente giovane" sia un
> > ciambottello che da' del nonno ad un altro frequentatore del ng, visto =
che
> > non ha altri argomenti da portare per sostenere di averlo preso per il
> > culo...
> -qui non trovo proprio nulla di interessante e quindi salto
>
> salta, salta, che gurdarti mentre salti sulle dimostrazioni che sei un

> deficiente non solo e' interessante ma e' anche divertente :-))

ooo ciccio che fai perdi le staffe?

>

> > >un saluto no profit

> > un "vai a cagare fesso" con vero profitto,

> > in quanto a soddisfazione eh,

> > non t'inventare che mi pagano ora,

> > che ho visto che hai una fantasia galoppante...

> -eh qui mi sei caduto nella volgarit=E0. eri riuscito a non perdere la

> -pazienza per 12 righe e alla tredicesima ti sei fatto fregare. prova a

> -giocare il 13 al lotto

>

> opsss, ma i tuoi non ti hanno insegnato che i fessi si mandano a cagare?

> non e' impazienza, e' dovere ;-)

mi hanno insegnato che insultaree la gente =E8 sinonimo di mancanza di argomenti ma tu hai superato te stesso e hai dimostrato di non avere argomenti ancor prima di iniziare a insultare. un vero fenomeno!

bye bye

truman

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Jun 16 23:44:27 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 16 Jun 2005 14:44:27 -0700

feynman ha scritto:

> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

>

> > Non ci perdere troppo tempo con quel cretino, ma non vedi che =E8 andat=
o?

>

> chi era quello che doveva denunciare me per averlo insultato?

> era forse il Marco Manca di Ozieri?

> Marcolino: sei un imbecille.

>

> Ora, te ne prego, denunciarmi.

>

> ciao

> feynman

? beh ma ce ne =E8 uno che non ti prende per il culo? dico 1

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 16 23:44:50 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sbalorditiva evidenza dell'attività Ufo
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 16 Jun 2005 23:44:50 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1118958123.265249.281430@g49g2000cwa.googlegroups.com...

>il fatto che sia
>vecchio è un dato di fatto e per lui rappresenta una cosa ormai nota.

"dato di fatto", "cosa nota"
della serie "l'universo di truman burbank" :-)

>tutte le mattine che si guarda allo specchio se ne rende conto. io lo
>colpisco sulla sua ignoranza ma di riflesso educo gli altri

Leo, segnati anche "educatore" :-)

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 16 23:46:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 16 Jun 2005 23:46:01 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
feynman ha scritto:

> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto
>
> > Non ci perdere troppo tempo con quel cretino, ma non vedi che è andato?
>
> chi era quello che doveva denunciare me per averlo insultato?
> era forse il Marco Manca di Ozieri?
> Marcolino: sei un imbecille.
>
> Ora, te ne prego, denunciarmi.
>
> ciao
> feynman

? beh ma ce ne è uno che non ti prende per il culo? dico 1

uno che non sia imbecille come te?
ora che ci penso forse no.

ciao
feynman

From sernil@tin.it Thu Jun 16 23:49:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ET e il muratore...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 16 Jun 2005 21:49:04 GMT

On Thu, 16 Jun 2005 09:12:57 GMT, "Gyork"
<webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> wrote:

>> un muratore che sta lavorando qui nel cantiere del
>> maso mi dice di aver sentito alla radio un programma
>> nel quale si diceva

>ROTFL.
>Antonio Bruno, ricercatore. Le sue fonti: un muratore di passaggio.

Eh, piano a scartare i muratori come fonti. Io ne incontrai un paio
che mi hanno convinto - e dico davvero, non sto scherzando! - che i
muratori siano depositari di conoscenze sapienziali millenarie, con
ogni probabilita' tramandate dai tempi di Imhotep.

Leonardo

--
in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From nikolaus@tiscali.it Thu Jun 16 23:59:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: YANTRA MERCOLEDI 22 GIUGNO
From: "[niko]" <nikolaus@tiscali.it>
Date: Thu, 16 Jun 2005 21:59:38 GMT

YANTRA MERCOLEDI 22 GIUGNO
2005
BLUES HOUSE
via uguzzone 26 milano
www.blueshouse.it
NON MANCARE

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Jun 17 00:08:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: A qualcuno piace moderato
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 16 Jun 2005 15:08:47 -0700

Dj Aracno ha scritto:
 > [da "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>]
 > Message-ID: 1118912419.501975.133460@g49g2000cwa.googlegroups.com
 >
 > | Dj Aracno ha scritto:
 > || [da "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>]
 > || Message-ID: 1118831032.464128.39580@g44g2000cwa.googlegroups.com
 > ||
 > || [...]
 > ||| Dipende come lavora. Se lavora male, Il buttafuori, perch=E8 il grup=
 po
 > ||| muore e lui perde il posto. E questo vale anche se fosse un
 > ||| non-scettico....
 > |||
 > || =E8 un'occasione persa. si dovrebbe ricominciare tutto da capo.
 > ||
 > || E allora?
 > |
 > | e allora =E8 un'occasione persa. vuol dire perdere altri mesi
 >
 > Sono anni che siamo messi cos=EC... Che differenza vuoi che facciano altr=
 i mesi?
 > Inoltre, non =E8 la prima volta che se ne parla (delle moderazione) e fin=
 o ad ora
 > alla fine non =E8 stato fatto niente.
 > Magari stiamo discutendo sul nulla, sull'ennesima bolla di sapone...

ma discutere, pacatamente, non =E8 mai una perdita di tempo

> [...]
 > || Non sindacare su quello che pensa il GCN. Tu parli a nome tuo, io a no=
 me
 > || mio, loro a nome loro.
 > |
 > | mah il GCN pareva essere legge per tutti quelli che hanno cercato di
 > | convincermi dell'opportunit=E0 di non moderare a due IDUM e IDMM salvo
 > | poi scoprire che il GCN la pensa proprio come me.
 >
 > Il GCN *=E8* la legge, per quello che riguarda la formazione di gruppi ne=
 lla
 > gerarchia it.
 > Quello che ti contestavo =E8 la frase "questo non =E8 quello che pensa lo=
 stesso
 > GCN".
 > Dovresti correggerla con "questo non =E8 quello che pensa lo stesso GCN, =
 per come
 > l'ho capita io"...
 > Io, ad esempio, quello che dice il GCN circa le doppie moderazioni l'ho i=
 nteso
 > in altra maniera e te l'ho anche spiegata.

e questo dimostra che la situazione non =E8 poi cos=EC scorrevole

>
> || Controlla quanti gruppi moderati ci sono e poi dimmi quanti sono quelli
> || "amici-nemici" e quelli che si limitano a buttare fuori i maleducati, =
solo
> || dopo pronunciati...
> |
> | non conta. parla a nome tuo. come vengono moderati gli altri gruppi non
> | interessa. a noi interessa IDUM e IDMM
>
> IDMM solo a te :-)
> Inoltre, io parlo a nome mio: un gruppo moderato come dici tu non l'ho mai
> visto e, *da quello che ho capito io di ci=F2 che ha scritto il GCN*, non=
si pu=F2
> neanche fare.

si pu=F2, non credo ci sia scritto da qualche parte che non si pu=F2. il
fatto che tu non l'abbia mai visto non significa che non sia arrivato
il momento di iniziare una nuova via

>
> || Per curiosit=E0: hai mai frequentato un gruppo moderato?
> |
> | s=EC. ma non conta. non c'=E8 una legge che dice "I gruppi devono essere
> | moderati da un moderatore solo" anzi il GCN dice esplicitamente che =E8
> | auspicabile la moderazione a pi=F9 moderatori.
>
> L'unica allora non rimane che provare. Io l'ho capita come "un gruppo da =
cui
> attingere volta per volta chi sar=E0 il moderatore".
> Ma non insisto. Se mi sbaglio, amen: stanotte dormir=F2 lo stesso...

anche io

>
> [...]
> || Ah, si? Guarda io e te: quanto tempo =E8 che stiamo discutendo di ques=
ta
> || cosa? Se fosse stata decisiva per far passare un post, il poster si sa=
rebbe
> || ormai dimenticato quello che voleva dire....
> |
> | questo argomento mi sembra sinceramente un po' pi=F9 complesso che far
> | passare o meno un post. due persone serie e oneste si mettono d'accordo
> | in 2 minuti su un post. certo se il gruppo lo fai moderare a 4 salti
> | in padella o a zano, beh allora non c'=E8 speranza.
>
> .. e quindi il gruppo chiude per mancanza di traffico e chi postava "di l=
a"
> torner=E0 a postare "di qua".
> Problema risolto, no?

questo me lo hai gi=E0 detto e io ti rispondo che sarebbe un peccato.
dato che in fondo io credo che sia meglio un gruppo moderato che non
moderato pieno di insulti

>
> [...]
> || Ne dubito moltissimo: qui ho visto tante vendette trasversali, tante
> || rappresaglie, tanti fake, tanti troll e tanti post inutili spediti sol=
o per
> || dar fastidio a questo o a quello, ho visto gente accodarsi ai troll so=
lo per
> || rafforzare l'astio verso qualcuno e altre simili amenit=E0...
> || La gente =E8 la stessa, quindi la storia, IMHO, si ripeterebbe pari-pa=
ri...
> |
> | hai ragione. per questo i due moderatori dovrebbero essere al di sopra
> | di ogni sospetto.
>
> Ed =E8 l=EC che ci casca l'asino: chi ti dice che, una volta "al potere",=
non
> cominceranno a darsi battaglia per dimostrare chi =E8 il pi=F9 in gamba? =
Ricordati:
> "il potere logora"...

bene in questo caso avremo capito che l'ipotesi doppia moderazione =E8
fallita. ma se non proviamo!

>
> | per esempio per quello che ho potuto considerare
> | Sio2, per gli scettici, mi darebbe ottime garanzie. ho avuto modo di
> | confrontarmi con lui e ha mantenuto un atteggiamento corretto e onesto
> | oltre che ironico e leggero.
>
> Ma lui si =E8 candidato?

no non credo. ma questo =E8 il mio punto di vista. se si votasse per un
doppio moderatore io voterei per sio2 come scettico e AB come non
scettico. questo =E8 quello che mi augurerei io ma non =E8 detto che ci=F2
possa avvenire perch=E9 come dici tu magari non si candidano.

> [...]
> || Per chi? Quelle fatte qui, per quanto serie e documentate, sono solo
> || chiacchiere da bar, imho.
> || Non penso certo di regolare la mia vita in base a quello che viene det=
to
> || qui...
> |
> | chi dice che devi farlo. ma se passi parte del tuo tempo (e spendi pure
> | dei soldi per la connessione) qui avr=E0 un senso per te no? anche solo
> | per farti due risate no? se hanno un senso allora hanno un peso anche
> | per te.
>
> Una volta seguivo anche IDM, poi =E8 diventato troppo dispersivo e c'erano
o troppi
> messaggi da leggere. Quindi ho annullato la sottoscrizione.
> Non mi fraintendere: non sto dicendo che una moderazione ci starebbe male,
> anzi...

> Solo che non mi ci avveleno l'esistenza come fai tu. Tutto qui.

dj guarda che io non sono avvelenato, sono sereno come un bambino. se credere in un'idea significa essere avvelenati...

>
> [...]
> ||| allora perch=E9 non te lo fai da solo IDUM?
> ||
> || 1. perch=E8 ci vogliono 100 voti per avere l'ok del GCN
> |
> | quindi almeno 100 persone le devi mettere d'accordo no?
>
> O anche solo 3 o 4, ma con 25/35 e-mail valide.... :-)
> Rimarrebbe comunque:
> - scrivere il manifesto
> - segnalare il moderatore
> - seguire il gruppo una volta formato
>
> Tutte cose che preferisco delegare.

ah ti capisco!

>
> [...]
> ||| appunto, questo aggraverebbe la posizione di un moderatore solo,
> ||| proprio perch=E9 potrebbe essere votato da 5 persone in un contesto d=
ove
> ||| ce ne sono 100.
> ||
> || E con 2 o mille cosa cambierebbe?
> |
> | niente.
>
> Appunto! Quindi, dove le vedi le minoranze rappresentate? Magari un moderatore
> va "al potere" sostenuto da una miriade di suoi fake.
> In questo caso, sia che ce ne sia uno (moderatore), sia che ce ne siano m=
ille,
> il gruppo torner=E0 ad essere un caos e morir=E0 per abbandono dei frequen=
tatori.
> Fine dei giochi comunque, no?

non vedo il sopruso nella votazione ma nella moderazione. e se il rischio =E8 di che il gruppo muoia sarebbe un dispiacere. occasione persa per migliorare le cose

>
> [...]
> || Tu parli di fermare un massacro: noi non dovevamo mica difendere nessuno:
> || quando il tizio ci ha detto che eravamo vestiti "male" e quindi lui non ci
n ci
> || faceva entrare, lo abbiamo salutato con il medio alzato e ci siamo

> || divertiti lo stesso altrove, senza andarci a "cambiare".
> || Non c'è stato nessun massacro, nessuna chiamata alla volante, nessun
> || picchettaggio davanti alla discoteca.
> |
> | si trattava di farti capire che io, se posso, cerco di cambiare (magari
> | sbagliando) il mondo che mi circonda e tu preferisci alzare le spalle e
> | cambiare strada. È legittimo. non dico che fai male, anzi. solo che io
> | sono fatto così.
>
> Per cambiare le cose a volte ci vuole poco, a volte ci vuole troppo, a volte
nte
> non è possibile.
> Credi forse che i tre massacratori del tuo caso dopo quell'episodio abbiano
no
> smesso di fare i prepotenti? Ne dubito. Quindi, cosa hai cambiato?

forse ho salvato la vita a quel poveretto. non basta? un altro calcio e
gli spaccavano la milza

> Nel mio caso, trovo pittoresco il tuo attribuirmi "preferisci alzare le spalle
> e cambiare strada"...

ma era chiaramente un paradosso

> Non lo sai che a volte usando la testa si ottiene di più che usando le
palle:
> secondo te, visto che il tizio non ci aveva né minacciato né puntato un'arma,
> cosa avremmo dovuto fare? Dare importanza a lui mettendo su un casino davanti
anti
> alla discoteca? Avrebbe attirato gente e il nostro scopo a quel punto era
> proprio l'opposto.

ma io il mio esempio te l'ho fatto per dirti che cerco di cambiare le
cose quando mi è possibile e non usando le palle ma la testa dato che
non mi sono scaraventato sui buttafuori (mi avrebbero mangiato) ma li
ho minacciati di chiamare i carabinieri!

>
> [...]
> || Allora fai qualcosa per "smussarlo". Ho visto che anche tu non ti risparmi
armi a
> || scrivere post inutili solo per attaccare qualcuno.
> |
> | È vero e non credere che mi piaccia. potrei non farlo? forse
> | potrei essere superiore in questo senso ma a volte bisogna lasciare a
> | casa il fioretto e impugnare la sciabola. altrimenti ti stritolano.
>
> Addirittura!

beh non prenderlo alla lettera, era figurativo!

>
> | vatti a leggere i miei primi post su IDU e IDM (ottobre 2004) e vedrai
> | una persona pacata, gentile e in buona fede. di tutta risposta mi hanno
> | insultato, preso per il culo, screditato e osteggiato. gentile s=EC,
> | scemo no!
>
> Ma non eri tu quello che voleva migliorare il clima di IDU? E cosa pensi =
di
> ottenere comportandoti come quelli che dici di osteggiare? Da quando lo f=
ai ti
> pare migliorato qualcosa? Non dirlo a me, dil

non volevo migliorarlo, non ho questa presunzione, ma cercare di far
capire a certi personaggi che con l'arroganza e l'aggressivit=E0 non era
possibile continuare. ho provato con la gentilezza e il buonsenso, non
ci sono riuscito e allora ho dovuto usare maniere un po' pi=F9 forti.

>
> [...]
> || Se davvero vuoi cambiare le cose, puoi farlo solo iniziando a migliona=
re te
> || stesso.
> |
> | io ho iniziato nel modo giusto (questa =E8 storia, non un opinione) e ho
> | scelto di farlo pur sapendo quali fossero i toni e l'aggressivit=E0 di
> | questi gruppi. prima di scrivere ho letto per un paio di mesi. quindi
> | io ce l'ho messa tutta!
>
> Ma poi hai "preferito alzare le spalle" e hai "impugnato la sciabola"...

che alzare le spalle, mi sono dovuto difendere. e bada che cerco di non
insultare mai nessuno, al massimo provoco un po' e la metto sul ridere.

>
> [...]
> || Appunto. Quindi, che te la prendi a fare?
> |
> | e chi se la prende. sto parlando pacatamente! mi permetterai almeno di
> | poter parlare e proporre le mie idee?
>
> non mi pare di aver fatto niente per impedirtelo.

e vorrei anche vedere

>
> Vorrei per=F2 farti notare che questa discussione =E8 solo tra noi due e =
che nessun
> altro pare interessato alla cosa.

e vabb=E9 che ti devo dire mica sono come leo che se non ha il
palcoscenico a disposizione va in crisi d'identit=E0. io mi accontento
anche di un interlocutore solo.

> Questo ci mette nella posizione di essere OT in quanto "ad hominem"...

> Per non appesantire la lettura del NG agli altri suggerirei che, se vogli=

amo

> continuare questa conversazione, sarebbe corretto continuarla per e-mail.

come vuoi!

ciao
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Jun 17 00:10:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 16 Jun 2005 15:10:01 -0700

feynman ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio

> feynman ha scritto:

> > "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

> >

> > > Non ci perdere troppo tempo con quel cretino, ma non vedi che =E8 and=

ato?

> >

> > chi era quello che doveva denunciare me per averlo insultato?

> > era forse il Marco Manca di Ozieri?

> > Marcolino: sei un imbecille.

> >

> > Ora, te ne prego, denunciarmi.

> >

> > ciao

> > feynman

>

> ? beh ma ce ne =E8 uno che non ti prende per il culo? dico 1

>

> *****

>

> uno che non sia imbecille come te?

> ora che ci penso forse no.

>

> ciao

> feynman

nonno dai sforzati di non essere cos=EC basso, guarda che ad abbaiare
sono i cani, tu puoi fare di meglio...

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Jun 17 00:10:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Sbalorditiva_evidenza_dell'attivit=E0_Ufo?=?

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 16 Jun 2005 15:10:56 -0700

feynman ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> news:1118958123.265249.281430@g49g2000cwa.googlegroups.com...
>
>
> >il fatto che sia
> >vecchio =E8 un dato di fatto e per lui rappresenta una cosa ormai nota.
>
> "dato di fatto", "cosa nota"
> della serie "l'universo di truman burbank" :-)

oh nonno ma a quest'ora di solito non pulisci la dentiera?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 17 00:16:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbalorditiva evidenza dell'attività Ufo
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 00:16:33 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio

feynman ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> news:1118958123.265249.281430@g49g2000cwa.googlegroups.com...
>
>
> >il fatto che sia
> >vecchio è un dato di fatto e per lui rappresenta una cosa ormai nota.
>
> "dato di fatto", "cosa nota"
> della serie "l'universo di truman burbank" :-)

oh nonno ma a quest'ora di solito non pulisci la dentiera?

ma come, non te l'hanno riportata ?

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 17 00:17:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 00:17:46 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto

>nonno dai sforzati di non essere così basso, guarda che ad abbaiare
>sono i cani, tu puoi fare di meglio...

va bene fido, lo so :-)

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Jun 17 00:19:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Sbalorditiva_evidenza_dell'attivit=E0_Ufo?=
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 16 Jun 2005 15:19:08 -0700

feynman ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
>
> feynman ha scritto:
> > "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> > news:1118958123.265249.281430@g49g2000cwa.googlegroups.com...
> >
> >
> > >il fatto che sia
> > >vecchio =E8 un dato di fatto e per lui rappresenta una cosa ormai nota.
> >
> > "dato di fatto", "cosa nota"
> > della serie "l'universo di truman burbank" :-)
>
> oh nonno ma a quest'ora di solito non pulisci la dentiera?
>
> *****
>
> ma come, non te l'hanno riportata ?
>
> ciao
> feynman

nonno dai, adesso =E8 veramente ora di andare a dormire perch=E9 alla tua
ti devi riposare suvvia...

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Jun 17 00:25:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 16 Jun 2005 15:25:10 -0700

feynman ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto
>
> >nonno dai sforzati di non essere cos=EC basso, guarda che ad abbaiare
> >sono i cani, tu puoi fare di meglio...
>
> va bene fido, lo so :-)

no dai adesso seriamente, ma davvero. mi spieghi come cazzo fai a essere cos=EC a 50 anni suonati? cio=E9 non ti senti in imbarazzo? voglio dire i tuoi figli, se li hai, ma come glielo spieghi che stai fino a notte inoltrata a sparare cazzate? ma porca vacca ma davvero =E8, io non so ma tua moglie che dice? i tuoi nipotini? ma non hai anche dei doveri coniugali? mah per=F2 fose sei in pensione e allora internet ti aiuta, vabb=E9 =E8 vero in fondo sto aiutando una persona di una certa et=E0 a sentirsi ancora giovane.

buona notte anta
truman

From sernil@tin.it Fri Jun 17 00:25:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbalorditiva evidenza dell'attività Ufo
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 16 Jun 2005 22:25:40 GMT

On Thu, 16 Jun 2005 23:44:50 +0200, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>>tutte le mattine che si guarda allo specchio se ne rende conto. io lo
>>colpisco sulla sua ignoranza ma di riflesso educo gli altri

>Leo, segnati anche "educatore" :-)

Qualsiasi cifra gli diano, lo pagano troppo poco. Penso sia per questo che arrotonda con i click-through di Google <grin>

Leonardo

--
in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Jun 17 00:30:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbalorditiva evidenza =?ISO-8859-1?Q?dell'attivit=E0?= Ufo
From: avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank)
Date: Fri, 17 Jun 2005 00:30:39 +0200

Leonardo Serni ha scritto:
> On Thu, 16 Jun 2005 23:44:50 +0200, "feynman"

> <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:
>
> >>tutte le mattine che si guarda allo specchio se ne rende conto. io lo
> >>colpisco sulla sua ignoranza ma di riflesso educo gli altri
>
> >Leo, segnati anche "educatore" :-)
>
> Qualsiasi cifra gli diano, lo pagano troppo poco. Penso sia per questo
> che arrotonda con i click-through di Google <grin>
>
> Leonardo
>

eh che vuoi visto quello che pagano i cabarettisti a zelig tu te la passi
meglio di me sicuramente.
però almeno qui puoi imparare qualcosa...tipo a essere meno arrogante

http://groups-beta.google.com/group/it.discussioni.misteri/messages/32b23aad1dce3deb,b1ae1a2449324319?hl=it&thread_id=84308849fa53b25f&mode=thread&noheader=1&_done=%2Fgroup%2Fit.discussioni.misteri%2Fbrowse_frm%2Fthread%2F84308849fa53b25f%3Fscoring%3Dd%26hl%3Dit%26#doc_b1ae1a2449324319

by
truman

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 17 00:32:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbalorditiva evidenza dell'attività Ufo
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 00:32:01 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio

>nonno dai, adesso è veramente ora di andare a dormire perché alla tua
>ti devi riposare suvvia...

ma no ciccio bello, resta ancora un po' su :-)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 17 00:34:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 00:34:25 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1118960710.673165.140190@g44g2000cwa.googlegroups.com...

>no dai adesso seriamente, ma davvero. mi spieghi come cazzo fai a
>essere così a 50 anni suonati?

LOL
ma chi è che ti passa 'ste informazioni sbagliate, l'intelligence scemuiana?

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Jun 17 00:39:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank)
Date: Fri, 17 Jun 2005 00:39:38 +0200

feynman ha scritto:
> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> news:1118960710.673165.140190@g44g2000cwa.googlegroups.com...
>
> >no dai adesso seriamente, ma davvero. mi spieghi come cazzo fai a
> >essere così a 50 anni suonati?
>
> LOL
> ma chi è che ti passa 'ste informazioni sbagliate, l'intelligence scemuiana?

ma proprio ancora non te ne fai una ragione? guarda che 50 per stare su
internet a sparare
cazzate sono tanti ma per fare cose serie tipo andare a teatro, al cinema,
in biblioteca, a spasso
con la famiglia non sono poi così tanti. dai esci un po', fatti un giro.
sempre su quella sedia a
dondolo con la coperta sulle ginocchia e la dentiera sul comodino. su
vivi...

buonanotte
truman

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From sernil@tin.it Fri Jun 17 00:39:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nascosti sotto un flusso elettromagnetico
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Thu, 16 Jun 2005 22:39:38 GMT

On Thu, 16 Jun 2005 21:02:17 GMT, "kenny" <kenbf@libero.it> wrote:

>> (i marchigiani per San Toccio - ma qui non ci sono marchigiani

>Si, ma non sono sicuro di aver colto il riferimento..

E' una di quelle parole che variano di significato a seconda della regione e delle epoche. Puo' voler dire "padrino" (nel senso battesimale), e forse da li' e' venuto "bigotto, bacchettone" (che e' poi l'unico significato su demauroparavia.it, ma se googli, vedi che nel Decameron si usa il primo).

In area toscana si usa la lectio "santocchio" nel secondo significato e la lectio "santoccio" nel primo (questa, poi, e' nel Decameron ma il Garzanti non la riporta affatto).

Un altro significato, passando per "persona buona", e' "persona semplice o rustica; sempliciotto". Usato in senso affettuoso, ed affine al fiorentino "bischeraccio".

Leonardo (aspirante Accademico della Farina di Semi di Lino)

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From kenbf@libero.it Fri Jun 17 00:51:36 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO nascosti sotto un flusso elettromagnetico

From: "kenny" <kenbf@libero.it>

Date: Thu, 16 Jun 2005 22:51:36 GMT

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1118957629.761851.130700@z14g2000cwz.googlegroups.com...
-ciao nonno

Giancarlo, ma prenderlo a calci in culo questo nipote venuto su male no eh?
lol
ciao
Ken

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 17 01:05:43 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 17 Jun 2005 01:05:43 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto

>> >no dai adesso seriamente, ma davvero. mi spieghi come cazzo fai a
>> >essere così a 50 anni suonati?
>>
>> LOL
>> ma chi è che ti passa 'ste informazioni sbagliate, l'intelligence
>> scemuiana?
>
> ma proprio ancora non te ne fai una ragione? guarda che 50 sono tanti

appunto. Gli è che il 50 è sbagliato ciccio bello.
Ho visto che con i numeri hai scarsa dimestichezza (10 o 20 pari sono, 1.5%
e 1/3 pari sono),
magari quest'anno al campo estivo chiedi di frequentare i corsi di
aritmetica assieme agli altri bimbi un po' debolucci in tale campo.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 17 01:07:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nascosti sotto un flusso elettromagnetico
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 01:07:07 +0200

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Ynnse.32577\$75.1900315@news4.tin.it...
>
> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> news:1118957629.761851.130700@z14g2000cwz.googlegroups.com...
> -ciao nonno
>
> Giancarlo, ma prenderlo a calci in culo questo nipote venuto su male no
> eh?

dal suo punto di vista (come dargli torto?) è lui che prende a culare il
piede :-)

ciao
feynman

From kenbf@libero.it Fri Jun 17 01:11:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nascosti sotto un flusso elettromagnetico
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Thu, 16 Jun 2005 23:11:51 GMT

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1118957561.915635.270440@g14g2000cwa.googlegroups.com...

> li' vedo Giancarlo che ti chiede chiarimenti e riferimenti riguardo a una
> tua affermazione perentoria e tu che fornisci le spiegazioni (per altro mi
> sembra contestate da Leonardo),
-contestate da chi? neanche preso in considerazione dopo questa
-figuraccia

ah, capisco, un altro di quelli che non sono alla tua altezza...
ROTFL,
concordo!

> ammesso e non concesso (visto che non ho voglia di spulciarmi per intero
> il
> thread) che sei riuscito a dimostrare che la tua prima affermazione era
> fondata,
> in che modo si configura la presa per il culo di chi ti ha chiesto su che
> basi tale affermazione avevi fatto?
-te lo spiegherò quando sarai un po' più grandicello.

mi sa' che prima che trovi le parole fo' in tempo a diventar nonno
anch'io...

-ora vai a nanna

puoi contarci, tu svegliati invece fessacchiotto :-)

> mi sa' che hai le idee un po' confuse, o se mi e' sfuggito un passaggio
> fondamentale quotamelo, ma io punterei piu' sulla prima...
-ha ragione kramer, sei un cagnolino

le solite conclusioni slegate da qualsiasi dimostrazione,
ma vedi, di una domanda a cui, come vediamo qui, non sai rispondere, si puo'
pensare che sia stata fatta perche' effettivamente la cosa non quadra invece
di qualche oscuro interesse nel difendere Giancarlo, che come spesso ricordi
e' grandicello e sa farlo da solo, certo se dimostravi che le mie critiche
erano infondate magari si poteva avere il dubbio, ma questo non l'hai fatto
perche' non ti e' possibile ;-)
in effetti, e Giancarlo non me ne voglia, non ti ho fatto osservazioni
perche' volevo aiutare lui, ma proprio perche' ho letto un po' delle cose
che hai scritto ed ho avuto sentore che tu fossi un coglione&un troll, e
prontamente hai confermato :-)

a propo', cagnolino eh, la frase preferita dallo zegh, hmmm
che abbia plonkato un suo fake per l'ennesima volta?
dura meno di un cerino quel tipo...
lol
ciao
Ken

From sernil@tin.it Fri Jun 17 01:12:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbalorditiva evidenza dell'attività Ufo
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Thu, 16 Jun 2005 23:12:17 GMT

On Fri, 17 Jun 2005 00:30:39 +0200, avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank) wrote:

>> Qualsiasi cifra gli diano, lo pagano troppo poco. Penso sia per questo
>> che arrotonda con i click-through di Google <grin>

>eh che vuoi visto quello che pagano i cabarettisti a zelig tu te la passi
>meglio di me sicuramente.

Sbatti meno i piedini, che stai sballando tutti i reply :-)

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 17 01:16:35 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sbalorditiva evidenza dell'attività Ufo

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 17 Jun 2005 01:16:35 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto

> Sbatti meno i piedini, che stai sballando tutti i reply :-)

non è colpa sua pora stela, il suo spacciatore stasera gli ha dato roba
diversa dalla solita.

ciao

feynman

From sonotranoi@hotmail.com Fri Jun 17 02:02:12 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP

From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Fri, 17 Jun 2005 02:02:12 +0200

feynman wrote:

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>

>> non mi sembra ci sia altro da aggiungere.

>

> sul fatto che fai pena?

> no, non c'è proprio nulla da aggiungere.

>

> caio

> feynman

Tu invece non mi faresti pena neppure se ti vedessi sciogliere nell'acido solforico.

Marco

From euristicase@purple.com Fri Jun 17 02:21:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 17 Jun 2005 00:21:29 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d8saq3\$P4c\$1@newsreader.mailgate.org...

>
> "Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
> news:1118939220.013352.36780@g43g2000cwa.googlegroups.com...
> "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto
>
> > Opss, vedo che ti brucia perche' t'ha dato del fregnacciaro anche
> > l'antonbruno,
> > vabbe' ripasso piu' tardi,
> > senno' poi comici a prender a pugni il monitor da bravo ominide quale
> sei..
>
> Io non gli ho dato del "fregnacciaro". Come altre volte ho detto, non
riesco
> a credere alla "saga" rettilian-siriana. Ma è un *mio* problema. Per me,
> potrebbe anche essere vera e, magari, un giorno ci vedremo il rettilone in
> casa...:-(.
> Che io ci creda o meno non conta. Non significa nemmeno che gli dò del
> bugiardo perchè possono essere svariati i motivi per cui uno si convince
di
> certe cose.
> Rispetto Arbel come persona e rispetto chi crede in lui perchè penso che
> ognuno debba essere libero di fare le sue scelte in santa pace. Inoltre,
> condivido molti dei suoi pensieri e questo mi basta per ritenermi suo
amico
> come spero voglia ritenermi lui anche se ho fatto quella premessa...;-)

non hai fatto nessuna premessa strana, è chiaro che ti considero un amico e
poi chi ha detto mai che gli amici debbano sempre condividere tutto?

ARBEL

From euristicase@purple.com Fri Jun 17 02:24:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 17 Jun 2005 00:24:38 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3he4n4FgavpuU1@individual.net...
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto
>
> > non mi sembra ci sia altro da aggiungere.
>
> sul fatto che fai pena?
> no, non c'è proprio nulla da aggiungere.

guarda non ho ben idea di che cosa tu stessi facendo, meglio non saperlo, di sicuro non frequentavi i laboratori di via Campi, per cui è meglio che taci.

ARBEL

From euristicase@purple.com Fri Jun 17 02:25:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 17 Jun 2005 00:25:55 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:loose.17872\$TR5.3982@news.edisontel.com...
> feynman wrote:
> > "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto
> >
> >> non mi sembra ci sia altro da aggiungere.
> >
> > sul fatto che fai pena?
> > no, non c'è proprio nulla da aggiungere.
> >
> > caio
> > feynman
>
> Tu invece non mi faresti pena neppure se ti vedessi sciogliere
> nell'acido solforico.

beh insomma un pochino sì.

From kenbf@libero.it Fri Jun 17 02:43:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbalorditiva evidenza dell'attività Ufo
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 00:43:17 GMT

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1118958123.265249.281430@g49g2000cwa.googlegroups.com...
-bim bum bam, ti consiglio il sinistro

Ecco, bim bum bam e' il programma perfetto per te, peccato non lo facciano
piu'...

-ma figurati se penso di colpirlo chiamandolo nonno. il fatto che sia
-vecchio è un dato di fatto e per lui rappresenta una cosa ormai nota.
-tutte le mattine che si guarda allo specchio se ne rende conto.

a parte che solo uno sbarbatello puo' considerare l'eta' di Giancarlo come
vecchiaia,
ma poi si puo' sapere che ci trovi di disdicevole negli anziani??
non mi sembra che la tua giovane zucca vuota faccia piu' bella figura :-)

-io lo colpisco sulla sua ignoranza ma di riflesso educo gli altri,

ahaha, delirio puro, ma rileggi le cazzate che scrivi?
per non parlare del fatto che st' ignoranza la devi ancora dimostrare,
certo, se metti in campo che si ignora chi e' il tuo attore di soap-opera
preferito allora ci si arrende...

-per lui
-non c'è più niente da fare. lo sai anche tu che a una certa età non
-si cambia più no? e tu sei sulla buona strada

se cambiando c'e' il rischio di finire come te mi tengo i miei difetti,
vaila' che mi conviene :-)

-beh le conseguenze sono sotto gli occhi di tutti. il piccolo fisico è
-stressato, non si capacita più delle figure di merda che fa, è teso

questo lo hai capito dal fatto che ti risponde?
non te ne capaciti eh?
hmmm, devo essere stressato anche io allora, be' in effetti....

-e viene preso per il culo un giorno sì e uno no. ma lo capisco

be', non basta che tu sia un esperto nell' essere preso per il culo un
giorno sì e l'altro pure per pensare di capire gli altri :-)

> mica e' una gara di facce buffe, io ti ho espresso quello che pensavo e tu
> rispondi con una domanda insulsa, C.V.D. :-)
-è proprio come l'hai espresso che fa capire la natura dei tuoi
-pensieri. disarticolati!

opss, non hai capito la frase
"di solito quando uno colpisce si deve vedere qualche conseguenza, mi sa'
che non ti basta chiamarlo nonno e poi darvi le pacche sulle spalle, te e
quell' altro corteggiatore di troll di nome antonbruno, dicendo quanto sei

figo, HIMO" ??

non era difficile eppure, sarai mica deficiente?

> salta, salta, che gurdarti mentre salti sulle dimostrazioni che sei un

> deficiente non solo e' interessante ma e' anche divertente :-))

-ooo ciccio che fai perdi le staffe?

qui mi sa' che hai cambiato canale...

> opsss, ma i tuoi non ti hanno insegnato che i fessi si mandano a cagare?

> non e' impazienza, e' dovere ;-)

-mi hanno insegnato che insultare la gente è sinonimo di mancanza di
-argomenti

bravi,

qui pero', ad esempio, te ne eri dimenticato:

"questo troll idiota sembra esserne davvero convinto"

attento che poi le prendi da mamma e papa'...

e magari anche da nonno :-)

ciao

ken

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jun 17 03:02:30 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ET e il muratore...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Fri, 17 Jun 2005 03:02:30 +0200

"shabubusettete" <bender@euriiii.com> ha scritto nel messaggio
news:d8sdu1\$ss5\$2@newsreader.mailgate.org...

>

> ROTFLMAO

>

> senza pietà

>

>

> :°°°D

Per me o per il pezzo di merda Gyork? Nel primo caso direi che le merde, da
sole, non stanno mai insieme e capisco il tuo slancio. Nel secondo, ti
esorterei a non farti prendere dalla sindrome della carta igienica: lascia
che la merda marcisca dov'è.

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jun 17 03:13:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ET e il muratore...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 03:13:17 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d8t7e4\$pvds1@newsreader.mailgate.org...

> Per me o per il pezzo di merda Gyork? Nel primo caso direi che le merde,
da
> sole, non stanno mai insieme...

Non stanno mai bene. Avevo fretta di digitare: troppa puzza.

--
Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From lilith.cs@virgilio.it Fri Jun 17 07:27:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbalorditiva evidenza =?ISO-8859-1?Q?dell=27attiv=E0_Ufo?=
From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 07:27:28 +0200

feynman wrote:

> non è colpa sua pora stela, il suo spacciatore stasera gli ha dato roba
> diversa dalla solita.

Zenzero?
:-)

From santagostino@hotmail.it Fri Jun 17 08:43:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nascosti sotto un flusso elettromagnetico
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 16 Jun 2005 23:43:37 -0700

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio

> non e' una gran vittoria :-)

Mah. Questo cagnolino del troll albricci\Jeck\jack\feynman dovrebbe avere
pi=F9 o meno 40 anni, almeno cos=EC dice lui in un post recente.
Parla di "sconfitte" e "vittorie" riferendosi a semplici discussioni
virtuali
di un misero ng frequentato pi=F9 che altro da troll\provocatori tipo
albricci
e i suoi cagnolini scodinzolanti come se una "ipotetica" vittoria" o
"sconfitta"
a seconda dell'effetto che suscita, non lo farebbe dormire la notte per
eccesso di euforia
o per eccesso di depressione. E questo ha il coraggio di fare il
"moralista" di Marco Manca
di Antonio Bruno, di Arbel, rotfl.
Poveraccio...un'altra povera vittima del troll-provocatore albricci.
Lui si acconta di cos=EC poco...
"ho vinto"...oppure "ho perso"...facendo le sue solite figure di
sciroccato alla Stan Laurel...e lui tutto contento che ha impostato la
sua vita cos=EC. Poveretto....

S=2ER. KRAMER

From santagostino@hotmail.it Fri Jun 17 08:52:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nascosti sotto un flusso elettromagnetico
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 16 Jun 2005 23:52:30 -0700

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
"kennyt" <kenbf@libero.it> wrote:

> E' una di quelle parole che variano di significato a seconda della regione
> e delle epoche. Puo' voler dire "padrino" (nel senso battesimale), e forse
> da li' e' venuto "bigotto, bacchettone" (che e' poi l'unico significato su
> demauroparavia.it, ma se googli, vedi che nel Decameron si usa il primo).

Serni, spiegagli anche cosa vuol dire "buopillonzi" in Toscana :))
<http://snipurl.com/fn4b>

Praticamente, il suo atteggiamento con albricci ^__^

S.R. KRAMER

From santagostino@hotmail.it Fri Jun 17 09:08:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Sbalorditiva_evidenza_dell'attivita=E0_Ufo?=
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 17 Jun 2005 00:08:34 -0700

"kennyt" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio

> salta, salta, che gurdarti mentre salti sulle dimostrazioni che sei un

> deficiente non solo e' interessante ma e' anche divertente :-))

Poveretto 8-(si diverte con cos=EC poco lui...
albricci, ti rendi conto di come lo hai ridotto?
Non provi rimorso per avergli distrutto la psiche in questo modo?

S=2ER. KRAMER

From santagostino@hotmail.it Fri Jun 17 10:01:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il cicap? ROTFL :))
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 17 Jun 2005 01:01:13 -0700

"Prof. Tirelli Umberto, un uomo combattivo, in prima fila nella difesa
dei valori della conoscenza scientifica. Un esempio per tutti =E8 la
sua aperta e inequivocabile opposizione alla cosiddetta cura Di Bella.
"

www.cicap.org/emilia/tirelli.htm

Dopo qualche breve tempo:

" REGGIO EMILIA (14 feb. 2003) - Lo scandalo dei farmaci arriva in
Emilia. C'=E8 anche il professor Umberto Tirelli - nato a San Martino in
Rio e fra i pi=F9 noti oncologi italiani - nel vasto elenco di
denunciati dalla polizia tributaria di Verona con accuse che vanno
dalla corruzione al comparaggio. "
<http://snipurl.com/fmc8>

ROTFL :)))

S=2ER. KRAMER

From kennyt@tiscali.it Fri Jun 17 10:20:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 08:20:19 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:dIose.32712\$75.1909029@news4.tin.it...
> non hai fatto nessuna premessa strana, è chiaro che ti considero un amico
> e
> poi chi ha detto mai che gli amici debbano sempre condividere tutto?

Giusto, ognuno si tenga i propri boccaloni...
certo che STN, in questi giorni di lavori al maso, glie lo potresti pure
prestare, sarebbe sicuramente utile, visto il cervello un po' debiluccio
immagino che almeno le braccia ce l'abbia belle forti per sollevare i sacchi
di cemento...
:-)

ciao
Ken

magari gli scrivi una cosa del genere, e quello parte, cambiando perfino il cappellino di stagnola con uno di carta, ci scommetto..

--

"Bravo STN una bella lezione a questi ominidi che si rotolano nel loro sterco. Ma se hai letto il mio messaggio su FDS avrai capito cosa dobbiamo fare ora. ciao, a proposito vai lo stesso da quella persona fallo." A.RB.EL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 17 10:25:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nascosti sotto un flusso elettromagnetico
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 10:25:00 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio

>Mah. Questo cagnolino del troll
kramer

un vecchio troll diffamatore:
<http://snipurl.com/serperosso>

From kennyt@tiscali.it Fri Jun 17 10:26:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo Messicani - Barriera Scettica
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 08:26:16 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:Ptkse.10379\$b5.557535@news3.tin.it...

>

> "Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:kiQre.315\$hV3.212@nntpserver.swip.net...

>

>> Chi si ricorda quel film di fantascienza ove un pacifista, all'arivo
>> degli alieni, libera una colomba e gli alieni lo interpretano come un
>> atto ostile?

>

> Mars attacks! :)

SI, solo che l'interpretazione era stata fatta dai terrestri dopo la loro
reazione, in realta' gli alieni erano giunti gia' con l'idea di sterminare
tutti, un po' come piacerebbe ad arbel, praticamente...
ciao

Ken

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 17 10:27:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 10:27:13 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> guarda non ho ben idea di che cosa tu stessi facendo, meglio non saperlo,
> di
> sicuro non frequentavi i laboratori di via Campi, per cui è meglio che
> taci.

no, io frequentavo quelli di Milano.
A te invece da via Campi, se mai ci fossi entrato, devono proprio averti
buttato fuori a calci per essere ridotto a fare il finto ET su Usenet.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 17 10:27:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbalorditiva evidenza dell'attività Ufo
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 10:27:52 +0200

"Lilith" <lilith.cs@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:3hf5a0Fgo4l6U1@individual.net...

> feynman wrote:
>
>> non è colpa sua pora stela, il suo spacciatore stasera gli ha dato roba
>> diversa dalla solita.
>
>
> Zenzero?
> :-)

LOL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 17 10:28:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nascosti sotto un flusso elettromagnetico
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 10:28:35 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio

> Praticamente, il suo atteggiamento con albricci ^__^
>
> S.R. KRAMER

un vecchio troll diffamatore:
<http://snipurl.com/serperosso>

From kennyt@tiscali.it Fri Jun 17 10:32:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbalorditiva evidenza dell'attività Ufo
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 08:32:20 GMT

"Lilith" <lilith.cs@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:3hf5a0Fgo4l6U1@individual.net...

> feynman wrote:
>> non è colpa sua pora stela, il suo spacciatore stasera gli ha dato roba
>> diversa dalla solita.

> Zenzero?
> :-)

:-D
Anche io ho il sospetto che così' sia al naturale, giusto un po' speziato...
e quando si droga che sembra un tantino più' normale...
:-)
ciao
Ken

From kennyt@tiscali.it Fri Jun 17 10:39:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 08:39:52 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3hed3vFggn3rU1@individual.net...

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> news:1118960710.673165.140190@g44g2000cwa.googlegroups.com...
>
>>no dai adesso seriamente, ma davvero. mi spieghi come cazzo fai a
>>essere così a 50 anni suonati?
>
> LOL
> ma chi è che ti passa 'ste informazioni sbagliate, l'intelligence
> scemuiana?

Gli e' che i ragazzini brufolosi come lui pensano che dopo i 40 anni uno e' vecchio decrepito,
e cmq con una testa del genere la vedo dura per lui arrivare a quell' eta',
percio' bisogna capirlo...
certo poi uno pensa a quando cerca di dare del fanciullo agli altri e ROTFLA
alla grande, l'diozia mostrata su un piatto d'argento :-)
ciao
Ken

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jun 17 10:48:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Venerdì 17 (x truman)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 10:48:09 +0200

Caro Truman, ora che per me è il "fatidico giorno", devo chiederti una cosa:
sono proprio senza speranza per il fatto che compio 48 anni?...;-)
Già è una sfiga nascere di venerdì 17 ma quando ricordi le pecche dell'
Albriccio legate all'età mi sento un po' imbarazzato. O, forse e come spero,
c'è "vecchietto" e "vecchietto". Io, te lo assicuro, sono ancora pimpante,
svolgo i miei doveri coniugali (e extracconiugali... No, scherzo!...), mi
sento lucidissimo e mi diverto come un bambino a vedere le figuracce di
cicappini ed affini su Usenet...
Insomma, dimmi che, adesso, non comincerai a chiamare "vecchietto" anche
me!...;-)
Ciao

--
Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 17 10:50:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 10:50:19 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto

" REGGIO EMILIA (14 feb. 2003) - Lo scandalo dei farmaci arriva in
Emilia. C'è anche il professor Umberto Tirelli - nato a San Martino in
Rio e fra i più noti oncologi italiani - nel vasto elenco di
denunciati dalla polizia tributaria di Verona con accuse che vanno
dalla corruzione al comparaggio. "

sono passati oltre due anni. Tirelli è stato condannato o almeno incriminato?

Non mi risulta.

Ho invece trovato in rete una sua dichiarazione:

"Sono un ricercatore, faccio il volontario come presidente dell'Anlaids Friuli-Venezia Giulia. Vado poco ai convegni e quando lo faccio uso i fondi del mio Dipartimento. È vero ho chiesto alla Glaxo 10 mila euro per sostenere l'associazione onlus che tenta di dare il suo contributo contro l'Aids. Non sono mica un criminale. Alla Glaxo ho inviato una richiesta ufficiale e quando sono arrivati i fondi ho rilasciato una regolare ricevuta". Umberto Tirelli, primario del Centro Antitumori di Aviano, risponde in modo pacato ma deciso. "Non condivido il metodo: qualcuno intercetta una telefonata tra due persone che ti chiamano in causa e questo basta perché circoli il tuo nome - prosegue - senza che qualcuno ti abbia mai chiamato per verificare i sospetti. Ci dicono che dobbiamo potenziare la ricerca, poi quando cerchi fondi rischi davvero grosso. Per il "topotecan" il farmaco antitumorale della Glaxo il mio Dipartimento ha speso 3 mila e 900 euro, senza avere alcun favore personale. Tutto documentato. Ho il sospetto che qualcuno non conosca bene i meccanismi del sistema che serve a finanziare la ricerca medica".

>ROTFL :))))

>S.R. KRAMER

un vecchio troll diffamatore:

<http://snipurl.com/serperosso>

che non si smentisce mai.

ciao

feynman

From kenbf@libero.it Fri Jun 17 10:59:02 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Venerdì 17 (x truman)

From: "kenny" <kenbf@libero.it>

Date: Fri, 17 Jun 2005 08:59:02 GMT

Non ti hanno spiegato che esiste l' e-mail personale per farsi fare gli auguri e parlare dei cazzi propri, neanche la fatica di mettere OT mi raccomando, mi sa' che questo ng lo considerei un tuo feudo personale o principe guerriero...

Ken

--

Scelsi io "Chrysigon" perchè è il nome del protagonista di un film degli anni '60 che vidi all'età di 8 anni e che mi piacque talmente che, da

allora, mi rimase sempre impresso. Un bellissimo film, il cui titolo italiano è "Il Principe Guerriero", mentre l'originale è "The War Lord".
Antonio Bruno <http://makeashorterlink.com/?P1EF2124A> a proposito del tentativo di far soldi vendendo oroscopi a sprovveduti navigatori

From santagostino@hotmail.it Fri Jun 17 11:10:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 17 Jun 2005 02:10:20 -0700

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

> passati oltre due anni. Tirelli =E8 stato condannato o almeno
> incriminato?
> Non mi risulta.
> Ho invece trovato in rete una sua dichiarazione:
> "Sono un ricercatore, faccio il volontario come presidente dell'Anlaids
> Friuli-Venezia Giulia. Vado poco ai convegni e quando lo faccio uso i fon=
di
> del mio Dipartimento. =C8 vero ho chiesto alla Glaxo 10 mila euro per
> sostenere l'associazione onlus che tenta di dare il suo contributo contro
> l'Aids. Non sono mica un criminale. Alla Glaxo ho inviato una richiesta
> ufficiale e quando sono arrivati i fondi ho rilasciato una regolare
> ricevuta". Umberto Tirelli, primario del Centro Antitumori di Aviano,
> risponde in modo pacato ma deciso. "Non condivido il metodo: qualcuno
> intercetta una telefonata tra due persone che ti chiamano in causa e ques=
to
> basta perch=E9 circoli il tuo nome - prosegue - senza che qualcuno ti abb=
ia
> mai chiamato per verificare i sospetti. Ci dicono che dobbiamo potenziare=
la
> ricerca, poi quando cerchi fondi rischi davvero grosso. Per il "topotecan"
> il farmaco antitumorale della Glaxo il mio Dipartimento ha speso 3 mila e
> 900 euro, senza avere alcun favore personale. Tutto documentato. Ho il
> sospetto che qualcuno non conosca bene i meccanismi del sistema che serve=
a
> finanziare la ricerca medica".

rotfl :))
Vecchio troll albricci, difenderesti il diavolo in persona.
Encomiabile da parte tua il voler a tutti i costi giustificare
un corrotto e un'imbroglione.
Almeno in questo (sul secondo epiteto) sei coerente.
Tra di voi c'=E8 un certo feeling, LOL :)

Non oso pensare se in un tale articolo fosse coinvolto un certo arbel
o un certo Antonio Bruno, chiss=E0 per quanti anni avresti rotto i
coglioni
a riproporlo sul ng, eh vecchio troll? Come ti conosco bene io...:))

> >ROTFL :)))
> >S.R. KRAMER
>
> le prove che albricci trolleggia
> <http://snipurl.com/serperosso>
> albricci, non si smentisce mai.^__^

> ciao
> feynman
>=20

Ciao (rotfl)
S=2ER. KRAMER

From santagostino@hotmail.it Fri Jun 17 11:17:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Venerd=EC_17_(x_truman)?=
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 17 Jun 2005 02:17:08 -0700

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio

> Non ti hanno spiegato che esiste l' e-mail personale per farsi fare gli
> auguri e parlare dei cazzi propri, neanche la fatica di mettere OT mi
> raccomando, mi sa' che questo ng lo considerei un tuo feudo personale o
> principe guerriero...

Ha,ha,ha :)))
BAU BAU BAU ^__^

S.R. KRAMER

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 17 11:38:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 11:38:03 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio

>rotfl :))
>Vecchio troll albricci, difenderesti il diavolo in persona.
>Encomiabile da parte tua il voler a tutti i costi giustificare
>un corrotto e un'imbroglione.

ho appena segnalato al prof. Tirelli questa tua pubblica diffamazione.
Quando la PP verrà a bussare alla tua porta non piangere.

ciao
feynman

From sonotranoi@hotmail.com Fri Jun 17 11:48:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 17 Jun 2005 11:48:59 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:nMose.32717\$75.1909424@news4.tin.it...
>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio
> news:loose.17872\$TR5.3982@news.edisontel.com...
>> feynman wrote:
>> > "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto
>> >
>> >> non mi sembra ci sia altro da aggiungere.
>> >
>> > sul fatto che fai pena?
>> > no, non c'è proprio nulla da aggiungere.
>> >
>> > caio
>> > feynman
>>
>> Tu invece non mi faresti pena neppure se ti vedessi sciogliere
>> nell'acido solforico.
>
> beh insomma un pochino sì.

Si ma proprio un pochino..... ma lo lascerei lì lo stesso ^__^

Scherzo, infondo può sempre servire in futuro o no?

Marco

From skywalker_65LEVAMI@yahoo.com Fri Jun 17 12:05:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Venerd=EC?= 17 (x truman)
From: skywalker_65LEVAMI@yahoo.com (skywalker)
Date: Fri, 17 Jun 2005 12:05:23 +0200

kenny ha scritto:

> Non ti hanno spiegato che esiste l' e-mail personale per farsi fare gli
> auguri e parlare dei cazzi propri, neanche la fatica di mettere OT mi

> raccomando, mi sa' che questo ng lo considerei un tuo feudo personale o
> principe guerriero...

massì, lasciamolo sfogare il povero fattucchiere, con i suoi
squallidi insulti e la sua ironia da bambino dell'asilo ...
tanto a settembre con la moderazione va fuori dalle palle ;)

sky

--

questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From santagostino@hotmail.it Fri Jun 17 12:05:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 17 Jun 2005 03:05:29 -0700

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto

> ho appena segnalato al prof. Tirelli questa tua pubblica diffamazione.
> Quando la PP verr=E0 a bussare alla tua porta non piangere.

ROTFL :)))

" REGGIO EMILIA (14 feb. 2003) - Lo scandalo dei farmaci arriva in
Emilia. C'=E8 anche il professor Umberto Tirelli - nato a San Martino in
Rio e fra i pi=F9 noti oncologi italiani - nel vasto elenco di
denunciati dalla polizia tributaria di Verona con accuse che vanno
dalla corruzione al comparaggio. "
<http://snipurl.com/fmc8>

Sei di una comicit=E0 unica, vecchi troll\provocatore.

S=2ER. KRAMER

From euristicase@purple.com Fri Jun 17 12:09:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 17 Jun 2005 10:09:24 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3hfk08Fgirg7U1@individual.net...

> "Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
>
> >rotfl :))
> >Vecchio troll albricci, difenderesti il diavolo in persona.
> >Encomiabile da parte tua il voler a tutti i costi giustificare
> >un corrotto e un'imbroglione.
>
> ho appena segnalato al prof. Tirelli questa tua pubblica diffamazione.
> Quando la PP verrà a bussare alla tua porta non piangere.

non credo che andrà a bussare, non gli conviene.

Onlus, ridicolo.

ARBEL

From santagostino@hotmail.it Fri Jun 17 12:09:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Le guide spirituali di feynman alias albricci, lol :))
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 17 Jun 2005 03:09:44 -0700

"Prof. Tirelli Umberto, un uomo combattivo, in prima fila nella
difesa dei valori della conoscenza scientifica. Un esempio per tutti
=E8 la sua aperta e inequivocabile opposizione alla cosiddetta cura Di
Bella."
www.cicap.org/emilia/tirelli.htm

Dopo qualche breve tempo:

" REGGIO EMILIA (14 feb. 2003) - Lo scandalo dei farmaci arriva in
Emilia. C'=E8 anche il professor Umberto Tirelli - nato a San Martino in
Rio e fra i pi=F9 noti oncologi italiani - nel vasto elenco di
denunciati dalla polizia tributaria di Verona con accuse che vanno
dalla corruzione al comparaggio. "
<http://snipurl.com/fmc8>

ROTFL :)))

S=2ER. KRAMER

From gigiz17@alice.it Fri Jun 17 12:17:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 10:17:03 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:Esbse.8015\$b5.471051@news3.tin.it...

> Non ho parlato dell'articolo in sè ma dell'autore di tale articolo cioè
> del
> CICAP e dell' JSE.

CUT

guarda,io sinceramente non credo minimamente al fatto che tu sia un'alieno ma a parte questo ti faccio i complimenti per questo post, per quello che ha aperto il thread (che a differenza di quello che possono pensare e scrivere noti creduloni,nonostante loro,di questo ng, sono intelligenti ed acuti atti d'accusa verso un'organizzazione tesa più a mantenere l'ignoranza che a combatterla,voyager insegna,) e per altri ancora, nei quali mostri di essere tutt'altro che il povero demente che molti in questo ng credono o vogliono credere che tu sia. se poi è tua convinzione che siamo vicini ad una invasione di rettiloidi malvagi,fatti tuoi. io preferisco l'arbel di oggi.

ciao,gigi

From Gof.Nospam@tin.it Fri Jun 17 12:22:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nascosti sotto un flusso elettromagnetico
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 10:22:15 GMT

On Thu, 16 Jun 2005 16:43:38 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote:

>"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
>news:1118939559.450021.257480@o13g2000cwo.googlegroups.com...
>>guarda non so neanche chi tu sia, non hai mai catturato la mia
>>attenzione,

>Azz, che duro colpo per la mia autostima, non sono al centro dei pensieri di
>un troll, da tagliarsi le vene :-)

kennyt, IMHO forse e' meglio ricominciare da questo, o sbaglio? :
"don't feed the trolls"

>ciao
>Ken

Ciao, Goffredo

From Gof.Nospam@tin.it Fri Jun 17 12:22:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nascosti sotto un flusso elettromagnetico
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 10:22:19 GMT

On Thu, 16 Jun 2005 22:07:27 +0200, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto
>

>> beh io l'ho preso per il culo qui:
>> kramer lo ha preso per il culo qui
>> asps lo ha preso per il culo qui

>immagino che tu abbia davanti a te un foglietto dove hai scritto "albricci è
>un pirla" e continuamente ti dici e ridici: "ammazza quanto lo prendo per il
>culo".
>Son cose che dan soddisfazione.

Giancarlo, IMHO forse e' meglio ricominciare da questo, o sbaglio? :
"don't feed the trolls"

>ciao
>feynman

Ciao, Goffredo

From euristicase@purple.com Fri Jun 17 12:23:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 17 Jun 2005 10:23:55 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3hffreFgngv2U1@individual.net...

>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto
>
> > guarda non ho ben idea di che cosa tu stessi facendo, meglio non
saperlo,
> > di
> > sicuro non frequentavi i laboratori di via Campi, per cui è meglio che
> > taci.
>
> no, io frequentavo quelli di Milano.

facevi il pasticciere?

> A te invece da via Campi, se mai ci fossi entrato, devono proprio averti
> buttato fuori a calci per essere ridotto a fare il finto ET su Usenet.

entravo uscivo, uscivo entravo tutti i giorni per due anni.
beh insomma se vogliamo metterla su questo piano anche tu non stai messo
bene dato che sei qui a rispondere al"finto ET" su Usenet.

Pensa invece che, dato che io non sono un finto ET come pensi tu,

diventerai famoso nel CICAP almeno come testimone e forse siederai alla destra di Angela.

ARBEL

From corso_marco@yahoo.it Fri Jun 17 12:25:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Venerdì 17 (x truman)
From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 10:25:52 +0000 (UTC)

skywalker_65LEVAMI@yahoo.com (skywalker)
d8u794\$tk3\$1@news.newsland.it

> massì, lasciamolo sfogare il povero fattucchiere, con i suoi
> squallidi insulti e la sua ironia da bambino dell'asilo ...
> tanto a settembre con la moderazione va fuori dalle palle ;)

rotfl, questo post me lo salvo, sai perché?
perché nel ng moderato (che sarà moderato da chi sappiamo)
non ci posterà nessuno se non la compagnia di giro dell' Albricci.
il risultato sarà che IDU , di riflesso, diverrà un ng vivibile popolato
di possibilisti e senza i troll-finti-scettici. Antonio non avrà alcun
bisogno di postare in un idum che nascerà già semideserto, ma sarà ben
felice di rimanere negli idu/idm classici, almeno finché la compagnia
di giro dell' Albri non tornerà all' ovile per mancanza di
"divertimento" nei nuovi ng.
si accetano scommesse in tal senso (tranne che dal venditore
pontremolino di rayban taroccati :))

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 17 12:31:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 12:31:38 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>> ho appena segnalato al prof. Tirelli questa tua pubblica diffamazione.
>> Quando la PP verrà a bussare alla tua porta non piangere.
>
> non credo che andrà a bussare, non gli conviene.
>
> Onlus, ridicolo.

sii più chiaro su, non aver timore.
Tu sei nel giusto no? Usa gli stessi termini del tuo amico troll serpente
rosso.

Che forse è la volta che si pigliano due piccioni con una fava.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 17 12:33:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 12:33:37 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio

> ho appena segnalato al prof. Tirelli questa tua pubblica diffamazione.
> Quando la PP verrà a bussare alla tua porta non piangere.

ROTFL :)))

" REGGIO EMILIA (14 feb. 2003) - Lo scandalo dei farmaci arriva in Emilia. C'è anche il professor Umberto Tirelli - nato a San Martino in Rio e fra i più noti oncologi italiani - nel vasto elenco di denunciati dalla polizia tributaria di Verona con accuse che vanno dalla corruzione al comparaggio. "
<http://snipurl.com/fmc8>

vedo che ora non ripeti la diffamazione di poco fa, ma quella resta comunque.

Per il resto:

<http://www.repubblica.it/2004/e/sezioni/cronaca/farma/parlan/parlan.html>

>Sei di una comicità unica, vecchi troll\provocatore.
>S.R. KRAMER

tu neanche quello:
un vecchio troll diffamatore:
<http://snipurl.com/serperosso>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 17 12:35:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nascosti sotto un flusso elettromagnetico
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 12:35:10 +0200

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Giancarlo, IMHO forse e' meglio ricominciare da questo, o sbaglio? :
> "don't feed the trolls"

ma questo è un troll particolare.
Un troll che scrive dal posto di lavoro in orario di lavoro.
lasciamo che i suoi post raggiungano la massa critica.

ciao
feynman

From kenbf@libero.it Fri Jun 17 12:36:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Venerdì 17 (x truman)
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 10:36:52 GMT

"Marco corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:565d506f66ee33715f4b55e1cdd96cbf.124656@mygate.mailgate.org...
> il risultato sarà che IDU , di riflesso, diverrà un ng vivibile popolato
> di possibilisti e senza i troll-finti-scettici.

Dici che se ne andranno anche i troll-sciacalli?
se me lo dici tu ci credo :-)

> si accetano scommesse in tal senso (tranne che dal venditore
> pontremolino di rayban taroccati :))

a chi ti riferisci?
che oggi e' aria di denunce, magari vuoi partecipare anche tu castoro ;-)
ciao
Ken

From sonotranoi@hotmail.com Fri Jun 17 12:37:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le guide spirituali di feynman alias albricci, lol :))
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 17 Jun 2005 12:37:49 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1119002984.014414.40630@z14g2000cwz.googlegroups.com...
"Prof. Tirelli Umberto, un uomo combattivo, in prima fila nella
difesa dei valori della conoscenza scientifica. Un esempio per tutti
è la sua aperta e inequivocabile opposizione alla cosiddetta cura Di
Bella."
www.cicap.org/emilia/tirelli.htm

Dopo qualche breve tempo:

" REGGIO EMILIA (14 feb. 2003) - Lo scandalo dei farmaci arriva in Emilia. C'è anche il professor Umberto Tirelli - nato a San Martino in Rio e fra i più noti oncologi italiani - nel vasto elenco di denunciati dalla polizia tributaria di Verona con accuse che vanno dalla corruzione al comparaggio. "
<http://snipurl.com/fmc8>

ROTFL :))))

S.R. KRAMER

LOL ^_____^

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Fri Jun 17 12:38:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Venerdì 17 (x truman)
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 17 Jun 2005 12:38:57 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1118999828.774757.157840@f14g2000cwb.googlegroups.com...
> "kennyt" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
>
>> Non ti hanno spiegato che esiste l' e-mail personale per farsi fare
>> gli
>> auguri e parlare dei cazzi propri, neanche la fatica di mettere OT mi
>> raccomando, mi sa' che questo ng lo considerei un tuo feudo personale
>> o
>> principe guerriero...
>
> Ha,ha,ha :)))
> BAU BAU BAU ^__^
>
> S.R. KRAMER
>

LOL (2)!

Tu mi farai morire dalle risate! ;)

Marco

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 17 12:39:54 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 12:39:54 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>> no, io frequentavo quelli di Milano.

>

> facevi il pasticciere?

hai qualcosa contro i pasticcierei?

loro, a differenza tua, hanno un lavoro onesto.

>> A te invece da via Campi, se mai ci fossi entrato, devono proprio averti

>> buttato fuori a calci per essere ridotto a fare il finto ET su Usenet.

>

> entravo uscivo, uscivo entravo tutti i giorni per due anni.

e poi che fine hanno fatto queste tue entrate/uscite?

> beh insomma se vogliamo metterla su questo piano anche tu non stai messo

> bene dato che sei qui a rispondere al "finto ET" su Usenet.

sì, lo so che la cosa ti dà fastidio.

> Pensa invece che, dato che io non sono un finto ET come pensi tu

come penso IO?

LOL

ciao

feynman

From santagostino@hotmail.it Fri Jun 17 12:40:38 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP

From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>

Date: 17 Jun 2005 03:40:38 -0700

"comm.data" <gigiz17@alice.it> ha scritto nel messaggio

> guarda,io sinceramente non credo minimamente al fatto che tu sia

> un'alieno ma a parte questo ti faccio i complimenti per questo post,

> per quello che ha aperto il thread (che a differenza di quello che

> possono pensare e scrivere noti creduloni,nonostante loro,di questo ng,

> sono intelligenti ed acuti atti d'accusa verso un'organizzazione tesa pi=
=F9

> a mantenere l'ignoranza che a combatterla,voyager insegna,) e per

> altri ancora, nei quali mostri di essere tutt'altro che il povero demente

> che molti in questo ng credono o vogliono credere che tu sia.

> se poi =E8 tua convinzione che siamo vicini ad una invasione

> di rettiloidi malvagi,fatti tuoi.
> io preferisco l'arbel di oggi.
>
> ciao,gigi

Hai capito perfettamente l'antifona, Gigi.

Al di l=E0 del fatto che arbel sia o non sia ci=F2 che lui afferma di essere in questo ng aleggiano zanzaroni faziosi con il compito ben preciso di depistare, diversificare (allontanare l'attenzione dell'oggetto in questione) e disinformare. Non credo che lo facciano gratuitamente: sarebbero dei poveri fessi sul serio (forse i cagnolini ignari che si accodano al capo-mandria, quelli si). Certamente + di "qualcuno" ci guadagna a svolgere la sua (ridicola) azione di fuorviare e smorzare 3D di persone che civilmente discutono e si confrontano nonostante molte fesserie che si dicono, non =E8 questo il punto. L'importante =E8 dare fastidio, tagliare i 3D, intervenire inopportunamente con insulti e menzogne. Inutile dirti che il capo di questa banda di fuorviati =E8 quel cretino di albricci, lo avrai gi=E0 capito da un pezzo. Chiss=E0 poi come mai quel deficiente, che non eccelle certo in intelligenza sia il "capo" di questi fumaroli. Mah, questo =E8 un mistero che ancora non riesco a spiegarmi.

From Gof.Nospam@tin.it Fri Jun 17 12:40:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 10:40:46 GMT

On Fri, 17 Jun 2005 10:50:19 +0200, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto
>

>" REGGIO EMILIA (14 feb. 2003) - Lo scandalo dei farmaci arriva in
>Emilia. C'è anche il professor Umberto Tirelli - nato a San Martino in
>Rio e fra i più noti oncologi italiani - nel vasto elenco di
>denunciati dalla polizia tributaria di Verona con accuse che vanno
>dalla corruzione al comparaggio. "
>*****

>sono passati oltre due anni. Tirelli è stato condannato o almeno
>incriminato?
>Non mi risulta.
>Ho invecetrovato in rete una sua dichiarazione:
>"Sono un ricercatore, faccio il volontario come presidente dell'Anlaids

>Friuli-Venezia Giulia. Vado poco ai convegni e quando lo faccio uso i fondi
>del mio Dipartimento. È vero ho chiesto alla Glaxo 10 mila euro per
>sostenere l'associazione onlus che tenta di dare il suo contributo contro
>l'Aids. Non sono mica un criminale. Alla Glaxo ho inviato una richiesta

e tu glielo stai pure a far notare?

Ma il kramer-serperosso-"santagostino" non e' capace di usare google e magari giungere a <http://www.lecurenaturali.com/images/glaxo6.htm> ??

Gianca', IMHO forse e' meglio ricominciare da questo, o sbaglio? :
"don't feed the trolls"

>un vecchio troll diffamatore:
><http://snipurl.com/serperosso>
>che non si smentisce mai.

>ciao
>feynman

Ciao, Goffredo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 17 12:42:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 12:42:59 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio

>L'importante è
>dare fastidio, tagliare i 3D, intervenire inopportunaemente con insulti
>e menzogne.

ohibò, sai forse fare qualcosa di diverso?
un vecchio troll diffamatore:
<http://snipurl.com/serperosso>

ciao
feynman

From sonotranoi@hotmail.com Fri Jun 17 12:43:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 17 Jun 2005 12:43:17 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3hfh6nFgpjU1@individual.net...
> "Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto
>

> " REGGIO EMILIA (14 feb. 2003) - Lo scandalo dei farmaci arriva in
> Emilia. C'è anche il professor Umberto Tirelli - nato a San Martino in
> Rio e fra i più noti oncologi italiani - nel vasto elenco di
> denunciati dalla polizia tributaria di Verona con accuse che vanno
> dalla corruzione al comparaggio. "
> *****
>
>
> un vecchio troll diffamatore:
> <http://snipurl.com/serperosso>
> che non si smentisce mai.
>
> ciao
> feynman
>

Taci o rispondi. Cosa dici un tua difesa di quel bel esemplare di
ominide che definisco con l'appellativo di "Professore" ?

Marco

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 17 12:44:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 12:44:59 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

>
> Taci o rispondi. Cosa dici un tua difesa di quel bel esemplare di ominide
> che definisco con l'appellativo di "Professore" ?

ho già risposto, cretinetti:
<http://www.repubblica.it/2004/e/sezioni/cronaca/farma/parlan/parlan.html>

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 17 12:48:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le guide spirituali di feynman alias albricci, lol :))
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 12:48:43 +0200

>"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto

>" REGGIO EMILIA (14 feb. 2003) - Lo scandalo dei farmaci arriva in
>Emilia. C'è anche il professor Umberto Tirelli - nato a San Martino in

>Rio e fra i più noti oncologi italiani - nel vasto elenco di
>denunciati dalla polizia tributaria di Verona con accuse che vanno
>dalla corruzione al comparaggio. "
><http://snipurl.com/fmc8>

le cose non stanno così:
<http://www.repubblica.it/2004/e/sezioni/cronaca/farma/parlan/parlan.html>

>S.R. KRAMER

--

un vecchio troll diffamatore:
<http://snipurl.com/serperosso>

From santagostino@hotmail.it Fri Jun 17 12:49:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 17 Jun 2005 03:49:52 -0700

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

> vedo che ora non ripeti la diffamazione di poco fa, ma quella resta
> comunque.
> Per il resto:
> <http://www.repubblica.it/2004/e/sezioni/cronaca/farma/parlan/parlan.html>
>

Lo so che non sei intelligente coglione ^__^
Devo spiegarti tutto.
Allora, la diffamazione non sono io che la faccio:
esiste un fascicolo presso la magistratura compilato
dalla Polizia che tramite intercettazioni accusa il Tirelli.

Per=F2 guarda: invece del tirelli, accusami direttamente tu di
diffamazione, LOL :))
Sei un coglione, un imbecille e un verme.
Dai:) attendo con pazienza la tua denuncia, pagliaccio bau bau bau :)

> >Sei di una comicit=E0 unica, vecchi troll\provocatore.
> >S.R. KRAMER
>
>le prove che albricci =E8 un vecchio e scemo troll:
> <http://snipurl.com/serperosso>

S=2ER. KRAMER

ps:
Aspetto la tua denuncia, eh verme?
Adesso non tirarti indietro buffone ^__^

From kenbf@libero.it Fri Jun 17 12:51:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Venerdì 17 (x truman)
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 10:51:09 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:hJxse.17943\$TR5.12771@news.edisontel.com...

>> Ha,ha,ha :)))
>> BAU BAU BAU ^__^
> LOL (2)!
> Tu mi farai morire dalle risate! ;)

Wow, lui sghignazza ed abbaglia e tu che ridi e gli dai pacche di
compiacimento :-)
che spettacolo...
se continuate così, scemo&piu'scemo da film passa a serie televisiva :-))
ciao
Ken

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 17 12:54:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 12:54:19 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto

>Lo so che non sei intelligente coglione ^__^
>Devo spiegarti tutto.
>Allora, la diffamazione non sono io che la faccio:
>esiste un fascicolo presso la magistratura compilato
>dalla Polizia che tramite intercettazioni accusa il Tirelli.

fascicolo che non ha avuto seguito per quel che riguarda Tirelli.
<http://www.repubblica.it/2004/e/sezioni/cronaca/farma/parlan/parlan.html>

>Però guarda: invece del tirelli, accusami direttamente tu di
>diffamazione, LOL :))
>Sei un coglione, un imbecille e un verme.
>Dai:) attendo con pazienza la tua denuncia, pagliaccio bau bau bau :)

direi che ti denunci da solo.
Denunci di essere un idiota.

>le prove che albricci è un vecchio e scemo troll:
> <http://snipurl.com/serperosso>

strano, a quel link si evidenzia che tu sei un troll diffamatore.
Hai problemi cognitivi vedo.

>ps:
>Aspetto la tua denuncia, eh verme?
>Adesso non tirarti indietro buffone ^__^

continua così, prima o poi sarai accontentato.

ciao
feynman

From euristicase@purple.com Fri Jun 17 12:57:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le guide spirituali di feynman alias albricci, lol :))
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 17 Jun 2005 10:57:56 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3hfo4nFh0g86U1@individual.net...

>
>
> >"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto
>
> >" REGGIO EMILIA (14 feb. 2003) - Lo scandalo dei farmaci arriva in
> >Emilia. C'è anche il professor Umberto Tirelli - nato a San Martino in
> >Rio e fra i più noti oncologi italiani - nel vasto elenco di
> >denunciati dalla polizia tributaria di Verona con accuse che vanno
> >dalla corruzione al comparaggio. "
> ><http://snipurl.com/fmc8>
>
> le cose non stanno così:
> <http://www.repubblica.it/2004/e/sezioni/cronaca/farma/parlan/parlan.html>

ma per chi lo hai preso Tirelli? è una persona scafatissima e come lui anche
altri, sono sempre le mogli, le sorelle, i figli, le madri di 90 anni, le
zie, le associazioni Onlus (nella cui galassia albergano truffe da milioni
di Euro), che incassano i soldini. ha fatto una ricevuta ha detto e tutte
quelle che non ha fatto?

non ti facevo così ingenuo, o forse la tua è un ingenuità a senso unico ?

ARBEL

From santagostino@hotmail.it Fri Jun 17 12:58:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 17 Jun 2005 03:58:39 -0700

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Ma il kramer-serperosso-"santagostino" non e' capace di usare google e
> magari giungere a <http://www.lecurenaturali.com/images/glaxo6.htm> ??
>

Ma Tirelli non lo deve spiegare a me il perch=E8 ha intascato 10.000
euro:

lo deve spiegare ai magistrati, pezzo di scemo.

Intanto scioppati questa bella e sana lettura:

<http://www.alternativepervivere.com/rassestampa.html>

approp=F2...mumble...mumble...

ma tu non sei goffredo pierpaoli, quello che ha fatto una figura di

merda con il Dr. Emidio Laureti

sbagliando come un coglioncello di studente al primo anno di fisica, le

equazioni che lo stesso Laureti ti aveva fatto visionare? ^____^

(<http://www.asps.it/Pierpa.htm>)

[ASPS]

Una sola cosa ancora , per restare in tema, (scrive "Asps") =E8 o non =E8

la (2), egr.

Pierpaoli, la soluzione all'equazione differenziale lineare omogenea

(1)?

[PIERPAOLI]

Ebbene lo E'! (ammette finalmente G.Pierpaoli)

In realta' nella fretta avevo errato ad attribuire alla

mia "Vo" la semplice velocita' iniziale, cosi' come anche alla Ro,

attribuendole la semplice "posizione iniziale" per $t=3D0$.

Il mio "insegnante" per fortuna non c'entra nulla,

[PIERPAOLI]

l'errore e' stato MIO

ma purtroppo mi sono fatto ingannare dalla TUA distorta soluzione :

(2) $s(t)=3D r - g D^2 + g D^2 e^{(t/D)}$.

r e g sono rispettivamente lo spostamento e l'accelerazione per

$t=3D0$.

[ASPS]

Avevo tolto il termine lineare nel tempo (dice E.Laureti) ,per

calcolare $\pi=F9$ facilmente il $\log(v(t)/gD)$, dato che quest'ultimo (il

termine lineare nel tempo) viene comunque "stritolato" , da quello

esponenziale. Ma, guai a facilitare i conti.....Stop

mentre la soluzione corretta e' (scrive G.Pierpaoli) :

$S(t)=3D (Ro - g D^2) + (Vo - Ao D) t + Ao D^2 e^{(t/D)}$.

(Ro, Vo, Ao rispettivamente posizione, velocita' ed accelerazione per

$t=3D0$)..

CONTENTO ORA?

ASPS : $g=3DAo$. (era ancora inesatta per chi non l'avesse capito)Stop .

<http://www.asps.it/larepubblica1.jpg>

<http://www.asps.it/ltramm.jpg>

From kenbf@libero.it Fri Jun 17 12:59:26 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))

From: "kenny" <kenbf@libero.it>

Date: Fri, 17 Jun 2005 10:59:26 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3hfof7Fgsmj4U1@individual.net...

> "Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto

>>Dai:) attendo con pazienza la tua denuncia, pagliaccio bau bau bau :)

Ma che gli ha fatto a questo i cani?

devono averlo morso da piccolo sulla testina...

ciao

Ken

che ogni tanto sto' persanaggi0 bau bau viene fuori, da' un po' di matto,
rosica un po' e poi sparisce, sara' una specie di siparietto comico tipo il
gabibbo o meglio uan di bim bum bam -:)

From gigiz17@alice.it Fri Jun 17 12:59:58 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo Messicani - Barriera Scettica

From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>

Date: Fri, 17 Jun 2005 10:59:58 GMT

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:6w1se.760\$hV3.315@nntpserver.swip.net...

:

> E se per gli alieni è disonorevole cobattare con armi che non siano le

> spade?

klinton?

From euristicase@purple.com Fri Jun 17 13:06:17 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Le guide spirituali di feynman alias albricci, lol :))

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Fri, 17 Jun 2005 11:06:17 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:3hfo4nFh0g86U1@individual.net...

>

>

> >"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto

>

> >" REGGIO EMILIA (14 feb. 2003) - Lo scandalo dei farmaci arriva in

> >Emilia. C'è anche il professor Umberto Tirelli - nato a San Martino in

> >Rio e fra i più noti oncologi italiani - nel vasto elenco di

> >denunciati dalla polizia tributaria di Verona con accuse che vanno

> >dalla corruzione al comparaggio. "

> ><http://snipurl.com/fmc8>

>

> le cose non stanno così:

> <http://www.repubblica.it/2004/e/sezioni/cronaca/farma/parlan/parlan.html>

senti li ho visti io con i miei occhi i rappresentati delle case
farmaceutiche venirti a proporre macchine fotografiche , viaggi, denaro,
per spingere un determinato farmaco o una una ricerca che potesse
dimostrarne l'efficacia.

lascia perdere.... non posso pensare che tu sia d'accordo con questa gente.

sinceramente non posso.

ARBEL

From sonotranoi@hotmail.com Fri Jun 17 13:06:20 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Venerdì 17 (x truman)

From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Fri, 17 Jun 2005 13:06:20 +0200

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:xWxse.12131\$b5.625212@news3.tin.it...

>

> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel

> messaggio news:hJxse.17943\$TR5.12771@news.edisontel.com...

>>> Ha,ha,ha :)))

>>> BAU BAU BAU ^__^

>> LOL (2)!

>> Tu mi farai morire dalle risate! ;)

>

> Wow, lui sghignazza ed abbaglia e tu che ridi e gli dai pacche di

> compiacimento :-)

> che spettacolo...

> se continuate così , scemo&piu'scemo da film passa a serie televisiva

> :-))

> ciao

> Ken

Taci verme

Marco

From santagostino@hotmail.it Fri Jun 17 13:08:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 17 Jun 2005 04:08:06 -0700

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3hfntnFh039hU1@individual.net...
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto
>
> >
> > Taci o rispondi. Cosa dici un tua difesa di quel bel esemplare di omini=
de
> > che definisco con l'appellativo di "Professore" ?
>
> ho gi=E0 risposto, cretineti:
> <http://www.repubblica.it/2004/e/sezioni/cronaca/farma/parlan/parlan.html>

Ma in quell'articolo si legge solo quello che dice il Tirelli. Certo,
nessuno mai dice che =E8 stato colto con le mani nella marmellata. Anche
Riina dice che =E8 solo una vittima dei pentiti, rotfl:)
Quindi, secondo te laq GdF, la Polizia Tributaria e la stessa
magistratura stanno facendo una fesseria, no?, cos=EC, tanto per
accusare un personaggio che =E8 famoso, conosciuto in tutto il mondo in
ambito medico-oncologico, persona stimata dalla societ=E0 che conta...!
E tu mi vieni a dire che, quell'articoleto sarebbe una prova che egli
=E8 innocente? Mi spiace per te, ma =E8 la magistratura che decide chi =E8
colpevole e chi no. Quell'articolo non dice proprio niente.

S=2ER. KRAMER

From sonotranoi@hotmail.com Fri Jun 17 13:10:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 17 Jun 2005 13:10:27 +0200

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:7Jvse.11534\$b5.615777@news3.tin.it...
>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:dIose.32712\$75.1909029@news4.tin.it...
>> non hai fatto nessuna premessa strana, è chiaro che ti considero un
>> amico e
>> poi chi ha detto mai che gli amici debbano sempre condividere tutto?
>

> Giusto, ognuno si tenga i propri boccaloni...
> certo che STN, in questi giorni di lavori al maso, glie lo potresti
> pure prestare, sarebbe sicuramente utile, visto il cervello un po'
> deboluccio immagino che almeno le braccia ce l'abbia belle forti per
> sollevare i sacchi di cemento...
> :-)
> ciao
> Ken
>
> magari gli scrivi una cosa del genere, e quello parte, cambiando
> perfino il cappellino di stagnola con uno di carta, ci scommetto..
>

Ma la vuoi smettere di scrivere minchiate ? Secondo me manco i rettili
di abdurebbero talmente sei rimbambito.

Marco

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 17 13:14:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le guide spirituali di feynman alias albricci, lol :))
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 13:14:18 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto
>> le cose non stanno così:
>> <http://www.repubblica.it/2004/e/sezioni/cronaca/farma/parlan/parlan.html>
>
> senti li ho visti io con i miei occhi i rappresentati delle case
> farmaceutiche venirti a proporre macchine fotografiche , viaggi, denaro,
> per spingere un determinato farmaco o una una ricerca che potesse
> dimostrarne l'efficacia.
>
> lascia perdere.... non posso pensare che tu sia d'accordo con questa
> gente.
>
> sinceramente non posso.

io sto parlando di Tirelli, non di indefiniti "rappresentanti".

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 17 13:17:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 13:17:01 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto

>Quindi, secondo te laq GdF, la Polizia Tributaria e la stessa
>magistratura stanno facendo una fesseria, no?,

STANNO?

a quel che risulta non stanno facendo proprio un bel niente contro Tirelli.

Le news che tu hai riportato risalgono a più di due anni fa e nessun provvedimento risulta preso contro Tirelli.

Stai comunque molto attento a quel che scrivi, io non ho una figura pubblica ma Tirelli sì.

può essere che tu (o i uoi tutori) avrete da rimborsare parecchi soldini.

ciao

feynman

From kenbf@libero.it Fri Jun 17 13:22:20 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Venerdì 17 (x truman)

From: "kennyt" <kenbf@libero.it>

Date: Fri, 17 Jun 2005 11:22:20 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:07yse.17955\$TR5.7605@news.edisontel.com...

> Taci verme

E sì, che decidi tu chi deve parlare e chi no, SCEMO

:-)

ciao

Ken

From kenbf@libero.it Fri Jun 17 13:28:28 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP

From: "kennyt" <kenbf@libero.it>

Date: Fri, 17 Jun 2005 11:28:28 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Uayse.17956\$TR5.13911@news.edisontel.com...

> Ma la vuoi smettere di scrivere minchiate ? Secondo me manco i rettili di

> abdurebbero talmente sei rimbambito.

Certo e' una strategia, per te invece una dote naturale :-)

ciao

Ken reptilian/safe

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jun 17 13:35:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Venerdì 17 (x truman)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 13:35:33 +0200

"Marco corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:565d506f66ee33715f4b55e1cdd96cbf.124656@mygate.mailgate.org...

> rotfl, questo post me lo salvo, sai perche'?

> perche' nel ng moderato (che sarà moderato da chi sappiamo)

> non ci posterà nessuno se non la compagnia di giro dell' Albricci.

> il risultato sarà che IDU , di riflesso, diverrà un ng vivibile popolato

> di possibilisti e senza i troll-finti-scettici. Antonio non avrà alcun

> bisogno di postare in un idum che nascerà già semideserto, ma sarà ben

> felice di rimanere negli idu/idm classici, almeno finche' la compagnia

> di giro dell' Albri non tornerà all' ovile per mancanza di

> "divertimento" nei nuovi ng.

> si accetano scommesse in tal senso (tranne che dal venditore

> pontremolino di rayban taroccati :))

Madonna che fessi quelli del branco!... Ma che, pensano che io arda dalla voglia di partecipare a quelle specie di club per scettico-cicappini che vogliono chiamare NG "moderati"? ROTFL!

Anch'io sono qua che aspetto con ansia il certo divertimento che quel covo di poveri frustrati ci fornirà...;-)

Sempre che nasca davvero.

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jun 17 13:37:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le guide spirituali di feynman alias albricci, lol :))
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 13:37:44 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:J8yse.34470\$75.1965000@news4.tin.it...

>

> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:3hfo4nFh0g86U1@individual.net...

-----CUT-----

>non posso pensare che tu sia d'accordo con questa gente.

>
> sinceramente non posso.
>
> ARBEL

Pensa, pensa!...
C'è il CICAP di mezzo, no? ...;-)

--
Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jun 17 13:41:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 13:41:56 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1118999420.087199.118070@f14g2000cwb.googlegroups.com...
"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

>Non oso pensare se in un tale articolo fosse coinvolto un certo arbel
>o un certo Antonio Bruno, chissà per quanti anni avresti rotto i
>coglioni
>a riproporlo sul ng, eh vecchio troll? Come ti conosco bene io...:))

La parzialità e la faziosità di queste specie di interlocutori, che osano anche solo *presenziare* in NG di discussioni, è tale e così evidente da lasciare semplicemente esterrefatti. Ma il fenomeno più avvilente è sostanzialmente duplice:

- 1) che alcuni siano "insegnanti".
- 2) che ci sia chi pretende di essere colto ed intelligente e pur li sostiene!

Poi c'è il lato comico: vogliono "moderare" NG "moderati"...
R O T F L!

Mah...

--
Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jun 17 13:42:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 13:42:56 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1119002728.993262.113360@f14g2000cwb.googlegroups.com...
"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto

> ho appena segnalato al prof. Tirelli questa tua pubblica diffamazione.
> Quando la PP verrà a bussare alla tua porta non piangere.

>ROTFL :)))

Fare la spia piagnucolante e livorosa è una delle cose che all' albriccio
risultano meglio. Ed anche delle più *vomitevoli*.

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From sonotranoi@hotmail.com Fri Jun 17 13:45:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 17 Jun 2005 13:45:09 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3hfpppFg8nvjU1@individual.net...

> "Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto

>

>>Quindi, secondo te laq GdF, la Polizia Tributaria e la stessa

>>magistratura stanno facendo una fesseria, no?,

>

> STANNO?

> a quel che risulta non stanno facendo proprio un bel niente contro

> Tirelli.

> Le news che tu hai riportato risalgono a più di due anni fa e nessun

> provvedimento risulta preso contro Tirelli.

> Stai comunque molto attento a quel che scrivi, io non ho una figura

> pubblica ma Tirelli sì.
> può essere che tu (o i uoi tutori) avrete da rimborsare parecchi
> soldini.
>
> ciao
> feynman
>

E smettila di difendere quella gentaglia, ma cosa ci guadagni?

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Fri Jun 17 13:46:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 17 Jun 2005 13:46:49 +0200

"kennyt" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:wtysse.34589\$75.1969816@news4.tin.it...
>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio news:Uayse.17956\$TR5.13911@news.edisontel.com...
>> Ma la vuoi smettere di scrivere minchiate ? Secondo me manco i
>> rettili di abdurebbero talmente sei rimbambito.
>
> Certo e' una strategia, per te invece una dote naturale :-)
> ciao
> Ken reptilian/safe

Io fossi in te no ne andrei così fiero, tu hai il DNA malconcio.

Marco

From lomsan@tin.it Fri Jun 17 13:47:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Venerdì 17 (x truman)
From: "messaggero" <lomsan@tin.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 11:47:26 GMT

Ciao. Effettivamente potrebbe succedere come tu dici.

Io penso che in realtà tale gruppo moderato non vi sarà mai.

Penso che queste che loro vedono come "infiltrazioni" nelle loro coscienze, stavolta non riusciranno a fare quel "cover up" di cui parla Arbel.

Staremo a vedere.

Penso che tanta gente inizia a cambiare idea su queste cose.

A meno che non si tratti di Follia di gruppo!

Bhe se così, sono contento di esserci anche io.

Arbel sono uscito dal gruppo ma tuttavia seguo i tuoi post.

Ciao.

>
> rotfl, questo post me lo salvo, sai perche'?
> perche' nel ng moderato (che sarà moderato da chi sappiamo)
> non ci posterà nessuno se non la compagnia di giro dell' Albricci.
> il risultato sarà che IDU , di riflesso, diverrà un ng vivibile popolato
> di possibilisti e senza i troll-finti-scettici. Antonio non avrà alcun
> bisogno di postare in un idum che nascerà già semideserto, ma sarà ben
> felice di rimanere negli idu/idm classici, almeno finche' la compagnia
> di giro dell' Albri non tornerà all' ovile per mancanza di
> "divertimento" nei nuovi ng.
> si accetano scommesse in tal senso (tranne che dal venditore
> pontremolino di rayban taroccati :))
>
>
> --
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jun 17 13:50:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 13:50:59 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1119004838.322449.197950@g44g2000cwa.googlegroups.com...

-----CUT-----

Kramer, non credo che l'albriccio sia il "capo" di quei segaioli. Il loro è un circolo chiuso che si alimenta e sopravvive grazie alla forza centrifuga della solidarietà branchesca. Ci sono, fra essi, personaggi che dovrebbero fare la parte dei "colti" e degli "intelligenti" ma queste virtù non dimorano certo a casa loro in quanto scivolano tutti miserabilmente nel comparaggio e nella più odiosa parzialità.
No, il professore in tutù è solo *uno* di loro ma *nessuno* di loro può essere capo di niente: non hanno consistenza individuale. E' un po' come il concetto degenerato di anima di gruppo: un individuo singolo è privo di consistenza ed autonomia. Hai mai visto uno di questi insetti con fattezze umane proporre *loro* un argomento di discussione?...

Pensaci.

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jun 17 13:52:36 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Fri, 17 Jun 2005 13:52:36 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:%wxse.34091\$75.1957691@news4.tin.it...

>e forse siederai alla

> destra di Angela.

>

> ARBEL

E lo Spirito Santo chi lo fa?...

Serni? Cuoghi?

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From skywalker_65LEVAMI@yahoo.com Fri Jun 17 13:59:36 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Venerd=EC?= 17 (x truman)

From: skywalker_65LEVAMI@yahoo.com (skywalker)

Date: Fri, 17 Jun 2005 13:59:36 +0200

Marco corso ha scritto:

> skywalker_65LEVAMI@yahoo.com (skywalker)

> d8u794\$tk3\$1@news.newsland.it

> > massì, lasciamolo sfogare il povero fattucchiere, con i suoi

> > squallidi insulti e la sua ironia da bambino dell'asilo ...

> > tanto a settembre con la moderazione va fuori dalle palle ;)

> rotfl, questo post me lo salvo, sai perche'?

> perche' nel ng moderato (che sarà moderato da chi sappiamo)

> non ci posterà nessuno se non la compagnia di giro dell' Albricci.

chi ci posterà lo vedremo, non certo chi apre thread idioti solo per insultare, per quello c'e' IDL, ti pare?

Parlando seriamente tu non pensi che quelli di Antonio siano squallidi insulti e la sua ironia (le storpiature dei cognomi, tanto per dirne una ... Albriccio ... mah) meno che da prima elementare?

Hai onestamente la forza (e/o la faccia tosta) di sostenere il contrario?

ciao :)

sky

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From kenbf@libero.it Fri Jun 17 14:02:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 12:02:04 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:mHyse.17960\$TR5.8135@news.edisontel.com...

> E smettita di difendere quella gentaglia, ma cosa ci guadagni?

Il concetto che non ti e' chiaro, perche' sei scemo,
e' che non sta difendendo quella persona, sta' difendendo la correttezza e la verita',
e la verita' non e' che il prof Tirelli e' sicuramente innocente, ma che ne tu ne io ne lui abbiamo elementi per esprimere tali repentori e diffamatori giudizi, al contrario, le informazione che si ha sulla vita della persona in questione, piu' il fatto che a certe voci ed indagini non son seguite dopo 2 anni altre conseguenze dovrebbe farti propendere per l'innocenza della persona in questione, o quanto meno farti astenere dal diffamarlo gratuitamente in un ng pubblico...
ma siccome fa' brodo alla causa che solo il fattucchieri e i finti alieni son brave persone , ecco che gli idioti come te e il tuo amico troll piu' scemo di te * aprite la bocca e vomitate diffamazioni...
ciao

Ken

* vabbe' che e' il piu' scemo della coppia scemo&epiu' scemo e' arduo
individuarlo

From skywalker_65LEVAMI@yahoo.com Fri Jun 17 14:19:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Venerd=EC?= 17 (x truman)
From: skywalker_65LEVAMI@yahoo.com (skywalker)
Date: Fri, 17 Jun 2005 14:19:09 +0200

Marco corso ha scritto:

> il risultato sarà che IDU , di riflesso, diverrà un ng vivibile popolato
> di possibilisti e senza i troll-finti-scettici. Antonio non avrà alcun
> bisogno di postare in un idum che nascerà già semideserto, ma sarà ben

guarda, intanto che ci sono una previsione la faccio anche io,
salvati anche questa se ti va :) Per IDU/IDM ci sono due possibilità:

- 1) Se quelli che tu chiami troll-finti-scettici continueranno a
postare, resteranno più o meno come sono adesso.
- 2) Se si sposteranno tutti sulle versioni moderate, IDM e IDU
diventeranno il covo di un troll-finto-credulo che spara beato
le più assurde idiozie nella speranza di acchiappare qualche
pgp, e di troll-veri-creduli, un po' meno furbi di lui, beati
anch'essi nel darsi reciprocamente ragione sulle più demenziali
scempiaggini che si possano immaginare ...

ciao :)

sky

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 17 14:30:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 14:30:04 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Fare la spia piagnucolante e livorosa è una delle cose che all' albriccio

> risultano meglio. Ed anche delle più *vomitevoli*.

avvertire una persona che qualcuno lo insulta e diffama in pubblico è "fare la spia" ?
sei un ben strano cittadino tu.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 17 14:32:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 14:32:11 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

> E smettila di difendere quella gentaglia, ma cosa ci guadagni?

ora chiarisci a chi hai riferito il termine "gentaglia, sarà meglio per te.
io sto "difendendo" solo il prof. Tirelli che qui, non essendo presente, non
lo può fare direttamente e lo farà casomai nella dovuta sede.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 17 14:33:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Venerdì 17 (x truman)
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 14:33:48 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

>Ma che, pensano che io arda dalla
> voglia di partecipare a quelle specie di club per scettico-cicappini che
> vogliono chiamare NG "moderati"? ROTFL!

no no.
Non si dubitava che tu preferissi restare laddove puoi accalappiare gonzi,
caro mago Chrysigon.

ciao
feynman

From SerniL@tin.it Fri Jun 17 14:37:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO nascosti sotto un flusso elettromagnetico
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 12:37:29 GMT

On 16 Jun 2005 23:43:37 -0700, "Kramer" <santagostino@hotmail.it> wrote:

>> non e' una gran vittoria :-)

>Mah. Questo cagnolino del troll albricci\Jeck\jack\feynman

Scusa se torno in argomento, ma... t'avevo detto che Giancarlo (alias feynman) e Jeck erano due persone diverse.

Mi rispondesti che c'erano elementi, eccetera eccetera.

Ti ho percio' postato i From: (con gli IP relativi) come conferma del fatto che quegli elementi erano insufficienti (con lo stesso criterio feynman e' un fake di Sersani o viceversa, il che e' palesemente poco credibile).

Ho anche precisato che varie discussioni (anche antecedenti la storia di Jeck), su gruppi di sicurezza, reperibili su Google, indicavano la stessa cosa: una uguaglianza di IP su un periodo non breve, come solo indizio, non e' significativo.

Mi hai obiettato che, senza i message-IDs, avresti dovuto prendere la "dimostrazione" come un tentativo di difesa, fallito, di un troll.

Sicche', visto che ce li avevo, ti ho mandato anche i message-IDs con i link per GoogleGroups.

E tu te ne sei fregato :-) dato che continui a sostenere qualcosa che e' stato abbondantemente smentito dai fatti.

Non so...! Tu, che ne pensi?

Leonardo

--

Tho' the claiht were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 17 14:39:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nascosti sotto un flusso elettromagnetico
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 14:39:46 +0200

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio

> E tu te ne sei fregato :-) dato che continui a sostenere qualcosa che

> e' stato abbondantemente smentito dai fatti.
>
> Non so...! Tu, che ne pensi?

ti chiedo un parere tecnico Leo.
Nonostante i camuffamenti vari, ritieni possibile per la PP risalire a chi
posta dall'account di kramer-serpente rosso?

ciao
feynman

From SerniL@tin.it Fri Jun 17 14:40:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nascosti sotto un flusso elettromagnetico
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 12:40:36 GMT

On 16 Jun 2005 23:52:30 -0700, "Kramer" <santagostino@hotmail.it> wrote:

>> E' una di quelle parole che variano di significato

>Serni,

Dammi pure del Leo :-)

>spiegagli anche cosa vuol dire "buopillonzi" in Toscana :))

buopillonzi (buco-pillonzi), o bucobestia: e' la c.d. posizione "a
pecorina". Ha un significato solo :-)

Leonardo

--

Tho' the claiht were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From Gof.Nospam@tin.it Fri Jun 17 14:42:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nascosti sotto un flusso elettromagnetico
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 12:42:53 GMT

On Fri, 17 Jun 2005 12:35:10 +0200, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

Goffredo :

>> Giancarlo, IMHO forse e' meglio ricominciare da questo, o sbaglio? :

>> "don't feed the trolls"

>ma questo è un troll particolare.

>Un troll che scrive dal posto di lavoro in orario di lavoro.

>lasciamo che i suoi post raggiungano la massa critica.

secondo me la sua massa critica l'ha già raggiunta da solo, senza alcun bisogno delle risposte che alimentano i Troll!

>ciao

>feynman

Ciao, Goffredo

From santagostino@hotmail.it Fri Jun 17 14:50:20 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))

From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>

Date: 17 Jun 2005 05:50:20 -0700

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3hfu6nFgpqj8U1@individual.net...

> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

>

> > E smettila di difendere quella gentaglia, ma cosa ci guadagni?

>

> ora chiarisci a chi hai riferito il termine "gentaglia, sar=E0 meglio per=
te.

> io sto "difendendo" solo il prof. Tirelli che qui, non essendo presente, =
non

> lo pu=F2 fare direttamente e lo far=E0 casomai nella dovuta sede.

>

> ciao

> feynman

>

rotfl :)

Verme, la tua ipocrisia e il tuo bigottismo di finto cittadino per bene
sono solo pari alla tua lurida vita da INFAME che altro non sei.

Professor Albricci Giancarlo, Io KRAMER pubblicamente dico

che sei un INFAME, un TRADITORE, UN ATTACCABRIGA

UN PROFESSORE FALLITO, UN INVIDIOSO, E UNA MERDA IN PUTREFAZIONE. LOL

:)))

Mo, vammì pure a denunciare, coglione.

Ha, ha, ha.

Ho una premura matta di dirtele in faccia ste cose e poi di sputarti
pure

davanti al magistrato.

Dai verme, attendo con pazienza....

S=2ER. KRAMER

From kenbf@libero.it Fri Jun 17 14:52:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 12:52:02 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Wlyse.17961\$TR5.3333@news.edisontel.com...
> "kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:wtyse.34589\$75.1969816@news4.tin.it...
>> Certo e' una strategia, per te invece una dote naturale :-)
>> ciao
>> Ken reptilian/safe

> Io fossi in te no ne andrei così fiero, tu hai il DNA malconcio.

Guarda che ti confondi, quello che ha la scemenza nel sangue sei tu,
la mia tutt' al piu' e' occasionale indotta ed autoconcessa...
ciao
Ken

From SerniL@tin.it Fri Jun 17 14:52:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 12:52:55 GMT

On 17 Jun 2005 04:08:06 -0700, "Kramer" <santagostino@hotmail.it> wrote:

>Quindi, secondo te laq GdF, la Polizia Tributaria e la stessa
>magistratura stanno facendo una fesseria, no?, così, tanto per
>accusare un personaggio che è famoso, conosciuto in tutto il mondo in
>ambito medico-oncologico, persona stimata dalla società che conta...!

Fanno il loro dovere. Se il presidente della Glaxo (fo per dire) dona
N euro ad una ONLUS tramite il prof. Tirelli e poi al telefono con un
tizio dice qualcosa come "Ah si', Tirelli... n'ho dato N euro l'altro
ieri", la Polizia ha il *DOVERE* di intervenire e capire a che titolo
c'e' stata quella dazione.

Tirelli dice che e' tutto regolare e documentato e da due anni non si
e' mossa foglia; se e' vero che nel 2003 era indagato, a questo punto
e' almeno "molto probabile" che sia stato stralciato dall'inchiesta.

Poi tutto puo' essere, anche l'uomo pregno :-): ma IMHO, le basi per
definire Tirelli "corrotto e imbrogliatore" non ci stanno proprio... un
corrotto che rilascia regolare ricevuta e' una cosa che ancora non si
e' mai sentita :-)))

Leonardo

--

Tho' the claiht were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From SerniL@tin.it Fri Jun 17 14:57:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Venerdì 17 (x truman)
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 12:57:24 GMT

On Fri, 17 Jun 2005 10:25:52 +0000 (UTC), "Marco corso"
<corso_marco@yahoo.it> wrote:

>perche' nel ng moderato (che sarà moderato da chi sappiamo)
>non ci posterà nessuno se non la compagnia di giro dell' Albricci.

Be', se gli altri non vogliono o non possono seguire il manifesto, e'
un problema loro.

Tu che dici: non vorranno, o non potranno?

>il risultato sarà che IDU , di riflesso, diverrà un ng vivibile popolato
>di possibilisti e senza i troll-finti-scettici.

Sento le urla di dolore della logica fin da qua 8-D

>Antonio non avrà alcun bisogno di postare in un idum che nascerà già
>semideserto

Be', potrebbe essere una boccata d'aria, dopo i bagni di folla del forum
dell'Associazione Graal :-)

Leonardo

--

Tho' the claiht were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 17 14:57:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 14:57:49 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio

Verme, la tua ipocrisia e il tuo bigottismo di finto cittadino per bene

sono solo pari alla tua lurida vita da INFAME che altro non sei.
Professor Albricci Giancarlo, Io KRAMER pubblicamente dico
che sei un INFAME, un TRADITORE, UN ATTACCABRIGA
UN PROFESSORE FALLITO, UN INVIDIOSO, E UNA MERDA IN PUTREFAZIONE. LOL
:)))
Mo, vammi pure a denunciare, coglione.
Ha, ha, ha.
Ho una premura matta di dirtele in faccia ste cose e poi di sputarti
pure
davanti al magistrato.
Dai verme, attendo con pazienza....

S.R. KRAMER

leo, secondo te la PP può risalire a chi ha mandato questo post?
se sì, non appena Tirelli mi avrà detto cosa intende fare, vado pure io alla
PP.

ciao
feynman

From santagostino@hotmail.it Fri Jun 17 14:58:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 17 Jun 2005 05:58:57 -0700

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio

>Verme, la tua ipocrisia e il tuo bigottismo di finto cittadino per bene
>sono solo pari alla tua lurida vita da INFAME che altro non sei.
>Professor Albricci Giancarlo, Io KRAMER pubblicamente dico
>che sei un INFAME, un TRADITORE, UN ATTACCABRIGA
>UN PROFESSORE FALLITO, UN INVIDIOSO, E UNA MERDA IN PUTREFAZIONE. LOL
>:)))
>Mo, vammi pure a denunciare, coglione.
>Ha, ha, ha.
>Ho una premura matta di dirtele in faccia ste cose e poi di sputarti
>pure
>davanti al magistrato.
>Dai verme, attendo con pazienza....

Ah, dimenticavo di dirti anche TROLL e con tanto di prove:

Albricci: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9nh0>
Jeck: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9ngz>

Albricci: 80.104.54.139 - <http://snipurl.com/701v>
Jeck: 80.104.54.139 - <http://snipurl.com/9ndq>

Albricci: 80.104.54.246 - <http://snipurl.com/7059>
Jeck: 80.104.54.246 - <http://snipurl.com/9ndw>

Albricci: 80.104.54.60 - <http://snipurl.com/703i>
Jeck: 80.104.54.59 - <http://snipurl.com/6zme>

Albricci: 80.104.54.83 - <http://snipurl.com/7021>
Jeck: 80.104.54.82 - <http://snipurl.com/9ng1>

Albricci: 80.104.55.5 - <http://snipurl.com/701u>
Jeck: 80.104.55.6 - <http://snipurl.com/9nga>

Albricci: 80.104.55.20 - <http://snipurl.com/701r>
Jeck: 80.104.55.19 - <http://snipurl.com/9ng9>

Albricci: 80.104.55.144 - <http://snipurl.com/701p>
Jeck: 80.104.55.145 - <http://snipurl.com/9nfk>

salutame a soreta e a mammete
coglione+fallito+invidioso+fazioso+delatore+imbrogliatore+falso+uomo di
paglia= albricci ^__^

Har,har,har.
S.R. KRAMER

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 17 15:00:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 15:00:51 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1119013137.648877.196390@g47g2000cwa.googlegroups

> Ah, dimenticavo di dirti anche TROLL e con tanto di prove:
>
> Albricci: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9nh0>
> Jeck: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9ngz>

se quelle sono le tue prove sei davvero messo male:
un vecchio troll diffamatore:
<http://snipurl.com/serperosso>

ciao
feynman

From teodoro@paleoseti.it Fri Jun 17 15:02:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT?...ripristino e cambio URL
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 17 Jun 2005 06:02:50 -0700

Chiedo di scusarmi se sono eventualmente Off Topics, ma posto questo messaggio perch=E9 su IDU c'era stato un utente che aveva messo a disposizione delle immagini su una formazione rinvenuta in versilia e che avevo inserito in una galleria di immagini temporanea sul portale che gestisco.

Oltre al sopra citato utente, anche due altri utenti hanno inviato loro immagini su formazioni di questo 2005.

Si tratta di Walter F. che ha messo a disposizione immagini sulla formazione di Roddi, e Artemide82 che ha inviato immagini sulla formazione di mercato saraceno.

Le immagini possono essere visualizzate ora all'indirizzo:

<http://www.paleoseti.it/galleria>

i precedenti link segnalati su IDU e IDM sono inattivi da oggi.

Invito tutti a farmi pervenire immagini e video da potere fare visionare all'utenza di Paleoseti.it, che sono sicuro ringrazier=E0 di cuore! :-)

Vi ricordo inoltre che ho provveduto a implementare un Forum funzionante, e che siete tutti invitati a postare.

<http://www.paleoseti.it/sast1forum/index.php>

Cerco persone che mi aiutino nella moderazione delle categorie. L'invito non ha preclusione alcuna, considero ognuno dei partecipanti a IDU idoneo :-))
Contattatemi per eventuali ragguagli e delucidazioni, sar=F2 lieto di rispondere.

Teodoro Di Stasi

From santagostino@hotmail.it Fri Jun 17 15:05:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 17 Jun 2005 06:05:08 -0700

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

> leo, secondo te la PP pu=F2 risalire a chi ha mandato questo post?
> se s=EC, non appena Tirelli mi avr=E0 detto cosa intende fare, vado pure =
io alla
> PP.
>

Ma certo, verme, certo che la PP pu=F2 risalire a chi gli pare.
Quindi, non stare adesso a coinvolgere Leo Serni o qualcun altro
vigliacco che non sei altro.
Abbi il coraggio una sola volta nella tua misera e squallida vita di
agire da solo
e prendere da solo iniziativa. Come vedi io non sto coinvolgendo nessun
altro se non la mia persona.
Tu vigliacco no, hai bisogno che qualcuno ti conforti, vero? VIGLIACCO,
VIGLIACCO, VIGLIACCO.
HA, HA, HA!!!

S=2ER. KRAMER

From SerniL@tin.it Fri Jun 17 15:05:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le guide spirituali di feynman alias albricci, lol :))
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 13:05:08 GMT

On Fri, 17 Jun 2005 11:06:17 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

>> le cose non stanno così:
>> <http://www.repubblica.it/2004/e/sezioni/cronaca/farma/parlan/parlan.html>

>senti li ho visti io con i miei occhi i rappresentati delle case
>farmaceutiche venirti a proporre macchine fotografiche , viaggi, denaro,
>per spingere un determinato farmaco o una una ricerca che potesse
>dimostrarne l'efficacia.

Ma non e' che si possa fare un ragionamento del tipo

- A. Il tizio X e' un corrotto (fatto noto e documentato)
- B. Il tizio X fa parte del mondo "Y" (fatto noto e documentato)
- C. Il tizio Z fa parte del mondo "Y" (fatto noto e documentato)

=> allora il tizio Z e' un corrotto.

Non e' che perche' Tirelli e' nello stesso mondo "medico" di altri medici
corrotti, allora dev'essere corrotto anche lui. Di lui e' documentato che
fa il medico, poi basta. Il resto va _accertato_ dalla magistratura.

Se no insieme alla laurea in medicina ti darebbero dieci anni di carcere:
una sola cerimonia. Centodieci, lode, dignita' di stampa ed ergastolo :-)

E, oltretutto, voglio dire: visto che nel mondo dell'ESOTERISMO esiste un
certo numero di personaggi spettacolosi tipo il Mago AnubiROTFL :-), devo
concluderne che chiunque abbia a che fare con quel mondo...? No, eh?

Oppure non so: io sono un informatico, Bill Gates e' un informatico... e'
meglio che mi fermi qui se no poi ti devo mandare i miei secondi :-)

Leonardo

--

Tho' the claith were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From euristicase@purple.com Fri Jun 17 15:10:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 17 Jun 2005 13:10:33 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3hfn4mFgq8ceU1@individual.net...
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto
>
> >> ho appena segnalato al prof. Tirelli questa tua pubblica diffamazione.
> >> Quando la PP verrà a bussare alla tua porta non piangere.
> >
> > non credo che andrà a bussare, non gli conviene.
> >
> > Onlus, ridicolo.
>
> sii più chiaro su, non aver timore.

oh ma io sono stato chiarissimo, ma lo posso essere ancora di più: c'è in
corso un inchiesta della magistratura, che non mi risulta chiusa, per cui
forse faresti bene a rivolgerti a loro e anche ad essere più cauto in certe
tue difese a spada tratta.

> Tu sei nel giusto no? Usa gli stessi termini del tuo amico troll serpente
> rosso.

Io uso i termini che uso, ho espresso il mio parere sul Cicap. Per quanto
riguarda Tirelli, esistono delle evidenze da un lato che è presidente
onorario del Cicap Emilia Romagna e che è stato inquisito dalla magistratura
per corruzione e comparaggio la questione riguarda anche la ditta Glaxo e
risale al 2003.

Ora è singolare come il Cicap continui ad accettare nelle sue fila come
presidente onorario un personaggio inquisito ma l'azione educativa e
moralizzatrice che fine ha fatto ? la storia dell'associazione Onlus è
patetica.

> Che forse è la volta che si pigliano due piccioni con una fava.

c'è il caso che di piccioni se ne pigli un vagone e sarebbe ora.

ARBEL

From SerniL@tin.it Fri Jun 17 15:10:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 13:10:51 GMT

On Fri, 17 Jun 2005 13:50:59 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Kramer, non credo che l'albriccio sia il "capo" di quei segaioli. Il loro è
>un circolo chiuso che si alimenta e sopravvive grazie alla forza centrifuga

Centripeta :-)

Turning and turning in the widening gyre
the falcon cannot hear the falconer;
things fall apart, the centre cannot hold,
mere anarchy is loosed upon the world

>consistenza ed autonomia. Hai mai visto uno di questi insetti con fattezze
>umane proporre *loro* un argomento di discussione?...

Un concetto interessante. Ma sarebbe la quinta o sesta volta che ne parlo,
sicche' penso che lo metterò sul wiki.

Leonardo

--

Hie for Sandy Don, Hie for Cock-o-lorum,
Hie for Bobbin' John and his Hieland Quorum!

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 17 15:11:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 15:11:32 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio

Ma certo, verme, certo che la PP può risalire a chi gli pare.
Quindi, non stare adesso a coinvolgere Leo Serni o qualcun altro
vigliacco che non sei altro.
Abbi il coraggio una sola volta nella tua misera e squallida vita di
agire da solo
e prendere da solo iniziativa. Come vedi io non sto coinvolgendo nessun
altro se non la mia persona.
Tu vigliacco no, hai bisogno che qualcuno ti conforti, vero? VIGLIACCO,
VIGLIACCO, VIGLIACCO.
HA, HA, HA!!!

S.R. KRAMER

benissimo.

per risparmiare tempo alla PP, tu che sei un probo e coraggioso cittadino dovresti darmi i tuoi estremi, così invece di una denuncia verso anonimi potrò farla direttamente verso di te o coraggioso e probo cittadino.

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 17 15:13:14 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 17 Jun 2005 15:13:14 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> Io uso i termini che uso

paura eh?

ciao

feynman

From santagostino@hotmail.it Fri Jun 17 15:16:34 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))

From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>

Date: 17 Jun 2005 06:16:34 -0700

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio

> >Quindi, secondo te laq GdF, la Polizia Tributaria e la stessa
> >magistratura stanno facendo una fesseria, no?, cos=EC, tanto per
> >accusare un personaggio che =E8 famoso, conosciuto in tutto il mondo in
> >ambito medico-oncologico, persona stimata dalla societ=E0 che conta...!
>
> Fanno il loro dovere. Se il presidente della Glaxo (fo per dire) dona
> N euro ad una ONLUS tramite il prof. Tirelli e poi al telefono con un
> tizio dice qualcosa come "Ah si', Tirelli... n'ho dato N euro l'altro
> ieri", la Polizia ha il *DOVERE* di intervenire e capire a che titolo
> c'e' stata quella dazione.
>
> Tirelli dice che e' tutto regolare e documentato e da due anni non si
> e' mossa foglia; se e' vero che nel 2003 era indagato, a questo punto
> e' almeno "molto probabile" che sia stato stralciato dall'inchiesta.
>

> Poi tutto puo' essere, anche l'uomo pregno :-)) : ma IMHO, le basi per
> definire Tirelli "corrotto e imbrogliatore" non ci stanno proprio... un
> corrotto che rilascia regolare ricevuta e' una cosa che ancora non si
> e' mai sentita :-)))

Serni, non sono io che devo giudicare Tirelli :)
Ma non possiamo nemmeno fare discorsi per prenderci in giro tra noi
tanto non servirebbe a nulla. Stando al tuo ragionamento allora anche
POGGIOLINI (ricordi lo scandalo del C.U.F.) che era direttore del cuf e
fu anche condannato, in fondo che ha fatto?
Poveretto, ha solo accettato dei "regali" da case farmaceutiche.
Ripeto, io e te possiamo ragionare all'infinito e avere punti di vista
diversi.
fatto sta che n=E8 la magistratura, n=E8 la Polizia, n=E8 la Guardia di
Finanza
sono cos=EC ingenui da pensare che "siccome ha rilasciato la fattura,
allora
=E8 tutto in regola". La fattura, bisogna che "dimostri" a che pro =E8
stata fatta???

S=2ER. KRAMER

From euristicase@purple.com Fri Jun 17 15:19:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 17 Jun 2005 13:19:00 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d8ucu5\$8bh\$1@newsreader.mailgate.org...

>
> "Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
> news:1118999420.087199.118070@f14g2000cwb.googlegroups.com...
> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
>
> >Non oso pensare se in un tale articolo fosse coinvolto un certo arbel
> >o un certo Antonio Bruno, chissà per quanti anni avresti rotto i
> >coglioni
> >a riproporlo sul ng, eh vecchio troll? Come ti conosco bene io...:))
>
> La parzialità e la faziosità di queste specie di interlocutori, che osano
> anche solo *presenziare* in NG di discussioni, è tale e così evidente da
> lasciare semplicemente esterrefatti. Ma il fenomeno più avvilente è
> sostanzialmente duplice:
>
> 1) che alcuni siano "insegnanti".
> 2) che ci sia chi pretende di essere colto ed intelligente e pur lì
> sostiene!

Antonio questi sono segnali preoccupanti perchè l'arroganza i certi soggetti
è alta, i metodi coercitivi e tendenti al discredito e alla disinformazione,
quando poi si vede anche al tornaconto personale non vanno ignorati e

sottovalutati. Il modus operandi disonesto che si è visto qui su usenet in certe questioni, è uno stile di vita per questi personaggi e come fanno danni qui li fanno amplificati nella vita reale.

Vedi la disonestà di questa gente? Accusano te attribuendoti guadagni di pochi euro su attività marginali, poi difendono i baroni della medicina che prendono milioni a palate dalle multinazionali. Una bella banda di delinquenti, non c'è che dire. E questi 4 scemi che qui in usenet li affiancano sono i soliti utili idioti, perchè credimi tranne un paio, sono incosapevoli, vedi come sono buono? gli dò anche il beneficio del dubbio.

Voglio informarmi se l'inchiesta è ancora in corso e che conclusioni ha avuto, se ne ha avute. Poi ve lo farò sapere.

per adesso tieni la maschera anti miasmi attaccata al collo.

ciao

ARBEL

From SerniL@tin.it Fri Jun 17 15:19:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 13:19:09 GMT

On Fri, 17 Jun 2005 13:52:36 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>E lo Spirito Santo chi lo fa?...
>Serni? Cuoghi?

SE sarai buono ti facciamo fare il cappello di San Girolamo, con tanto di nastri rossi da cardinale. Oh, scusa, dimenticavo che anche quello e' un UFO che evoluisce [1] :-)

Leonardo

[1] <http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/tebaide1.htm>

--

Hie for Sandy Don, Hie for Cock-o-lorum,
Hie for Bobbin' John and his Hieland Quorum!

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From roy@despammed.com Fri Jun 17 15:21:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nascosti sotto un flusso elettromagnetico
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Fri, 17 Jun 2005 15:21:25 +0200

feynman wrote:

> Ode a Truman

Eddai, Giancarlo, lascia perdere 'sto poraccio. Attenzione che mettendoti a discutere al suo stesso livello tu stesso hai corso il rischio di fare la figura del troll. Poesiole e canzoncine sfottitorie dovrebbero restare appannaggio di persone dagli scarsi mezzi come Antonio Bruno. Capisco che alla lunga Truman trituri abbondantemente i cabasisi, però lasciarlo cuocere nel suo brodo sarebbe una scelta saggia. La gente ha capito chi è intelligente e chi è qui solo per elemosinare attenzioni, non confondere loro le idee.

Un saluto,
R.

From santagostino@hotmail.it Fri Jun 17 15:22:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 17 Jun 2005 06:22:51 -0700

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto

> benissimo.
> per risparmiare tempo alla PP, tu che sei un probo e coraggioso cittadino
> dovresti darmi i tuoi estremi, cos=E8 invece di una denuncia verso anonimi
> potr=F2 farla direttamente verso di te o coraggioso e probo cittadino.

Ma no, verme. Sei tu che devi far perdere tempo e poi risarcire il tempo che hanno perso quei ragazzi della PP. Perch=E8, povero coglione, sei tu in difetto e non io.
Tu sei un elemento di disturbo che google testimonier=E0 che da anni rompi i coglioni sui ng di mezzo mondo (it. discussioni.litigi - it. discussioni.fisica it.discussioni.misteri, etc) e qualsiasi psicologo vedr=E0 in te una personalit=E0 disturbata che provoca i suoi interlocutori.
Hai capito gran pezzo di merda?
Cos'=E8, adesso la scusa che devo darti gli estremi per fare la tua solita figura di vigliacccone?
Har,har,har. Lo sapervo che ti tiravi indietro, vigliacco.

Sei solo un pagliaccio che minaccia aria al vento

S=2ER. KRAMER

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 17 15:26:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 15:26:55 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1119014571.450737.170330@g44g2000cwa.googlegroups.

>Cos'è, adesso la scusa che devo darti gli estremi per fare la tua
>solita figura di vigliaccone?

ma no.
E' solo un modo di farti fare la figura del coraggioso quale sei.
Se resti solo il solito vecchio troll diffamatore:
<http://snipurl.com/serperosso>

ciao
feynman

From euristicase@purple.com Fri Jun 17 15:29:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 17 Jun 2005 13:29:24 GMT

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1119005919.850095.111770@g14g2000cwa.googlegroups.com...
"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
> Ma il kramer-serperosso-"santagostino" non e' capace di usare google e
> magari giungere a <http://www.lecurenaturali.com/images/glaxo6.htm> ??
>

>Ma Tirelli non lo deve spiegare a me il perchè ha intascato 10.000
>euro:
>lo deve spiegare ai magistrati, pezzo di scemo.
>Intanto sciroppati questa bella e sana lettura:
><http://www.alternativepervivere.com/rassestampa.html>

è bene leggere questo link perchè chi non consosce questa vicenda si faccia
un'idea.
la melatonina in vendita negli USA in flaconi da 100 pastiglie a 4 dollari,
in Italia è venduta in scatolette da 10 pastiglie che costano non meno di 10
Euro.
Chissà perchè? Forse la differenza va a qualche associazione "ONLUS"

La sostanza è sempre la stessa.

ARBEL

From euristicase@purple.com Fri Jun 17 15:31:13 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 17 Jun 2005 13:31:13 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3hfntnFh039hU1@individual.net...
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto
>
> >
> > Taci o rispondi. Cosa dici un tua difesa di quel bel esemplare di
ominide
> > che definisco con l'appellativo di "Professore" ?
>
> ho già risposto, cretinetti:
> <http://www.repubblica.it/2004/e/sezioni/cronaca/farma/parlan/parlan.html>

<http://www.prontoconsumatore.it/detail.asp?IDSezione=3&IDN=662>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 17 15:34:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 15:34:06 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>> ho già risposto, cretinetti:
>> <http://www.repubblica.it/2004/e/sezioni/cronaca/farma/parlan/parlan.html>
>
> <http://www.prontoconsumatore.it/detail.asp?IDSezione=3&IDN=662>

ma ti accorgi che è SEMPRE la stessa notizia del febbraio 2003?
sono passati oltre due anni e nessuna comunicazione ulteriore è stata
mandata a Tirelli.
Non è nemmeno stato sentito come testimone, nulla.

Capisco che uno dei tuoi scopi tuoi e dei fuffari par tuo sia diffamare chi
appoggia il Cicap, ma se lo vuoi fare almeno porta qualcosa di fondato.

ciao
feynman

From euristicase@purple.com Fri Jun 17 15:36:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 17 Jun 2005 13:36:49 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3hfvmpFh09t1U1@individual.net...
> "Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
>
> Verme, la tua ipocrisia e il tuo bigottismo di finto cittadino per bene
> sono solo pari alla tua lurida vita da INFAME che altro non sei.
> Professor Albricci Giancarlo, Io KRAMER pubblicamente dico
> che sei un INFAME, un TRADITORE, UN ATTACCABRIGA
> UN PROFESSORE FALLITO, UN INVIDIOSO, E UNA MERDA IN PUTREFAZIONE. LOL
> :)))
> Mo, vammì pure a denunciare, coglione.
> Ha, ha, ha.
> Ho una premura matta di dirtele in faccia ste cose e poi di sputarti
> pure
> davanti al magistrato.
> Dai verme, attendo con pazienza....
>
> S.R. KRAMER
>
> *****
>
> leo, secondo te la PP può risalire a chi ha mandato questo post?
> se sì, non appena Tirelli mi avrà detto cosa intende fare, vado pure io
alla
> PP.

vedo che sei introdotto agli alti livelli, " non appena Tirelli mi avrà
detto cosa intende fare" cosa sei il suo capobastone?
e questa invocazione a Leo... Leo!!, quando si parlava della storia di ISF,
mi ricordo che suonava un pochino diversa....

insomma c'è Leo e leo, mi sembra giusto.

(La PP può risalire anche alla marca della carta igienica che usi per la
cronaca.)

ARBEL

From Gof.Nospam@tin.it Fri Jun 17 15:36:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le guide spirituali di feynman alias albricci, lol :))
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 13:36:49 GMT

On Fri, 17 Jun 2005 11:06:17 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

>"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
>news:3hfo4nFh0g86U1@individual.net...
>>
>>
>> >"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto
>>
>> >" REGGIO EMILIA (14 feb. 2003) - Lo scandalo dei farmaci arriva in
>> >Emilia. C'è anche il professor Umberto Tirelli - nato a San Martino in
>> >Rio e fra i più noti oncologi italiani - nel vasto elenco di
>> >denunciati dalla polizia tributaria di Verona con accuse che vanno
>> >dalla corruzione al comparaggio. "
>> ><http://snipurl.com/fmc8>
>>
>> le cose non stanno così:
>> <http://www.repubblica.it/2004/e/sezioni/cronaca/farma/parlan/parlan.html>

>senti li ho visti io con i miei occhi i rappresentati delle case
>farmaceutiche venirti a proporre macchine fotografiche , viaggi, denaro,
>per spingere un determinato farmaco o una una ricerca che potesse
>dimostrarne l'efficacia.

e tu che hai fatto? Li hai denunciati o presi a calci nel culo per
corruzione di un mediconzolo aGlieno fesso e *cretino* che ha studiato
a EAton [1] ... o hai bellamente accettato i loro regalini???

>lascia perdere.... non posso pensare che tu sia d'accordo con questa gente.
>sinceramente non posso.

[1] beh, dove "stavi" nel '72 (<http://snipurl.com/fncs> ma era l'arbel
"nagash@tin.it"), mentre tra il '73 e, al max, il '77 stavi a senti'
il dibella (<http://snipurl.com/fnd1> ma quello era l'arbel
"euristicase@purple.com")

>ARBEL

Goffredo

From euristicase@purple.com Fri Jun 17 15:38:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 17 Jun 2005 13:38:30 GMT

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1119013508.024096.233920@g47g2000cwa.googlegroups.com...
"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

> leo, secondo te la PP può risalire a chi ha mandato questo post?
> se sì, non appena Tirelli mi avrà detto cosa intende fare, vado pure io
alla
> PP.

>

Ma certo, verme, certo che la PP può risalire a chi gli pare.
Quindi, non stare adesso a coinvolgere Leo Serni o qualcun altro
vigliacco che non sei altro.
Abbi il coraggio una sola volta nella tua misera e squallida vita di
agire da solo
e prendere da solo iniziativa. Come vedi io non sto coinvolgendo nessun
altro se non la mia persona.
Tu vigliacco no, hai bisogno che qualcuno ti conforti, vero? VIGLIACCO,
VIGLIACCO, VIGLIACCO.
HA, HA, HA!!!

_ dai lascialo perdere dopo gli viene l'insonnia e tiene famiglia....non
infierire.

From santagostino@hotmail.it Fri Jun 17 15:39:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 17 Jun 2005 06:39:25 -0700

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
"Antonio Bruno"
> <antoniobruno57@vodafone.it> wrote:
>
> >E lo Spirito Santo chi lo fa?..
> >Serni? Cuoghi?
>
> *SE* sarai buono ti facciamo fare il cappello di San Girolamo, con tanto
> di nastri rossi da cardinale. Oh, scusa, dimenticavo che anche quello e'
> un UFO che evoluisce [1] :-)
>

come sacrestano io ci vedrei benissimo quello sciroccato di kennyt :)))
lol.
S.R. KRAMER

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 17 15:40:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 15:40:21 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>> leo, secondo te la PP può risalire a chi ha mandato questo post?
>> se sì, non appena Tirelli mi avrà detto cosa intende fare, vado pure io
> alla

>> PP.

>

> vedo che sei introdotto agli alti livelli, " non appena Tirelli mi avrà
> detto cosa intende fare" cosa sei il suo capobastone?

scemetto, ho specificato sopra che avrei informato Tirelli e l'ho fatto.
Cosa mi abbia risposto credo che tu non lo aprai mai, kramer invece mi sà
che prima o poi lo saprà.

> e questa invocazione a Leo...

era una domanda tecnica, di Leo mi fido di te no :-)

> (La PP può risalire anche alla marca della carta igienica che usi per la
> cronaca.)

se me lo dice Leo ci posso credere, se me lo dici tu è come l'avesse detto
nessuno.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 17 15:41:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 15:41:10 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> _ dai lascialo perdere dopo gli viene l'insonnia e tiene famiglia....non
> infierire.

ma come, prima sguinzagli i cani e poi li richiami?

ciao
feynman

From euristicase@purple.com Fri Jun 17 15:49:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 17 Jun 2005 13:49:28 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3hg1qqFguqecU1@individual.net...
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto
>
> >> ho già risposto, cretinetti:

> >>

<http://www.repubblica.it/2004/e/sezioni/cronaca/farma/parlan/parlan.html>

> >

> > <http://www.prontoconsumatore.it/detail.asp?IDSezione=3&IDN=662>

>

> ma ti accorgi che è SEMPRE la stessa notizia del febbraio 2003?

> sono passati oltre due anni e nessuna comunicazione ulteriore è stata

> mandata a Tirelli.

> Non è nemmeno stato sentito come testimone, nulla.

io non ho seguito questa inchiesta, ma mi risulta strano che l'Operazione Giove sia conclusa così velocemente in un paese l'Italia nel quale le inchieste durano decine d'anni. A volte il sistema usato è quello di fare un pò di clamore, parlo degli inquirenti, per vedere se dopo, c'è qualche variazione in certi rapporti telefonici, bancari eccetera. Non so ma mi sa che non è chiusa, oh!! non so niente io, ma diciamo che è una mia sensazione. Se uno infatti ha la coscienza apposto sia prima che dopo sarà evidente che il flusso dei suoi guadagni, comunicazioni, telefonate eccet. non cambierà se invece cambia allora sono cazzi.

> Capisco che uno dei tuoi scopi tuoi e dei fuffari par tuo sia diffamare chi

> appoggia il Cicap, ma se lo vuoi fare almeno porta qualcosa di fondato.

Il Cicap si diffama da solo quando consente ad un indagato per corruzione e comparaggio di rimanere presidente onorario, un comitato che si presenta come moralizzatore ed educatore e come antitruffa per lo meno avrebbe dovuto sospenderlo fino al termine dell'inchiesta. In genere usa così. Invece non lo ha fatto.

Con Berlusconi se non mi sbaglio tu usi un metro diverso.. o mi sbaglio?

ARBEL

From teodoro@paleoseti.it Fri Jun 17 15:51:28 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Venerd=EC_17_(x_truman)?=

From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>

Date: 17 Jun 2005 06:51:28 -0700

Antonio Bruno ha scritto:

> Caro Truman, ora che per me =E8 il "fatidico giorno", devo chiederti una = cosa:

> sono proprio senza speranza per il fatto che compio 48 anni?...;-)

Un pensierino per te... :-)))

http://membres.lycos.fr/the3ks/horoscope_3ks/index.php

> Antonio Bruno

Ciauz
TdS

From santagostino@hotmail.it Fri Jun 17 15:52:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 17 Jun 2005 06:52:21 -0700

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3hg1dbFgsubpU1@individual.net...
> "Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
> news:1119014571.450737.170330@g44g2000cwa.googlegroups.
>
> >Cos'=E8, adesso la scusa che devo darti gli estremi per fare la tua
> >solita figura di vigliacccone?
>
> ma no.
> E' solo un modo di farti fare la figura del coraggioso quale sei.
> Se resti solo il solito vecchio troll diffamatore:
> <http://snipurl.com/serperosso>

Ho capito, va. Come volevasi dimostrare era solo fuoco di paglia.
Denunce...tribunali...esercito...fucilazioni...telefonate a
Tirelli...per finire poi
a "chiedermi" i miei estremi come un codardo e un vigliacco quale sei.
Ha ragione arbel, meglio non infierire su un povero scemo come te.
Non vorrei mai che tu ti ammalassi a causa mia.

S=2ER. KRAMER

From euristicase@purple.com Fri Jun 17 15:52:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 17 Jun 2005 13:52:43 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3hg282FguetiU1@individual.net...
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto
>
> > _ dai lascialo perdere dopo gli viene l'insonnia e tiene famiglia....non
> > infierire.
>
> ma come, prima sguinzagli i cani e poi li richiami?

io non sguinzaglio proprio nessuno, io agisco per mio conto, prendi in
considerazione l'idea, come disse un giorno Delfina, che possono esistere
più di una persona che non sono d'accordo con i tuoi metodi, con i tuoi
contenuti o alle quali magari non sei simpatico.

succede.

ARBEL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 17 15:55:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 15:55:19 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel

>> ma come, prima sguinzagli i cani e poi li richiami?

>

> io non sgiunzaglio proprio nessuno, io agisco per mio conto, prendi in
> considerazione l'idea, come disse un giorno Delfina

ah be', se lo ha detto delfina :-)

ciao
feynman

From euristicase@purple.com Fri Jun 17 15:55:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 17 Jun 2005 13:55:38 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3hg0jmFgs0u6U1@individual.net...

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

>

> > Io uso i termini che uso

>

> paura eh?

cosa fai mi inciti a delinquere?
mi dispiace io non delinquo per fare il tuo comodo.

ARBEL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 17 15:56:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 15:56:20 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto

> ma no.
> E' solo un modo di farti fare la figura del coraggioso quale sei.
> Se resti solo il solito vecchio troll diffamatore:
> <http://snipurl.com/serperosso>

Ho capito, va. Come volevasi dimostrare era solo fuoco di paglia.
Denunce...tribunali...esercito...fucilazioni...telefonate a
Tirelli...per finire poi
a "chiedermi" i miei estremi come un codardo e un vigliacco quale sei.
Ha ragione arbel, meglio non infierire su un povero scemo come te.
Non vorrei mai che tu ti ammalassi a causa mia.

S.R. KRAMER

ma no, infierisci pure.
Le spese mediche poi me le pagheresti proprio tu o grande coraggioso sai?

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 17 15:57:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 15:57:38 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>> > Io uso i termini che uso
>>
>> paura eh?
>
> cosa fai mi inciti a delinquere?
> mi dispiace io non delinquo per fare il tuo comodo.
>
> ARBEL

ohibò, stai dunque dicendo che serpente rosso-kramer delinque?
questo ti fa onore :-)

ciao
feynman

From euristicase@purple.com Fri Jun 17 15:59:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 17 Jun 2005 13:59:37 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3hg26hFgve6bU1@individual.net...
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

CUT
> > e questa invocazione a Leo...
>
> era una domanda tecnica, di Leo mi fido di te no :-)
>
> > (La PP può risalire anche alla marca della carta igienica che usi per la
> > cronaca.)
>
> se me lo dice Leo ci posso credere, se me lo dici tu è come l'avesse detto
> nessuno.

perchè non mi conosci bene come credi....se no ti fideresti.

ARBEL

From santagostino@hotmail.it Fri Jun 17 16:00:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le guide spirituali di feynman alias albricci, lol :))
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 17 Jun 2005 07:00:29 -0700

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

> e tu che hai fatto? Li hai denunciati o presi a calci nel culo per
> corruzione di un mediconzolo aGlieno fesso e *cretino* che ha studiato
> a EAton [1] ... o hai bellamente accettato i loro regalini???
>

Har,har,har :)) La stessa equazione sbagliata per ben 2 volte.
Ma cosa insegni ai tuoi studenti, come fare figure del cazzo???

(<http://www.asps.it/Pierpa.htm>)

[ASPS (E.Laureti)]
Una sola cosa ancora , per restare in tema, (scrive "Asps") =E8 o non =E8
la (2), egr.
Pierpaoli, la soluzione all'equazione differenziale lineare omogenea
(1)?

[G.PIERPAOLI]
Ebbene lo E'! (ammette finalmente G.Pierpaoli)
In realta' nella fretta avevo errato ad attribuire alla
mia "Vo" la semplice velocita' iniziale, cosi' come anche alla Ro,

attribuendole la semplice "posizione iniziale" per $t=3D0$.

Il mio "insegnante" per fortuna non c'entra nulla,

[G.PIERPAOLI]

l'errore e' stato MIO

ma purtroppo mi sono fatto ingannare dalla TUA distorta soluzione :

(2) $s(t)=3D r - g D^2 + g D^2 e^{(t/D)}$.

r e g sono rispettivamente lo spostamento e l'accelerazione per $t=3D0$.

[ASPS (E.Laureti)]

Avevo tolto il termine lineare nel tempo (dice E.Laureti) ,per calcolare $\pi=F9$ facilmente il $\log(v(t)/gD)$, dato che quest'ultimo (il termine lineare nel tempo) viene comunque "stritolato" , da quello esponenziale. Ma, guai a facilitare i conti.....Stop

mentre la soluzione corretta e' (scrive G.Pierpaoli) :

$S(t) = 3D (R_0 - g D^2) + (V_0 - A_0 D) t + A_0 D^2 e^{(t/D)}$.

(R_0, V_0, A_0 rispettivamente posizione, velocita' ed accelerazione per $t=3D0$)..

CONTENTO ORA?

[ASPS (E.Laureti)] : $g=3DA_0$. (era ancora inesatta per chi non l'avesse capito)Stop .

<http://www.asps.it/larepubblica1.jpg>

<http://www.asps.it/ltramm.jpg>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 17 16:03:11 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 17 Jun 2005 16:03:11 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

>> ma ti accorgi che è SEMPRE la stessa notizia del febbraio 2003?

>> sono passati oltre due anni e nessuna comunicazione ulteriore è stata

>> mandata a Tirelli.

>> Non è nemmeno stato sentito come testimone, nulla.

>

> io non ho seguito questa inchiesta, ma mi risulta strano che l'Operazione

> Giove sia sia conclusa così velocemente in un paese l'Italia nel quale le

> inchieste durano decine d'anni. A volte il sistema usato è quello di fare

> un

> pò di clamore, parlo degli inquirenti, per vedere se dopo, c'è qualche

> variazione in certi rapporti telefonici, bancari eccetera. Non so ma mi sa

> che non è chiusa, oh!! non so niente io, ma diciamo che è una mia

> sensazione. Se uno infatti ha la coscienza apposto sia prima che dopo sarà

> evidente che il flusso dei suoi guadagni, comunicazioni, telefonate eccet.

> non cambierà se invece cambia allora sono cazzi.

appunto. Oltre due anni e nulla di fatto.
Ma questo non ti impedisce di aggregarti ai diffamatori.

>> Capisco che uno dei tuoi scopi tuoi e dei fuffari par tuo sia diffamare
> chi
>> appoggia il Cicap, ma se lo vuoi fare almeno porta qualcosa di fondato.
>
> Il Cicap si diffama da solo quando consente ad un indagato per corruzione
> e
> comparaggio di rimanere presidente onorario, un comitato che si presenta
> come moralizzatore ed educatore e come antitruffa per lo meno avrebbe
> dovuto
> sospenderlo fino al termine dell'inchiesta. In genere usa così. Invece non
> lo
> ha fatto.

In quell'inchiesta Tirelli non è mai stato accusato nè convocato. Non esiste
nessun procedimento penale aperto contro di lui.
Le voci dei diffamatori, per fortuna, non fanno diritto.

> Con Berlusconi se non mi sbaglio tu usi un metro diverso.. o mi sbaglio?

non so, tu che metro usi con Berlusconi?
la cosa incuriosisce.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 17 16:04:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 16:04:14 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>> se me lo dice Leo ci posso credere, se me lo dici tu è come l'avesse
>> detto
>> nessuno.
>
> perchè non mi conosci bene come credi....se no ti fideresti.

LOL
tu devi essere l'arbel "ufologo". Quello che crede di essere un esperto di
informatica.

ciao
feynman

From santagostino@hotmail.it Fri Jun 17 16:13:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nascosti sotto un flusso elettromagnetico
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 17 Jun 2005 07:13:49 -0700

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Sicche', visto che ce li avevo, ti ho mandato anche i message-IDs con
> i link per GoogleGroups.
>
> E tu te ne sei fregato :-) dato che continui a sostenere qualcosa che
> e' stato abbondantemente smentito dai fatti.
>
> Non so...! Tu, che ne pensi?
>
> Leonardo

Mi sembra che gi=E0 ti risposi.
Comunque lo rifaccio qui. Serni, come tu non puoi avere la CERTEZZA
ASSOLUTA
che il troll e Jack non siano la stessa persona, ugualmente io non ci
metterei la mano sul fuoco che siano ambedue le stesse persone. Resta
il fatto che (gi=E0 ti dissi e ti ripeto) due utenti con gli stessi
identici IP, nello stesso identico ng, 8 coppie di numeri IP uguali,
sono molto sospette, quindi io tra pensare che albricci\Jeck siano o no
la stessa persona, ho forti dubbi che loro siano la stessa persona.

S=2ER. KRAMER

From euristicase@purple.com Fri Jun 17 16:15:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 17 Jun 2005 14:15:15 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3hg36uFgsmemU1@individual.net...

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto
>
> >> > Io uso i termini che uso
> >>
> >> paura eh?
> >
> > cosa fai mi inciti a delinquere?
> > mi dispiace io non delinquo per fare il tuo comodo.
> >
> > ARBEL
>
> ohibò, stai dunque dicendo che serpente rosso-kramer delinque?
> questo ti fa onore :-)

io parlavo di me non di lui, non so se delinque, ma se anche lo facesse sono convinto che avrebbe un sacco di attenuanti.

perchè sta storia delle difesa ad oltranza di certe questioni puzza un pochino ed è impopolare, sai io penso ai malati devastati dagli antiblastici per l'interesse di qualcuno. La cura Di Bella è una cura fisiologica che ripristina e potenzia il sistema immunitario. Si tratta di Patologia Generale e di Fisiologia.

Ogni giorno in un individuo normale e sano un certo numero di cellule va verso una degenerazione cancerosa e tutti i giorni il sistema immunitario le elimina.

Quando questo numero di cellule è troppo alto o il sistema immunitario è deficiente per un qualche motivo, alcune cellule rimangono vive e procedono con la mitosi e se il tutto supera la membrana basale del distretto interessato ecco che abbiamo il cancro. Mentre gli antiblastici sono un bombardamento a tappeto su tutto: cellule cancerose e cellule immunocompetenti, la cura di Di Bella agisce sul ripristino del sistema immunitario e anche su un suo potenziamento, ma va fatta subito come prima scelta, se i pazienti sono stati trattati PRIMA con antiblastici NON funziona, perchè il sistema immunitario è andato in pezzi e non reagisce più.

Il tutto è anche poco costoso ed è SOLO per questo che le multinazionali farmaceutiche hanno screditato la cura di Di Bella. Il protocollo di studio poi che fu fatto fu addirittura ridicolo, pazienti già pretrattati con antiblastici, o presi troppo tardi, sostanze scadute, una cosa ridicola. Lo stesso Veronesi prese le distanze.

Il cancro è latente in tutti, il punto è quando sfugge al controllo del sistema immunitario. Quando prendi il sole molte delle tue cellule epiteliali, molte più di quando non lo prendi, vanno verso una degenerazione cancerosa, e questo accade a tutti i sani, a tutti, è il tuo sistema immunitario che le distrugge giorno per giorno ed evita il cancro della pelle. Se la razza Umana è sopravvissuta per tanti anni è perchè ha in se stessa queste difese naturali.

ok tanto per chiarire la mia posizione in merito.

ARBEL

From edoardo_benedetti@virgilio.it Fri Jun 17 16:17:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: "Edoardo Benedetti" <edoardo_benedetti@virgilio.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 14:17:15 GMT

Leonardo Serni wrote:

> > Kramer, non credo che l'albriccio sia il "capo" di quei segaioli.
> > Il loro è un circolo chiuso che si alimenta e sopravvive grazie
> > alla forza centrifuga
>

> Centripeta :-)

Pignolo ! :-)

edo_b

From euristicase@purple.com Fri Jun 17 16:18:22 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Fri, 17 Jun 2005 14:18:22 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3hg3jaFh1cmhU1@individual.net...

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>

> >> se me lo dice Leo ci posso credere, se me lo dici tu è come l'avesse

> >> detto

> >> nessuno.

> >

> > perchè non mi conosci bene come credi....se no ti fideresti.

>

> LOL

> tu devi essere l'arbel "ufologo". Quello che crede di essere un esperto di

> informatica.

forse anche di informatica, ma anche di altre cose....e non sono ufologo.

ARBEL

From santagostino@hotmail.it Fri Jun 17 16:18:56 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO nascosti sotto un flusso elettromagnetico

From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>

Date: 17 Jun 2005 07:18:56 -0700

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:3hg12oFgqaldU1@individual.net...

> feynman wrote:

>

> > Ode a Truman

> La gente ha capito chi =E8 intelligente e chi =E8 qui solo per

> elemosinare attenzioni, non confondere loro le idee.

Si, ma dirglielo cos=EC direttamente, poveraccio.

La verit=E0 va detta a piccole dosi. Se albricci non mendica attenzioni

qui

dove vuoi che le va a rimediare? A scuola? LOL, li manco se lo cagano

di striscio.

S=2ER. KRAMER

From euristicase@purple.com Fri Jun 17 16:20:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 17 Jun 2005 14:20:20 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3hg3hbFh0cpmU1@individual.net...
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> > Con Berlusconi se non mi sbaglio tu usi un metro diverso.. o mi sbaglio?
>
> non so, tu che metro usi con Berlusconi?
> la cosa incuriosisce.

sai un tempo si diceva che erano gli ebrei che rispondevano ad una domanda
con un'altra domanda, ora la moda dilaga vedo.

ARBEL

From euristicase@purple.com Fri Jun 17 16:22:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le guide spirituali di feynman alias albricci, lol :))
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 17 Jun 2005 14:22:55 GMT

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:j0j5b1pfphgmitakrc07g6kh2fkqf7enqj@4ax.com...

> > senti li ho visti io con i miei occhi i rappresentati delle case
> > farmaceutiche venirti a proporre macchine fotografiche , viaggi, denaro,
> > per spingere un determinato farmaco o una una ricerca che potesse
> > dimostrarne l'efficacia.
>
> e tu che hai fatto? Li hai denunciati o presi a calci nel culo per
> corruzione di un mediconzolo a Glieno fesso e *cretino* che ha studiato
> a EAton [1] ... o hai bellamente accettato i loro regalini???

ciccio bello a casa mia certa immondizia non entra, stanne certo.

ARBEL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 17 16:28:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 16:28:02 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>> ohibò, stai dunque dicendo che serpente rosso-kramer delinque?
>> questo ti fa onore :-)
>
> io parlavo di me non di lui, non so se delinque, ma se anche lo facesse
> sono
> convinto che avrebbe un sacco di attenuanti.

attenuanti? interessante. Quali?

> perchè sta storia delle difesa ad oltranza di certe questioni puzza un
> pochino ed è impopolare

ma io non difendevo una questione. Difendevo una persona.
Tra l'altro il gentilissimo prof. Tirelli mi ha risposto per email e mi ha
mandato anche delle documentazioni che testimoniano la sua completa
innocenza. (Documentazioni che non divulgherò in questa sede).

>sai io penso ai malati devastati dagli antiblastici
> per l'interesse di qualcuno. La cura Di Bella

è stata testata in Italia e non ha prodotto risultati concreti. Nessuno, nè
in Italia nè all'estero, ha riprodotto i risultati che venivano
propagandati.

> ok tanto per chiarire la mia posizione in merito.

sì, meglio chiarire.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 17 16:30:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 16:30:22 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>> non so, tu che metro usi con Berlusconi?
>> la cosa incuriosisce.
>
> sai un tempo si diceva che erano gli ebrei che rispondevano ad una domanda
> con un'altra domanda, ora la moda dilaga vedo.

sai è da molto che si dice nei ng che arbel anon sa rispondere alle domande

vedo che la notizia ha fondamento.

ciao
feynman

From santagostino@hotmail.it Fri Jun 17 16:32:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nascosti sotto un flusso elettromagnetico
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 17 Jun 2005 07:32:15 -0700

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:d0h5b1pvepmj59vtdhh6vbcqdp79uuoa7@L.Serni...
> On 16 Jun 2005 23:52:30 -0700, "Kramer" <santagostino@hotmail.it> wrote:
>
> >> E' una di quelle parole che variano di significato
>
> >Serni,
>
> Dammi pure del Leo :-)

Ok, Leo:)

>
> >spiegagli anche cosa vuol dire "buopillonzi" in Toscana :))
>
> buopillonzi (buco-pillonzi), o bucobestia: e' la c.d. posizione "a
> pecorina". Ha un significato solo :-)

mumble...quindi se io dico a una donna di mettersi "buopillonzi"
questa capisce di assumere posizione alla pecorina?
Interessante...ma...se la tipa non =E8 toscana ma milanese, metti che
capisce tutta n'altra cosa...

S=2ER. KRAMER
ma metti cj

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 17 16:32:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nascosti sotto un flusso elettromagnetico
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 16:32:45 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1119017629.406528.284410@g14g2000cwa.googlegroups.com...
"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Sicche', visto che ce li avevo, ti ho mandato anche i message-IDs con
> i link per GoogleGroups.
>

> E tu te ne sei fregato :-)) dato che continui a sostenere qualcosa che
> e' stato abbondantemente smentito dai fatti.
>
> Non so...! Tu, che ne pensi?
>
> Leonardo

Mi sembra che già ti risposi.
Comunque lo rifaccio qui.

LOL
tu questo lo chiami "rispondere" ?
un vecchio troll diffamatore:
<http://snipurl.com/serperosso>

ciao feynman

From kenbf@libero.it Fri Jun 17 16:34:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le guide spirituali di feynman alias albricci, lol :))
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 14:34:08 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:31Bse.35611\$75.1998216@news4.tin.it...
> ciccio bello a casa mia certa immondizia non entra, stanne certo.

Ti tocca entrare tutti i giorni dalla finestra?
certo che poi ti girano...
ciao
Ken

--
<http://snipurl.com/fftv>
non mi fare incazzare, perchè quando mi incazzo non piaccio nemmeno a
me.adesso me ne vado per non trascendere, prima di spaccare il monitor a
pugni.sei un vigliacco di merda.Fottiti tu e gli altri ARBEL

From nickblaster@despammed.com Fri Jun 17 16:34:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le guide spirituali di feynman alias albricci, lol :))
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 17 Jun 2005 16:34:36 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:31Bse.35611\$75.1998216@news4.tin.it...

>

> ciccio bello a casa mia certa immondizia non entra, stanne certo.

Non hai piu' spazio? :-)

Ciao

Nick

From sonotranoi@hotmail.com Fri Jun 17 16:43:38 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))

From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Fri, 17 Jun 2005 16:43:38 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:TVAsE.35584\$75.1997100@news4.tin.it...

>

> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:3hg36uFgsmemU1@individual.net...

>> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>>

>> >> > Io uso i termini che uso

>> >>

>> >> paura eh?

>> >

>> > cosa fai mi inciti a delinquere?

>> > mi dispiace io non delinquo per fare il tuo comodo.

>> >

>> > ARBEL

>>

>> ohibò, stai dunque dicendo che serpente rosso-kramer delinque?

>> questo ti fa onore :-)

>

> io parlavo di me non di lui, non so se delinque, ma se anche lo

> facesse sono

> convinto che avrebbe un sacco di attenuanti.

> perchè sta storia delle difese ad oltranza di certe questioni puzza un

> pochino ed è impopolare, sai io penso ai malati devastati dagli

> antiblastici

> per l'interesse di qualcuno. La cura Di Bella è una cura fisiologica

> che

> ripristina e potenzia il sistema immunitario. Si tratta di Patologia

> Generale e di Fisiologia.

> Ogni giorno in un individuo normale e sano un certo numero di cellule

> va

> verso una degenerazione cancerosa e tutti i giorni il sistema

> immunitario le

> elimina.

> Quando questo numero di cellule è troppo alto o il sistema immunitario

> è
> deficiente per un qualche motivo, alcune cellule rimangono vive e
> procedono
> con la mitosi e se il tutto supera la membrana basale del distretto
> interessato ecco che abbiamo il cancro. Mentre gli antiblastici sono
> un
> bombardamento a tappeto su tutto: cellule cancerose e cellule
> immunocompetenti, la cura di Di Bella agisce sul ripristino del
> sistema
> immunitario e anche su un suo potenziamento, ma va fatta subito come
> prima
> scelta , se i pazienti sono stati trattati PRIMA con antiblastici NON
> funziona, perchè il sistema immunitario è andato in pezzi e non
> reagisce
> più.
> Il tutto è anche poco costoso ed è SOLO per questo che le
> multinazionali
> farmaceutiche hanno screditato la cura di Di Bella. Il protocollo di
> studio
> poi che fu fatto fu addirittura ridicolo, pazienti già pretrattati con
> antiblastici, o presi troppo tardi, sostanze scadute, una cosa
> ridicola. Lo
> stesso Veronesi prese le distanze .
>
> Il cancro è latente in tutti, il punto è quando sfugge al controllo
> del
> sistema immunitario. Quando prendi il sole molte delle tue cellule
> epiteliali , molte più di quando non lo prendi, vanno verso una
> degenerazione
> cancerosa, e questo accade a tutti i sani, a tutti, è il tuo sistema
> immunitario che le distrugge giorno per giorno ed evita il cancro
> della
> pelle. Se la razza Umana è sopravvissuta per tanti anni è perchè ha in
> se
> stessa queste difese naturali.
>
> ok tanto per chiarire la mia posizione in merito.
>
>
> ARBEL
>

Capito cosa fanno quei BASTARDI FIGLI DI PUTTANA DELLA MEDICINA UFFICIALE?

SO io quanto hanno sofferto i miei nonni quando venivano sottoposti a chemioterapia.

Se dovessi ammalarmi di cancro COL CAZZO che mi sottoporrei a quelle porcate.

Marco

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 17 16:45:27 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 17 Jun 2005 16:45:27 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

> Capito cosa fanno quei BASTARDI FIGLI DI PUTTANA DELLA MEDICINA UFFICIALE?

e cosa fanno?

> SO io quanto hanno sofferto i miei nonni quando venivano sottoposti a

> chemioterapia.

> Se dovessi ammalarmi di cancro COL CAZZO che mi sottoporrei a quelle

> porcate.

e il cancro chi te lo diagnosticherebbe? non vorrai certo andare da quei

"criminali della medicina ufficiale" a farti fare gli esami.

Sii coerente: fiori di bach e zenzero ghemuiano.

ciao

feynman

From sonotranoi@hotmail.com Fri Jun 17 16:48:36 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))

From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Fri, 17 Jun 2005 16:48:36 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:3hg4vuFgrj2uU1@individual.net...

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>

>>> ohibò, stai dunque dicendo che serpente rosso-kramer delinque?

>>> questo ti fa onore :-)

>>

>> io parlavo di me non di lui, non so se delinque, ma se anche lo

>> facesse sono

>> convinto che avrebbe un sacco di attenuanti.

>

> attenuanti? interessante. Quali?

>

>> perchè sta storia delle difese ad oltranza di certe questioni puzza

>> un

>> pochino ed è impopolare

>

> ma io non difendevo una questione. Difendevo una persona.

> Tra l'altro il gentilissimo prof. Tirelli mi ha risposto per email e
> mi ha mandato anche delle documentazioni che testimoniano la sua
> completa innocenza. (Documentazioni che non divulgherò in questa
> sede).

Attento, ti sta cadendo a terra la lingua.... (è biforcuta?)

>>sai io penso ai malati devastati dagli antiblastici
>> per l'interesse di qualcuno. La cura Di Bella
>
> è stata testata in Italia e non ha prodotto risultati concreti.
> Nessuno, nè in Italia nè all'estero, ha riprodotto i risultati che
> venivano propagandati.

Bravo, allora se dovesse capitare, fatti qualche frullato di
antiblastici, magari, forse, ti rimette apposto quella lingua
kilometrica che ti ritrovi.

>> ok tanto per chiarire la mia posizione in merito.
>
> sì, meglio chiarire.
>
> ciao
> feynman
>

Marco

From kenbf@libero.it Fri Jun 17 16:50:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 14:50:29 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:GiBse.18010\$TR5.2776@news.edisontel.com...
> Se dovessi ammalarmi di cancro COL CAZZO che mi sottoporrei a quelle
> porcate.

Le tue solite cretinate, ci si è ammalato anche mio padre e con la chemio
e' guarito perfettamente...
cominciamo col dire che qualsiasi cura non dà mai il 100% di risultati,
dopodiché per decidere quale è meglio seguire aiuterebbe conoscere i
meccanismi di azione di tali interventi e la percentuale statistica di
riuscita degli stessi, con il metodo di Bella la sperimentazione/studio è
stata fatta e non mi sembra abbia dato dei gran risultati, vogliamo dire che
lo studio è stato condotto, colpevolmente o meno, in maniera errata?
possibile, magari varrebbe la pena di riesaminarla come mi sembra era stata
avanzata l'ipotesi da qualcuno,
ma fino a che questi risultati statistici sorprendenti non ci sono non si

vede perche' non devi affidarti a cure convenzionali che hanno la loro buona percentuale di riuscita stasticamente confermata e tecnicamente spiegabile...

ciao

Ken

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 17 16:50:38 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 17 Jun 2005 16:50:38 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

> Attento, ti sta cadendo a terra la lingua.... (è biforcuta?)

grazie per l'avviso, rischiava di toccare il tuo cervello.

> Bravo, allora se dovesse capitare, fatti qualche frullato di antiblastici,
> magari, forse, ti rimette apposto quella lingua kilomtrica che ti
> ritrovi.

ora eserciti anche la professione medica?

Non so come dirtelo ma le tue prescrizioni sono poco attendibili.

ciao

feynman

From sonotranoi@hotmail.com Fri Jun 17 16:51:16 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))

From: "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Fri, 17 Jun 2005 16:51:16 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3hfu6nFgpqj8U1@individual.net...

> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

>

>> E smettila di difendere quella gentaglia, ma cosa ci guadagni?

>

> ora chiarisci a chi hai riferito il termine "gentaglia, sarà meglio

> per te.

> io sto "difendendo" solo il prof. Tirelli che qui, non essendo

> presente, non lo può fare direttamente e lo farà casomai nella dovuta

> sede.

>

> ciao

> feynman

>

Prova ad indovinare.... devi accontentarti di questo.

Marco

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 17 16:51:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 16:51:57 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

>
> Prova ad indovinare.... devi accontentarti di questo.

prendo atto che scagli i sassi e nascondi la mano.
Paura eh?

ciao
feynman

From sonotranoi@hotmail.com Fri Jun 17 17:19:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 17 Jun 2005 17:19:23 +0200

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:i2yse.12171\$b5.626291@news3.tin.it...

>
> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:3hfof7Fgsmj4U1@individual.net...
>
>> "Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto
>>> Dai:) attendo con pazienza la tua denuncia, pagliaccio bau bau bau :)
>
> Ma che gli ha fatto a questo i cani?
> devono averlo morso da piccolo sulla testina...
> ciao
> Ken

Noi sei la "persona" adatta a dare del cane, tu sei ancora più in basso
nella scala dell'evoluzione.

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Fri Jun 17 17:22:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 17 Jun 2005 17:22:24 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:E_Ase.35603\$75.1998161@news4.tin.it...
>
> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:3hg3hbFh0cpmU1@individual.net...
>> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
>
>> > Con Berlusconi se non mi sbaglio tu usi un metro diverso.. o mi
>> > sbaglio?
>>
>> non so, tu che metro usi con Berlusconi?
>> la cosa incuriosisce.
>
> sai un tempo si diceva che erano gli ebrei che rispondevano ad una
> domanda
> con un'altra domanda, ora la moda dilaga vedo.
>
> ARBEL
>

Fa così perché è scemo senza più null'altro da dire, povero stolto.

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Fri Jun 17 17:23:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 17 Jun 2005 17:23:36 +0200

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:SHzse.35050\$75.1983352@news4.tin.it...
>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio news:WIyse.17961\$TR5.3333@news.edisontel.com...
>> "kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
>> news:wtysse.34589\$75.1969816@news4.tin.it...
>>> Certo è una strategia, per te invece una dote naturale :-)
>>> ciao
>>> Ken reptilian/safe
>

>> Io fossi in te no ne andrei così fiero, tu hai il DNA malconcio.
>
> Guarda che ti confondi, quello che ha la scemenza nel sangue sei tu,
> la mia tutt' al piu' e' occasionale indotta ed autoconcessa...
> ciao
> Ken
>
>

Ma hai le pulci? Fatti mettere un collare e che diamine!

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Fri Jun 17 17:35:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 17 Jun 2005 17:35:04 +0200

feynman wrote:

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto
>
>>> ho già risposto, cretinetti:
>>> <http://www.repubblica.it/2004/e/sezioni/cronaca/farma/parlan/parlan.html>
>>
>> <http://www.prontoconsumatore.it/detail.asp?IDSezione=3&IDN=662>
>
> ma ti accorgi che è SEMPRE la stessa notizia del febbraio 2003?
> sono passati oltre due anni e nessuna comunicazione ulteriore è stata
> mandata a Tirelli.
> Non è nemmeno stato sentito come testimone, nulla.
>
> Capisco che uno dei tuoi scopi tuoi e dei fuffari par tuo sia
> diffamare chi appoggia il Cicap, ma se lo vuoi fare almeno porta
> qualcosa di fondato.
> ciao
> feynman

Non c'è bisogno di citare fonti per diffamare il CICAP, è e resterà una
FONDAZIONE DI PAGLIACCI.

E ora vai a diglierlo.

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Fri Jun 17 17:37:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))

From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 17 Jun 2005 17:37:03 +0200

Perchè tu sei come i bambini ricordatelo, ti fanno la bua e corri da papà.

Ciao matusalemme.

Marco

From pinco@pallino.it Fri Jun 17 17:45:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Venerdì 17 (x truman)
From: "Thanatos" <pinco@pallino.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 15:45:58 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d8u2oa\$pb1\$1@newsreader.mailgate.org...
> Caro Truman, ora che per me è il "fatidico giorno", devo chiederti una
> cosa:
> sono proprio senza speranza per il fatto che compio 48 anni?...;-)

Auguri di cuore Antonio

Ciao
Thanatos

--

From kenbf@libero.it Fri Jun 17 17:47:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 15:47:12 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:bQBse.18021\$TR5.5742@news.edisontel.com...
> Noi sei la "persona" adatta a dare del cane,

Sara', ma non sono io che abbaio nei post :-)

>tu sei ancora più in basso nella scala dell'evoluzione.

geneticamente sto' nel posto dove stiamo tutti,
te compreso mio aspirante nazista spaziale,
per quanto riguarda i comportamenti, io quando do' del deficiente a qualcuno
quoto e dimostro quello che mi ha spinto a fare quella conclusione, i vostri

"cretino" "cagnolino" e scempiaggini simili, per quanto c'e' sempre la possibilita' che siano oggettivamente calzanti, sono slegate da qualsiasi riferimento a quello che io ho postato e conseguente dimostrazione logica del perche' meriterei quegli appellativi, sono invece palesemente dettati solo dal risentimento&rosicamento per aver fatto l'ennesima figura di cacca ed il fatto che io tale figura ho sottolineato, percio' come vedi le vostre urla scimmiesche castoresche valgon meno di zero, e qualsiasi lettore di buon senso se ne accorge, le mie etichette invece son contestabili ma basate su post esibibili agli atti di google e ragionamenti replicabili, fin'ora mai smentiti con argomentazionilogiche ma solo con altri insulti a vuoto, e non da azione/reazione come nel vostro caso...
ciao mio caro fessacchiotto
Ken

p.s. fattela spiegare dal tuo insegnante di sostegno, non arbel, che quello ha bisogno di un team tutto suo, altro che aiutar te...

From lupodelmontebianco@hotmail.it Fri Jun 17 17:48:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Venerd=EC_17_(x_truman)?=
From: "Lupo del Monte Bianco" <lupodelmontebianco@hotmail.it>
Date: 17 Jun 2005 08:48:32 -0700

Auguri Antonio e...coraggio. A 48 anni si =E8 giovani.

From kenbf@libero.it Fri Jun 17 17:49:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 15:49:25 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:L4Cse.18027\$TR5.9450@news.edisontel.com...
> Perchè tu sei come i bambini ricordatelo, ti fanno la bua e corri da papà.
>
> Ciao matusalemme.

Deciditi rincoglionito, e' nonno o fanciullino?
ciao
Ken

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 17 18:00:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 18:00:09 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

> Non c'è bisogno di citare fonti per diffamare il CICAP, è e resterà una
> FONDAZIONE DI PAGLIACCI.

ipse dixit :-)

From gibbo@bonaga.it Fri Jun 17 18:18:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: 17 Jun 2005 16:18:30 GMT

On Fri, 17 Jun 2005 10:59:26 GMT, "kennyt" <kenbf@libero.it> wrote:

>Ma che gli ha fatto a questo i cani?
>devono averlo morso da piccolo sulla testina...

No, se la sono presa con la pecora sua fidanzata.

From kenbf@libero.it Fri Jun 17 18:28:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Venerdì 17 (x truman)
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 16:28:35 GMT

"Lupo del Monte Bianco" <lupodelmontebianco@hotmail.it> ha scritto nel
messaggio news:1119023312.641980.4250@o13g2000cwo.googlegroups.com...
>Auguri Antonio e...coraggio. A 48 anni si è giovani.

Secondo i tredicienni brufolosi come il suo amico truman no, si e' nonni...
:-)
ciao
Ken

From kenbf@libero.it Fri Jun 17 18:31:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 16:31:08 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:8UBse.18023\$TR5.6713@news.edisontel.com...
> Ma hai le pulci? Fatti mettere un collare e che diamine!

Se così fosse me le hai attaccate tu, visto che sto' rispondendo a te...
lo so' che non sei abituato a chi ti replica, ma approfittane perché non

succedera' per molto...

ciao

Ken

From aaa@aaa.it Fri Jun 17 18:46:09 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Le guide spirituali di feynman alias albricci, lol :))

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Fri, 17 Jun 2005 18:46:09 +0200

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:p5i5b111q289gvqhsoomgmbu0blk9edo3d@L.Serni...

> [...]

> Oppure non so: io sono un informatico, Bill Gates e' un informatico... e'

> meglio che mi fermi qui se no poi ti devo mandare i miei secondi :-)

E' vero.

Infatti mi viene in mente un certo Leonardo Serni che qualche hanno fa sosteneva che siccome Arbel e Bill Gates sono fratelli extraterrestri, Arbel avrebbe dovuto sapere che i protocolli di telecomunicazioni TCP/IP usati per Internet non li ha inventati Bill Gates.

Come al solito non ti sto attaccando, è solo un modo per salutarvi visto che sono stato assente per un po'.

Michele

From sonotranoi@hotmail.com Fri Jun 17 19:33:50 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Le guide spirituali di feynman alias albricci, lol :))

From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Fri, 17 Jun 2005 19:33:50 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:42b2fee1\$0\$17089\$5fc30a8@news.tiscali.it...

> E' vero.

> Infatti mi viene in mente un certo Leonardo Serni che qualche hanno fa

> sosteneva che

> siccome Arbel e Bill Gates sono fratelli extraterrestri, Arbel avrebbe

> dovuto sapere

> che i protocolli di telecomunicazioni TCP/IP usati per Internet non li

> ha inventati

> Bill Gates.

> Come al solito non ti sto attaccando, è solo un modo per salutarvi

> visto che sono
> stato assente per un po'.
>
>
> Michele

Bentornato Michele. ;-)

Ciao,
Marco

From pinco@pallino.it Fri Jun 17 19:41:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: "Thanatos" <pinco@pallino.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 17:41:01 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:TVAsE.35584\$75.1997100@news4.tin.it...

> La cura Di Bella è una cura fisiologica che
> ripristina e potenzia il sistema immunitario. Si tratta di Patologia
> Generale e di Fisiologia.
> Ogni giorno in un individuo normale e sano un certo numero di cellule va
> verso una degenerazione cancerosa e tutti i giorni il sistema immunitario
> le
> elimina.
> Quando questo numero di cellule è troppo alto o il sistema immunitario è
> deficiente per un qualche motivo, alcune cellule rimangono vive e procedono
> con la mitosi e se il tutto supera la membrana basale del distretto
> interessato ecco che abbiamo il cancro. Mentre gli antitumorali sono un
> bombardamento a tappeto su tutto: cellule cancerose e cellule
> immunocompetenti, la cura di Di Bella agisce sul ripristino del sistema
> immunitario e anche su un suo potenziamento, ma va fatta subito come prima
> scelta, se i pazienti sono stati trattati PRIMA con antitumorali NON
> funziona, perché il sistema immunitario è andato in pezzi e non reagisce
> più.
> Il tutto è anche poco costoso ed è SOLO per questo che le multinazionali
> farmaceutiche hanno screditato la cura di Di Bella. Il protocollo di
> studio
> poi che fu fatto fu addirittura ridicolo, pazienti già pretrattati con
> antitumorali, o presi troppo tardi, sostanze scadute, una cosa ridicola.
> Lo
> stesso Veronesi prese le distanze .
>
> Il cancro è latente in tutti, il punto è quando sfugge al controllo del
> sistema immunitario. Quando prendi il sole molte delle tue cellule
> epiteliali, molte più di quando non lo prendi, vanno verso una
> degenerazione
> cancerosa, e questo accade a tutti i sani, a tutti, è il tuo sistema

> immunitario che le distrugge giorno per giorno ed evita il cancro della
> pelle. Se la razza Umana è sopravvissuta per tanti anni è perchè ha in se
> stessa queste difese naturali.
>
> ok tanto per chiarire la mia posizione in merito.
>
>
> ARBEL

Come si curano i tumori su Ghemu ???

Ti prego di essere molto specifico, anche tecnico se vuoi.

Ciao

Thanatos

--

From sonotranoi@hotmail.com Fri Jun 17 20:40:03 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Venerdì 17 (x truman)

From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Fri, 17 Jun 2005 20:40:03 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d8u2oa\$pb1\$1@newsreader.mailgate.org...

> Caro Truman, ora che per me è il "fatidico giorno", devo chiederti una
> cosa:
> sono proprio senza speranza per il fatto che compio 48 anni?...;-)
> Già è una sfiga nascere di venerdì 17 ma quando ricordi le pecche
> dell'
> Albriccio legate all'età mi sento un po' imbarazzato. O, forse e come
> spero,
> c'è "vecchietto" e "vecchietto". Io, te lo assicuro, sono ancora
> pimpante,
> svolgo i miei doveri coniugali (e extrconiugali... No, scherzo!...),
> mi
> sento lucidissimo e mi diverto come un bambino a vedere le figuracce
> di
> cicappini ed affini su Usenet...
> Insomma, dimmi che, adesso, non comincerai a chiamare "vecchietto"
> anche
> me!...;-)
> Ciao
>
> --
> Antonio Bruno
>
> Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
> reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
> George Bernard Shaw

>
>
>

AUGURISSIMI DI CUORE ANTO', A 100 ANNI ED OLTRE! ;-))

Ciao,
Marco

From sonotranoi@hotmail.com Fri Jun 17 20:46:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 17 Jun 2005 20:46:11 +0200

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:4gCse.13276\$b5.658365@news3.tin.it...

>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio news:bQBse.18021\$TR5.5742@news.edisontel.com...
>> Noi sei la "persona" adatta a dare del cane,
>
> Sara', ma non sono io che abbaio nei post :-)
>
>>tu sei ancora più in basso nella scala dell'evoluzione.
>
> geneticamente sto' nel posto dove stiamo tutti,
> te compreso mio aspirante nazista spaziale,
> per quanto riguarda i comportamenti, io quando do' del deficiente a
> qualcuno quoto e dimostro quello che mi ha spinto a fare quella
> conclusione, i vostri "cretino" "cagnolino" e scempiaggini simili, per
> quanto c'e' sempre la possibilita' che siano oggettivamente calzanti,
> sono slegate da qualsiasi riferimento a quello che io ho postato e
> conseguente dimostrazione logica del perche' meriterei queglii
> appellativi,
> sono invece palesemente dettati solo dal risentimento&rosicamento per
> aver fatto l'ennesima figura di cacca ed il fatto che io tale figura
> ho sottolineato, percio' come vedi le vostre urla scimmiesche
> castoresche valgon meno di zero, e qualsiasi lettore di buon senso se
> ne accorge, le mie etichette invece son contestabili ma basate su post
> esibibili agli atti di google e ragionamenti replicabili, fin'ora mai
> smentiti con argomentazionilogiche ma solo con altri insulti a vuoto,
> e non da azione/reazione come nel vostro caso...
> ciao mio caro fessacchiotto
> Ken

Che cazzo stai dicendo imbecille? Parli tu che sei qu da non so quanti
anni solo per rompere i coglioni, istigando e generando flame in ogni
thread.

- > p.s. fattela spiegare dal tuo insegnante di sostegno, non arbel, che
- > quello ha bisogno di un team tutto suo, altro che aiutar te...

Ma vattene via va.... psicopatico.

Marco

ps: ero sincero quando ti dissi che per me tu non sei abducto, se io fossi un rettile ci penserei due volte prima di abduurre un individuo del tuo livello.

From sonotranoi@hotmail.com Fri Jun 17 20:54:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 17 Jun 2005 20:54:18 +0200

"Thanatos" <pinco@pallino.it> ha scritto nel messaggio
news:NWDse.36691\$75.2035534@news4.tin.it...
> Come si curano i tumori su Ghemu ???
> Ti prego di essere molto specifico, anche tecnico se vuoi.
>
> Ciao
> Thanatos

Te lo dico io, tanto ARBEL penso ti direbbe la stessa cosa: non si curano, non ci sono tumori su GHEMU.

Ciao,
Marco

From sonotranoi@hotmail.com Fri Jun 17 20:55:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 17 Jun 2005 20:55:27 +0200

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:9iCse.13283\$b5.658265@news3.tin.it...

>

> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel

> messaggio news:L4Cse.18027\$TR5.9450@news.edisontel.com...

>> Perché tu sei come i bambini ricordatelo, ti fanno la bua e corri da

>> papà.

>>

>> Ciao matusalemme.

>

> Deciditi rincoglionito, e' nonno o fanciullino?

> ciao

> Ken

Si sa che quando si invecchia si ritorna bambini.

Marco

From pinco@pallino.it Fri Jun 17 21:00:31 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))

From: "Thanatos" <pinco@pallino.it>

Date: Fri, 17 Jun 2005 19:00:31 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:HZEse.18076\$TR5.10037@news.edisontel.com...

> "Thanatos" <pinco@pallino.it> ha scritto nel messaggio

> news:NWDse.36691\$75.2035534@news4.tin.it...

>> Come si curano i tumori su Ghemu ???

>> Ti prego di essere molto specifico, anche tecnico se vuoi.

>>

>> Ciao

>> Thanatos

>

> Te lo dico io, tanto ARBEL penso ti direbbe la stessa cosa: non si curano,

> non ci sono tumori su GHEMU.

>

Aspetto la risposta di Arbel, perchè se fosse come dici tu, si prospetta un discorso ancora più interessante di biologia molecolare sugli oncogeni ed antioncogeni.

Ciao

Thanatos

--

From kenbf@libero.it Fri Jun 17 21:02:04 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: semi OT contact
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 19:02:04 GMT

fra poco su rai2 Contact, il film,
personalmente visto piu' volte ma sempre carino da rivedere, HIMO
ciao
Ken

From kenbf@libero.it Fri Jun 17 21:06:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 19:06:09 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:HZEse.18076\$TR5.10037@news.edisontel.com...
> Te lo dico io, tanto ARBEL penso ti direbbe la stessa cosa: non si curano,
> non ci sono tumori su GHEMU.

Verissimo, visto che non c'e' vita su ghemu, e non esiste neanche un pianeta
con quel nome...
ciao
Ken

From kenbf@libero.it Fri Jun 17 21:19:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 19:19:41 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:4SEse.18074\$TR5.3051@news.edisontel.com...
> Che cazzo stai dicendo imbecille? Parli tu che sei qu da non so quanti
> anni solo per rompere i coglioni, istigando e generando flame in ogni
> thread.

Per scoprire quel che ti ho detto ti ho gia' consigliato un buon insegnante
di sostegno,
quanto al rompere i coglioni succede solo ai troll che dicono idiozie e
bugie documentate da google come fa' il tuo amico arbel, i flame si generano
perche' ci son persone come i suddetti che sparano cazzate galattiche e
quando le si sottolineano insultano fanno bau bau (lol) e scemenze
rosicatorie simili...

> Ma vattene via va.... psicopatico.

l'unico che mostra squilibri mentali qui sei tu, ed io al tuo contrario

posso argomentare tale affermazione, mi basterebbe dire, una fra tante, che credi all' esistenza di 300 milioni di rettili sulla luna solo sulla parola di un cretino che non hai mai conosciuto che posta da queste parti e si e' fatto sgamare a sparare bugie piu' di una volta, per non parlare delle premesse sulla sua identita'...

> ps: ero sincero quando ti dissi che per me tu non sei abdocto, se io fossi
> un rettile ci penserei due volte prima di abduurre un individuo del tuo
> livello.

anch'io ero sincero quando ti ho detto che sei scemo, e che quando duetti con quell' altro troll che ho plonkato sembrate scemo&piu'scemo, la mia opinione e' facilmente condivisibile,
i tuoi deliri su me e i rettili no...
ciao mio caro cretinetto
Ken

From emael_d@hotmail.com Fri Jun 17 22:07:23 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filosofia raeliana ...
From: "\(\`·.,Emael,·´\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Fri, 17 Jun 2005 22:07:23 +0200

"Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it> ha scritto nel messaggio news:%Snre.2404\$Fu1.890@nntpserver.swip.net...

> Consiglio: leggi prima tutto il messaggio e poi rispondi.

ma va?

> Caro Emael,
> io non rispondo con altre domande, il semplice fatto è che si stava parlando
> dei Raeliani e non del Vaticano.

già, comunque ho semplicemente posto delle domande, alle quali non hai risposto. Anzi pardon, hai "controrisposto" con altre domande. :-)

> Comunque che il Vaticano magna o fa la carità (a parte il fatto che non me
> ne frega niente)

se non te ne frega niente, perchè cerchi di fare i conti in tasca al Movimento Raeliano?

> non cambia molto il discorso... non è che se il Vaticano
> non paga le tasse giustifica il magna magna spudorato e dichiarato del tuo
> Rael...

mi spiegheresti, Punto per punto, dove vedi sto "magna mangna" che tu

dici?

>Quindi ti rifaccio la domanda: quanto investe Rael per gli altri?

Fammi capire, se qualcuno "investe qualcosa per gli altri è buono mentre se non lo fa è un "cattivone"? In che cosa deve investire?

> Ha

> mia fatto qualcosa per i malati di AIDS o cancro o altra iniziativa che non

> sia "l'ambasciata" o qualcosa che poi, alla fine, sempre un tornaconto

> comporta?

ma che strano..... Queste stesse domande l'hai mai poste a qualcuno della gerarchia ecclesiastica? Basta vedere come sono fissati perchè non venga utilizzato il preservativo in Africa, proprio in una nazione, dove appunto svariate malattie si potrebbero evitare, semplicemente utilizzando questo utile "strumento" di prevenzione. Chissà..... avranno il loro tornaconto personale. :-)

>

> attendo la risposta (senza Vaticano please...)

e perchè, il "vaticano" non si tocca?

> Ciao!

> Giorgio

Emael

ps: il server delle news che utilizzi, non ha il ng;
free.it.movimento.raeliano?

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jun 17 22:08:34 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Venerdì 17 (x truman)

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Fri, 17 Jun 2005 22:08:34 +0200

Grazie, amici, ma truman non mi ha ancora risposto!...;-)

Che la mia età l'abbia atterrito?... :-(

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jun 17 22:09:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le guide spirituali di feynman alias albricci, lol :))
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 22:09:53 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:eODse.18056\$TR5.14254@news.edisontel.com...

> Bentornato Michele. ;-)
>
>
> Ciao,
> Marco

Anche da parte mia!

--
Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jun 17 22:11:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Venerdì 17 (x truman)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 22:11:15 +0200

"Lupo del Monte Bianco" <lupodelmontebianco@hotmail.it> ha scritto nel
messaggio news:1119023312.641980.4250@o13g2000cwo.googlegroups.com...

>Auguri Antonio e...coraggio. A 48 anni si è giovani.

Certo. Ma io credo che lo si sia sempre: quello che invecchia è **solo** il
corpo, no?...;-)
Se, poi, uno vuole invecchiare anche nello spirito...beh, peggio per lui!..

--
Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it Fri Jun 17 22:12:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: semi OT contact
From: "BBFish" <qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 20:12:22 GMT

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:M6Fse.37025\$75.2054163@news4.tin.it...
> fra poco su rai2 Contact, il film,
> personalmente visto piu' volte ma sempre carino da rivedere, HIMO
> ciao
> Ken
>

bello specialmente la fine dove lei che ha vissuto l'esperienza la nega
ancghe a se stessa
e il governo sa x' ha la registrazione

>

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jun 17 22:14:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 22:14:56 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:85Ase.35290\$75.1988809@news4.tin.it...

> Vedi la disonetsà di questa gente? Accusano te attribuendoti guadagni di
> pochi euro su attività marginali,

Che NON HO...

>poi difendono i baroni della medicina che
> prendono milioni a palate

CHE HANNO

> dalle multinazionali. Una bella banda di
> delinquenti, non c'è che dire. E questi 4 scemi che qui in usenet li
> affiancano sono i soliti utili idioti, perchè credimi tranne un paio, sono
> incosapevoli, vedi come sono buono? gli dò anche il beneficio del dubbio.
>
> Voglio informarmi se l'inchiesta è ancora in corso e che conclusioni ha
> avuto, se ne ha avute. Poi ve lo farò sapere.
>
> per adesso tieni la maschera anti miasmi attaccata al collo.

Sempre pronta!...;-)

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jun 17 22:18:17 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Fri, 17 Jun 2005 22:18:17 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:TVAsE.35584\$75.1997100@news4.tin.it...

> io parlavo di me non di lui, non so se delinque...

IO delinquo

TU delinqui

EGLI delinque

NOI delinquiamo

VOI delinquete

ESSI (quelli del cicap) MAI!...

Dal dizionario della lingua branchesca l' "Albriccino", edizione riveduta e aggiornata.

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jun 17 22:24:51 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Fri, 17 Jun 2005 22:24:51 +0200

"Edoardo Benedetti" <edoardo_benedetti@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:LXAsE.35593\$75.1997135@news4.tin.it...

> Leonardo Serni wrote:
>
> > > Kramer, non credo che l'albriccio sia il "capo" di quei segaioli.
> > > Il loro è un circolo chiuso che si alimenta e sopravvive grazie
> > > alla forza centrifuga
> >
> > Centripeta :-)
>
> Pignolo ! :-)
>
> edo_b

Ti giuro che avevo il dubbio! Mannaggia!...;-)
me/si morde le dita...

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jun 17 22:42:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT: i TEMPLARI fra poco in TV
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 22:42:00 +0200

Segnalo che lo speciale TV "Il Diario" di stasera, alle 23.40 su Canale 5, è riservato ai TEMPLARI.
Vediamo che dicono... C'è Costanzo...:-/

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From sernil@tin.it Fri Jun 17 22:52:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 20:52:22 GMT

On Fri, 17 Jun 2005 13:50:59 +0200, "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Hai mai visto uno di questi insetti con fattezze umane proporre
>*loro* un argomento di discussione?...

Ma me n'hanno detta una bellina, e la cito per nascondere l'invidia ed il roscamento di non averci pensato io (oltretutto e' il riciclaggio di una mia vecchia battuta fatta ad A.RB.EL; si vede che perdo colpi [1]).

Quando ti lamenti che gli scettici, nel mare magno della casistica, fanno soltanto smontare, mai costruire, sei come quel tale che diceva che avere gli ottantacinque numeri SBAGLIATI della prossima estrazione al lotto non gli serviva a niente, perche' lui cercava chi gli desse i cinque GIUSTI.

L'esempio non e' proprio del tutto calzante - ma illustra una *possibile* utilita' dello scetticismo cicappino... non ti indica l'ago, ma ti toglie un po' di paglia dal pagliaio, se lo stai a sentire.

Certo, il cicappino non riempie il silenzio con il fulminante annuncio di un avvistamento alieno accertato - pero' ti consente di sostituire con un pudico silenzio il roboante annuncio dell'oasi di Kufra in volo evolvente o degli specchietti dimensionali GMERici.

Leonardo che lo giudica un notevole vantaggio

[1] se qualcuno li trova, se li tenga

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sernil@tin.it Fri Jun 17 23:03:26 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO nascosti sotto un flusso elettromagnetico

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Fri, 17 Jun 2005 21:03:26 GMT

On 17 Jun 2005 07:13:49 -0700, "Kramer" <santagostino@hotmail.it> wrote:

>Comunque lo rifaccio qui. Serni, come tu non puoi avere la CERTEZZA
>ASSOLUTA che il troll e Jack non siano la stessa persona, ugualmente io non ci
>metterei la mano sul fuoco che siano ambedue le stesse persone. Resta
>il fatto che (già ti dissi e ti ripeto) due utenti con gli stessi
>identici IP, nello stesso identico ng, 8 coppie di numeri IP uguali,
>sono molto sospette

E questo stesso discorso lo fai anche su A.RB.EL e Leonard Sersani? (ti puoi fidare che sono nella stessa situazione, anzi peggiore [1], ma, se necessario, ovviamente ho tutti i dati).

Leonardo

[1] perche' mentre Jeck e' rimasto a Como e Giancarlo ha traslocato, lo stesso non hanno fatto A.RB.EL e Leonard - che seguitano ad abitare in una zona servita dalla stessa numerazione DSL.
(La cosa satanica e' poi che, quando Giancarlo ha traslocato, lo ha

fatto per andare in quella stessa zona: cosi', se ci sono otto post con lo stesso IP di Jeck, ce ne sono diciannove con lo stesso IP di A.RB.EL! :-))))

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sonotranoi@hotmail.com Fri Jun 17 23:08:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 17 Jun 2005 23:08:08 +0200

"kennyt" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:hnFse.37107\$75.2057932@news4.tin.it...

>

> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio news:4SEse.18074\$TR5.3051@news.edisontel.com...

>> Che cazzo stai dicendo imbecille? Parli tu che sei qu da non so
>> quanti anni solo per rompere i coglioni, istigando e generando flame
>> in ogni thread.

>

> Per scoprire quel che ti ho detto ti ho gia' consigliato un buon
> insegnante di sostegno,
> quanto al rompere i coglioni succede solo ai troll che dicono idiozie
> e bugie documentate da google come fa' il tuo amico arbel, i flame si
> generano perche' ci son persone come i suddetti che sparano cazzate
> galattiche e quando le si sottolineano insultano fanno bau bau (lol) e
> scemenze rosicatorie simili...

Non dire vaccate, tu sei qui SOLO per rompere i coglioni, non per
discutere di UFO e argomenti pertinenti.

>> Ma vattene via va.... psicopatico.

>

> l'unico che mostra squilibri mentali qui sei tu, ed io al tuo
> contrario posso argomentare tale affermazione, mi basterebbe dire, una
> fra tante, che credi all' esistenza di 300 milioni di rettili sulla
> luna solo sulla parola di un cretino che non hai mai conosciuto che
> posta da queste parti e si e' fatto sgamare a sparare bugie piu' di
> una volta, per non parlare delle premesse sulla sua identita'...

Esatto, ci credo e fino a prova contraria ne tu ne altri potene provarmi
il contrario, e fino a prova contraria posso dire di aver parlato col
grande puffo ieri sera, la cosa ne ti riguarda ne puoi giudicarla come
falso, capito ?

>> ps: ero sincero quando ti dissi che per me tu non sei abducto, se io
>> fossi un rettile ci penserei due volte prima di abdurere un individuo

>> del tuo livello.
>
> anch'io ero sincero quando ti ho detto che sei scemo, e che quando
> duetti con quell' altro troll che ho plonkato sembrate
> scemo&piu'scemo, la mia opinione e' facilmente condivisibile,
> i tuoi deliri su me e i rettili no...
> ciao mio caro cretinetto
> Ken
>

Vai e impiccati, così avremo meno cellule cancerogene sul pianeta.

Marco

From sernil@tin.it Fri Jun 17 23:08:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nascosti sotto un flusso elettromagnetico
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 21:08:19 GMT

On Fri, 17 Jun 2005 14:39:46 +0200, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio

>> E tu te ne sei fregato :-) dato che continui a sostenere qualcosa che
>> e' stato abbondantemente smentito dai fatti.

>> Non so...! Tu, che ne pensi?

>ti chiedo un parere tecnico Leo.
>Nonostante i camuffamenti vari, ritieni possibile per la PP risalire a chi
>posta dall'account di kramer-serpente rosso?

No. Stiamo parlando di open proxy internazionali, si dovrebbe muovere per
lo meno l'Interpol. Non scherziamo.

Ci vorrebbe un concorso fra circostanze che a priori sono tranquillamente
definibili come "fottutamente improbabili, con venature di impossibile".

Leonardo, sputando un panetto di burro congelato

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sernil@tin.it Fri Jun 17 23:36:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nascosti sotto un flusso elettromagnetico

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 21:36:23 GMT

On Fri, 17 Jun 2005 21:08:19 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote:

>>Nonostante i camuffamenti vari, ritieni possibile per la PP risalire a chi
>>posta dall'account di kramer-serpente rosso?

>No. Stiamo parlando di open proxy internazionali, si dovrebbe muovere per
>lo meno l'Interpol. Non scherziamo.

>Ci vorrebbe un concorso fra circostanze che a priori sono tranquillamente
>definibili come "fottutamente improbabili, con venature di impossibile".

Credo di dover completare la riflessione.

E' vero che nessuno si muoverebbe per un post in cui uno avesse pure
scritto le peggio cose (non so se sia un male; "I'm of two minds").

Pero' e' anche vero che questo tipo di "camuffamento" e' illegale...
sara' un "victimless theft", ma sempre furto e'. IMHO, sarebbe anche
il caso di smettere; anche perche', non si capisce mica bene da cosa
Kramer si debba difendere.

E, alla fin fine, forse quelle circostanze dette sopra proprio cosi'
improbabili non sono.

Leonardo e i suoi .02 EUR

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sernil@tin.it Fri Jun 17 23:45:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 21:45:40 GMT

>leo, secondo te la PP può risalire a chi ha mandato questo post?

Ne dubito moltissimissimo. Così' a occhiometro (suppongo che Kramer non
abbia problemi a confermare) Kramer usa un proxy aperto per connettersi
a un account di Google. Google non sa a chi appartenga, e ha l'IP di un
proxy aperto... e il proxy, essendo una macchina aperta come una cozza,
non sa o non ricorda chi gli si e' connesso.

Si e' discusso parecchio di questi temi su it.comp.sicurezza.varie, fai
un giro su Google... i noiosi dettagli tecnici su it.comp.sicurezza.* o
in email; e l'argomento e' in topic su bofh.tech.

Leonardo

--
in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From alekhine@bofhland.org Fri Jun 17 23:49:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: cambio email
From: alekhine <alekhine@bofhland.org>
Date: Fri, 17 Jun 2005 21:49:35 GMT

la presente per avvisare chi mi avesse plonkato del cambio email.

alek

xpost , fup a me :)

--
Bring the boys back home
Bring the boys back home
Don't leave the children on their own
Bring the boys back home

From sernil@tin.it Fri Jun 17 23:54:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 21:54:38 GMT

On 17 Jun 2005 06:16:34 -0700, "Kramer" <santagostino@hotmail.it> wrote:

>> >Quindi, secondo te laq GdF, la Polizia Tributaria e la stessa
>> >magistratura stanno facendo una fesseria, no?, così, tanto per
>> >accusare un personaggio che è famoso, conosciuto in tutto il mondo in
>> >ambito medico-oncologico, persona stimata dalla società che conta...!

>> Fanno il loro dovere. Se il presidente della Glaxo (fo per dire) dona
>> N euro ad una ONLUS tramite il prof. Tirelli e poi al telefono con un
>> tizio dice qualcosa come "Ah si', Tirelli... n'ho dato N euro l'altro
>> ieri", la Polizia ha il *DOVERE* di intervenire e capire a che titolo
>> c'e' stata quella dazione.

>> Tirelli dice che e' tutto regolare e documentato e da due anni non si
>> e' mossa foglia; se e' vero che nel 2003 era indagato, a questo punto
>> e' almeno "molto probabile" che sia stato stralciato dall'inchiesta.

>> Poi tutto puo' essere, anche l'uomo pregno :-)) : ma IMHO, le basi per
>> definire Tirelli "corrotto e imbrogliatore" non ci stanno proprio... un
>> corrotto che rilascia regolare ricevuta e' una cosa che ancora non si
>> e' mai sentita :-)))

>Serni, non sono io che devo giudicare Tirelli :)
>Ma non possiamo nemmeno fare discorsi per prenderci in giro tra noi

>tanto non servirebbe a nulla. Stando al tuo ragionamento allora anche
>POGGIOLINI (ricordi lo scandalo del C.U.F.) che era direttore del cuf e
>fu anche condannato, in fondo che ha fatto?

Non farmi dire cose che non ho detto: non entro nel merito di quanto sia grave una cosa o un'altra. Io dico che

a) Di fronte ad un sospetto di reato la Polizia ha il DOVERE di indagare e dire se il reato c'e' o no spetta alla magistratura; quindi, se una persona e' iscritta al registro degli indagati, *NON SI PUO'* dedurne che sia colpevole, chiamarla "corrotto", "imbrogliatore", eccetera. Nel senso: potere puoi, mica t'imbavagliano; pero' rischi del tuo.

Poggiolini e' stato condannato: cioe' nel suo caso SAPPIAMO, e non si tratta di valutazioni da uomo della strada ma di sentenze.

b) L'esistenza della fattura non prova certo l'innocenza: tant'e' che io espongo la mia umile opinione - mica dico "E' innocente!". Valuto gli elementi, e, nella mia opinione di non magistrato che conta zero, non e' credibile che Tirelli sia un corrotto. Se ci sono altri elementi o se mi si dimostra che ho valutato male, io cambio opinione, dov'e' il problema?

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sernil@tin.it Fri Jun 17 23:57:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Venerdì 17 (x truman)
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 21:57:41 GMT

On Fri, 17 Jun 2005 22:11:15 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Certo. Ma io credo che lo si sia sempre: quello che invecchia è *solo* il
>corpo, no?...;-)

Parla per te :-) -- e buon compleanno :-)

Leonardo che, ot piu', ot meno...

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From alexlue@libero.it Sat Jun 18 00:04:44 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Conferenza ufologia, cerchi nel grano e...misteri
From: "Alessandro Luè" <alexluè@libero.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 22:04:44 GMT

GRUPPO CAMELOT

presenta:

SABATO 18 GIUGNO 2005

ORE 14:30 - 19:30

Presso il Centro Culturale "CASCINA GRANDE" - Via Togliatti - ROZZANO (MI)

INGRESSO GRATUITO

UFOLOGIA, CERCHI NEL GRANO E. MISTERI

In un'atmosfera particolare e all'interno di un'ampia rassegna imperniata sulla mostra fotografica
[red]"Universo ed Uranidi (gli abitanti del cielo)"[/b]
ad argomento non solo "ufologico" (crop circles, ufologia in generale, astronomia e misteri)
visitabile dal 15 al 30 giugno dalle ore 09,30 alle 12.00 e dalle 14,30 alle 19.00.

un volto ed una voce "storica" nel panorama ufologico lombardo, Ferdinando Guazzotti (Gruppo Astrofili Rozzano, Gruppo Camelot) introdurrà e presenterà un imperdibile conferenza con relatori di primissimo piano e tematiche davvero affascinanti. Attivissimo ricercatore ed instancabile divulgatore di tematiche "misteriose", Ferdinando ci accompagnerà in un "viaggio" incredibile.. Non mancate!

INFO: email: sabinsky@tiscali.it

RELATORI

Alessandro Luè (X-Cosmos-Gruppo Camelot), Andrea De Marinis (X-Cosmos)

I CERCHI NEL GRANO: LE FORMAZIONI ITALIANE ED INGLESI

Valentino Rocchi (CUN Italia-CROP online)

ARCHEOLOGIA E PALEOASTRONAUTICA: DALLE PIRAMIDI AI GIORNI NOSTRI:

Le civiltà tecnologiche del passato, le loro scoperte e la copertura della scienza ufficiale

Ivan Diceglia (HWH22-Gruppo Camelot), Carlo Sabadin (Fondazione Sentinel Italia-Gruppo Camelot- HWH22)

RICERCHE SUL CAMPO E METODOLOGIA SCIENTIFICA IN UFOLOGIA

Danilo Tacchino (CUN Italia-Gruppo Camelot)

UFO E EXTRATERRESTRIALISMO

Durante il pomeriggio Eugenio Ballini (Fondazione Sentinel Italia - Gruppo Camelot) presenterà il nuovo numero di Camelot Chronicles

From perceval_it@katamail.com Sat Jun 18 00:06:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: una domanda da profano
From: "Alex" <perceval_it@katamail.com>

Date: Sat, 18 Jun 2005 00:06:46 +0200

E' la prima volta che scrivo su questo NG e mi scuso se nn ho avuto il tempo necessario per lurkare attentamente.

Ho parlato questa sera con una persona che sostiene fermamente di aver visto un oggetto che corrisponde alla seguente descrizione. Io chiedo a voi solo ed esclusivamente se vi risulta che l'oggetto di seguito descritto sia stato altre volte avvistato e cosa - secondo voi - sia ragionevole pensare in merito ad esso.

Descrizione circostanze ed oggetto non identificato.

Di notte, in macchina, si percorreva una strada statale della Puglia. Sul ciglio della strada si è delineato un oggetto molto luminoso, sospeso a circa 4-5 m dal suolo, di dimensioni pari a 10-12 m di altezza e 4-5 di diametro. Forma vagamente cilindrica. In realtà più che di cilindro pare si trattasse di una "torta": cilindri sovrapposti, di diametro decrescente verso l'altro (come le torte a 3-4 piani). Ogni "piano" era circondato per tutta la sua estensione di "finestrelle" rettangolari - larghe ca. 50 cm ed alte quanto tutto il piano - affiancate da ogni lato da elementi identici. Insomma una specie di "torretta" più stretta in cima che alla base e "tempestata" di finestrelle da emana una fortissima luce. L'oggetto non ruotava, non si muoveva, non ha accennato ad alcunchè al passaggio del mio amico e della sua famiglia, ma era certamente sospeso da terra. Il mio amico è una persona adulta con famiglia e tutti dicono la stessa cosa in merito all'oggetto descritto.

NON voglio entrare nel merito di discussioni sugli ufo! Vorrei solo il vostro parere sulla descrizione data e su cosa - in base alla Vs. esperienza ufologica, potrebbe essere.

Grazie in anticipo.

PS.: Non chiedetemi altro, perchè ho raccolto e descritto "TUTTI" gli elementi raccontatimi.

PS2: Sarei felice, in caso di riscontri positivi, di mostrare una immagine dell'oggetto in questione al mio amico (quindi, se esite e ne siete a conoscenza, segnalatemi un link).

From sernil@tin.it Sat Jun 18 00:11:50 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Le guide spirituali di feynman alias albricci, lol :))

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Fri, 17 Jun 2005 22:11:50 GMT

On Fri, 17 Jun 2005 18:46:09 +0200, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>> Oppure non so: io sono un informatico, Bill Gates e' un informatico... e'
>> meglio che mi fermi qui se no poi ti devo mandare i miei secondi :-)

>E' vero.
>Infatti mi viene in mente un certo Leonardo Serni che qualche anno fa sosteneva che
>siccome Arbel e Bill Gates sono fratelli extraterrestri, Arbel avrebbe dovuto sapere
>che i protocolli di telecomunicazioni TCP/IP usati per Internet non li ha inventati
>Bill Gates.

Be', io cosa fa nella vita mio fratello lo so. Capita di parlare, come del resto dimostra la conoscenza delle caratteristiche future della Xbox - ora non stiamo a sottilizzare che fossero sbagliate: cambiare idea si puo'.

E, mi pare (ma dovrei controllare... che dici? Controllo?) che la faccenda del TCP/IP fosse alla base di alcune considerazioni che, ovviamente, toglie la base crollicchiavano un po'.

Ma, tornando al discorso originale: stai facendo un paragone sbagliato. Se io abito nella stessa città di un tizio, non è detto che ci piacciono le stesse cose o che sia una canaglia anche lui :-)

Se invece uno è mio fratello diamine, se lavora al networking o va a dare il ramato alle viti direi che lo debba sapere: se no, che fratello è? Uno di quelli da cartolina a Natale e nemmeno tutti gli anni? :-)

>Come al solito non ti sto attaccando, è solo un modo per salutarvi visto che sono
>stato assente per un po'.

Bentornato. Ho visto anche il saluto a Lilith :-)

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From kenbf@libero.it Sat Jun 18 00:20:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 22:20:41 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:fXGse.18095\$TR5.2679@news.edisontel.com...

> Non dire vaccate, tu sei qui SOLO per rompere i coglioni, non per
> discutere di UFO e argomenti pertinenti.

Sbagliato!

io son qui per leggere argomenti interessanti sugli UFO, notizie serie e IPOTESI sugli stessi nonché news, purtroppo spesso mi tocca di leggere quel cazzaro che non si limita a portare avanti il teatrino da solo, ma grazie a complici e nuovi fake lo si vede spuntare come il prezzemolo in ogni discussione convertendola in "le fantasie del cretino di reggio emilia", poi ci sono altri troll vari con intenti simili, i più scarsi si plonkano e

via, gli altri che attirano risposte su risposte e alimentano thread inutili
si contrastano mostrandone la faziosita' e ipocrisia...
e su quello ho gli strumenti per intervenire e la volonta' di farlo, visto
che i prepotenti come arbel che si appropriano di questi spazi pubblici per
i loro show personali mi stanno sui coglioni,
se poi nel far quello scendo al loro livello e temporaneamente faccio il
loro gioco poco mi importa, infatti io non devo vendere nulla e non ho un
immagine pubblica acchiappagonzi da difendere a cui tengo, nel momento che
ritengo raggiunto lo scopo di mostrare chi sono veramente le persone che
vengon qui travestiti da agnelli o che mi annoio e non mi diverto piu' nel
fare tale servizio (che per inciso preme solo a me) smetto di intervenire e
ritorno in modalita' lurker, che e' quella che mi e' piu congeniale...

> Esatto, ci credo e fino a prova contraria ne tu ne altri potene provarmi
> il contrario, e fino a prova contraria posso dire di aver parlato col
> grande puffo ieri sera, la cosa ne ti riguarda ne puoi giudicarla come
> falso, capito ?

no no, lo dici qui e ti sottoponi al giudizio di tutti, il mio e' che sei un
cretino, ed anche quello che ho appena detto sara' sottoposto al giudizio di
tutti, a me sta' bene, a te sembrerebbe di no...
cazzi tuoi, ritorna a parlarne in privato con chi vuoi in questo caso...

> Vai e impiccati, così avremo meno cellule cancerogene sul pianeta.

se proprio devo preferisco spararmi, l'impiccagione non mi e' congeniale,
cmq che un cretino semi analfabeta come te si permetta di dire ad altre
persone cose del genere, solo perche' han sottolineato l'idiozia delle cose
che scrive qui, e' ridicolo e ti qualifica sempre piu' per l'ominide che
cerchi di affibbiare agli altri, dovresti vergognarti...
ciao mio caro psicopatico
Ken

From sokar@email.it Sat Jun 18 00:20:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 22:20:50 GMT

Il Wed, 15 Jun 2005 21:30:18 GMT, Kit Carson ha scritto:

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
>
> [CUT]
>> Devo dire con tutta franchezza che leggendo le pagine del sito del CICAP,
>> mi
>> viene il vomito, non solo per le idiozie che vengono dette, ma per
>> l'evidente compromissione con un Cover Up sistematico e becero,
> [CUT]
>> Traete le vostre conclusioni.
>>
>> A.RB.EL

>
> Arbel, secondo me hai ragione, perche' un alieno che nonostante non sapesse
> di essere alieno fino ad undici anni, e' anche Agente Segreto Spaziale,
> Principe di Ghemu, Comandante delle Forze di Luce sulla Terra, Esploratore
> Spaziale, Pilota Spaziale, con i poteri elettrici, telepatici e telecinetici
> e anche fratello di Mel Gibson, Bill Gates e Jodie Foster ed ha anche
> l'aiutante analfabeta come nei migliori fumetti anni 60, non puoooò
> sbagliare!

ma ROTFL!!!!
:D

è per questi messaggi che ogni tanto, nonostante tutto, torno su IDU ! :)

ciao
S.

From kenbf@libero.it Sat Jun 18 00:36:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 22:36:24 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d8vavt\$eo9\$1@newsreader.mailgate.org...

>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:85Ase.35290\$75.1988809@news4.tin.it...
>
>> Vedi la disonestà di questa gente? Accusano te attribuendoti guadagni di
>> pochi euro su attività marginali,
>
> Che NON HO...

Certo, non c'e' cascato nessuno, ma l'attività di consultazione esoterica
hai dichiarato TU di aver cercato di mettere on-line insieme ad altri, se
poi ti sei pentito di averlo detto con chi te la prendi, su te non si fanno
ipotesi, si riporta quello che tu stesso hai ammesso,
e se non sei informato dei fatti che ti riguardano tu non so chi può
esserlo,
o si deve ritenere che c'e' stato un periodo in cui eri incapace di
intendere e volere e non dar peso a quello che hai scritto?
ciao
Ken

il bell' annuncio acchiappagonzi che non ha sortito l'effetto desiderato:

"Ave a voi, amici navigatori dell'occulto! Sono Chrysigon, un Iniziato
all'antichissima Scienza dei Magi. Da decenni metto a disposizione di coloro
che desiderano alzare il velo del destino per ottenere un aiuto nella vita
le Conoscenze Segrete dell'antico sapere ed i poteri che l'Infinito ha
convogliato in me"

e l'ammissione orgogliosa riguardo a chi aveva ideato tale cosa:

"scelsi io "Chrysigon" perchè è il nome del protagonista di un film degli anni '60 che vidi all'età di 8 anni e che mi piacque talmente che, da allora, mi rimase sempre impresso. Un bellissimo film, il cui titolo italiano è "Il Principe Guerriero", mentre l'originale è "The War Lord".

Antonio Bruno"

<http://makeashorterlink.com/?P1EF2124A>

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Sat Jun 18 00:53:41 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Pubblicazione del CICAP sui Crop Circles

From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>

Date: Fri, 17 Jun 2005 22:53:41 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3hshaFfu88mU1@individual.net...

- > quell'errore è indicativo di un lavoro sciatto, nonostante la sua brevità.
- > E' comprensibile come mao PP non abbia più pubblicato nulla di Hasheloff.
- > Avranno forse anche saputo che Hasheloff (come mostrato sopra) si vantava
- > pubblicamente che quel suo "articolo" fosse stato visionato da 4 referees,
- > cosa dimostrata falsa.

Tu conosci Haselhoff e sai che aveva intenzione di pubblicare altri articoli?

L'unica cosa chiara che vedo è che a te interessa solo parlare male di Haselhoff, e non dell'ipotesi che ha avanzato.

Golem

From corso_marco@yahoo.it Sat Jun 18 00:57:19 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: una domanda da profano

From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Fri, 17 Jun 2005 22:57:19 +0000 (UTC)

"Alex" <perceval_it@katamail.com>

VPHse.14073\$bc.5747@tornado.fastwebnet.it

- > Ho parlato questa sera con una persona che sostiene fermamente di aver
- > visto un oggetto che corrisponde alla seguente descrizione. Io chiedo a > voi solo
- mai vista una forma del genere, d'altronde non e' che sia un esperto,
- come ufo ne vidi uno solo (classico triangolare) e quello ti assicuro
- che mi e' bastato ,altroche'! [1]
- pero' e' importante sapere se il tuo amico da allora ha riscontrato in
- se'
- stesso delle, diciamo, alterazioni nelle abitudini quotidiane, le piu'

comuni:

- 1) non riuscire piu' a dormire al buio
- 2) una insolita paura per gli insetti che prima non aveva
- 3) quando vede riprodotte al cinema navicelle spaziali con strumentazione di bordo futuristica gli assale uno strano senso di nostalgia che non sa spiegarsi.
- 4) quando mira lo spazio di notte d'estate in cielo aperto gli prende una forma di nostalgia che non sa spiegarsi.
- 5) sviluppo di una improvvisa forte curiosità per lo studio delle stelle, della astronomia.

[1] no, non era Aurora, poiche' gli aurora erano (cosi' si dice) privi di equipaggio.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jun 18 01:00:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pubblicazione del CICAP sui Crop Circles
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 01:00:41 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto

- > Tu conosci Haselhoff e sai che aveva intenzione di pubblicare altri
- > articoli?
- > L'unica cosa chiara che vedo è che a te interessa solo parlare male di
- > Haselhoff, e non dell'ipotesi che ha avanzato.

be' sei tu che hai obiettato alcune cose inesatte su quel che si diceva di quel lavoro.

Io non ho fatto che risponderti.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jun 18 01:02:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nascosti sotto un flusso elettromagnetico
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 01:02:01 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

- > No. Stiamo parlando di open proxy internazionali, si dovrebbe muovere per
- > lo meno l'Interpol. Non scherziamo.
- >
- > Ci vorrebbe un concorso fra circostanze che a priori sono tranquillamente
- > definibili come "fottutamente improbabili, con venature di impossibile".

ah ecco perché il "coraggioso" è così coraggioso :-)

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jun 18 01:06:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 01:06:44 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto

> >leo, secondo te la PP può risalire a chi ha mandato questo post?
>
> Ne dubito moltissimissimo. Così a occhiometro (suppongo che Kramer non
> abbia problemi a confermare) Kramer usa un proxy aperto per connettersi
> a un account di Google. Google non sa a chi appartenga, e ha l'IP di un
> proxy aperto... e il proxy, essendo una macchina aperta come una cozza,
> non sa o non ricorda chi gli si è connesso.

grazie!
ora si capiscono i motivi del come mai il "coraggioso" kramer sia così
coraggioso :-)

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jun 18 01:08:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Venerdì 17 (x truman)
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 01:08:33 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Grazie, amici, ma truman non mi ha ancora risposto!...;-)
> Che la mia età l'abbia atterrito?... :-(

forse il principale l'ha beccato in flagrante :-)

ciao
feynman

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Sat Jun 18 01:13:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pubblicazione del CICAP sui Crop Circles
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>

Date: Fri, 17 Jun 2005 23:13:46 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3hh316Fh4a1sU1@individual.net...

> "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto

>

>> Tu conosci Haselhoff e sai che aveva intenzione di pubblicare altri
>> articoli?

>> L'unica cosa chiara che vedo è che a te interessa solo parlare male di
>> Haselhoff, e non dell'ipotesi che ha avanzato.

>

> be' sei tu che hai obiettato alcune cose inesatte su quel che si diceva di
> quel lavoro.

Tu hai detto che PP non vuole + pubblicare articoli sui crop circles, io ti
ho chiesto di dimostrarlo e tu non sei stato in grado.

> Io non ho fatto che risponderti.

Hai risposto solo a quello che volevi tu. Avevi detto che JSE è + seria di
PP. Io aspetto ancora la risposta su come mai nessuno di coloro per cui fai
il tifo si è mosso quando è uscito l'articolo di Levengood su JSE, visto che
JSE è una rivista seria e ha sempre permesso interventi critici.

Golem

From mmarasi@tin.it Sat Jun 18 01:14:17 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Richiesta info su LIGHT CIRCLES

From: "MASSIMO MARASI" <mmarasi@tin.it>

Date: Fri, 17 Jun 2005 23:14:17 GMT

Salve, qualche buon anima ne sa qualcosa. Grazie in anticipo.bye.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jun 18 01:20:22 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Pubblicazione del CICAP sui Crop Circles

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sat, 18 Jun 2005 01:20:22 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto

> Tu hai detto che PP non vuole + pubblicare articoli sui crop circles, io
> ti ho chiesto di dimostrarlo e tu non sei stato in grado.

lo dimostrano i fatti. PP non ha più pubblicato nulla sui crop circles.

Se vuoi sapere la loro politica attuale sull'argomento, scrivigli. Ti
risponderanno.

Se non vuoi saperlo, affari tuoi.

>> Io non ho fatto che risponderti.
>
> Hai risposto solo a quello che volevi tu. Avevi detto che JSE è + seria di
> PP.

Io? non mi pare di avere detto nulla di simile.

>Io aspetto ancora la risposta su come mai nessuno di coloro per cui fai
> il tifo si è mosso quando è uscito l'articolo di Levengood su JSE, visto
> che JSE è una rivista seria e ha sempre permesso interventi critici.

Ma la pubblicazione dell'articolo di Grassi non è una risposta alla tua domanda?

O golem, sveglia!

ciao
feynman

From perceval_it@katamail.com Sat Jun 18 01:32:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: una domanda da profano
From: "Alex" <perceval_it@katamail.com>
Date: Sat, 18 Jun 2005 01:32:08 +0200

"Marco corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:a2e1bfef86b89dfa6ded693fe2c84de1.124656@mygate.mailgate.org...

Molto interessante....

> 1) non riuscire piu' a dormire al buio
> 2) una insolita paura per gli insetti che prima non aveva
> 3)quando vede riprodotte al cinema navicelle spaziali con strumentazione
> di bordo futuristica gli assale uno strano senso di nostalgia che non
> sa spiegarsi.

Nessuna di queste tre. Ma quando parla di quest'ufo..beh....sembra abbia nostalgia. Vorrebbe sicuramente rincontrarlo. Ma soprattutto non riesce a rispondere ad una domanda:"Perchè nn mi sono fermato quella notte?"

> 5) sviluppo di una improvvisa forte curiosità per lo studio delle
> stelle,della astronomia.
Questo è forse l'unico elemento. Ha chiesto, ma molti anni dopo, di comprargli un telescopio, per rilassarsi.

Ti dici che la forma nn ti è nota. Ma se fosse una cosa del genere che ha visto?

<http://www.andromedafree.it/ufo/immagini/gallerie/9/6.gif>

Questa è a gradini e sembra una torta. Bisogna vedere se di notte s'illumina ed ha "finestrelle".

Una mia curiosità: perchè un incontro ufo suscita quei mutamenti caratteriali a cui accenni sopra?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jun 18 01:34:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: semi OT contact
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 01:34:50 +0200

"BBFish" <qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it> ha scritto nel messaggio

> bello specialmente la fine dove lei che ha vissuto l'esperienza la nega
> anche a se stessa
> e il governo sa x' ha la registrazione

carino il film, ma il libro del grandissimo Carl Sagan è di un livello superiore.

ciao
feynman

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Sat Jun 18 01:41:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pubblicazione del CICAP sui Crop Circles
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Fri, 17 Jun 2005 23:41:16 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3hh462Fh4vs7U1@individual.net...

> "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto
>
>> Tu hai detto che PP non vuole + pubblicare articoli sui crop circles, io
>> ti ho chiesto di dimostrarlo e tu non sei stato in grado.
>
> lo dimostrano i fatti. PP non ha più pubblicato nulla sui crop circles.
> Se vuoi sapere la loro politica attuale sull'argomento, scrivigli. Ti
> risponderanno.
> Se non vuoi saperlo, affari tuoi.

E io ti ripeto quello che già ti avevo detto: troppo comodo rispondere così.
Se fai un'affermazione devi essere in grado di dimostrarla.

Fino a prova contraria dopo il 2000 nessun articolo è stato pubblicato semplicemente perchè non ne sono stati proposti altri.
Non sta scritto da nessuna parte che qualcuno ha presentato un articolo e questo non gli è stato pubblicato.
Soltanto il BLT da quello che risulta sta lavorando su una nuova ricerca che è ancora in corso.

>>> Io non ho fatto che risponderti.

>>

>> Hai risposto solo a quello che volevi tu. Avevi detto che JSE è + seria
>> di PP.

>

> Io? non mi pare di avere detto nulla di simile.

Hai scritto: "Su JSE probabilmente è possibile interloquire di più."

> >Io aspetto ancora la risposta su come mai nessuno di coloro per cui fai
>> il tifo si è mosso quando è uscito l'articolo di Levengood su JSE, visto
>> che JSE è una rivista seria e ha sempre permesso interventi critici.
>
> Ma la pubblicazione dell'articolo di Grassi non è una risposta alla tua
> domanda?

Non direi. Levengood in quella pubblicazione parla solamente di un tipo di anomalia associata all'ipotesi dei vortici di plasma. Non si fa cenno delle sfere di luce, che invece sarebbe il titolo di questo fantomatico articolo scientifico del cicap (a quanto pare il primo in tutta la sua storia...meglio tardi che mai).

Ma anche ammesso per assurdo che questo articolo valga come risposta all'articolo di Levengood su JSE, sono passati 10 anni. Ti lamenti che non sono usciti nuovi articoli dal 2001 e lasci correre su una risposta (e non si sa neanche se è una risposta) che viene dopo 10 anni? Bell'atteggiamento serio e corretto il tuo.

Golem

From rama.el@roswell.tch Sat Jun 18 01:44:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: una domanda da profano
From: Raicon <rama.el@roswell.tch>
Date: Sat, 18 Jun 2005 01:44:07 +0200

Questo non è un ufo, ma una sua rappresentazione che più si avvicina alla descrizione del tuo amico.

<http://snipurl.com/fntm>

Raicon

From perceval_it@katamail.com Sat Jun 18 01:46:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: una domanda da profano
From: "Alex" <perceval_it@katamail.com>
Date: Sat, 18 Jun 2005 01:46:03 +0200

"Raicon" <rama.el@roswell.tch> ha scritto nel messaggio
news:Xns967911A791904ack11ramaeltch@81.174.12.30...

> <http://snipurl.com/fntm>

E' ad un solo piano (almeno per quello che si vede), ma è molto simile alla
descrizione. Cos'è?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jun 18 01:52:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pubblicazione del CICAP sui Crop Circles
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 01:52:26 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto

> Fino a prova contraria dopo il 2000 nessun articolo è stato pubblicato
> semplicemente perchè non ne sono stati proposti altri.
> Non sta scritto da nessuna parte che qualcuno ha presentato un articolo e
> questo non gli è stato pubblicato.

e invece è successo proprio questo.

Io lo so, so chi ha proposto l'articolo e so qual è stata la risposta della
rivista.

ma non lo so solo io, ci sono diverse altre persone che lo sanno.

Vuoi saperlo anche tu?

Scrivi a PP e chiedi chiarimenti.

> Soltanto il BLT da quello che risulta sta lavorando su una nuova ricerca
> che è ancora in corso.

per intanto non è il BLT a pubblicare ma Grassi et alias.

>>> Hai risposto solo a quello che volevi tu. Avevi detto che JSE è + seria
>>> di PP.

>>

>> Io? non mi pare di avere detto nulla di simile.

>

> Hai scritto: "Su JSE probabilmente è possibile interloquire di più."

e dove avrei detto che è più seria? Ho solo preso atto del fatto che PP,
dopo la figura fatta, ha attuato una politica di chiusura verso i crop. Non
così JCE.

La "serietà" cosa c'entra?

- > Non direi. Levengood in quella pubblicazione parla solamente di un tipo di
- > anomalia associata all'ipotesi dei vortici di plasma. Non si fa cenno
- > delle sfere di luce, che invece sarebbe il titolo di questo fantomatico
- > articolo scientifico del cicap (a quanto pare il primo in tutta la sua
- > storia...meglio tardi che mai).

ah, quindi il titolo contiene tutto l'articolo secondo te?
a volte esprimi proprio delle strane idee.

- > Ma anche ammesso per assurdo che questo articolo valga come risposta
- > all'articolo di Levengood su JSE, sono passati 10 anni. Ti lamenti che non
- > sono usciti nuovi articoli dal 2001 e lasci correre su una risposta (e non
- > si sa neanche se è una risposta) che viene dopo 10 anni?
- > Bell'atteggiamento serio e corretto il tuo.

Ma scusa una cosa golem: se nessuno ha letto o ritenuto interessante il lavoro di levengood a cui ti riferisci chi vuoi che gli rispondesse? Se nessuno replica a un articolo scientifico vuol dire che quell'articolo ha importanza zero.

L'articolo di Grassi et alias credo che sia invece una risposta agli articoli su PP, solo che PP non pubblica più articoli sui crop e quindi è passato del tempo per trovare spazio su JSE.

ciao
feynman

From rama.el@roswell.tch Sat Jun 18 01:54:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: una domanda da profano
From: Raicon <rama.el@roswell.tch>
Date: Sat, 18 Jun 2005 01:54:51 +0200

Alex ha scritto:

- > E' ad un solo piano (almeno per quello che si vede), ma è molto
- > simile alla descrizione. Cos'è?

L'immagine è una ricreazione dell'UFO avvistato in Blenheim, Nuova Zelanda, nel 7/13/1959 e realizzata a partire da un abbozzo fatto dal testimone. Come tu stesso puoi vedere a quest'indirizzo:

<http://snipurl.com/fnu1>

Raicon

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Sat Jun 18 02:05:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pubblicazione del CICAP sui Crop Circles
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 00:05:46 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3hh627FghkmaqU1@individual.net...
> "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto
>
>> Fino a prova contraria dopo il 2000 nessun articolo è stato pubblicato
>> semplicemente perchè non ne sono stati proposti altri.
>> Non sta scritto da nessuna parte che qualcuno ha presentato un articolo e
>> questo non gli è stato pubblicato.
>
> e invece è successo proprio questo.
> Io lo so, so chi ha proposto l'articolo e so qual è stata la risposta
> della rivista.
> ma non lo so solo io, ci sono diverse altre persone che lo sanno.
> Vuoi saperlo anche tu?
> Scrivi a PP e chiedi chiarimenti.

Bene, non stai facendo altro che ripetere le stesse cose ignorando quello
che ti ho chiesto. Se è per avere l'ultima parola fai pure.

>> Soltanto il BLT da quello che risulta sta lavorando su una nuova ricerca
>> che è ancora in corso.
>
> per intanto non è il BLT a pubblicare ma Grassi et alias.
>
>>>> Hai risposto solo a quello che volevi tu. Avevi detto che JSE è + seria
>>>> di PP.
>>>
>>> Io? non mi pare di avere detto nulla di simile.
>>
>> Hai scritto: "Su JSE probabilmente è possibile interloquire di più."
>
> e dove avrei detto che è più seria? Ho solo preso atto del fatto che PP,
> dopo la figura fatta, ha attuato una politica di chiusura verso i crop.
> Non così JCE.
> La "serietà" cosa c'entra?

C'entra che hai messo il JSE su un piano superiore di PP solo perchè questo
pubblicherebbe l'articolo del cicap.

>> Non direi. Levengood in quella pubblicazione parla solamente di un tipo
>> di anomalia associata all'ipotesi dei vortici di plasma. Non si fa cenno
>> delle sfere di luce, che invece sarebbe il titolo di questo fantomatico
>> articolo scientifico del cicap (a quanto pare il primo in tutta la sua
>> storia...meglio tardi che mai).
>
> ah, quindi il titolo contiene tutto l'articolo secondo te?

In genere riassume ciò di cui si parla nell'articolo. Levengood non ha mai
parlato di sfere di luce. Sei tu che senza aver letto l'articolo hai già
detto che conterrà anche la risposta all'articolo di Levengood sul JSE.

>> Ma anche ammesso per assurdo che questo articolo valga come risposta

>> all'articolo di Levengood su JSE, sono passati 10 anni. Ti lamenti che
>> non sono usciti nuovi articoli dal 2001 e lasci correre su una risposta
>> (e non si sa neanche se è una risposta) che viene dopo 10 anni?
>> Bell'atteggiamento serio e corretto il tuo.
>
> Ma scusa una cosa golem: se nessuno ha letto o ritenuto interessante il
> lavoro di levengood a cui ti riferisci chi vuoi che gli rispondesse? Se
> nessuno replica a un articolo scientifico vuol dire che quell'articolo ha
> importanza zero.

Se fosse vero forse, ma non lo è. Ci sono stati commenti, anche critici a quell'articolo, che sono stati poi puntualmente ribattuti da Levengood.

> L'articolo di Grassi et alias credo che sia invece una risposta agli
> articoli su PP, solo che PP non pubblica più articoli sui crop e quindi è
> passato del tempo per trovare spazio su JSE.

Allora vedi che stai parlando solo per supposizioni infondate e preconcetti, cercando a tutti i costi di difendere solo chi ti sta simpatico.

Golem

From aaa@aaa.it Sat Jun 18 02:16:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: semi OT contact
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 02:16:00 +0200

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:M6Fse.37025\$75.2054163@news4.tin.it...

> fra poco su rai2 Contact, il film,
> personalmente visto piu' volte ma sempre carino da rivedere, HIMO

Jodie ha degli occhi bellissimi, dei lineamenti del viso che richiamano la perfezione.
Non mi riesce difficile pensare che viene da un altro pianeta.

E' come se volesse gridare al mondo quello che sa, ma non può farlo.
E' una delle cose che mi dice il suo viso.

Michele

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jun 18 02:17:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pubblicazione del CICAP sui Crop Circles

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sat, 18 Jun 2005 02:17:00 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto

> Bene, non stai facendo altro che ripetere le stesse cose ignorando quello
> che ti ho chiesto. Se è per avere l'ultima parola fai pure.

oh ma sei duro :-)

Al momento non posso (per motivi personali) darti le prove che chiedi, ma te
le puoi procurare facilmente tu chiedendo a PP. Ti costa tanto fare
un'email?

> C'entra che hai messo il JSE su un piano superiore di PP solo perchè
> questo pubblicherebbe l'articolo del cicap.

no, questo io non l'ho detto ma lo hai interpretato tu.

Sei tu caso mai che hai sempre dato importanza a JSE e ora, visto che
pubblica Grassi, mi sembri in procinto di far retromarcia. Viva la coerenza.

>> ah, quindi il titolo contiene tutto l'articolo secondo te?

>

> In genere riassume ciò di cui si parla nell'articolo. Levengood non ha mai
> parlato di sfere di luce. Sei tu che senza aver letto l'articolo hai già
> detto che conterrà anche la risposta all'articolo di Levengood sul JSE.

1) Mai detto niente del genere. Io ho detto che contiene risposta
all'articolo di Levengood su PP, non su JSE.

Ti pregeherei di non farmi dire cose che io non ho detto, grazie.

2) ciò che riassume il contenuto di un articolo non è il titolo, ma è
l'abstract. Il titolo è troppo corto per poterlo fare.

> Se fosse vero forse, ma non lo è. Ci sono stati commenti, anche critici a
> quell'articolo, che sono stati poi puntualmente ribattuti da Levengood.

allora non ti seguo. prima ti lamenti che nessuno gli risponde per 10 anni,
ora mi dici che gli hanno risposto.

Boh.

>> L'articolo di Grassi et alia credo che sia invece una risposta agli
>> articoli su PP, solo che PP non pubblica più articoli sui crop e quindi è
>> passato del tempo per trovare spazio su JSE.

>

> Allora vedi che stai parlando solo per supposizioni infondate e
> preconcetti, cercando a tutti i costi di difendere solo chi ti sta
> simpatico.

senti golem, chi sta parlando senza sapere nulla dell'articolo di Grassi qui
sei tu, non io.

Visto che è un articolo in uscita non sarò certo io a farti delle
anticipazioni.

Vuoi delle anticipazioni?

Scrivi a Grassi e chiedigli se te le dà.

E' veramente scorretto da parte tua il pretendere che siano altri a
fornirtele.

ciao
feynman

From aaa@aaa.it Sat Jun 18 02:17:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le guide spirituali di feynman alias albricci, lol :))
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 02:17:20 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:eODse.18056\$TR5.14254@news.edisontel.com...

> Bentornato Michele. ;-)

E' un piacere anche per me leggerti, Marco.

Michele

From aaa@aaa.it Sat Jun 18 02:18:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le guide spirituali di feynman alias albricci, lol :))
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 02:18:09 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d8vamf\$eel\$1@newsreader.mailgate.org...

> Anche da parte mia!

Grazie anche a te Antonio.

Michele

From nstlva@tin.it Sat Jun 18 02:18:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: teschio alieno
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 00:18:23 GMT

http://www.universonline.it/_misteri/foto/teschio.php

From aaa@aaa.it Sat Jun 18 02:21:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: semi OT contact
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 02:21:26 +0200

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:M6Fse.37025\$75.2054163@news4.tin.it...

> fra poco su rai2 Contact, il film,
> personalmente visto piu' volte ma sempre carino da rivedere, HIMO

Hai visto Kennyt che anche in Contact gli alieni non danno prove?

A prescindere dalla trama sembra la copia perfetta di quello che è successo con
Arbel: gli scettici, le prove che non vengono date, le citazioni del rasoio di Occam
ecc.
Nell'udienza alla fine del film, il tipo del governo incarna perfettamente la voce
scettica.

Piccoli passi, piccoli passi...
Si è sempre fatto così da miliardi di anni.

Michele

From nstlva@tin.it Sat Jun 18 02:27:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: alieno rettile
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 00:27:32 GMT

http://www.universonline.it/_misteri/foto/alieno_01.php

From corso_marco@yahoo.it Sat Jun 18 02:34:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: una domanda da profano
From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 00:34:22 +0000 (UTC)

"Alex" <perceval_it@katamail.com>

Y3Jse.14124\$bc.2179@tornado.fastwebnet.it

> Nessuna di queste tre. Ma quando parla di quest'ufo..beh....sembra
> abbia nostalgia. Vorrebbe sicuramente rincontrarlo.
immaginavo. l'impatto emotivo e' forte, lascia il segno ed il desiderio
di ripetere l'esperienza. d'altronde l' uomo passa la vita alla ricerca
dell' ignoto (mezzo per arrivare all'assoluto) e trovarselo di fronte
all' improvviso (nella forma di un ufo) coglie leggermente "spiazzati".
in genere si cede alla tentazione di allontanarsi per "mettersi in
salvo", salvo poi rimuginare a mente fredda che fermandosi un po' di
piu', chissà, qualcosa di esotico avrebbe potuto succedere ad aprire
nuovi spiragli di conoscenza dell' universo.

> Ma soprattutto non riesce a
> rispondere ad una domanda:"Perchè nn mi sono fermato quella notte?"
il conflitto tra il "mettersi in salvo" da qualcosa di totalmente
sconosciuto e la curiosità di fermarsi od avvicinarsi per saperne di
piu' e' stato forte ed improvviso. semplicemente, a livello emotivo, in
lui e' prevalso l'impulso di "giocare sul sicuro", allontanandosi :)

> Questo è forse l'unico elemento. Ha chiesto, ma molti anni dopo, di
> comprargli un telescopio, per rilassarsi.
direi che "rilassarsi" e' un termine che ha usato non sapendo ben
definire la cosa; in genere l'esperienza dello spazio e' un bisogno, non
so se hai presente il mal d'africa, una volta che subisci l' impatto
emotivo del deserto sahariano, poi senti il bisogno di ripetere l'
esperienza di ritornarvi; ecco ti assicuro che per lo spazio e' uguale.

> Una mia curiosità: perchè un incontro ufo suscita quei mutamenti
> caratteriali a cui accenni sopra?
perche' ti costringe a riflettere su cose che prima mettevi
tranquillamente nella parte di memoria dedicata alle cose di cui non e'
profittevole occuparsi, nel senso di: "UFO? bho forse esistono, forse
no; non me ne interessa che tanto non mi cambia nulla" e lo butti nel
dimenticatoio. poi un giorno ne vedi uno BAM!..inevitabilmente ti fai
domande sul senso della vita.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From teodoro@paleoseti.it Sat Jun 18 04:29:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Richiesta info su LIGHT CIRCLES
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 17 Jun 2005 19:29:07 -0700

MASSIMO MARASI ha scritto:

> Salve, qualche buon anima ne sa qualcosa. Grazie in anticipo.bye.

Ciao Massimo, io ho postato su Paleoseti un articolo che c'era sul
quotidiano La Stampa, assieme ad alcune immagini fotografiche.

Se n'=E8 parlato anche nel NG poco tempo f=E0, ma non ricordo il thread quale titolo avesse :-/.....

Se vuoi leggere e prendere spunto da Paleoseti, il link =E8:
<http://www.paleoseti.it/modules.php?name=3DNews&file=3Darticle&sid=3D2051>

Ciauz :-)
TdS

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Sat Jun 18 04:34:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alieno rettile
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Sat, 18 Jun 2005 02:34:17 GMT

"massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:UTJse.37683\$75.2103398@news4.tin.it...

http://www.alfredobarrago.it/asinochevola/index_file/image001.jpg

From santagostino@hotmail.it Sat Jun 18 08:06:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 17 Jun 2005 23:06:36 -0700

kennyt ha scritto:

> Sbagliato!
> io son qui per leggere le cazzate che scrive albricci, notizie false e
> IPOTESI sui troll nonche' insulti e delazioni, purtroppo spesso mi tocca =
di leggere quel
> cazzaro di albricci che non si limita a portare avanti il teatrino da sol=
o, > ma grazie a me e a
> complici del branco lo si vede spuntare come il prezzemolo in ogni
> discussione convertendola in "le fantasie del cretino di reggio emilia", =
poi
> ci sono altri troll del branco vari con intenti simili, i piu' scarsi si =
>plonkano e
> via, gli altri che attirano risposte su risposte e alimentano tthead inut=
ili
> si contrastano mostrandone la faziosita' e ipocrisia come per esempio >ma=
stroviti, cuoghi, etc.
> e su quello ho gli strumenti per intervenire e la volonta' di farlo, visto
> che i prepotenti come albricci e pierpaoli che si appropriano di questi s=
pazi pubblici per
> i loro show personali mi stanno sui coglioni,

> se poi nel far quello scendo al loro livello e temporaneamente faccio il
> loro gioco poco mi importa, infatti io non devo vendere nulla e non ho un
> immagine pubblica da uomo da difendere tanto sono solo un cane, a cui ten=go, nel momento che
> ritengo ragGiunto lo scopo di mostrare chi sono veramente le persone che
> vengon qui travestiti da professori o che mi annoio e non mi diverto piu=' nel
> fare tale servizio (che per inciso preme solo a me) smetto di intervenir=e e
> ritorno in modalita' lurker, che e' quella che mi e' piu congeniale...
>
>
> se proprio devo preferisco spararmi, l'impiccagione non mi e' congeniale,
> cmq che un cretino semi analfabeta come albricci si permetta di dire ad a=ltre
> persone cose del genere, solo perche' han sottolineato l'idiozia delle co=se
> che scrive qui, e' ridicolo e lo qualifica sempre piu' per l'ominide che =E8,
> albricci dovresti vergognarti...
> ciao mio caro pseudoprofessore
> Ken

From santagostino@hotmail.it Sat Jun 18 08:25:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 17 Jun 2005 23:25:26 -0700

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
>
> Ne dubito moltissimissimo. Così a occhiometro (suppongo che Kramer non
> abbia problemi a confermare) Kramer usa un proxy aperto per connettersi
> a un account di Google. Google non sa a chi appartenga, e ha l'IP di un
> proxy aperto... e il proxy, essendo una macchina aperta come una cozza,
> non sa o non ricorda chi gli si e' connesso.
>

Confermo Leo.
Ma credo che solo in caso di anti-terrorismo o pericolose azioni contro
la sicurezza di una nazione scatenerebbero tutti quei controlli "in
loco" presso la macchina server proxy. Ad ogni modo non mi risulta che
la denuncia di uno psicopatico che c'=E8 l'ha con il mondo intero,
susciti questa azione.

S=2ER. KRAMER

From santagostino@hotmail.it Sat Jun 18 08:33:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 17 Jun 2005 23:33:03 -0700

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

- > b) L'esistenza della fattura non prova certo l'innocenza: tant'e' che io
- > espongo la mia umile opinione - mica dico "E' innocente!". Valuto gli
- > elementi, e, nella mia opinione di non magistrato che conta zero, non
- > e' credibile che Tirelli sia un corrotto. Se ci sono altri elementi o
- > se mi si dimostra che ho valutato male, io cambio opinione, dov'e' il
- > problema?

Non mi risulta per=F2 che la faccenda sia stata chiusa.

Le indagini potrebbero ancora essere in corso, e in quest'ultimo caso
chi vivr=E0 vedr=E0.

Ma aldil=E0 della faccenda Tirelli che pu=F2 fregarmene fino ad un certo
punto

la cosa che pi=F9 mi da soddisfazione =E8 l'aver suscitato tutta una
serie di

sommovimenti psico-mentali in quello strano soggetto psicopatico. :))

Ciao

S=2ER. KRAMER

From sonotranoi@hotmail.com Sat Jun 18 08:49:21 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))

From: "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Sat, 18 Jun 2005 08:49:21 +0200

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:ZOIse.14477\$b5.715659@news3.tin.it...

- >
- > "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
- > messaggio news:fXGse.18095\$TR5.2679@news.edisontel.com...
- >> Non dire vaccate, tu sei qui SOLO per rompere i coglioni, non per
- >> discutere di UFO e argomenti pertinenti.
- >
- > Sbagliato!
- > io son qui per leggere argomenti interessanti sugli UFO, notizie serie
- > e IPOTESI sugli stessi nonche' news, purtroppo spesso mi tocca di
- > leggere quel cazzaro che non si limita a portare avanti il teatrino da
- > solo, ma grazie a complici e nuovi fake lo si vede spuntare come il
- > prezzemolo in ogni discussione convertendola in "le fantasie del
- > cretino di reggio emilia", poi ci sono altri troll vari con intenti
- > simili, i piu' scarsi si plonkano e via, gli altri che attirano
- > risposte su risposte e alimentano trhead inutili si contrastano
- > mostrandone la faziosita' e ipocrisia...
- > e su quello ho gli strumenti per intervenire e la volonta' di farlo,
- > visto che i prepotenti come arbel che si appropriano di questi spazi
- > pubblici per i loro show personali mi stanno sui coglioni,
- > se poi nel far quello scendo al loro livello e temporaneamente faccio
- > il loro gioco poco mi importa, infatti io non devo vendere nulla e non
- > ho un immagine pubblica acchiappagonzi da difendere a cui tengo, nel

> momento che ritengo raggiunto lo scopo di mostrare chi sono veramente
 > le persone che vengon qui travestiti da agnelli o che mi annoio e non
 > mi diverto piu' nel fare tale servizio (che per inciso preme solo a
 > me) smetto di intervenire e ritorno in modalita' lurker, che e'
 > quella che mi e' piu congeniale...
 >
 >> Esatto, ci credo e fino a prova contraria ne tu ne altri potene
 >> provarmi il contrario, e fino a prova contraria posso dire di aver
 >> parlato col grande puffo ieri sera, la cosa ne ti riguarda ne puoi
 >> giudicarla come falso, capito ?
 >
 > no no, lo dici qui e ti sottoponi al giudizio di tutti, il mio e' che
 > sei un cretino, ed anche quello che ho appena detto sara' sottoposto
 > al giudizio di tutti, a me sta' bene, a te sembrerebbe di no...
 > cazzi tuoi, ritorna a parlarne in privato con chi vuoi in questo
 > caso...
 >
 >> Vai e impiccati, così avremo meno cellule cancerogene sul pianeta.
 >
 > se proprio devo preferisco spararmi, l'impiccagione non mi e'
 > congeniale,
 > cmq che un cretino semi analfabeta come te si permetta di dire ad
 > altre persone cose del genere, solo perche' han sottolineato l'idiozia
 > delle cose che scrive qui, e' ridicolo e ti qualifica sempre piu' per
 > l'ominide che cerchi di affibbiare agli altri, dovresti
 > vergognarti...
 > ciao mio caro psicopatico
 > Ken
 >

Ma allora sei proprio scemo completo.

ARBEL qui ha sempre e solo parlato di alieni e di argomenti correlati, e poco importa se sia vero o no quello che dice (per me VERO al 101%), ne tu, ne quella nullità di Albricci o quel presuntuoso di Goffredo avete il diritto di giudicare le cose che dice come false.

Quali sarebbero per te gli "argomenti interessanti sugli UFO, notizie serie e IPOTESI sugli stessi nonché news" ? ma soprattutto, perchè avrebbero più credito, o quali sarebbero le più "SERIE" rispetto a quelle che porta ARBEL? Te lo dico io: tu non vuoi sapere se una o più civiltà aliena è sul nostro pianeta, tu vuoi solo mantenere su quel teatrino messo su dai coveruppisti che vanno dalle luci di Hessdalen (o come diavolo si scrive), al presunto avvistamento di lucine, ma che poi se una qualunque persona, anche qualificata, che sostiene che quelle lucine sono di origine extraterrestre, ecco che comincia lo scetticismo più totale, il discredito, la calunnia ecc, ecc..... perchè per voi tutto è possibile, tranne che si tratti di reale manifestazione extraterrestre.

E' così mio caro, puoi negarlo quanto vuoi, ma è la verità.

Marco

From santagostino@hotmail.it Sat Jun 18 08:53:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 17 Jun 2005 23:53:39 -0700

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

> ora si capiscono i motivi del come mai il "coraggioso" kramer sia cos=EC
> coraggioso :-)
>

Senti chi parla di coraggio.
Il vigliaccone che prima minaccia e poi si tira indietro.
Ci sono degli ottimi psicanalisti che potrebbero fare al caso tuo.
Tu, vecchio Troll, hai enormi problemi di socializzazione e di
convivenza
civile con i tuoi simili. Dietro quella apparente maschera di
professore
e di finto perbenismo, si nasconde una personalit=E0 disturbata che ha
grossi
problemimi a relazionarsi con gli altri. Non mi stupirei se tu al tempo
di Hitler
fossi stato un aguzzino tipo Amon Goethe oppure un Joseph Mengele.
Le personalit=E0 di questi due criminali di guerra ti calzano a
pennello.

S=2ER. KRAMER

From santagostino@hotmail.it Sat Jun 18 08:53:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 17 Jun 2005 23:53:50 -0700

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

> ora si capiscono i motivi del come mai il "coraggioso" kramer sia cos=EC
> coraggioso :-)
>

Senti chi parla di coraggio.
Il vigliaccone che prima minaccia e poi si tira indietro.
Ci sono degli ottimi psicanalisti che potrebbero fare al caso tuo.
Tu, vecchio Troll, hai enormi problemi di socializzazione e di
convivenza
civile con i tuoi simili. Dietro quella apparente maschera di

professore
e di finto perbenismo, si nasconde una personalit=E0 disturbata che ha
grossi
problemi a relazionarsi con gli altri. Non mi stupirei se tu al tempo
di Hitler
fossi stato un aguzzino tipo Amon Goethe oppure un Joseph Mengele.
Le personalit=E0 di questi due criminali di guerra ti calzano a
pennello.

S=2ER. KRAMER

From magica1966@hotmail.com Sat Jun 18 09:53:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: teschio alieno
From: magica1966@hotmail.com (Delfina)
Date: Sat, 18 Jun 2005 09:53:59 +0200

http://www.acam.it/deformazioni_craniche.htm

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Sat Jun 18 09:58:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pubblicazione del CICAP sui Crop Circles
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 07:58:31 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3hh7g9Fh1qt7U1@individual.net...
> "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto
>
>> Bene, non stai facendo altro che ripetere le stesse cose ignorando quello
>> che ti ho chiesto. Se è per avere l'ultima parola fai pure.
>
> oh ma sei duro :-)
> Al momento non posso (oer motivi personali) darti le prove che chiedi, ma
> te le puoi procurare facilmente tu chiedendo a PP. Ti costa tanto fare
> un'email?

Potrei risponderti allo stesso modo. Ma in mancanza di prove le tue
affermazioni non hanno valore. E sono abbastanza sicuro che tu le prove
neanche ce le hai ;-).

>> C'entra che hai messo il JSE su un piano superiore di PP solo perchè
>> questo pubblicherebbe l'articolo del cicap.
>

- > no, questo io non l'ho detto ma lo hai interpretato tu.
- > Sei tu caso mai che hai sempre dato importanza a JSE e ora, visto che
- > pubblica Grassi, mi sembri in procinto di far retromarcia. Viva la
- > coerenza.

Io veramente ho solo detto che sia JSE che PP sono 2 riviste ugualmente serie e stimate nei loro rispettivi campi. E tu non sembravi d'accordo.

>>> ah, quindi il titolo contiene tutto l'articolo secondo te?

>>

>> In genere riassume ciò di cui si parla nell'articolo. Levengood non ha
>> mai parlato di sfere di luce. Sei tu che senza aver letto l'articolo hai
>> già detto che conterrà anche la risposta all'articolo di Levengood sul
>> JSE.

>

- > 1) Mai detto niente del genere. Io ho detto che contiene risposta
- > all'articolo di Levengood su PP, non su JSE.

Strano, prima stavi dicendo che conteneva anche quella sul JSE. Allora ripeto la mia domanda di prima:

Come mai tiri fuori le leggende metropolitane su PP se nessuno di coloro per cui fai il tifo si è mosso quando è uscito l'articolo di Levengood su JSE?

- > Ti pregeherei di non farmi dire cose che io non ho detto, grazie.
- > 2) ciò che riassume il contenuto di un articolo non è il titolo, ma è
- > l'abstract. Il titolo è troppo corto per poterlo fare.

Bene, e allora lasciamo stare le supposizioni.

>> Se fosse vero forse, ma non lo è. Ci sono stati commenti, anche critici a
>> quell'articolo, che sono stati poi puntualmente ribattuti da Levengood.

>

- > allora non ti seguo. prima ti lamenti che nessuno gli risponde per 10
- > anni, ora mi dici che gli hanno risposto.
- > Boh.

>

Veramente sei tu che stai facendo di tutto per screditare il lavoro di Levengood, dicendo che nessuno l'ha mai considerato, o che le riviste hanno fatto figuracce pubblicando loro articoli.

>>> L'articolo di Grassi et alia credo che sia invece una risposta agli
>>> articoli su PP, solo che PP non pubblica più articoli sui crop e quindi
>>> è passato del tempo per trovare spazio su JSE.

>>

>> Allora vedi che stai parlando solo per supposizioni infondate e
>> preconetti, cercando a tutti i costi di difendere solo chi ti sta
>> simpatico.

>

- > senti golem, chi sta parlando senza sapere nulla dell'articolo di Grassi

> qui sei tu, non io.

Sicuro? Dove ne avrei parlato io? Se ne ho parlato è stato solo dopo che l'hai fatto tu per risponderti.

> Visto che è un articolo in uscita non sarò certo io a farti delle
> anticipazioni.
> Vuoi delle anticipazioni?
> Scrivi a Grassi e chiedigli se te le dà.
> E' veramente scorretto da parte tua il pretendere che siano altri a
> fornirtele.

Ma tu l'hai letto o no? Prima hai detto che non l'hai letto. Se non l'hai letto da dove vengono le tue certezze e le tue supposizioni? Se è sulla fiducia allora non ti lamentare se fai affermazioni campate per aria e qualcuno ti chiede le prove.

Golem

From kenbf@libero.it Sat Jun 18 09:59:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: semi OT contact
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 07:59:43 GMT

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:42b36997\$0\$19538\$5fc30a8@news.tiscali.it...
> Piccoli passi, piccoli passi...
> Si è sempre fatto così da miliardi di anni.

Perche' tu e l'alienato non ve ne andate a fanculo?
a piccoli passi eh, ma anche piu' svelti se potete...
ciao
Ken

From santagostino@hotmail.it Sat Jun 18 10:01:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Venerd=EC_17_(x_truman)?=
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 18 Jun 2005 01:01:00 -0700

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto
> sono proprio senza speranza per il fatto che compio 48 anni?...;-)

Auguri di Buon Compleanno Ant=F2. E cento di questi giorni :)))

S=2ER. KRAMER

From sernil@tin.it Sat Jun 18 10:13:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 08:13:18 GMT

On 17 Jun 2005 23:25:26 -0700, "Kramer" <santagostino@hotmail.it> wrote:

>> Ne dubito moltissimissimo. Così a occhiometro (suppongo che Kramer non
>> abbia problemi a confermare) Kramer usa un proxy aperto per connettersi
>> a un account di Google. Google non sa a chi appartenga, e ha l'IP di un
>> proxy aperto... e il proxy, essendo una macchina aperta come una cozza,
>> non sa o non ricorda chi gli si è connesso.

>Ma credo che solo in caso di anti-terrorismo o pericolose azioni contro
>la sicurezza di una nazione scatenerebbero tutti quei controlli "in
>loco" presso la macchina server proxy.

Non è del tutto detto in quanto tu usi un notevole numero di proxy. Ora,
io _suppongo_ che siano proxy aperti ed abusati... se UNO dei proprietari
si trova indagato è probabile che...

...ma fai prima a leggere il messaggio originale del 2003:

<http://groups-beta.google.com/group/it.comp.sicurezza.windows/msg/9ad2d615ab7da87b?hl=en>

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From santagostino@hotmail.it Sat Jun 18 10:13:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pubblicazione del CICAP sui Crop Circles
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 18 Jun 2005 01:13:31 -0700

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto
> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

> L'unica cosa chiara che vedo =E8 che a te interessa solo parlare male di
> Haselhoff, e non dell'ipotesi che ha avanzato.

E' l'unica cosa che sa fare nella vita.
Parlar male, insultare, istigare, irretire.
Si fa riconoscere da tutti il vecchio Troll-provocatore.

S=2ER. KRAMER

From nstlva@tin.it Sat Jun 18 10:15:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: teschio alieno
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 08:15:55 GMT

"Delfina"

> http://www.acam.it/deformazioni_craniche.htm

"massivan"

ah, ecco, questa spiegazione é convincente...

quindi queste:

http://www.universonline.it/_misteri/foto/foto_nasa_n_as12_51_8553.php

sono deformazioni luminose?

From sonotranoi@hotmail.com Sat Jun 18 10:20:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: semi OT contact
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sat, 18 Jun 2005 10:20:04 +0200

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:PvQse.38017\$75.2126380@news4.tin.it...
>
> "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
> news:42b36997\$0\$19538\$5fc30a8@news.tiscali.it...
>> Piccoli passi, piccoli passi...
>> Si è sempre fatto così da miliardi di anni.
>
> Perche' tu e l'alienato non ve ne andate a fanculo?
> a piccoli passi eh, ma anche piu' svelti se potete...
> ciao
> Ken
>

Kenny, piccola carogna del NG, ci vuoi spiegare le motivazioni di questo tuo insulto gratuito? Michele per caso si riferiva a te?

Marco

From kenbf@libero.it Sat Jun 18 10:24:42 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 08:24:42 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:3sPse.18310\$TR5.2733@news.edisontel.com...
> Ma allora sei proprio scemo completo.

ROTFL, sei una macchietta, dirti scemo e' un complimento...

> ARBEL qui ha sempre e solo parlato di alieni e di argomenti correlati, e
> poco importa se sia vero o no quello che dice (per me VERO al 101%), ne
> tu, ne quella nullità di

ma vai a cagare, prova ad andare in ng di astronomia a parlar dei cazzi tuoi
perche' hai premesso che tu non sei un essere umano ma una stella che riesce
a comunicare in internet poi senti che ti dicono...

eppure secondo il tuo ragionamnto basta inserire questa premessa e poi puoi
parlare di quel che vuoi, puoi andare anche in ng di zoologia e dire che sei
un cammello che ha imparato a scrivere su intenet e poi sbizzarrirti a
parlare delle tue esperienze di tutti i giorni, che importa se e' ridicolo,
finche non ti provano il contrario...

e l' unico modo per farlo e trovare il pc da cui digiti e vedere chi lo fa',
ma non so se basterebbe, perche' poi potresti inventarti che in effetti chi
detta e il cammello al tizio che si trova li, in forma telepatica
ovviamente...

opss, magari ho dato un idea al cretino amico tuo e ce lo leviamo dalle
palle per un po'....

> Quali sarebbero per te gli "argomenti interessanti sugli UFO, notizie
> serie e IPOTESI sugli stessi nonche' news" ?

tutti i fatti reali documentabili vagliabili, se puoi vuoi anche mettere
occasionalmente le testimonianze insondabili di quelli di passaggio si puo'
anche fare, ma con la giusta dose di scetticismo e vedendo se si
contraddice e se e' palese l'intento trollatorio, ma questo son cose
possibile per chi ha un minimo di discernimento, mica per uno scemetto come
te che si beve la qualunque e aspetta a comprare la xbox2 perche' tanto glie
la regala il fratello di Gates...

> ma soprattutto, perchè avrebbero più credito, o quali sarebbero le più
> "SERIE" rispetto a quelle che porta ARBEL?

lasciando stare le premesse ridicole della sua storia, e lasciando stare che
secondo me chi venisse qui in prima persona dicendo sono un alieno andrebbe
fanculizzato istantaneamente, le contraddizioni, i fake, le bugie sgamate,
le previsioni mai avverate sono innumerevoli, e solo a te non fanno capire
che si ha che fare con un troll mitomane..

a propo', che dici, il beagle che ci aveva promesso per natale se l'e'
ciulato?

>Te lo dico io: tu non vuoi sapere se una o più civiltà aliena è sul nostro

>pianeta, tu vuoi solo mantenere su quel teatrino messo su dai coveruppisti
>che vanno dalle luci di Hessdalen (o come diavolo si scrive), al presunto
>avvistamento di lucine, ma che poi se una qualunque persona, anche
>qualificata, che sostiene che quelle lucine sono di origine extraterrestre,
>ecco che comincia lo scetticismo più totale, il discredito, la calunnia
>ecc, ecc..... perchè per voi tutto è possibile, tranne che si tratti di
>reale manifestazione extraterrestre.

sei irrecuperabile non fai altro che riportare il mondo al contrario, sei tu
che in ogni fenomeno e raccontino non vedi altra possibilità che sia
manifestazione di civiltà aliene, non ti frega nulla di vedere se ci son
cose che non tornano, perché poi rimarresti deluso....

> E' così mio caro, puoi negarlo quanto vuoi, ma è la verità.

te e la verità siete su due pianeti diversi, ma non sto parlando di
alieni...

ciao

Ken

ripigliati stai sprecando la vita appresso a quel demente, e questo è il
motivo per cui oltre ad essere un mitomane è anche un pezzo di merda

--

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio
ti assicuro che quei post non li ho mandati io, io non l'ho mai fatto,
certo non sarebbe stata una gran furbata in

From santagostino@hotmail.it Sat Jun 18 10:25:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nascosti sotto un flusso elettromagnetico
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 18 Jun 2005 01:25:38 -0700

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3hh33lFgl6oiU1@individual.net...

> "Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

>

> > No. Stiamo parlando di open proxy internazionali, si dovrebbe muovere p=
er

> > lo meno l'Interpol. Non scherziamo.

> >

> > Ci vorrebbe un concorso fra circostanze che a priori sono tranquillamen=
te

> > definibili come "fottutamente improbabili, con venature di impossibile".

>

> ah ecco perché il "coraggioso" è così coraggioso :-)

>

ma che fai, vigliacco? Fai dietro-front?

Ha,ha,ha. :)))

Sei solo un pagliaccio che parla a vanvera.

Allora? Ste fucilazioni, tribunali, denunce, elicotteri?
Povero allbricci, curati, consulta uno psicanalista che stai messo male... ^__^

S=2ER. KRAMER

From kenbf@libero.it Sat Jun 18 10:30:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: semi OT contact
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 08:30:31 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:4NQse.18345\$TR5.6900@news.edisontel.com...

> Kenny, piccola carogna del NG, ci vuoi spiegare le motivazioni di questo
> tuo insulto gratuito? Michele per caso si riferiva a te?

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
Hai visto Kennyt che anche in Contact gli alieni non danno prove?
a prescindere dalla trama sembra la copia perfetta di quello che è successo
con
Arbel"

STN quell' insegnante di sostegno che ti avevo consigliato, possiamo sperare
che ti si affianchi in tempi brevi?
ciao mio piccolo idiota del ng
Ken

From kenbf@libero.it Sat Jun 18 10:35:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Venerdì 17 (x truman)
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 08:35:02 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d8vak0\$edp\$1@newsreader.mailgate.org...
> Grazie, amici, ma truman non mi ha ancora risposto!...;-)

Quando uno sceglie per interlocutori ed aamici solo troll e' possibile che
rimanga solo all' improvviso, non e' che ci si puo' fare un gran affidamento
ti pare?
ciao
Ken

From bender@euriiii.com Sat Jun 18 10:35:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: semi OT contact
From: "shabubusettete" <bender@euriiii.com>
Date: Sat, 18 Jun 2005 10:35:06 +0200

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:M6Fse.37025\$75.2054163@news4.tin.it...
> fra poco su rai2 Contact, il film,
> personalmente visto piu' volte ma sempre carino da rivedere, HIMO
> ciao
> Ken

stupendo mi ha fatto tornare la voglia di guardare le casistiche +
importanti di contatto del seti

From kenbf@libero.it Sat Jun 18 10:39:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: semi OT contact
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 08:39:37 GMT

"shabubusettete" <bender@euriiii.com> ha scritto nel messaggio
news:d90mbn\$q3r\$1@newsreader.mailgate.org...
> stupendo mi ha fatto tornare la voglia di guardare le casistiche +
> importanti di contatto del seti

Si, molto ben fatto,
alle persone normali fa' l'effetto di rinverdire curiosita' ed interesse per
queste cose,
ai cazzari offre nuovi spunti per le loro trame :-)
ciao
Ken

From santagostino@hotmail.it Sat Jun 18 10:44:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nascosti sotto un flusso elettromagnetico
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 18 Jun 2005 01:44:20 -0700

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Pero' e' anche vero che questo tipo di "camuffamento" e' illegale...
> sara' un "victimless theft", ma sempre furto e'. IMHO, sarebbe anche
> il caso di smettere; anche perche', non si capisce mica bene da cosa
> Kramer si debba difendere.
>

Da nulla :)

ho solo ripetuto le accuse scritte in un articolo di giornale-web.
Leo, il gioco di quel verme =E8 chiaro: lui vorrebbe i miei dati
per indagare, vedere, cercare sul web, insomma per avere qualsiasi
appiglio per attaccarmi. L'ho gi=E0 detto: albricci =E8 solo un malato
psicopatico.

Tu vedi la discussione che sta facendo con Golem: ci manca poco
che adesso lo accuser=E0 di essere un troll, solo perch=E8 gli sta
facendo notare le enormi cazzate che sta scrivendo.
(tra non molto, se la discussione andr=E0 avanti, vedrai...:))

Adesso uno qui la prende sul ridere, visto il buffo personaggio che =E8
albricci.

Ma pensa te, in tempo di guerra, se un simile imbecille dovesse essere
un ufficiale che comanda un battaglione: ci pensi quanti danni farebbe
un tale animale? Ci pensi quanta gente finirebbe fucilata per colpa
di uno psicopatico come lui che ha il cervello pi=F9 piccolo di un topo?
Se noi prendiamo ad esempio le personalit=E0 di Heinrich Himmler, Amon
Goethe

Joseph Mengele e lo stesso Hitler, possiamo vedere che sono personaggi
con la mente disturbata (come albricci), che vogliono sempre avere
ragione loro, che ragionano
per simpatia\antipatia e soprattutto c'=E8 un odio velato o meno nei
confronti del prossimo.

Andando ad analizzare tutti i post del cretino albricci, la somiglianza
con tali caratteristiche
di questi criminali di guerra gli calza a pennello.=20

S=2ER. KRAMER

From antoniobruno57@vodafone.it Sat Jun 18 10:50:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: una domanda da profano
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 10:50:55 +0200

L'avvistamento che feci io insieme alla mia ragazza, nel 1983 (classico UFO
triangolare, enorme e silenziosissimo) ebbe su di noi un tale impatto
emotivo che la razionalizzazione del fermarsi a valutare, osservare, magari
fotografare, ecc., non trovò certo spazio.

Comunque, abbiamo a che fare, secondo me, con un fenomeno *cangiante*, per
cui le forme degli UFO potrebbero essere svariatissime e nessuna dovrebbe
essere troppo "incredibile". Per la teoria che io preferisco, potrebbero
vedersi anche UFO a forma di Tour Eiffel...;-)

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From Gof.Nospam@tin.it Sat Jun 18 10:52:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: semi OT contact
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 08:52:37 GMT

On Fri, 17 Jun 2005 19:02:04 GMT, "kennyt" <kenbf@libero.it> wrote:

>fra poco su rai2 Contact, il film,
>personalmente visto piu' volte ma sempre carino da rivedere, HIMO

beh, pero' su Rai2 davano anche "Amici miei" : carino anche quello da rivedersi! Vabbe', ho fatto "zapping" tra Contact e Amici Miei.

>ciao
>Ken

Ciao, Goffredo

From sernil@tin.it Sat Jun 18 10:54:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nascosti sotto un flusso elettromagnetico
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 08:54:38 GMT

On 18 Jun 2005 01:44:20 -0700, "Kramer" <santagostino@hotmail.it> wrote:

>ho solo ripetuto le accuse scritte in un articolo di giornale-web.
>Leo, il gioco di quel verme è chiaro: lui vorrebbe i miei dati
>per indagare, vedere, cercare sul web, insomma per avere qualsiasi
>appiglio per attaccarmi.

Con l'IP soltanto, si fa poca strada (vedi A.RB.EL, che non mi pare si sia visto arrivare il Kriegskommando o comesichiamo a casa). E' per quello che mi meravigliavo.

Oh, son cinqu'anni che lo ripeto su ICSV, non e' che lo dico per te, eh?

Sul resto, come disse quello ;-), "non sono d'accordo".

Leonardo

--
in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From santagostino@hotmail.it Sat Jun 18 10:55:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nascosti sotto un flusso elettromagnetico
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>

Date: 18 Jun 2005 01:55:14 -0700

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto

> E questo stesso discorso lo fai anche su A.RB.EL e Leonard Sersani? (ti
> puoi fidare che sono nella stessa situazione, anzi peggiore [1], ma, se
> necessario, ovviamente ho tutti i dati).

Ma io con arbel non ho nulla da spartire, eh, sia chiaro.
non lo conosco, non so chi sia, ho gi=E0 detto a lui che
non ho motivo di credere che egli sia un alieno (poi tutto =E8
possibile)
ma nemmeno ho motivo di denigrarlo solo perch=E8 uno psicopatico
come albricci lo denigra, o perlomeno ci prova con molto affanno e bava
alla bocca.
A me arbel non ha fatto nulla e quindi non ho motivo di avercela con
lui.

Premesso questo, che ti devo dire? Che forse arbel (chiss=E0) magari
qualche volta
si sar=E0 firmato come sersani oppure =E8 una dannata coincidenza come
dici tu?
Pu=F2 essere. Quel che ripeto per l'ennesima volta =E8 che siccome lo
psicopatico albricci
=E8 un soggetto "particolare" io di quel tipo non mi fido e credo che
c'=E8 da aspettarsi di tutto
da un simile soggetto. Non =E8 leale ma falso, non =E8 obiettivo ma
ipocrita, non =E8 giusto ma fazioso:
insomma, cosa ti vuoi aspettare da un simile soggetto? Quindi nulla di
strano se egli ha usato
lo stesso IP spacciandosi per Jeck (il tipo non =E8 che brilla per
intelligenza, eh...)

S=2ER. KRAMER

From paperonzolo@gmail.it Sat Jun 18 10:55:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: DNA Magazine chiude o continua?
From: paperonzolo@gmail.it (Daniele Dellerba)
Date: Sat, 18 Jun 2005 08:55:51 GMT

Una domanda a chi è meglio informato:
Per caso DNA Magazine chiude?
Alcune persone che si sono abbonate si lamentano del mancato arrivo dei
numeri nei vari mesi.
Cosa gli devo rispondere?
Ringrazio anticipatamente.
Buona giornata.
Daniele Dellerba (sospettato di connessione con Arbel).

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Gof.Nospam@tin.it Sat Jun 18 10:56:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: semi OT contact
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 08:56:23 GMT

On Sat, 18 Jun 2005 02:21:26 +0200, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
>news:M6Fse.37025\$75.2054163@news4.tin.it...
>
>> fra poco su rai2 Contact, il film,
>> personalmente visto piu' volte ma sempre carino da rivedere, HIMO

>Hai visto Kennyt che anche in Contact gli alieni non danno prove?

come? Ma la registrazione (vuota!) che comunque ha una durata di 18 ore?? Quella e' una prova??

>A prescindere dalla trama sembra la copia perfetta di quello che è successo con
>Arbel: gli scettici, le prove che non vengono date, le citazioni del rasoio di Occam
>ecc.

certo, perche' uno dei tanti atbel ha lasciato, secondo te, una registrazione (vuota) di 18 ore??

>Michele

si', ma quale? Ah : "aaa"

From sonotranoi@hotmail.com Sat Jun 18 10:57:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: semi OT contact
From: "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sat, 18 Jun 2005 10:57:19 +0200

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:HYQse.38106\$75.2130261@news4.tin.it...
>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio news:4NQse.18345\$TR5.6900@news.edisontel.com...
>
>> Kenny, piccola carogna del NG, ci vuoi spiegare le motivazioni di
>> questo tuo insulto gratuito? Michele per caso si riferiva a te?
>
> "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
> Hai visto Kennyt che anche in Contact gli alieni non danno prove?
> a prescindere dalla trama sembra la copia perfetta di quello che è
> successo con
> Arbel"
>

> STN quell' insegnante di sostegno che ti avevo consigliato, possiamo
> sperare che ti si affianchi in tempi brevi?
> ciao mio piccolo idiota del ng
> Ken
>

ma ti ha mica OFFESO? DOVE lo ha fatto in quel post? DOVE? O hai manie
di persecuzione?

Marco

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jun 18 11:00:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DNA Magazine chiude o continua?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 11:00:39 +0200

"Daniele Dellerba" <paperonzolo@gmail.it> ha scritto

> Daniele Dellerba (sospettato di connessione con Arbel).

coda di paglia?

ciao
feynman

From Gof.Nospam@tin.it Sat Jun 18 11:03:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alieno rettile
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 09:03:05 GMT

On Sat, 18 Jun 2005 00:27:32 GMT, "massivan" <nstlva@tin.it> wrote:

>http://www.universonline.it/_misteri/foto/alieno_01.php
>

te l'ha passata arbel?? :))

From santagostino@hotmail.it Sat Jun 18 11:04:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: semi OT contact
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 18 Jun 2005 02:04:17 -0700

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio

> STN quell' insegnante di sostegno che ti avevo consigliato, possiamo sperare
> che ti si affianchi in tempi brevi?
> ciao mio piccolo idiota del ng
> Ken

e questo stupido avrebbe la pretesa di prenderti in giro, Marco?
Ma che fa, ripete sempre le stesse, solite, noiose, scontate battute?
Ma che obsoleto, sto kennyt, rotfl :))

Questi sono gli amici di "albricci"...LOL :))))

S.R. KRAMER

From sonotranoi@hotmail.com Sat Jun 18 11:05:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sat, 18 Jun 2005 11:05:54 +0200

"kennyt" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:eTQse.38083\$75.2129741@news4.tin.it...

[CUTTONE]

Evito di commentare le cazzate che hai scritto.

Sei senza speranza.

Marco

From antoniobruno57@vodafone.it Sat Jun 18 11:06:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pubblicazione del CICAP sui Crop Circles
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 11:06:32 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:VvIse.14559\$b5.718212@news3.tin.it...

>
> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:3hashaFfu88mU1@individual.net...
>
> > quell'errore è indicativo di un lavoro sciatto, nonostante la sua
brevità.
> > E' comprensibile come mao PP non abbia più pubblicato nulla di
Hasheloff.
> > Avranno forse anche saputo che Hasheloff (come mostrato sopra) si
vantava
> > pubblicamente che quel suo "articolo" fosse stato visionato da 4

referees,
> > cosa dimostrata falsa.
>
> Tu conosci Haselhoff e sai che aveva intenzione di pubblicare altri
> articoli?
> L'unica cosa chiara che vedo è che a te interessa solo parlare male di
> Haselhoff, e non dell'ipotesi che ha avanzato.
>
> Golem

E' uno sciacallo. Compatiscilo.

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From Gof.Nospam@tin.it Sat Jun 18 11:07:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Venerdì 17 (x truman)
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 09:07:30 GMT

On Fri, 17 Jun 2005 10:48:09 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Caro Truman, ora che per me è il "fatidico giorno", devo chiederti una cosa:
>sono proprio senza speranza per il fatto che compio 48 anni?...;-)

hai dimenticato di mettere un bell'OT davanti al titolo del thread
(per di piu' ad personam), toto', e di indicare se compi 48 anni di
eta' solo fisica

>Ciao

From antoniobruno57@vodafone.it Sat Jun 18 11:10:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pubblicazione del CICAP sui Crop Circles
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 11:10:51 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:KOIse.14607\$b5.719340@news3.tin.it...
>
> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:3hh316Fh4a1sU1@individual.net...

-----CUT-----

E' uno sciacallo. Ignoralo.

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From kenbf@libero.it Sat Jun 18 11:11:54 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: semi OT contact

From: "kenny" <kenbf@libero.it>

Date: Sat, 18 Jun 2005 09:11:54 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:%jRse.18366\$TR5.7122@news.edisontel.com...

> ma ti ha mica OFFESO? DOVE lo ha fatto in quel post? DOVE? O hai manie di
> persecuzione?

Ancora non hai capito che avete rotto i coglioni con le favole di arbel?
altro che di coccio...

il primo anno si ride, il secondo si sorride, il terzo ci si rompe, il
quarto vi si manda a fanculo...

piu' chiaro ora?

ciao

Ken

From antoniobruno57@vodafone.it Sat Jun 18 11:12:29 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Pubblicazione del CICAP sui Crop Circles

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Sat, 18 Jun 2005 11:12:29 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio news:wcJse.14653\$b5.721149@news3.tin.it...

>

> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:3hh462Fh4vs7U1@individual.net...

-----CUT-----

> Bell'atteggiamento

> serio e corretto il tuo.

>

> Golem

E' uno sciacallo. Sputtanalo.

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jun 18 11:12:58 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Pubblicazione del CICAP sui Crop Circles

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sat, 18 Jun 2005 11:12:58 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto

>> oh ma sei duro :-)

>> Al momento non posso (oer motivi personali) darti le prove che chiedi, ma

>> te le puoi procurare facilmente tu chiedendo a PP. Ti costa tanto fare

>> un'email?

>

> Potrei risponderti allo stesso modo. Ma in mancanza di prove le tue

> affermazioni non hanno valore. E sono abbastanza sicuro che tu le prove

> neanche ce le hai ;-).

mi segno questa tua per il futuro.

Poi però mi pagherai una pizza o io la pagherò a te.

>>> In genere riassume ciò di cui si parla nell'articolo. Levengood non ha

>>> mai parlato di sfere di luce. Sei tu che senza aver letto l'articolo hai

>>> già detto che conterrà anche la risposta all'articolo di Levengood sul

>>> JSE.

>>

>> 1) Mai detto niente del genere. Io ho detto che contiene risposta

>> all'articolo di Levengoddo su PP, non su JSE.

>

> Strano, prima stavi dicendo che conteneva anche quella sul JSE.

no io non ho scritto questo. Sei tu che hai interpretato in quel modo.

Ti pregherei, è la terza volta mi pare, di non farmi dire cose che non ho detto.

>Allora ripeto la mia domanda di prima:

>

> Come mai tiri fuori le leggende metropolitane su PP se nessuno di coloro

> per

> cui fai il tifo si è mosso quando è uscito l'articolo di Levengood su JSE?

perchè non sono leggende metropolitane. Le leggende metropolitane su PP sono quelle che ha diffuso Hasheloff, delle quali tu non volevi prendere atto.

>> Ti pregeherei di non farmi dire cose che io non ho detto, grazie.
>> 2) ciò che riassume il contenuto di un articolo non è il titolo, ma è
>> l'abstract. Il titolo è troppo corto per poterlo fare.
>
> Bene, e allora lasciamo stare le supposizioni.

le TUE sono supposizioni.
Le mie si basano su qualcosa di più consistente.

>> allora non ti seguo. prima ti lamenti che nessuno gli risponde per 10
>> anni, ora mi dici che gli hanno risposto.
>> Boh.
>>
>
> Veramente sei tu che stai facendo di tutto per screditare il lavoro di
> Levengood, dicendo che nessuno l'ha mai considerato, o che le riviste
> hanno fatto
> figuracce pubblicando loro articoli.

Te lo dico e ridico. Io mi sono riferito alla "lettera" di Hasheloff a PP.
Su Levengood seguivo quel che dicevi tu, sei tu che hai fatto riferimento a
un articolo su JSE del quale io non ho mai fatto cenno. Ma direi che possiamo
finirlo qui sto discorso. Evidentemente io non ho capito te e tu non hai
capito me.

>>> Allora vedi che stai parlando solo per supposizioni infondate e
>>> pregiudizi, cercando a tutti i costi di difendere solo chi ti sta
>>> simpatico.
>>
>> senti golem, chi sta parlando senza sapere nulla dell'articolo di Grassi
>> qui sei tu, non io.
>
> Sicuro? Dove ne avrei parlato io? Se ne ho parlato è stato solo dopo che
> l'hai fatto tu per risponderti.

Mi riferisco alla tua frase di sopra:
"Allora vedi che stai parlando solo per supposizioni infondate e
pregiudizi"

non è così.

>> Visto che è un articolo in uscita non sarò certo io a farti delle
>> anticipazioni.
>> Vuoi delle anticipazioni?
>> Scrivi a Grassi e chiedigli se te le dà.
>> E' veramente scorretto da parte tua il pretendere che siano altri a
>> fornirtele.
>
> Ma tu l'hai letto o no? Prima hai detto che non l'hai letto.

se ho detto una cosa simile o mi sono spiegato male o tu hai interpretato male.

Non hai mai sentito parlare di preprint?

> Se non l'hai letto da dove vengono le tue certezze e
> le tue supposizioni? Se è sulla fiducia allora non ti lamentare se fai
> affermazioni campate per aria e qualcuno ti chiede le prove.

ah ma io non mi lamento.

Gli è che le tue premesse sono fallaci.

ciao

feynman

From kenbf@libero.it Sat Jun 18 11:13:35 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: semi OT contact

From: "kennyt" <kenbf@libero.it>

Date: Sat, 18 Jun 2005 09:13:35 GMT

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:n8o7b19lncsg1s9l404j4hsbh8sc6pgqgv@4ax.com...

> certo, perche' uno dei tanti atbel ha lasciato, secondo te, una
> registrazione (vuota) di 18 ore??

Non gli dare idee, senno' domani ti posta una registrazione vuota di 18 ore
e poi fa' pure il figo...

ciao

Ken

From Gof.Nospam@tin.it Sat Jun 18 11:13:37 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Le guide spirituali di feynman alias albricci, lol :))

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Sat, 18 Jun 2005 09:13:37 GMT

On Fri, 17 Jun 2005 14:22:55 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

arbel :

>> >senti li ho visti io con i miei occhi i rappresentati delle case
>> >farmaceutiche venirti a proporre macchine fotografiche , viaggi, denaro,
>> >per spingere un determinato farmaco o una una ricerca che potesse
>> >dimostrarne l'efficacia.

Goffredo :

>> e tu che hai fatto? Li hai denunciati o presi a calci nel culo per

>> corruzione di un mediconzolo aGlieno fesso e *cretino* che ha studiato
>> a EAton [1] ... o hai bellamente accettato i loro regalini???

>ciccio bello a casa mia certa immondizia non entra, stanne certo.

manco a casa mia e' mai entrata, benche' mio padre fosse stato a suo
tempo un veterinario e parecchi parenti siano sia medici che
informatori scientifici...

>ARBEL

Goffredo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jun 18 11:13:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pubblicazione del CICAP sui Crop Circles
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 11:13:52 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> E' uno sciacallo. Sputtalo.

toh, è arrivato il Mago Chrysigon.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jun 18 11:14:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pubblicazione del CICAP sui Crop Circles
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 11:14:40 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> E' uno sciacallo. Ignoralo.

toh, è arrivato il mago Chrysigon versione 2.

ciao
feynman

From antoniobruno57@vodafone.it Sat Jun 18 11:14:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pubblicazione del CICAP sui Crop Circles
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 11:14:50 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:uzJse.14697\$b5.722362@news3.tin.it...
>
> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:3hh627FghkmqU1@individual.net...

-----CUT-----

> Allora vedi che stai parlando solo per supposizioni infondate e
preconcetti,
> cercando a tutti i costi di difendere solo chi ti sta simpatico.
>
> Golem

E' uno sciacallo. Sputazzalo.

--
Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From kenbf@libero.it Sat Jun 18 11:15:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: semi OT contact
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 09:15:03 GMT

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:64o7b1lkbmf8ilr3rhamjll65pjpurkppi@4ax.com...
> On Fri, 17 Jun 2005 19:02:04 GMT, "kennyt" <kenbf@libero.it> wrote:
>
>>fra poco su rai2 Contact, il film,
>>personalmente visto piu' volte ma sempre carino da rivedere, HIMO
>
> beh, pero' su Rai2 davano anche "Amici miei" : carino anche quello da
> rivedersi! Vabbe', ho fatto "zapping" tra Contact e Amici Miei.

Su rai1 forse volevi dire?
cmq non ci ho fatto caso proprio, carino in effetti, tutta la serie anzi...
ciao
Ken

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jun 18 11:15:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pubblicazione del CICAP sui Crop Circles

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 11:15:28 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> E' uno sciacallo. Compatiscilo.

toh, è arrivato il Mago Chrysigon versione 3.

ciao
feynman

From antoniobruno57@vodafone.it Sat Jun 18 11:15:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pubblicazione del CICAP sui Crop Circles
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 11:15:36 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:HuQse.38012\$75.2126192@news4.tin.it...
>
> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:3hh7g9Fh1qt7U1@individual.net...

-----CUT-----

> Ma tu l'hai letto o no? Prima hai detto che non l'hai letto. Se non l'hai
> letto da dove vengono le tue certezze e
> le tue supposizioni? Se è sulla fiducia allora non ti lamentare se fai
> affermazioni campate per aria e qualcuno ti chiede le prove.
>
> Golem

E' uno sciacallo. Estinguilo.

--
Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From kenbf@libero.it Sat Jun 18 11:16:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 09:16:26 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1sRse.18369\$TR5.9061@news.edisontel.com...
> "kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:eTQse.38083\$75.2129741@news4.tin.it...
>
> [CUTTONE]
>
> Evito di commentare le cazzate che hai scritto.
>
> Sei senza speranza.

E' meglio che eviti, sei alla frutta, scemetto...
ciao
Ken

From antoniobruno57@vodafone.it Sat Jun 18 11:16:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pubblicazione del CICAP sui Crop Circles
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 11:16:50 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1119082411.547601.179270@o13g2000cwo.googlegroups.com...

>E' l'unica cosa che sa fare nella vita.
>Parlar male, insultare, istigare, irretire.
>Si fa riconoscere da tutti il vecchio Troll-provocatore.

>S.R. KRAMER

E' un' aberrazione del genere umano. E...insegna!!...
Però vuol moderare i NG, eh!.....;-)

--
Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jun 18 11:19:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: "io non insulto mai per primo"
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 11:19:36 +0200

Eccolo qua:

[http://groups.google.it/groups?](http://groups.google.it/groups?q=sciacallo+author:antonio+author:bruno&start=0&scoring=d&num=10&hl=it&lr=&as_drrb=b&as_mind=17&as_minm=6&as_miny=2005&as_maxd=18&as_maxm=6&as_maxy=2005&filter=0)

[q=sciacallo+author:antonio+author:bruno&start=0&scoring=d&num=10&hl=it&lr=&as_drrb=b&as_mind=17&as_minm=6&as_miny=2005&as_maxd=18&as_maxm=6&as_maxy=2005&filter=0](http://groups.google.it/groups?q=sciacallo+author:antonio+author:bruno&start=0&scoring=d&num=10&hl=it&lr=&as_drrb=b&as_mind=17&as_minm=6&as_miny=2005&as_maxd=18&as_maxm=6&as_maxy=2005&filter=0)

ciao

feynman

From kenbf@libero.it Sat Jun 18 11:20:24 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Pubblicazione del CICAP sui Crop Circles

From: "kennyt" <kenbf@libero.it>

Date: Sat, 18 Jun 2005 09:20:24 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d90o6s\$5g\$1@newsreader.mailgate.org...

> E' uno sciacallo. Compatisilo.

Qualcuno gli dia una mazzata in testa, si e' incantato il disco...

ciao

Ken

From perceval_it@katamail.com Sat Jun 18 11:22:57 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: una domanda da profano

From: "Alex" <perceval_it@katamail.com>

Date: Sat, 18 Jun 2005 11:22:57 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d90n9j\$4p\$1@newsreader.mailgate.org...

> L'avvistamento che feci io insieme alla mia ragazza, nel 1983 (classico
UFO

> triangolare, enorme e silenziosissimo) ebbe su di noi un tale impatto

> emotivo che la razionalizzazione del fermarsi a valutare, osservare,
magari

> fotografare, ecc., non trovò certo spazio.

> Comunque, abbiamo a che fare, secondo me, con un fenomeno *cangiante*, per

> cui le forme degli UFO potrebbero essere svariatissime e nessuna dovrebbe

> essere troppo "incredibile". Per la teoria che io preferisco, potrebbero

> vedersi anche UFO a forma di Tour Eifèl...;-)

Potrei fare a te ed agli altri una domanda personale?

Non riesco a capire due cose:

- 1) Gli avvistamenti sono davvero frequenti: perchè le autorità scientifiche, le istituzioni, ecc, nn dovrebbero avere prove a riguardo degli UFO?
- 2) Se quindi i racconti dei testimoni sono veritieri (come io credo), e quindi il fenomeno è noto (e sicuramente è stato anche studiato da qualche Governo), come mai le istituzioni lo tengono riservato?
- 3) Se un alieno ha la possibilità di giungere fin qui da chissà dove, di sicuro dispone - presso la sua civiltà - di una tecnologia molto avanzata: quale fine hanno le loro visite? Perchè non si manifestano al mondo in maniera Ufficiale?

scusatemi per questi interrogativi cosmici, ma io nn credo proprio che siamo soli nell'universo. Troppi mondi per solo pianeta in grado di accettare la vita "come la conosciamo" (figuriamoci quella "come neppure ce la immaginiamo").

Grazie

From antoniobruno57@vodafone.it Sat Jun 18 11:23:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DNA Magazine chiude o continua?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 11:23:11 +0200

"Daniele Dellerba" <paperonzolo@gmail.it> ha scritto nel messaggio
news:82Z48Z105Z19Y1119084951X15919@usenet.libero.it...

- > Una domanda a chi è meglio informato:
- > Per caso DNA Magazine chiude?
- > Alcune persone che si sono abbonate si lamentano del mancato arrivo dei numeri nei vari mesi.
- > Cosa gli devo rispondere?
- > Ringrazio anticipatamente.
- > Buona giornata.
- > Daniele Dellerba (sospettato di connessione con Arbel).

DNA Magazine sarà in edicola in autunno. Per il resto, a tutti gli abbonati sono state mandate delle lettere dalla Direzione della rivista con precise puntualizzazioni. Chi non le ha ricevute, scriva a:
info@dnamagazine.it

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jun 18 11:23:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Pubblicazione del CICAP sui Crop Circles
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 11:23:39 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> E' un' aberrazione del genere umano. E...insegna!!...

eh sì. C'è gente che ha un lavoro (orrenda parola vero?) onesto (altrettanta orrenda parola vero?).

> Però vuol moderare i NG, eh!.....;-)

no, quel che si vuole è proporre altri ng dove gente civile come te non possa dare il meglio di sé:

[http://groups.google.it/groups?](http://groups.google.it/groups?q=sciaccallo+author:antonio+author:bruno&start=0&scoring=d&num=10&hl=it&lr=&as_drrb=b&as_mind=17&as_min)

[q=sciaccallo+author:antonio+author:bruno&start=0&scoring=d&num=10&hl=it&lr=&as_drrb=b&as_mind=17&as_min](http://groups.google.it/groups?q=sciaccallo+author:antonio+author:bruno&start=0&scoring=d&num=10&hl=it&lr=&as_drrb=b&as_mind=17&as_min)
[m=6&as_miny=2005&as_maxd=18&as_maxm=6&as_maxy=2005&filter=0](http://groups.google.it/groups?q=sciaccallo+author:antonio+author:bruno&start=0&scoring=d&num=10&hl=it&lr=&as_drrb=b&as_mind=17&as_min)

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jun 18 11:25:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nascosti sotto un flusso elettromagnetico
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 11:25:52 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio

>Quindi nulla di
>strano se egli ha usato
>lo stesso IP spacciandosi per Jeck

un vecchio troll diffamatore:
<http://snipurl.com/serperosso>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jun 18 11:27:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nascosti sotto un flusso elettromagnetico
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 11:27:38 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio

>> ah ecco perché il "coraggioso" è così coraggioso :-)
>

>ma che fai, vigliacco? Fai dietro-front?

no, invitavo un "coraggioso" a mostrare il suo "coraggio".

Visto che non lo fa non mi resta che ricordare 8a chi non lo sapesse) chi è il "coraggioso":

un vecchio troll diffamatore:

<http://snipurl.com/serperosso>

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jun 18 11:31:56 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO nascosti sotto un flusso elettromagnetico

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sat, 18 Jun 2005 11:31:56 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio

>lui vorrebbe i miei dati

>per indagare, vedere, cercare sul web, insomma per avere qualsiasi

>appiglio per attaccarmi.

ma no o "coraggioso".

Solo per denunciarti visto che mi hai invitato a farlo.

Come dice Leonardo la PP , a meno di reati di altro tipo, non potrebbe risalire a te e quindi il tuo "coraggioso" invito è solo una ulteriore dimostrazione di quanto "coraggioso" tu sia.

Ma se tu, o "coraggioso", vieni allo scoperto allora potrai (come hai detto che avresti fatto) farmi a fettine in tribunale.

La tua riottosità a farlo non depone in favore del tuo grande e indiscusso "coraggio".

Spinge piuttosto a considerarti null'altro che

un vecchio troll diffamatore:

<http://snipurl.com/serperosso>

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jun 18 11:34:13 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sat, 18 Jun 2005 11:34:13 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio

mi perdonerai o "coraggioso" kramer se rimetto le cose a posto:

> se proprio devo preferisco spararmi, l'impiccagione non mi e' congeniale,
> cmq che un cretino semi analfabeta come kramer si permetta di dire ad
> altre
> persone cose del genere, solo perche' han sottolineato l'idiozia delle
> cose
> che scrive qui, e' ridicolo e lo qualifica sempre piu' per l'ominide che
> è,
> kramer dovresti vergognarti...

un vecchio troll diffamatore:
<http://snipurl.com/serperosso>

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jun 18 11:35:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 11:35:44 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

> ARBEL qui ha sempre e solo parlato di alieni e di argomenti correlati, e
> poco importa se sia vero o no quello che dice

tu devi essere davvero un tipo speciale.
Sai, il resto del mondo considera importante se uno dice il vero o il falso.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jun 18 11:39:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 11:39:09 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio

>Senti chi parla di coraggio.
>Il vigliaccone che prima minaccia e poi si tira indietro.

non mi sono tirato indietro.
Come ha chiarito Leonardo tu sei al momento non raggiungibile nemmeno dalla
PP.
Un grande "coraggio" il tuo:
un vecchio troll diffamatore:
<http://snipurl.com/serperosso>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jun 18 11:40:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 11:40:17 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio

>Senti chi parla di coraggio.
>Il vigliaccone che prima minaccia e poi si tira indietro.

non mi sono tirato indietro.
Come ha chiarito Leonardo tu sei al momento non raggiungibile nemmeno dalla
PP.
Un grande "coraggio" il tuo:
un vecchio troll diffamatore:
<http://snipurl.com/serperosso>

From santagostino@hotmail.it Sat Jun 18 11:40:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pubblicazione del CICAP sui Crop Circles
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 18 Jun 2005 02:40:18 -0700

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio

> Qualcuno gli dia una mazzata in testa, si e' incantato il disco...

SDAAANNNNNNGG!!!
oh, scusa kenny, aggio sbagliato capa.
t'aggio fatto malo? Al massimo ti passa lo sciroccamento....:)))

S.R. KRAMER

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jun 18 11:43:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 11:43:00 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio

la cosa che più mi da soddisfazione è l'aver suscitato tutta una
serie di
sommovimenti psico-mentali in quello strano soggetto psicopatico. :))

Ciao
S.R. KRAMER

vita triste la tua. Sono lieto di portarti un po' di soddisfazione. :-)

From santagostino@hotmail.it Sat Jun 18 11:45:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Chi_=E8_il_troll_"albricci-feynman-jack-Je=ADck"?=
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 18 Jun 2005 02:45:52 -0700

Chi =E8 il troll "albricci-feynman-jack-Je=ADck"

Questo messaggio verr=E0 riproposto spesso e volentieri a beneficio di chi lurka il ng.

Vediamo chi =E8 il vecchio troll "albricci-feynman-jack-Jeck" (la stessa persona che usa nick differenti).

Personaggio frustrato che non riesce ad emergere nell'istituto dove insegna in quanto conosciuto come provocatore di stupide diatribe e per questo evitato e scansato dai suoi colleghi insegnanti. Persona di scarsa intelligenza, ama circondarsi di idioti mezze calzette e uomini di paglia (cos=EC lui si sente "forte") ed ha una paura irrazionale nei confronti di persone che lui sa essere molto pi=F9 abili di lui. Queste persone allora diventano il suo bersaglio perch=E8 il poveretto cos=EC facendo spera di sbarazzarsi di persone che dovrebbero mettere in dubbio il suo ruolo di capo-mandria. Circondato da alcuni cagnolini (anche di origine inglese) che gli scodinzolano attorno, egli vive solo ed esclusivamente sui news group in quanto solo li riesce ad esercitare il suo ruolo di persona soppressiva, cosa impossibile nella vita privata poich=E8 sarebbe preso a pedate nel culo dalla mattina alla sera. Infatti, il vigliacco troll, si guarda bene da fare attacchi frontali alle persone oggetto del suo astio, a meno che non =E8 circondato fisicamente da persone a lui amiche che possano proteggerlo. Per il resto, =E8 solo un verme attaccabriga che nelle contese cerca di trascinare pi=F9 cani scodinzolanti possibili per farli abbaiare. Il vecchio troll anche se =E8 un grandissimo cretino con pochissima intelligenza, =E8 dotato di una astuzia abbastanza sufficiente per manipolare i suoi cagnolini e creare un ambiente litigioso e ostile. E' un semiatore di zizzania ed essendo un frustrato a causa dei suoi colleghi insegnanti che lo calpestando quotidianamente, nei suoi post =E8

incapace di originare un argomento che possa interessare a tutti ed =E8 solito invece intervenire insultando con parole non volgari, ma che tendono a provocare l'interlocutore in modo da irretirlo. Con questa stupida strategia, il grande imbecille albricci, riceve una attenzione

che lui mendica a tutti per sentirsi vivo. Infatti la sua miserabile esistenza di verme frustrato trova sfogo solo sui ng, visto il totale fallimento nella vita privata con pochissimi (se non inesistenti) amici veri, a parte quei quattro cani scodinzolanti sui ng.

S=2ER. KRAMER

From lilith.cs@virgilio.it Sat Jun 18 11:46:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le guide spirituali di feynman alias albricci, lol :))
From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 11:46:28 +0200

Leonardo Serni wrote:

> Ho visto anche il saluto a Lilith :-)

?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jun 18 11:47:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: semi OT contact
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 11:47:50 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio

> Hai visto Kennyt che anche in Contact gli alieni non danno prove?

a dir la verità nel film c'è la prova delle 18 ore di registrazione della videocamera.

> A prescindere dalla trama sembra la copia perfetta di quello che è
> successo con
> Arbel: gli scettici, le prove che non vengono date, le citazioni del
> rasoio di Occam
> ecc

Mi sfugge dove sia, nel film, il corrispondente delle infinite frottole raccontate da arbel e il suo gruppo e delle infinite figure di palta.

Per finire: l'autore del libro è un notissimo scettico di quelli invisibile ai fuffari (uno dei fondatori del Csicop) : Carl Sagan

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jun 18 11:52:10 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le guide spirituali di feynman alias albricci, lol :))
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 11:52:10 +0200

"Lilith" <lilith.cs@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:3hi8rlFh23gkU1@individual.net...

> Leonardo Serni wrote:

>

>> Ho visto anche il saluto a Lilith :-)

>

>

> ?

ahi ahi ahi ahi, qui si perdono colpi :-)

credo che il "saluto" Michele l'avesse nascosto nella frase:

"Infatti mi viene in mente un certo Leonardo Serni che qualche hanno fa
sosteneva "

ciao

feynman

From santagostino@hotmail.it Sat Jun 18 11:52:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 18 Jun 2005 02:52:29 -0700

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Eccolo qua:

e dove sarebbero gli insulti?

Antonio Bruno ti ha praticamente fatto un'identikit esatto.

L'insulto, dov'=E8???

S=2ER. KRAMER

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jun 18 11:55:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 11:55:38 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1119088349.158345.172200@g47g2000cwa.googlegroups.com...

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Eccolo qua:

e dove sarebbero gli insulti?
Antonio Bruno ti ha praticamente fatto un'identikit esatto.
L'insulto, dov'è???

S.R. KRAMER

torna a cuccia kramer:
un vecchio troll diffamatore:
<http://snipurl.com/serperosso>

ciao
feynman

From bender@euriiii.com Sat Jun 18 11:56:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: semi OT contact
From: "shabubusettete" <bender@euriiii.com>
Date: Sat, 18 Jun 2005 11:56:54 +0200

"kennyt" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:d5Rse.38143\$75.2131854@news4.tin.it...
> Si, molto ben fatto,
> alle persone normali fa' l'effetto di rinverdire curiosita' ed interesse
> per queste cose,
> ai cazzari offre nuovi spunti per le loro trame :-)

mi sono letto una decina di pagine in inglese... ma non son riuscito a
trovare il wav o l'mp3

From santagostino@hotmail.it Sat Jun 18 12:02:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: albricci? Solo un volgare Troll:))
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 18 Jun 2005 03:02:57 -0700

Allora Troll? Sta denuncia che fine ha fatto?
Har,har,har! Ma che fai? Prima minacci e poi piagnucoli
che uno non ti da gli "estremi"? E poi che gli dici ai giudici? Che il
"cattivo" Kramer ti ha insultato?
Ha,ha,ha :)))
Albricco stai sbroccando come na caffettiera HAHAAAAAAAAHAHAHAH :)))

albricci: 80.104.54.135 - http://snipurl.com/9nh0
Jeck: 80.104.54.135 - http://snipurl.com/9ngz

albricci: 80.104.54.139 - http://snipurl.com/701v
Jeck: 80.104.54.139 - http://snipurl.com/9ndq

albricci: 80.104.54.246 - http://snipurl.com/7059
Jeck: 80.104.54.246 - http://snipurl.com/9ndw

albricci: 80.104.54.60 - http://snipurl.com/703i
Jeck: 80.104.54.59 - http://snipurl.com/6zme

albricci: 80.104.54.83 - http://snipurl.com/7021
Jeck: 80.104.54.82 - http://snipurl.com/9ng1

albricci: 80.104.55.5 - http://snipurl.com/701u
Jeck: 80.104.55.6 - http://snipurl.com/9nga

albricci: 80.104.55.20 - http://snipurl.com/701r
Jeck: 80.104.55.19 - http://snipurl.com/9ng9

albricci: 80.104.55.144 - http://snipurl.com/701p
Jeck: 80.104.55.145 - http://snipurl.com/9nfk

KRAMER

From lilith.cs@virgilio.it Sat Jun 18 12:03:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le guide spirituali di feynman alias albricci, lol :))
From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 12:03:52 +0200

feynman wrote:

> ahi ahi ahi ahi, qui si perdono colpi :-)

È che sto prendendo lezioni da Yoda, in vista della futura moderazione.

From santagostino@hotmail.it Sat Jun 18 12:07:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 18 Jun 2005 03:07:24 -0700

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3hi9d6Fgqh47U1@individual.net...

>
> "Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
> news:1119088349.158345.172200@g47g2000cwa.googlegroups.com...
> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
>
> > Eccolo qua:
>
> e dove sarebbero gli insulti?
> Antonio Bruno ti ha praticamente fatto un'identikit esatto.
> L'insulto, dov'=E8???
>
> S.R. KRAMER
>
> *****
>
> torna a cuccia kennyt
> le prove che albricci giancarlo =E8 solo un volgarissimo troll
> <http://snipurl.com/serperosso>
>
>
> ciao
> feynman
>

Fa male la verit=E0, eh trolletto?
In fondo Antonio Bruno ha solo detto chi sei.
Praticamente ti ha "fotografato".
HAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHA.
Ancora un po e schiatti, vecchio troll. :)

S=2ER. KRAMER

From santagostino@hotmail.it Sat Jun 18 12:15:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 18 Jun 2005 03:15:26 -0700

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3hi8gdFh55jkU1@individual.net...
> "Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
>
> >Senti chi parla di coraggio.
> >Il vigliaccone che prima minaccia e poi si tira indietro.
>
> non mi sono tirato indietro.
> Come ha chiarito Leonardo tu sei al momento non raggiungibile nemmeno dalla
> PP.
> Un grande "coraggio" il tuo:
>
> albricci:un vecchio troll
> <http://snipurl.com/serperosso>
>

Har,har,har!

Ma che fai? Prima minacci e poi piagnucoli

che uno non ti da gli "estremi"?

E poi che gli dici ai giudici? Che il

"cattivo" Kramer ti ha insultato?

Ha,ha,ha :))))

Albricco stai sbroccando come na caffettiera HAHAAHAHAHAHAHAH :))))

albricci: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9nh0>

Jeck: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9ngz>

albricci: 80.104.54.139 - <http://snipurl.com/701v>

Jeck: 80.104.54.139 - <http://snipurl.com/9ndq>

albricci: 80.104.54.246 - <http://snipurl.com/7059>

Jeck: 80.104.54.246 - <http://snipurl.com/9ndw>

albricci: 80.104.54.60 - <http://snipurl.com/703i>

Jeck: 80.104.54.59 - <http://snipurl.com/6zme>

albricci: 80.104.54.83 - <http://snipurl.com/7021>

Jeck: 80.104.54.82 - <http://snipurl.com/9ng1>

albricci: 80.104.55.5 - <http://snipurl.com/701u>

Jeck: 80.104.55.6 - <http://snipurl.com/9nga>

albricci: 80.104.55.20 - <http://snipurl.com/701r>

Jeck: 80.104.55.19 - <http://snipurl.com/9ng9>

albricci: 80.104.55.144 - <http://snipurl.com/701p>

Jeck: 80.104.55.145 - <http://snipurl.com/9nfk>

KRAMER

From teodoro@paleoseti.it Sat Jun 18 12:16:11 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: DNA Magazine chiude o continua?

From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>

Date: 18 Jun 2005 03:16:11 -0700

Daniele Dellerba ha scritto:

> Una domanda a chi =E8 meglio informato:

> Per caso DNA Magazine chiude?

> Alcune persone che si sono abbonate si lamentano del mancato arrivo dei

> numeri nei vari mesi.

> Cosa gli devo rispondere?

> Ringrazio anticipatamente.

> Buona giornata.

> Daniele Dellerba (sospettato di connessione con Arbel).

>=20

Ciao Daniele...
"Stargate Docet" ?
:-))))))
Bye bye
Teodoro

From Gof.Nospam@tin.it Sat Jun 18 12:17:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 10:17:24 GMT

On Sat, 18 Jun 2005 08:49:21 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio

>Ma allora sei proprio scemo completo.

>ARBEL qui ha sempre e solo parlato di alieni e di argomenti correlati,

alieni e possibili civiltà nel senso di "Frank Drake" o di ...alieni
e ufi aGlien sulla Terra rifatti a casaccio in base alle sue
inventive e prese pe' li fondelli??

>poco importa se sia vero o no quello che dice (per me VERO al 101%),

ha, quindi se uno posta/"dice" cosa NON vere a gargamella, non importa
e non deve importare a nessuno (e in particolare non puo' criticarle)?

Vabbe', quando e' cosi' allora :

annunciazione! annunciazione!, me viene dal pianeta Uh-Fu'della
remota galassia di Ecsz-Pedrito-III (ancora no scoperta - managia! -
dai terrestroni del tuo pianeta!), posta su "vertice" n. 3841.5
periodico di una sferza composta da quasar con $z \geq 6.02$. Da Uh-Fu' con
3.20 Pacchie di altri ECStraterrestrZi (1 Pacchie= nota unita' di
misura adottata da Ecsz-Pedrito-I fino a Ecsz-Pedrito-XIX eh!), me e'
giunto su questa tera con lo scopo di capire se il vs satellite
naturale fosse fatto veramente di formagio coi buchi e se il formagio
prodoto su la tera abia origini lunari o no. Per carpire cio' noi
usiare rapare, rapire e rapinare mola gente, soprattutto produttori di
formagio, consumatori di lui e allevatori di pecorii e bovii. Noi
veniamo qui' in pace e spera, vi pariamo con la tele-patia a scatti
(no cellulare, quello noi usare solo per fare circoli di cereali con
onde ppsi' quando passa noi vicina maghina con conduttore biologico a
tette), vi rapiamo quando essere caldo - cosi' pidochi non impestare
nostri navicelli (su Uh-Fu' i navi spaziali sono solo maschi) - ma non
esere ostilli. Ma guai voi se formagio non dare! : in quello caso noi
nviare rettili che aggente secreto spezziale di nome arpel, che giunge
da altra post di vs privicia italia, cerca di cacciare via. Scusi mio
scribo strano, ma prima di ciungere in italyia me esere stato pe 4

Lorde volte in paesi oltra Est. Prosime volte altre portanti
communications, tu no disperare mincchia! Pace e spera, pace e spera!

>ne tu, ne quella nullità di
>Albricci o quel presuntuoso di Goffredo avete il diritto di gidicare le
> cose che dice come false.

me viene da planeta Uh-Fu', dela galazzia Ecsz-Pedrito-III. Da noi
luce va a 3.11 Sgrummi rispeto a quella de la tera e velocita luce
dipentere da quanti cocummeri fare 3+2. Tu ora no avvere alun dirito
di giudicare mie cose false come esse, tu afere pace e spera....

>Marco

From edoardo_benedetti@virgilio.it Sat Jun 18 12:31:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: "Edoardo Benedetti" <edoardo_benedetti@virgilio.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 10:31:04 GMT

feynman wrote:

> Ecco qua:
> [http://groups.google.it/groups?q=sciacallo+author:antonio+author:bruno](http://groups.google.it/groups?q=sciacallo+author:antonio+author:bruno&start=0&scoring=d&num=10&hl=it&lr=&as_drrb=b&as_mind=17&as_minm=6&as_miny=2005&as_maxd=18&as_maxm=6&as_maxy=2005&filter=0)
> &start=0&scoring=d&num=10&hl=it&lr=&as_drrb=b&as_mind=17&as_minm=6&as_
> miny=2005&as_maxd=18&as_maxm=6&as_maxy=2005&filter=0
>
> ciao
> feynman

Feynman e Truman, l'intelligenza l'avete ... usatela meglio :-)

edo_b

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Sat Jun 18 12:46:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DNA Magazine chiude o continua?
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Sat, 18 Jun 2005 10:46:52 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d90p62\$tr\$1@newsreader.mailgate.org...

> DNA Magazine sarà in edicola in autunno. Per il resto, a tutti gli
abbonati
> sono state mandate delle lettere dalla Direzione della rivista con precise
> puntualizzazioni.

Nella lettera c'era scritto di mettere quattro cucchiaini di sale in un
bicchiere d'acqua e di mettere tutto dentro ad un cassetto.
Se in autunno il sale sarà completamente sciolto, il numero di DNA Magazine

arriverà.

Altrimenti sarà necessario capire da che cosa deriva tutta questa negatività...

From sonotranoi@hotmail.com Sat Jun 18 12:51:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi è il troll "albricci-feynman-jack-Jeck"
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sat, 18 Jun 2005 12:51:15 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1119087952.459320.18540@f14g2000cwb.googlegroups.com...
Chi è il troll "albricci-feynman-jack-Jeck"

Questo messaggio verrà riproposto spesso e volentieri a beneficio di
chi lurka il ng.

Vediamo chi è il vecchio troll "albricci-feynman-jack-Jeck" (la stessa
persona che usa nick differenti).

Personaggio frustrato che non riesce ad emergere nell'istituto dove
insegna in quanto conosciuto come provocatore di stupide diatribe e per
questo evitato e scansato dai suoi colleghi insegnanti. Persona di
scarsa intelligenza, ama circondarsi di idioti mezze calzette e uomini
di paglia (così lui si sente "forte") ed ha una paura irrazionale nei
confronti di persone che lui sa essere molto più abili di lui. Queste
persone allora diventano il suo bersaglio perchè il poveretto così
facendo spera di sbarazzarsi di persone che dovrebbero mettere in
dubbio il suo ruolo di capo-mandria. Circondato da alcuni cagnolini
(anche di origine inglese) che gli scodinzolano attorno, egli vive solo
ed esclusivamente sui news group in quanto solo lì riesce ad esercitare
il suo ruolo di persona soppressiva, cosa impossibile nella vita
privata poichè sarebbe preso a pedate nel culo dalla mattina alla
sera. Infatti, il vigliacco troll, si guarda bene da fare attacchi
frontali alle persone oggetto del suo astio, a meno che non è
circondato fisicamente da persone a lui amiche che possano proteggerlo.
Per il resto, è solo un verme attaccabriga che nelle contese cerca di
trascinare più cani scodinzolanti possibili per farli abbaiare.
Il vecchio troll anche se è un grandissimo cretino con pochissima
intelligenza, è dotato di una astuzia abbastanza sufficiente per
manipolare i suoi cagnolini e creare un ambiente litigioso e ostile. E'
un semiatore di zizzania ed essendo un frustrato a causa dei suoi
colleghi insegnanti che lo calpestano quotidianamente, nei suoi post è

incapace di originare un argomento che possa interessare a tutti ed è
solito invece intervenire insultando con parole non volgari, ma che
tendono a provocare l'interlocutore in modo da irretirlo. Con questa
stupida strategia, il grande imbecille albricci, riceve una attenzione

che lui mendica a tutti per sentirsi vivo. Infatti la sua miserabile esistenza di verme frustrato trova sfogo solo sui ng, visto il totale fallimento nella vita privata con pochissimi (se non inesistenti) amici veri, a parte quei quattro cani scodinzolanti sui ng.

S.R. KRAMER

Ma non ti sembra di esagerare? Non ti fa un pò pena almeno? ;-)

Marco

From ulp@fastwebnet.it Sat Jun 18 12:54:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: teschio alieno
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 12:54:25 +0200

"massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:%KQse.38061\$75.2128615@news4.tin.it...

> quindi queste:
> http://www.universonline.it/_misteri/foto/foto_nasa_n_as12_51_8553.php
>
> sono deformazioni luminose?
>

Quel sito è una cozzaglia di curiosità spiegabilissime che tu stai tentando di far passare come grandi misteri

Saluti
ULP

From sonotranoi@hotmail.com Sat Jun 18 12:55:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: semi OT contact
From: "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sat, 18 Jun 2005 12:55:20 +0200

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:uzRse.15213\$b5.745595@news3.tin.it...

>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio news:%jRse.18366\$TR5.7122@news.edisontel.com...
>> ma ti ha mica OFFESO? DOVE lo ha fatto in quel post? DOVE? O hai
>> manie di persecuzione?

>
> Ancora non hai capito che avete rotto i coglioni con le favole di
> arbel?
> altro che di coccio...
> il primo anno si ride, il secondo si sorride, il terzo ci si rompe, il
> quarto vi si manda a fanculo...
> piu' chiaro ora?
> ciao
> Ken
>

E' inutile che ti scaldi, gli Alieni sono QUI, gli Umani-AlienI anche,
mettiti l'animo in pace.

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Sat Jun 18 12:57:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: semi OT contact
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sat, 18 Jun 2005 12:57:35 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1119085457.630213.74400@g49g2000cwa.googlegroups.com...
> "kennyt" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
>
>> STN quell' insegnante di sostegno che ti avevo consigliato, possiamo
>> sperare
>> che ti si affianchi in tempi brevi?
>> ciao mio piccolo idiota del ng
>> Ken
>
> e questo stupido avrebbe la pretesa di prenderti in giro, Marco?
> Ma che fa, ripete sempre le stesse, solite, noiose, scontate battute?
> Ma che obsoleto, sto kennyt, rotfl :))
>
> Questi sono gli amici di "albricci"...LOL :)))
>
> S.R. KRAMER
>

Lo lasciamo fare KRAMER, è così che le bestie reagiscono, poverelli
ancora devono passare un bel pò di stadio evolutivo.

Ciao,
Marci

From sonotranoi@hotmail.com Sat Jun 18 12:58:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: semi OT contact
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sat, 18 Jun 2005 12:58:28 +0200

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:n8o7b19lncsg1s9l404j4hsbh8sc6pgqgv@4ax.com...
> On Sat, 18 Jun 2005 02:21:26 +0200, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:
>
>>"kennyt" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
>>news:M6Fse.37025\$75.2054163@news4.tin.it...
>>
>>> fra poco su rai2 Contact, il film,
>>> personalmente visto piu' volte ma sempre carino da rivedere, HIMO
>
>>Hai visto Kennyt che anche in Contact gli alieni non danno prove?
>
> come? Ma la registrazione (vuota!) che comunque ha una durata di 18
> ore?? Quella e' una prova??
>
>>A prescindere dalla trama sembra la copia perfetta di quello che è
>>successo con
>>Arbel: gli scettici, le prove che non vengono date, le citazioni del
>>rasoio di Occam
>>ecc.
>
> certo, perche' uno dei tanti atbel ha lasciato, secondo te, una
> registrazione (vuota) di 18 ore??
>
>
>>Michele
>
> si', ma quale? Ah : "aaa"
>

Ma quale film hai visto? Oh Gesù...

Marco

From mablung_the_heavy_hand@yahoo.com Sat Jun 18 13:01:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?iso-8859-1?q?Chi_=E8_il_troll_"albricci-feynman-jack-Je=ADck"?=
From: Mablung <mablung_the_heavy_hand@yahoo.com>
Date: Sat, 18 Jun 2005 13:01:56 +0200

On 18 Jun 2005 02:45:52 -0700, Kramer wrote:

> Questo messaggio verrà riproposto spesso e volentieri a beneficio di
> chi lurka il ng.

ripetutamente ti verrà detto che sei un idiota

--

=== *Mablung The Theavy Hand* ===

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Sat Jun 18 13:04:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: una domanda da profano
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Sat, 18 Jun 2005 11:04:43 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d90n9j\$4p\$1@newsreader.mailgate.org...

> Per la teoria che io preferisco, potrebbero
> vedersi anche UFO a forma di Tour Eifèl...;-)

Perchè no? Dopotutto ne hai già visti a forma di oasi...

From xx@xx.xx Sat Jun 18 13:05:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: semi OT contact
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sat, 18 Jun 2005 11:05:28 GMT

On Sat, 18 Jun 2005 08:56:23 GMT, Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
wrote:

>certo, perche' uno dei tanti atbel ha lasciato, secondo te, una
>registrazione (vuota) di 18 ore??

Beh... ad essere onesti, il cretino ha lasciato messaggi vuoti di
significati da più di tre anni....

--

Blutarsky
Any given expert has an equal and opposite expert.

From saurosandroniTOGLIQUESTO@interfree.it Sat Jun 18 13:14:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi =?ISO-8859-1?Q?=E8_il_troll_"albricci-feynman-jack-Je=ADck"?=
From: saurosandroniTOGLIQUESTO@interfree.it (Granduca di Toscana)
Date: Sat, 18 Jun 2005 13:14:56 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

> Ma non ti sembra di esagerare? Non ti fa un pò pena almeno? ;-)

Ma non ti sembra di quotare come una capra? Non ti facciamo un po' pena, almeno?

--

30 Novembre 1786

Dalla mia testa come uva matura
gocciola il folle vino delle chiome
voglio essere una gialla velatura
gonfia verso un paese senza nome

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From kenbf@libero.it Sat Jun 18 13:15:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi è il troll "albricci-feynman-jack-Jeck"
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 11:15:53 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:O_Sse.18378\$TR5.5068@news.edisontel.com...
> Ma non ti sembra di esagerare? Non ti fa un pò pena almeno? ;-)

Proprio non ti accorgi che siete voi due che fate pena eh?
ROTFL
"scemo&epiu'scemo continuo cosi"
Ken

p.s. la tua parte chi la fa' Jeff Daniels o Jim carrey?
a sento di credo punterei su Jim, con tanto di denti fessurati e capelli
tagliati con la scodella :-)

From saurosandroniTOGLIQUESTO@interfree.it Sat Jun 18 13:16:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: saurosandroniTOGLIQUESTO@interfree.it (Granduca di Toscana)
Date: Sat, 18 Jun 2005 13:16:15 +0200

feynman ha scritto:

(...)

Per favore, basta faide sul NG.

--

30 Novembre 1786

Dalla mia testa come uva matura
gocciola il folle vino delle chiome
voglio essere una gialla velatura
gonfia verso un paese senza nome

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From trap2@evilbastard.org.uk Sat Jun 18 13:17:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: Eugenio Mastroviti <trap2@evilbastard.org.uk>
Date: Sat, 18 Jun 2005 12:17:11 +0100

Leonardo Serni wrote:

- > Turning and turning in the widening gyre
- > the falcon cannot hear the falconer;
- > things fall apart, the centre cannot hold,
- > mere anarchy is loosed upon the world

The blood-dimmed tide is loosed, and everywhere
The ceremony of innocence is drowned;
The best lack all convictions, while the worst
Are full of passionate intensity.

Adoro Yeats ancora di piu' da quando da questa poesia hanno preso il
titolo di un paio di episodi di Andromeda

(la loro identificazione e' lasciata come utile esercizio per il
lettore, anche se sospetto che in Italia di Gene Roddenberry sia
arrivato solo Star Trek)

--

Understanding is a three-edged sword
Ambassador Kosh, Babylon 5

From kenbf@libero.it Sat Jun 18 13:18:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: semi OT contact
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 11:18:40 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:D2Tse.18379\$TR5.10943@news.edisontel.com...
> E' inutile che ti scaldi, gli Alieni sono QUI, gli Umani-Alien anche,

> mettiti l'animo in pace.

E i crtini come te pure, ein effetti e ora che me ne faccio una ragione :-)

ciao

ken

From kenbf@libero.it Sat Jun 18 13:21:53 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: semi OT contact

From: "kennyt" <kenbf@libero.it>

Date: Sat, 18 Jun 2005 11:21:53 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:K4Tse.18380\$TR5.17849@news.edisontel.com...

>

> "Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio

> news:1119085457.630213.74400@g49g2000cwa.googlegroups.com...

>> "kennyt" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio

>>> ciao mio piccolo idiota del ng

>> Ma che fa, ripete sempre le stesse, solite, noiose, scontate battute?

Darvi degli idioti e' scontato dici?

non hai tutti i torti :-)

ROTFL

e' intervenuto a gamba tesa lo scemo della coppia scemo& piu'scemo...

ciao

Ken

From vingser@kullu.it Sat Jun 18 13:30:59 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: albricci? Solo un volgare Troll:))

From: "Kit Carson" <vingser@kullu.it>

Date: Sat, 18 Jun 2005 11:30:59 GMT

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio

che palle.... se non ti riesce di avere una vita normale e sei costretto a
stare tutto il giorno davanti ad un monitor, almeno cambia messaggio che
questo di Albricci-jeck ha rotto i coglioni.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jun 18 13:38:08 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: albricci? Solo un volgare Troll:))

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sat, 18 Jun 2005 13:38:08 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio

> albricci: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9nh0>
> Jeck: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9ngz>

un vecchio troll diffamatore:
<http://snipurl.com/serperosso>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jun 18 13:38:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi è il troll "albricci-feynman-jack-Jeck"
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 13:38:48 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio

> Vediamo chi è il vecchio troll "albricci-feynman-jack-Jeck" (la stessa
> persona che usa nick differenti).

un vecchio troll diffamatore:
<http://snipurl.com/serperosso>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jun 18 13:39:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 13:39:41 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1119089244.813705.204250@

> torna a cuccia kramer

un vecchio troll diffamatore:
<http://snipurl.com/serperosso>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jun 18 13:41:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 13:41:44 +0200

"Edoardo Benedetti" <edoardo_benedetti@virgilio.it> ha scritto

> Feynman e Truman, l'intelligenza l'avete ... usatela meglio :-)

be' insomma, usala meglio anche tu l'intelligenza:
cosa c'entrano gli insulti di Antonbrù cui faccio riferimento in questo

thread con truman?

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jun 18 13:47:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 13:47:17 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio

>> Come ha chiarito Leonardo tu sei al momento non raggiungibile nemmeno
>> dalla
>> PP.
>> Un grande "coraggio" il tuo:
>> un vecchio troll diffamatore
>> <http://snipurl.com/serperosso>

> Har,har,har!
> Ma che fai? Prima minacci e poi piagnucoli
> che uno non ti da gli "estremi"?

no, invitavo un "coraggioso" a mostrare il suo "coraggio".
Prendo atto che lo sta "mostrando" appieno.

> E poi che gli dici ai giudici? Che il
> "cattivo" Kramer ti ha insultato?

allora perchè, o "coraggioso", ti nascondi dietro a una serie di proxy?

> albricci: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9nh0>
> Jeck: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9ngz>

un vecchio troll diffamatore:
<http://snipurl.com/serperosso>

ciao
feynman

From corso_marco@yahoo.it Sat Jun 18 13:52:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: albricci? Solo un volgare Troll:))
From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 11:52:01 +0000 (UTC)

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
3hifdcFh7intU1@individual.net

> "Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio

>> albricci: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9nh0>

>> Jeck: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9ngz>

> un vecchio troll diffamatore:

> <http://snipurl.com/serperosso>

oh oh oh , ebbraio Feynman ,anche tu come Mastroviti ed albion beccato
a cambiare identità per portare disordine , caos e litigi in idu/idm.
una domanda, questi "divertimenti" li progettate nella vostra chat
"misteri"? sarà mica ora di scrivere al tuo abuse? in effetti stai
monopolizzando il ng a tuo uso e consumo (non voglio immaginare cosa
farai nei ng moderati da te, brrrrrrr) :)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From albion@despammed.com Sat Jun 18 13:53:45 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: "io non insulto mai per primo"

From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>

Date: Sat, 18 Jun 2005 13:53:45 +0200

feynman ha scritto:

Ma lascia perdere quel poveraccio.
Mettili nel killfile e mandali a fanculo.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jun 18 13:54:03 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: albricci? Solo un volgare Troll:))

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sat, 18 Jun 2005 13:54:03 +0200

"Marco corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto

>>> albricci: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9nh0>

>>> Jeck: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9ngz>

>

>> un vecchio troll diffamatore:

>> <http://snipurl.com/serperosso>

> oh oh oh , ebbraio Feynman ,anche tu come Mastroviti ed albion beccato
> a cambiare identità

hai problemi cognitivi?

cos'è che non capisci cliccando sul link?

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jun 18 13:55:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 13:55:41 +0200

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto

> feynman ha scritto:
>
> Ma lascia perdere quel poveraccio.
> Mettili nel killfile e mandali a fanculo.

no, prima o poi nell'uso dei proxy vari commetterà un errore.
Se vi do' fastidio mettete voi me nel killfile.

ciao
feynman

From sonotranoi@hotmail.com Sat Jun 18 14:11:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo Messicani - Barriera Scettica
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sat, 18 Jun 2005 14:11:55 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1118935740.506512.39260@f14g2000cwb.googlegroups.com...
"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

> L'esercito immaginario dei siriani,
> han perso persino la strada di casa,
> si dice che brancolino in una remota galassia ai confini dell'
> universo alla
> ricerca del beagle,
> ed arbel, da qui, li aiuta con preziose indicazioni tipo: acqua,
> fuochino,
> fuochetto,....
> ciao
> Ken
>
>

arbel, ma che gli hai fatto a questo cretino che c'è l'ha tanto con
te? ^__^

S.R KRAMER

kennyt, come alcuni animali, rode, non avendo più nulla da dire
(umanamente...).

Ciao,
Marco

From teodoro@paleoseti.it Sat Jun 18 14:11:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: una domanda da profano
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 18 Jun 2005 05:11:56 -0700

Alex ha scritto:

> PS2: Sarei felice, in caso di riscontri positivi, di mostrare una immagine
> dell'oggetto in questione al mio amico (quindi, se esite e ne siete a
> conoscenza, segnalatemi un link).

Ciao, io posso indicarti una pagina che ha delle immagini inerenti
effetti naturali che sono per alcuni versi simili alla descrizione
fatta.

<http://photovni.free.fr/html/phenomen.htm>

TdS

From teodoro@paleoseti.it Sat Jun 18 14:16:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 18 Jun 2005 05:16:37 -0700

feynman ha scritto:

> "Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto

>

> > feynman ha scritto:

> >

> > Ma lascia perdere quel poveraccio.

> > Mettili nel killfile e mandali a fanculo.

>

> no, prima o poi nell'uso dei proxy vari commetter=E0 un errore.

> Se vi do' fastidio mettete voi me nel killfile.

Lo hai notato anche tu :-)

Ma ci casca, ci casca...

basta aspettare

> ciao

> feynman

TdS

From santagostino@hotmail.it Sat Jun 18 14:27:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 18 Jun 2005 05:27:04 -0700

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

> allora perch=E8, o "coraggioso", ti nascondi dietro a una serie di proxy?
>
> > albricci: 80.104.54.135 - http://snipurl.com/9nh0
> > Jeck: 80.104.54.135 - http://snipurl.com/9ngz
>
> le prove che albricci =E8 un Troll
> http://snipurl.com/serperosso
>
> ciao, il troll
> feynman
>

Ma no, Troll albricci\feynman\Jeck.

Io mica mi nascondo.

Stai facendo la tua solita quotidiana figura di cacca.

Prima mi minacci e poi ti prostri e mi supplichi piagnucolante
di darti i miei dati sensibili, gne gne gne!

Ma si pu=F2 essere pi=F9 vermi di te?

Mah, non t'=E8 rimasta nemmeno un briciolo di dignita.

Chi =E8 il troll "albricci-feynman-jack-Jeck"

Questo messaggio verr=E0 riproposto spesso e volentieri a beneficio di
chi lurka il ng.

Vediamo chi =E8 il vecchio troll "albricci-feynman-jack-Jeck" (la stessa
persona che usa nick differenti).

Personaggio frustrato che non riesce ad emergere nell'istituto dove
insegna in quanto conosciuto come provocatore di stupide diatribe e per
questo evitato e scansato dai suoi colleghi insegnanti. Persona di
scarsa intelligenza, ama circondarsi di idioti mezze calzette e uomini
di paglia (cos=EC lui si sente "forte") ed ha una paura irrazionale nei
confronti di persone che lui sa essere molto pi=F9 abili di lui. Queste
persone allora diventano il suo bersaglio perch=E8 il poveretto cos=EC
facendo spera di sbarazzarsi di persone che dovrebbero mettere in
dubbio il suo ruolo di capo-mandria. Circondato da alcuni cagnolini
(anche di origine inglese) che gli scodinzolano attorno, egli vive solo
ed esclusivamente sui news group in quanto solo li riesce ad esercitare
il suo ruolo di persona soppressiva, cosa impossibile nella vita

privata poich=E8 sarebbe preso a pedate nel culo dalla mattina alla sera. Infatti, il vigliacco troll, si guarda bene da fare attacchi frontali alle persone oggetto del suo astio, a meno che non =E8 circondato fisicamente da persone a lui amiche che possano proteggerlo. Per il resto, =E8 solo un verme attaccabriga che nelle contese cerca di trascinare pi=F9 cani scodinzolanti possibili per farli abbaiare. Il vecchio troll anche se =E8 un grandissimo cretino con pochissima intelligenza, =E8 dotato di una astuzia abbastanza sufficiente per manipolare i suoi cagnolini e creare un ambiente litigioso e ostile. E' un seminatore di zizzania ed essendo un frustrato a causa dei suoi colleghi insegnanti che lo calpestano quotidianamente, nei suoi post =E8 incapace di originare un argomento che possa interessare a tutti ed =E8 solito invece intervenire insultando con parole non volgari, ma che tendono a provocare l'interlocutore in modo da irretirlo. Con questa stupida strategia, il grande imbecille albricci, riceve una attenzione che lui mendica a tutti per sentirsi vivo. Infatti la sua miserabile esistenza di verme frustrato trova sfogo solo sui ng, visto il totale fallimento nella vita privata con pochissimi (se non inesistenti) amici veri, a parte quei quattro cani scodinzolanti sui ng.

albricci: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9nh0>
Jeck: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9ngz>

albricci: 80.104.54.139 - <http://snipurl.com/701v>
Jeck: 80.104.54.139 - <http://snipurl.com/9ndq>

albricci: 80.104.54.246 - <http://snipurl.com/7059>
Jeck: 80.104.54.246 - <http://snipurl.com/9ndw>

albricci: 80.104.54.60 - <http://snipurl.com/703i>
Jeck: 80.104.54.59 - <http://snipurl.com/6zme>

albricci: 80.104.54.83 - <http://snipurl.com/7021>
Jeck: 80.104.54.82 - <http://snipurl.com/9ng1>

albricci: 80.104.55.5 - <http://snipurl.com/701u>
Jeck: 80.104.55.6 - <http://snipurl.com/9nga>

albricci: 80.104.55.20 - <http://snipurl.com/701r>
Jeck: 80.104.55.19 - <http://snipurl.com/9ng9>

albricci: 80.104.55.144 - <http://snipurl.com/701p>
Jeck: 80.104.55.145 - <http://snipurl.com/9nfk>

S=2ER. KRAMER

From SerniL@tin.it Sat Jun 18 14:29:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 12:29:47 GMT

On Sat, 18 Jun 2005 11:19:36 +0200, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>Eccolo qua:
>[http://groups.google.it/groups?q=\[eccetera\]](http://groups.google.it/groups?q=[eccetera])

Con l'occasione ricordo che aprire un thread off topic per dare addosso a qualcuno e' esattamente quello che si rimprovera ad Antonio - sicche' non mi sarebbe proprio parso il caso di fare questo post, mmm?

M'ero pero' perso il fine artigianato sul cosa fare del povero Golem... i post dopo il primo, li avevo presi per copincolla. Invece l'imperativo e' sempre diverso. Se ce n'erano altri due poteva andare come riedizione dei sette nani.

Leonardo

--

Hie for Sandy Don, Hie for Cock-o-lorum,
Hie for Bobbin' John and his Hieland Quorum!

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From albion@despammed.com Sat Jun 18 14:32:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Sat, 18 Jun 2005 14:32:11 +0200

feynman ha scritto:

> no, prima o poi nell'uso dei proxy vari commetterà un errore.
> Se vi do' fastidio mettete voi me nel killfile.

Il mio consiglio, da amico, è quello di ignorarli. Prima o poi si seccaranno di importunarti.
Tu ignoralo, come feci io con il cretino truman, e le cose migliorano.
Altrimenti li denunci e ti levi il pensiero.

From lomsan@tin.it Sat Jun 18 14:45:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: una domanda da profano
From: "messaggero" <lomsan@tin.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 12:45:03 GMT

Guarda qui.

http://thebiggestsecretpict.online.fr/ufo/gulf_breeze4.jpg

http://thebiggestsecretpict.online.fr/ufo_et.htm

"Alex" <perceval_it@katamail.com> wrote in message
news:VPHse.14073\$bc.5747@tornado.fastwebnet.it...
> E' la prima volta che scrivo su questo NG e mi scuso se nn ho avuto il
tempo
> necessario per lurkare attentamente.
>
> Ho parlato questa sera con una persona che sostiene fermamente di aver
visto
> un oggetto che corrisponde alla seguente descrizione. Io chiedo a voi solo
> ed esclusivamente se vi risulta che l'oggetto di seguito descritto sia
stato
> altre volte avvistato e cosa - secondo voi - sia ragionevole pensare in
> merito ad esso.
>
>
> Descrizione circostanze ed oggetto non identificato.
>
> Di notte, in macchina, si percorreva una strada statale della Puglia. Sul
> ciglio della strada si è delineato un oggetto molto luminoso, sospeso a
> circa 4-5 m dal suolo, di dimensioni pari a 10-12 m di altezza e 4-5 di
> diametro. Forma vagamente cilindrica. In realtà più che di cilindro pare
si
> strattasse di una "torta": cilindri sovrapposti, di diametro decrescente
> verso l'altro (come le torte a 3-4 piani). Ogni "piano" era circondato per
> tutta la sua estensione di "finestrelle" rettangolari - larghe ca. 50 cm
ed
> alte quanto tutto il piano - affiancate da ogni lato da elementi identici.
> Insomma una specie di "torretta" più stretta in cima che alla base e
> "tempestate" di finestrelle da emana una fortissima luce. L'oggetto non
> ruotava, non si muoveva, non ha accennato ad alcunchè al passaggio del mio
> amico e della sua famiglia, ma era certamente sospeso da terra. Il mio
amico
> è una persona adulta con famiglia e tutti dicono la stessa cosa in merito
> all'oggetto descritto.
>
> NON voglio entrare nel merito di discussioni sugli ufo! Vorrei solo il
> vostro parere sulla descrizione data e su cosa - in base alla Vs.
esperienza
> ufologica, potrebbe essere.
>
> Grazie in anticipo.
>
> PS.: Non chiedetemi altro, perchè ho raccolto e descritto "TUTTI" gli
> elementi raccontatimi.
> PS2: Sarei felice, in caso di riscontri positivi, di mostrare una immagine
> dell'oggetto in questione al mio amico (quindi, se esite e ne siete a
> conoscenza, segnalatemi un link).
>
>

From davbotta@tin.it Sat Jun 18 14:46:42 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: teschio alieno
From: "John Clark" <davbotta@tin.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 12:46:42 GMT

Mai sentito parlare di idrocefalia ?

Un saluto a Tutti

--

Davide "Mr. Clark" Botta
mIRC nickname: JohnClark ---- ICQ: 205310400
ICSM On-Line: <http://www.icsm.it>
Sito di lavoro (per compilare recensioni di siti e libri) :
ICSM At Work : <http://web.tiscali.it/icsmatwork/>

From SerniL@tin.it Sat Jun 18 14:52:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 12:52:56 GMT

On Sat, 18 Jun 2005 13:55:41 +0200, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>> Ma lascia perdere quel poveraccio.
>> Mettili nel killfile e mandali a fanculo.

>no, prima o poi nell'uso dei proxy vari commetterà un errore.

Non credo, perche' mica lo fa a mano. Usera' un super-proxy locale, tipo
Multiproxy o cose simili. Non si puo' nemmeno usare trucchini da spammer
tipo i "webcrumbs", che comunque non darebbero grossi aiuti, dato che l'
identificazione dell'IP non e' certa (quanta gente *lurka* IDU? Troppa).

Leonardo

--

Hie for Sandy Don, Hie for Cock-o-lorum,
Hie for Bobbin' John and his Hieland Quorum!

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jun 18 14:56:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 14:56:29 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio

>albricci: 80.104.55.144 - <http://snipurl.com/701p>

>Jeck: 80.104.55.145 - <http://snipurl.com/9nfk>

un vecchio troll diffamatore:
<http://snipurl.com/serperosso>

From kenbf@libero.it Sat Jun 18 14:57:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: semi OT contact
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 12:57:49 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:z5Tse.18381\$TR5.13196@news.edisontel.com...
> "Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:n8o7b19lncsg1s9l404j4hsbh8sc6pgqgv@4ax.com...
>> On Sat, 18 Jun 2005 02:21:26 +0200, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:
>>> Hai visto Kenny che anche in Contact gli alieni non danno prove?
>>
>> come? Ma la registrazione (vuota!) che comunque ha una durata di 18
>> ore?? Quella e' una prova??
>>
> Ma quale film hai visto? Oh Gesù...

Ti sei addormentato prima della finale eh scemotto?
LOL
ciao
Ken

From g_m@rtin.it Sat Jun 18 15:04:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alieno rettile
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 13:04:23 GMT

massivan wrote:

> http://www.universonline.it/_misteri/foto/alieno_01.php

ROTFL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jun 18 15:08:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 15:08:38 +0200

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto

> M'ero pero' perso il fine artigianato sul cosa fare del povero Golem... i
> post dopo il primo, li avevo presi per copincolla. Invece l'imperativo e'
> sempre diverso.

vedi dunque che ho fatto meritoria opera d'informazione?

ciao
feynman

From Gof.Nospam@tin.it Sat Jun 18 15:12:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 13:12:45 GMT

On Fri, 17 Jun 2005 16:43:38 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>> ok tanto per chiarire la mia posizione in merito.
>>
>> ARBEL

>Capito cosa fanno quei BASTARDI FIGLI DI PUTTANA DELLA MEDICINA
>UFFICIALE?

e che te gridi e che ti quoti integralmente, scemo de guera!!

Di Bella qui, Di Bella la' : una delle ASL che e' stata disponibile,
oltre a quella di Latina, ad ospitare a suo tempo malati che seguono
(o seguivano?) la "cura" Di Bella, e' quella di Rieti :
http://www.atsat.it/articolo.asp?id_articolo=97

Non mi chiedere (manco gridando, porcocane!) quali siano state le
statistiche e le risultanze di questa "ASL"-disponibilita' a distanza
di 3 anni, perche' le conosco.

Comunque da : <http://www.iss.it/binary/publ/publi/9906.1107502829.pdf>

(VOL. 12, N. 6 GIUGNO 1999, "Rapporti ISTISAN")

<<Risultati della Sperimentazione del Multitrattamento
Di Bella (MDB). Protocolli 1, 3, 5, 7, 9. Follow-up dei protocolli 4,
6, 8, 10. A cura del Gruppo di coordinamento centrale per la
sperimentazione del Multitrattamento Di Bella 1998, vii, 79 p.

Vengono presentati i risultati della sperimentazione del
Multitrattamento Di Bella (MDB) relativi ai seguenti protocolli: 1)
Linfoma non-Hodgkin e leucemia linfoide cronica; 3) carcinoma
mammario; 5) carcinoma polmonare non a piccole cellule; 7) carcinoma
del pancreas esocrino; 9) glioblastoma. Obiettivo principale della
sperimentazione è stata la valutazione dell'attività antitumorale del

trattamento MDB e della sua tossicità a breve termine. Nell'insieme dei 252 pazienti studiati si conferma l'assenza di attività antitumorale. Al momento della rivalutazione delle condizioni di malattia in nessun paziente si è osservata una risposta completa; in 3 (1%) si è osservata una risposta parziale; 35 (14%) non hanno mostrato cambiamenti nello stato di malattia; 196 (78%) hanno presentato una progressione di malattia o sono deceduti; dei restanti, 14 (6%) si sono ritirati volontariamente o a seguito della tossicità del trattamento e 4 erano non valutabili. Il follow-up effettuato al 31 ottobre 1998, relativo sia a questi cinque protocolli sia ai quattro chiusi a fine luglio 1998 (386 pazienti in totale), ha evidenziato la seguente condizione dei pazienti: nessuna risposta completa; 1% in risposta parziale; 3% in malattia stabile; 33% in progressione; 57% deceduti; 6% persi al follow up. Tutte le attività della sperimentazione sono state svolte in accordo con i requisiti internazionali di "Buona pratica clinica" e sottoposte a verifica da parte dell'Istituto Superiore di Sanità. Per informazioni su convegni, congressi, corsi e seminari rivolgersi alla Segreteria per le attività culturali 98/24>>

>SO io quanto hanno sofferto i miei nonni quando venivano sottoposti a
>chemioterapia.

che abbiano sofferto non ne dubito, ma tra le persone che personalmente conosco e che ho conosciuto io che hanno usufruito della chemio, molte sono ancora in vita.

>Se dovessi ammalarmi di cancro COL CAZZO che mi sottoporrei a quelle
>porcate.

puoi sempre provare con la Di Bella no?

>Marco

Goffredo

From kenbf@libero.it Sat Jun 18 15:14:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo Messicani - Barriera Scettica
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 13:14:00 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:qaUse.18410\$TR5.5071@news.edisontel.com...

> kennyt, come alcuni animali, rode, non avendo più nulla da dire
> (umanamente...).

E te invece ingogli,
tutte le stronzate che ti passa padron arbel,
glu glu glu
ciao :-)
Ken

From roy@despammed.com Sat Jun 18 15:32:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pubblicazione del CICAP sui Crop Circles
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Sat, 18 Jun 2005 15:32:25 +0200

Antonio Bruno wrote:

> E' uno sciacallo. Sputtanalo.

Sei un poveraccio. Sappilo.

R. sapevàtelo

From Gof.Nospam@tin.it Sat Jun 18 15:39:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pubblicazione del CICAP sui Crop Circles
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 13:39:07 GMT

On Sat, 18 Jun 2005 11:16:50 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
>news:1119082411.547601.179270@o13g2000cwo.googlegroups.com...
>

>>E' l'unica cosa che sa fare nella vita.
>>Parlar male, insultare, istigare, irretire.
>>Si fa riconoscere da tutti il vecchio Troll-provocatore.
>
>>S.R. KRAMER

>E' un' aberrazione del genere umano. E...insegna!!...
>Però vuol moderare i NG, eh!....;-)

tu invece, oltre a non insegnare e a non saper insegnare (cosa poi?),
non puoi moderare nessun NG... :)))

coco', sempre lo stesso eh?

From Gof.Nospam@tin.it Sat Jun 18 15:41:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pubblicazione del CICAP sui Crop Circles
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 13:41:42 GMT

On Sat, 18 Jun 2005 09:20:24 GMT, "kenny" <kenbf@libero.it> wrote:

>"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
>news:d90o6s\$5g\$1@newsreader.mailgate.org...
>> E' uno sciacallo. Compatiscilo.

>Qualcuno gli dia una mazzata in testa, si e' incantato il disco...

la mazzata se la da addosso da solo ogni volta che post(ul)a qualche
cosa!

>ciao
>Ken

Ciao, Goffredo

From Gof.Nospam@tin.it Sat Jun 18 15:42:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo Messicani - Barriera Scettica
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 13:42:56 GMT

On Sat, 18 Jun 2005 13:14:00 GMT, "kennynt" <kenbf@libero.it> wrote:

>"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>news:qaUse.18410\$TR5.5071@news.edisontel.com...
>> kennynt, come alcuni animali, rode, non avendo più nulla da dire
>> (umanamente...).

>E te invece ingogli,
>tutte le stronzate che ti passa padron arbel,
>glu glu glu

l'e', insomma, 'na gola profonda :)))

>ciao :-)
>Ken

Cioo, Goff

From gigiz17@alice.it Sat Jun 18 15:46:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 13:46:21 GMT

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:dXTse.1931\$hV3.707@nntpserver.swip.net...
> feynman ha scritto:
>
> Ma lascia perdere quel poveraccio.
> Mettili nel killfile e mandali a fanculo.

eccolo un'altro che crede di essere una spanna al di sopra degli altri.
se sei inglese davvero, si vede.
(logicamente mi riferisco a un certo tipo di inglesi, quelli che anche hitler cercò di farsi amici, per intenderci.)

gigi e imparate un pò a stare al mondo.

From zano@zanobia.zn Sat Jun 18 15:50:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filosofia raeliana ...
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Sat, 18 Jun 2005 15:50:29 +0200

(^`.,Emael,.`^~) ha scritto il 17/06/2005 22.07:

> se non te ne frega niente, perchè cerchi di fare i conti in tasca al
> Movimento Raeliano?
Se non te ne frega niente, perchè cerchi di fare i conti in tasca alla chiesa cattolica?
Perchè non chiedi al tuo padrone di pagare di debiti che ha con lo stato francese? Dopo potrete accampare qualche richiesta.
>
> > non cambia molto il discorso... non è che se il Vaticano
> > non paga le tasse giustifica il magna magna spudorato e dichiarato del tuo Rael...
>
> mi spiegheresti, Punto per punto, dove vedi sto "magna mangna" che tu
> dici?
Beata innocenza.
>
> >Quindi ti rifaccio la domanda: quanto investe Rael per gli altri?
>
> Fammi capire, se qualcuno "investe qualcosa per gli altri è buono mentre
> se non lo fa è un "cattivone"? In che cosa deve investire?
Anzichè criticare gli altri in modo insulso, dovrebbe fare vedere di essere lui il migliore e questo potrebbe farlo investendo parte del suo capitale in opere di bene nei confronti dei paesi e delle persone bisognose (escluso voi).
Non è molto difficile. Scrivere quattro baggianate come fate voi e rivendicare minchiate a destra e a manca è molto semplice. Di al tuo gelatatio che inizi ad investire dei milioni di euro fitti in opere di bene e non di tenerli accantonati per farsi la villa per la sua vecchiaia.

> ma che strano..... Queste stesse domande l'hai mai poste a qualcuno della
> gerarchia ecclesiastica? Basta vedere come sono fissati perchè non venga
> utilizzato il preservativo in Africa, proprio in una nazione, dove appunto
> svariate malattie si potrebbero evitare, semplicemente utilizzando questo
> utile "strumento" di prevenzione. Chissà..... avranno il loro tornaconto
> personale. :-)

Stai dicendo che la Chiesa sbaglia a non permettere l'utilizzo del preservativo in Africa, è vero, ma perchè non andate voi in Africa a regalare preservativi a tutte le famiglie??

Il vostro attacco alla chiesa e qualunque di bassa lega perchè sai benissimo che agli africani di quello che dice il Papa importa poco o niente. I cattolici africani sono più o meno come i raeliani sparsi nel mondo.

Perchè non mandate voi, con i vostri soldi, delle svagionate di preservativi in Africa? la gente crederà a voi e non più alla chiesa cattolica.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Fate un favore ad Usenet: togliete i crosspost verso
free.it/movimento.raeliano

From kenbf@libero.it Sat Jun 18 16:21:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: albricci? Solo un volgare Troll:))
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 14:21:18 GMT

"Marco corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:f1cc726aca0ae03d98aff2599dc54f3e.124656@mygate.mailgate.org...
> oh oh oh , ebbraio Feynman ,anche tu come Mastroviti ed albion beccato
> a cambiare identità per portare disordine ,

Sempre pronto a sguazzare sugli equivoci e le bugie eh?
da bravo troll quale sei del resto :-)
ciao
Ken

o magari se davvero cretino e non hai capito come sta' la questione?

From Gof.Nospam@tin.it Sat Jun 18 16:22:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: semi OT contact
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 14:22:13 GMT

On Sat, 18 Jun 2005 12:58:28 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

Marco Manca :

>>>Hai visto Kennyt che anche in Contact gli alieni non danno prove?

Goffredo :

>> come? Ma la registrazione (vuota!) che comunque ha una durata di 18
>> ore?? Quella e' una prova??

>> certo, perche' uno dei tanti atbel ha lasciato, secondo te, una
>> registrazione (vuota) di 18 ore??

>Ma quale film hai visto? Oh Gesù...

macche' gesu' e gesu' : era uno di quelli presenti su
<http://freeweb.supereva.com/probollate/film.htm?p=no>

>Marco

Goffredo

From Gof.Nospam@tin.it Sat Jun 18 16:26:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: semi OT contact
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 14:26:56 GMT

On Sat, 18 Jun 2005 09:15:03 GMT, "kennyt" <kenbf@libero.it> wrote:

Goffredo :

>> beh, pero' su Rai2 davano anche "Amici miei" : carino anche quello da
>> rivedersi! Vabbe', ho fatto "zapping" tra Contact e Amici Miei.

>Su rai1 forse volevi dire?

Boh : in quei momenti stavo leggendo un libro e facendo zapping tra
"Amici miei", "Contact" e un dvd preso a noleggio. Alle fine alle
03:12 del 18/06/2005 poi mi sono addormentato :))

>cmq non ci ho fatto caso proprio, carino in effetti, tutta la serie anzi..

soprattutto il dvd! :))

.

>ciao

>Ken

Ciao, Goffredo (che scherza, naturalmente!)

From sonotranoi@hotmail.com Sat Jun 18 16:30:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cicap? ROTFL :))
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sat, 18 Jun 2005 16:30:19 +0200

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ps48b114a6eefkqtrthbc51cso70tvs2e@4ax.com...
> On Fri, 17 Jun 2005 16:43:38 +0200, "Marco Manca \Ozieri, SS\"
> <sonotranoi@hotmail.com> wrote:
>
>>> ok tanto per chiarire la mia posizione in merito.
>>>
>>> ARBEL
>
>>Capito cosa fanno quei BASTARDI FIGLI DI PUTTANA DELLA MEDICINA
>>UFFICIALE?
>
> e che te gridi e che ti quoti integralmente, scemo de guera!!
>
> Di Bella qui, Di Bella la' : una delle ASL che e' stata disponibile,
> oltre a quella di Latina, ad ospitare a suo tempo malati che seguono
> (o seguivano?) la "cura" Di Bella, e' quella di Rieti :
> http://www.atsat.it/articolo.asp?id_articolo=97
>
> Non mi chiedere (manco gridando, porcocane!) quali siano state le
> statistiche e le risultanze di questa "ASL"-disponibilita' a distanza
> di 3 anni, perche' le conosco.
>
> Comunque da : <http://www.iss.it/binary/publ/publi/9906.1107502829.pdf>
>
> (VOL. 12, N. 6 GIUGNO 1999, "Rapporti ISTISAN")
>
> <<Risultati della Sperimentazione del Multitratamento
> Di Bella (MDB). Protocolli 1, 3, 5, 7, 9. Follow-up dei protocolli 4,
> 6, 8, 10. A cura del Gruppo di coordinamento centrale per la
> sperimentazione del Multitratamento Di Bella 1998, vii, 79 p.
>
> Vengono presentati i risultati della sperimentazione del
> Multitratamento Di Bella (MDB) relativi ai seguenti protocolli: 1)
> Linfoma non-Hodgkin e leucemia linfoide cronica; 3) carcinoma
> mammario; 5) carcinoma polmonare non a piccole cellule; 7) carcinoma
> del pancreas esocrino; 9) glioblastoma. Obiettivo principale della
> sperimentazione è stata la valutazione dell'attività antitumorale del
> trattamento MDB e della sua tossicità a breve termine. Nell'insieme
> dei 252 pazienti studiati si conferma l'assenza di attività
> antitumorale. Al momento della rivalutazione delle condizioni di
> malattia in nessun paziente si è osservata una risposta completa; in 3
> (1%) si è osservata una risposta parziale; 35 (14%) non hanno mostrato
> cambiamenti nello stato di malattia; 196 (78%) hanno presentato una
> progressione di malattia o sono deceduti; dei restanti, 14 (6%) si
> sono ritirati volontariamente o a seguito della tossicità del
> trattamento e 4 erano non valutabili. Il follow-up effettuato al 31
> ottobre 1998, relativo sia a questi cinque protocolli sia ai quattro
> chiusi a fine luglio 1998 (386 pazienti in totale), ha evidenziato la
> seguente condizione dei pazienti: nessuna risposta completa; 1% in
> risposta parziale; 3% in malattia stabile; 33% in progressione; 57%
> deceduti; 6% persi al follow up. Tutte le attività della
> sperimentazione sono state svolte in accordo con i requisiti

> internazionali di "Buona pratica clinica" e sottoposte a verifica da
> parte dell'Istituto Superiore di Sanità. Per informazioni su convegni,
> congressi, corsi e seminari rivolgersi alla Segreteria per le attività
> culturali 98/24>>
>
>>SO io quanto hanno sofferto i miei nonni quando venivano sottoposti a
>>chemioterapia.
>
> che abbiano sofferto non ne dubito, ma tra le persone che
> personalmente conosco e che ho conosciuto io che hanno usufruito della
> chemio, molte sono ancora in vita.
>
>>Se dovessi ammalarmi di cancro COL CAZZO che mi sottoporrei a quelle
>>porcate.
>
> puoi sempre provare con la Di Bella no?
>
>>Marco
>
> Goffredo
>

Non ti so rispondere io in modo tecnico, permettimi quindi di
"difendermi" come posso.

<http://disinformazione.it/DiBella2.htm>
<http://disinformazione.it/DiBella3.htm>
<http://disinformazione.it/costicancro.htm>
<http://www.laleva.cc/cura/Kankropoli/K19.htm>

Marco

From Gof.Nospam@tin.it Sat Jun 18 16:31:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: una domanda da profano
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 14:31:09 GMT

On Sat, 18 Jun 2005 10:50:55 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Per la teoria che io preferisco, potrebbero
>vedersi anche UFO a forma di Tour Eiffel...;-)

sei mai stato a Parigi di notte e a una certa distanza dalla Torre
Eiffel??

Ciao, Goffredo

From Gof.Nospam@tin.it Sat Jun 18 16:33:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: DNA Magazine chiude o continua?
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 14:33:53 GMT

On Sat, 18 Jun 2005 08:55:51 GMT, paperonzolo@gmail.it (Daniele Dellerba) wrote:

>Una domanda a chi è meglio informato:
>Per caso DNA Magazine chiude?
>Alcune persone che si sono abbonate si lamentano del mancato arrivo dei
>numeri nei vari mesi.
>Cosa gli devo rispondere?

se non t'arriva gniente prova a contattare una qualsiasi associazione
per consumatori!

Ciao, Goffredo

From neverendingworld@hotmail.com Sat Jun 18 17:01:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: teschio alieno
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Sat, 18 Jun 2005 15:01:11 GMT

Senti finchè ci saranno persone che continuano a passare per vere certe
immagini gli scettici si faranno più forti (e in questo caso con ragione!).

La foto luminosa la vedo sfocata quindi non mi dice un granchè. Ma quella
dei teschi basterebbe studiare un minimo per sapere che ci sono state
culture che per tradizione effettuavano l'allungamento del cranio. Se poi
vuoi chiederti a chi volessero somigliare...beh allora questa potrebbe
essere una domanda sulla quale riflettere, altrimenti no, non c'è nulla di
alieno in quel cranio.

Ciao

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Sat Jun 18 17:05:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alieno rettile
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Sat, 18 Jun 2005 15:05:00 GMT

No ti prego, ste foto no! Scimmia+coccodrillo che tristezza!

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Sat Jun 18 17:08:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Lizard People

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Sat, 18 Jun 2005 15:08:51 GMT

<http://www.think-aboutit.com/aliens/lizardpeople.htm>

Se qualcuno ha altri link a riguardo, m'interessano, grazie.

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nstlva@tin.it Sat Jun 18 17:13:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: teschio alieno
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 15:13:15 GMT

"ULP"

> Quel sito è una cozzaglia di curiosità spiegabilissime che tu stai
tentando
> di far passare come grandi misteri
>
> Saluti
> ULP

"massivan"

Io non sto dicendo nulla a proposito
i miei sono questi www.visiophoto.com

l'ho trovato per caso cercando il dialogo
della Apollo 12 con Houston, la versione
tagliata e non diffusa.

Se sei negazionista non é colpa mia.

From nstlva@tin.it Sat Jun 18 17:15:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: teschio alieno
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 15:15:59 GMT

"delfina66"

> Ma quella
> dei teschi basterebbe studiare un minimo per sapere che ci sono state
> culture che per tradizione effettuavano l'allungamento del cranio.

"massivan"

Basterebbe "ristudiare" un pò per sapere che le piramidi furono costruite da operai e non da schiavi eppure per molto tempo é stato insegnato il contrario.

From SerniL@tin.it Sat Jun 18 17:19:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 15:19:52 GMT

On Sat, 18 Jun 2005 15:08:38 +0200, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>> M'ero pero' perso il fine artigianato sul cosa fare del povero Golem... i
>> post dopo il primo, li avevo presi per copincolla. Invece l'imperativo e'
>> sempre diverso.

>vedi dunque che ho fatto meritoria opera d'informazione?

Be', a essere proprio sinceri, Google m'ha portato fuori strada. Dal link
pareva che fosse Golem ad essere uno sciacallo da ignorare, eccetera.

Sembra che io (e Google) ci si debba scusare con Golem.

Quanto all'opera di informazione, sarebbe meglio demandarla ad un link in
firma. Ti dico la sincera verita': a postare sempre lo stesso link mi fai
venire in mente altri persopnnaggi che e' meglio lasciar perdere :-)

Leonardo

--

Hie for Sandy Don, Hie for Cock-o-lorum,
Hie for Bobbin' John and his Hieland Quorum!

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From g_m@rtin.it Sat Jun 18 17:26:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alieno rettile
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 15:26:04 GMT

massivan wrote:

> http://www.universonline.it/_misteri/foto/alieno_01.php

prima veniva fatto passare per "uomo - coccodrillo"...adesso è diventato un rettiliano....rotfl

--

Piccole perle di santità

Silvio Berlusconi "Io sono qui. ma non è questa la mia missione. io sono qui perchè non c'è nessun altro."

La folla "Santo Subito! Santo Subito!"

From edoardo_benedetti@virgilio.it Sat Jun 18 17:27:21 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: "io non insulto mai per primo"

From: "Edoardo Benedetti" <edoardo_benedetti@virgilio.it>

Date: Sat, 18 Jun 2005 15:27:21 GMT

feynman wrote:

> cosa c'entrano gli insulti di Antonbrù cui faccio riferimento in
> questo thread con truman?

...tranquillo, era soltanto un test :-))

edo_b (wait & see)

From g_m@rtin.it Sat Jun 18 17:28:40 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: teschio alieno

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Sat, 18 Jun 2005 15:28:40 GMT

massivan wrote:

> Basterebbe "ristudiare" un pò per
> sapere che le piramidi furono costruite
> da operai e non da schiavi eppure
> per molto tempo è stato insegnato
> il contrario.

e da chi è stato insegnato che erano solo gli schiavi a costruire le piramidi? infatti c'erano anche loro, utilizzati per trasportare acqua, ecc. ma, tornando IT, vorresti farmi credere che la malformazione di un teschio, è la prova che apparteneva ad un alieno?
tutti i bambini che soffrono di idrocefalia sono degli alieni?

From albion@despammed.com Sat Jun 18 17:39:12 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: albricci? Solo un volgare Troll:))

From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>

Date: Sat, 18 Jun 2005 17:39:12 +0200

Marco corso ha scritto:

> oh oh oh , ebbrovo Feynman ,anche tu come Mastroviti ed albion beccato
> a cambiare identità per portare disordine ,

Marcolino saresti in grado di dimostrare dove io morpho?

Nel frattempo che ti aplichì a questo banale compito ti mando a fare in culo così sei contento.

From gigiz17@alice.it Sat Jun 18 17:55:44 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: semi OT contact

From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>

Date: Sat, 18 Jun 2005 15:55:44 GMT

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:a0a8b199kd0mf263kn5v7nndpbq5ffcd52@4ax.com...

> On Sat, 18 Jun 2005 12:58:28 +0200, "Marco Manca \Ozieri, SS\"

> <sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>>> come? Ma la registrazione (vuota!) che comunque ha una durata di 18

>>> ore?? Quella e' una prova??

>

>>> certo, perche' uno dei tanti atbel ha lasciato, secondo te, una

>>> registrazione (vuota) di 18 ore??

>

>>Ma quale film hai visto? Oh Gesù...

>

> macche' gesu' e gesu' : era uno di quelli presenti su

> <http://freeweb.supereva.com/probollate/film.htm?p=no>?

scusate,ma dove l'avete visto stò fatto della registrazione vuota?
io ricordo che era piena di vecchie immagini televisive (quelle che
in definitiva hanno permesso agli alieni di scoprire che c'eravamo,
le prime mandate nello spazio dall'uomo,penso riprendessero
le olimpiadi del '36 nella berlino nazista),e dei dati
per costruire l'astronave.
solo che erano da "decryptare",per questo,imo,all'inizio
sembravano vuote.

ciao,gigi

From gigiz17@alice.it Sat Jun 18 18:01:39 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: teschio alieno

From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>

Date: Sat, 18 Jun 2005 16:01:39 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z105Z30Y1119106870X17231@usenet.libero.it...
> Senti finchè ci saranno persone che continuano a passare per vere certe
> immagini gli scettici si faranno più forti (e in questo caso con
> ragione!).

>quella
> dei teschi basterebbe studiare un minimo per sapere che ci sono state
> culture che per tradizione effettuavano l'allungamento del cranio. Se poi
> vuoi chiederti a chi volessero somigliare...beh allora questa potrebbe
> essere una domanda sulla quale riflettere, altrimenti no, non c'è nulla di
> alieno in quel cranio.

vero,anch'io ho pensato subito ai maya,anche se mi sembra un pò
troppo lungo.
d'accordissimo,poi,sulla tua prima considerazione.

ciao,gigi

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jun 18 18:09:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: semi OT contact
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 18:09:02 +0200

"comm.data" <gigiz17@alice.it> ha scritto

> scusate,ma dove l'avete visto stò fatto della registrazione vuota?

hai fatto confusione.
Nel film la registrazione è quella fatta dalla telecamera che aveva la
Foster nel suo viaggio attraverso il wormhole.
La registrazione contiene solo interferenze e rumore ma quello che conta è
che è durata 18 ore di tempo proprio.
Per gli osservatori a Terra solo una frazione di secondo, per la Foster e la
telecamera 18 ore.
Spero sia chiaro.

ciao
feynman

From Gof.Nospam@tin.it Sat Jun 18 18:43:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: semi OT contact
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 16:43:25 GMT

On Sat, 18 Jun 2005 15:55:44 GMT, "comm.data" <gigiz17@alice.it>
wrote:

>"Goffredo

>>>> come? Ma la registrazione (vuota!) che comunque ha una durata di 18
>>>> ore?? Quella e' una prova??

>scusate,ma dove l'avete visto stò fatto della registrazione vuota?

nelle ultime parti del film!

>ciao,gigi

cacchio, a saperlo non ti rispondeva :))

From albion@despammed.com Sat Jun 18 19:16:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Sat, 18 Jun 2005 19:16:28 +0200

comm.data ha scritto:

> eccolo un'altro che crede di essere una spanna al di sopra
> degli altri.

Mai detto questo?

> se sei inglese davvero,si vede.

Grazie a Dio.

> (logicamente mi riferisco a un certo tipo di inglesi,
> quelli che anche hitler cercò di farsi amici,per intenderci.)

E che lo mandarano in culo.

> gigi e imparate un pò a stare al mondo.

Gigi il raeliano?

From pipo@tipo.tap Sat Jun 18 19:17:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alieno rettile
From: "morganion" <pipo@tipo.tap>
Date: Sat, 18 Jun 2005 19:17:29 +0200

"massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:UTJse.37683\$75.2103398@news4.tin.it...
> http://www.universonline.it/_misteri/foto/alieno_01.php
>

Che fai cover-up anche tu ??

From nstlva@tin.it Sat Jun 18 19:56:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Una famiglia di alieni
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 17:56:31 GMT

<http://xs33.xs.to/pics/05244/famiglia.jpg>

From aaa@aaa.it Sat Jun 18 21:17:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: semi OT contact
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 21:17:31 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3hi8uiFh99q4U1@individual.net...

> > Hai visto Kennyt che anche in Contact gli alieni non danno prove?
>
> a dir la verità nel film c'è la prova delle 18 ore di registrazione della
> videocamera.

Sì, ma non viene resa pubblica, rimane in un rapporto confidenziale interno del
governo e chiusa in un cassetto.
Esattamente come succede nella realtà che le prove ci sono ma vengono tenute
nascoste.
O dici di no?

Mi avete fatto sorridere sollevando questa obiezione.
Se fosse successo nella realtà avreste iniziato a dire: "sono stati i forti campi
magnetici presenti in quel momento a modificare i chip di registrazione" oppure "è
stata Jodie a manomettere la videocamera prima di essere estratta dalla capsula per
rendere credibile le sue invenzioni" ecc.
Adesso invece parlate di prova.
E' la dimostrazione che prima avete una "direzione" e un "verso", poi sollevate
obiezioni.

> > A prescindere dalla trama sembra la copia perfetta di quello che è
> > successo con
> > Arbel: gli scettici, le prove che non vengono date, le citazioni del
> > rasoio di Occam
> > ecc
>
> Mi sfugge dove sia, nel film, il corrispondente delle infinite frottole
> raccontate da arbel e il suo gruppo e delle infinite figure di palta.

Ho scritto "a prescindere dalla trama".

Io ho visto la copia perfetta di quello che succede con Arbel.
Le citazioni del rasoio di Occam, la mancanza di prove inconfutabili (o vuoi continuare a sostenere che la registrazione di 18 ore è una tale prova?) [1], la voce scettica interpretata perfettamente.
Poi tratta anche altri temi, come l'esistenza di Dio e altri ancora.
Il film è ricco di spunti che propone in modo delicato, senza invadenza.
E' fatto molto bene.
In alcuni punti dà anche precise risposte.

> Per finire: l'autore del libro è un notissimo scettico di quelli invisibile ai
> fuffari (uno dei fondatori del Csicop) : Carl Sagan

Scettico su che cosa?
Non su un primo contatto con una civiltà extraterrestre.
Oppure mi sfugge il motivo per cui ha scritto un libro del genere.

Michele

[1] E' interessante notare che per una volta le parti si sono invertite. E' da annotare negli annali di IDU questo evento. Merito di Contact.

From aaa@aaa.it Sat Jun 18 21:19:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: semi OT contact
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 21:19:00 +0200

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:n8o7b19lncsg1s9l404j4hsbh8sc6pgqgv@4ax.com...

> > Hai visto Kennyt che anche in Contact gli alieni non danno prove?
>
> come? Ma la registrazione (vuota!) che comunque ha una durata di 18
> ore?? Quella e' una prova??

Sono stati i fortissimi campi magnetici presenti in quel momento che casualmente hanno creato una registrazione proprio di 18 ore.

Michele

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jun 18 22:06:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: semi OT contact
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 22:06:10 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto

- > Sono stati i fortissimi campi magnetici presenti in quel momento che
- > casualmente
- > hanno creato una registrazione proprio di 18 ore.

questa è un'arrampicata sugli specchi.
Inoltre non hai letto il libro di Sagan e si vede.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jun 18 22:13:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: semi OT contact
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 22:13:12 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto

- > Sì, ma non viene resa pubblica, rimane in un rapporto confidenziale
- > interno del
- > governo e chiusa in un cassetto.
- > Esattamente come succede nella realtà che le prove ci sono ma vengono
- > tenute
- > nascoste.
- > O dici di no?
- >
- > Mi avete fatto sorridere sollevando questa obiezione.

mi fai sorridere tu pensando di paragonare un bel film di SF alle ridicole
trame di arbel.

- > Se fosse successo nella realtà avreste iniziato a dire: "sono stati i
- > forti campi
- > magnetici presenti in quel momento a modificare i chip di registrazione"
- > oppure "è
- > stata Jodie a manomettere la videocamera prima di essere estratta dalla
- > capsula per
- > rendere credibile le sue invenzioni" ecc.
- > Adesso invece parlate di prova.

Nel film quella è una chiara prova.
Solo un "michele" può dire che non abbia quel significato nel film.

- >> Mi sfugge dove sia, nel film, il corrispondente delle infinite frottole
- >> raccontate da arbel e il suo gruppo e delle infinite figure di palta.
- >
- > Ho scritto "a prescindere dalla trama".

solo che dalla trama non puoi prescindere.

> Io ho visto la copia perfetta di quello che succede con Arbel.

no. Hai al solito trascurato le frottole di arbel, qui su IDU non le possiamo trascurare sai?

> Le citazioni del rasoio di Occam, la mancanza di prove inconfutabili (o
> vuoi
> continuare a sostenere che la registrazione di 18 ore è una tale prova?)

nel film è esattamente questo. Una prova simbolica.
Il libro purtroppo non è colpa mia se tu non lo hai letto.

> Poi tratta anche altri temi, come l'esistenza di Dio e altri ancora.
> Il film è ricco di spunti che propone in modo delicato, senza invadenza.
> E' fatto molto bene.
> In alcuni punti dà anche precise risposte.

Il libro è meglio.

>> Per finire: l'autore del libro è un notissimo scettico di quelli invisio
>> ai
>> fuffari (uno dei fondatori del Csicop) : Carl Sagan
>
> Scettico su che cosa?
> Non su un primo contatto con una civiltà extraterrestre.
> Oppure mi sfugge il motivo per cui ha scritto un libro del genere.

Chiedi un po' al tuo capo fuffaro arbel cosa pensa de "Il mondo infestato dai demoni" di Carl Sagan.
Semprechè lo abbia letto.
Voi del gruppo arbel mi sembrate poco familiari non la lettura.

> [1] E' interessante notare che per una volta le parti si sono invertite.
> E' da
> annotare negli annali di IDU questo evento. Merito di Contact.

è interessante annotare come questa sia solo la TUA interpretazione, sbagliata.

ciao
feynman

From kenbf@libero.it Sat Jun 18 22:16:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: semi OT contact
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Sat, 18 Jun 2005 20:16:03 GMT

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:42b473e1\$0\$19535\$5fc30a8@news.tiscali.it...

- > Mi avete fatto sorridere sollevando questa obiezione.
- > Se fosse successo nella realtà avreste iniziato a dire: "sono stati i
- > forti campi
- > magnetici presenti in quel momento a modificare i chip di registrazione"
- > oppure "è
- > stata Jodie a manomettere la videocamera prima di essere estratta dalla
- > capsula per
- > rendere credibile le sue invenzioni" ecc.
- > Adesso invece parlate di prova.
- > E' la dimostrazione che prima avete una "direzione" e un "verso", poi
- > sollevate
- > obiezioni.

In effetti io a tale prova avrei commentato come il tizio nel film,
"interessante"...

e cmq che centra questo con un cazzaro ridicolo e conclamato come arbel?
siamo su due pianeti diversi, e nessuno dei due e' ghemu...

ciao

Ken

p.s. a proposito di cazzari, la querela l' hai finita poi o no?

From santagostino@hotmail.it Sat Jun 18 22:55:20 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: "io non insulto mai per primo"

From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>

Date: 18 Jun 2005 13:55:20 -0700

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto

> "Edoardo Benedetti" <edoardo_benedetti@virgilio.it> ha scritto

> be' insomma,usala meglio anche tu l'intelligenza:

> cosa c'entrano gli insulti di Antonbr=F9 cui faccio riferimento in questo

> thread con truman?

Sei tu che non c'entri proprio nulla con questo newsgroup.

Aria, vecchio troll, PEDALARE, un.. due.. un.. due..

passooo...passooooo..!

Rortfl:)

Le trollate di albricci (Har,har,har ^__^)

albricci: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9nh0>

Jeck: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9ngz>

albricci: 80.104.54.139 - <http://snipurl.com/701v>

Jeck: 80.104.54.139 - <http://snipurl.com/9ndq>

albricci: 80.104.54.246 - <http://snipurl.com/7059>

Jeck: 80.104.54.246 - <http://snipurl.com/9ndw>

albricci: 80.104.54.60 - <http://snipurl.com/703i>

Jeck: 80.104.54.59 - <http://snipurl.com/6zme>

albricci: 80.104.54.83 - <http://snipurl.com/7021>

Jeck: 80.104.54.82 - <http://snipurl.com/9ng1>

albricci: 80.104.55.5 - <http://snipurl.com/701u>

Jeck: 80.104.55.6 - <http://snipurl.com/9nga>

albricci: 80.104.55.20 - <http://snipurl.com/701r>

Jeck: 80.104.55.19 - <http://snipurl.com/9ng9>

albricci: 80.104.55.144 - <http://snipurl.com/701p>

Jeck: 80.104.55.145 - <http://snipurl.com/9nfk=20>

S=2ER. KRAMER

From kenbf@libero.it Sat Jun 18 23:07:50 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: "io non insulto mai per primo"

From: "kennyt" <kenbf@libero.it>

Date: Sat, 18 Jun 2005 21:07:50 GMT

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1119128120.130128.14690@z14g2000cwz.googlegroups.com...
-cut-

Hey simil-zegh-iltrollpiu'coglionehec'e' sembra che dovro' ritirar fuori la
macro plonkatoria...
per ora niente di automatico,
RIPLONK

From santagostino@hotmail.it Sat Jun 18 23:17:02 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: "io non insulto mai per primo"

From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>

Date: 18 Jun 2005 14:17:02 -0700

"kennyt" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:G20te.40706\$75.2227267@news4.tin.it...

>

> "Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio

> news:1119128120.130128.14690@z14g2000cwz.googlegroups.com...

> -cut-

>

> Hey simil-zegh-iltrollpiu'coglionehec'e' sembra che dovro' ritirar fuori la

> macro plonkatoria...

> per ora niente di automatico,

> RIPLONK

Ma che fa questo handicappato, mi plonka ogni volta che posto un messaggio?

Rotfl:))

(pssstt...lo so che mi leggi di nascosto, coglione, har, har, har :)))))

S.R. KRAMER

From miaposta13nospam@libero.it Sat Jun 18 23:22:20 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: "io non insulto mai per primo"

From: "per primo" <miaposta13nospam@libero.it>

Date: Sat, 18 Jun 2005 23:22:20 +0200

Perche' dovresti insultarmi???

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jun 18 23:52:20 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: "io non insulto mai per primo"

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sat, 18 Jun 2005 23:52:20 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio

>albricci: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9nh0>

>Jeck: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9ngz>

un vecchio troll diffamatore:

<http://snipurl.com/serperosso>

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Jun 19 00:27:10 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: albricci? Solo un volgare Troll:))

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Sun, 19 Jun 2005 00:27:10 +0200

"Marco corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio

news:f1cc726aca0ae03d98aff2599dc54f3e.124656@mygate.mailgate.org...

> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

> 3hifdcFh7intU1@individual.net

-----CUT-----

>(non voglio immaginare cosa

> farai nei ng moderati da te, brrrrrrr) :)

Io l'ho già immaginato. E *non è* un bell' immaginare!...;-)

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Jun 19 00:35:58 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: una domanda da profano

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Sun, 19 Jun 2005 00:35:58 +0200

"Alex" <perceval_it@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:QJRse.14379\$bc.10915@tornado.fastwebnet.it...

> Potrei fare a te ed agli altri una domanda personale?

>

> Non riesco a capire due cose:

>

> 1) Gli avvistamenti sono davvero frequenti: perchè le autorità
scientifiche,

> le istituzioni, ecc, nn dovrebbero avere prove a riguardo degli UFO?

In che senso? Ne hanno eccome, secondo me. Caso mai, dovresti chiederti
perchè non le divulgano.

> 2) Se quindi i racconti dei testimoni sono veritieri (come io credo), e

> quindi il fenomeno è noto (e sicuramente è stato anche studiato da qualche

> Governo), come mai le istituzioni lo tengono riservato?

Svariati motivi. Si possono supporre: timore di perdere il controllo di
sistemi sociali, economici, militari, ecc...- condizionamenti dai poteri
religiosi- paura dello shock culturale che avrebbe deleteri effetti- paura
di dover rivedere una caterva di certezze scientifiche...Poi anche volontà
di tenersi per sè probabili scoperte per cercarne un utilizzo il più
esclusivo possibile.

> 3) Se un alieno ha la possibilità di giungere fin qui da chissà dove, di

> sicuro dispone - presso la sua civiltà - di una tecnologia molto avanzata:

> quale fine hanno le loro visite? Perchè non si manifestano al mondo in

> maniera Ufficiale?

Grande domanda che non si può evadere in poche righe. Immagina che degli
esploratori terrestri dotati di grande tecnologia, di etica molto avanzata,
capitino in una zona del Rio delle Amazzoni fra una tribù pressochè
primitiva. Credi che interferirebbero con loro facendogli, di fatto,

crollare tutto il sistema sociale? Le loro "visite" possono essere di "studio", "aiuto", "collaborazione"... Ma, come ho detto, il tema è molto più vasto e costituisce, praticamente, l'ossatura degli studi ufologici.

> scusatemi per questi interrogativi cosmici, ma io nn credo proprio che siamo
> soli nell'universo. Troppi mondi per solo pianeta in grado di accettare la
> vita "come la conosciamo" (figuriamoci quella "come neppure ce la
> immaginiamo").
>
> Grazie

E pensa che non ce n'è mica uno solo, di universi!...;-)

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Jun 19 00:38:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le guide spirituali di feynman alias albricci, lol :))
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 19 Jun 2005 00:38:03 +0200

"Lilith" <lilith.cs@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:3hi9s9Fh8pncU1@individual.net...
> feynman wrote:
>
> > ahi ahi ahi ahi, qui si perdono colpi :-)
>
>
> È che sto prendendo lezioni da Yoda, in vista della futura moderazione.

Io le prenderei di *yogurt*. In fondo, parliamo sempre di fermenti e di acidi...;-)

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Jun 19 00:56:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le guide spirituali di feynman alias albricci, lol :))
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 19 Jun 2005 00:56:41 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

>> È che sto prendendo lezioni da Yoda, in vista della futura moderazione.
>
> Io le prenderei di *yogurt*.

o god, questo ha confuso Yoda con Yoga.

ciao
feynman

From kenbf@libero.it Sun Jun 19 03:36:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Sun, 19 Jun 2005 01:36:37 GMT

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1119129422.832884.174070@g14g2000cwa.googlegroups.com...
> Ma che fa questo handicappato, mi plonka ogni volta che posto un
> messaggio?
> Rotfl:))
> (pssstt...lo so che mi leggi di nascosto, coglione, har, har, har
> :)))))

No, no, ti leggo alla luce del sole, ritardato, visto che continui a
morphare :-)
vediamo quante volte devo tirare la catena prima che sparisci nel posto da
dove sei venuto :-))
riplonk

From albion@despammed.com Sun Jun 19 09:52:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: una domanda da profano
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Sun, 19 Jun 2005 09:52:39 +0200

Alex ha scritto:

> Non riesco a capire due cose:
>
> 1) Gli avvistamenti sono davvero frequenti: perchè le autorità scientifiche,
> le istituzioni, ecc, nn dovrebbero avere prove a riguardo degli UFO?

Mettiamoci d'accordo sulle terminologie.
UFO oggetto volante non identificato.
Ergo, qualunque cosa si trovi nel cielo e non viene identificato dall'osservatore.
Di questi c'è ne sono a migliaia tutti i giorni.
Vanno dalle iridium flare ad i riflessi sulle ali degli aerei.
Poi esiste un piccolissima percentuale di casi a cui è difficile dare una risposta convezionale.

> 2) Se quindi i racconti dei testimoni sono veritieri (come io credo),

Ti racconto una storiella.
Durante la seconda guerra mondiale l'Inghilterra creò una rete di avvistamento per contrastare le incursioni tedesche.
Era composta da due elementi.
I radar e gli osservatori a terra. Questi erano delle persone arrestate al riconoscimento dei veivoli ed alla osservazione del cielo.
Sai quanti stormi di uccelli hanno identificato per ondate di bombardieri? Sai quante volte hanno identificato caccia inglesi per bombardieri tedeschi e viceversa? Tantissime.
Adesso pensa gli errori che può commettere un individuo non addestrato all'osservazione.
Quindi i racconti dei testimoni sono veritieri, in quanto i testimoni raccontano quello che loro pensano di aver visto. Perché quello che noi non riconosciamo lo interpretiamo in base ad i nostri schemi mentali.

> e
> quindi il fenomeno è noto (e sicuramente è stato anche studiato da qualche
> Governo), come mai le istituzioni lo tengono riservato?

Questa è una leggenda che nasce negli anni 50 e 60 negli Stati Uniti.
Si era nel mezzo della guerra fredda ed arrivarono da ogni parte degli Stati Uniti rapporti di oggetti videnti non identificati. L'aviazione USA si attivò pensando che erano incursioni di aerei spia sovietici, dotati di una nuova tecnologia. Ovviamente lo fece in gran segreto poichè temeva che se si fosse sparsa la voce che i soviet violavano impunemente lo spazio aereo americano ci sarebbero state ondate di panico e di sfiducia nella popolazione americana. I risultati, visto che erano progetti segreti, vennero tenuti riservati. Ma se cerchi in giro blu book e consideri che molti di queste ricerche vennero chiuse di punto in bianco avrai qualche risposta.

> 3) Se un alieno ha la possibilità di giungere fin qui da chissà dove, di
> sicuro dispone - presso la sua civiltà - di una tecnologia molto avanzata:
> quale fine hanno le loro visite? Perché non si manifestano al mondo in
> maniera Ufficiale?

Bella domanda.
Probabilmente ti risponderanno per motivi etici.
Ma l'etica è relativa. Per un talebano è etico fare indossare alle sue donne il burqa, per un assiro è cosa buona e giusta che sua figlia perda la verginità prostituendosi al tempio della dea Istar, per i cartaginesi era cosa buona e giusta sacrificare il primo genito

buttandolo nel fuoco.

From djaracno@hotmail.com Sun Jun 19 10:56:07 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Candidati alla moderazione di IDU:

From: "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>

Date: Sun, 19 Jun 2005 10:56:07 +0200

[da "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>]

Message-ID: 1118950657.985970.217860@g47g2000cwa.googlegroups.com

[...]

|

| io penso che se si deve fare una moderazione a due ci deve essere

| interesse a farla da entrambe le parti altrimenti è inutile

Appunto. E mi dici, oltre a te, chi sta dimostrando interesse alla cosa?

Chiunque incluso.

--

Dj Aracno

From vzxvzz@tin.it Sun Jun 19 12:09:58 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo

Subject: =?ISO-8859-1?Q?Extraterrestri_e_Umanit=E0:_Il_Movimento_Raeliano.? =

From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>

Date: Sun, 19 Jun 2005 10:09:58 GMT

LA STORIA DEL MOVIMENTO RAE LIANO

Il Movimento Raeliano è stato fondato in Francia in seguito al contatto tra un extraterrestre e Rael, il 13 dicembre 1973. L'extraterrestre, che si è definito Yahweh Elohim, dettò a Rael un messaggio indirizzato a tutta l'umanità e promise di ritornare ufficialmente, portando con sé tutti i profeti del passato, come annunciato da tutte le religioni, se costruiremo agli Elohim un'ambasciata ufficiale. Spiegò in che modo essi diedero origine a tutte le religioni per elevare progressivamente il livello d'amore e di coscienza dell'umanità, e come gli esseri umani

hanno inevitabilmente finito col distorcere il messaggio e con l'usare la religione a fini politici.

Ora che siamo in grado di comprendere razionalmente i nostri creatori, con amore e rispetto invece che con paura e misticismo, essi desiderano donarci un nuovo messaggio spirituale destinato ad aprire le nostre menti ed a creare un paradiso sulla Terra.

Questo messaggio è il capitolo finale di tutte le religioni del mondo, è la chiave che permette ad ognuno di comprendere che quello che chiamavamo Dio sono, in realtà, persone proprio come noi, ma nettamente più evolute, che ci amano molto e che hanno atteso che raggiungessimo un livello che ci permettesse finalmente di comprenderli. Il mezzo per questo nuovo messaggio è stato chiamato Movimento Raeliano.

Si tratta di un'organizzazione atea, spirituale, senza scopo di lucro: "atea" in quanto demistifica il vecchio concetto di Dio, "spirituale" perché ci collega ai nostri creatori e all'infinito, e senza scopo di lucro perché nessun membro riceve una paga o un salario, neanche lo stesso Rael.

Rappresenta una nuova rivoluzione umana ed è costituita da liberi pensatori ed anti-conformisti che lavorano per un cambiamento personale e sociale, al fine di accogliere i nostri padri dello spazio.

Sin dalla sua creazione nel 1973, si è rapidamente diffusa nei paesi francofoni dell'Europa, in Africa e nelle Americhe ed attualmente si sta espandendo rapidamente in Asia. In seguito alla traduzione dei Messaggi in inglese ed in altre lingue - per un totale di 25 a tutt'oggi - il Movimento Raeliano esiste ora in 90 paesi al mondo e conta più di 60.000 membri.

GLI SCOPI DEL MOVIMENTO RAELIANO

A] Informare senza convincere: il Movimento Raeliano apprezza un dialogo aperto ed onesto. Desidera informare le persone, e non convincerle, dei Messaggi degli Elohim.

B] Costruire un'Ambasciata: gli Elohim hanno chiesto a Rael di edificare un'ambasciata dove incontreranno i nostri capi politici e scientifici e dove ci faranno beneficiare della loro saggezza e della loro tecnologia. Quest'Ambasciata sarà situata su un territorio neutrale, internazionalmente riconosciuto, che avrà la protezione e l'immunità diplomatica a cui tutti gli stati hanno diritto

C] Creare una società adatta al futuro, non al passato, basata su valori di amore, pace, libertà, individualità, piacere ed appagamento.

Costituendo una moneta unica ed un governo monidale non corrotto la cui visione globale potrà mettere la scienza al servizio dell'umanità, potremo sopprimere ogni carestia, malattia o sofferenza ed in seguito sopprimere il denaro stesso, al fine di realizzare finalmente il mondo di appagamento e di svago per il quale siamo stati concepiti.

Una volta che l'umanità sarà diventata più tollerante verso le nuove idee, e quindi verso dei nuovi esseri, una volta che le sue armi saranno meno minacciose, che le sue credenze saranno più razionali e che il suo stile di vita sarà più amichevole, allora i nostri genitori dello spazio potranno venire apertamente nell'ambasciata costruita per

loro dal Movimento Raeliano, senza rischiare di provocare paura, ostilità o un rinnovato fanatismo religioso. Gli Elohim, come tutti i genitori, desiderano far beneficiare i loro figli del meglio della loro conoscenza, della loro cultura e del loro amore. È quanto faranno per noi dalla loro ambasciata. Se riterranno che saremo in grado di utilizzarlo saggiamente, ci faranno beneficiare progressivamente del loro progresso scientifico.

--
saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.
<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From zano@zanobia.zn Sun Jun 19 12:17:13 2005
Newsgroups: alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e =?ISO-8859-15?Q?Umanit=E0=3A_Il_Movimen?=
=?ISO-8859-15?Q?to_Raeliano=2E?=
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Sun, 19 Jun 2005 12:17:13 +0200

<Gigi>www.rael.org wrote:
> LA STORIA DEL MOVIMENTO RAE LIANO
Ma che bella favola!!!!
Peccato che faccia ridere i polli. Il gelataio manca di fantasia.

From ???@??? Sun Jun 19 12:21:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sun, 19 Jun 2005 12:21:27 +0200

"kennyt" ebbe a scrivere:

>No, no, ti leggo alla luce del sole, ritardato, visto che continui a
>morphare :-)

Ken.. non so come fare a dirtelo.. Mmm.. ti ricordi quando si
ragionava sul kill-file di Antonio che aveva qualche problemino? Ecco,
fatti conto una cosa del genere uguale spicciata ;-)

>vediamo quante volte devo tirare la catena prima che sparisci nel posto da
>dove sei venuto :-))
>riplonk

Mmm.. Non ho idea di come funzioni con il tuo client, pero' -forse- il
problema potrebbe essere che tu gli hai chiesto (o lui ha capito) di
filtrarlo solamente in un gruppo, mentre ora lo stai leggendo in cross
su l'altro (dove Out l'ha fatto tranquillamente accomodare)..

Boh.. fatto sta che, almeno in questa occasione, lui non mi sembra abbia morphato.

--

Ciao, m

From jo_ciao@virgilio.it Sun Jun 19 12:24:33 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo

Subject: ufo - Bibbia

From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>

Date: Sun, 19 Jun 2005 10:24:33 GMT

Elemento comune a tutte le religioni e le leggende è che gli DEI giunsero dal cielo. I nomi, a volte bizzarri, dati dai nostri primitivi per descrivere ciò che vedevano era dovuto alla mancanza di cognizione tecnologica e scientifica.

Ma oggi possiamo comprendere .

(www.rael.org)

Alcuni interessanti riferimenti presenti nella Bibbia:

"Ecco che Javhé cavalca una nube rapida e va in Egitto". (Is. XIX - 1)

" Ecco Javhé venire nel fuoco, i suoi carri sono come l'uragano". (Is. LXVI 15)

"L'angelo che parlava si avvicinò e ridisse: Alza di grazia, gli occhi e guarda quello che sta per apparire. Chiesi: Che cos'è?

Mi rispose: Quello che appare è un'efa. E soggiunse: E' il loro occhio in tutto il paese. Ed ecco, fu sollevato un coperchio di piombo, dentro l'efa c'era una donna seduta ." (Zac. V-5)

"E di nuovo alzai gli occhi e vidi, ed ecco un totolo che vola, lungo venti cubiti e largo dieci". (Zac. V-1)

"Io verrò a te in una spessa nube". (Es. XIX - 9)

From zano@zanobia.zn Sun Jun 19 12:26:05 2005
Newsgroups: alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo - Bibbia
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Sun, 19 Jun 2005 12:26:05 +0200

Gio wrote:

> Elemento comune a tutte le religioni e le leggende è che gli DEI giunsero
> dal cielo. I nomi, a volte bizzarri, dati dai nostri primitivi per
> descrivere ciò che vedevano era dovuto alla mancanza di cognizione
> tecnologica e scientifica.

>

> Ma oggi possiamo comprendere .

UHU?!?!?!?

Finalmene hai capito che il gelataio ti sta prendendo per il culo?

GRANDE PRESTAZIONE!!!!!!

From vzxvzz@tin.it Sun Jun 19 12:28:13 2005
Newsgroups: alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Extraterrestri_e_Umanit=E0:_Il_Movimento_Raeli?=
=?ISO-8859-1?Q?ano.?=
From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>
Date: Sun, 19 Jun 2005 10:28:13 GMT

> Ma che bella favola!!!!

Non hai capito.
Rileggi da capo

LA STORIA DEL MOVIMENTO RAE LIANO

Il Movimento Raeliano è stato fondato in Francia in seguito al contatto tra un extraterrestre e Rael, il 13 dicembre 1973. L'extraterrestre, che si è definito Yahweh Elohim, dettò a Rael un messaggio indirizzato

a tutta l'umanità e promise di ritornare ufficialmente, portando con sé tutti i profeti del passato, come annunciato da tutte le religioni, se costruiremo agli Elohim un'ambasciata ufficiale. Spiegò in che modo essi diedero origine a tutte le religioni per elevare progressivamente il livello d'amore e di coscienza dell'umanità, e come gli esseri umani hanno inevitabilmente finito col distorcere il messaggio e con l'usare la religione a fini politici.

Ora che siamo in grado di comprendere razionalmente i nostri creatori, con amore e rispetto invece che con paura e misticismo, essi desiderano donarci un nuovo messaggio spirituale destinato ad aprire le nostre menti ed a creare un paradiso sulla Terra.

Questo messaggio è il capitolo finale di tutte le religioni del mondo, è la chiave che permette ad ognuno di comprendere che quello che chiamavamo Dio sono, in realtà, persone proprio come noi, ma nettamente più evolute, che ci amano molto e che hanno atteso che raggiungessimo un livello che ci permettesse finalmente di comprenderli. Il mezzo per questo nuovo messaggio è stato chiamato Movimento Raeliano.

Si tratta di un'organizzazione atea, spirituale, senza scopo di lucro: "atea" in quanto demistifica il vecchio concetto di Dio, "spirituale" perché ci collega ai nostri creatori e all'infinito, e senza scopo di lucro perché nessun membro riceve una paga o un salario, neanche lo stesso Rael.

Rappresenta una nuova rivoluzione umana ed è costituita da liberi pensatori ed anti-conformisti che lavorano per un cambiamento personale e sociale, al fine di accogliere i nostri padri dello spazio.

Sin dalla sua creazione nel 1973, si è rapidamente diffusa nei paesi francofoni dell'Europa, in Africa e nelle Americhe ed attualmente si sta espandendo rapidamente in Asia. In seguito alla traduzione dei Messaggi in inglese ed in altre lingue - per un totale di 25 a tutt'oggi - il Movimento Raeliano esiste ora in 90 paesi al mondo e conta più di 60.000 membri.

GLI SCOPI DEL MOVIMENTO RAE LIANO

A] Informare senza convincere: il Movimento Raeliano apprezza un dialogo aperto ed onesto. Desidera informare le persone, e non convincerle, dei Messaggi degli Elohim.

B] Costruire un'Ambasciata: gli Elohim hanno chiesto a Rael di edificare un'ambasciata dove incontreranno i nostri capi politici e scientifici e dove ci faranno beneficiare della loro saggezza e della loro tecnologia. Quest'Ambasciata sarà situata su un territorio neutrale, internazionalmente riconosciuto, che avrà la protezione e l'immunità diplomatica a cui tutti gli stati hanno diritto

C] Creare una società adatta al futuro, non al passato, basata su valori di amore, pace, libertà, individualità, piacere ed appagamento.

Costituendo una moneta unica ed un governo monidale non corrotto la cui visione globale potrà mettere la scienza al servizio dell'umanità, potremo sopprimere ogni carestia, malattia o sofferenza ed in seguito sopprimere il denaro stesso, al fine di realizzare finalmente il mondo di appagamento e di svago per il quale siamo stati concepiti.

Una volta che l'umanità sarà diventata più tollerante verso le nuove idee, e quindi verso dei nuovi esseri, una volta che le sue armi saranno meno minacciose, che le sue credenze saranno più razionali e che il suo stile di vita sarà più amichevole, allora i nostri genitori dello spazio potranno venire apertamente nell'ambasciata costruita per loro dal Movimento Raeliano, senza rischiare di provocare paura, ostilità o un rinnovato fanatismo religioso. Gli Elohim, come tutti i genitori, desiderano far beneficiare i loro figli del meglio della loro conoscenza, della loro cultura e del loro amore. E' quanto faranno per noi dalla loro ambasciata. Se riterranno che saremo in grado di utilizzarlo saggiamente, ci faranno beneficiare progressivamente del loro progresso scientifico.

--

saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.
<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From vzxvzz@tin.it Sun Jun 19 12:30:08 2005
Newsgroups: alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo - Bibbia
From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>
Date: Sun, 19 Jun 2005 10:30:08 GMT

> UHU?!?!?!?
> Finalmene hai capito

Esatto.
Lui ha capito.
Invece tu non hai capito.

--

saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.
<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From santagostino@hotmail.it Sun Jun 19 12:33:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 19 Jun 2005 03:33:58 -0700

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:F_3te.41070\$75.2254933@news4.tin.it...

>
> "Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
> news:1119129422.832884.174070@g14g2000cwa.googlegroups.com...
> > Ma che fa questo handicappato, mi plonka ogni volta che posto un
> > messaggio?
> > Rotfl:))
> > (pssstt...lo so che mi leggi di nascosto, coglione, har, har, har
> > :)))))
>
> No, no, ti leggo alla luce del sole, ritardato, visto che continui a
> morphare :-)

ROOOOTTTFFFLLLL:)))))
L'unico handicappato spastico che non riesce a plonkarmi.
E questo coglione =E8 quello che rimprovera ad Antonio Bruno che ha il
"kill-file" bucato
scioroccato, sei una comica vivente, ha, ha, ha :))

> vediamo quante volte devo tirare la catena prima che sparisci nel posto da
> dove sei venuto :-))

Ecco bravo,. Vattici a buttare tu e portati anche il tuo capo.
Cos=EC ritornate nel posto che pi=F9 vi =E8 congeniale, LOL:)

> riplonk
Cosa riplonki coglione?
Fatti spiegare da qualcuno pi=F9 intelligente di te come si plonka un
utente indesiderato.
Ecco chi sono gli "amici" di albricci...ROTFL:))) (mezze calzette e
uomini di paglia, ^__^)

S=2ER.KRAMER

From Gof.Nospam@tin.it Sun Jun 19 12:36:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 19 Jun 2005 10:36:46 GMT

On Sat, 18 Jun 2005 13:53:45 +0200, Albion of Avalon
<albion@despammed.com> wrote:

>feynman ha scritto:

>Mettili nel killfile e mandali a fanculo.

approvo e ripropongo : e' l'unica soluzione possibile se il plonkatore
non e' bucato/bacato :))

Ciao, Goffredo

From Gof.Nospam@tin.it Sun Jun 19 12:38:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 19 Jun 2005 10:38:31 GMT

On Sat, 18 Jun 2005 13:55:41 +0200, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto
>
>> feynman ha scritto:
>>
>> Ma lascia perdere quel poveraccio.
>> Mettili nel killfile e mandali a fanculo.

>no, prima o poi nell'uso dei proxy vari commetterà un errore.

e allora saranno 'zzi sua, perche' non avra' piu' scampo

>Se vi do' fastidio mettete voi me nel killfile.

io no, ma vedere che alimenti i Troll non mi piace...

>ciao
>feynman

Ciao, Goffredo

From djaracno@hotmail.com Sun Jun 19 12:40:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Sun, 19 Jun 2005 12:40:56 +0200

[da "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>]
Message-ID: 3hfnk6Fh0adeU1@individual.net

[...]
|| entravo uscivo, uscivo entravo tutti i giorni per due anni.
|
| e poi che fine hanno fatto queste tue entrate/uscite?

Hanno messo un sistema d'allarme... :-) <evil grin>

--
Dj Aracno

From santagostino@hotmail.it Sun Jun 19 12:43:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 19 Jun 2005 03:43:17 -0700

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Eccolo qua:

povero albricci: che cattivone questo Antonio Bruno....
ROTFL:)

From santagostino@hotmail.it Sun Jun 19 13:01:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 19 Jun 2005 04:01:50 -0700

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

> >no, prima o poi nell'uso dei proxy vari commetter=E0 un errore.
>
> e allora saranno 'zzi sua, perche' non avra' piu' scampo

Che fai cicciopuffo, minacci? LOL :)

Ma...tu sei goffredo pierpaoli, quello che ha fatto una figura di merda
con il Dr. Emidio Laureti?
Ma cosa cazzo insegni ai tuoi studenti, fuffa o come fare figure del
cazzo?
Lui insegna...ROTFL:)) e non sa manco come cazzo si fanno le equazioni.

(<http://www.asps.it/Pierpa.htm>)

[ASPS (E.Laureti)]
Una sola cosa ancora , per restare in tema, (scrive "Asps") =E8 o non =E8
la (2), egr.
Pierpaoli, la soluzione all'equazione differenziale lineare omogenea
(1)?

[G.PIERPAOLI]

Ebbene lo E'! (ammette finalmente G.Pierpaoli)
In realta' nella fretta avevo errato ad attribuire alla
mia "Vo" la semplice velocita' iniziale, cosi' come anche alla Ro,
attribuendole la semplice "posizione iniziale" per $t=3D0$.

Il mio "insegnante" per fortuna non c'entra nulla,

[G.PIERPAOLI]
l'errore e' stato MIO
ma purtroppo mi sono fatto ingannare dalla TUA distorta soluzione :
(2) $s(t)=3D r - g D^2 + g D^2 e^{(t/D)}$.
r e g sono rispettivamente lo spostamento e l'accelerazione per
 $t=3D0$.

[ASPS (E.Laureti)]
Avevo tolto il termine lineare nel tempo (dice E.Laureti) ,per
calcolare $\pi=F9$ facilmente il $\log(v(t)/gD)$, dato che quest'ultimo (il
termine lineare nel tempo) viene comunque "stritolato" , da quello
esponenziale. Ma, guai a facilitare i conti.....Stop
mentre la soluzione corretta e' (scrive G.Pierpaoli) :
 $S(t) = 3D (Ro - g D^2) + (Vo - Ao D) t + Ao D^2 e^{(t/D)}$.
(Ro, Vo, Ao rispettivamente posizione, velocita' ed accelerazione per
 $t=3D0$)..
CONTENTO ORA?

[ASPS (E.Laureti)] : $g=3DAo$. (era ancora inesatta per chi non l'avesse
capito)Stop .

<http://www.asps.it/larepubblica1.jpg>

<http://www.asps.it/ltramm.jpg>

S=2ER. KRAMER

From santagostino@hotmail.it Sun Jun 19 13:09:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: una domanda da profano
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 19 Jun 2005 04:09:09 -0700

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> Mettiamoci d'accordo sulle terminologie

Prima metti d'accordo quei due neuroni ubriachi che ti ritrovi in
quella vacante capa.
Rotfl :))

S.R. KRAMER

From fdccPIEGE@netVIRUSplus.ch Sun Jun 19 13:24:10 2005

Newsgroups: alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e Umanità: Il Movimento Raeliano.
From: "Boris Ryser" <fdccPIEGE@netVIRUSplus.ch>
Date: Sun, 19 Jun 2005 13:24:10 +0200

"<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it> a écrit dans le message de
news:mn.64277d56f806a7e4.31308@tin.it
> LA STORIA DEL MOVIMENTO RAE LIANO

<http://zelohim.it/>
<http://zelohim.it/>
<http://zelohim.it/>

----- And now a word from our sponsor -----
For a quality mail server, try SurgeMail, easy to install,
fast, efficient and reliable. Run a million users on a standard
PC running NT or Unix without running out of power, use the best!
---- See http://netwinsite.com/sponsor/sponsor_surgemail.htm ----

From fdccPIEGE@netVIRUSplus.ch Sun Jun 19 13:24:44 2005
Newsgroups: alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e Umanità: Il Movimento Raeliano.
From: "Boris Ryser" <fdccPIEGE@netVIRUSplus.ch>
Date: Sun, 19 Jun 2005 13:24:44 +0200

"Zano" <zano@zanobia.zn> a écrit dans le message de
news:3hkv3cFhg2ebU1@individual.net
> <Gigi>www.rael.org wrote:
>> LA STORIA DEL MOVIMENTO RAE LIANO
> Ma che bella favola!!!!
> Peccato che faccia ridere i polli. Il gelataio manca di fantasia.

<http://zelohim.it/> <http://zelohim.it/> <http://zelohim.it/>

From fdccPIEGE@netVIRUSplus.ch Sun Jun 19 13:25:26 2005
Newsgroups: alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo - Bibbia
From: "Boris Ryser" <fdccPIEGE@netVIRUSplus.ch>
Date: Sun, 19 Jun 2005 13:25:26 +0200

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> a écrit dans le message de
news:BJbte.18058\$b5.879085@news3.tin.it
> Elemento comune a tutte le religioni e le leggende è che gli DEI
> giunsero
> dal cielo. I nomi, a volte bizzarri, dati dai nostri primitivi per
> descrivere ciò che vedevano era dovuto alla mancanza di cognizione
> tecnologica e scientifica.
>
> Ma oggi possiamo comprendere .
>

<http://zelohim.it/> <http://zelohim.it/> <http://zelohim.it/>

From fdccPIEGE@netVIRUSplus.ch Sun Jun 19 13:27:02 2005
Newsgroups: alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e Umanità: Il Movimento Raeliano.
From: "Boris Ryser" <fdccPIEGE@netVIRUSplus.ch>
Date: Sun, 19 Jun 2005 13:27:02 +0200

"<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it> a écrit dans le message de
news:mn.64397d561a017e0e.31308@tin.it

>> Ma che bella favola!!!!

>

>

> Non hai capito.

> Rileggi da capo

>

> LA STORIA DEL MOVIMENTO RAELIANO

<http://zelohim.it/> <http://zelohim.it/>
<http://zelohim.it/>

----- And now a word from our sponsor -----

For a secure high performance FTP using SSL/TLS encryption
upgrade to SurgeFTP

----- See http://netwinsite.com/sponsor/sponsor_surgeftp.htm -----

From teodoro@paleoseti.it Sun Jun 19 13:36:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Extraterrestri_e_Umanit=E0:_Il_Movimento_Raeliano.?=
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 19 Jun 2005 04:36:06 -0700

<Gigi>www.rael.org ha scritto:

Ciao Gigi e scusa se ci ritorno sopra....

Avevo chiesto se era possibile avere un report sulla conferenza tenuta
dal movimento raeliano a Alessandria dove si parlava di Crop Circles.

Puoi gentilmente darmi una spiegazione del rifiuto a tale richiesta?

Grazie

Cordilit=E0

Teodoro Di Stasi

From jo_ciao@virgilio.it Sun Jun 19 13:47:50 2005
Newsgroups: alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e Umanità: Il Movimento Raeliano.

From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Sun, 19 Jun 2005 11:47:50 GMT

"Boris Ryser" <fdccPIEGE@netVIRUSplus.ch> ha scritto nel messaggio
news:42b55610\$1@news.vsnnet.ch...
> "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it> a écrit dans le message de
> news:mn.64277d56f806a7e4.31308@tin.it
>> LA STORIA DEL MOVIMENTO RAELIANO
>
> <http://zelohim.it/>
> <http://zelohim.it/>
> <http://zelohim.it/>

Se pensi che zelohim.it sia una cosa razionale e intelligenza, vuol dire che
anche tu non hai capito nulla dei Messaggi ... :-))

Rileggili, sarai (forse) più fortunato ... :-)

From LiberoLightSlow@invalid.invalid Sun Jun 19 13:48:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Chi è l'alieno del newsgroup???
From: "LiberoLightSlow" <LiberoLightSlow@invalid.invalid>
Date: Sun, 19 Jun 2005 11:48:14 GMT

Come tutte le estati, anche quest'anno è indetto il nuovo concorso "Chi è
l'alieno del newsgroup 2005"!!!
Per partecipare basta lasciare il proprio voto che esprime la preferenza
sulla persona maggiormente indiziata di alienamento fisico e/o mentale.

Partecipate numerosi!!!
In palio ci sono 10 ufo!!!

Saluti alienati
S.

From jo_ciao@virgilio.it Sun Jun 19 13:48:50 2005
Newsgroups: alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo - Bibbia
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Sun, 19 Jun 2005 11:48:50 GMT

> <http://zelohim.it/> <http://zelohim.it/> <http://zelohim.it/>
>

WWW.RAEL.ORG WWW.RAEL.ORG WWW.RAEL.ORG !!!

From sonotranoi@hotmail.com Sun Jun 19 14:05:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sun, 19 Jun 2005 14:05:40 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3he3u9Fgn4duU1@individual.net...
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto
>
>> Non ci perdere troppo tempo con quel cretino, ma non vedi che è
>> andato?
>
> chi era quello che doveva denunciare me per averlo insultato?
> era forse il Marco Manca di Ozieri?
> Marcolino: sei un imbecille.
>
> Ora, te ne prego, denunciarmi.
>
> ciao
> feynman

Tempo al tempo Giancarlo, tempo al tempo.

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Sun Jun 19 14:08:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sun, 19 Jun 2005 14:08:26 +0200

"Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1118486741.981127.150730@f14g2000cwb.googlegroups.com...
Albricci -Jeck -jack ...
Noto che più scavo nel mio database più altarini vengono fuori.
E' saltato fuori anche un'altro nick con cui ti sei spacciato
in modo trollesco per molto tempo. Tu sei anche "jack" oltre che
"Jeck".

Sarebbe interessante confrontare i risultati con il database di Serni
(sempre che Serni sia d'accordo a fornirci i suoi dati)

Elaborati 754.986 file. Risultato per la ricerca [80.104.55]

80.104.55 albricci

80.104.55 albricci

80.104.55 albricci

80.104.55 albricci

80.104.55 albricci

80.104.55 jeck

80.104.55 jeck

80.104.55 albricci

80.104.55 jack

80.104.55 albricci

80.104.55 jack

80.104.55 jack

80.104.55 jack

80.104.55 jack

80.104.559 jeck

80.104.55 jeck

80.104.55 jeck

80.104.55 albricci

80.104.55 jack

80.104.55 albricci

80.104.55 jack

80.104.55 jack

Azz ma che è un mitomane? O__O

Marco

From le_concierge@sympatico.ca Sun Jun 19 14:19:36 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo

Subject: www.zelohim.it

From: Le Concierge <le_concierge@sympatico.ca>

.....

Dicono che lavora gratis, l'uomo conosciuto dai suoi seguaci come Rael approfitta dell'annuale seminario "del risveglio" tenuto in Maricourt per svuotare le tasche dei suoi discepoli.

Giovedì 17 luglio abbiamo assistito ad uno show impegnato seguito da circa 400 raeliani. Lo spettacolo si è trasformato in un'asta con lo scopo di aiutare Rael nella sua missione. Sul palco, ci sono tre foto fatte da 57enne guru pronte per l'asta. Il soggetto: Sophie Lemieux, la sua moglie raeliana di 28 anni che appare in topless in alcune pose suggestive

NESSUN SALARIO

Ci si aspetta che i seguaci non procurino spese al loro profeta. "Non ha salario, lo sapete" ripete alla folla il leader del seminario Gerard Jeandupeux.

Dopo una breve successione di scommesse, un giornalista della rivista del movimento acquista la prima fotografia per 900 dollari. Per nulla contento, il leader sollecita i suoi seguaci a mostrare maggiore generosità, ricordando che il loro profeta non ha chiesto di essere investito di una missione così importante.

Il suo messaggio è scandito forte e chiaro. Ona dei volontari delle guardie del corpo di Rael acquista la seconda foto che raffigura una generosa visione del seno di Sophie per 3000 dollari. Dopo una battaglia di scommesse tra tre raeliani, la terza foto è finalmente venduta per 5000 dollari.

Secondo Rael, è stata acquistata da una guida che soffre di cancro a cui i dottori dicono che abbia solo sei mesi di vita.

Rael ha raccolto 9200 dollari in mezz'ora.

Una settimana dopo, la guida raeliana Nicole Bertrand, un'amica stretta del profeta, chiede bruscamente chie i seguaci offrano "note d'amore" per "prendersi cura" del loro guru. "Amare è dare e non aspettarsi nulla in ritorno." dice "Avrete l'opportunità di mostrargli quanto lo apprezziate, di prendervi cura di lui senza chiedere nulla in cambio. I soldi sono amore, se questo è ciò che fate con essi." Il suo messaggio ha colpito tutti, senza eccezione. "Ognuno di voi avrà l'opportunità dimostrare, a seconda delle proprie capacità, quanto lo amiate." insiste. "Queste sono "note d'amore", non dimenticatelo mai, ogni volta che offrite un regalo di 100 dollari."

I membri devono mettere i soldi in cappelli di paglia tenuti dagli Angeli di Rael, giovani donne carine al suo servizio. Fuggire è impossibile -- almeno due Angeli scarsamente vestiti sono posizionati ad ogni uscita.

Claude Vorilhon (Rael) può sostenere chiaro e forte che l'attenzione dei media creata dalla clonazione umana gli ha portato una moltitudine di nuovi discepoli, ma i contributi al suo culto sono in discesa. Vorilhon l'ha ammesso dietro porte chiuse, durante la presentazione del bilancio finanziario del movimento per l'anno 57 del calendario raeliano, che va

dal 1 luglio 2002 al 30 giugno 2003. "Mettete via carta e penne!"
piagnucola Rael all'assemblea "Nulla di ciò che ascolterete deve uscire
da questa stanza."

gli introiti annuali del movimento raccolti nel mondo sono consolidati a
1,8 milioni di dollari, che rappresenta un calo dell'11% comparato
all'anno precedente. "ma non importa." aggiunge frettolosamente il guru
prima di cambiare il soggetto

\$13M IN VANTAGGI

Le zone asiatiche da solo hanno contribuito apparentemente con \$600.000,
il 27% in meno dell'anno precedente. Una donna giapponese ha donato
\$57.000. Il Canada è posizionato tra i 10 più generosi, con donazioni di
\$202.000 offerti in larga parte dai membri del Quebec, dice Vorilhon.
Gli USA (\$105.000), il Belgio, l'Olanda, la Svizzera e la Francia sono
includere nella lista Top-10. Il guru comunica che il movimento ha
realizzato un interesse del 20% in investimenti nel mercato azionario.
Egli cita un totale di \$13M "in assets".

.

IL PORTAFOGLIO SI SVUOTA IN UFOLAND

Diventare raeliano non è economico. Mi è costato più di 2000 dollari ed
ho speso solo il minimo. Per chi inizia, c'è il contributo annuale al
movimento nazionale, che rappresenta il 3% dello stipendio di un membro.
Io ho scelto la facilitazione studente e ho inviato 100 dollari ad una
casella postale.

Questo è stato solo l'inizio. Come una raeliana rispettabile ho
acquistato un medaglione rappresentante "il simbolo dell'infinito", una
stella stilizzata che identifica il movimento. Ancora una volta ho
scelto il modello più economico: 88 dollari. Piuttosto caro per un pezzo
gioielleria laminato argento prodotto in quantità industriale. Il
modello più stravagante, lavorato in oro, costa 900 dollari e con mia
grande sorpresa ho notato che la catena non è fornita con il medaglione
- altri 36 dollari. Ho comprato anche alcuni libri "essenziali" e inoltre
video per "studiare" gli insegnamenti a casa. Costo: 105 dollari.
Il mio portafoglio si apriva ad ogni momento: biglietti da pagare per
gli auditorium, i vestiboli e parcheggi e il prezzo dei pranzi di gruppo.
Il costo per frequentare l'evento dell'anno, il seminario annuale "del
risveglio" di due settimane è così oltraggioso che alcuni raeliani non
possono permetterselo. Per frequentarlo sono dovuta diventare membro del
movimento internazionale al costo del 7% del mio stipendio. Ho inviato
un assegno di 200 dollari -- l'importo minimo riservato agli studenti e
ai disoccupati. Ho pagato inoltre 145 dollari, senza contare il
costo dell'equipaggiamento, per la registrazione al seminario e per il
noleggio di una piazzola "con acqua ed elettricità" in un camping. Una
volta giunta sul posto ho scoperto che la piazzola non aveva ne' acqua
ne' luce.

Il "jellaba cloack", obbligatorio per chiunque spera di frequentare i
corsi, consisteva di un ordinario telo di cotone bianco al costo di 20
dollari.

Dopo un incontro di lavoro, un amico intimo di Rael mi ha sollecitato di
comprare una nastro della sessione di "meditazione sensuale" così posso

esercitarmi a casa. L'ho trovato nel negozio del movimento -- una confezione di due CD per 140 dollari. Le cassette sarebbero costare ancora di più: 200 dollari.
Disgustata, non l'ho acquistato ignorando la raccolta organizzata "per prendersi cura" del guru.

.

CADRANNO TESTE RAELEANE GRAZIE AGLI ARTICOLI DEL SUN

I raeliani, che hanno accolto con gioia l'attenzione all'inizio dell'anno dopo l'annuncio della clonazione umana, stanno protestando per l'ultimo trattamento avuto dai media

Esperti di culti dicono che gli articoli del Media Sun, le cui due giornaliste si sono infiltrate nei raeliani, hanno scosso il movimento raeliano. Coloro che sono più in alto nella struttura raeliana saranno rimossi per non aver preso le spie. "Cadranno delle teste" dice il Dr Sam Klarreich, uno specialista in culti dell'Associazione Psicologica dell'Ontario. "I loro obiettivi si fermeranno. Non puoi entrare e pretendere di avere una posizione alta, devi guadagnarti i diritti." La religione ateista situata in Quebec, guidata dal giornalista e pilot d'auto Claude Vorilhon - noto come Rael - crede che gli umani siano stati clonati dagli alieni.

Gli articoli del Sun rivelano che alcuni discepoli dicono di essere pronti a morire per Vorilhon, il quale crede che ci sono piani governativi per assassinarlo, e donne, nel gruppo, che sono pronte ad offrire i propri ovuli per aiutare il programma di clonazione del culto a lanciare nuovi esperimenti.

Le giornaliste hanno anche scoperto bizzarre sessioni di "meditazione sensuale". "I nostri membri non sono obbligati a fare nulla." dice il 9 ottobre il vescovo raeliano Ricky Lee.

Gli articoli del Sun Media ha attratto attenzione internazionale, con le giornaliste Brigitte McCanne Chantal Poirier apparse la scorsa notte su CNN.

Il movimento raeliano finì sulle copertine dei giornali lo scorso dicembre quando annunciò che i suoi scienziati avrebbero ottenuto il primo clone umano in poche settimane. Non fu mai fornita alcuna prova e i raeliani si sono presi gioco dei media che diede al culto una così grande pubblicità gratuita. Ma non tutta la pubblicità è buona pubblicità, ammette Lee, aggiungendo che la sua organizzazione sta considerando una causa legale contro questi articoli. "Le giornaliste sono state ingannevoli nell'aggregarsi al gruppo e hanno scritto bugie per vendere una storia." ha detto Lee che non ha commentato quando gli è stato chiesto come mai i raeliani hanno usato tattiche simili per ottenere pubblicità con la storia del bambino clonato.

"Gli articoli colpiranno il culto nella ricerca di nuovi membri" dice Steve Hassan, un ex-Moonie che ora aiuta alla rieducazione dei membri del culto con l'organizzazione "Libertà di pensiero" con sede a Boston.

-- Kevin Connor, Sun Media

From le_concierge@sympatico.ca Sun Jun 19 14:21:18 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo
Subject: www.zelohim.it
From: Le Concierge <le_concierge@sympatico.ca>

Date: Sun, 19 Jun 2005 08:21:18 -0400

Un gruppo guidato da manipolatori assetati di attenzione da parte dei media. Un guru sul punto di perdere il proprio controllo. Seguaci che sono pronti a dare le loro vite. Se pensate che i raeliani siano clown inoffensivi, farete meglio a ricredervi.

Questo è ciò che il Sun Meidia ha scoperto quando si è infiltrato nella setta religiosa raeliana per nove mesi. Nessun reporter è mai riuscito in ciò per scoprire tutto a proposito di questa organizzazione

Il movimento raeliano catturò l'attenzione del mondo lo scorso dicembre (2002 NdT) proclamando che i suoi scienziati avrebbero presto ottenuto il primo essere umano clonato - una bambina di nome Eva. Non fu mai fornita alcuna prova.

Claude Vorilhon, un ex corridore automobilistico e fondatore dei raeliani, successivamente si vantò che la copertura datagli dai media valse alla sua organizzazione una pubblicità valutabile in circa 500 milioni di dollari.

"Questo evento mi ha risparmiato 20 anni di lavoro", disse.

Ma il guru conosciuto come Rael dice ai suoi indottrinati discepoli che la sua vita è minacciata da cosiddette cospirazioni fomentate dalla CIA e dai servizi segreti francesi

Il Sun Media è venuto a sapere, tramite documenti confidenziali e intervistando una delle "Angeli" raeliane, che parecchie donne sono determinate ad uccidersi tra loro se necessario per proteggere il loro "adorato profeta".

I risultati delle nostre indagini hanno allarmato Dianne Casoni, una psicologa/criminologa specializzata in organizzazioni di culto.

"Non dobbiamo essere sciocchi e credere che i raeliani formino un gruppo folcloristico" dice la professoressa dell'Università di Montreal. "Le attitudini paranoiche" recentemente adottate dal leader del gruppo fa dire a Casoni di aver paura del peggio.

La giornalista Brigitte McCann e la fotografa Chantal Poirier hanno assaggiato il gusto del lavaggio mentale dei raeliani durante un seminario "del risveglio" la scorsa estate al quartiere del movimento in Maricourt, Quebec, nell' Eastern Township.

Sono riuscite a mescolarsi con donne pronte ad offrire i loro ovuli per aiutare Brigitte Boisselier, capo dell'organizzazione raeliana Clonaid, per lanciare cosiddetti nuovi esperimenti nell'area delle culture cellulari.

Le nostre giornaliste si sono spinte fino a dove il loro senso della decenza ha permesso di essere testimoni degli strani costumi della "meditazione sensuale" dei raeliani.

Sempre in incognito Mc Cann e Poirier sono state sottoposte ad imbarazzanti interrogatori segreti con lo scopo di verificare la loro fede nel "loro profeta".

Secondo Casoni, questa è stata chiaramente una intimidazione e un controllo tattico per condizionare i discepoli. Essenzialmente, lo scopo di questo tipo di controlli è di ottenere il maggior denaro possibile dai loro seguaci. In meno di 10 mesi, vivendo come un raeliano è costato ai nostri giornalisti 2000 dollari.

.....

GLI ANGELI RAELESI SONO PRONTI A MORIRE PER IL LORO PROFETA

Costantemente circondato da guardie del corpo, Claude Vorilhon è convinto di essere il bersaglio di numerosi piani assassini. Il profeta, conosciuto dai suoi discepoli come Rael, pretende che i suoi discepoli dividano con lui la paranoia che sia George Bush che Jacques Chirac vogliano la sua pelle. "Ci sono grandi possibilità che io sia la vittima di un tentativo di omicidio" proclama Vorilhon nel settimanale Contact, periodico pubblicato per i membri raeliani. "E il fatto che ne stiamo parlando qui oggi è uno dei motivi per tentare di evitarlo." continua.

Vorilhon è un ex pilota automobilistico e un giornalista che ha creato il Movimento Raeliano, che egli chiama "una religione atea", nel 1973. Dice di essere stato contattato in Francia da alieni che gli hanno detto di essere gli "Elohim" citati nella Bibbia e che hanno creato la razza umana tramite la clonazione. Oggi giorno questo movimento conta 55.000 membri in 84 nazioni.

Vorilhon asserisce che i servizi segreti della Francia e la CIA americana stanno tentando di eliminarlo perché è pericoloso. Il nome segreto dell'operazione assassina: IL PROGETTO ABRAHAMO. Secondo la sua teoria, i malati mentali saranno usati come agenti per assassinarlo e per compiere altri crimini. Gli schizofrenici obbediranno alle voci emesse da sistemi audio installati segretamente nelle loro case. Questo potrebbe spiegare perché una persona mentalmente malata ha saccheggiato la chiesa Raeliana in un campus nel novembre 2002, questo secondo il guru. E' stato un test per verificare i loro metodi. L'ex giornalista cita continuamente le direttive del Presidente George Bush: "Voglio la pelle di questo Rael che predica ateismo a tutti i costi". "Se sarò assassinato da una persona mentalmente ammalata" conclude Rael "dovete strillare forte che cosa c'è dietro a tutto questo e che avete fatto indagini per smascherare quei responsabili che sono sistemati in posti molto alti in Francia e negli Stati Uniti."

I raeliani non battono ciglio ascoltando questo presunto scenario. C'è anche qualcuno che spera che ciò accada. "Sarebbe bello se un giorno Rael fosse ucciso o morisse, dice Pierre Bolduc, un amico di Rael fin dal suo arrivo in Quebec 25 anni fa. "Perché se muore, allora non ci sarà più nessun'altra possibilità che un giorno egli possa negare tutto quello che ci ha insegnato negli ultimi 20 anni - il suo incontro con gli Elohim e tutto il resto. Gesù non fu crocifisso per nulla" dice.

POSSIBILI PERICOLI

Il movimento raeliano mostra già segni di andare fuori dai binari e questo riporta alla mente la morte di 10 membri dell'Ordine del Tempio del Sole in Quebec negli anni 1990. Questa è l'opinione di Dianne Casoni, una rinomata psicologa e criminologa specializzata in sette

religiose dopo aver rivisto il materiale portato da Sun Media.

"Generalmente, è la salute mentale e il giudizio morale del leader ad essere la più grande protezione contro la perdita di controllo" dice il professore dell'Università di Montreal. Rael sta già mostrando segni di ansia paranoica - le guardie del corpo sono onnipresenti ed egli ha scritto della sua paura di essere assassinato. "Quello che mi preoccupa maggiormente è quando le teorie della cospirazione progrediscono" spiega Casoni. "Il gruppo dice a se stesso. 'Siamo in pericolo, dobbiamo proteggerci tra di noi' e talvolta ciò accade. 'Dobbiamo tornare a combattere' e questo accade quando le cose sfuggono di mano". Ricorda che il leader religioso Jim Jones obbligava costantemente i suoi discepoli a muoversi prima che la sua paranoia risultasse nel suicidio collettivo di 912 membri della setta, Il Tempio della Gene, nel 1978. Un altro fatto disturbante è che Claude Vorilhon, Rael, sta rafforzando ancora di più il suo controllo sopra ai suoi discepoli. La creazione dell'Ordine degli Angeli, le donne al suo servizio, ne sono un esempio. "Da tanti anni vediamo un incremento nell'asserzione della autorità di Rael" dice Alain Bouchard, un sociologo che osserva il movimento raeliano. "Sta realmente prendendosi sempre più sul serio" aggiunge "Il suo ego sta crescendo." "Mi preoccupa vedere una crescita nel livello di controllo" dice Mike Kropveld, direttore di Info-Sect

Claude Vorilhon stesso ammetteva il potenziale pericolo di un movimento che va nella direzione sbagliata, in seguito al primo suicidio collettivo di "Tempio del Sole" nel 1994. "Nessuno è protetto dalla perdita di controllo" disse a Le Journal de Montreal. "Gesù disse: 'Amatevi l'un l'altro' e il cattolicesimo ha prodotto l'Inquisizione. Non dovremmo essere sconvolti da nient'altro." Settantaquattro membri dell'Ordine del Tempio del Sole furono uccisi o convinti al suicidio in tre paesi dal 1994 al 1997. Dieci morirono in Quebec.

Per ora, L'effetto sui membri della paranoia da leader del leader è limitato ad una specie di sentimento come potrebbe essere quello della visione di un film di orrore, secondo Bouchard. "I membri sono impauriti, si è creata tensione e coesione nel gruppo così che ognuno è soddisfatto." dice "Quando inizieranno a costruire bunker, allora sarà il momento in cui dovremo iniziare a preoccuparci

L'ULTIMO MESSAGGIO

"Ma le cose potrebbero complicarsi il giorno in cui il leader dovrà affrontare lo sbriciolamento del suo movimento", avvisa Casoni. Questo potrebbe già stare accadendo, "la membership del movimento è rimasta immutata, stagnante, negli ultimi 20 anni", specifica Bouchard. Il leader avrà due scelte - accettare la dissoluzione del suo gruppo o adottare la linea dura, tenendo solo il nocciolo duro del suo gruppo. "Come hanno fatto i membri dell'Ordine del Tempio del Sole, i rimanenti prescelti si uccideranno tra di loro." ricorda Casoni. La elite degli Angeli di Rael hanno l'obbligo di servire ancora di più il loro profeta. Devono morire per lui, se necessario.

Una dichiarazione intitolata "L'ultimo messaggio" è stato consegnato a tutti i raeliani interessati ad unirsi agli Angeli di Rael. Il documento, eloquentemente, indica che devono gli AdR devono essere pronti per

servire gli Elohim (gli extraterrestri) e i profeti (il solo Rael) senza nessuna restrizione, inclusa la sessualità.

"Il privilegio di essere vicino a loro" è riservato a coloro che vogliono dare tutto, "inclusa la propria vita se è necessario per proteggerli." afferma il documento.

Il documento richiede anche, ai più anziani tra gli AdR, di riempire un nuovo modulo di adesione per rinnovare la propria scelta.

"Per gli Angeli di Rael, gli Elohim e i loro messaggeri vengono prima di ogni cosa. Questi sono gli individui che sono pronti a sacrificare ogni cosa per loro... anche le loro vite." si può leggere in un secondo documento dato agli Angeli.

Sandrine, 40 anni, un Angelo negli ultimi 5 anni, prende molto sul serio il proprio compito. Quando le viene chiesto se è pronta a morire se la sicurezza del suo profeta è messa in pericolo, lei risponde di sì senza alcuna esitazione. "Assolutamente" replica la magra brunetta quando fu interrogata ad UFOland la scorsa estate da un reporter "infiltrato" del Sun Media. "E lo farei anche per te, se ci fosse una ingiustizia." aggiunge appassionatamente e con convinzione.

In teoria solo Rael può decidere se tale sacrificio è necessario o meno, poichè, agli occhi dei suoi discepoli, egli è il solo ad essere in contatto con gli Elohim. Potrebbe egli un giorno proclamare che gli Elohim gli hanno telepaticamente chiesto un sacrificio? "Prima di giungere a questo punto, sarebbe necessario avere prima segni preliminari." Asserisce Alain Bouchard, sociologo di religioni alla Università di Laval. Per ora tutto lascia intendere che sia solo un comandamento simbolico.

Alcuni, sono preoccupati della vita di queste donne che potrebbero, comunque, essere in pericolo in futuro. "Se le cose dovessero precipitare, quello che era solo simbolico potrebbe diventare reale." avvisa Dianne Casoni.

"E' sconcertante fare questo tipo di richieste alla gente." dice Mike Kropveld. Curiosamente, Kropveld tende a pensare che non c'è nulla di cui preoccuparsi. "E' uno dei movimenti più trasparenti che io conosca." dice.

GLI ESPERTI

Attraverso questa serie di articoli, i nostri tre esperti sulle organizzazioni di culto forniranno i loro punti di vista su quanto i nostri giornalisti hanno scoperto. Essi analizzeranno le attività, le attitudini e la filosofia del movimento raeliano, come rivelato dalle nostre inchieste.

Dianne Casoni, specialista in gruppi di culto, asserisce che i raeliani usano vari metodi per controllare ed intimidire i propri discepoli. E' una psicologa e professore al Dipartimento di Criminologia della Università di Montreal.

Alain Bouchard, un esperto del movimento raeliano, dice che l'organizzazione ha bisogno di asserzioni scientifiche, siano esse vere o false, per stabilire la sua credibilità agli occhi del pubblico e dei suoi discepoli. Insegna sudi religiosi alla Università di Laval in Quebec City.

Infine, Sun Media ha incontrato Mike Kropveld, direttore di Info-Cult, una organizzazione interessata a sensibilizzare la comunità ai pensieri del culto. Secondo Kropveld, Rael usa provocazioni per mantenere la

coesione del suo gruppo.

.....

L'INTERROGATPRIO

Lunedì 21 luglio, i reporter del Sun Media devono improvvisamente sottostare ad un test per scoprire se sono spie. Si ritrovano all'annuale training camp di base dei raeliani in Maricourt, Eastern Township, Quebec. E' un momento decisivo.

L'iniziale confidenza non regna più al camp Maricourt. Senza alcun preavviso, il movimento ci convoca per il test. Walkie-talkies in mano, i responsabili della sicurezza all'ingresso dell'auditorium esaminano ciascuno dei partecipanti che sono rimasti per la seconda settimana dell'annual "boot camp" [camp per iniziati - NdT] in Maricourt. Le donne lasciano alla porta di controllo i dati delle loro carte d'identità. All'ingresso alcuni membri sono rimandati indietro. Senza spiegazione, d'ora in poi ci è proibito accedere all'auditorium. Chantal ed io condividiamo la stessa sensazione. Finalmente ci hanno scoperti. ma non ne parliamo

UN PO' DI ANSIA

Richard, una delle guardie di sicurezza che conosciamo da circa una settimana, sta ordinando ad un organizzatore di controllarci mentre va a cercare una guida. Non capisco cosa sta succedendo. Perché ora? Ci siamo iscritte al corso di base e le tasse di iscrizione sono già state incassate. Finalmente Richard ritorna dopo 15 minuti. Senza alcuna spiegazione io devo salire di sopra. Subito. Sono un pò ansiosa. Non voglio lasciare da sola Chantal di sotto, perchè non so cosa sta succedendo, ma Richard mi sollecita. Vado.

Entro in una piccola sala riunioni. Tre guide sono sedute affiancate con aria seria. le guide sono membri anziani della gerarchia di Rael con varie responsabilità nel movimento. Conosco due delle guide di fronte a me. Yves Boni, una guida africana, e Joseph, il rappresentante canadese. Di fronte a loro c'è una sedia vuota.

"Uh, dovrei sedermi lì?"

Nessuna risposta

E' chiaro. Sanno chi sono, ma conoscono anche Chantal? Ci lasceranno andare senza alcun problema? Siedo senza dire nulla e aspetto.

Joseph parla: "Brigitte, puoi giurarci che ciò che diciamo rimarrà un segreto? E' molto confidenziale."

"Vi do la mia parola di raeliana." risposi

"Bene. Sei stata al training camp la scorsa settimana. Così hai visto le guide."

"Uh, si." Ma dove voleva parare?

"Bene, per molto tempo abbiamo fatto ricerche e lavorato." dice "Abbiamo fatto molte ricerche."

Per me il gioco è finito! La mia macchina è all'altro lato del camp.

Dannazione

"Ti abbiamo incontrata questa mattina perchè la nostra ricerca è finalmente terminata. E abbiamo la prova che Rael è un bugiardo."

Sono frastornata.

"Noi sappiamo che tutto ciò che ci ha detto fin dall'inizio, per anni,

non sono altro che bugie." continua Richard. "Tutto ciò che vuole è il nostro denaro. E questa notte è la grande notte. Stiamo per annunciare il suo inganno. Ogni cosa. Alle 6 i giornalisti saranno qui. Saremo tutti qua."

Ora ci sono. Stanno provando la mia fede. Mi stanno chiedendo se anch'io denuncerò Rael. Ma cosa pensano che sia - un'idiota?

"E tu? Sei con noi?"

Ecco la grande domanda. Ora devo essere convincente. Ho mostrato la mia migliore espressione d'orrore. Mi agito sulla poltrona stringendo i braccioli.

"Io con voi? No! mai!" strillo

Un largo sorriso appare sul volto di Joseph. Bingo! Hai passato il test, mi dico.

"No! Voi non siete seri!?!?" ansimo e come effetto mi esce un grande singhiozzo. Mi accorgo che le mie mani stanno tremando.

"Oh mio dio! Sono così impaurita!" Esclamo.

Le tre guide mi abbracciano e si congratulano con me, toccati dalla mia lealtà verso Rael. Quando scendo tutti mi accolgono molto calorosamente.

Ora sono una di loro. Chantal sale per il proprio test, non posso parlarle, mi stanno guardando. Mark Proulx, la guida del Sud Quebec, l'aspetta insieme a me. Con tensione chiedo: "Ci sono state persone che si sono realmente infiltrate tra voi uh, tra noi?"

"Sì"

"E le avete identificate?"

"Ce ne sono state due." dice Proulx. "Un funzionario della SQ (la polizia provinciale del Quebec) si è infiltrato ma ha scelto noi. Ci fu anche una donna inviata dal governo francese, anch'essa ha scelto noi."

"Oh, grande! E giornalisti?"

"Alcuni stanno ancora cercando di infiltrarsi" dice "Si aggirano qua fuori cercando di fare foto."

Dopo 15 lunghi minuti, Chantal ridiscende. Agitata. Abbraccio la mia collega e cerco di confortarla. Le guide attorno a noi sono commosse. Pensano che noi siamo preoccupate per Rael. Se solo sapessero! Chantal ha superato il test. Continuiamo!

From albion@despammed.com Sun Jun 19 14:25:20 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: una domanda da profano

From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>

Date: Sun, 19 Jun 2005 14:25:20 +0200

Kramer ha scritto:

> "Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio

>

>

>> Mettiamoci d'accordo sulle terminologie

>

>

> Prima metti d'accordo quei due neuroni ubriachi che ti ritrovi in

> quella vacante capa.

> Rotfl :))

Seguiro il tuo consiglio.

Nel frattempo, però, faccio due cose.
La prima è che ti mando a fanculo.
La seconda è che ti plonko.
Stammi bene.

From sernil@tin.it Sun Jun 19 14:29:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 19 Jun 2005 12:29:44 GMT

On Sun, 19 Jun 2005 14:08:26 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>80.104.559 jeck

>Azz ma che è un mitomane? O__O

Jeck, di sicuro, e' un mito: postare dalla rete 80.104.559 e' un casino,
c'e' un blocco hardware in tutti i router di Internet, che credevo fosse
impossibile aggirare.

Io una volta postai da x.x.x.0, ma ora mi considero surclassato.

Leonardo

--
in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sernil@tin.it Sun Jun 19 14:33:55 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo - Bibbia
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 19 Jun 2005 12:33:55 GMT

On Sun, 19 Jun 2005 10:24:33 GMT, "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> wrote:

>Elemento comune a tutte le religioni e le leggende è che gli DEI giunsero
>dal cielo. I nomi, a volte bizzarri, dati dai nostri primitivi per
>descrivere ciò che vedevano era dovuto alla mancanza di cognizione
>tecnologica e scientifica.

>"Ecco che Javhé cavalca una nube rapida e va in Egitto". (Is. XIX - 1)

Nubi rapide. Nubi scure. Fuoco. Uragano. Folgori.

...

Sara' ingenuo ma a me pare che i "primitivi" attribuissero caratteristiche
divine a fenomeni potentissimi e per loro inspiegabili, tipo una colossale
scarica elettrica che veniva giu' da una nuvola.

Ma oggi, come dici tu, possiamo comprendere - a patto di volerlo ;-)

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From kenbf@libero.it Sun Jun 19 14:44:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Sun, 19 Jun 2005 12:44:52 GMT

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1119177238.670989.269350@o13g2000cwo.googlegroups.com...
ROOOOTFFFLLLL:))))))
L'unico handicappato spastico che non riesce a plonkarmi.
E questo coglione è quello che rimprovera ad Antonio Bruno che ha il

In effetti sembra che non riesca a plonkarti visto che ti rileggo dopo
averlo fatto ieri sera...
vuol dire che con la pratica migliorerò',
anche perché continuare a leggere un ragazzino brufoloso della terza media
che crede di "colpire" le persone (lol) a forza di "handicappato" e
"spastico" è ridicolo...
PLONK semplice...
prima o poi funzionerà anche con te,
visto che con gli altri ha sempre funzionato...

From jeffbaure@yahoo.fr Sun Jun 19 14:51:11 2005
Newsgroups: alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo - Bibbia
From: Jeff B. <jeffbaure@yahoo.fr>
Date: Sun, 19 Jun 2005 14:51:11 +0200

Le Sun, 19 Jun 2005 10:30:08 GMT, "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>
a écrit :

>Esatto.
>Lui ha capito.
>Invece tu non hai capito.

Do you wish to communicate and exchange ideas here ?
If so, you could try in english, even if the most used language is
french.
Jeff

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Jun 19 14:55:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 19 Jun 2005 14:55:59 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

> Tempo al tempo Giancarlo, tempo al tempo.

non così tanto dai, è tornato michele per la consulenza legale.

ciao
feynman

From kenbf@libero.it Sun Jun 19 15:00:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Sun, 19 Jun 2005 13:00:31 GMT

"About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto nel messaggio
news:o5hab1tjbita9rpresroli3d5hta0ag00m@4ax.com...
> Ken.. non so come fare a dirtelo.. Mmm.. ti ricordi quando si
> ragionava sul kill-file di Antonio che aveva qualche problemino? Ecco,
> fatti conto una cosa del genere uguale spiccicata ;-)

In effetti nella lista mittenti bloccati la sua mail compare una volta sola
come se l'avessi fatto solo ora, eppure il blocca mittente l'avevo dato
ieri per due volte su quel nick, vediamo se ora funziona...

> Mmm.. Non ho idea di come funzioni con il tuo client, pero' -forse- il
> problema potrebbe essere che tu gli hai chiesto (o lui ha capito) di
> filtrarlo solamente in un gruppo, mentre ora lo stai leggendo in cross
> su l'altro (dove Out l'ha fatto tranquillamente accomodare)..

ho un semplice outlook, e il plonk mi sembrava averlo fatto in entrambi ng,
ma forse mi ricordo male ed outlook e' selettivo come ipotizzi tu,
ora so per certo di averlo fatto anche qui, quindi immmagino non avro' piu'
il piacere di leggere le sconclusionate invettive del ragazzino brufoloso
che chiama nonno chiunque superi i 40 anni (lol), si riempie la bocca di
"hadicappato" e spastico", e poi da' dell' infantile agli altri :-)

> Boh.. fatto sta che, almeno in questa occasione, lui non mi sembra
> abbia morphato.

mah, ti credo,
ho visto solo che un nick su cui avevo dato blocca mittente era ricomparso,
e visto il tipo similzeghbaubau, che avesse morphato era la prima cosa che
mi e' venuta in mente,

non e' che mi va di perdere piu' tempo di un RIPLONK dietro ad uno che immagino non sappia ancora allacciarsi le scarpe da solo...

ciao

Ken

From indicaman@free.fr Sun Jun 19 15:10:43 2005

Newsgroups: alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo - Bibbia

From: "In Di K Man" <indicaman@free.fr>

Date: Sun, 19 Jun 2005 15:10:43 +0200

"Jeff B." <jeffbaure@yahoo.fr> a écrit dans le message de news:

phqab15g766a0jq37euo5pt3c3bfl862fl@4ax.com...

> Le Sun, 19 Jun 2005 10:30:08 GMT, "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>

> a écrit :

>

>>Esatto.

>>Lui ha capito.

>>Invece tu non hai capito.

>

> Do you wish to communicate and exchange ideas here ?

> If so, you could try in english, even if the most used langage is

> french.

> Jeff

voyons Jeff ,dans le dernier contact le general en chef ordonne : le bien

(les realiens) n'argumente pas avec le mal (l'humanité ,les cons)...

tout noir tout blanc

comme si la nuance n'etait pas possible ...

le bien contre le mal

ça parle tout seul o(

I.Man

From kenbf@libero.it Sun Jun 19 15:11:32 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga

From: "kennyt" <kenbf@libero.it>

Date: Sun, 19 Jun 2005 13:11:32 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:eddte.18575\$TR5.15351@news.edisontel.com...

> Azz ma che è un mitomane? O__O

Ah, di quest argomento dovresti essere un esperto, visto che vai dietro al peggiore si sia mai visto, e cmq e' divertente vcdere che tutti quelli che gravitano intorno al circo arbel, o i liberi ricercatori simpatizzanti dei

suddetti, sguazzano nelle bugie, equivoci, cose gia' smascherate ampiamente
ma riproposte come fosse vangelo, e altre amenita' del genere...
si vede che con le diffamazioni le bugie e gli equivoci vi trovate nel
vostro elemento, e poi volete passare per gli illuminati di turno...
LOL
ciao pinocchietti ;-)
Ken

From non_te@lo.dico Sun Jun 19 15:34:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nascosti sotto un flusso elettromagnetico
From: "Paperino" <non_te@lo.dico>
Date: Sun, 19 Jun 2005 15:34:01 +0200

Antonio Bruno wrote:
> "BBFish" ha scritto nel messaggio
>> esperimenti usa e russi hanno provato a dimostrare la telepatia il
>> F117 e' "invisibile" ai radar.
>> adesso il campo elettromagnetico (di cui fa parte la luce)
>> occulterebbe gli ufo (secondo me e' un aspetto secondario del
>> motore) e non una cosa casuale, ovvero si vedono gli ufo: quando
>> sono fermi si muovono piano o hanno delle noie, da riverirsi al
>> thread "gli ufo non muovono l'aria"
> Benchè tu abbia scritto in modo un po' sconnesso e di difficile
> interpretazione, concordo con te.

Traduzione: non ho capito un apascio(cit.) di quello che hai scritto,
ma visto che dai contro a G.P., sono d'accordo con te.

>> IMHO si fa un po di confusione
> Molta, direi... Ma, sai, la fretta di fare branco, di difendersi a
> vicenda è deleteria per la logica!...;-)

Ecco, vedi che lo sai ?

Un Paperino riaggiustante il quoting a mano :-P

From santagostino@hotmail.it Sun Jun 19 15:36:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 19 Jun 2005 06:36:13 -0700

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio

> ho un semplice outlook, e il plonk mi sembrava averlo fatto in entrambi n=
g,
> ma forse mi ricordo male ed outlook e' selettivo come ipotizzi tu,
> ora so per certo di averlo fatto anche qui, quindi immagino non avro' pi=
u'

> il piacere di leggere le sconclusionate invettive del ragazzino brufoloso
> che chiama nonno chiunque superi i 40 anni (lol), si riempie la bocca di
> "hadicappato" e spastico", e poi da' dell' infantile agli altri :-)
>

hey..psssstt...sciroccato..., qui l'unico scemo che non ha ancora
capito che Truman e Kramer sono due utenti distinti e separati, sei tu.
Non ti smentisci mai, eh? Come al solito scambi lampioni per
coglioni...ROTFL :))

Per quanto riguarda il tuo kill-file, posso suggerirti di cliccare su
un mio messaggio e poi andare sul menu "messaggio\blocca utente".
Considera che ho due email, sciroccato, quindi per funzionare mi devi
bloccare ambedue gli indirizzi (serpenterosso@hotmail.com -
santagostino@hotmail.it).
Evvai sciroccato, che come ti ho suggerito io funziona al 99% dei casi.
LOL :)))

Tu sei quello che accusa Antonio Bruno che fa la "finta" di plonkare,
eh? Vai adesso sciroccato va che la tua quotidiana figurina di
pappagone l'hai fatta con le tue stesse mani. Fai tutto da solo. Che
piacere c'=E8 ad infierire su di te?

S=2ER. KRAMER

From kenbf@libero.it Sun Jun 19 15:43:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Sun, 19 Jun 2005 13:43:44 GMT

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1119188173.010345.189240@g47g2000cwa.googlegroups.com...
hey..psssstt...sciroccato..., qui l'unico scemo che non ha ancora
capito che Truman e Kramer sono due utenti distinti e separati, sei tu.
Non ti smentisci mai, eh? Come al solito scambi lampioni per
coglioni...ROTFL :))

Veramente nel tuo caso scambio coglioni per lampioni :-)
e cmq continui a spuntar fuori....
riproviamo a plonkare prima o poi funzionera'...
p.s. non vorrei rivelarti un segreto ma qui l'unico sciroccato sei tu, e si
vede anche la bava alla bocca mentre pesti furiosamente quell povera
tastiera :-)

From santagostino@hotmail.it Sun Jun 19 15:48:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 19 Jun 2005 06:48:13 -0700

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:8aete.42044\$75.2326924@news4.tin.it...
>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messag=
gio
> news:eddte.18575\$TR5.15351@news.edisontel.com...
> > Azz ma che =E8 un mitomane? O__O
>
> Ah, di quest argomento dovresti essere un esperto, visto che vai dietro al
> peggiore si sia mai visto, e cmq e' divertente vcdere che tutti quelli che
> gravitano intorno al circo arbel, o i liberi ricercatori simpatizzanti dei
> suddetti, sguazzano nelle bugie, equivoci, cose gia' smascherate ampiamen=
te
> ma riproposte come fosse vangelo, e altre amenita' del genere...
> si vede che con le diffamazioni le bugie e gli equivoci vi trovate nel
> vostro elemento, e poi volete passare per gli illuminati di turno...
> LOL
> ciao pinocchietti ;-)
> Ken

Bauuuuuu....bau..bauuuuuu.....

Marco, se lo dice uno sciroccato come lui che non sa nemmeno come cazzo
si plonka un utente
devi crederci . ROTFL:))))))

albricci: 80.104.54.135 - http://snipurl.com/9nh0
Jeck: 80.104.54.135 - http://snipurl.com/9ngz

albricci: 80.104.54.139 - http://snipurl.com/701v
Jeck: 80.104.54.139 - http://snipurl.com/9ndq

albricci: 80.104.54.246 - http://snipurl.com/7059
Jeck: 80.104.54.246 - http://snipurl.com/9ndw

albricci: 80.104.54.60 - http://snipurl.com/703i
Jeck: 80.104.54.59 - http://snipurl.com/6zme

albricci: 80.104.54.83 - http://snipurl.com/7021
Jeck: 80.104.54.82 - http://snipurl.com/9ng1

albricci: 80.104.55.5 - http://snipurl.com/701u
Jeck: 80.104.55.6 - http://snipurl.com/9nga

albricci: 80.104.55.20 - http://snipurl.com/701r
Jeck: 80.104.55.19 - http://snipurl.com/9ng9

albricci: 80.104.55.144 - http://snipurl.com/701p
Jeck: 80.104.55.145 - http://snipurl.com/9nfk=20

S=2ER. KRAMER

From santagostino@hotmail.it Sun Jun 19 15:56:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 19 Jun 2005 06:56:01 -0700

"kennyt" <kenbf@libero.it> ha scritto

> Veramente nel tuo caso scambio coglioni per lampioni :-)
> e cmq continui a spuntar fuori....
> riproviamo a plonkare prima o poi funzionera'...
> p.s. non vorrei rivelarti un segreto ma qui l'unico sciroccato sei tu, e =
si
> vede anche la bava alla bocca mentre pesti furiosamente quell povera
> tastiera :-)

Lol:)

Infierire su di te sarebbe come sparare sulla croce rossa. Vabb=E8, va.
Prova e riprova chiss=E0 che non l'azzechi come plonkarmi, ha, ha,
ha:))

Ciao kennyt e...non te la prendere troppo, dai.
Sii sportivo.

S=2ER. KRAMER

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Jun 19 16:02:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 19 Jun 2005 16:02:54 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio

>Infierire su di te sarebbe come sparare sulla croce rossa. Vabbè, va.
>Prova e riprova chissà che non l'azzechi come plonkarmi, ha, ha,
>ha:))

vediamo se ci riesco io:

- seleziono il post del troll kramer
- menu Messaggio ----> Blocca Mittente-----> click sinistro
- finestra "eliminare i messaggi del troll kramer?" -----> clock su "sì"

ecco fatto, sparito il troll.

addio kramer, non mi mancherai.

feynman

From kenbf@libero.it Sun Jun 19 16:08:26 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Sun, 19 Jun 2005 14:08:26 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3hlc8pFh807eU1@individual.net...

> vediamo se ci riesco io:
> - seleziono il post del troll kramer
> - menu Messaggio ----> Blocca Mittente-----> click sinistro
> - finestra "eliminare i messaggi del troll kramer?" -----> click su "sì"
> ecco fatto, sparito il troll.
> addio kramer, non mi mancherai.

Hemm, tra ieri e oggi l'avro fatto almeno 5 volte, ma probabilmente ci sarà
un problema con questo outlook,
col pc del negozio è finito nella sua sede naturale dopo una sola tirata di
sciacquone :-)
ciao
Ken

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Jun 19 16:09:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 19 Jun 2005 16:09:38 +0200

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto

> si vede che con le diffamazioni le bugie e gli equivoci vi trovate nel
> vostro elemento

questo è evidente.
Se qualcuno poteva dare un minimo di buona fede al signor Marco Manca da
Ozieri, ogni dubbio sparisce vedendo come si è comportato nell'applaudire le
diffamazioni del vecchio troll diffamatore:
<http://snipurl.com/serperosso>

Nemmeno arbel è sceso a quel livello, il Manca invece sì.

ciao
feynman

From gigiz17@alice.it Sun Jun 19 16:21:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: semi OT contact
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Sun, 19 Jun 2005 14:21:50 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3hiv9aFh431uU1@individual.net...
> "comm.data" <gigiz17@alice.it> ha scritto
>
>> scusate,ma dove l'avete visto stò fatto della registrazione vuota?
>
> hai fatto confusione.

hai ragione,pensavo si parlasse dei primi dati mandati dagli alieni.

ciao,gigi

From santagostino@hotmail.it Sun Jun 19 16:22:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 19 Jun 2005 07:22:10 -0700

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

> vediamo se ci riesco io:
> - seleziono il post del troll kramer
> - menu Messaggio ----> Blocca Mittente-----> click sinistro
> - finestra "eliminare i messaggi del troll kramer?" -----> click su "s=
=EC"
>
> ecco fatto, sparito il troll.
>
> addio kramer, non mi mancherai.
>
> feynman

eh no, vecchio squalo. Sei tu il mio bersaglio e non il tuo cagnolino
kennyt.

Mi hai plonkato? Bene. Tanto ci sar=E0 sempre chi mi quoter=E0 e comunque
sarai costretto a leggere

le verit=E0 che ti spiattello sul tuo conto. Rassegnati troll albricci.

Mi leggerai comunque Har, har, har.

(pi=F9 che un plonk il tuo mi sembra una ritirata poco dignitosa. Al tuo
posto riabiliterei l'utente kramer, se non altro per avere diritto di
replica che, comunque, ti spetta come tutti).

Ciao vecchio troll (segui il mio consiglio)

S=2ER. KRAMER

From gigiz17@alice.it Sun Jun 19 16:25:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: semi OT contact
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>

Date: Sun, 19 Jun 2005 14:25:20 GMT

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:sfj8b1dr6udu87vq0ntte0np87fo8rujhg@4ax.com...

> On Sat, 18 Jun 2005 15:55:44 GMT, "comm.data" <gigiz17@alice.it>

> wrote:

>

>>scusate,ma dove l'avete visto stò fatto della registrazione vuota?

>

> nelle ultime parti del film!

come dicevo a feynman,avevo frainteso.

>>ciao,gigi

>

> cacchio, a saperlo non ti rispondeva :))

e,di grazia,perchè mai?

ti ho offeso in qualche esistenza passata?

o non ti piace come quoto? ;-)

ri-ciao,gigi

From Gof.Nospam@tin.it Sun Jun 19 16:31:30 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: "io non insulto mai per primo"

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Sun, 19 Jun 2005 14:31:30 GMT

On Sun, 19 Jun 2005 12:44:52 GMT, "kennyt" <kenbf@libero.it> wrote:

>

>"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio

>news:1119177238.670989.269350@o13g2000cwo.googlegroups.com...

>ROOOOTTFFFLLLL:))))))

>L'unico handicappato spastico che non riesce a plonkarmi.

>E questo coglione è quello che rimprovera ad Antonio Bruno che ha il

>

>In effetti sembra che non riesca a plonkarti visto che ti rileggo dopo

>averlo fatto ieri sera...

l'e' che, spannometricamente ricercando su

http://groups.google.com/advanced_group_search, dall'11/06/2005

"posta" come "Kramer santagostino@hotmail.it" mentre dal 5/6/2005

"posta" come "Kramer serpenterosso@hotmail.com", piu' o meno su IDU e

IDM. Vabbe', ci provo' anche dal 9 ottobre del 2004 come "Serpente

Rosso serpenterosso@hotmail.com", poro trolletto :((

Tu pero' fai cosi' : plonkali tutte e due e tira a campa'!

Ciao, Goffredo

From santagostino@hotmail.it Sun Jun 19 16:33:42 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alien Cicatrix di Malanga

From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>

Date: 19 Jun 2005 07:33:42 -0700

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

- > questo =E8 evidente.
- > Se qualcuno poteva dare un minimo di buona fede al signor Marco Manca da
- > Ozieri, ogni dubbio sparisce vedendo come si =E8 comportato nell'applaudi=
- re le
- > diffamazioni del vecchio troll diffamatore:
- > <http://snipurl.com/serperosso>
- >
- > Nemmeno arbel =E8 sceso a quel livello, il Manca invece s=EC.

Certo che hai la faccia tosta albricci.

ma come? Hai fatto due coglioni cos=EC ad arbel sugli IP sersani-arbel e adesso dici che Marco sta esagerando a dare credito alle mie prove?

Certo che hai uno strano metro di misurare le cose, tu.

Due pesi e due misure. Mi dispiace per te , ma i fatti restano e i fatti sono che:

albricci: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9nh0>

Jeck: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9ngz>

albricci: 80.104.54.139 - <http://snipurl.com/701v>

Jeck: 80.104.54.139 - <http://snipurl.com/9ndq>

albricci: 80.104.54.246 - <http://snipurl.com/7059>

Jeck: 80.104.54.246 - <http://snipurl.com/9ndw>

albricci: 80.104.54.60 - <http://snipurl.com/703i>

Jeck: 80.104.54.59 - <http://snipurl.com/6zme>

albricci: 80.104.54.83 - <http://snipurl.com/7021>

Jeck: 80.104.54.82 - <http://snipurl.com/9ng1>

albricci: 80.104.55.5 - <http://snipurl.com/701u>

Jeck: 80.104.55.6 - <http://snipurl.com/9nga>

albricci: 80.104.55.20 - <http://snipurl.com/701r>

Jeck: 80.104.55.19 - <http://snipurl.com/9ng9>

albricci: 80.104.55.144 - <http://snipurl.com/701p>

Jeck: 80.104.55.145 - <http://snipurl.com/9nfk=20>

KRAMER

From gigiz17@alice.it Sun Jun 19 16:35:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: semi OT contact
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Sun, 19 Jun 2005 14:35:47 GMT

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:42b473e1\$0\$19535\$5fc30a8@news.tiscali.it...
> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:3hi8uiFh99q4U1@individual.net...
>> Per finire: l'autore del libro è un notissimo scettico di quelli invisio
>> ai
>> fuffari (uno dei fondatori del Csicop) : Carl Sagan
>
> Scettico su che cosa?
> Non su un primo contatto con una civiltà extraterrestre.
> Oppure mi sfugge il motivo per cui ha scritto un libro del genere.

sagan è ,meglio,era un semplice opportunista.
a lui si deve il proseguimento del lavoro di drake e il seti.
poi,chissà perchè,è diventato all'improvviso uno degli
scettici più accaniti,conformandosi alle posizioni della "scienza
ufficiale".
la risposta se l'è portata nella tomba.
il libro l'ha scritto nel primo periodo.

gigi

From kenbf@libero.it Sun Jun 19 16:37:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Sun, 19 Jun 2005 14:37:22 GMT

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1119189360.964723.132290@g14g2000cwa.googlegroups.com...
Infierire su di te sarebbe come sparare sulla croce rossa. Vabbè, va.
Prova e riprova chissà che non l'azzechi come plonkarmi, ha, ha,
ha:))

Idem su di te, tra l'altro si e' capito che sei talmente stupido che non ti
accorgi neanche quando vieni preso a calci in culo, quindi non c'e' nemmeno
soddisfazione :-)
quanto al plonkaggio e' evidente che se non sei tu che morphi e' il mio
outlook che andato in tilt visto che continui imperterrito a risaltar
fuori...

-Ciao kennyt e...non te la prendere troppo, dai.
-Sii sportivo.

l'unico che mi sembra con i nervi un po' scossi sei tu, il massimo del mio fastidio a tuo riguardo sta' nel fatto che non mi funziona piu' il plonk :-)
tra l'altro ho rieseguito anche la procedura piu' lunga ovvero
strumenti>regolemessaggi>listamittentebloccati>aggiungi>messaggiposta&news>
aggiungendo manualmente i tuoi due indirizzi, ma quando vado a controllare
non sei piu' nella lista ed infatti i tuoi messaggi riappaiono...
che ti devo dire, si vede che ti schifano anche le "regole messaggi" :-)

From santagostino@hotmail.it Sun Jun 19 16:38:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 19 Jun 2005 07:38:40 -0700

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

> l'e' che, spannometricamente ricercando su
> http://groups.google.com/advanced_group_search, dall'11/06/2005
> "posta" come "Kramer santagostino@hotmail.it" mentre dal 5/6/2005
> "posta" come "Kramer serpenterosso@hotmail.com", piu' o meno su IDU e
> IDM. Vabbe', ci provo' anche dal 9 ottobre del 2004 come "Serpente
> Rosso serpenterosso@hotmail.com", poro trolletto :((
>
> Tu pero' fai cosi' : plonkali tutte e due e tira a campà!
>
> Ciao, Goffredo

Povero goffredo pierpaoli, che triste figura di merda con il Dott.
Emidio Laureti
(<http://www.asps.it/larepubblica1.jpg>)

(<http://www.asps.it/Pierpa.htm>)

[ASPS (E.Laureti)]

Una sola cosa ancora , per restare in tema, (scrive "Asps") =E8 o non =E8
la (2), egr.
Pierpaoli, la soluzione all'equazione differenziale lineare omogenea
(1)?

[G.PIERPAOLI]

Ebbene lo E'! (ammette finalmente G.Pierpaoli)
In realta' nella fretta avevo errato ad attribuire alla
mia "Vo" la semplice velocita' iniziale, cosi' come anche alla Ro,
attribuendole la semplice "posizione iniziale" per $t=3D0$.

Il mio "insegnante" per fortuna non c'entra nulla,

[G.PIERPAOLI]

l'errore e' stato MIO
ma purtroppo mi sono fatto ingannare dalla TUA distorta soluzione :

(2) $s(t) = 3D r - g D^2 + g D^2 e^{(t/D)}$.

r e g sono rispettivamente lo spostamento e l'accelerazione per $t=3D0$.

[ASPS (E.Laureti)]

Avevo tolto il termine lineare nel tempo (dice E.Laureti) ,per calcolare $\pi=F9$ facilmente il $\log(v(t)/gD)$, dato che quest'ultimo (il termine lineare nel tempo) viene comunque "stritolato" , da quello esponenziale. Ma, guai a facilitare i conti.....Stop

[G.PIERPAOLI]

mentre la soluzione corretta e' (scrive G.Pierpaoli) :

$S(t) = 3D (Ro - g D^2) + (Vo - Ao D) t + Ao D^2 e^{(t/D)}$.

(Ro, Vo, Ao rispettivamente posizione, velocita' ed accelerazione per $t=3D0$)..

CONTENTO ORA?

[ASPS (E.Laureti)] : $g=3DAo$. (era ancora inesatta per chi non l'avesse capito)Stop .

<http://www.asps.it/larepubblica1.jpg>

<http://www.asps.it/ltramm.jpg>

From santagostino@hotmail.it Sun Jun 19 16:42:13 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: "io non insulto mai per primo"

From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>

Date: 19 Jun 2005 07:42:13 -0700

"kennyt" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:Cqfte.42277\$75.2343044@news4.tin.it...

>

> "Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio

> news:1119189360.964723.132290@g14g2000cwa.googlegroups.com...

> Infierire su di te sarebbe come sparare sulla croce rossa. Vabb=E8, va.

> Prova e riprova chiss=E0 che non l'azzechi come plonkarmi, ha, ha,

> ha:))

>

> Idem su di te, tra l'altro si e' capito che sei talmente stupido che non =

ti

> accorgi neanche quando vieni preso a calci in culo, quindi non c'e' nemme=

no

> soddisfazione :-)

> quanto al plonkaggio e' evidente che se non sei tu che morphi e' il mio

> outlook che andato in tilt visto che continui imperterrito a risaltar

> fuori...

>

> -Ciao kennyt e...non te la prendere troppo, dai.

> -Sii sportivo.

>

> l'unico che mi sembra con i nervi un po' scossi sei tu, il massimo del mio

> fastidio a tuo riguardo sta' nel fatto che non mi funziona piu' il plonk =
:-)
> tra l'altro ho rieseguito anche la procedura piu' lunga ovvero
> strumenti>regolemessaggi>listamittentebloccati>aggiungi>messaggiposta&new=
s>
> aggiungendo manualmente i tuoi due indirizzi, ma quando vado a controllare
> non sei piu' nella lista ed infatti i tuoi messaggi riappaiono...
> che ti devo dire, si vede che ti schifano anche le "regole messaggi" :-)
>

e va bene kenny.

Accidenti, mi hai quasi ferito. Hai fatto centro stavolta, dai.

Ma che strano per=F2 che il tuo outlook non riesca a plonkarmi, mah.

S=2ER. KRAMER

From gigiz17@alice.it Sun Jun 19 16:45:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Sun, 19 Jun 2005 14:45:01 GMT

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:LFYse.2089\$hv3.761@nntpserver.swip.net...
> comm.data ha scritto:
>> gigi e imparate un po' a stare al mondo.
>
> Gigi il raeliano?

d'accordo che ho calcato la mano e chiedo venia per
l'inopportuno saluto ma,pensavo...
...non c'è niente da fare;ci provi per quanto ti è possibile,
ma ai prevenuti non riesci a sfuggire.

gigi che devo imparare a non essere impulsivo.

From kenbf@libero.it Sun Jun 19 16:45:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Sun, 19 Jun 2005 14:45:21 GMT

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1119190930.025285.120820@g43g2000cwa.googlegroups.com...
Al tuo posto riabiliterei l'utente kramer, se non altro per avere diritto di
replica che, comunque, ti spetta come tutti).
Ciao vecchio troll (segui il mio consiglio)

Ah! ah! ah!, ti senti già solo eh?

che tipo squallido, costretto a diffamare nascosto dietro il cespuglio di un proxy anonimo per elemosinare un po' di attenzione, e quando viene plonkato si mette a pregare di ripensarci :-D
dai,
a quanto pare, purtroppo, ti resto sempre io, almeno finche' non risolvo il problema che ho in questo pc...
ciao ciao
piagnucola meno e piu' pasta per i brufoli...
Ken

p.s. un dubbio, ma non sarai uno studente zuccone che ha bocciato?
altrimenti chi puo' avercela tanto con una persona da nascondersi come un vigliacchetto e lanciare accuse gia' accertate come false e per'altro ridicole?

From kenbf@libero.it Sun Jun 19 16:50:47 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo - Bibbia
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Sun, 19 Jun 2005 14:50:47 GMT

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:BJbte.18058\$b5.879085@news3.tin.it...

Colgo l'occasione per riplonkartti dopo che ho cambiato indirizzo per vedere se il problema e' solo con kramer o da quando ho fatto il cambio rispuntano tutti quelli che cerco di plonkare..

p.s. per quanto riguarda il tuo plonk niente di personale (oltre al fatto della verifica tecnica) e che i raeliani mi risultano proprio pesanti, senza polemica...

From Gof.Nospam@tin.it Sun Jun 19 16:52:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: semi OT contact
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 19 Jun 2005 14:52:12 GMT

On Sun, 19 Jun 2005 14:25:20 GMT, "comm.data" <gigiz17@alice.it> wrote:

Goffredo :

>> nelle ultime parti del film!

>come dicevo a feynman,avevo frainteso.

fraintendere una volta e' bene, ma non farlo piu' perche' puo' portare male :))

>>>ciao,gigi

>>

>> cacchio, a saperlo non ti rispondeva :))

>e,di grazia,perchè mai?

questo <http://snipurl.com/fom6>, che mo rimetto in pratica...

>ti ho offeso in qualche esistenza passata?

non saprei, ma considera che non credo alle "esistenze passate"
rispetto alla "viti" attuali (a croce o a meno, e' uguaglio)

>o non ti piace come quoto? ;-)

che c'entra il quoto e lo smile?

>ri-ciao,gigi

ciao a mai, Goffredo

From gigiz17@alice.it Sun Jun 19 16:58:37 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: una domanda da profano

From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>

Date: Sun, 19 Jun 2005 14:58:37 GMT

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:cv9te.2223\$hV3.701@nntpserver.swip.net...

> Alex ha scritto:

>> 2) Se quindi i racconti dei testimoni sono veritieri (come io credo),

>

> Ti racconto una storiella.

> Durante la seconda guerra mondiale l'Inghilterra creò una rete di

> avvistamento per contrastare le incursioni tedesche.

> Era composta da due elementi.

> I radar e gli osservatori a terra. Questi erano delle persone arrestate al

> riconoscimento dei veivoli ed alla osservazione del cielo.

> Sai quanti stormi di uccelli hanno identificato per ondate di bombardieri?

> Sai quante volte hanno identificato caccia inglesi per bombardieri

> tedeschi e viceversa? Tantissime.

e visto che siamo in tema,perchè non raccontiamo ad alex pure
la "storiella" dei foo-fighters (erano dei globi luminosi che più
volte gli addestratissimi piloti della raf,e non solo,vedevano
comparire vicino ai loro caccia e seguirli come solo un
velivolo pilotato era in grado di fare,secondo le testimonianze
degli stessi piloti,convinti che fossero ordigni tedeschi?)*

gigi

*la spiegazione tra parentesi è, logicamente, per alex

From kenbf@libero.it Sun Jun 19 17:06:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Sun, 19 Jun 2005 15:06:26 GMT

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:eovab11in8pukejl7ip1iv5auooh0tafb7@4ax.com...
> http://groups.google.com/advanced_group_search, dall'11/06/2005
> "posta" come "Kramer santagostino@hotmail.it" mentre dal 5/6/2005
> "posta" come "Kramer serpenterosso@hotmail.com", piu' o meno su IDU e
> IDM. Vabbe', ci provo' anche dal 9 ottobre del 2004 come "Serpente
> Rosso serpenterosso@hotmail.com", poro trolletto :((
>
> Tu pero' fai cosi' : plonkali tutte e due e tira a campa'!

Li ho plonkati piu' volte e in diversi modi, ma il mio killfile sembra sia
scoppiato come quello dell' antonbruno, penso sia in coincidenza di quando
ho cambiato l'indirizzo anche qui, ovvero da un paio di giorni, infatti il
nuovo indirizzo l'avevo messo solo nel pc del negozio, e la no ne' andato in
crash nulla, qui invece deve aver tiltato qualcosa, ora ho rimplonklato
anche il raeliano e se risalta fuori anche lui vuol dire che si tratta
proprio del mio outlook, ma penso gia' che stiano cosi' le cose,
infatti se guardo la lista mittenti bloccati non c'e' piu' nessun nominativo,
ne lo sciroccato kramer ne il pesante raeliano...
colpa mia che mi affido alla tecnologia del fratello del siriano, che posso
aspettarmi?
:-)
ciao
Ken

From sonotranoi@hotmail.com Sun Jun 19 17:08:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sun, 19 Jun 2005 17:08:53 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1119190930.025285.120820@g43g2000cwa.googlegroups.com...
"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

> vediamo se ci riesco io:
> - seleziono il post del troll kramer
> - menu Messaggio ----> Blocca Mittente-----> click sinistro
> - finestra "eliminare i messaggi del troll kramer?" -----> click su
> "sì"

>
> ecco fatto, sparito il troll.
>
> addio kramer, non mi mancherai.
>
> feynman

eh no, vecchio squalo. Sei tu il mio bersaglio e non il tuo cagnolino kennyt.

Mi hai plonkato? Bene. Tanto ci sarà sempre chi mi quoterà e comunque sarai costretto a leggere

le verità che ti spiattello sul tuo conto. Rassegnati troll albricci.

Mi leggerai comunque Har, har, har.

(più che un plonk il tuo mi sembra una ritirata poco dignitosa. Al tuo posto riabiliterei l'utente kramer, se non altro per avere diritto di replica che, comunque, ti spetta come tutti).

Ciao vecchio troll (segui il mio consiglio)

S.R. KRAMER

Se vuoi ti do una mano io ;)

Ciao,
Marco

From santagostino@hotmail.it Sun Jun 19 17:10:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 19 Jun 2005 08:10:26 -0700

"kennyt" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:5yfte.42297\$75.2344082@news4.tin.it...

>
> "Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
> news:1119190930.025285.120820@g43g2000cwa.googlegroups.com...
> Al tuo posto riabiliterei l'utente kramer, se non altro per avere diritto=
di
> replica che, comunque, ti spetta come tutti).
> Ciao vecchio troll (segui il mio consiglio)
>
> Ah! ah! ah!, ti senti gia' solo eh?
> che tipo squallido, costretto a diffamare nascosto dietro il cespuglio di=
un
> proxy anonimo per elemosinare un po' di attenzione, e quando viene plonka=
to
> si mette a pregare di ripensarci :-D

> dai,
> a quanto pare, purtroppo, ti resto sempre io, almeno finche' non risolvo =
il
> problema che ho in questo pc...
> ciao ciao
> piagnucola meno e piu' pasta per i brufoli...
> Ken
>
> p.s. un dubbio, ma non sarai uno studente zuccone che ha bocciato?
> altrimenti chi puo' avercela tanto con una persona da nascondersi come un
> vigliacchetto e lanciare accuse gia' accertate come false e per'altro
> ridicole?
>

Bravo, kennyt. Vedi che se non infierisco su di te e ti faccio
riprendere un po di fiato
ti ritrovo pi=F9 vispo e combattivo? Ok :)))
Continua cos=EC che forse pi=F9 in la riprenderemo a litigare senza
troppi svantaggi da parte tua nei miei confronti, per adesso molto
evidenti (cerca di non evidenziare troppo un certo nervosismo. quel
"ha,ha,ha" sapeva tanto di risata isterica, dai, non tradire in questo
modo i tuoi sentimenti). Certo, prima che arrivi ai livelli del tuo
pad...ehmm.. amico albricci ci vorr=E0 tanto tempo. Lo squalo ha
preferito tagliare la corda e ignorare il fatto che io continuer=F2 a
sputtanarlo. Ciao kennyt e...continua cos=EC che vedo stai riprendendo
coraggio e fiducia te stesso. Io per adesso non infierir=F2 su di te e
ti lascer=F2 fare, dai :))))

S=2ER. KRAMER

From kenbf@libero.it Sun Jun 19 17:13:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Sun, 19 Jun 2005 15:13:22 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:iSfte.18604\$TR5.3775@news.edisontel.com...
> Se vuoi ti do una mano io ;)

ROTFL,
e figuriamoci se ti fai sfuggire l'occasione di dare una mano ad un
fregnacciario :)
questo sei, e ne vai pure fiero, i motivi li conosci solo tu ,
ma certo non fai fare una bella figura a chi si sbatte per passare per un
alieno serio (lol) e non un troll da 4 soldi, evidentemente hai gettato la
spugna ed hai capito che ormai non ci sono piu' da salvare nemmeno le
apparenze...
bene forse siamo all' epilogo della farsa arbelliana ed alla dichiarazione
finale, per' altro superflua, della vostra natura trollesca...
ciao
Ken

From gigiz17@alice.it Sun Jun 19 17:15:38 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: semi OT contact

From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>

Date: Sun, 19 Jun 2005 15:15:38 GMT

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:t31bb1lbegfnbb4mmituj7qnfcdfulf0cn@4ax.com...

> On Sun, 19 Jun 2005 14:25:20 GMT, "comm.data" <gigiz17@alice.it>

>

>>come dicevo a feynman,avevo frainteso.

>

> fraintendere una volta e' bene, ma non farlo piu' perche' puo' portare
> male :))

>

>>>>ciao,gigi

>>>

>>> cacchio, a saperlo non ti rispondeva :))

>

>>e,di grazia,perchè mai?

>

> questo <http://snipurl.com/fom6>, che mo rimetto in pratica...

padronissimo di plonkare chi vuoi,ma stai anche tu attento a non
fraintendere.

non si sa mai,ti può anche capitare di confondere persone solo
per una vaga omonimia

> che c'entra il quoto e lo smile?

era ironico,ma mi sa che tu non sei molto sveglio ;-)

gigi

From santagostino@hotmail.it Sun Jun 19 17:19:03 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: "io non insulto mai per primo"

From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>

Date: 19 Jun 2005 08:19:03 -0700

"kennyt" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio

> ne lo sciroccato kramer ne il pesante raeliano...

No kennyt, ripetere uno stesso epiteto che =E8 gi=E0 stato detto dal tuo
avversario

=E8 un errore. Delinea mancanza di originalit=E0. "Sciroccato" l'ho gi=E0

usato io nei tuoi confronti. Se tu ripeti le mie stesse frasi, beh..non ci fai un bella figura.:)))

S=2ER. KRAMER

From kenbf@libero.it Sun Jun 19 17:22:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Sun, 19 Jun 2005 15:22:31 GMT

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1119193826.200850.34000@g49g2000cwa.googlegroups.com...
quel "ha,ha,ha" sapeva tanto di risata isterica, dai, non tradire in questo modo i tuoi sentimenti).

No, no, era proprio una squaquerata *,
questo eh eh, invece, e' una risatina beffarda nel vedere che ci sei rimasto male :-)
oh ma bisogna spiegarti tutto eh :-))
son quasi contento che il plonkaggio abbia fatto tilt...
ho detto quasi eh!

-Ciao kennyt e...continua così che vedo stai riprendendo
-coraggio e fiducia te stesso. Io per adesso non infierirò su di te e
-ti lascerò fare, dai :)))

azz, smetterai di colpirmi con i tuoi terribili "hadicappato" e "spastico"?
lol, l'ho scampate bella, e dove mi rifugiavo senno' visto che non mi funzia neanche il plonk...
vabbe', scusa se non ricambio,
ciao mio caro ragazzotto brufoloso
(vedi non c'e' bisogno di esagerare per colpire, basta ricordare i piccoli problemi reali ;-)
Ken

* grassa risata

From kenbf@libero.it Sun Jun 19 17:26:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Sun, 19 Jun 2005 15:26:19 GMT

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1119194343.043647.92400@g44g2000cwa.googlegroups.com...
No kennyt, ripetere uno stesso epiteto che è già stato detto dal tuo

avversario

è un errore. Delinea mancanza di originalità. "Sciroccato" l'ho già usato io nei tuoi confronti. Se tu ripeti le mie stesse frasi, beh..non ci fai un bella figura.:)))

In linea di massima hai ragione, solo che al contrario mio, a te calza a pennello, si intuisce anche da qui anche la schiuma alla bocca mentre pesti sulla tastiera, perciò' rischiero' la banalita', cosa che, d'altronde , si rischia sempre quando si risponde a te, per quello avevo deciso, invano, di plonkarti...

From santagostino@hotmail.it Sun Jun 19 17:27:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 19 Jun 2005 08:27:52 -0700

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio

> ROTFL,
> e figuriamoci se ti fai sfuggire l'occasione di dare una mano ad un
> fregnacciaro :)
> questo sei, e ne vai pure fiero, i motivi li conosci solo tu ,
> ma certo non fai fare una bella figura a chi si sbatte per passare per un
> alieno serio (lol) e non un troll da 4 soldi, evidentemente hai gettato la
> spugna ed hai capito che ormai non ci sono piu' da salvare nemmeno le
> apparenze...
> bene forse siamo all' epilogo della farsa arbelliana ed alla dichiarazione
> finale, per' altro superflua, della vostra natura trollesca...
> ciao
> Ken
>

No, no, ken cos=EC non ci siamo. Troppo trasporto! Troppa isteria nelle tue frasi e soprattutto tradisci una velata collera cammuffata da finta soddisfazione.

Cos=EC non colpisci e a dire il vero non fai neppure il solletico.

Manchi di originalit=E0 nelle tue risposte. Dovresti essere meno invasivo e pi=F9 alludente...

Sei troppo precipitoso. Cos=EC non va, kenny. Aggiusta il tiro e la strategia, dai. :)))

S=2ER. KRAMER

From santagostino@hotmail.it Sun Jun 19 17:32:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 19 Jun 2005 08:32:29 -0700

"kennyt" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:X4gte.18848\$b5.928049@news3.tin.it...
>
> "Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
> news:1119193826.200850.34000@g49g2000cwa.googlegroups.com...
> quel "ha,ha,ha" sapeva tanto di risata isterica, dai, non tradire in que=
sto
> modo i tuoi sentimenti).
>
> No, no, era proprio una squaquerata *,
> questo eh eh, invece, e' una risatina beffarda nel vedere che ci sei rima=
sto
> male :-)
> oh ma bisogna spiegarti tutto eh :-))
> son quasi contento che il plonkaggio abbia fatto tilt...
> ho detto quasi eh!
>
> -Ciao kennyt e...continua cos=EC che vedo stai riprendendo
> -coraggio e fiducia te stesso. Io per adesso non infierir=F2 su di te e
> -ti lascer=F2 fare, dai :)))
>
> azz, smetterai di colpirmi con i tuoi terribili "hadicappato" e "spastico=
"?
> lol, l'ho scampate bella, e dove mi rifugiavo senno' visto che non mi fun=
zia
> neanche il plonk...
> vabbe', scusa se non ricambio,
> ciao mio caro ragazzotto brufoloso
> (vedi non c'e' bisogno di esagerare per colpire, basta ricordare i piccoli
> problemi reali ;-)
> Ken
>
>
> * grassa risata
>
>

mumble... si :)))
vedo che stai leggermente migliorando. i miei consigli ti stanno
giovando anche se tu questo non lo ammetterai mai. ^__^
Comunque, perlomeno eviti di illustrarci noiosi pensieri pedanti e
fiacchi.
Bravo ken :)))

S=2ER. KRAMER

From kenbf@libero.it Sun Jun 19 17:35:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Sun, 19 Jun 2005 15:35:27 GMT

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1119194872.728876.315550@f14g2000cwb.googlegroups.com...
Sei troppo precipitoso. Così non va, kennyt. Aggiusta il tiro e la
strategia, dai. :)))

Ti ringrazio per le lezioni di trollaggio, ma piu' che altro ho scritto
semplicemente quello che penso, quanto alla soddisfazione direi che e' piu'
una divertita conferma di quel che sapevo gia', il divertimento vero e'
quando penso che lui voglia davvero aiutare il suo mito arbel e lo fa' in
questo modo, mi ricorda un po' il servo ancora piu' scemo del gia' scemo
ispettore Closeau,
mentre se vi raffiguro in coppia l'immagine piu' calzante e' quella della
coppia scemo&piu'scemo, come vedi spunti umoristici ne offrite parecchi :-)
ciao
Ken

From claudio.superpollo@gmail.com Sun Jun 19 17:35:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: semi OT contact
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Sun, 19 Jun 2005 15:35:30 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, Goffredo P. ha scritto:

>>>>ciao,gigi
>>>
>>> cacchio, a saperlo non ti rispondeva :))
>
>>e,di grazia,perchè mai?
>
> questo <http://snipurl.com/fom6>, che mo rimetto in pratica...

Stai scherzando, vero? Magari sono lento io, ma *questo* Gigi non c'entra
nulla col <Gigi> raeliano, e volevo sottolinearlo. Se poi lo vuoi plonkare
lo stesso... non capisco! ma e' ovviamente tua facolta'.

Ciao ciao
Claudio

From santagostino@hotmail.it Sun Jun 19 17:39:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 19 Jun 2005 08:39:13 -0700

"kennyt" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio

> si intuisce anche da qui anche la schiuma alla bocca mentre pesti
> sulla tastiera,

Vedi ken, dovresti evitare di usare frasi "albricciate" scontate.

E' lui che noiosamente ripete queste parole di "bava alla bocca mentre pesti sulla tastiera" quando non sa pi=F9 con che cosa uscirsene.
Parole che non potranno mai dare l'effetto desiderato.
E' molto pi=F9 "fruttuoso" ad esempio dire: " noto un certo nervosismo in questa tua apparente calma".
Oppure dire " ...e ti scaldi per una cosa cos=EC da niente?" Insomma, un po di fantasia, ken :)))

S=2ER. KRAMER

From kenbf@libero.it Sun Jun 19 17:40:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Sun, 19 Jun 2005 15:40:18 GMT

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1119195149.789407.47180@g14g2000cwa.googlegroups.com...
vedo che stai leggermente migliorando. i miei consigli ti stanno
giovando anche se tu questo non lo ammetterai mai. ^__^

Be' se ti riferisci a quel che hai scritto alle 17,27 sara' un po' difficile
che ammetta che abbia influenzato quel che ho scritto alle 17,22...anche se
ci troviamo in crosspost in un NG di misteri...
ciao, ripigliati
Ken

From santagostino@hotmail.it Sun Jun 19 17:44:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 19 Jun 2005 08:44:34 -0700

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio

> mentre se vi raffiguro in coppia l'immagine piu' calzante e' quella della
> coppia scemo&piu'scemo, come vedi spunti umoristici ne offrite parecchi :-)

Sono contento di contribuire al tuo star bene emozionale
offrendoti spunti umoristici.
Sono certo che anche Marco sia d'accordo su questo :)))

S.R. KRAMER

From kenbf@libero.it Sun Jun 19 17:47:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Sun, 19 Jun 2005 15:47:50 GMT

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1119195553.933360.85930@g14g2000cwa.googlegroups.com...
"E' molto più "fruttuoso" ad esempio dire: " noto un certo nervosismo
in questa tua apparente calma".
Oppure dire " ...e ti scaldi per una cosa così da niente

Te l'hanno insegnato a scuola di trollaggio?
pensa, tutti messaggi costruiti ad arte e fai la figura del cretino lo
stesso, io almeno li scrivo di getto...
cmq io la chiudo qui, vorrà dire che plonkerò manualmente tutti i msg
futuri, non è poi così oneroso, non vali il tempo che si spreca a
scriverti, sei un troll dichiarato ma non riesci neanche ad ottenere i
risultati tipici del tuo "mestiere", per non parlare del fatto che continui
a postare calunnie, già ampiamente dimostrate come tali, nascosto come un
vigliacco, il che non ti rende neanche simpatico, almeno gli sciroccati veri
alla STN corrono i loro rischi alla luce del sole...
PLONK virtuale, questo funziona vedrai

From kenbf@libero.it Sun Jun 19 17:50:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: semi OT contact
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Sun, 19 Jun 2005 15:50:52 GMT

"Coso" <claudio.superpollo@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:pan.2005.06.19.15.35.30.541503@gmail.com...
> Stai scherzando, vero? Magari sono lento io, ma *questo* Gigi non c'entra
> nulla col <Gigi> raeliano, e volevo sottolinearlo. Se poi lo vuoi plonkare
> lo stesso... non capisco! ma è ovviamente tua facoltà.

Credo infatti che ci sia stato un equivoco, anche io avevo il sospetto che
fosse il raeliano e stavo per plonkarlo a prescindere (vabbè outlook
permettendo)
ciao
Ken

From santagostino@hotmail.it Sun Jun 19 17:54:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 19 Jun 2005 08:54:12 -0700

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto

> Te l'hanno insegnato a scuola di trollaggio?
> pensa, tutti messaggi costruiti ad arte e fai la figura del cretino lo

> stesso, io almeno li scrivo di getto...
> cmq io la chiudo qui, vorra dire che plonkero' manualmente tutti i msg
> futuri, non e' poi cosi oneroso, non vali il tempo che si spreca a
> scriverti, sei un troll dichiarato ma non riesci neanche ad ottenere i
> risultati tipici del tuo "mestiere", per non parlare del fatto che contin=
ui
> a postare calunnie, gia' ampiamente dimostrate come tali, nascosto come un
> vigliacco, il che non ti rende neanche simpatico, almeno gli sciroccati v=
eri
> alla STN corrono i loro rischi alla luce del sole...
> PLONK virtuale, questo funziona vedrai
>

Niente da fare, sciroccato :)))

Come temevo. Tu ti sei irretito ed io mi sono divertito a vedere
"l'effetto" che ti causavo.

Inutile ken. Io sar=F2 sempre causa su di te e tu sarai solo un mio
semplice effetto.

Har, har, har :))

Adesso ritorna dal tuo padroncino con la coda scodinzolante e con
l'aria bastonata, pezzo di scemo ^__^

S=2ER. KRAMER

From santagostino@hotmail.it Sun Jun 19 18:01:34 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: semi OT contact

From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>

Date: 19 Jun 2005 09:01:34 -0700

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:wvgte.18921\$b5.931371@news3.tin.it...

>

> "Coso" <claudio.superpollo@gmail.com> ha scritto nel messaggio

> > Stai scherzando, vero? Magari sono lento io, ma *questo* Gigi non c'entra

> > nulla col <Gigi> raeliano, e volevo sottolinearlo. Se poi lo vuoi plonkare

> > lo stesso... non capisco! ma e' ovviamente tua facolta'.

>

> Credo infatti che ci sia stato un equivoco, anche io avevo il sospetto che

> fosse il raeliano e stavo per plonkarlo a prescindere (vabbe' outlook

> permettendo)

> ciao

> Ken

LOL:)

Sempre a prendere lampioni per coglioni, eh sciroccato? Vedi che ho
ragione io?

Kramer credi che sia truman, Gigi lo scambi per Gigi il raeliano...

Insomma hai la mente confusa (rotfl). Vedi a frequentare albrici...:)))

S.R. KRAMER

From santagostino@hotmail.it Sun Jun 19 18:06:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 19 Jun 2005 09:06:04 -0700

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

> Se vuoi ti do una mano io ;)

Bravo Marco:))
Vedrai che lo faremo uscire dalla tana il vecchio squalo ^__^

> Ciao,
> Marco

Ciao
SERPENTE ROSSO KRAMER

From claudio.superpollo@gmail.com Sun Jun 19 18:08:02 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo - Bibbia
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Sun, 19 Jun 2005 16:08:02 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, kennyt ha scritto:

> Colgo l'occasione per riplonkartarti dopo che ho cambiato indirizzo per vedere
> se il problema e' solo con kramer o da quando ho fatto il cambio rispuntano
> tutti quelli che cerco di plonkare..
>
> p.s. per quanto riguarda il tuo plonk niente di personale (oltre al fatto
> della verifica tecnica) e che i raeliani mi risultano proprio pesanti, senza
> polemica...

: -)

Aggiungo una nota "tecnica"... i raeliani [come altri simili simpatici
rompiballe] li riconosci facilmente dal fatto che postano *sempre* su tre
gruppi, guardandosi bene dall'impostare un banale seguesu'... pare sia
contrario alla loro religione.

Ah, mo' ce lo imposto io [a poster]... giusto per vedere l'effetto che fa.

Ciao ciao
Claudio

From santagostino@hotmail.it Sun Jun 19 18:09:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 19 Jun 2005 09:09:59 -0700

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto ...

> Li ho plonkati piu' volte e in diversi modi, ma il mio killfile sembra sia scoppiato...

Solo il tuo kill-file, tu no? :)))

S.R. KRAMER

From perceval_it@katamail.com Sun Jun 19 18:23:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: una domanda da profano
From: "Alex" <perceval_it@katamail.com>
Date: Sun, 19 Jun 2005 18:23:11 +0200

"comm.data" <gigiz17@alice.it> ha scritto nel messaggio
news:xKfte.42344\$75.2346455@news4.tin.it...

> e visto che siamo in tema,perchè non raccontiamo ad alex pure
> la "storiella" dei foo-fighters (erano dei globi luminosi che più
> volte gli addestratissimi piloti della raf,e non solo,vedevano
> comparire vicino ai loro caccia e seguirli come solo un
> velivolo pilotato era in grado di fare,secondo le testimonianze
> degli stessi piloti,convinti che fossero ordigni tedeschi?)*

Personalmente credo che l'universo sia popolato da altre forme di vita, così
come la conosciamo (e forse anche da forme di vita "diverse").

Non ho mai incontrato gli alieni, ma la cosa nn mi dispiacerebbe. Non sono
un "ufofilo" e non amo le esagerazioni.

Sono persuaso del fatto che molti avvistatori siano solo vittime della loro
erronea interpretazione della realtà, mentre sono pronto a scommettere il
contrario in altri casii.

Ma la cosa che mi preme più esprimere in questo NG, non sono tanto i miei
convincimenti personali, quanto la tesi che i soliti "visionari" possano
compromettere lo studio serio del fenomeno UFO. La mia modesta idea è che la
banalizzazione, l'esaltazione, il veder ufo dappertutto o, peggio ancora, il
trasformare l'ufologia in una sorta di religione, filosofia di vita, ecc,
rischi di ostacolare la conoscenza obiettiva dei fatti.

Mi rendo altresì conto del fatto che probabilmente non debba essere facile
rimanere obiettivi dopo presunti scuotenti avvistamenti; come facile non
deve essere rimanere coi piedi per terra quando si ha la certezza
(soggettiva) dell'esistenza degli alieni: alcuni interrogativi è inevitabile
porseli, così come inevitabile è cambiare il proprio modo di pensare, di
essere.

In ultimo, però, ribadisco che IMHO se si vuole essere cultori di questa
sidenza, è necessario trattarla come tale, epurandola da convincimenti
aprioristici, eccessivo affidamento alle proprie percezioni, adesioni
fideistiche, ecc. ecc. La religione è gran bella cosa, ma semplicemente

credo che l'ufologia abbia bisogno più di "analisti" che di "seguaci" e "proseliti".

Tutto, ovviamente, IMVeryHO.
Grazie

From Gof.Nospam@tin.it Sun Jun 19 18:39:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: semi OT contact
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 19 Jun 2005 16:39:18 GMT

On Sun, 19 Jun 2005 15:15:38 GMT, "comm.data" <gigiz17@alice.it> wrote:

Goffredo :

>>>> cacchio, a saperlo non ti rispondeva :))

>>

>>>e,di grazia,perchè mai?

>>

>> questo <http://snipurl.com/fom6>, che mo rimetto in pratica...

>padronissimo di plonkare chi vuoi,ma stai anche tu attento a non
>fraintendere.

>non si sa mai,ti può anche capitare di confondere persone solo
>per una vaga omonimia

infatti mi sono accorto di averti confuso con uno dei tanti altri
"gigi" che bazzicavano su IDU/IDM a mo di ra(e)gliate, quindi t'ho
rimesso in liberta' :))... deplonkandoti. Anzi, approfitto di questa
mia risposta per scusarmi con te per il mio precedente errore!

>gigi

Ciao, Goffredo

From Gof.Nospam@tin.it Sun Jun 19 19:02:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 19 Jun 2005 17:02:43 GMT

On Sun, 19 Jun 2005 15:06:26 GMT, "kenny" <kenbf@libero.it> wrote:

Goffredo

>> http://groups.google.com/advanced_group_search, dall'11/06/2005
>> "posta" come "Kramer santagostino@hotmail.it" mentre dal 5/6/2005
>> "posta" come "Kramer serpenterosso@hotmail.com", piu' o meno su IDU e
>> IDM. Vabbe', ci provo' anche dal 9 ottobre del 2004 come "Serpente

>> Rosso serpenterosso@hotmail.com", poro trolletto :((
>>
>> Tu pero' fai cosi' : plonkali tutte e due e tira a campa'!

>Li ho plonkati piu' volte e in diversi modi, ma il mio killfile sembra sia
>scoppiato come quello dell' antonbruno,

ah, allora sei ridotto "malo"...

>colpa mia che mi affido alla tecnologia del fratello del siriano, che posso
>aspettarmi?
>:-)

provare ad usare la tecnologia che usa la J. Foster? :))

Cmq se proprio non riesci a plonkare chillo li', fai prima a fare
cosi' : quando vedi un suo post, ignoralo o marcalo come letto!

>ciao
>Ken

Ciao, Goffredo

From albion@despammed.com Sun Jun 19 19:10:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Sun, 19 Jun 2005 19:10:34 +0200

comm.data ha scritto:

> d'accordo che ho calcato la mano e chiedo venia per
> l'inopportuno saluto ma,pensavo...

Pensavi?

> ...non c'è niente da fare;ci provi per quanto ti è possibile,
> ma ai prevenuti non riesci a sfuggire.

Quindi sono prevenuto?

Non tu un piccolo cretinotto razzista?

Guarda io ti do un piccolo consiglio, se vuoi attaccare un inglese non lo
fare sul nazismo, perchè l'inglese si potrebbe ricordare chi ha stretto
l'alleanza sul nazismo, sulla risiera di San Saba e sulla X-Mas e su
quale nazione, nel 1938, ha emanato le leggi razziali con il dissenso di
sole 12 persone in tutta la nazione.

Per adesso di questa nazione non mi sovviene il nome.

> gigi che devo imparare a non essere impulsivo.

Più che altro ad azionare il cervello.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Jun 19 19:21:49 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 19 Jun 2005 19:21:49 +0200

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto

> cmq io la chiudo qui, vorra dire che plonkero' manualmente tutti i msg
> futuri

basta comunque che non lo leggi, d'altra parte non leggendo un idiota simile non si perde davvero nulla.
Vedrai che batterà i piedini per un po' di tempo, poi tornerà nel recinto dei giochi a giocare con gli altri trollini.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Jun 19 19:38:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: semi OT contact
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 19 Jun 2005 19:38:09 +0200

"comm.data" <gigiz17@alice.it> ha scritto

> sagan è ,meglio,era un semplice opportunista.
> a lui si deve il proseguimento del lavoro di drake e il seti.
> poi,chissà perchè,è diventato all'improvviso uno degli
> scettici più accaniti,conformandosi alle posizioni della "scienza
> ufficiale".
> la risposta se l'è portata nella tomba.
> il libro l'ha scritto nel primo periodo.

stai parlando senza nulla conoscere di Carl Sagan.
Dove cavolo hai trovato queste info denigratorie nei suoi confronti ?
Sarebbe utile lo dicessi almeno si può vedere come si diffondano
diffamazioni simili e chi le diffonde.

Sagan è stato un grande uomo e un grande scienziato, una persona integerrima come poche altre al mondo.
E' ridicola in particolare la tua affermazione che si sarebbe "conformato alle posizioni della scienza ufficiale".
Carl Sagan è sempre stato uno "scienziato ufficiale", anche quando diede contributi al progetto Seti, anche quando nel 1986 scrisse Contact. Contact è un libro di SF che esprime la speranza di Sagan (speranza che è anche mia) che la vita nell'universo sia diffusa in molti luoghi e che non siamo soli. Che è una cosa ben diversa dal bersi in modo acritico tutta la spazzatura contattista che è diffusa nel web.
Scusa l'incazzatura ma quando vedo dare giudizi del genere su sagan sapendo nulla di lui, davvero non ce la faccio a trattenermi.

Per saperne un po' di più su Sagan:
http://en.wikipedia.org/wiki/Carl_Sagan

ciao
feynman

From g_m@rtin.it Sun Jun 19 19:41:43 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e =?ISO-8859-15?Q?Umanit=E0=3A_Il_Movimen?=
=?ISO-8859-15?Q?to_Raeliano=2E?=
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sun, 19 Jun 2005 17:41:43 GMT

<Gigi>www.rael.org wrote:

> LA STORIA DEL MOVIMENTO RAE LIANO

nuovo film di fantascienza
altrochè i vari Independence Day ed Alien

From jo_ciao@virgilio.it Sun Jun 19 20:23:29 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e Umanità: Il Movimento Raeliano.
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Sun, 19 Jun 2005 18:23:29 GMT

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:r7ite.19283\$b5.949350@news3.tin.it...

> <Gigi>www.rael.org wrote:

>

>> LA STORIA DEL MOVIMENTO RAE LIANO

>

> nuovo film di fantascienza
> altrochè i vari Independence Day ed Alien

Viva la fantascienza ... :-) soprattutto quando questo si trasforma in
realtà ... :-))

LOVE gio

From euristicase@purple.com Sun Jun 19 20:40:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Sun, 19 Jun 2005 18:40:29 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3hfnk6Fh0adeU1@individual.net...

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>

> >> no, io frequentavo quelli di Milano.

> >

> > facevi il pasticciere?

>

> hai qualcosa contro i pasticciere?

> loro, a differenza tua, hanno un lavoro onesto.

cosa intendi dire? hai detto che io non ho un lavoro onesto? o insinui che
io non abbia un lavoro? Sono questi gli argomenti con i quali spero di
dimostrare che quanto ho detto sul Cicap non sia da tenere in seria
considerazione? è il tuo spessore , nessuna sorpresa.

> >> A te invece da via Campi, se mai ci fossi entrato, devono proprio
averti

> >> buttato fuori a calci per essere ridotto a fare il finto ET su Usenet.

> >

> > entravo uscivo, uscivo entravo tutti i giorni per due anni.

>

> e poi che fine hanno fatto queste tue entrate/uscite?

dopo aver frequentato per due anni gli istituti ho frequentato le cliniche.

> > beh insomma se vogliamo metterla su questo piano anche tu non stai messo

> > bene dato che sei qui a rispondere al "finto ET" su Usenet.

>

> sì, lo so che la cosa ti dà fastidio.

fastidio no, assolutamente, tu fai il tuo lavoro per il Cicap e io faccio il
mio per la missione dell'Alleanza.

> > Pensa invece che, dato che io non sono un finto ET come pensi tu

>

> come penso IO?

come pensi tu.

ARBEL

From g_m@rtin.it Sun Jun 19 20:43:34 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Extraterrestri e =?ISO-8859-1?Q?Umanit=E0=3A_Il_Moviment?=
=?ISO-8859-1?Q?o_Raeliano=2E?=
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Sun, 19 Jun 2005 18:43:34 GMT

Gio wrote:

> Viva la fantascienza ... :-)) soprattutto quando questo si trasforma in
> realtà ... :-))

il che è piuttosto improbabile

Fate un film basato su una storia vera: sai quanti soldi si fa Rael con
i diritti? Altro che ambasciata...

From euristicase@purple.com Sun Jun 19 20:49:31 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Sun, 19 Jun 2005 18:49:31 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3h8o8tFfu620U1@individual.net...

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>

> > va beh chiudiamola qui, com'è che si dice? t'hai ragione, consegnamo

> > all'oblio la triste vicenda.

>

> sì, ti conviene.

no, no, è a te che conviene. fidati. Le persone intelligenti lo hanno
capito.

tu non sei tra loro.

ARBEL

From maitreyarael@libero.it Sun Jun 19 21:32:02 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo

Subject: Re: www.zelohim.it

From: "Galactus" <maitreyarael@libero.it>

Date: Sun, 19 Jun 2005 19:32:02 GMT

Lo dice un esperto.....

Curiosamente, Kropveld tende a pensare che non c'è nulla di

> cui preoccuparsi. "E' uno dei movimenti più trasparenti che io conosca."

> dice.

>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Jun 19 21:41:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 19 Jun 2005 21:41:33 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>> > facevi il pasticciere?
>>
>> hai qualcosa contro i pasticciieri?
>> loro, a differenza tua, hanno un lavoro onesto.
>
> cosa intendi dire? hai detto che io non ho un lavoro onesto? o insinui che
> io non abbia un lavoro?

ah, ce l'hai?
ad ogni modo è la giusta replica al tuo coinvolgere i pasticciieri.

> dopon aver frequentato per due anni gli istituti ho frequentato le
> cliniche.

quali cliniche?
e cosa facevi in quelle cliniche?

> fastidio no, assolutamente, tu fai il tuo lavoro per il Cicap e io faccio
> il
> mio per la missione dell'Alleanza.

dovrebbero licenziarti, visto come lo fai male.

>> > Pensa invece che, dato che io non sono un finto ET come pensi tu
>>
>> come penso IO?
>
> come pensi tu.

e come pensi anche tu.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Jun 19 21:42:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://snipurl.com/fj8n>
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 19 Jun 2005 21:42:50 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> no, no, è a te che conviene. fidati. Le persone intelligenti lo hanno

From dottore@ibreville.com.invalid Sun Jun 19 22:31:49 2005
Newsgroups: alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo - Bibbia
From: Dottore d'Ibreville <dottore@ibreville.com.invalid>
Date: Sun, 19 Jun 2005 20:31:49 GMT

On Sun, 19 Jun 2005 11:48:50 GMT, "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> wrote:

>> <http://zelohim.it/> <http://zelohim.it/> <http://zelohim.it/>
>>
>
>WWW.RAEL.ORG WWW.RAEL.ORG WWW.RAEL.ORG !!!
>

Mwaaaaaaaaahhhhhrrrgghhhhhhhhhh ! :-))))))

Ahem.

Izvinitie minia.

From Gof.Nospam@tin.it Sun Jun 19 23:32:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: per riconoscere le fandonie
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 19 Jun 2005 21:32:32 GMT

<http://utenti.lycos.it/funscience/>

Ciao

From none.nospam.ced@fuckingspam.free.fr Mon Jun 20 00:08:05 2005
Newsgroups: alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo - Bibbia
From: none.nospam.ced@fuckingspam.free.fr (ced dec)
Date: Mon, 20 Jun 2005 00:08:05 +0200

Gio <jo_ciao@virgilio.it> wrote:

> > <http://zelohim.it/> <http://zelohim.it/> <http://zelohim.it/>
<http://zelohim.it/> <http://zelohim.it/> <http://zelohim.it/>

From albion@despammed.com Mon Jun 20 00:45:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: una domanda da profano
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Mon, 20 Jun 2005 00:45:03 +0200

comm.data ha scritto:

> e visto che siamo in tema,perchè non raccontiamo ad alex pure
> la "storiella" dei foo-fighters (erano dei globi luminosi che più
> volte gli addestratissimi piloti della raf,e non solo,vedevano
> comparire vicino ai loro caccia e seguirli come solo un

- > velivolo pilotato era in grado di fare,secondo le testimonianze
- > degli stessi piloti,convinti che fossero ordigni tedeschi?)*

Si, raccontiamola la storiella dei foofighters.

Visti quasi esclusivamente da piloti che erano impegnati o nel bombardamento notturno della Germania o nella scorta dei bombardieri notturni.

Una storiella simpatica fatta di ragazzi imbottiti di simpanina e caffeina che volavano per delle ore attraverso un territorio nemico pieno di antiaerea e che scrutavano il buio per delle ore nella speranza di vedere un caccia nemico.

I testimoni ideali per un avvistamento.

Te lo sai che, stando alle dichiarazioni degli armieri, i bombardieri americani hanno abbattuto da soli più caccia tedeschi di quanti aerei la Germania produsse *in totale* durante la seconda guerra mondiale.

Ci sono le loro testimonianze.

From aaa@aaa.it Mon Jun 20 01:02:41 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: semi OT contact

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Mon, 20 Jun 2005 01:02:41 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:3hjdj4Fhf6s9U1@individual.net...

- > > Sì, ma non viene resa pubblica, rimane in un rapporto confidenziale
- > > interno del
- > > governo e chiusa in un cassetto.
- > > Esattamente come succede nella realtà che le prove ci sono ma vengono
- > > tenute
- > > nascoste.
- > > O dici di no?
- > >
- > > Mi avete fatto sorridere sollevando questa obiezione.
- >
- > mi fai sorridere tu pensando di paragonare un bel film di SF alle ridicole
- > trame di arbel.

In quanto alle ridicole trame non c'è nessun motivo per cui la realtà debba essere avvincente (che ne dica Diego Cuoghi).

Ti ho già portato l'esempio della mattanza di foche.

Per loro è stata avvincente la realtà?

- > > Se fosse successo nella realtà avreste iniziato a dire: "sono stati i
- > > forti campi
- > > magnetici presenti in quel momento a modificare i chip di registrazione"
- > > oppure "è
- > > stata Jodie a manomettere la videocamera prima di essere estratta dalla
- > > capsula per
- > > rendere credibile le sue invenzioni" ecc.
- > > Adesso invece parlate di prova.
- >
- > Nel film quella è una chiara prova.

La videocamera registrava su chip di memoria e da quello che mi risulta i campi elettromagnetici sono in grado di modificare i circuiti elettronici.
Sei un fisico, dovresti saperlo.
E in quei momenti c'erano fortissimi campi elettromagnetici.

> Solo un "michele" può dire che non abbia quel significato nel film.

Solo uno che non sa niente di fisica può non saper che i campi elettromagnetici sono in grado di influenzare i circuiti elettronici.

> >> Mi sfugge dove sia, nel film, il corrispondente delle infinite frottole
> >> raccontate da arbel e il suo gruppo e delle infinite figure di palta.
> >
> > Ho scritto "a prescindere dalla trama".
>
> solo che dalla trama non puoi prescindere.

E' un nuovo principio aggiunto ieri nel libro di fisica?

E' evidente che gli avvenimenti raccontati dal film non sono quelli di Arbel.
Molti degli aspetti presenti nel dibattito con Arbel sono però presenti pari pari nel film.

> > Io ho visto la copia perfetta di quello che succede con Arbel.
>
> no. Hai al solito trascurato le frottole di arbel, qui su IDU non le
> possiamo trascurare sai?

No, questo invece è proprio uno degli aspetti coincidenti di cui ti parlavo.
Hai presente quando alla fine accusano Ellie di essersi inventata tutto vista la mancanza di prove?

> > Le citazioni del rasoio di Occam, la mancanza di prove inconfutabili (o
> > vuoi
> > continuare a sostenere che la registrazione di 18 ore è una tale prova?)
>
> nel film è esattamente questo. Una prova simbolica.
> Il libro purtroppo non è colpa mia se tu non lo hai letto.

Interessante, abbiamo una nuovo tipo di prova: la prova simbolica.
Potresti definire cos'è una prova simbolica?
Qualcosa del tipo prova d'amore?

> > Poi tratta anche altri temi, come l'esistenza di Dio e altri ancora.
> > Il film è ricco di spunti che propone in modo delicato, senza invadenza.
> > E' fatto molto bene.
> > In alcuni punti dà anche precise risposte.
>
> Il libro è meglio.

Lo terrò presente.

> >> Per finire: l'autore del libro è un notissimo scettico di quelli invisio

> >> ai
> >> fuffari (uno dei fondatori del Csicop) : Carl Sagan
> >
> > Scettico su che cosa?
> > Non su un primo contatto con una civiltà extraterrestre.
> > Oppure mi sfugge il motivo per cui ha scritto un libro del genere.
>
> Chiedi un po' al tuo capo fuffaro arbel

Per me Arbel dice la verità, e tu sei qui per intralciarlo visto il tuo modo di fare critica: frasi standard ripetute in modo ossessivo, pochi argomenti e molte accuse. Tu, insieme ad altri, siete una delle principali motivazioni che attestano l'autenticità di Arbel.

> cosa pensa de "Il mondo infestato
> dai demoni" di Carl Sagan.
> Semprechè lo abbia letto.

Motivo della citazione?

> Voi del gruppo arbel mi sembrate poco familiari non la lettura.

A me invece, voi, poco familiari con la consapevolezza.

> > [1] E' interessante notare che per una volta le parti si sono invertite.
> > E' da
> > annotare negli annali di IDU questo evento. Merito di Contact.
>
> è interessante annotare come questa sia solo la TUA interpretazione,
> sbagliata.

Di solito siete voi scettici a sostenere che le prove che portiamo non sono prove. Ora sei tu a sostenere che quella nel film è una prova e io a obiettare. Si sono invertiti i ruoli. Non ti sei accorto neanche di questo?

Michele

From kenbf@libero.it Mon Jun 20 01:35:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: semi OT contact
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Sun, 19 Jun 2005 23:35:34 GMT

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:42b5fa27\$0\$19524\$5fc30a8@news.tiscali.it...
> Per me Arbel dice la verità, e tu sei qui per intralciarlo visto il tuo
> modo di fare
> critica: frasi standard ripetute in modo ossessivo, pochi argomenti e

> molte accuse.

Tutte fondate :-)

tipo quella che racconta una fregnaccia dietro l'altra,
e parecchie confermate non solo dal buonsenso, tipo qua:

"dai ti aspetto il 23, senza rancore, quando arrivi chiedi di ARBEL tanto
ormai lo sanno tutti. se lo sanno a GHE.MU mi mandano in esilio."

"è logico infatti non lo sa nessuno, lo sapete solo voi su internet e un
paio di persone." ARBEL

o qua:

"ti assicuro che quei post non li ho mandati io, io non l'ho mai fatto, certo
non sarebbe stata una gran furbata in effetti Nel caso della storia di
Grossi, io postai un post cambiando il nome ARBEL
con il nome Stefano Grossi" ARBEL

e tante altre, per non parlare poi del profezie tutte cannate e della
vicenda beagle, un'altra perla di quel ridicolo fregnacciaro....

> Tu, insieme ad altri, siete una delle principali motivazioni che attestano
> l'autenticità di Arbel.

Ahahahaah, siete messi bene allora...

ma vai a quel paese, non su ghemu pero', senno' quando arrivi...

Ken

From aaa@aaa.it Mon Jun 20 01:35:39 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Le guide spirituali di feynman alias albricci, lol :))

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Mon, 20 Jun 2005 01:35:39 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:1rh6b15ek8aqdgoel6trsnuqsl3qbm0jr@L.Serni...

> >> Oppure non so: io sono un informatico, Bill Gates e' un informatico... e'

> >> meglio che mi fermi qui se no poi ti devo mandare i miei secondi :-)

>

> >E' vero.

> >Infatti mi viene in mente un certo Leonardo Serni che qualche hanno fa sosteneva

> > che

> >siccome Arbel e Bill Gates sono fratelli extraterrestri, Arbel avrebbe dovuto

> >sapere

> >che i protocolli di telecomunicazioni TCP/IP usati per Internet non li ha

> >inventati

> >Bill Gates.

>

> Be', io cosa fa nella vita mio fratello lo so. Capita di parlare, come del

> resto dimostra la conoscenza delle caratteristiche future della XBox - ora

> non stiamo a sottilizzare che fossero sbagliate: cambiare idea si puo'.

E' ovvio che in questo caso "fratello" ha un significato particolare.
Per quello che ne sai potrebbero non essersi mai incontrati.
Anzi, un incontro lo ha reso noto, ma dubito che in quell'occasione si siano messi a parlare di chi ha inventato il TCP/IP.

> E, mi pare (ma dovrei controllare... che dici? Controllo?)

E' uno di quei controlli che dovresti non fare...

> che la faccenda
> del TCP/IP fosse alla base di alcune considerazioni che, ovviamente, tolta
> la base crollicchiavano un po'.

Sì, però le tue di considerazioni.

> Ma, tornando al discorso originale: stai facendo un paragone sbagliato.

Non voleva essere un paragone.
Diciamo che c'era qualche similitudine, infatti ho semplicemente scritto "...mi viene in mente...".
In realtà era una scusa per provocarti...
E, come ho detto, per salutarvi.

> Se
> io abito nella stessa città di un tizio, non è detto che ci piacciono le
> stesse cose o che sia una canaglia anche lui :-)
>
> Se invece uno è mio fratello diamine, se lavora al networking o va a dare
> il ramato alle viti direi che lo debba sapere: se no, che fratello è? Uno
> di quelli da cartolina a Natale e nemmeno tutti gli anni? :-)

Obiezioni comprensibili, ma ovviamente in questo caso non vincolanti: potrebbero essersi incontrati solo nell'occasione che ha reso nota, oppure anche altre volte, in ogni caso però non c'è nessun motivo per cui debbano sicuramente aver parlato di chi ha inventato i protocolli TCP/IP.

> >Come al solito non ti sto attaccando, è solo un modo per salutarvi visto che sono
> >stato assente per un po'.
>
> Bentornato. Ho visto anche il saluto a Lilith :-)

Spero di non averla disgustata in modo insostenibile.

Michele

From aaa@aaa.it Mon Jun 20 01:40:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aggiornamento su Visitors

From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Mon, 20 Jun 2005 01:40:20 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:m7Bke.63337\$Of5.37929@nntpserver.swip.net...

> > Hai visto le foto della mattanza di foche che ho segnalato un po' di tempo fa?
> > Scrivimi qui sotto un motivo per cui domani non potrebbe succedere la stessa cosa
ai
> > terrestri ad opera di una civiltà extraterrestre.
> > Non te ne chiedo cinque.
> > Uno solo.
>
> Te ne segnalo solo 18.000 di motivi.
> Il numero di testate nucleari presenti sul pianeta.

Non sono 34.000?
Albion che sbaglia su queste cose?

Michele

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Jun 20 02:17:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 20 Jun 2005 02:17:49 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1119177797.845683.142900@g43g2000cwa.googlegroups.com...
> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
>
> > Eccolo qua:
>
> povero albricci: che cattivone questo Antonio Bruno....
> ROTFL:)

Non so cos'abbia vomitato, ma mi fido del tuo ROTFL...;-)

--
Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From teodoro@paleoseti.it Mon Jun 20 02:37:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo - Bibbia
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 19 Jun 2005 17:37:18 -0700

Gio ha scritto:

Scusami se insisto e posto la richiesta in risposta a questo thread, ma sembra che tu in primis e gli altri componenti del gruppo raeliano poi, stiate facendo orecchie da mercante senza un giustificato motivo, anzi, denotando una scarsa convinzione per le parole pronunciate in una conferenza PUBBLICA alla quale non ho potuto partecipare.

Te lo ri-chiedo dunque:

E' possibile avere un report sulla conferenza tenuta a Alessandria dove si parlava di Crop Circles??

In caso contrario, potrei una volta per tutte avere in risposta due righe del perch=E9 evitate accuratamente di fornirmi quanto richiesto ??
:-))=20

Ringrazio anticipatamente

Teodoro Di Stasi

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Jun 20 02:51:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 20 Jun 2005 02:51:20 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1119177797.845683.142900@g43g2000cwa.googlegroups.com...
> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
>
> > Eccolo qua:
>
> povero albricci: che cattivone questo Antonio Bruno....
> ROTFL:)

Questo è Albricci quando pensa a come sono stato brutalone con lui:

http://www.bioparco.it/forma/schedamammiferi/imgs/tapiro_01_0019.jpg

Ciao

--
Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From albion@despammed.com Mon Jun 20 07:50:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aggiornamento su Visitors
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Mon, 20 Jun 2005 07:50:52 +0200

Michele ha scritto:

>>Te ne segnalo solo 18.000 di motivi.
>>Il numero di testate nucleari presenti sul pianeta.
>
>
> Non sono 34.000?
> Albion che sbaglia su queste cose?

18.000 e spiccioli.
Quello che citi era il numero che si aveva durante i bei tempi andati
contando mine, siluri, proiettili d'artiglierie nucleari.
Ma erano stime.
Non che il numero da me citato sia esatto, credo che nessuno al mondo
sappia con esattezza quante testate nucleari ci sono.

From albion@despammed.com Mon Jun 20 07:57:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le guide spirituali di feynman alias albricci, lol :))
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Mon, 20 Jun 2005 07:57:23 +0200

Michele ha scritto:

> E' ovvio che in questo caso "fratello" ha un significato particolare.

Tipo quelli fra le bande di Los Angeles?

> Per quello che ne sai potrebbero non essersi mai incontrati.

Ha un padre marinaio Arbel?

> Anzi, un incontro lo ha reso noto, ma dubito che in quell'occasione si siano messi
> a parlare di chi ha inventato il TCP/IP.

Si, parlavano di rettili ed invasioni.

> Obiezioni comprensibili, ma ovviamente in questo caso non vincolanti: potrebbero
> essersi incontrati solo nell'occasione che ha reso nota, oppure anche altre volte, in
> ogni caso però non c'è nessun motivo per cui debbano sicuramente aver parlato di chi
> ha inventato i protocolli TCP/IP.

Senza dubbio.

Ma quello che fa mio fratello io lo so. Almento per grosse linee.
Ma del resto il concetto di fratello su Sirio sarà diverso perchè oggi è lunedì.

From sonotranoi@hotmail.com Mon Jun 20 09:24:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per Sapere la Verità
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 20 Jun 2005 09:24:45 +0200

http://groups.msn.com/AvanguardieDiLuce/_homepage.msnw?&pps=k

Aperto a tutti, su invito tramite email.

Marco

From corso_marco@yahoo.it Mon Jun 20 09:48:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Mon, 20 Jun 2005 07:48:33 +0000 (UTC)

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>
b9ute.19359\$TR5.17365@news.edisontel.com

> http://groups.msn.com/AvanguardieDiLuce/_homepage.msnw?&pps=k
> Aperto a tutti, su invito tramite email.

tieni duro. sembra che siano riusciti a coltivare neuroni in laboratorio.
<http://www.lescienze.it/>
c'e' speranza!

--
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From skywalker_65@yahoo.com Mon Jun 20 10:15:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Chi_=E8_il_troll_"albricci-feynman-jack-Je=ADck"?=
From: "skywalker" <skywalker_65@yahoo.com>
Date: 20 Jun 2005 01:15:45 -0700

> di paglia (cos=EC lui si sente "forte") ed ha una paura
> irrazionale nei
> confronti di persone che lui sa essere molto pi=F9 abili di
> lui. Queste
> persone allora diventano il suo bersaglio

LOL! E chi sarebbero tutte queste persone pi=F9 abili di lui? Il fattucchiere fuffaro forse, che parla di super

stringhe e non sa risolvere un'equazione di secondo grado?
=C8 a lui che ti riferisci? O forse a te stesso? Se ti riferisci
al fattucchiere, credo che tutte le persone dotate di un
minimo di intelligenza avrebbero seri dubbi. Se ti riferisci
a te stesso ... io non ti conosco, potrebbe anche essere
vero; per=F2 dovresti dire anzitutto in quale settore/disciplina
sei pi=F9 abile ... poi magari anche dimostrarlo ... ti pare?

ciao

sky

From skywalker_65@yahoo.com Mon Jun 20 10:21:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Chi_=E8_il_troll_"albricci-feynman-jack-Je=ADck"?=
From: "skywalker" <skywalker_65@yahoo.com>
Date: 20 Jun 2005 01:21:03 -0700

> Ma non ti sembra di quotare come una capra? Non ti facciamo un po' pena,
> almeno?

perch=E9 una CAPRA come vuoi che quoti? Come un essere umano?

ciao :)

sky

From ???@??? Mon Jun 20 10:35:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Mon, 20 Jun 2005 10:35:48 +0200

"ARBEL" ebbe a scrivere:

>dopon aver frequentato per due anni gli istituti ho frequentato le cliniche.

Piccinino.. Certo che, porca miseria, deve essere stato parecchio
traumatizzante. Una di quelle esperienze capaci di segnare un
ragazzino per tutta la vita.

Lo dicevo io che dietro quei tuoi discorsi c'era un qualcosa del
genere..

Senti, ma il ricovero.. si, insomma.. coatto, oppure volontario?

--

Ciao, m

From Gof.Nospam@tin.it Mon Jun 20 11:20:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per riconoscere le fandonie

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 20 Jun 2005 09:20:54 GMT

On Sun, 19 Jun 2005 21:32:32 GMT, Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
wrote:

><http://utenti.lycos.it/funscience/>

beh, occorre cliccare sull'icona a sx di "Testi" per andare su

<http://utenti.lycos.it/funscience/testi/testi.htm>

e da qui si accede alla seguente lista

<http://utenti.lycos.it/funscience/testi/fandonie.pdf>

<http://utenti.lycos.it/funscience/testi/scienzadacargocult.pdf>

<http://utenti.lycos.it/funscience/testi/drago.pdf>

Ciao, Goffredo

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From kenbf@libero.it Mon Jun 20 11:44:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 20 Jun 2005 09:44:01 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d953u0\$0e\$1@newsreader.mailgate.org...

> Questo è Albricci quando pensa a come sono stato brutalone con lui:

Oltre al link della foto magari potresti anche linkare il thread dove questo
e' successo, oh, non ti sbagliare con quelli dove vieni sputtanato sugli ufo
della mir o quello dove ti tanano il sito di astrologia tarocca (che non
deriva in questo caso dai tarocchi), o tutte le sbroccate dopo aver preso un
pesce in faccia, tipo cattedraTTico, in cui aprivi una decina di thread
deliranti ed OT di seguito...

mi raccomando becca quello giusto, io non me lo ricordo altrimenti ti avrei
dato una mano :-)

ciao

Ken e

i mondi immaginari

From roy@despammed.com Mon Jun 20 11:55:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: semi OT contact
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Mon, 20 Jun 2005 11:55:44 +0200

Michele wrote:

> Io ho visto la copia perfetta di quello che succede con Arbel.

E allora? A stimoli uguali (affermazioni incredibili, mancanza di prove), risposte uguali (scetticismo). Dov'è il problema?

Di', non starai mica insinuando il dubbio che siccome nella realtà del film aveva ragione chi sosteneva la storia improbabile, allora in questa realtà ha ragione Arbel e chi gli crede, vero?

Non so se preferire questa eventualità o quella che ti vede contorcere nella madre di tutti i ragionamenti circolari: Arbel dice la verità, quindi la Foster è extraterrestre, quindi il film va letto come un documentario sugli errori dello scetticismo, quindi gli scettici hanno torto, quindi Arbel dice la verità.

Ci dev'essere senz'altro una terza spiegazione, uno come te che mangia pane e logica non può certo cadere in questi errori grossolani.

Un saluto,
R.

From Gof.Nospam@tin.it Mon Jun 20 12:17:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 20 Jun 2005 10:17:37 GMT

On Mon, 20 Jun 2005 02:51:20 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>
>"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
>news:1119177797.845683.142900@g43g2000cwa.googlegroups.com...
>> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
>>
>> > Eccolo qua:
>>
>> povero albricci: che cattivone questo Antonio Bruno....
>> ROTFL:)

>Questo è Albricci quando pensa a come sono stato brutalone con lui:
>http://www.bioparco.it/forma/schedamammiferi/imgs/tapiro_01_0019.jpg

questa invece "pensi" che sia una tua descrizione?

<<"E' un'Ameba", dissi divincolandomi da Lelki, che comunque mi stava sempre vicina. "Non è tanto pericolosa per noi perché siamo abbastanza grandi. E' troppo piccola per fagocitarci, anche se ci sta provando."
"Ma è disgustosa!", disse Tenny. "Ma non ha una forma? Sembra un... un... un enorme sputo!">>

(da http://www.funsci.com/fun3_it/protisti/viaggio.htm#AMEBE e l'ameba in questione che cerca di appiccicarsi ai Troll di IDU e IDM e' in questo breve filmato http://www.funsci.com/protists/prot_02.avi e in questo altro http://www.funsci.com/protists/prot_03.avi)

>Ciao
|
|
V

"Di tanto in tanto, per puro caso, uno stupido deve aver ragione" (William Cowper, 1731-1800)

From euristicase@purple.com Mon Jun 20 12:21:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 20 Jun 2005 10:21:46 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:b9ute.19359\$TR5.17365@news.edisontel.com...
> http://groups.msn.com/AvanguardieDiLuce/_homepage.msnw?&pps=k
>
> Aperto a tutti, su invito tramite email.

Sarebbe nel caso meglio specificare la verità su cosa.
Essendo questo un NG di Ufo dovrebbe essere scontato *su cosa*, tu immagini, ma dato che qui si dibatte di tutto e di più è meglio specificare che non forniamo infatti alcuna indicazioni utile circa:

calcioscommesse
gossip
confessioni religiose
mescola delle gomme michelin
delitti irrisolti
eccet.eccet....

Il nostro ambito di azione si limita alla corretta conoscenza dei fenomeni alieni ed in particolare a quanto sta accadendo ora qui, fornendo un supporto utile a livello interpretativo, operativo, di prevenzione, di preparazione ad un primo contatto e di eventuale reazione o non reazione, rispondendo alle domande che ci vengono rivolte nel modo più chiaro e semplice possibile e fornendo indicazioni utili e pratiche e non solo teoriche.

Il gruppo delle Avanguardie di Luce è stato costituito, come dice il nome stesso, per creare un'avanguardia di persone informate realmente, su cosa fare, come comportarsi nel caso di invasione aliena, su come riconoscere un'invasione aliena e tutti i segnali che la preannunciano.

Nello specifico, dato che la questione non è teorica, si intende dare un supporto alla gente e agli ufologi per prepararsi alla colonizzazione dei Rettili, una razza umanoide proveniente dall'Halo della nostra galassia che ha come prossimo e presente obbiettivo il sistema del sole e in particolar modo la terra e i terrestri.

In particolar modo le Avanguardie dovranno fornire un supporto utile a tutte quelle persone venute a contatto sia fisicamente che per via telepatica con questi alieni colonizzatori o con i loro operatori biomeccanici, conosciuti dall'ufologia come *Grigi*, queste persone possono aver subito un abduction. Inutile sottolineare che sempre più persone subiscono in questi ultimi anni abduction e che spesso per ignoranza del fenomeno, scarsa cultura, superstizione e quant'altro, questo stato di abduction non viene riconosciuto correttamente ed interpretato come schizofrenia, stati depressivi o possessione diabolica con conseguenti eventi tragici come quelli accaduti in questi giorni negli USA e in Romania
<http://www.tgcom.it/mondo/articoli/articolo141027.shtml> e
<http://www.tgcom.it/mondo/articoli/articolo262722.shtml>.
Con questo non vogliamo assolutamente dire che tutti i casi classificati come possessione diabolica siano da attribuire ad azione aliena ma in un alta percentuale dei casi lo sono.

I "segni " di tutto ciò ci sono, ma gli ufologi e gli addetti ai lavori partendo dai neofiti pieni di passione alle più alte gerarchie militari, hanno, al loro livello, un'idea confusa e vaghissima di quanto sta accadendo. La confusione sul fenomeno dei Crop Circle ne è un esempio. Già da 3 anni a proposito di questi Crop Circle io ho fornito una corretta interpretazione del fenomeno anche in questa sede, scontrandomi, con l'incredulità preconcepita degli scettici e di chi in ogni caso chiede prove su eventi sui quali nessuno porterà prove fino a che tutto non sarà evidente e questo perché non conviene a nessuna delle parti in causa.

Quando si ha a che fare con "qualcosa di alieno" bisogna mettersi in testa che non si può ragionare per "comprendere" come se si trattasse di vicende terrestri e che quello che può risultare assurdo non lo è.
Non ho mai pensato nè direttamente nè indirettamente di sostituirmi agli ufologi e a chi studia le abduction, ma di dare loro una corretta visione dei fatti. Purtroppo questo è risultato e risulta essere molto difficile e incontra molte resistenze quando anche più frequentemente ostilità e reazioni aggressive. Fin dall'inizio della mia azione e ben prima di costituire il gruppo AVdL il mio primo obiettivo era un contatto con gli ufologi, categoria alla quale avevo attribuito una conoscenza di questi fenomeni superiore a quella che poi in realtà hanno. Quello che manca all'ufologia è un'azione focalizzata, completa, utile, che non può prescindere dal superamento di tutti quei particolarismi spesso puerili che caratterizzano questo settore di ricerca.

In tutto questo possiamo aiutarvi a conoscere e soprattutto a capire la verità e quindi ad accettarla in tempi opportunamente rapidi.
E' inutile ribadire, ma occorre farlo, data l'attività disinformativa di un certo numero di feroci oppositori a questa azione di informazione, che la partecipazione a qualunque iniziativa che faccia capo a me è del tutto gratuita e che in nessun caso mai, vi verrà chiesto alcun genere di contributo personale sotto qualsivoglia forma di merce o valori scambiabili. Il contributo personale lo date a voi stessi in termini di conoscenza, non siamo venuti qui sulla terra per qualcosa "il denaro" che dalle nostre parti non ha senso alcuno e nemmeno per la fama personale che in questo contesto terrestre per noi non ha alcun senso e utilità.

Il gruppo AVdL non nasce con l'intento di alimentare discussioni con gli

scettici, per questo basta e avanza usenet, ma per chi ha già fatto un passo avanti a livello personale e di presa di coscienza di questi eventi e segni e che si considera pronto per approfondire la questione.

A.RB.EL

From g_m@rtin.it Mon Jun 20 12:21:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la =?ISO-8859-1?Q?Verit=E0?=
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 20 Jun 2005 10:21:54 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> http://groups.msn.com/AvanguardieDiLuce/_homepage.msnw?&pps=k

la verità non dimostrata, non è verità

From nomail@hotmail.com Mon Jun 20 12:32:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la =?ISO-8859-1?Q?Verit=E0?=
From: MaBi <nomail@hotmail.com>
Date: Mon, 20 Jun 2005 12:32:33 +0200

Nicola® wrote:

> Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

>

>> http://groups.msn.com/AvanguardieDiLuce/_homepage.msnw?&pps=k

>

>

> la verità non dimostrata, non è verità

La verita' forse no, ma la Verita' non ha certo bisogno di prove.
Il problema, da millenni, non e' mai stato quello di fornire le
prove, ma quello di guadagnarsi uno spazio nel sempre
affollatissimo mercato dei dispensatori di Verita'.

From g_m@rtin.it Mon Jun 20 12:39:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la =?ISO-8859-1?Q?Verit=E0?=
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 20 Jun 2005 10:39:09 GMT

ARBEL wrote:

> Il gruppo delle Avanguardie di Luce è stato costituito, come dice il nome
> stesso, per creare un'avanguardia di persone informate realmente, su cosa
> fare, come comportarsi nel caso di invasione aliena, su come riconoscere un

> invasione aliena e tutti i segnali che la preannunciano.

persone informate realmente su una cosa che nessuno ha mai dimostrato...interessante...

- > Nello specifico, dato che la questione non è teorica, si intende dare un
- > supporto alla gente e agli ufologi per prepararsi alla colonizzazione dei
- > Rettili

che geni sti rettiliani: invadere un paese le cui fonti energetiche primarie finiranno fra alcune decine di anni

- > di chi in ogni caso chiede prove
- > su eventi sui quali nessuno porterà prove fino a che tutto non sarà
- > evidente e questo perchè non conviene a nessuna delle parti in causa.

quindi a te, che non vuoi portare prove della tua natura aliena, non ci tieni un pò ad essere credibile?

- > Non ho mai pensato nè direttamente nè indirettamente di sostituirmi agli
- > ufologi e a chi studia le abductions, ma di dare loro una corretta visione
- > dei fatti.

prima bisogna essere credibili, non credi?

- > Purtroppo questo è risultato e risulta essere molto difficile e
- > incontra molte resistenze quando anche più frequentemente ostilità e
- > reazioni aggressive.

la cosa è ovvia e giustificabile. La gente non ti crede e tu ti meravigli ?

- > Fin dall'inizio della mia azione e ben prima di
- > costituire il gruppo AVdL il mio primo obiettivo era un contatto con gli
- > ufologi, categoria alla quale avevo attribuito una conoscenza di questi
- > fenomeni superiore a quella che poi in realtà hanno.

sicuramente meno fantasia di te

- > In tutto questo possiamo aiutarvi a conoscere e soprattutto a capire la
- > verità e quindi ad accettarla in tempi opportunamente rapidi.

la verità per essere tale deve essere dimostrata

- > E' inutile ribadire, ma occorre farlo, data l'attività disinformativa di un
- > certo numero di feroci oppositori a questa azione di informazione,

questa non è informazione, non è verità, non è realtà

- > Il contributo personale lo date a voi stessi in termini di conoscenza, non
- > siamo venuti qui sulla terra per qualcosa " il denaro" che dalle nostre
- > parti non ha senso alcuno e nemmeno per la fama personale che in questo
- > contesto terrestre per noi non ha alcun senso e utilità.

che lavoro fai che non mi ricordo?

- > Il gruppo AVdL non nasce con l'intento di alimentare discussioni con gli
- > scettici, per questo basta e avanza usenet, ma per chi ha già fatto un passo
- > avanti a livello personale e di presa di coscienza di questi eventi e segni
- > e che si considera pronto per approfondire la questione.

ossia 4 gatti

From g_m@rtin.it Mon Jun 20 12:40:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la =?ISO-8859-1?Q?Verit=E0?=
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 20 Jun 2005 10:40:56 GMT

MaBi wrote:

- > La verita' forse no, ma la Verita' non ha certo bisogno di prove.
- > Il problema, da millenni, non e' mai stato quello di fornire le
- > prove, ma quello di guadagnarsi uno spazio nel sempre
- > affollatissimo mercato dei dispensatori di Verita'.

Differenziami la "verità" dalla "Verità". Differenziami la Verità non
comprovata, da quella dimostrata

From euristicase@purple.com Mon Jun 20 12:42:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 20 Jun 2005 10:42:02 GMT

"MaBi" <nomail@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:3hnka1Fh31vsU1@individual.net...

- > Nicola® wrote:
- > > Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:
- > >
- > >> http://groups.msn.com/AvanguardieDiLuce/_homepage.msnw?&pps=k
- > >
- > >
- > > la verità non dimostrata, non è verità
- >
- > La verita' forse no, ma la Verita' non ha certo bisogno di prove.
- > Il problema, da millenni, non e' mai stato quello di fornire le
- > prove, ma quello di guadagnarsi uno spazio nel sempre
- > affollatissimo mercato dei dispensatori di Verita'.

In questo senso la Verità è ciò che accade a prescindere dal livello di
conoscenza dell'osservatore e dal suo punto di vista ceh sono del tutto
influenti per quello che riguarda la Verità che non è termine soggettivo ma
oggettivo.

Troppo spesso la scienza prende per vero ciò che è soggettivo basandosi sull'osservatore e ciò è intuitivamente una verità relativa che spesso non ha nulla a che vedere con la verità oggettiva.

Esempio: la velocità della luce rilevabile dalla terra anche a enormi distanze, ma l'osservatore è sempre sulla terra o nei pressi. Impossibile dunque per i terrestri capire come viaggi la luce se non in senso soggettivo. Una soggettività utile qui, ma errata altrove. Verità è visione globale, non visione locale.

ARBEL

From g_m@rtin.it Mon Jun 20 12:45:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la =?ISO-8859-1?Q?Verit=E0?=
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 20 Jun 2005 10:45:07 GMT

ARBEL wrote:

> Verità è visione
> globale, non visione locale.

che visione globale hai tu?

From euristicase@purple.com Mon Jun 20 12:55:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 20 Jun 2005 10:55:11 GMT

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:h1xte.21219\$b5.1036564@news3.tin.it...

> ARBEL wrote:

>

> > Il gruppo delle Avanguardie di Luce è stato costituito, come dice il nome

> > stesso, per creare un'avanguardia di persone informate realmente, su cosa

> > fare, come comportarsi nel caso di invasione aliena, su come riconoscere un

> > invasione aliena e tutti i segnali che la preannunciano.

>

> persone informate realmente su una cosa che nessuno ha mai

> dimostrato...interessante...

nessuno chi? quello che accade è a prescindere da fatto che sia dimostrato con prove ai più o dai più.

> > Nello specifico, dato che la questione non è teorica, si intende dare un
> > supporto alla gente e agli ufologi per prepararsi alla colonizzazione
dei
> > Rettili
>
> che geni sti rettiliani: invadere un paese le cui fonti energetiche
> primarie finiranno fra alcune decine di anni

non direi: a grande profondità la terra è piena di risorse e i rettiliani
come tutte le civiltà tecnologiche non hanno problemi di budget o di spese,
inoltre ci sono 8 miliardi di umani in crescita folle, un enorme risorsa.

>
> > di chi in ogni caso chiede prove
> > su eventi sui quali nessuno porterà prove fino a che tutto non sarà
> > evidente e questo perchè non conviene a nessuna delle parti in causa.
>
> quindi a te, che non vuoi portare prove della tua natura aliena, non ci
> tieni un pò ad essere credibile?

certo che ci tengo, ma non è un problema mio, la nostra missione qui non
prevede prove anche io mi devo adeguare, non ti nego che a volte è
frustrante.

> > Non ho mai pensato nè direttamente nè indirettamente di sostituirmi agli
> > ufologi e a chi studia le abductions, ma di dare loro una corretta
visione
> > dei fatti.
>
> prima bisogna essere credibili, non credi?

ti ho già risposto sopra la domanda è sempre la stessa, uguale la risposta.

> > Purtroppo questo è risultato e risulta essere molto difficile e
> > incontra molte resistenze quando anche più frequentemente ostilità e
> > reazioni aggressive.
>
> la cosa è ovvia e giustificabile. La gente non ti crede e tu ti meravigli
?

non mi meraviglio è una considerazione.

> > Fin dall'inizio della mia azione e ben prima di
> > costituire il gruppo AVdL il mio primo obiettivo era un contatto con
gli
> > ufologi, categoria alla quale avevo attribuito una conoscenza di questi
> > fenomeni superiore a quella che poi in realtà hanno.
>
> sicuramente meno fantasia di te

non si tratta di fantasia ma di conoscenza dei fatti, di conoscenza.

> > In tutto questo possiamo aiutarvi a conoscere e soprattutto a capire la

> > verità e quindi ad accettarla in tempi opportunamente rapidi.

>

> la verità per essere tale deve essere dimostrata

no, non è così, la verità può non essere condivisa, ma rimane la verità, i fatti poi la confermano sempre , in questo caso specifico sarebbe utile non attendere la conferma dai fatti.

> > E' inutile ribadire, ma occorre farlo, data l'attività disinformativa di un

> > certo numero di feroci oppositori a questa azione di infomazione,

>

> questa non è informazione, non è verità, non è realtà

devi ampliare la tua visione, non valutare la verità in senso soggettivo anche se di massa, ma in senso oggettivo. le verità di massa condivise come il nazismo hanno portato solo guai all'umanità. la verità è oggettiva e l'uomo non ha scuse per la sua ignoranza.

> > Il contributo personale lo date a voi stessi in termini di conoscenza, non

> > siamo venuti qui sulla terra per qualcosa " il denaro" che dalle nostre

> > parti non ha senso alcuno e nemmeno per la fama personale che in questo

> > contesto terrestre per noi non ha alcun senso e utilità.

>

> che lavoro fai che non mi ricordo?

il lavoro che faccio io è irrilevante, ti basti sapere che mantengo me stesso come un qualunque terrestre onesto.

> > Il gruppo AVdL non nasce con l'intento di alimentare discussioni con gli

> > scettici, per questo basta e avanza usenet, ma per chi ha già fatto un

passo

> > avanti a livello personale e di presa di coscienza di questi eventi e segni

> > e che si considera pronto per approfondire la questione.

>

> ossia 4 gatti

si siamo pochi , siamo solo 203, è un piccolo passo, con le risorse a disposizione cioè nessuna, lo considero soddisfacente. 200 persone infomate sembrano poche ma non lo sono dimostrato anche dalla dinamica del Nexus.

ARBEL

From euristicase@purple.com Mon Jun 20 12:59:42 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Sapere la Verità

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Mon, 20 Jun 2005 10:59:42 GMT

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:T6xte.21236\$b5.1036971@news3.tin.it...

> ARBEL wrote:

>

>

> > Verità è visione

> > globale, non visione locale.

>

> che visione globale hai tu?

io ho la visione globale di determinati eventi perchè ne sono a conoscenza
in senso oggettivo. anche tu immagino avrai la visione globale di un qualche
evento.

Io ho una visione globale degli eventi di questa galassia, non ho una
visione globale degli eventi di Andromeda, ad esempio, o dell'universo,
perchè ne ho una conoscenza frammentaria.

Consapevolezza e conoscenza, non condivisione.

ARBEL

From vzxvzz@tin.it Mon Jun 20 13:00:18 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo - Bibbia

From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>

Date: Mon, 20 Jun 2005 11:00:18 GMT

> Sara' ingenuo

forse si o forse no

--

saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.

<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From vzxvzz@tin.it Mon Jun 20 13:13:09 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: =?ISO-8859-1?Q?Extraterrestri_nell'antichit=E0:_in_America,_in_In?=

=?ISO-8859-1?Q?dia,_in_Africa,_negli_Oceani_Indiano_e_Pacifico?=-

From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>

Date: Mon, 20 Jun 2005 11:13:09 GMT

Gli dei non erano delle entità eterree.

Nell'antichità, in Egitto come in Mesopotamia o in Grecia, i nostri avi, consideravano gli dei come dei super-uomini che avevano raggiunto uno stato di perfezione ed un compimento perfetti.

Essi venivano a festeggiare con gli uomini

Gli Antichi li accoglievano con piacere quando questi discendevano dal loro regno celeste per insegnare e condividere le gioie dei mortali della Terra.

Furono loro attribuite la fondazione del mondo e delle civiltazioni sulla Terra. I nostri avi, terrificati ed abbagliati dagli straordinari poteri degli dei nel controllare e sottomettere la natura, li veneravano e diedero loro diversi nomi.

Questi nomi, interpretati dai traduttori dei tempi più vicini, portarono alla nascita la rappresentazione astratta di Dio.

Dappertutto le tradizioni parlano di questi esseri eccezionali che sono venuti dal cielo. Malgrado le distanze che separano ciascuno dei continenti, si trovano nelle loro storie innumerevoli punti comuni. in America, fra i Kayapos, in India, nel Ramayana, in Africa, fra i Dogon, negli oceani Indiano e Pacifico

Nella cultura occidentale attuale, la Bibbia, spogliata dalla sua ganga mistica, porta in sé degli elementi conturbanti, occultati dai discorsi religiosi, sulla coabitazione fra degli esseri celesti e gli umani. Così, in Genesi 6.2:

"... i figli di Elohim videro che le figlie degli uomini erano belle e presero per spose quelle che più loro piacquero... e da queste unioni nacquerò i Nephilim che furono gli eroi dei tempi passati..."

IN AFRICA

I DOGON

del Mali affermano da secoli di essere i discendenti di esseri venuti dalla stella tripla Sirio. Nel XIX°ree; secolo, degli astronomi hanno scoperto che Sirio era una stella doppia. Scopriremo forse, fra non molto tempo, che Sirio è una stella tripla? "Da seguire".

NELLA TRIBÙ PENDE

el sud del Congo, si ascolta che all'inizio dei tempi, le tenebre regnavano dappertutto, la terra era priva di fiumi benchè piovesse senza sosta. Quando smise di piovere, il dio supremo Mawese ordinò le acque nei fiumi, dopo di che creò gli uomini. Insegno loro come coltivare il miglio, il mais...

Stanco di essere solo, prese Muvadia per sposa e generò, poi ritornò in cielo portando con sé alcuni uomini che ritornarono in seguito portando del fuoco.

In America

BEP COROROTI, L'INSEGNANTE DEI KAYAPO:

Lontano dalla culla dell'umanità, anche in Amazzonia, gli dei vivevano fra gli uomini.

Nel cuore della foresta selvaggia, i Kayapos, una tribù che, ancora oggi, vive come viveva migliaia di anni fa, raccontano che, in tempi remoti, un visitatore venuto dal cielo a bordo di un veicolo brillante ha a lungo vissuto con loro.

Egli creò la prima scuola. Insegnò loro l'agricoltura e, fra le altre cose, nuove tecniche per costruire armi da caccia. Il suo nome "Bep Cororoti" significa "sono venuto dall'universo".

Un giorno li lasciò e ripartì verso le stelle sul proprio velivolo con il rumore del tuono. Oggi questa tribù attende il suo ritorno, come promesso dal visitatore dello spazio.

Quale ragione ha spinto questi visitatori celesti ad interessarsi agli uomini della Terra? Perché i miti sono così simili su tutti i continenti? Quali legami esistono fra loro e noi?

I MAYA QUICHES

scrivono nel POPOL-VUH che il FORMATORE ed il CREATORE hanno creato la carne dell'uomo a partire dalla terra e dal fango.

Nella Bibbia, "YAHVE" creò l'uomo a partire dall'argilla del suolo; bella rassomiglianza!

IN INDIA

Rama beneficia dell'aiuto degli dei che gli vengono in soccorso.

Il Ramayana è un testo leggendario che riporta la favolosa ricerca di Rama per ritrovare la propria sposa Sita rapita dal capo dei Giganti.

Ravan, il re dei Giganti, rapisce Sita, la moglie di Rama, e la porta nell'isola di Lanka (Ceylon). È qui che il re delle scimmie la scopre. Rama raduna un esercito per liberare la sua sposa:

- "Matali, il coraggioso, conduceva il carro tirato da destrieri che assomigliava no ai raggi del sole. Là dove il virtuoso Rama cercava il suo nemico per un combattimento fatale, egli diede al nobile Rama delle armi scintillanti, celesti."

- "Quando il giusto si lanciò nella lotta, gli dei vennero in suo aiuto. "Prendi questo carro" dice Matali, "sono gli dei soccorrevoli che te l'offrono. Prendi questi destrieri celesti, il carro d'oro d'Indra."

- "E allora ebbe luogo un terribile duello fra Rama e Ravan. Il gigante fu ucciso: "questo combattimento incerto durò fino a che Rama, nel suo sdegno, brandì la terribile arma di Bramah, fiammeggiante di fuoco celeste, l'arma che la divina Agostya aveva donato al suo eroe, alata come il giavellotto di fuoco d'Indra, mortale come il fulmine del cielo."

- Avvolto dal fumo e scagliando dei fulmini, Rama si precipitò dall'alto

del suo ordigno.

Negli oceani Indiano e Pacifico

FRA GLI ANDAMANS,

popolo primitivo dell'oceano Indiano, il dio Puluga vive in cielo, circondato dal Sole, dalla Luna e dalle stelle. Egli ha creato il mondo ed anche il primo uomo sulla Terra.

IN GIAPPONE

La dea Amaterasu mise al mondo Ninigui, il primo degli imperatori giapponesi. Ancora oggi, in Giappone, la tradizione dice che l'imperatore è di stirpe divina.

IN NUOVA ZELANDA

I Maori raccontano che il dio Tane, venuto dal cielo, creò la prima donna a partire da un pugno di terra e vi soffiò la vita.

Oggi, gli scienziati utilizzano delle sostanze chimiche tratte dal suolo per creare le prime molecole necessarie alle manipolazioni genetiche.

Gli Antichi di tutte le culture sono riusciti a trasmetterci un'identica risposta: i visitatori celesti sono i creatori della vita su questo pianeta.

--

saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.
<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From vzxvzz@tin.it Mon Jun 20 13:13:57 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo

Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Extraterrestri_e_Umanit=E0:_Il_Movimento_Raeli?=
=?ISO-8859-1?Q?ano.?=?

From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>

Date: Mon, 20 Jun 2005 11:13:57 GMT

> nuovo film di fantascienza

no

--

saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.
<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From vzxvzz@tin.it Mon Jun 20 13:15:13 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Extraterrestri_e_Umanit=E0:_Il_Movimento_Raeli?=
=?ISO-8859-1?Q?ano.?=
From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>
Date: Mon, 20 Jun 2005 11:15:13 GMT

> il che è piuttosto improbabile

Forse è improbabile o forse è probabile

--
saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.
<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From vzxvzz@tin.it Mon Jun 20 13:15:49 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Extraterrestri_e_Umanit=E0:_Il_Movimento_Raeli?=
=?ISO-8859-1?Q?ano.?=
From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>
Date: Mon, 20 Jun 2005 11:15:49 GMT

>
> MOUARRRRRRFFF !!!!! :--))))))
>

FFFRRREESSGGJHKKGJFJ

--
saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.
<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From vzxvzz@tin.it Mon Jun 20 13:18:34 2005
Newsgroups: alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo - Bibbia
From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>
Date: Mon, 20 Jun 2005 11:18:34 GMT

>

> <http://zelohim.it/> <http://zelohim.it/> <http://zelohim.it/>

www.rael.org www.rael.org www.rael.org

--
saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.
<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From vzxvzz@tin.it Mon Jun 20 13:19:27 2005
Newsgroups: alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo - Bibbia
From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>
Date: Mon, 20 Jun 2005 11:19:27 GMT

>>> <http://zelohim.it/> <http://zelohim.it/> <http://zelohim.it/>
> <http://zelohim.it/> <http://zelohim.it/> <http://zelohim.it/>

www.rael.org www.rael.org www.rael.org
www.rael.org www.rael.org www.rael.org

--
saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.
<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From vzxvzz@tin.it Mon Jun 20 13:21:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo - Bibbia
From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>
Date: Mon, 20 Jun 2005 11:21:30 GMT

> E' possibile avere un report sulla conferenza tenuta a Alessandria dove
> si parlava di Crop Circles??

Ci dispiace, ma non è possibile

--
saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.
<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From vzxvzz@tin.it Mon Jun 20 13:22:27 2005
Newsgroups: alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Extraterrestri_e_Umanit=E0:_Il_Movimento_Raeli?=
=?ISO-8859-1?Q?ano.?=
From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>
Date: Mon, 20 Jun 2005 11:22:27 GMT

>
> <http://zelohim.it/> <http://zelohim.it/>
> <http://zelohim.it/>
>

www.rael.org www.rael.org www.rael.org
www.rael.org www.rael.org www.rael.org

--
saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.
<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From vzxvzz@tin.it Mon Jun 20 13:22:40 2005
Newsgroups: alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Extraterrestri_e_Umanit=E0:_Il_Movimento_Raeli?=
=?ISO-8859-1?Q?ano.?=
From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>
Date: Mon, 20 Jun 2005 11:22:40 GMT

> <http://zelohim.it/> <http://zelohim.it/> <http://zelohim.it/>

www.rael.org www.rael.org www.rael.org

--
saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.
<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From vzxvzz@tin.it Mon Jun 20 13:22:59 2005
Newsgroups: alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo

Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Extraterrestri_e_Umanit=E0:_Il_Movimento_Raeli?=
=?ISO-8859-1?Q?ano.?=
From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>
Date: Mon, 20 Jun 2005 11:22:59 GMT

>
> <http://zelohim.it/>
> <http://zelohim.it/>
> <http://zelohim.it/>
>
>

www.rael.org www.rael.org www.rael.org

--
saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.
<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From vzxvzz@tin.it Mon Jun 20 13:25:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Extraterrestri_e_Umanit=E0:_Il_Movimento_Raeli?=
=?ISO-8859-1?Q?ano.?=
From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>
Date: Mon, 20 Jun 2005 11:25:17 GMT

> Avevo chiesto se era possibile avere un report sulla conferenza tenuta
> dal movimento raeliano a Alessandria dove si parlava di Crop Circles.
>
> Puoi gentilmente darmi una spiegazione del rifiuto a tale richiesta?
>

E' semplice.
Ci dispiace, ma non abbiamo tempo per fare un report scritto sulla
conferenza.
Ci saranno altre conferenze in futuro

--
saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.
<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From nospammo@spammmo.it Mon Jun 20 13:26:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: "Kunga" <nospammo@spammmo.it>
Date: Mon, 20 Jun 2005 11:26:02 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:jgxte.21279\$b5.1038445@news3.tin.it...

> la verità è oggettiva e
> l'uomo non ha scuse per la sua ignoranza.

belle parole ma devono essere provate .

Cosa che tu non hai mai fatto e quindi ti ricordo che il tuo karma sara'
pesante .

From g_m@rtin.it Mon Jun 20 13:36:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la =?ISO-8859-1?Q?Verit=E0?=
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 20 Jun 2005 11:36:41 GMT

ARBEL wrote:

> nessuno chi? quello che accade è a prescindere da fatto che sia dimostrato
> con prove ai più o dai più.

non "dai" più, sei tu che devi provarlo

> inoltre ci sono 8 miliardi di umani in crescita folle, un enorme risorsa.

tu che parte farai?

> certo che ci tengo, ma non è un problema mio,

ed invece è un problema tuo, avresti risparmiato anni di cazziate e ne
risparmieresti altri

> la nostra missione qui non
> prevede prove anche io mi devo adeguare

missione scazzata allora se il motivo era quello di salvare la
popolazione del mondo

> non si tratta di fantasia ma di conoscenza dei fatti, di conoscenza.

è una tua considerazione

> no, non è così, la verità può non essere condivisa, ma rimane la verità

quindi se io ti dicessi che sono un Dio rimane la verità; qualcuno mi chiederà di provarlo, ma io risponderò con una scusa che non posso perchè non è una mia missione dimostrarlo su usenet?
ok, da adesso mi faccio passare per un Dio

> , i
> fatti poi la confermano sempre , in questo caso specifico sarebbe utile non
> attendere la conferma dai fatti.

più che altro sarebbe inutile attenderla questa conferma

> devi ampliare la tua visione, non valutare la verità in senso soggettivo
> anche se di massa, ma in senso oggettivo.

ci sono cose a cui la gente crede anche se non ha prove
ma credere ad una cosa del genere...vedi tu...

> ARBEL

senti un pò: c'è sto mio amico che afferma che morirà entro il 2012
perchè non ho una casa in montagna
puoi confermare?

From g_m@rtin.it Mon Jun 20 13:42:22 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e =?ISO-8859-15?Q?Umanit=E0=3A_Il_Movimen?=
=?ISO-8859-15?Q?to_Raeliano=2E?=
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?=<g_m@rtin.it>
Date: Mon, 20 Jun 2005 11:42:22 GMT

<Gigi>www.rael.org wrote:

>> nuovo film di fantascienza
>
>
>
> no

hai ragione
tecnicamente non lo è
ma adesso che è saltato fuori il film di costantino e Daniele e verrà
fatto quello sulla Lecciso, perchè non continuare il trash che vada di
moda oggi?

From g_m@rtin.it Mon Jun 20 13:43:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e =?ISO-8859-15?Q?Umanit=E0=3A_Il_Movimen?=
=?ISO-8859-15?Q?to_Raeliano=2E?=<g_m@rtin.it>

From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 20 Jun 2005 11:43:37 GMT

<Gigi>www.rael.org wrote:

> Ci dispiace, ma non abbiamo tempo per fare un report scritto sulla
> conferenza.

eggià...
di solito si fanno sempre dei report delle conferenze, come mai da voi
no? Che altro avete da fare?

From vzxvzz@tin.it Mon Jun 20 13:44:05 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Extraterrestri_e_Umanit=E0:_Il_Movimento_Raeli?=
=?ISO-8859-1?Q?ano.?=
From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>
Date: Mon, 20 Jun 2005 11:44:05 GMT

> hai ragione
> tecnicamente non lo è

Esatto.
Non lo è.

--
saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.
<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From g_m@rtin.it Mon Jun 20 13:45:47 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e =?ISO-8859-15?Q?Umanit=E0=3A_Il_Movimen?=
=?ISO-8859-15?Q?to_Raeliano=2E?=
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 20 Jun 2005 11:45:47 GMT

<Gigi>www.rael.org wrote:

> Esatto.
> Non lo è.

non è puramente fantascienza
ma diciamo che è tratto da una storia forse vera o forse non vera.
risultato: soldi per i diritti e forti incassi al botteghino

From sonotranoi@hotmail.com Mon Jun 20 13:54:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 20 Jun 2005 13:54:41 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:_Mwte.21162\$b5.1034742@news3.tin.it...
>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio
> news:b9ute.19359\$TR5.17365@news.edisontel.com...
>> http://groups.msn.com/AvanguardieDiLuce/_homepage.msnw?&pps=k
>>
>> Aperto a tutti, su invito tramite email.
>
>
> Sarebbe nel caso meglio specificare la verità su cosa.

> A.RB.EL
>
>

E' vero, qui è meglio spiaccicarglierlo in faccia che parliamo di Alieni
e argomenti correlati, visto i partecipanti, diciamo, sospettosi di
tutto e tutti.

Ciao,
Marco

From serpenterosso@hotmail.com Mon Jun 20 13:59:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Chi_=E8_il_troll_"albricci-feynman-jack-Je=ADck"?=
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 20 Jun 2005 04:59:55 -0700

skywalker ha scritto:
> > di paglia (cos=EC lui si sente "forte") ed ha una paura
> > irrazionale nei
> > confronti di persone che lui sa essere molto pi=F9 abili di
> > lui. Queste
> > persone allora diventano il suo bersaglio
>
> LOL! E chi sarebbero tutte queste persone pi=F9 abili
> di lui? Il fattucchiero fuffaro forse, che parla di super
> stringhe e non sa risolvere un'equazione di secondo grado?

> =C8 a lui che ti riferisci? O forse a te stesso? Se ti riferisci
> al fattucchiere, credo che tutte le persone dotate di un
> minimo di intelligenza avrebbero seri dubbi. Se ti riferisci
> a te stesso ... io non ti conosco, potrebbe anche essere
> vero; per=F2 dovresti dire anzitutto in quale settore/disciplina
> sei pi=F9 abile ... poi magari anche dimostrarlo ... ti pare?
>
> ciao
>
> sky

Certamente albricci sar=E0 molto pi=F9 esperto di AB e di tanti altri qui presenti in matematica e fisica. Nessuno mette in dubbio la sua preparazione scientifica. Sicuramente albricci non sar=E0 pi=F9 abile di AB in materie esoteriche (considerato anche il suo noto scetticismo su questi argomenti) anche perch=E8 non credo che albricci possieda la giusta cultura per discutere di queste materie, cultura che sicuramente possiede AB in quanto da tanti anni si occupa di eventi esoterici e occultismo.

Ma escludendo AB ed il sottoscritto, faccio un nome per tutti:
Il Dr. Emidio Laureti!

albricci, credo che abbia una grande invidia di questo ricercatore che sta avendo sempre pi=F9 credito e stima presso il mondo scientifico e militare.

In questa foto(<http://www.asps.it/ltramm.jpg>)la risposta del Ministero della Difesa reparto scientifico guidato dall'Ammiraglio Lucio Accardo, ed in quest'altra foto (<http://www.asps.it/sher3>), lo stesso ammiraglio presso la sede dove si =E8 svolta la conferenza sulla PNN (<http://www.asps.it/sher4>).

In questa foto i rispettivi rappresentanti della BOEING (Leo Dadone) e della MARCONI DYNAMICS (<http://snipurl.com/fp5>).

Adesso, se questi enti statali e industrie aeronautiche sono interessate alla PNN (<http://www.asps.it/larepubblica1.jpg>), evidentemente avranno buone ragioni per farlo e sufficienti motivi per dare fiducia al Dr. Laureti.

Stiamo parlando del Ministero della difesa (Ing. L. Accardo - <http://www.asps.it/ltramm.jpg>) della Boeing (Dr. Leo Dadone - <http://www.aero.umd.edu/people/adv-board.html>) e della Marconi Dynamics. Non stiamo parlando di gente sprovveduta.

Ebbene, ti invito a leggere tutto il fango che albricci (in collaborazione con goffredo pierpaoli) ha riversato su questo scienziato italiano, solo per pura invidia e riconosciuta abilit=E0 superiore del personaggio oggetto del suo astio e rancore.

Se hai qualche minuto di tempo leggi: <http://www.asps.it/liquami.htm>
e poi anche: <http://www.asps.it/albriccone.htm>

e cos=EC capirai meglio il senso della mia descrizione (esatta) del troll\provocatore albricci.

Ciao

S=2ER. KRAMER

From g_m@rtin.it Mon Jun 20 14:00:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la =?ISO-8859-1?Q?Verit=E0?=
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 20 Jun 2005 12:00:06 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> sospettosi di
> tutto e tutti.

non è sospettosi
è essere realistici

From serpenterosso@hotmail.com Mon Jun 20 14:08:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re: _Chi_=E8_il_troll_"albricci-feynman-jack-Je=ADck"?=
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 20 Jun 2005 05:08:18 -0700

skywalker ha scritto:
> > di paglia (cos=EC lui si sente "forte") ed ha una paura
> > irrazionale nei
> > confronti di persone che lui sa essere molto pi=F9 abili di
> > lui. Queste
> > persone allora diventano il suo bersaglio
>
> LOL! E chi sarebbero tutte queste persone pi=F9 abili
> di lui? Il fattucchiere fuffaro forse, che parla di super
> stringhe e non sa risolvere un'equazione di secondo grado?
> =C8 a lui che ti riferisci? O forse a te stesso? Se ti riferisci
> al fattucchiere, credo che tutte le persone dotate di un
> minimo di intelligenza avrebbero seri dubbi. Se ti riferisci
> a te stesso ... io non ti conosco, potrebbe anche essere
> vero; per=F2 dovresti dire anzitutto in quale settore/disciplina
> sei pi=F9 abile ... poi magari anche dimostrarlo ... ti pare?
>
> ciao
>
> sky

Certamente albricci sar=E0 molto pi=F9 esperto di AB e di tanti altri qui
presenti in matematica e fisica. Nessuno mette in dubbio la sua

preparazione scientifica. Sicuramente albricci non sar=E0 pi=F9 abile di AB in materie esoteriche (considerato anche il suo noto scetticismo su questi argomenti) anche perch=E8 non credo che albricci possenga la giusta cultura per discutere di queste materie, cultura che sicuramente possiede AB in quanto da tanti anni si occupa di eventi esoterici e occultismo.

Ma escludendo AB ed il sottoscritto, faccio un nome per tutti:
Il Dr. Emidio Laureti!

albricci, credo che abbia una grande invidia di questo ricercatore che sta avendo sempre pi=F9 credito e stima presso il mondo scientifico e militare.

In questa foto
<http://www.asps.it/ltramm.jpg>
la risposta del Ministero della Difesa reparto scientifico guidato dall'Ammiraglio Lucio Accardo,
ed in quest'altra foto
<http://www.asps.it/sher3.jpg>
lo stesso ammiraglio presso la sede dove si =E8 svolta la conferenza sulla PNN
(<http://www.asps.it/sher4.jpg>).

In questa foto i rispettivi rappresentanti della BOEING (Leo Dadone) e della MARCONI DYNAMICS (<http://snipurl.com/fp5>).

Adesso, se questi enti statali e industrie aeronautiche sono interessate alla PNN (<http://www.asps.it/larepubblica1.jpg>), evidentemente avranno buone ragioni per farlo e sufficienti motivi per dare fiducia al Dr. Laureti.

Stiamo parlando del Ministero della difesa (Ing. L. Accardo - <http://www.asps.it/ltramm.jpg>) della Boeing (Dr. Leo Dadone - <http://www.aero.umd.edu/people/adv-board.html>) e della Marconi Dynamics. Non stiamo parlando di gente sprovveduta.

Ebbene, ti invito a leggere tutto il fango che albricci (in collaborazione con goffredo pierpaoli) ha riversato su questo scienziato italiano, solo per pura invidia e riconosciuta abilit=E0 superiore del personaggio oggetto del suo astio e rancore.

Se hai qualche minuto di tempo leggi: <http://www.asps.it/liquami.htm>
e poi anche: <http://www.asps.it/albriccone.htm>

e cos=EC capirai meglio il senso della mia descrizione (esatta) del troll\provocatore albricci.

Ciao

S=2ER. KRAMER

From kenbf@libero.it Mon Jun 20 14:11:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 20 Jun 2005 12:11:29 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:_Mwte.21162\$b5.1034742@news3.tin.it...

> Nello specifico, dato che la questione non è teorica, si intende dare un
> supporto alla gente e agli ufologi per prepararsi alla colonizzazione dei
> Rettili, una razza umanoide proveniente dall'Halo della nostra galassia
> che
> ha come prossimo e presente obbiettivo il sistema del sole e in particolar
> modo la terra e i terrestri.

"Proveniente" nel senso che si sono incamminati?
non sono piu' ad un passo e mezzo dalla terra, ovvero la luna (come dice
piu' o meno Grignani)
in 300miloni, rompendosi i coglioni da circa 4anni, tra partite a monopoli e
rubamazetto, in condomini di fortuna super affolati e belli incastrati
nella roccia lunare?
lo sapevo che come collocazione temporanea non era un granche', specialmente
se temporanea vuol dire piu' di 4 anni,
altro che rettili, avran fatto le pulci ormai...
ciao ciao fregnacciaro
Ken

--

perchè vuoi commettere un reato?e poi chi ti dice che nagash sia una mia
email?
e chi ti dice che io non mi incazzi e ti induca a sputare in faccia a un
passante di 300 Kg molto cattivo? così tanto per rimanere in tema ?"ARBEL"
(ma quale era il tema??)

From kenbf@libero.it Mon Jun 20 14:20:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 20 Jun 2005 12:20:54 GMT

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:dTxte.45897\$75.2501085@news4.tin.it...

> ARBEL wrote:
>> inoltre ci sono 8 miliardi di umani in crescita folle, un enorme risorsa.
> tu che parte farai?

Del formaggio,
la scamorza nella fattispecie...
ciao
Ken che

con quella testa a pera di STN bisognerà cambiare il proverbio mettendo "alieno" al posto di "contadino"..

From emael_d@hotmail.com Mon Jun 20 14:28:41 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filosofia raeliana ...
From: "\(\`.,Emael,.\`~)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Mon, 20 Jun 2005 14:28:41 +0200

"Zano" <zano@zanobia.zn> ha scritto nel messaggio
news:d918t3\$7cv\$1@news.ngi.it...

> (\`.,Emael,.\`~) ha scritto il 17/06/2005 22.07:
>
> > se non te ne frega niente, perchè cerchi di fare i conti in tasca al
> > Movimento Raeliano?
> Se non te ne frega niente, perchè cerchi di fare i conti in tasca alla
> chiesa cattolica?

e chi ha detto che non mi frega di fare i conti in tasca al "vaticano"?

> Perchè non chiedi al tuo padrone di pagare di debiti che ha con lo stato
> francese? Dopo potrete accampare qualche richiesta.

quali?

> > mi spiegheresti, Punto per punto, dove vedi sto "magna mangna" che
tu
> > dici?
> Beata innocenza.

beata malafede vero?

> Anzichè criticare gli altri in modo insulso,

dove e quando? Chi critica in modo insulso se soltanto tu, fai mente
locale.

> dovrebbe fare vedere di
> essere lui il migliore e questo potrebbe farlo investendo parte del suo
> capitale in opere di bene nei confronti dei paesi e delle persone
> bisognose (escluso voi).
> Non è molto difficile. Scrivere quattro baggianate come fate voi e
> rivendicare minchiate a destra e a manca è molto semplice. Di al tuo
> gelatario che inizi ad investire dei milioni di euro fitti in opere di
> bene e non di tenerli accantonati per farsi la villa per la sua
vecchiaia.

e perchè non lo chiedi ai supermiliardari del vaticano? Ti è più semplice
chiedere ai Raeliani che ai gerarchi del vaticano?

- > Stai dicendo che la Chiesa sbaglia a non permettere l'utilizzo del
- > preservativo in Africa, è vero, ma perchè non andate voi in Africa a
- > regalare preservativi a tutte le famiglie??

i raeliani africani lo fanno già.

- > Il vostro attacco alla chiesa e qualunque di bassa lega perchè sai
- > benissimo che agli africani di quello che dice il Papa importa poco o
- > niente. I cattolici africani sono più o meno come i raeliani sparsi nel
- > mondo.

aiaiaiaiaia. Non sei proprio affatto informato sull'influenza della chiesa cattolica in Africa. Nel Ghana, nella maggioranza dei casi (almeno il 90%), ovunque vai, strade, boutique, automobili ecc ecc, hanno tutti, un'icona tipo: Gesù (salvami) ecc ecc, attaccate, sui muri, vetri, ovunque ecc ecc. Nell'Africa cattolica, (e sono MILIONI) vige l'usanza di dare i nomi "di santi" ai nascituri. Numerosi africani che ho conosciuto non solo, vanno a messa, ma fanno parte anche di organizzazioni, tipo evangelisti ecc ecc, e spesso, anzi questo sempre, mi salutano con il (meme) "dio ti benedica". E tu dici che in Africa i cattolici sono pochi? Ma vatti a informare meglio e non scrivere a vanvera.

La gerarchia oscurantista del Vaticano, ha un potere enorme in Africa. Influenza e società africane, e la popolazione, a non utilizzare il preservativo. Vedi il filmato delle Iene :

<http://www.iene.it/programma/2005/05/23/puntata.shtml>

dove un ragazzo dice, (a proposito di prevenzione dell'Aids), che se preghi in dio sei protetto. Aeeeeeeeeeeeeeeeeeeee.

- > Perchè non mandate voi, con i vostri soldi, delle svagone di
- > preservativi in Africa?

già ti ho risposto prima.

- > la gente crederà a voi e non più alla chiesa
- > cattolica.

non c'entra la distribuzione dei preservativi. Ma poi chiedi alla Chiesa di farlo, ha più soldi del Movimento Raeliano. Leggi l'ultima pubblicità della Cei sui soldi che hanno incassato.

- > Fate un favore ad Usenet:
- > free.it.movimento.raeliano

grazie

Emael

From kenbf@libero.it Mon Jun 20 14:29:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 20 Jun 2005 12:29:28 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:ykxte.21298\$b5.1038976@news3.tin.it...

> Io ho una visione globale degli eventi di questa galassia, non ho una
> visione globale degli eventi di Andromeda, ad esempio, o dell'universo,
> perchè ne ho una conoscenza frammentaria.

Modestaccio...

ma ne eri a conoscenza della figura di merda che avresti fatto quando hai
rubato l'identità a Grossi e poi ti sei arrampicato sugli specchi negando e
spergiurando che fosse vero salvo ammetterlo per sbaglio un anno dopo?

nel caso non ti ricordassi visto che devi tenere mente tu gli eventi di
questa galassia piu' buona parte dell' universo ed anche la lista della
spesa della tua vicina te lo ricordo io:

ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio

l'antefatto:

ti assicuro che quei post non li ho mandati io, io non l'ho mai fatto,
certo non sarebbe stata una gran furbata in effetti

Comunque ci sono dei software che consentono di manipolare l'ip anche su
Outlook,mi è stato garantito da un mio amico che è un Hacker di professione,
lavora

per numerose aziende e si farà un sacco di soldi.....

un anno dopo:

Nel caso della storia di Grossi, io postai un post cambiando il nome ARBEL
con il nome Stefano Grossi e poi ripostai come ARBEL dopo meno di un minuto
o all'incirca.Questo non è morphing perchè ho compiuto una palese azione
volta a far capire a chi sa contare fino a due nell'ambito informatico che
ero io

il coro:

PrrrrrrrrrrrrRRRRRRRRRRRRRRRRrrrrrrrrrrrrrrRRRRRRRTTTTttttt

ciao ciao
Ken

From nomail@hotmail.com Mon Jun 20 14:35:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la =?ISO-8859-1?Q?Verit=E0?=
From: MaBi <nomail@hotmail.com>
Date: Mon, 20 Jun 2005 14:35:20 +0200

Nicola® wrote:

> MaBi wrote:

>

>
>> La verita' forse no, ma la Verita' non ha certo bisogno di prove.
>> Il problema, da millenni, non e' mai stato quello di fornire le
>> prove, ma quello di guadagnarsi uno spazio nel sempre
>> affollatissimo mercato dei dispensatori di Verita'.
>
>
> Differenziami la "verità" dalla "Verità". Differenziami la Verità non
> comprovata, da quella dimostrata

La Verita' e' proprio quella che non richiede prove, che ci devi
"credere", quella rivelata da tutti i dispensatori di Verita'.
In quanto tale, che sia vera o falsa e' del tutto ininfluyente.
E' quella di qualunque religione, dalla cattolica al buddismo, quella
di Arbel e quella di Rael, quella di Scientology e quella di
qualsiasi altro fuffaro della galassia.
Se uno qualsiasi di costoro potesse portare il piu' piccolo straccio
di prova, non dovrebbe piu' affannarsi a cercare di strappare i clienti
alla concorrenza. Avrebbe il problema opposto di non saper piu' dove
mettere tutti i fedeli che corrono da lui.

From emael_d@hotmail.com Mon Jun 20 14:42:51 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo
Subject: Re: con.....Cierge (bla bla bla)
From: "\(\`.,Emael,.`\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Mon, 20 Jun 2005 14:42:51 +0200

"Le Concierge" <le_concierge@sympatico.ca> ha scritto nel messaggio
news:spdte.27\$Kk4.7409@news20.bellglobal.com...

allora, hai finito di prendere notizie dai siti Trash?

From euristicase@purple.com Mon Jun 20 14:54:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 20 Jun 2005 12:54:58 GMT

"Kunga" <nospammo@spammmo.it> ha scritto nel messaggio
news:eJxte.12283\$D7.309475@twister1.libero.it...

>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:jgxte.21279\$b5.1038445@news3.tin.it...
>
>
> > la verità è oggettiva e
> > l'uomo non ha scuse per la sua ignoranza.
>
>
> belle parole ma devono essere provate .

>

> Cosa che tu non hai mai fatto e quindi ti ricordo che il tuo karma sara'
> pesante .

basta con ste balle esoteriche del Karma, se ti dico che non posso portare
prove, non posso e non piace nemmeno a me.
ma tu non hai un libero arbitrio a prescindere dalle prove per giungere a
delle conclusioni? o hai sempre e solo bisogno di prove?

senza le prove sei inconsapevole? dai su Kunga, niente DEVE essere provato,
le prove sono un lusso che rendono il cervello umano un bonsai sensitivo,
usa la tua sensibilità e non invocare SEMPRE le prove.

ARBEL

From Gof.Nospam@tin.it Mon Jun 20 15:00:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 20 Jun 2005 13:00:31 GMT

On Mon, 20 Jun 2005 10:59:42 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

>Io ho una visione globale degli eventi di questa galassia, non ho una
>visione globale degli eventi di Andromeda, ad esempio, o dell'universo,
>perchè ne ho una conoscenza frammentaria.

peccato, ma la tua conoscenza frammentaria su queste cose e'
abbastanza nota :)). Pero' faccia (da culo?) sapere agli astanti di
questo NG quando esploderà nella *NOSTRA galassia* (la "Via Lattea")
la prossima supernova con tutti i dettagli del caso (sue coordinate in
AR e DECL, quando a partire dalla data attuale, che tipo di supernova,
la sua curva di luce, la sua sigla secondo il CBAT etc)...

>Consapevolezza e conoscenza, non condivisione.

certo, quando non sai nulla, vale sempre la terza che hai detto,
cialtrontroll

>ARBEL

|
|
V

--

"Di tanto in tanto, per puro caso, uno stupido deve aver ragione" (William Cowper, 1731-1800)

From euristicase@purple.com Mon Jun 20 15:05:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 20 Jun 2005 13:05:00 GMT

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:dTxte.45897\$75.2501085@news4.tin.it...

> ARBEL wrote:

>

>

> > nessuno chi? quello che accade è a prescindere da fatto che sia
dimostrato

> > con prove ai più o dai più.

>

> non "dai" più, sei tu che devi provarlo

io DEVO ? forse non hai capito bene la situazione.

>

> > inoltre ci sono 8 miliardi di umani in crescita folle, un enorme
risorsa.

>

> tu che parte farai?

che significa questa domanda?

> > certo che ci tengo, ma non è un problema mio,

>

> ed invece è un problema tuo, avresti risparmiato anni di cazziate e ne
> risparmiaresti altri

irrilevante la tua considerazione: pregiudizievole, irrilevante, tendente
alla rissa.

> > la nostra missione qui non

> > prevede prove anche io mi devo adeguare

>

> missione scazzata allora se il motivo era quello di salvare la

> popolazione del mondo

non è quello l'obbiettivo io non ho mai parlato dell'umanità intera,
prendila come un opportunità , un regalo, non indispensabile alla missione.

> > non si tratta di fantasia ma di conoscenza dei fatti, di conoscenza.

>

> è una tua considerazione

è la verità non una considerazione.

> > no, non è così, la verità può non essere condivisa, ma rimane la verità

>

> quindi se io ti dicessi che sono un Dio rimane la verità; qualcuno mi

> chiederà di provarlo, ma io risponderò con una scusa che non posso

> perchè non è una mia missione dimostrarlo su usenet?

> ok, da adesso mi faccio passare per un Dio

non ti chiederei di provarlo, mi limiterei a valutare la tua dichiarazione se reputassi la tua affermazione non vera, non mi darei certo da fare per convincere l'umanità del mio punto di vista. valuterei te. Nel caso specifico se tu affermassi una cosa simile ti considererei un prodotto di una civiltà che ancora non conosce le sue origini e che ha un'immagine di Dio molto relativistica e finalizzata alle proprie aspettative.

> > , i

> > fatti poi la confermano sempre , in questo caso specifico sarebbe utile non

> > attendere la conferma dai fatti.

>

> più che altro sarebbe inutile attenderla questa conferma

ogni uomo è padrone di se stesso, io non obbligo nessuno di certo.

> > devi ampliare la tua visione, non valutare la verità in senso soggettivo

> > anche se di massa, ma in senso oggettivo.

>

> ci sono cose a cui la gente crede anche se non ha prove

> ma credere ad una cosa del genere...vedi tu...

a parte Dio, quali sarebbero queste cose ?

ARBEL

From euristicase@purple.com Mon Jun 20 15:08:20 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Sapere la Verità

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Mon, 20 Jun 2005 13:08:20 GMT

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:adyte.21496\$b5.1046648@news3.tin.it...

> Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

>

> > sospettosi di

> > tutto e tutti.

>

> non è sospettosi

> è essere realistici

e tu proprio in un NG di UFO vieni a dare lezioni di realismo? cioè toccare con mano ??

hai scelto proprio l'argomento adatto come lo stesso acronimo indica: UFO (Oggetti Volanti Non Identificati) un acronimo che è tutto un programma e si autoreferenzia tramite la ricerca di prove che quasi mai esistono. Un attività eterna su questi presupposti, che per non cessare di esistere deve non trovare nulla di sensibile o negherà se stessa.

ARBEL

From euristicase@purple.com Mon Jun 20 15:10:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 20 Jun 2005 13:10:20 GMT

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Rnyte.46100\$75.2511879@news4.tin.it...
>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:_Mwte.21162\$b5.1034742@news3.tin.it...
> > Nello specifico, dato che la questione non è teorica, si intende dare un
> > supporto alla gente e agli ufologi per prepararsi alla colonizzazione
dei
> > Rettili, una razza umanoide proveniente dall'Halo della nostra galassia
> > che
> > ha come prossimo e presente obbiettivo il sistema del sole e in
particolar
> > modo la terra e i terrestri.
>
> "Proveniente" nel senso che si sono incamminati?
> non sono piu' ad un passo e mezzo dalla terra, ovvero la luna (come dice
> piu' o meno Grignani)

I rettili sono sempre stati rilevati in entrata nella zona dell'Halo per cui
ci fermiamo a questa evidenza fino a che non avremo infoRmazioni ulteriori.

> in 300miloni, rompendosi i coglioni da circa 4anni, tra partite a monopoli
e
> rubamazzetto, in condomini di fortuna super affolati e belli incastrati
> nella roccia lunare?
> lo sapevo che come collocazione temporanea non era un granche',
specialmente
> se temporanea vuol dire piu' di 4 anni,
> altro che rettili, avran fatto le pulci ormai...
> ciao ciao fregnacciario

non ho capito il senso di quello che hai detto, nè perchè lo hai detto.

ARBEL

From euristicase@purple.com Mon Jun 20 15:11:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 20 Jun 2005 13:11:55 GMT

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:mvcdb1ln8q9kjhbvhbng8d40fpr74t0oju@4ax.com...
> On Mon, 20 Jun 2005 10:59:42 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
> wrote:
>
>
> >Io ho una visione globale degli eventi di questa galassia, non ho una
> >visione globale degli eventi di Andromeda, ad esempio, o dell'universo,
> >perchè ne ho una conoscenza frammentaria.
>
> peccato, ma la tua conoscenza frammentaria su queste cose e'
> abbastanza nota :)). Pero' faccia (da culo?) sapere agli astanti di
> questo NG quando esploderà nella *NOSTRA galassia* (la "Via Lattea")
> la prossima supernova con tutti i dettagli del caso (sue coordinate in
> AR e DECL, quando a partire dalla data attuale, che tipo di supernova,
> la sua curva di luce, la sua sigla secondo il CBAT etc)...

potresti ripetere il concetto escludendo le interferenze ormonali, non è molto chiaro.

ARBEL

From kenbf@libero.it Mon Jun 20 15:27:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 20 Jun 2005 13:27:19 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:8dzte.21764\$b5.1056000@news3.tin.it...
> e tu proprio in un NG di UFO vieni a dare lezioni di realismo? cioè
> toccare
> con mano ??

E daglie un po' Nicola,
l'ha scelto apposta per fare il troll cazzaro perche' gli sembrava il NG
piu' adatto...
certo che sei strano a fare certe osservazioni... ;-)
ciao
Ken

--

Mother ha scritto nel messaggio:
"Mode ON EURISTIC Mode ON QUESTION: Quando hai già parlato con Mother di
Saturno? DECLARATION Golem non risulta nell'archivio DEDUCTION Sei un
bugiardo EXTRAPOLATION Sei Albricci" ciao arbel (opss, cazzo, ne ho pestata

un'altra...)

From Gof.Nospam@tin.it Mon Jun 20 15:29:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 20 Jun 2005 13:29:58 GMT

On Mon, 20 Jun 2005 10:21:46 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

>Il nostro ambito di azione si limita alla corretta conoscenza dei fenomeni
>alieni ed in particolare a quanto sta accadendo ora qui, fornendo un
>supporto utile a livello interpretativo, operativo, di prevenzione, di
>preparazione ad un primo contatto e di eventuale reazione o non reazione,
>rispondendo alle domande che ci vengono rivolte nel modo più chiaro e
>semplice possibile e fornendo indicazioni utili e pratiche e non solo
>teoriche.
>Il gruppo delle Avanguardie di Luce è stato costituito, come dice il nome
>stesso, per creare un'avanguardia di persone informate realmente, su cosa
>fare, come comportarsi nel caso di invasi

IMHO la tua e' solo *pubblicita' ingannevole*, ... *pubblicita'
ingannevole*!

"e tu proprio in un NG di UFO vieni a dare lezioni di realismo? cioè
toccare con mano ??" (Msg-Id = 8dzte.21764\$b5.1056000@news3.tin.it, da
uno dei tanti (euristicase@purple.com) sciroccati di nick "ARBEL" sul
questo 3D, alle ore 15:18:20 del 20 Giugno del 2005.

>A.RB.EL

ma vatte a ricomporre va, sfascia NG!

Ciao, Goffredo

--

"Di tanto in tanto, per puro caso, uno stupido deve aver ragione" (William Cowper, 1731-1800)

From kenbf@libero.it Mon Jun 20 15:32:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 20 Jun 2005 13:32:43 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:0fzte.21773\$b5.1056206@news3.tin.it...

> I rettili sono sempre stati rilevati in entrata nella zona dell'Halo per
> cui

> ci fermiamo a questa evidenza fino a che non avremo informazioni
> ulteriori.

>> in 300milioni, rompendosi i coglioni da circa 4anni, tra partite a
>> monopoli
> e
>> rubamazzetto, in condomini di fortuna super affolati e belli incastrati
>> nella roccia lunare?

> non ho capito il senso di quello che hai detto, nè perchè lo hai detto.

Ahaha, quindi non ci son piu' 300 milioni di rettili sulla luna eh?

ROTFL

i taccuini, comprateveli e passateveli quando c'e' il cambio della guardia,
fessi

ciao

Ken

--

Può darsi che Spielberg sia al corrente di questo simbolismo, non me ne stupirei dato che tra i suoi amici ce ne è uno che ha rapporti diretti con noi. e non mi chiedete chi è perchè non posso dirlo, per cui fate tutte le congetture che volete, io non aggiungerò nulla su questo punto.

A.RB.EL qualcuno dalla sala(ok lo ammetto ero io):

PrrrrrrrrRRRRRRRRRRrrrrrrTTTTTTTTttttt

From euristicase@purple.com Mon Jun 20 15:32:53 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Extraterrestri nell'antichità: in America, in India, in Africa, negli Oceani Indiano e Pacifico

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Mon, 20 Jun 2005 13:32:53 GMT

"<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:mn.6b9d7d56120fb068.31308@tin.it...

> Gli dei non erano delle entità eteree.

> Nell'antichità, in Egitto come in Mesopotamia o in Grecia, i nostri

> avi, consideravano gli dei come dei super-uomini che avevano raggiunto

> uno stato di perfezione ed un compimento perfetti.

E' vero.

> Essi venivano a festeggiare con gli uomini

Diciamo che qui si divertivano in effetti. sesso allo stato primordiale. una
chicca per il tempo.

> Gli Antichi li accoglievano con piacere quando questi discendevano dal

- > loro regno celeste per insegnare e condividere le gioie dei mortali
- > della Terra.

non è proprio così ma quasi.

- > Furono loro attribuite la fondazione del mondo e delle civiltà
- > sulla Terra. I nostri avi, terrorizzati ed abbagliati dagli straordinari
- > poteri degli dei nel controllare e sottomettere la natura, li
- > veneravano e diedero loro diversi nomi.

E' vero.

- > Questi nomi, interpretati dai traduttori dei tempi più vicini,
- > portarono alla nascita la rappresentazione astratta di Dio.

si ma molto, molto dopo. prima ci furono i Re.

- > Dappertutto le tradizioni parlano di questi esseri eccezionali che sono
- > venuti dal cielo. Malgrado le distanze che separano ciascuno dei
- > continenti, si trovano nelle loro storie innumerevoli punti comuni.
- > in America, fra i Kayapos,
- > in India, nel Ramayana,
- > in Africa, fra i Dogon,
- > negli oceani Indiano e Pacifico

E' Vero.

- > Nella cultura occidentale attuale, la Bibbia, spogliata dalla sua ganga
- > mistica, porta in sé degli elementi conturbanti, occultati dai discorsi
- > religiosi, sulla coabitazione fra degli esseri celesti e gli umani.
- > Così, in Genesi 6.2:
- >
- > "... i figli di Elohim videro che le figlie degli uomini erano belle e
- > presero per spose quelle che più loro piacquero... e da queste unioni
- > nacquero i Nephilim che furono gli eroi dei tempi passati..."

già è quello che dicevo prima, una vera chicca. EN.KI potrebbe confermarlo.

> IN AFRICA

>

> I DOGON

- > del Mali affermano da secoli di essere i discendenti di esseri venuti
- > dalla stella tripla Sirio. Nel XIX° secolo, degli astronomi hanno
- > scoperto che Sirio era una stella doppia. Scopriremo forse, fra non
- > molto tempo, che Sirio è una stella tripla? "Da seguire".
- > NELLA TRIBÙ PENDE
- > el sud del Congo, si ascolta che all'inizio dei tempi, le tenebre
- > regnavano dappertutto, la terra era priva di fiumi benché piovesse
- > senza sosta. Quando smise di piovere, il dio supremo Mawese ordinò le
- > acque nei fiumi, dopo di che creò gli uomini. Insegno loro come
- > coltivare il miglio, il mais...

E' vero

- > Stanco di essere solo, prese Muvadia per sposa e generò, poi ritornò in
- > cielo portando con sé alcuni uomini che ritornarono in seguito portando
- > del fuoco.

all'incirca.

- > In America
- > BEP COROROTI, L'INSEGNANTE DEI KAYAPOS:
- > Lontano dalla culla dell'umanità, anche in Amazzonia, gli dei vivevano
- > fra gli uomini.

non proprio "tra".

- > Nel cuore della foresta selvaggia, i Kayapos, una tribù che, ancora
- > oggi, vive come viveva migliaia di anni fa, raccontano che, in tempi
- > remoti, un visitatore venuto dal cielo a bordo di un veicolo brillante
- > ha a lungo vissuto con loro.

niente di più facile.

- > Egli creò la prima scuola. Insegnò loro l'agricoltura e, fra le altre
- > cose, nuove tecniche per costruire armi da caccia. Il suo nome "Bep
- > Cororoti" significa "sono venuto dall'universo".

sì, più o meno.

- > Un giorno li lasciò e ripartì verso le stelle sul proprio velivolo con
- > il rumore del tuono. Oggi questa tribù attende il suo ritorno, come
- > promesso dal visitatore dello spazio.

vero

- > Quale ragione ha spinto questi visitatori celesti ad interessarsi agli
- > uomini della Terra? Perché i miti sono così simili su tutti i
- > continenti? Quali legami esistono fra loro e noi?

non c'erano uomini sulla terra prima della venuta degli "DEI" ma solo ominidi.

- > I MAYA QUICHES
- > scrivono nel POPOL-VUH che il FORMATORE ed il CREATORE hanno creato la
- > carne dell'uomo a partire dalla terra e dal fango.

è quello che gli fu detto, ma il "senso" del discorso è corretto.

- > Nella Bibbia, "YAHVE" creò l'uomo a partire dall'argilla del suolo;
- > bella rassomiglianza!

vedi sopra.

- > IN INDIA
- > Rama beneficia dell'aiuto degli dei che gli vengono in soccorso.
- >
- > Il Ramayana è un testo leggendario che riporta la favolosa ricerca di

- > Rama per ritrovare la propria sposa Sita rapita dal capo dei Giganti.
- >
- > Ravan, il re dei Giganti, rapisce Sita, la moglie di Rama, e la porta
- > nell'isola di Lanka (Ceylon). È qui che il re delle scimmie la scopre.
- > Rama raduna un esercito per liberare la sua sposa:
- >
- > -"Matali, il coraggioso, conduceva il carro tirato da destrieri che
- > assomigliava no ai raggi del sole. Là dove il virtuoso Rama cercava il
- > suo nemico per un combattimento fatale, egli diede al nobile Rama delle
- > armi scintillanti, celesti."
- >
- > -"Quando il giusto si lanciò nella lotta, gli dei vennero in suo aiuto.
- > "Prendi questo carro" dice Matali, "sono gli dei soccorrevoli che te
- > l'offrono. Prendi questi destrieri celesti, il carro d'oro d'Indra."
- >
- > -"E allora ebbe luogo un terribile duello fra Rama e Ravan. Il gigante
- > fu ucciso: "questo combattimento incerto durò fino a che Rama, nel suo
- > sdegno, brandì la terribile arma di Bramah, fiammeggiante di fuoco
- > celeste, l'arma che la divina Agostya aveva donato al suo eroe, alata
- > come il giavellotto di fuoco d'Indra, mortale come il fulmine del
- > cielo."

dopo nacquero le leggende che vennero umanizzate da cui gli "DEI"

- > -Avvolto dal fumo e scagliando dei fulmini, Rama si precipitò dall'alto
- > del suo ordigno.
- >
- > Negli oceani Indiano e Pacifico
- >
- > FRA GLI ANDAMANS,
- > popolo primitivo dell'oceano Indiano, il dio Puluga vive in cielo,
- > circondato dal Sole, dalla Luna e dalle stelle. Egli ha creato il mondo
- > ed anche il primo uomo sulla Terra.
- >
- > IN GIAPPONE
- > La dea Amaterasu mise al mondo Ninigui, il primo degli imperatori
- > giapponesi. Ancora oggi, in Giappone, la tradizione dice che
- > l'imperatore è di stirpe divina.
- > IN NUOVA ZELANDA
- > I Maori raccontano che il dio Tane, venuto dal cielo, creò la prima
- > donna a partire da un pugno di terra e vi soffiò la vita.
- >
- > Oggi, gli scienziati utilizzano delle sostanze chimiche tratte dal
- > suolo per creare le prime molecole necessarie alle manipolazioni
- > genetiche.

si trattava di altro, l'argilla era un elemento stabilizzante e adsorbente, si usava nei laboratori.

- > Gli Antichi di tutte le culture sono riusciti a trasmetterci
- > un'identica risposta: i visitatori celesti sono i creatori della vita
- > su questo pianeta.

Esattamente.

> --
> saluti
>
> libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.
> <http://www.rael.org/italian/index.html>

gli "DEI" che non usano il denaro da sempre, trovano sgradevole che un terrestre acquisca benefici su altri terrestri sfruttando "loro", e soprattutto detestano che qualcuno faccia del tutto una religione, che esista un capo, una guida spirituale e ogni forma di personalismo indebito. ringrazia i rettili per adesso.

A.RB.EL

From kenbf@libero.it Mon Jun 20 15:35:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 20 Jun 2005 13:35:10 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:vgzte.21780\$b5.1056396@news3.tin.it...

>non ho capito il senso di quello che hai detto, nè perchè lo hai detto.

> potresti ripetere il concetto escludendo le interferenze ormonali, non è
> molto chiaro.

St' arbel qui e' piu' rincoglionito degli altri, lol
ken

From euristicase@purple.com Mon Jun 20 15:37:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 20 Jun 2005 13:37:21 GMT

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:%zzte.46683\$75.2532588@news4.tin.it...

>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:0fzte.21773\$b5.1056206@news3.tin.it...
> > I rettili sono sempre stati rilevati in entrata nella zona dell'Halo per
> > cui
> > ci fermiamo a questa evidenza fino a che non avremo informazioni
> > ulteriori.

-cut di parte incomprensibile

> Ahaha, quindi non ci sono più 300 milioni di rettili sulla luna eh?
> ROTFL

e chi ha detto che non ci sono, ti vedo confuso.

io ho detto che i rettili, QUANDO entrano nella galassia (la via lattea, comprendi?) lo fanno provenendo dalla zona dell'HALO della medesima. questo accade da millenni.

ora sono qui in questo sistema e hanno numerose basi sulla faccia nascosta della luna. fine.

anche tu come l'altro sei in preda a convulsioni ormonali quando argomenti, cerca di controllarti.

ARBEL

From kenbf@libero.it Mon Jun 20 15:37:43 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: e: Extraterrestri nell'antichità: in America, in India, in Africa, negli Oceani Indiano e Pacifico
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 20 Jun 2005 13:37:43 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:9Azte.21873\$b5.1058929@news3.tin.it...
> non c'erano uomini sulla terra prima della venuta degli "DEI" ma solo
> ominidi.

Chi, quelli che rompevano il monitor a pugni?
LOL

--
<http://snipurl.com/fftv>
Io ho l'abitudine a risolvere le mie controversie personalmente non mi fare
incazzare, perchè quando mi incazzo non piaccio nemmeno a me. adesso me ne
vado per non trascendere, prima di spaccare il monitor a pugni. siete una
banda di malviventi virtuali che fate della diffamazione dietro un monitor
la vostra bandiera. sei un vigliacco di merda. Fottiti tu e gli altri

From le_concierge@sympatico.ca Mon Jun 20 15:39:20 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo
Subject: Re: con.....Cierge (bla bla bla)
From: Le Concierge <le_concierge@sympatico.ca>
Date: Mon, 20 Jun 2005 09:39:20 -0400

(^·^,Emael,·^·) wrote:

> "Le Concierge" <le_concierge@sympatico.ca> ha scritto nel messaggio
> news:spdte.27\$Kk4.7409@news20.bellglobal.com...
>
> allora, hai finito di prendere notizie dai siti Trash?
>
>

Ah que la vérité choque...
:)

From Gof.Nospam@tin.it Mon Jun 20 15:40:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 20 Jun 2005 13:40:01 GMT

On Mon, 20 Jun 2005 13:11:55 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

Arbel :

>> >Io ho una visione globale degli eventi di questa galassia, non ho una
>> >visione globale degli eventi di Andromeda, ad esempio, o dell'universo,
>> >perchè ne ho una conoscenza frammentaria.

Goffredo :

>> peccato, ma la tua conoscenza frammentaria su queste cose e'
>> abbastanza nota :)). Pero' faccia (da culo?) sapere agli astanti di
>> questo NG quando esploderà nella *NOSTRA galassia* (la "Via Lattea")
>> la prossima supernova con tutti i dettagli del caso (sue coordinate in
>> AR e DECL, quando a partire dalla data attuale, che tipo di supernova,
>> la sua curva di luce, la sua sigla secondo il CBAT etc)...

>potresti ripetere il concetto escludendo le interferenze ormonali, non è
>molto chiaro.

che per te le cose chieste sopra non fossero chiare era piu' che
prevedibile, fuffa del cavolo. Ma a quale "arbel" sto
rispondendo????

>ARBEL

che non riesce a pensare e a rispondere (e che fa pure finta di non
capire le *esplicite* domande che gli vengono rivolte!!)

P.S.: spero che IDU.m in autunno venga generato, così ci libereremo
dalle tue fandonie, dalle tue incapacità a rispondere alle stesse
vaccate che scrivi e alle tue pubblicità ingannevoli postate su

IDU!

Goffredo

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From kenbf@libero.it Mon Jun 20 15:45:01 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Sapere la Verità

From: "kennyt" <kenbf@libero.it>

Date: Mon, 20 Jun 2005 13:45:01 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:lEzte.21897\$b5.1059020@news3.tin.it...

> e chi ha detto che non ci sono, ti vedo confuso.

Starai guardando uno specchio...

kennyt ha scritto:

"non sono piu' ad un passo e mezzo dalla terra, ovvero la luna (come dice
piu' o meno Grignani) in 300miloni, rompendosi i coglioni da circa 4anni,
tra partite a monopoli e rubamazzetto, in condomini di fortuna super
affollati e belli incastrati nella roccia lunare?"

arbel ha scritto:

"non ho capito il senso di quello che hai detto, nè perchè lo hai detto."

ora hai riordinato un po' le idee e ti sei ricordato che questa era una
delle tante cazzate che hai detto?

bravo, ma credimi il taccuino ti serve lo stesso, cosi' saresti un po' meno
lento a raccapezzartici...

Ken

--

<http://snipurl.com/8bf4> (arbel stn e la xbox) (toto' peppino e la
malafemmina)

> ciao, il tutto è già funzionante, l'ho provata tre mesi fa, davvero

> notevole

> > Sai già il prezzo (pressapoco) ? > perchè vuoi pagarla (ô__ô) ??

> > Me la fai regalare da Bill ? :) > Perchè no ? (7__7)

>> ??? O__O ??? Non stai scherzando VERO ?

no, no, ti sta ' proprio prendendo per il culo, e' una cosa leggermente
diversa, lol

From euristicase@purple.com Mon Jun 20 15:56:53 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Extraterrestri nell'antichità: in America, in India, in Africa, negli Oceani Indiano e Pacifico
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 20 Jun 2005 13:56:53 GMT

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:HEzte.46726\$75.2533821@news4.tin.it...
>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:9Azte.21873\$b5.1058929@news3.tin.it...
> > non c'erano uomini sulla terra prima della venuta degli "DEI" ma solo
> > ominidi.
>
> Chi, quelli che rompevano il monitor a pugni?
> LOL
>
>
> --
> <http://snipurl.com/fftv>
> Io ho l'abitudine a risolvere le mie controversie personalmente non mi
fare
> incazzare, perchè quando mi incazzo non piaccio nemmeno a me.adesso me ne
> vado per non trascendere, prima di spaccare il monitor a pugni.siete una
> banda di malviventi virtuali che fate della diffamazione dietro un
monitor
> la vostra bandiera. sei un vigliacco di merda.Fottiti tu e gli altri

confermo quanto detto.
Purtroppo gli ominidi o i loro eredi , come in questo caso, comprendono solo
i metodi che loro stessi usano, per cui è ovvio che la convivenza suscita
una specie di sindrome di stoccolma sulla base di una necessità nel farsi
comprendere usando gli stessi loro sistemi.
che io non mi piaccia in certi casi è pertanto vero, ma sai come si dice ,
andando con lo zoppo si impara a zoppicare, solo l'autocontrollo a quel
punto è discriminante.

ARBEL

From euristicase@purple.com Mon Jun 20 16:00:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 20 Jun 2005 14:00:54 GMT

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:xLzte.46771\$75.2535648@news4.tin.it...
>

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:lEzte.21897\$b5.1059020@news3.tin.it...
> > e chi ha detto che non ci sono, ti vedo confuso.
>
> Starai guardando uno specchio...
>
> kennyt ha scritto:
> "non sono piu' ad un passo e mezzo dalla terra, ovvero la luna (come dice
> piu' o meno Grignani) in 300miloni, rompendosi i coglioni da circa 4anni,
> tra partite a monopoli e rubamazzetto, in condomini di fortuna super
> affolati e belli incastrati nella roccia lunare?"
>
> arbel ha scritto:
> "non ho capito il senso di quello che hai detto, nè perchè lo hai detto."
>
> ora hai riordinato un po' le idee e ti sei ricordato che questa era una
> delle tante cazzate che hai detto?
> bravo, ma credimi il taccuino ti serve lo stesso, cosi' saresti un po'
meno
> lento a raccapezzartici...

ti vedo sempre più confuso, non ti nego che per me tradurre il tuo pensiero
e quello di Pierpaoli a volte risulta essere difficile a causa delle forti
interferenze ormonali che rendono la vostra ideazione tutt'altro che lineare.

comunque non hai niente da dire, vedo, hai solo il pomeriggio libero e dato
che io non ce l'ho purtroppo devo interrompere la nostra conversazione.

a presto

ARBEL

From gigiz17@alice.it Mon Jun 20 16:03:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Mon, 20 Jun 2005 14:03:13 GMT

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:eGhte.2426\$hV3.843@nntpserver.swip.net...
> Quindi sono prevenuto?
> Non tu un piccolo cretinotto razzista?

non solo prevenuto,ma anche incapace di andare al di là
di quello che ti permette il tuo smisurato ego.
impara a capire ciò che ti si vuol dire,perchè se io mi sono dato
da solo dell'impulsivo,tu il coraggio di ammettere i tuoi errori
non l'hai mai avuto,caratteristica,questa,non solo di egocentrismo
e senso di superiorità,ma anche di notevole mancanza di maturità

ed onestà intellettuale

- > Guarda io ti do un piccolo consiglio, se vuoi attaccare un inglese non lo
- > fare sul nazismo, perchè l'inglese si potrebbe ricordare chi ha stretto
- > l'allenza sul nazismo, sulla risiera di San Saba e sulla X-Mas e su quale
- > nazione, nel 1938, ha emanato le leggi razziali con il dissenso di sole 12
- > persone in tutta la nazione.
- > Per adesso di questa nazione non mi sovviene il nome.

a parte che non ho intenzione di "attaccare" nessuno,ma solo di mettere in evidenza atteggiamenti "a mio avviso" estremamente scorretti,

che diresti di aggiornare un pò la tua agenda storica?
sai,il fascismo italiano è roba vecchia(almeno nel significato che la storia gli ha dato) e,oltretutto,non colpisce minimamente chi lo sciovinismo e il nazionalismo più idiota,se l'è lasciato alle spalle senza alcun rimorso.

il problema semmai è di chi,come te,è fiero di appartenere ad una nazione che da sempre ha portato sofferenza e morte nel mondo.

io ti consiglierei di dare ascolto a quella parte di inglesi, tanti e che tanto ammiro ed apprezzo, ben coscienti di questo:

"there are murders that we must account for
bloody deeds have been done in my name
criminal acts we must pay for
and our children will shoulder the blame

i`m a british subject, not proud of it
while i carry the burden of shame

as a nation we`re following blindly
no-one stops to question why
our money`s supporting an army
and a boy in Soweto dies

(da "burden of shame" degli ub 40)

gigi

From avalon@spaziocasaweb.it Mon Jun 20 16:05:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Candidati alla moderazione di IDU:
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 20 Jun 2005 07:05:47 -0700

Dj Aracno ha scritto:

> [da "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>]
> Message-ID: 1118950657.985970.217860@g47g2000cwa.googlegroups.com
>
> [...]
> |
> | io penso che se si deve fare una moderazione a due ci deve essere
> | interesse a farla da entrambe le parti altrimenti =E8 inutile
>
> Appunto. E mi dici, oltre a te, chi sta dimostrando interesse alla cosa?
> Chiunque incluso.
>
>

io so una cosa, per ora i non scettici non hanno preso posizione in merito alla doppia moderazione, ma gli scettici s=EC, e anche fermamente!

ciao
truman

From g_m@rtin.it Mon Jun 20 16:15:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la =?ISO-8859-1?Q?Verit=E0?=
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 20 Jun 2005 14:15:27 GMT

MaBi wrote:

> E' quella di qualunque religione, dalla cattolica al buddismo, quella
> di Arbel e quella di Rael, quella di Scientology e quella di
> qualsiasi altro fuffaro della galassia.

Ed invece no. Rael ed Arbel, sono molto simili: un'unica persona che dice che sono accadute certe cose. ed alcune persone che gli vanno dietro. Ma sono un'unica persona

From g_m@rtin.it Mon Jun 20 16:16:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la =?ISO-8859-1?Q?Verit=E0?=
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 20 Jun 2005 14:16:11 GMT

ARBEL wrote:

> senza le prove sei inconsapevole? dai su Kunga, niente DEVE essere provato,
> le prove sono un lusso che rendono il cervello umano un bonsai sensitivo,
> usa la tua sensibilità e non invocare SEMPRE le prove.

E dire che Kunga non è scettico...

From g_m@rtin.it Mon Jun 20 16:19:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la =?ISO-8859-1?Q?Verit=E0?=
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 20 Jun 2005 14:19:34 GMT

ARBEL wrote:

> che significa questa domanda?

che parte farai durante la colonizzazione

> irrilevante la tua considerazione: pregiudizievole, irrilevante, tendente
> alla rissa.

io non sono qui per fare rissa

> a parte Dio, quali sarebbero queste cose ?

nell'adilà (anche se non esistesse Dio), nei fantasmi, ecc.

From g_m@rtin.it Mon Jun 20 16:21:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la =?ISO-8859-1?Q?Verit=E0?=
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 20 Jun 2005 14:21:34 GMT

ARBEL wrote:

> e tu proprio in un NG di UFO vieni a dare lezioni di realismo? cioè toccare
> con mano ??

io non dò nessuna lezione

From g_m@rtin.it Mon Jun 20 16:23:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la =?ISO-8859-1?Q?Verit=E0?=
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 20 Jun 2005 14:23:08 GMT

ARBEL wrote:

ma non mi hai ancora risposto ad una domanda seria (ammesso che tu lo voglia fare): morirò entro il 2012?

From Gof.Nospam@tin.it Mon Jun 20 16:28:25 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Extraterrestri nell'antichità: in America, in India, in Africa, negli Oceani Indiano e Pacifico

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 20 Jun 2005 14:28:25 GMT

On Mon, 20 Jun 2005 13:56:53 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

>confermo quanto detto.

un motivo in piu' per fondare IDU.m, cuccu'!

>ARBEL

sinceramente : vai a fare in culo tu e tutti gli altri TROLL di IDU e
IDM, vacca sconnessa!

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From sonotranoi@hotmail.com Mon Jun 20 16:30:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 20 Jun 2005 16:30:13 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:vgzte.21780\$b5.1056396@news3.tin.it...

>

> "Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:mvcdb1ln8q9kjhbvhbng8d40fpr74t0oju@4ax.com...

>> On Mon, 20 Jun 2005 10:59:42 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>

>> wrote:

>>

>>

>> >Io ho una visione globale degli eventi di questa galassia, non ho

>> >una

>> >visione globale degli eventi di Andromeda, ad esempio, o

>> >dell'universo,

>> >perchè ne ho una conoscenza frammentaria.

>>

>> peccato, ma la tua conoscenza frammentaria su queste cose e'

>> abbastanza nota :)). Pero' faccia (da culo?) sapere agli astanti di

>> questo NG quando esploderà nella *NOSTRA galassia* (la "Via Lattea")

>> la prossima supernova con tutti i dettagli del caso (sue coordinate

>> in

>> AR e DECL, quando a partire dalla data attuale, che tipo di

>> supernova,

>> la sua curva di luce, la sua sigla secondo il CBAT etc)...

>

> potresti ripetere il concetto escludendo le interferenze ormonali, non

> è

> molto chiaro.

>

>

> ARBEL

>

>

Forse un andrologo gli aiuterebbe, lui e kenny ?

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Mon Jun 20 16:32:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 20 Jun 2005 16:32:37 +0200

"kennyt" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:iCzte.46693\$75.2533286@news4.tin.it...
>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:vgzte.21780\$b5.1056396@news3.tin.it...
>
>>non ho capito il senso di quello che hai detto, nè perchè lo hai
>>detto.
>
>> potresti ripetere il concetto escludendo le interferenze ormonali,
>> non è
>> molto chiaro.
>
> St' arbel qui e' piu' rincoglionito degli altri, lol
> ken
>

Stai prendendo le sensbiance di Albricci ? O è Albricci che ha preso le
senbianze da te? O entrambi dal Pierpaoli? Penso, siete così di natura,
ahinoi.

Marco

From kenbf@libero.it Mon Jun 20 16:57:45 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Extraterrestri nell'antichità: in America, in India, in Africa, negli Oceani Indiano e Pacifico
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 20 Jun 2005 14:57:45 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

news:FWzte.21967\$b5.1061487@news3.tin.it...

> confermo quanto detto.

> Purtroppo gli ominidi o i loro eredi , come in questo caso, comprendono

> solo

> i metodi che loro stessi usano

Ma smettila di sparar cazzate animale, sei l'unico che parla di violenza fisica...

Ken

--

<http://snipurl.com/7zrt>

"io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo, e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè ti

strappo i coglioni con le mie

mani.Capito frocetto ?" ARBEL (quell' omone di 60kg lol)

From kenbf@libero.it Mon Jun 20 17:00:23 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Sapere la Verità

From: "kenny" <kenbf@libero.it>

Date: Mon, 20 Jun 2005 15:00:23 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:iqAte.19446\$TR5.17546@news.edisontel.com...

> Stai prendendo le sensbianze di Albricci ? O è Albricci che ha preso le

> senbianze da te? O entrambi dal Pierpaoli? Penso, siete così di natura,

> ahinoi.

E' tu di natura matrigna ne sai qualcosa eh :)

ciao scemotto

Ken

From kenbf@libero.it Mon Jun 20 17:02:40 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Sapere la Verità

From: "kenny" <kenbf@libero.it>

Date: Mon, 20 Jun 2005 15:02:40 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:2oAte.19445\$TR5.6898@news.edisontel.com...

> Forse un andrologo gli aiuterebbe, lui e kenny ?

Non so, ma a te ed arbel risolverebbe,

potrebbe visitarvi da testa ai piedi e trovarsi sempre nel suo campo di

specializzazione :-)
ciao ciao c*****e
Ken

From nomail@hotmail.com Mon Jun 20 17:13:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la =?ISO-8859-1?Q?Verit=E0?=
From: MaBi <nomail@hotmail.com>
Date: Mon, 20 Jun 2005 17:13:00 +0200

Nicola® wrote:

> MaBi wrote:

>

>> E' quella di qualunque religione, dalla cattolica al buddismo, quella
>> di Arbel e quella di Rael, quella di Scientology e quella di
>> qualsiasi altro fuffaro della galassia.

>

>

> Ed invece no. Rael ed Arbel, sono molto simili: un'unica persona che
> dice che sono accadute certe cose. ed alcune persone che gli vanno
> dietro. Ma sono un'unica persona

All'inizio e' sempre un'unica persona a metter su l'attivita'.
Di queste, il 99,9% e' destinato a scomparire con la persona stessa
(e sara' il caso di Arbel e Rael), ma c'e' quella piccola percentuale
che ha successo, e da "caso umano" diventa "setta", e se sopravvive
abbastanza a lungo allora col tempo diventa una "religione".
I Testimoni di Geova con poco piu' di cento anni alle spalle sono
gia' piu' una religione che una setta (ok, ti concedo che hanno fatto
leva su una base gia' ben consolidata :). Ron Hubbard e' morto da
parecchio ma Dianetics esiste ancora, non e' piu' "un'unica persona",
e' ormai una setta che prospera bene e fra duecento anni sara' una
religione rispettabilissima, con tanto di concordato e 8 per mille.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jun 20 17:22:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: semi OT contact
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 20 Jun 2005 17:22:37 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto

>> nel film è esattamente questo. Una prova simbolica.

>> Il libro purtroppo non è colpa mia se tu non lo hai letto.

>

> Interessante, abbiamo una nuovo tipo di prova: la prova simbolica.

> Potresti definire cos'è una prova simbolica?

> Qualcosa del tipo prova d'amore?

sei un tipo ben strano (cioè lo saresti se fossi in buona fede).

La durata di 18 ore della registrazione non è una "prova scientifica" ma è

un chiaro messaggio che il regista del film ha voluto dare.
Nella vita reale sarebbe un forte indizio, un indizio pesante, ma non sarebbe una prova definitiva.
Il suo ruolo simbolico all'interno del film è invece chiarissimo a tutti, tranne che a te.

- > Per me Arbel dice la verità, e tu sei qui per intralciarlo visto il tuo
- > modo di fare
- > critica: frasi standard ripetute in modo ossessivo, pochi argomenti e
- > molte accuse.
- > Tu, insieme ad altri, siete una delle principali motivazioni che attestano
- > l'autenticità di Arbel.

a miche', che tu non creda in nulla di ciò che hai scritto qua sopra llo so io, lo sai tu e lo sanno pure gli altri (con la lodevole eccezione di MM).
La prossima volta risparmia di scriverlo, chè scrivere cose del genere è una chiara attestazione di malafede.

- >> cosa pensa de "Il mondo infestato
- >> dai demoni" di Carl Sagan.
- >> Semprechè lo abbia letto.
- >
- > Motivo della citazione?

Su che lo sai. Sagan smonta uno per uno i vari tipi di fuffa che tu e arbel adorate.

- >> > [1] E' interessante notare che per una volta le parti si sono
- >> > invertite.
- >> > E' da
- >> > annotare negli annali di IDU questo evento. Merito di Contact.
- >>
- >> è interessante annotare come questa sia solo la TUA interpretazione,
- >> sbagliata.
- >
- > Di solito siete voi scettici a sostenere che le prove che portiamo non
- > sono prove.
- > Ora sei tu a sostenere che quella nel film è una prova e io a obiettare.
- > Si sono invertiti i ruoli.
- > Non ti sei accorto neanche di questo?

mi sono accorto che tu sostieni anche per il film una cosa insostenibile.
Io non ho detto che nella real life quella sarebbe una prova inoppugnabile, sarebbe solo un forte indizio.
Ma nell'economia del film è una chiara prova simbolica, un messaggio che il regista ha dato per chiarire che il viaggio di Ellie (nel film) è avvenuto realmente e non solo dentro alla sua mente.

ciao
feynman

From vingser@kullu.it Mon Jun 20 17:34:06 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: "Kit Carson" <vingser@kullu.it>
Date: Mon, 20 Jun 2005 15:34:06 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

>>

>
> Forse un andrologo gli aiuterebbe, lui e kenny ?
>
>
> Marco

forse, ma a te farebbe sicuramente meglio un insegnante delle elementari.

K

From serpenterosso@hotmail.com Mon Jun 20 17:43:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 20 Jun 2005 08:43:36 -0700

"comm.data" <gigiz17@alice.it> ha scritto nel messaggio

> non solo prevenuto,ma anche incapace di andare al di là
> di quello che ti permette il tuo smisurato ego.
> impara a capire ciò che ti si vuol dire,perché se io mi sono dato
> da solo dell'impulsivo,tu il coraggio di ammettere i tuoi errori
> non l'hai mai avuto,caratteristica,questa,non solo di egocentrismo
> e senso di superiorità,ma anche di notevole mancanza di maturità
> ed onestà intellettuale

Senti, questo qui è un amico del troll albricci e come il suo capo
è arrogante stupido e coglione. Non fare mai l'errore di affibbiarti
mai una seppur piccola colpa perché questi cessi ti saltano subito
addosso.

Con questi escrementi umani del clan albricci devi sempre dire che sei
superiore a loro e che loro sono solo delle merde, tanto gli dici la
verità

mica ti inventi niente. Non fare mai il "modesto" o "l'onesto
intellettuale"

con questi miserabili. L'inglese albion, ad esempio, è un grandissimo
pezzo di merda

come i suoi comparì e i cagnolini che scodinzolano attorno a quella
fetta di cacca

che è albricci. Fidati di chi li conosce bene questi pagliacci. :))))

Ciao

S=2ER. KRAMER

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jun 20 17:44:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 20 Jun 2005 17:44:14 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

> Forse un andrologo gli aiuterebbe, lui e kenny ?

com'è che tu e i vari troll (bruno compreso) vi esprimete spesso facendo riferimento a supposti problemi sessuali altrui?
di solito chi lo fa sta solo esternando i SUOI problemi in quel campo.
Marcolino, tu come ti regoli per il sesso?

ciao
feynman

From serpenterosso@hotmail.com Mon Jun 20 17:50:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Per_Sapere_la_Verit=E0?=
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 20 Jun 2005 08:50:31 -0700

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto

> Del formaggio,

si...???

> la scamorza nella fattispecie...

quindi...??

> ciao

eh...???

> Ken che
> con quella testa a pera di STN

Testa a pera...???

>bisongera' cambiare il proverbio mettendo

uh...??

> "alieno" al posto di "contadino"..

Si, si certo. Tranquillizzati. E' tutto sotto controllo.

(questo tra non molto non riconoscer=E0 neppure i parenti,
poveraccio....)

S=2ER. KRAMER

From delendaest@msn.com Mon Jun 20 17:52:53 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: =?iso-8859-1?q?

Re: _Extraterrestri_nell'antichit=E0:_in_America,_in_India,_in_Africa,_negli_Oceani_Indiano_e_Pacifico?=_

From: "Pietro Som mavilla" <delendaest@msn.com>

Date: 20 Jun 2005 08:52:53 -0700

<Gigi>www.rael.org ha scritto:

> Gli dei non erano delle entit=E0 eter ee.

> Nell'antichit=E0, in Egitto come in Mesopotamia o in Grecia, i nostri

> avi, consideravano gli dei come dei super-uomini che avevano raggiunto

> uno stato di perfezione ed un compimento perfetti.

(Perfetti ?)

> Essi venivano a festeggiare con gli uomini

> Gli Antichi li accoglievano con piacere quando questi discendevano dal

> loro regno celeste per insegnare e condividere le gioie dei mortali

> della Terra.

(Veramente ?)

Non vi risulta che gli Aztechi e gli Incas sacrificavano numerosi
esseri umani per placare i loro ..dei ?

http://dsc.discovery.com/news/briefs/20050124/gallery/aztec_zoom.jpg

[cut]

> Dappertutto le tradizioni parlano di questi esseri eccezionali che sono

> venuti dal cielo. Malgrado le distanze che separano ciascuno dei

> continenti, si trovano nelle loro storie innumerevoli punti comuni.

> in America, fra i Kayapos,

> in India, nel Ramayana,

(Nel Ramayana non si parla forse di guerre tra extraterrestri ?)

<http://www.steveaylett.com/Pages/vimanas.html>

<http://yawp.com/3rd-i/rsrc/gloss/v/vimanas.html>

[cut]

> --

> saluti

>

> libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.
> <http://www.rael.org/italian/index.html>
> <Gigi>

libri di Nancy
<http://www.zetatalk.com/>

Eh si, mi sa che ne vendete di videocassette, libri, magliette,
eccetera.=20
;)

From euristicase@purple.com Mon Jun 20 17:56:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 20 Jun 2005 15:56:43 GMT

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:gjAte.22077\$b5.1064365@news3.tin.it...
> ARBEL wrote:

>
>
> ma non mi hai ancora risposto ad una domanda seria (ammesso che tu lo
> voglia fare): morirò entro il 2012?

ma che razza di domande fai? secondo te cosa ti dovrei rispndere?
non ne ho la minima idea. quell'anno non significa molto. e io nemmeno ti
conosco

ARBEL

From serpenterosso@hotmail.com Mon Jun 20 17:57:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Per_Sapere_la_Verit=E0?=
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 20 Jun 2005 08:57:38 -0700

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto

> PrrrrrrrrrrrrRRRRRRRRRRRRRRrrrrrrrrrrrrRRRRRRRTTTTtttt

poveraccio.... qualche anno fa era un po pi=F9 lucido, ma adesso...sigh
:-(

S=2ER. KRAMER

From serpenterosso@hotmail.com Mon Jun 20 18:02:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Per_Sapere_la_Verit=E0?=
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 20 Jun 2005 09:02:12 -0700

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio

> St' arbel qui e' piu' rincoglionito degli altri, lol
> ken

ah, mondo infame... siamo fatti di niente.
La mente =E8 un filo di capello...come si =E8 ridotto povero ken.
arbel qui, arbel li, marco di qua marco di la....poveraccio...
ormai il suo passatempo =E8 questo...insultare...offendere
come se, poveretto, qualcuno potrebbe offendersi del delirio
di uno sciagurato...che pena...

S=2ER. KRAMER

From euristicase@purple.com Mon Jun 20 18:06:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 20 Jun 2005 16:06:32 GMT

"MaBi" <nomail@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:3hnr8Fi0ps4U1@individual.net...

> Nicola® wrote:
> > MaBi wrote:
> >
> >
> >> La verita' forse no, ma la Verita' non ha certo bisogno di prove.
> >> Il problema, da millenni, non e' mai stato quello di fornire le
> >> prove, ma quello di guadagnarsi uno spazio nel sempre
> >> affollatissimo mercato dei dispensatori di Verita'.
> >
> >
> > Differenziami la "verità" dalla "Verità". Differenziami la Verità non
> > comprovata, da quella dimostrata
>
> La Verita' e' proprio quella che non richiede prove, che ci devi
> "credere", quella rivelata da tutti i dispensatori di Verita'.
> In quanto tale, che sia vera o falsa e' del tutto influente.
> E' quella di qualunque religione, dalla cattolica al buddismo, quella
> di Arbel e quella di Rael, quella di Scientology e quella di
> qualsiasi altro fuffaro della galassia.
> Se uno qualsiasi di costoro potesse portare il piu' piccolo straccio
> di prova, non dovrebbe piu' affannarsi a cercare di strappare i clienti
> alla concorrenza. Avrebbe il problema opposto di non saper piu' dove
> mettere tutti i fedeli che corrono da lui.

Vedi che non hai capito niente? Tu parli di fede: la fede è la rovina
dell'uomo. Perché si ha fede in qualcosa, in qualcuno e questo non va bene.

Occorre essere Consapevoli, innanzitutto di se stessi, delle proprie paure, dei propri limiti e poi solo dopo della realtà che ci viene proposta , in qualunque veste venga proposta.

Chi "sente" non "crede" per cui non ha fede ma è consapevole. C'è una differenza enorme.

Io non ho costituito AVdL come dici tu per avere dei fedeli, non saprei che farmene, ma per aiutare persone ad essere consapevoli e questo aiuto è solo tramite la testimonianza di eventi, fatti, circostanze che ognuno di queste persone è libera di vagliare di confrontare. Il "sentire", tanto deriso dagli scettici, è uno degli aspetti superiori dell'intelligenza umana, è ciò che rende l'uomo libero e mai condizionabile. La razionalità se non guidata da sentire è pericolosissima perchè rende l'uomo una macchina, prevedibile , modulabile, ingabbiabile entro confini che sempre vengono decisi da chi ha in mano il potere, di qualunque forma di potere si tratti, politico, religioso, militare, mediatico.

Gli scettici sono razionali, ma la razionalità è figlia delle consuetudini, di una visione relativa dei problemi e dei fenomeni, l'intuizione non è razionale ma la sintesi tra la razionalità e la percezione, tra la razionalità e il cosiddetto sesto senso.

Per cui per quello che mi riguarda non parlare mai di fede, ma di consapevolezza.

A.RB.EL

From serpenterosso@hotmail.com Mon Jun 20 18:14:16 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: =?iso-8859-1?q?

Re: _Extraterrestri_nell'antichit=E0:_in_America,_in_India,_in_Africa,_negli_Oceani_Indiano_e_Pacifico?=_

From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>

Date: 20 Jun 2005 09:14:16 -0700

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
ARBEL" <euristicase@purple.com>

> sinceramente : vai a fare in culo tu e tutti gli altri TROLL di IDU e
> IDM, vacca sconnessa!
>

HUA,HUA,HUA :))))))

Stai scoppiando, eh, pupazzo di gomma?

Har,har,har :))

(<http://www.asps.it/Pierpa.htm>)

[ASPS (E.Laureti)]

Una sola cosa ancora , per restare in tema, (scrive "Asps") =E8 o non =E8

la (2), egr.

Pierpaoli, la soluzione all'equazione differenziale lineare omogenea

(1)?

[G.PIERPAOLI]

Ebbene lo E'! (ammette finalmente G.Pierpaoli)

In realta' nella fretta avevo errato ad attribuire alla mia "Vo" la semplice velocita' iniziale, cosi' come anche alla Ro, attribuendole la semplice "posizione iniziale" per $t=3D0$.

Il mio "insegnante" per fortuna non c'entra nulla,

[G.PIERPAOLI]

l'errore e' stato MIO

ma purtroppo mi sono fatto ingannare dalla TUA distorta soluzione :

(2) $s(t)=3D r - g D^2 + g D^2 e^{(t/D)}$.

r e g sono rispettivamente lo spostamento e l'accelerazione per $t=3D0$.

[ASPS (E.Laureti)]

Avevo tolto il termine lineare nel tempo (dice E.Laureti) ,per calcolare $\pi=F9$ facilmente il $\log(v(t)/gD)$, dato che quest'ultimo (il termine lineare nel tempo) viene comunque "stritolato" , da quello esponenziale. Ma, guai a facilitare i conti.....Stop

mentre la soluzione corretta e' (scrive G.Pierpaoli) :

$S(t)=3D (Ro - g D^2) + (Vo - Ao D) t + Ao D^2 e^{(t/D)}$.

(Ro, Vo, Ao rispettivamente posizione, velocita' ed accelerazione per $t=3D0$)..

CONTENTO ORA?

[ASPS (E.Laureti)] : $g=3DAo$. (era ancora inesatta per chi non l'avesse capito)Stop .

<http://www.asps.it/larepubblica1.jpg>

<http://www.asps.it/ltramm.jpg>

S=2ER. KRAMER

From kenbf@libero.it Mon Jun 20 18:16:10 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Sapere la Verità

From: "kenny" <kenbf@libero.it>

Date: Mon, 20 Jun 2005 16:16:10 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

news:%GBte.22428\$b5.1074896@news3.tin.it...

> ma che razza di domande fai? secondo te cosa ti dovrei rispndere?

> non ne ho la minima idea. quell'anno non significa molto. e io nemmeno ti

> conosco

E' ufficiale, han piazzato a fare l' ARBEL il portiere di notte, lol

ciao

Ken e
fatti spiegare bene prima di accettare incarichi...

From kenbf@libero.it Mon Jun 20 18:18:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 20 Jun 2005 16:18:02 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:cQBte.22475\$b5.1075793@news3.tin.it...
>> Vedi che non hai capito niente? Tu parli di fede: la fede è la rovina
> dell'uomo. Perché si ha fede in qualcosa, in qualcuno e questo non va
> bene.

Quindi STN che ha fede in te, visto che non gli hai mostrato nulla eppure ti
crede, l'hai rovinato?
sono d'accordo!
ciao
Ken

From serpenterosso@hotmail.com Mon Jun 20 18:21:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: semi OT contact
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 20 Jun 2005 09:21:53 -0700

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
> sei un tipo ben strano (cio=E8 lo saresti se fossi in buona fede).

ROTFL:))
Senti chi parla di "buona fede"... ^____^

albricci: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9nh0>
Jeck: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9ngz>

albricci: 80.104.54.139 - <http://snipurl.com/701v>
Jeck: 80.104.54.139 - <http://snipurl.com/9ndq>

albricci: 80.104.54.246 - <http://snipurl.com/7059>
Jeck: 80.104.54.246 - <http://snipurl.com/9ndw>

albricci: 80.104.54.60 - <http://snipurl.com/703i>
Jeck: 80.104.54.59 - <http://snipurl.com/6zme>

albricci: 80.104.54.83 - <http://snipurl.com/7021>
Jeck: 80.104.54.82 - <http://snipurl.com/9ng1>

albricci: 80.104.55.5 - http://snipurl.com/701u

Jeck: 80.104.55.6 - http://snipurl.com/9nga

albricci: 80.104.55.20 - http://snipurl.com/701r

Jeck: 80.104.55.19 - http://snipurl.com/9ng9

albricci: 80.104.55.144 - http://snipurl.com/701p

Jeck: 80.104.55.145 - http://snipurl.com/9nfk

S=2ER. KRAMER=20

S=2ER. KRAMER

From euristicase@purple.com Mon Jun 20 18:28:55 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Sapere la Verità

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Mon, 20 Jun 2005 16:28:55 GMT

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:___Bte.47660\$75.2568627@news4.tin.it...

>

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> news:cQBte.22475\$b5.1075793@news3.tin.it...

> >> Vedi che non hai capito niente? Tu parli di fede: la fede è la rovina

> > dell'uomo. Perché si ha fede in qualcosa, in qualcuno e questo non va

> > bene.

>

> Quindi STN che ha fede in te, visto che non gli hai mostrato nulla eppure
ti

> crede, l'hai rovinato?

> sono d'accordo!

STN usa quella parte del cervello umano che a te sembra estranea e che ha
come risultato pratico la percezione.

Lui è in grado di sentire, tu no e da quello che vedo nemmeno di capire, il
che fa di te un ominide o aspirante tale. poi sarai anche un ominide più
colto di lui, ma sempre ominide rimani.

ARBEL

From vingser@kullu.it Mon Jun 20 18:33:02 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Sapere la Verità

From: "Kit Carson" <vingser@kullu.it>

Date: Mon, 20 Jun 2005 16:33:02 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Marcolino, tu come ti regoli per il sesso?
>
> ciao
> feynman

ahi, perche' spari sulla Croce Rossa?

cmq per lui non ci saranno problemi appena iniziera' l'imminente invasione, perche' la Flotta di Luce lo prelevera' e lo portera' su Ghemu e Arbel gli ha detto che con la realta' virtuale e' meglio che dal vero, dico bene Marchino?
e poi finalmente con l'ingegneria genetica dei Ghemuniani gli toglieranno quella forma ad impugnatura (tipo manicchiolo di bicicletta) cosi' fastidiosa da vedere allo specchio.

K

From skywalker_65@yahoo.com Mon Jun 20 18:40:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re: _Chi_=E8_il_troll_"albricci-feynman-jack-Je=ADck"?=
From: "skywalker" <skywalker_65@yahoo.com>
Date: 20 Jun 2005 09:40:23 -0700

> Certamente albricci sar=E0 molto pi=F9 esperto di AB e di tanti altri qui
> presenti in matematica e fisica. Nessuno mette in dubbio la sua
> preparazione scientifica. Sicuramente albricci non sar=E0 pi=F9 abile di
> AB in materie esoteriche (considerato anche il suo noto scetticismo su
> questi argomenti) anche perch=E8 non credo che albricci possieda la
> giusta cultura per discutere di queste materie, cultura che sicuramente
> possiede AB in quanto da tanti anni si occupa di eventi esoterici e
> occultismo.

imo ci sono due dettagli, uno che fisica, matematica etc. esistono mentre le materie esoteriche esistono come esistono i viaggi nel tempo. gli universi paralleli etc. ... ovvero si pu=F2 speculare fin che si vuole (e magari sono speculazioni anche affascinanti) ma risultati ... almeno finora ... non mi pare che nessuno ne abbia mai presentati in questi campi. Almeno, risultati nel senso comune inteso dalla scienza, se mi parli di testimonianze etc. non verificabili per me non sono risultati.

Secondo, vedi, se AB parlasse solo di tarocchi ed oroscopi, personalmente il mio atteggiamento sarebbe "ok, io non ci credo ma ognuno =E8 libero di parlare

di ci=F2 che vuole". Ci=F2 che imo lo rende un buffone =E8 che voglia parlare di teorie che implicano delle basi matematiche etc. che richiedono anni di studi, mettendoci dentro generiche quanto risibili motivazioni su quella che sarebbe l'insufficienza della scienza ufficiale, secondo lui. Puoi onestamente muovere tutte quelle critiche alla scienza senza conoscerla? Puoi capire come funziona una banale antenna senza avere almeno le nozioni equivalenti di un esame di Campi Elettromagnetici (che, almeno 15 anni fa, richiedeva mesi di studio ed un background adeguato)? Fuguriamoci se parliamo di teorie come quella di sopra ...

> Ma escludendo AB ed il sottoscritto, faccio un nome per tutti:
Il Dr. Emidio Laureti!

nonostante legga IDU/IDM da parecchio tempo non mi sono mai interessato della storia del Laureti quindi non posso dire nulla; ci=F2 che mi sono sempre chiesto =E8 perche' uno che abbia fatto scoperte cos=EC straordinarie scriva su questi NG e si preoccupi tanto dell'opinione di anonimi utenti di usenet, ma ripeto non conosco la questione.

ciao :)

sky

From djaracno@hotmail.com Mon Jun 20 19:04:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Candidati alla moderazione di IDU:
From: "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Mon, 20 Jun 2005 19:04:53 +0200

[da "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>]
Message-ID: 1119276347.474892.207940@z14g2000cwz.googlegroups.com

[...]
| io so una cosa, per ora i non scettici non hanneo preso posizione in
| merito alla doppia moderazione, ma gli scettici sì, e anche
| fermamente!

Ergo: interessa solo a loro e si regolano di conseguenza.
Così come intervieni tu, lo potrebbero fare anche gli altri, se fossero interessati.
Se nessuno della fazione non-scettica prende posizione è come per i referendum: vince il NO...

|
| ciao
| truman

--
Dj Aracno

From sonotranoi@hotmail.com Mon Jun 20 20:03:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 20 Jun 2005 20:03:55 +0200

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:___Bte.47660\$75.2568627@news4.tin.it...
>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:cQBte.22475\$b5.1075793@news3.tin.it...
>>> Vedi che non hai capito niente? Tu parli di fede: la fede è la
>>> rovina
>> dell'uomo. Perché si ha fede in qualcosa, in qualcuno e questo non va
>> bene.
>
> Quindi STN che ha fede in te, visto che non gli hai mostrato nulla
> eppure ti crede, l'hai rovinato?
> sono d'accordo!
> ciao
> Ken
>

Kenny, piccolino, ARBEL non è una divinità, ne un'entità sovrumana di
origine ignota, è Umano, di origine non terrestre ma pur sempre Umano.
Quando dici che ho fede in lui ti sbagli. Io non ho fede in ARBEL, io
sento che dice il vero, lo percepisco, ma ti assicuro che non si tratta
di fede.
Quando dice che è di origine extraterrestre, per prima cosa lo sento
come una cosa del tutto naturale. Perché dovrei pensare che è una balla?
Perché dovrei credere alla scienza che mi dice che Sirio non è abitabile
quando solo di recente hanno scoperto forme di vita su Marte? E perchè

dovrei credere
che solo la terra ospita una civiltà extraterrestre? E perchè dovrei
credere che altri esseri nel cosmo non possono raggiungere la terra? E
perchè pensi che
un "alieno" non possa scrivere su un NG? Chi lo vieta, o chi lo dice che
è assurdo? E su quale metro di giudizio? E chi mi dice che lo scienziato
di turno dice il vero?
Chi mi dice che la sua "prova da laboratorio" è attentibile? Perchè
dovrei credergli sulla parola?

Poi ti dico un'altra cosa... ma secondo te perchè ignoro completamente i
vari contattisti come Billy Meier (che si è presentato mostrando valanga
di foto
e filmati), o ai vari "veggenti" che dicono di parlare con Gesù ogni
giorno ? Oppure a tutti i cosiddetti "interpreti" delle varie profezie?
Te lo
sei mai chiesto perchè non ne parlo mai ? Se fossi solo attratto dal
"disco volante", come pensi, mi getterei a capofitto nei vari centri
ufologici,
ma non mi interessano perchè so, SENTO, che le loro ricerche non sono
complete.

Il sentire, kennyt, è una cosa profonda ma semplice, la razionalità più
totale solo una forma di violenza per la tua mente, perchè se non riesci
ad avere quella determinata prova di ciò che cerchi si rischia di
impazzire.

Kennaty, quando senti di amare (che è pur sempre una forma di "sentire"
su una determinata cosa) tu chiedi una prova di laboratorio?

Pensaci.

Marco

From lilith.cs@virgilio.it Mon Jun 20 20:13:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la =?ISO-8859-1?Q?Verit=E0?=
From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Mon, 20 Jun 2005 20:13:15 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> solo di recente hanno scoperto forme di vita su Marte

Quali?

From albion@despammed.com Mon Jun 20 20:38:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Mon, 20 Jun 2005 20:38:01 +0200

comm.data ha scritto:

- > non solo prevenuto,ma anche incapace di andare al di là
- > di quello che ti permette il tuo smisurato ego.

Interessante.

Quindi un cretinotto come te mi rimprovera perchè invito a feyman di evitare di dare spago ad i troll e mi accusa di convivenze naziste ed io sono prevenuto e dall'ego smisurato.

Ma bene.

- > impara a capire ciò che ti si vuol dire,perchè se io mi sono dato
- > da solo dell'impulsivo,

Del cretino ti devi dare.

- > tu il coraggio di ammettere i tuoi errori
- > non l'hai mai avuto,caratteristica,questa,non solo di egocentrismo
- > e senso di superiorità,ma anche di notevole mancanza di maturità
- > ed onestà intellettuale

Sei sicuro di questa tua affermazione?

E poi quale sarebbe stato il mio errore in questo caso?

Dire a Feyman di non dare spazio ad i troll?

- >
- > a parte che non ho intenzione di "attaccare" nessuno,ma solo
- > di mettere in evidenza atteggiamenti "a mio avviso" estremamente
- > scorretti,

Senti cicciobello tu mi hai dato del nazista.

Fino a prova contraria questo è un insulto.

- > che diresti di aggiornare un pò la tua agenda storica?

Si, è aggiornata.

- > sai,il fascismo italiano è roba vecchia(almeno nel significato che
- > la storia gli ha dato) e,oltretutto,non colpisce minimamente chi
- > lo sciovinismo e il nazionalismo più idiota,se l'è lasciato
- > alle spalle senza alcun rimorso.

Tu mi hai dato del nazista ed io ti ho solo ricordato che era tuo nonno a salutare in maniera virile e romana.

Cos'è, che quando si gioca a palla in due non ti piace o cosa?

- > il problema semmai è di chi,come te,è fiero di appartenere
- > ad una nazione che da sempre ha portato sofferenza e morte

> nel mondo.

ROTFL

Infatti voi ci chiamate i liberatori.

E dimmi caro, mi sapresti argomentare questa tua modesta affermazione con una cosina come evidenze storiche?

> io ti consiglierei di dare ascolto a quella parte di inglesi,

> tanti e che tanto ammiro ed apprezzo,

> ben coscienti di questo:

>

> "there are murders that we must account for

> bloody deeds have been done in my name

> criminal acts we must pay for

> and our children will shoulder the blame

>

> i`m a british subject, not proud of it

> while i carry the burden of shame

>

> as a nation we`re following blindly

> no-one stops to question why

> our money`s supporting an army

> and a boy in Soweto dies

>

>

> (da "burden of shame" degli ub 40)

Pirlotto si parla di Soweto, Sud Africa.

Quando era una colonia inglese l'apartheid era proibita ma poi, quando i boeri andarono al potere, introdussero tale legge.

Il Re manifestò la sua intenzione di usare il veto su tale legge ed il

Sud Africa elesse un suo presidente. Negli anni 80, fu sospeso dal

Commonwelth Britannico. Chi è il capo del Commonwelth? La Regina.

Studiare sulle canzoni non è il massimo.

Qualcuno poi potrebbe ricordare qualche arruffata seria di pelo lungo il confine fra dei tizi con il basco color sabbia ed i sudafricani.

E poi ti ricordo una cosina, così nella vita eviti ulteriori figure di merda.

Un bel giorno, durante la Conferenza di Vienna, l'Inghilterra annunciò

al mondo che era proibito trasportare schiavi via mare e che ogni nave,

indipendentemente dalla bandiera, che portava schiavi sarebbe stata

confiscata e l'equipaggio impiccato.

From mickaeltussier@yahoo.fr Mon Jun 20 20:39:20 2005

Newsgroups: alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Extraterrestri e =?ISO-8859-15?Q?Umanit=E0=3A_Il_Movimen?=

=?ISO-8859-15?Q?to_Raeliano=2E?=-

From: Mickael Tussier <mickaeltussier@yahoo.fr>

Date: Mon, 20 Jun 2005 20:39:20 +0200

<Gigi>www.rael.org a écrit :

>>

>> <http://zelohim.it/> <http://zelohim.it/>

>> <http://zelohim.it/>

>>
>
>
> www.rael.org www.rael.org www.rael.org
> www.rael.org www.rael.org www.rael.org

Les Italiens ont leur Aizac. Le modèle italien de la machine raelienne à copier/coller est arrivé...

Mickael.

--
"Tais-toi!" (Sa Suffisance Rael)
La secte des clones invisibles
<http://www.prevensectes.com/rael.htm>

From kenbf@libero.it Mon Jun 20 20:42:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 20 Jun 2005 18:42:08 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:b9Cte.22549\$b5.1078340@news3.tin.it...

> STN usa quella parte del cervello umano che a te sembra estranea e che ha
> come risultato pratico la percezione.
> Lui è in grado di sentire, tu no e da quello che vedo nemmeno di capire,
> il
> che fa di te un ominide o aspirante tale. poi sarai anche un ominide più
> colto di lui, ma sempre ominide rimani.

L'ominide, o animale che dir si voglia, rimani tu e tutta la tua corte
composta di semianalfabeti e troll urlanti, sghignazzanti, bugiardi,
diffamanti e vigliacchi, e per fortuna di questo posso portare decine di
esempi, quanto alla percezione, quello che sei lo percepisco chiaramente, e
non a caso ti chiamo pezzo di merda ;-)
ciao
Ken

--
<http://snipurl.com/7zrt>
"io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo,
e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè ti
strappo i coglioni con le mie
mani.Capito frocetto ?" ARBEL (quell' omone di 60kg lol)

From kenbf@libero.it Mon Jun 20 20:51:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità

From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 20 Jun 2005 18:51:20 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:XwDte.19838\$TR5.274@news.edisontel.com...

> Kennyt, piccolino, ARBEL non è una divinità, ne un'entità sovrumana di
> origine ignota,

STN, gnocchetto, (ammesso che sei tu, lo stile mi sembra leggermente
diverso...)
sono d'accordo con te arbel non e' ne una divinita ne un entita' sovrumana,
e' solo un cretino, ma la vita te la sta' rovinando lo stesso, ammesso che
non sei semplicemente un suo comparuccio...
ciao
Ken

From g_m@rtin.it Mon Jun 20 21:03:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la =?ISO-8859-1?Q?Verit=E0?=
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 20 Jun 2005 19:03:16 GMT

ARBEL wrote:

> ma che razza di domande fai? secondo te cosa ti dovrei rispndere?

bah...se non mi sbaglio, tu ne sai qualcosa di quella data

From g_m@rtin.it Mon Jun 20 21:05:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la =?ISO-8859-1?Q?Verit=E0?=
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 20 Jun 2005 19:05:24 GMT

MaBi wrote:

> (e sara' il caso di Arbel e Rael)

c'è una differenza: Arbel almeno ha un certo buon senso e non fa nulla
per lucro

From zano@zanobia.zn Mon Jun 20 21:06:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filosofia raeliana ...
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Mon, 20 Jun 2005 21:06:55 +0200

(^·.,Emael,·^~) wrote:

> > > se non te ne frega niente, perchè cerchi di fare i conti in tasca al
> > > Movimento Raeliano?
> > Se non te ne frega niente, perchè cerchi di fare i conti in tasca alla
> > chiesa cattolica?
> e chi ha detto che non mi frega di fare i conti in tasca al "vaticano"?
perchè prima dovresti guardare in casa tua.
Hai presente la pagliuzza e la trave???

Bon, tu hai la trave nell'occhio o se preferisci nel...

> > Perchè non chiedi al tuo padrone di pagare di debiti che ha con lo stato
> > francese? Dopo potrete accampare qualche richiesta.
> quali?

Quelli per cui è stato costretto a lasciare in tutta fretta la Francia e
ad emigrare in Canada. Dal quale Canada sembra, non è ancora una notizia
verificata, che lo vogliano sbattere fuori.

>
> > > mi spiegheresti, Punto per punto, dove vedi sto "magna mangna" che
> tu
> > > dici?
> > Beata innocenza.
> beata malafede vero?

Io la tua la chiamo innocenza, se tu la vuoi chiamare malafede,
liberissimo di farlo.

>
> > Anzichè criticare gli altri in modo insulso,
> dove e quando? Chi critica in modo insulso se soltanto tu, fai mente
> locale.

insulso non mi pare esista, ma sorvoliamo.

Criticare ad ogni piè sospinto la chiesa cattolica fa di voi dei
poverelli senza alcuna idea.

Però con tanta fantasia.

Sprecata.

> e perchè non lo chiedi ai supermiliardari del vaticano? Ti è più semplice
> chiedere ai Raeliani che ai gerarchi del vaticano?

Perchè è il gelataio, e voi che ne siete i suoi portaborse, che
criticate la chiesa perchè non fa questo e non fa quello.

Fatelo voi, date il buon esempio. Poi, forse, diventerete credibili.

> > Stai dicendo che la Chiesa sbaglia a non permettere l'utilizzo del
> > preservativo in Africa, è vero, ma perchè non andate voi in Africa a
> > regalare preservativi a tutte le famiglie??
> i raeliani africani lo fanno già.

Guarda che non devono comprarne uno e poi usarlo loro. Ne devono
comprare milioni e distribuirli alla povera gente.

> aiaiaiaiaia. Non sei proprio affatto informato sull'influenza della
> chiesa cattolica in Africa. Nel Ghana, nella maggioranza dei casi (almeno
> il 90%), ovunque vai, strade, boutique, automobili ecc ecc, hanno tutti, un
> icona tipo: Gesu (salvami) ecc ecc, attaccate, sui muri, vetri, ovunque ecc
> ecc.

Ma guarda che coincidenza. Ho tre colleghi, italiani, che lavorano in
Ghana e nessuno di loro ha mai raccontato questa storiella. Raccontano

di fame, miseria e delinquenza ad ogni piè sospinto, ma non hanno mai parlato di cattolicesimo esasperato come lo vuoi far passare tu.

Nell'afrika cattolica, (e sono MILIONI) vige l'usanza di dare i nomi

> "di santi" ai nascituri.

E quanti sarebbero questi MILIONI?

> Numerosi africani che ho conosciuto non solo, vanno

> a messa, ma fanno parte anche di organizzazioni, tipo evangelisti ecc ecc, e

> spesso, anzi questo sempre, mi salutano con il (meme) "dio ti benedica".

Immagino tu abbia conosciuto tutti gli oltre 200 milioni di africani che

vivono in quel continente e che tutti ti salutino a quel modo.

Grande prestazione!!!

> E

> tu dici che in Africa i cattolici sono pochi? Ma vatti a informare meglio e

> non scrivere a vanvera.

penso che chi si deve documentare seriamente sei tu.

Se ti interessa ho altri colleghi sparsi tra la Nigeria, il Sudan, il

Madagascar e il Sud Africa, per cui non citare questi posti nei tuoi

prossimi eventuali reply.

> La gerarchia oscurantista del vaticano, ha un potere enorme in Africa.

> Influenza e società africane, e la popolazione, a non utilizzare il

> preservativo.

Se più pregno te di frasi fatte che una donna incinta di 6 gemelli.

Disintossicati.

> > Perché non mandate voi, con i vostri soldi, delle svagionate di

> > preservativi in Africa?

> già ti ho risposto prima.

No. hai solo detto che i tuoi compagni di gelateria africani comprano preservativi e li usano.

Provate voi dall'Italia o dal Canada a mandare svagionate di preservativi in Africa. Allora sarete credibili.

Stampare un volantino pregno di frasi fatte non serve per combattere la chiesa.

> non c'entra la distribuzione dei preservativi. Ma poi chiedi alla chisa di

> farlo, ha più soldi del Movimento Raeliano. Leggiti l'ultima pubblicità

> della Cei sui soldi che hanno incassato.

Lo chiedo a voi. Siete voi che criticate la chiesa per questa "vergogna".

Fate vedere che siete migliori di loro.

--

Aps, terrestre

<http://zelohim.it>

—

--==--

... Il raelismo è quell'arte che tramuta l'ignoranza in denaro

*

From serpenterosso@hotmail.com Mon Jun 20 21:33:15 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Chi_=E8_il_troll_"albricci-feynman-jack-Je=ADck"?=
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 20 Jun 2005 12:33:15 -0700

"skywalker" <skywalker_65@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
>>"Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto:
>imo ci sono due dettagli, uno che fisica, matematica etc. esistono
>mentre
>le materie esoteriche esistono come esistono i viaggi nel tempo. gli
>universi
>paralleli etc. ... ovvero si pu=F2 speculare fin che si vuole (e magari so=
no

Guarda, nemmeno io credo ai tarocchi e alle cosiddette "arti
divinatorie" anche se ho mie prove personali che esistono cose ancora
pi=F9 incredibili e difficili da concepire per la mente umana, ma sono
cose mie personali e mie resteranno per sempre, poich=E8 non ho voglia
n=E8 di condividerle con alcuno, n=E8 di mettermi in mostra...

>Secondo, vedi, se AB parlasse solo di tarocchi ed oroscopi,
>personalmente
>il mio atteggiamento sarebbe "ok, io non ci credo ma ognuno =E8 libero
>di parlare
>di ci=F2 che vuole". Ci=F2 che imo lo rende un buffone =E8 che voglia
>parlare di teorie
>che implicano delle basi matematiche etc. che richiedono anni di studi,
>mettendoci
>dentro generiche quanto risibili motivazioni su quella che sarebbe
>l'insufficienza
>della scienza ufficiale, secondo lui. Puoi onestamente muovere tutte
>quelle critiche
>alla scienza senza conoscerla? Puoi capire come funziona una banale
>antenna
>senza avere almeno le nozioni equivalenti di un esame di Campi
>Elettromagnetici
>(che, almeno 15 anni fa, richiedeva mesi di studio ed un background
>adeguato)?
>Fuguriamoci se parliamo di teorie come quella di sopra ...

Secondo me Antonio Bruno quando se ne esce con alcune sue "teorie"
scientifiche
son certo che lo faccia per provocare e irretire albricci. Antonio non
=E8 uno stupido e
se dice certe cose lo fa per far "incazzare" i suoi avversari.
D'altra parte come dargli torto ad AB, gli rompono i coglioni
continuamente, specie albricci' con sta storia del mago crisygon o come
diavolo si scrive. Antonio ha spiegato ampiamente come sono andate le
cose. Ora, che dica la verit=E0 o meno, questo ng non =E8 un tribunale e
nemmeno i suoi utenti hanno facolt=E0 di appioppare etichette come
invece si arroga il "diritto" quel falso personaggio che =E8 albricci.

> >Ma escludendo AB ed il sottoscritto, faccio un nome per tutti:
Il Dr. Emidio Laureti!

>nonostante legga IDU/IDM da parecchio tempo non mi sono mai interessato de=
lla
>storia del Laureti quindi non posso dire nulla; ci=F2 che mi sono sempre
>chiesto =E8 perche' uno che abbia fatto scoperte cos=EC straordinarie scr=
iva su
>questi NG e si preoccupi tanto dell'opinione di anonimi utenti di usenet, =
ma ripeto
>non conosco la questione.

Guarda, spacciarsi per un'altra persona, per la persona cui si porta
rancore e scrivere cose a nome suo solo per denigrarne l'immagine, io
credo che sia la cosa pi=F9 vile che un essere umano possa fare al
proprio simile. E voglio credere che nemmeno albricci sia giunto a
tanto, perch=E8 sarebbe un atto troppo vigliacco e meschino. Eppure
qualcuno si =E8 spacciato per il Dr. Emidio Laureti, almeno cos=EC lui
dice:

"Da quando l'Asps ha iniziato ad avere qualche successo nel senso che
ha ricevuto l'attenzione di organi di ricerca aerospaziale e un
contratto con la Marconi Dynamics , contrariamente alle previsioni
degli asplistati e delle teste di turco che con nickname multipli fanno
loro da sponda nei NG , una sempre maggior pletora di rosicanti
deliranti (ma potrebbe essere anche uno solo) ha iniziato a spacciarsi
nei newsgroup o a nome Asps o a nome del Presidente Emidio Laureti o
con varianti del nome del Presidente , al fine di un patetico e/o
comico debunking nel web e nei NG." <http://www.asps.it/liquami.htm>

Chi si =E8 spacciato per il Dr. Emidio Laureti dev'essere un essere
infame e vile, un meschino cui non vale neppure l'aria che respira.

>ciao :)
>sky

Ciao=20

S=2ER. KRAMER

From serpenterosso@hotmail.com Mon Jun 20 23:01:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Per_Sapere_la_Verit=E0?=
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 20 Jun 2005 14:01:07 -0700

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> Lui =E8 in grado di sentire, tu no e da quello che vedo nemmeno di capir=
e, il
> che fa di te un ominide o aspirante tale. poi sarai anche un ominide pi=
=F9
> colto di lui, ma sempre ominide rimani.
>

Rotfl:))

Un "Ominide sciroccato" ^__^

Povero kenny, inconsapevole marionetta nelle mani di uno squalo
che lo manda in avanscoperta mentre lui (lo squalo-albricci) studia le
mosse
del suo avversario (arbel).

S=2ER. KRAMER

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Jun 20 23:09:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi è il troll "albricci-feynman-jack-Jeck"
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 20 Jun 2005 23:09:27 +0200

"Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1119268795.348674.134310@g44g2000cwa.googlegroups.com...
skywalker ha scritto:

Certamente albricci sarà molto più esperto di AB e di tanti altri qui
presenti in matematica e fisica. Nessuno mette in dubbio la sua
preparazione scientifica. Sicuramente albricci non sarà più abile di
AB in materie esoteriche (considerato anche il suo noto scetticismo su
questi argomenti) anche perchè non credo che albricci possieda la
giusta cultura per discutere di queste materie, cultura che sicuramente
possiede AB in quanto da tanti anni si occupa di eventi esoterici e
occultismo.

Guarda, Kramer, intanto, l'imbecillone a cui stai rispondendo non
meriterebbe che sputazzi, vista la faccia di merda che esplica nel tentare
di esprimere un qualcosa che non siano volgari insulti. Poi, ti assicuro che
non rimpiango nemmeno per una frazione di secondo di non avere la "cultura"
di Albricci & Co. E nota le VIRGOLETTE grandi come una casa che metto!...
Quella non è cultura, è arido nozionismo che, anzichè aprire la mente, la
prosciuga.
Se, poi, uno nasce anche con poca materia grigia, capirai!...;-)
Ciao

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From Gof.Nospam@tin.it Mon Jun 20 23:12:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 20 Jun 2005 21:12:48 GMT

On Mon, 20 Jun 2005 17:13:00 +0200, MaBi <nomail@hotmail.com> wrote:

>Nicola® wrote:

>> Ed invece no. Rael ed Arbel, sono molto simili: un'unica persona che
>> dice che sono accadute certe cose. ed alcune persone che gli vanno
>> dietro. Ma sono un'unica persona

>All'inizio e' sempre un'unica persona a metter su l'attivita'.
>Di queste, il 99,9% e' destinato a scomparire con la persona stessa
>(e sara' il caso di Arbel e Rael)

purtroppo pero' morto un troll-santone [1] ne esce fuori sempre un
altro [2]. Considerando infatti che per il troll-santone/a di IDU/IDM
ha pure parecchi fakes e morpha parecchio [3] su 'sto par de NG
(lasciamo perdere la questioncina di ISF va), possiamo metterci che
qualcuno del suo clan di clown prob. si spaccerà per *esso* dopo che
l'arbel "vero" sara' muerto??

[1] "Osteria del cimitero, paraponzi ponzi pa!, e' successo un fatto
vero, paraponzi ponzi pa!, i cadaveri putrefatti s'inculavano come
matti, Dammela ben biondina, dammela ben biondaaaaà..:"

[2] un po' come "morto un papa, se ne fa un altro" [4]

[3] topo (*), cp18 (**), micheli e michelini sempre in piedi, lei
sersani e lei sersanini, "stefani grossi" residenti in emilia (sic!),
mother (***), fabi poli (****) dell'edicola, (*****) e chissa' quanti
altri per ora passati inosservati...

[3] "Osteria del Vaticano, paraponzi ponzi pa!, e' successo un fatto
strano, paraponzi ponzi pa!, sua eminenza con gli occhiali s'inculava
i cardinali, dammela ben biondina, dammela ben, biondaaaa"

(*) una "operazione volontaria" per "dimostrare che se TOPO dice A
va tutto bene, se ARBEL dice sempre A non va bane"

(**) che "scrive a suo tempo utilizzando la stessa connessione,
mentre io ero all'estero e precisamente in antartide, si tratta di una
persona mia amica, un maschio, tanto per fuggire"

(***) solo per i post "antiempatici"

(****) "il Fabio Poli non è quel Fabio Poli ma un altro"

(*****) <http://snipurl.com/fpo6>

Ciao, Goffredo

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Jun 20 23:15:14 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chi è il troll "albricci-feynman-jack-Jeck"

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Mon, 20 Jun 2005 23:15:14 +0200

"Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1119295995.246688.128220@g14g2000cwa.googlegroups.com...

>Secondo me Antonio Bruno quando se ne esce con alcune sue "teorie"
>scientifiche
>son certo che lo faccia per provocare e irretire albricci.

Ti correggo. Le teorie di cui parlo non sono *quasi mai* mie bensì di altri scienziati e studiosi molto più "palluti" ed in gamba di questi rimasugli della società che si sono rifugiati in Usenet. No, non mi metto a parlare di cose profonde, nelle quali io ho scelto di credere, solo per irretire un crostaceo mentale come Albricci o altri della sua stessa pasta!...Figurati! Quelli, caso mai, mi divertono, ma è tutto "merito loro": io non faccio nulla...;-)

> Antonio non
>è uno stupido

Guarda, a me basta non essere Albricci o qualche scarto umano del tipo Skywalker...

> e
>se dice certe cose lo fa per far "incazzare" i suoi avversari.
>D'altra parte come dargli torto ad AB, gli rompono i coglioni
>continuamente, specie albricci' con sta storia del mago crisygon o come
>diavolo si scrive. Antonio ha spiegato ampiamente come sono andate le
>cose. Ora, che dica la verità o meno, questo ng non è un tribunale e
>nemmeno i suoi utenti hanno facoltà di appiappare etichette come
>invece si arroga il "diritto" quel falso personaggio che è albricci.

E' una storia vecchia che, capendo e conoscendo i personaggi che ancora la tirano in ballo, si spiega da sè. La fiera della meschinità branchesca, e vedo che anche tu lo hai capito...

Ciao

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From Gof.Nospam@tin.it Mon Jun 20 23:25:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 20 Jun 2005 21:25:01 GMT

On Mon, 20 Jun 2005 20:03:55 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

kennynt, rivolgendosi al Troll di nich "arbel", scrisse :

>> Quindi STN che ha fede in te, visto che non gli hai mostrato nulla
>> eppure ti crede, l'hai rovinato?

>Kennynt, piccolino, ARBEL non è una divinità, ne un'entità sovrumana di
>origine ignota, è Umano, di origine non terrestre ma pur sempre Umano.

e te lo ha dimostrato??? ROTFL!!!

>Quando dici che ho fede in lui ti sbagli. Io non ho fede in ARBEL, io
>seno che dice il vero,

quindi il tuo e' un "seno di credo"??

>lo percepisco, ma ti assicuro che non si tratta
>di fede.

se non e' una fede ma e' una "percezione" (??) di un "seno di credo",
non e' la stessa cosa???

>Marco

Goffredo

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From Gof.Nospam@tin.it Mon Jun 20 23:30:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 20 Jun 2005 21:30:49 GMT

On Mon, 20 Jun 2005 16:32:37 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com>, rivolgendosi a kennynt, ebbe a scribacchiare:

>Stai prendendo le sensbianze di Albricci ? O è Albricci che ha preso le
>senbianze da te? O entrambi dal Pierpaoli? Penso, siete così di natura,
>ahinoi.

io sono unico, Manca, e pure parecchio differente sia da Giancarlo che

da kennyt, ma per te purtroppo non c'e' piu' alcuna speranza...

>Marco

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From Gof.Nospam@tin.it Tue Jun 21 00:01:38 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Sapere la Verità

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Mon, 20 Jun 2005 22:01:38 GMT

On Mon, 20 Jun 2005 16:30:13 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>Forse un andrologo gli aiuterebbe, lui e kenny ?

a parte il fatto che a te servirebbe un buon insegnante di sostegno
apposito fatto con lo scalpello a tua immagine e somiglianza, ma per
quanto sopra pre te va benissimo questa : "La lasciai quando comincio'
a bucarsi. Era una bellissima bambola gonfiabile" (Paolo Cananzi).

Per me invece va bene questa, come diceva 'na volta Benigni : "Due
cose mi piacciono della vita. La seconda e' viaggiare"

>Marco

Ciao e continua pure a mungere le tue vacche, cosi' almeno ti ecciti
un po'!

Goffredo

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From kenbf@libero.it Tue Jun 21 00:07:46 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Sapere la Verità

From: "kennyt" <kenbf@libero.it>

Date: Mon, 20 Jun 2005 22:07:46 GMT

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:giceb1hdjttunono32gkpgc1te6ahggqta@4ax.com...

> se non e' una fede ma e' una "percezione" (??) di un "sento di credo",
> non e' la stessa cosa???

Si,
ma non glie lo svelare senno' si sente rovinato ;-))
ciao
Ken

From kenbf@libero.it Tue Jun 21 00:18:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi è il troll "albricci-feynman-jack-Jeck"
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 20 Jun 2005 22:18:17 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d97b9r\$evt\$1@newsreader.mailgate.org...
> l'imbecillone a cui stai rispondendo non
> meriterebbe che sputazzi, vista la faccia di merda che esplica nel tentare
> di esprimere un qualcosa che non siano volgari insulti.

Hai perfettamente ragione :-)))
cmq imbecillone, per stavolta non ti sputazzo,
visto che di insulti ne hai postati meno del solito e mi sembri anche
pentito...
ciao
Ken

--

Antonio Bruno autofustigandosi scrisse al suo interlocutore:
"l'imbecillone a cui stai rispondendo non meriterebbe che sputazzi, vista
la faccia di merda che esplica nel tentare di esprimere un qualcosa che non
siano volgari insulti."

From nospammo@spammmo.it Tue Jun 21 00:20:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: "Kunga" <nospammo@spammmo.it>
Date: Mon, 20 Jun 2005 22:20:38 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:C0zte.21702\$b5.1053832@news3.tin.it...

> basta con ste balle esoteriche del Karma, se ti dico che non posso portare
> prove, non posso e non piace nemmeno a me.
> ma tu non hai un libero arbitrio a prescindere dalle prove per giungere a
> delle conclusioni? o hai sempre e solo bisogno di prove?

per te il Karma è una balla esoterica ??? non conosci ...ignori ma
riceverai ugualmente stanne certo .

Per le prove : non le hai perche' sei un falso .

> senza le prove sei inconsapevole? dai su Kunga, niente DEVE essere
> provato,
> le prove sono un lusso che rendono il cervello umano un bonsai sensitivo,
> usa la tua sensibilità e non invocare SEMPRE le prove.
>
> ARBEL

la mia consapevolezza è basata su prove anche e soprattutto quelle
sottili che tu hai dimostrato di non avere .

From sonotranoi@hotmail.com Tue Jun 21 00:55:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 21 Jun 2005 00:55:20 +0200

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:giceb1hdjttunono32gkpgc1te6ahggqta@4ax.com...

> On Mon, 20 Jun 2005 20:03:55 +0200, "Marco Manca \Ozieri, SS\"
> <sonotranoi@hotmail.com> wrote:
>
>
> kenny, rivolgendosi al Troll di nich "arbel", scrisse :
>
>>> Quindi STN che ha fede in te, visto che non gli hai mostrato nulla
>>> eppure ti crede, l'hai rovinato?
>
>>Kenny, piccolino, ARBEL non è una divinità, ne un'entità sovrumana di
>>origine ignota, è Umano, di origine non terrestre ma pur sempre Umano.
>
> e te lo ha dimostrato??? ROTFL!!!

Aridaje!

>>Quando dici che ho fede in lui ti sbagli. Io non ho fede in ARBEL, io
>>seno che dice il vero,
>
> quindi il tuo e' un "seno di credo"??

definiscilo come ti pare.

>>lo percepisco, ma ti assicuro che non si tratta
>>di fede.
>
> se non e' una fede ma e' una "percezione" (??) di un "seno di credo",
> non e' la stessa cosa???

lascia stare...

>>Marco

>

> Goffredo

Buona notte.

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Tue Jun 21 00:58:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 21 Jun 2005 00:58:48 +0200

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:n3eeb15g97o6ens8jo8780fksqup1bcelo@4ax.com...

>

> Ciao e continua pure a mungere le tue vacche, cosi' almeno ti ecciti
> un po'!

>

e perchè dovrei eccitarmi scusa? non ne vedo la necessità.

> Goffredo

Marco

From Gof.Nospam@tin.it Tue Jun 21 01:00:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 20 Jun 2005 23:00:56 GMT

On Mon, 20 Jun 2005 22:07:46 GMT, "kenny" <kenbf@libero.it> wrote:

Goffredo, rivolgendosi al "prode" rammollito STN, scrisse :

>> se non e' una fede ma e' una "percezione" (??) di un "sento di credo",
>> non e' la stessa cosa???

>Si,

>ma non glie lo svelare senno' si sente rovinato ;-))

ok, pecepisco e agisco :))

>ciao
>Ken

Ciao, Goffredo (e che la contrada del falso alieno vada in malora!)

--

"Di tanto in tanto, per puro caso, uno stupido deve aver ragione" (William Cowper, 1731-1800)

From Gof.Nospam@tin.it Tue Jun 21 01:00:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi è il troll "albricci-feynman-jack-Jeck"
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 20 Jun 2005 23:00:56 GMT

On Mon, 20 Jun 2005 23:09:27 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Se, poi, uno nasce anche con poca materia grigia, capirai!...;-)
>Ciao

ciao... questo!

|
|
V

--

"Di tanto in tanto, per puro caso, uno stupido deve aver ragione" (William Cowper, 1731-1800)

From sonotranoi@hotmail.com Tue Jun 21 01:04:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 21 Jun 2005 01:04:32 +0200

"Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1119283332.193069.147060@f14g2000cwb.googlegroups.com...
"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio

> St' arbel qui e' piu' rincoglionito degli altri, lol
> ken

ah, mondo infame... siamo fatti di niente.
La mente è un filo di capello...come si è ridotto povero ken.
arbel qui, arbel li, marco di qua marco di la....poveraccio...
ormai il suo passatempo è questo...insultare...offendere
come se, poveretto, qualcuno potrebbe offendersi del delirio
di uno sciagurato...che pena...

S.R. KRAMER

Ormai non c'è più poverello, è "partito" del tutto, ora visto che la sua piccola struttura cerebrale non riesce più ad elaborare nuove informazioni, è passato alla vecchia tattica di insinuare che ci sono "più ARBEL" nel NG, ma ti rendi conto a che livelli è giunto?

Ciao,
Marco

From sonotranoi@hotmail.com Tue Jun 21 01:07:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 21 Jun 2005 01:07:52 +0200

"Kunga" <nospammo@spammmo.it> ha scritto nel messaggio
news:WiHte.13624\$yM4.195300@twister2.libero.it...

>

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:C0zte.21702\$b5.1053832@news3.tin.it...

>

>

>> basta con ste balle esoteriche del Karma, se ti dico che non posso
>> portare

>> prove, non posso e non piace nemmeno a me.

>> ma tu non hai un libero arbitrio a prescindere dalle prove per
>> giungere a

>> delle conclusioni? o hai sempre e solo bisogno di prove?

>

>

>

> per te il Karma è una balla esoterica ??? non conosci ...ignori

> ma riceverai ugualmente stanne certo .

>

> Per le prove : non le hai perche' sei un falso .

>

>

>> senza le prove sei inconsapevole? dai su Kunga, niente DEVE essere

>> provato,

>> le prove sono un lusso che rendono il cervello umano un bonsai

>> sensitivo,

>> usa la tua sensibilità e non invocare SEMPRE le prove.

>>

>> ARBEL

>

>

> la mia consapevolezza è basata su prove anche e soprattutto

> quelle sottili che tu hai dimostrato di non avere .

>

Tu invece ci puoi dimostrare che esiste il Karma? O magari anche la reincarnazione?

Comunque se per te la vita funziona in questo modo, e tu ne sei felice, buon per te.

Senza polemica non fraintendermi, è solo una mia opinione personale.

Ciao,
Marco

From blissett@gmail.com Tue Jun 21 01:08:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Chi è il troll KRAMER
From: "Martin Blissett" <blissett@gmail.com>
Date: Tue, 21 Jun 2005 01:08:33 +0200

Per capire la miseria umana che si cela dietro il troll chiamato KRAMER e in precedenza Serpente Rosso puo' bastare la lettura di qualche brano di un annuncio di ricerca-gonzi per un favoloso programma di multilevel marketing sponsorizzato dal nostro tristo troll.

Dalla pagina web che Serpente Rosso / KRAMER metteva in firma:

.....
....

Si consiglia di leggere tutta la pagina al fine di comprendere in modo ottimale i contenuti qui esposti.

Tu puoi! Però per POTERE bisogna anche VOLERE. Io posso cambiare la mia vita positivamente soltanto se VOGLIO cambiarla. Dal cielo non casca nulla e nessuno ti regala niente. Se io POSSO devo anche VOLERE. L'uno è il complemento dell'altro. Queste due facoltà, o vanno di pari passo oppure nessuna delle due funzionerà. Io non posso dire a me stesso: "Io VOGLIO diventare miliardario" se poi non ho nessun mezzo e nessuna possibilità di raggiungere tale obiettivo! Viceversa non posso dire altrettanto: "Io POSSO diventare miliardario" se poi non VOGLIO e non ho nessuna intenzione di diventarlo! Capite?

Questa è una premessa FONDAMENTALE ed IMPORTANTE, un concetto che va capito e compreso fino in fondo, se nella vita si vuole concludere qualcosa o si vuole realizzare uno o più sogni che tutti noi abbiamo dentro (es: comprare una bella villa, una stupenda Fuoriserie, una rossa e fiammante Ferrari, dei viaggi e vacanze da favola in terre piene di fascino, ma anche potere essere dei punti di riferimento saldi e forti economicamente per le persone che più ci stanno a cuore, dare un aiuto e una possibilità a chi veramente vogliamo aiutare, ecc.) Io sono un webmaster, avrei potuto (se avessi voluto) creare un sito tutto luci e banner flash in movimento tipo specchietto per le allodole e fare più scena. Ma a me, interessa far comprendere i CONTENUTI di ciò che voglio che sia compreso, piuttosto che far vedere un sito bello e colorato, perché sono convinto della bontà dell'opportunità UNICA che qui

sto offrendo al lettore che sta leggendo questa pagina web.

IN QUESTA ATTIVITA' NON SI VENDE NULLA, nel senso tradizionale della parola.

Anche perché la parola "vendere" è diventata negli ultimi tempi una brutta parola che fa fuggire le persone, questo grazie a società senza scrupoli che per piazzare dei miseri prodotti e di scarsa qualità, hanno abusato di questo ed altri termini provocando delle reazioni negative nelle persone (anche a me la parola "vendere" dà un senso di nausea). In questa attività si fa qualcosa di più piacevole della vendita, e per questo si viene pagati e premiati. Ma vi prego di seguire il mio discorso dalla prima all'ultima lettera al fine di comprendere appieno l'enorme potenziale che avete per coronare i vostri sogni irrealizzabili e rendervi economicamente indipendenti. Una nota: non nominerò mai (per adesso) il nome della società in questione per due motivi: E' una società con copyright T ed il sistema usato è brevettato fin dal 1959 nonostante migliaia di società losche e senza scrupoli abbiano cercato di imitarne il sistema, hanno invece applicato un'altra cosa, creando nelle persone di buona volontà un'avversione verso un fantastico e semplice sistema di guadagno pulito e onesto, che può radicalmente cambiare la vostra vita in positivo, come l'ha cambiata da tempo a milioni di persone, molte di queste (i più tenaci e costanti) oramai senza nessun problema economico e con una vita piena di lussi una volta impensabili per loro (ex impiegati, ex disoccupati, ex contabili, ex operai, ex dirigenti aziendali, ecc.).

E non credete che facciano chissà che! Fanno semplicemente quello che anche voi ed io facciamo ogni giorno. Solo che nessuno ci ha mai pagato per questo. Questa società invece paga tutti e premia (in denaro contante ogni mese) i più "meritevoli", e molti di questi "meritevoli" vengono pagati al punto che ormai il loro stipendio al confronto sembra una misera mancia mensile del proprio datore di lavoro. Ecco perché la maggior parte di essi, inizia questa fantastica attività dapprima con l'intenzione di arrotondare il loro proprio stipendio, ma poi, intraviste le potenzialità e l'enorme affare che questa attività offre, si dedicano a tempo pieno per fare carriera e guadagnare somme di denaro considerevoli. E anche io consiglio a chiunque voglia intraprendere questa attività, all'inizio solo come un'attività secondaria e con l'esclusivo obiettivo di arrotondare lo stipendio. Nessuno deve lasciare il posto di lavoro o altre attività per dedicarsi esclusivamente a questa che è l'oggetto della nostra discussione. Non almeno, finché uno non si sente pronto per spiccare il volo verso cieli più puliti e limpidi. Poi, ognuno si regolerà come meglio crede e come meglio voglia impostare la propria vita.

Sì, anche perché sono convintissimo e presumo anche chi legge, che la vita vada impostata al meglio e vada vissuta, non subita. Ed io sto cercando di impostare la mia vita per migliorarla all'infinito, e sto suggerendo anche chi legge di fare altrettanto. Il datore di lavoro è colui che dice quanto devi guadagnare, quando devi andare in vacanza, quando devi fare le ferie, come devi lavorare, con chi devi lavorare, quante ore devi lavorare, etc. Insomma, un dipendente crede di essere padrone della propria vita ed invece non è così, perché per lui, decide il suo datore di lavoro. In questa attività invece il tuo datore di lavoro, sei te stesso. E credetemi, non bisogna far molto per raggiungere tale obiettivo con questa società. Basta inizialmente dedicare una o due ore al massimo per vedere già i primi assegni mensilmente arrivare direttamente a casa vostra. Certo, impegnandosi

poco non è che la vostra vita cambi di molto, però una volta capito il semplice sistema di metodo, oltretutto pulito ed onesto, non ci metterete molto a realizzare guadagni di una discreta importanza, guadagni destinati a crescere mese per mese.

IMPORTANTE: Se non sei per davvero interessato a questa stupenda attività, non andare oltre ed il mio consiglio è di lasciar perdere. I guadagni non sono immediati e se sei un disoccupato che ha urgente bisogno di entrate, è meglio che trovi una occupazione, anche momentanea. Questa è un'attività svolta in gran parte da persone che hanno già un reddito e vogliono arrotondarlo e migliorarlo. Solo successivamente, quando essi allargano il loro raggio di azione ed iniziano a guadagnare somme di una certa importanza che prendono in considerazione l'idea di dedicarsi a tempo pieno a questa secondaria attività, facendola diventare l'attività primaria. Non conta né il ceto sociale né il livello di istruzione. Sono milioni di persone in tutto il mondo che operano in questa attività dalle più disparate e inimmaginabili categorie che vanno dall'operatore ecologico fino al professionista affermato e dall'imprenditore aziendale fino al ricco proprietario di immobili. E' un'attività per tutti ed ognuno ci guadagna quello che ci vuole guadagnare dedicando liberamente il tempo che ognuno sceglie di dedicare.

.....

Se poi qualcuno di voi fosse riuscito a superare il disgusto e ad arrivare fino qui consiglio di far caso al tipico "har, har, har" di KRAMER, lo stesso di un troll precedente chiamato zekke97.
<http://evilurl.com/KNOBSCUMSHITTY>

L'odio per due frequentatori di it.discussioni.ufo assieme alla mania di confrontare gli IP e' comune ad un altro troll chiamato zegh77 o zegh o zeGH che ha impestato it.discussioni.ufo lo scorso anno.

From sonotranoi@hotmail.com Tue Jun 21 01:10:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 21 Jun 2005 01:10:35 +0200

"Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1119282631.890715.76500@f14g2000cwb.googlegroups.com...
"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto

> Del formaggio,

si...???

> la scamorza nella fattispecie...

quindi...??

> ciao

eh..???

> Ken che

> con quella testa a pera di STN

Testa a pera..???

Evidentemente mi ha visto nei suoi sogni... contorti!

E o non è in gravi condizioni psichiche?

>bisongera' cambiare il proverbio mettendo

uh..??

> "alieno" al posto di "contadino"..

Si, si certo. Tranquillizzati. E' tutto sotto controllo.

(questo tra non molto non riconoscerà neppure i parenti,
poveraccio....)

Infatti... come dicevo sopra... quasi quasi mi fa tenerezza e pena. :(

S.R. KRAMER

Ciao,
Marco

From Gof.Nospam@tin.it Tue Jun 21 01:16:09 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Sapere la Verità

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Mon, 20 Jun 2005 23:16:09 GMT

On Tue, 21 Jun 2005 00:55:20 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>>>Kennyt, piccolino, ARBEL non è una divinità, ne un'entità sovrumana di
>>>origine ignota, è Umano, di origine non terrestre ma pur sempre Umano.

Goffredo :

>> e te lo ha dimostrato??? ROTFL!!!

>Aridaje!

un par de cazzi?

>>>Quando dici che ho fede in lui ti sbagli. Io non ho fede in ARBEL, io
>>>seno che dice il vero,

>> quindi il tuo e' un "seno di credo"??

>definiscilo come ti pare.

Lo definisco proprio cosi' : il tuo e' un "seno do credo", e basta!

>> se non e' una fede ma e' una "percezione" (??) di un "seno di credo",
>> non e' la stessa cosa???

>lascia stare...

lasci stare tu, che non sai manco rispondere!

>Buona notte.

>Marco

buon arbellino, ma del genere "seno di credo", idiota...

--

"Di tanto in tanto, per puro caso, uno stupido deve aver ragione" (William Cowper, 1731-1800)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jun 21 01:21:37 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Sapere la Verità

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 21 Jun 2005 01:21:37 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

> ormai il suo (*) passatempo è questo...insultare...offendere
> come se, poveretto, qualcuno [potrebbe] offendersi del delirio
> di uno sciagurato...che pena...
>
>(*) S.R. KRAMER

a parte il condizionale al posto del congiuntivo hai pienamente ragione.
Io lo "sciagurato" l'ho filtrato non tanto per le offese e le diffamazioni,
quanto per la monotonia e l'inconsistenza.
Filtralo anche tu marcolino, su :-)

ciao

feynman

From corso_marco@yahoo.it Tue Jun 21 01:21:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Mon, 20 Jun 2005 23:21:48 +0000 (UTC)

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>
W%Hte.19884\$TR5.14030@news.edisontel.com

>> Ken che
>> con quella testa a pera di STN

> Testa a pera..???
> Evidentemente mi ha visto nei suoi sogni... contorti!

> E o non è in gravi condizioni psichiche?
qui ci hai preso. ahime' l' utente kennyt ha dei seri problemi
di relazione nella vita. Certo, cerca sfogo in un ng, fa quello
che gli e' possibile per calmare la bile che trabocca. Con quanti si sta
azzuffando ultimamente?.. che ho perso il conto. Compatiscilo, dai :)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ask@for.it Tue Jun 21 01:22:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: x Arbel un paio di domande quindi
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 20 Jun 2005 23:22:38 GMT

>io ho detto che i rettili, QUANDO entrano nella galassia (la via lattea,
>comprendi?) lo fanno provenendo dalla zona dell'HALO
cos'e sta zona halo quindi

>ora sono qui in questo sistema e hanno numerose basi sulla faccia nascota
>della luna. fine.
programmi cinesi giapponesi americani di andare sulla luna ?????

>Il gruppo delle Avanguardie di Luce
perche questo nome

> è stato costituito, come dice il nome
>stesso, per creare un avanguardia di persone informate realmente, su
>cosa
>fare, come comportarsi nel caso di invasione aliena, su come riconoscere un
>invasione aliena e tutti i segnali che la preannunciano.
eh c'e manualistica operativa su questi argomenti ?????

>Tropo spesso la scienza prende per vero ciò che è soggettivo basandosi
>sull'osservatore e ciò è intuitivamente una verità relativa che spesso non
>ha nulla a che vedere con la verità oggettiva.
>Esempio: la velocità della luce rilevabile dalla terra anche a enormi
>distanze, ma l'osservatore è sempre sulla terra o nei pressi. Impossibile

> dunque per i terretsri capire come viaggi la luce se non in senso
> soggettivo.
ma perche in alcuni settori la velocita della luce dovrebbe avere un valore e
in altri settori un valore diverso quindi

From g_m@rtin.it Tue Jun 21 01:27:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Arbel un paio di domande quindi
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 20 Jun 2005 23:27:26 GMT

Quasar wrote:

> cos'e sta zona halo quindi

hai presente il videogioco?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jun 21 01:37:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi è il troll KRAMER
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 21 Jun 2005 01:37:41 +0200

"Martin Blissett"

> Se poi qualcuno di voi fosse riuscito a superare il disgusto e ad arrivare
> fino qui consiglio di far caso al tipico "har, har, har" di KRAMER, lo
> stesso di un troll precedente chiamato zekke97.
> <http://evilurl.com/KNOBSCUMSHITTY>
>
> L'odio per due frequentatori di it.discussioni.ufo assieme alla mania di
> confrontare gli IP e' comune ad un altro troll chiamato zegh77 o zegh o
> zeGH
> che ha impestato it.discussioni.ufo lo scorso anno.

bel lavoro!

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jun 21 02:09:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Arbel un paio di domande quindi
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 21 Jun 2005 02:09:07 +0200

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto

> ma perche in alcuni settori la velocita della luce dovrebbe avere un

> valore e
> in altri settori un valore diverso quindi

se ne è già discusso in passato.

Arbel ha fatto l'errore di dare dei numeri che poi le discussioni con Leo Serni, con me e con diversi altri hanno completamente smontato. Dopo un po' di tempo la scusa che arbel trovò per quei numeri sbagliati fu che aveva mentito volontariamente solo "per fare un test".

ciao
feynman

From kenbf@libero.it Tue Jun 21 02:13:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi è il troll KRAMER
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 21 Jun 2005 00:13:23 GMT

"Martin Blissett" <blissett@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:3hp18nFi81dpU1@individual.net...

> Se poi qualcuno di voi fosse riuscito a superare il disgusto e ad arrivare
> fino qui consiglio di far caso al tipico "har, har, har" di KRAMER, lo
> stesso di un troll precedente chiamato zekke97.
> <http://evilurl.com/KNOBSCUMSHITTY>
> L'odio per due frequentatori di it.discussioni.ufo assieme alla mania di
> confrontare gli IP e' comune ad un altro troll chiamato zegh77 o zegh o
> zeGH
> che ha impestato it.discussioni.ufo lo scorso anno.

Per non parlare della fissazione con bau bau vari e cagnolini, che evidentemente lo hanno azzanato da piccolo, e la convinzione di essere un figo quando non fa' altro che prender calci in culo e lollare per questo :-)
in effetti me lo ricorda molto,
cmq , nel caso fosse lui, c'e' di buono che si vergogna di rimostrarsi col vecchio nick ;-)

ciao
Ken

From kenbf@libero.it Tue Jun 21 02:22:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 21 Jun 2005 00:22:20 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:W%Hte.19884\$TR5.14030@news.edisontel.com...

>>con quella testa a pera di STN
> Evidentemente mi ha visto nei suoi sogni... contorti!

No, molto peggio, ho letto quello che scrivi :-)
in effetti ricordi piu' una testa di cazzo, ma volevo essere gentile e non
volgare per una volta...
ciao
Ken

From kenbf@libero.it Tue Jun 21 02:26:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 21 Jun 2005 00:26:53 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:jWHte.19881\$TR5.3667@news.edisontel.com...
> Ormai non c'è più poverello, è "partito" del tutto, ora visto che la sua
> piccola struttura cerebrale non riesce più ad elaborare nuove
> informazioni, è passato alla vecchia tattica di insinuare che ci sono
> "più ARBEL" nel NG, ma ti rendi conto a che livelli è giunto?

Ti sei offeso?
guarda che era un complimento, se fosse uno solo sarebbe messo davvero male,
non si ricorda nemmeno le cazzate piu' frequenti che ha scritto...
ciao
Ken

--

"dai ti aspetto il 23, senza rancore, quando arrivi chiedi di ARBEL tanto
ormai lo sanno tutti. se lo sanno a GHE.MU mi mandano in esilio."
"è logico infatti non lo sa nessuno, lo sapete solo voi su internet e un
paio di persone." ARBEL prima e dopo l'operazione al cervello (andata male)

From kenbf@libero.it Tue Jun 21 02:30:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 21 Jun 2005 00:30:14 GMT

"Marco corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:c63679d7a3ecbf435684e8ac53d236ab.124656@mygate.mailgate.org...
> qui ci hai preso. ahime' l' utente kennyt ha dei seri problemi
> di relazione nella vita. Certo, cerca sfogo in un ng, fa quello
> che gli e' possibile per calmare la bile che trabocca. Con quanti si sta
> azzuffando ultimamente?.. che ho perso il conto. Compatiscilo, dai :)

Con 2o3 troll?
te invece i vaffanculo li rimedi dall' intera usenet e perfino da qualche
troll par tuo, ti relazioni bene eh... :-D
ciao sciacallo,
e pasta di fissan a chili, che passa tutto ;-)
Ken

From nospammo@spammmo.it Tue Jun 21 02:50:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: "Kunga" <nospammo@spammmo.it>
Date: Tue, 21 Jun 2005 00:50:07 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:pZHte.19883\$TR5.17156@news.edisontel.com...

> Tu invece ci puoi dimostrare che esiste il Karma? O magari anche la
> reincarnazione?

ma con il voler affermare di essere un alieno cosa ci azzecca ???

(per il karma e la reincarnazione puoi trovare le risposte solo dopo un
addestramento adeguato .

Ci sono validi studiosi per la reincarnazione come il prof. Antonino Sodaro
o il suo collega

il dott. Angelo Bona , famoso e' anche Stanislaf Grof .)

From euristicase@purple.com Tue Jun 21 03:35:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Arbel un paio di domande quindi
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 21 Jun 2005 01:35:22 GMT

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto nel messaggio
news:42b74fbe\$0\$2874\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com...

cut
> >Tropo spesso la scienza prende per vero ciò che è soggettivo basandosi
> >sull'osservatore e ciò è intuitivamente una verità relativa che spesso

non

- > >ha nulla a che vedere con la verità oggettiva.
- > >Esempio: la velocità della luce rilevabile dalla terra anche a enormi
- > >distanze, ma l'osservatore è sempre sulla terra o nei pressi. Impossibile
- > >dunque per i terrestri capire come viaggi la luce se non in senso
- > >soggettivo.

- > ma perché in alcuni settori la velocità della luce dovrebbe avere un valore e
- > in altri settori un valore diverso quindi

alle altre domande risponderò domani, troppo tardi:

chiediti perché la luce dovrebbe avere sempre la stessa velocità e in base a quale criterio logico.

Senza ricorrere a teorie immagina la luce che viaggia lungo l'asse maggiore della galassia Sombrero NGC 4594 e la luce che viaggia nello spazio intergalattico tra la galassia suddetta e la nostra galassia.

Due situazioni diverse, nella prima la luce viaggia in una zona densa di massa, nella seconda viaggia in una zona dove le masse sono quasi assenti. Ora se la velocità della luce fosse la stessa significherebbe che la massa non influenza il tragitto per cui la velocità della luce. La fisica terrestre fornisce un supporto se pur sommario per capire che ciò non è vero: la fisica infatti ti dice che un campo gravitazionale produce una curvatura spaziale tale che la luce non può più seguire un cammino rettilineo perché segue la curvatura dello spazio causato dalla massa, una stella di grande massa infatti emette luce ad una frequenza molto più bassa di quella generata da una stella con meno massa che viene emessa ad una frequenza più alta, per cui le due stelle saranno viste da te con un colore diverso. In realtà le cose non stanno proprio così perché la fisica terrestre valuta solo per quello che riguarda il red shift la massa della stella che genera la luce senza calcolare che quella luce dopo essersi liberata dal campo gravitazionale della sua massa di origine, attraversa punti diversi dello spazio dove accelera per cui cambia di frequenza entra nel sistema del sole dove cambia di nuovo frequenza, per cui la frequenza che vedi tu da qui è una risultante di tante frequenze diverse. La frequenza che fa testo per l'osservatore nel sistema del sole per una questione di sovrapposizione, è la più bassa tra tutte quelle di quel raggio di luce che dalla stella A arriva fino alla terra che è nella zona di influenza della stella B cioè il sole. Per valutare queste differenze dovresti essere in una posizione tangente quel raggio di luce per cui in una posizione non riproducibile nello spazio. In un buco nero la luce non ha alcuna frequenza e per questo non la vedi, ma puoi vedere la curvatura che il buco nero genera. Un buco nero ha una massa enorme talmente grande che la luce si ferma, (quasi).

Per cui la luce ha velocità diverse in relazione alla presenza di masse influenti ed è perciò relativa. Nello spazio intergalattico la luce ha una trasmissione quasi istantanea perché non ci sono grandi masse ma solo polvere cosmica che ha quel tanto di massa che giustifica quel "quasi" istantanea. La velocità di 300.000 Km/sec misurata qui sulla terra è la velocità relativa della luce in questo sistema stellare. Da questo una mappa

dell'universo stravolta e allora ti dovresti chiedere quelle stelle che vedo sono più vicine o più lontane ? il che non significa nulla perchè se devo percorrere 1000 km con un razzo che fa i 3000 km /h farò prima che se devo percorrere 100 Km a piedi alla velocità di 5 Km /h. Per cui sono più lontane ma più veloci da raggiungere di quanto qui si creda, se ti comporti come la luce. la fisica terretsre sta facendo i primi passi in questo senso.

ciao buonanotte

ARBEL

From gibbo@bonaga.it Tue Jun 21 10:02:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi è il troll KRAMER
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 21 Jun 2005 10:02:00 +0200

On Tue, 21 Jun 2005 01:08:33 +0200, "Martin Blissett"
<blissett@gmail.com> wrote:

>fino qui consiglio di far caso al tipico "har, har, har" di KRAMER, lo

Pure ignorante, 'sto troll, era AHR AHR AHR.

From kenbf@libero.it Tue Jun 21 10:12:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 21 Jun 2005 08:12:19 GMT

"Marco corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:8c768f913e502dd7d90d816aaf177914.124656@mygate.mailgate.org...
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>
> b9ute.19359\$TR5.17365@news.edisontel.com
> tieni duro. sembra che siano riusciti a coltivare neuroni in
> laboratorio.

E se te lo dice lui che si e' offerto come cavia :-)
forza STN, non appena vedi che posta qualcosa d' intelligente proponiti
anche tu, vuol dire che funziona ;-)
ciao
Ken

--

Il caso Franzoni risolto dal brillante detective Marco Corso:
"uhmm, l' ho vista troppo bene tutte le innumerevoli volte che l' hanno
passata in tv. sono stato attento ad ogni minima espressione facciale che

richiamasse una recitazione in atto, anche la minima. Nulla. se ci fosse stata me ne sarei accorto, [...] e' innocente."

From kenbf@libero.it Tue Jun 21 10:20:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 21 Jun 2005 08:20:14 GMT

"Kunga" <nospammo@spammio.it> ha scritto nel messaggio
news:WiHte.13624\$yM4.195300@twister2.libero.it...
> per te il Karma è una balla esoterica ??? non conosci ...ignori ma
> riceverai ugualmente stanne certo .

Questo e' l'arbel meno spirituale,
deve essere il portiere di notte della ditta dove lavorano gli arbel, e a
quell' ora e' ancora un po' assonato...
Ciao
Ken

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Jun 21 10:47:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Arbel un paio di domande quindi
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 21 Jun 2005 10:47:36 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:u9Kte.24020\$b5.1147285@news3.tin.it...

> La velocità di 300.000 Km /sec misurata qui sulla terra è la velocità
> relativa della luce in questo sistema stellare.

In questa galassia, vorrai dire?... Comunque, se la velocità della luce è
condizionata dalla presenza di masse influenti ed è perciò relativa, anche
nella nostra galassia, dove le masse sono miliardi e di diversa densità, la
velocità luce dovrebbe variare continuamente come su una montagna russa... O
no?

>Da questo una mappa
> dell'universo stravolta e allora ti dovresti chiedere quelle stelle che
vedo
> sono più vicine o più lontane ? il che non significa nulla perchè se devo
> percorrere 1000 km con un razzo che fa i 3000 km /h farò prima che se devo
> percorrere 100 Km a piedi alla velocità di 5 Km /h. Per cui sono più
lontane
> ma più veloci da raggiungere di quanto qui si creda, se ti comporti come
la
> luce. la fisica terretre sta facendo i primi passi in questo senso.

Sì, ma molti *fisici* terrestri no...;-)

Ciao

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Jun 21 10:49:11 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Sapere la Verità

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Tue, 21 Jun 2005 10:49:11 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:C0zte.21702\$b5.1053832@news3.tin.it...

> basta con ste balle esoteriche del Karma,

Eh no, un momento! Io non dico niente di prove e provette, ma non mi chiamare "balle esoteriche" il Karma, Arbel!...

Grazie.

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From ask@for.it Tue Jun 21 10:52:19 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x Arbel un paio di domande quindi

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 21 Jun 2005 08:52:19 GMT

riassumendo (se vuoi leggere anche il resto)

adesso quello che rimane da chiarire tra fisica umana e fisica piu avanzata

- cos'e la luce

- in pratica la curvatura dello spazio tempo = distribuzione delle masse

(corretta questa cosa quindi ?????)

- velocita della luce e costante o la velocita della luce puo tendere verso

infinito ?????

- velocita e frequenza della luce insomma sono collegate quindi
- supponendo che si puo comportare come la luce e variare velocita in funzione della gravita, frequenza, insomma chiama come vuoi alla fine resta sempre la domanda cos'e la luce
- domanda che ho sempre avuto se la luce appunto tra galassie e istantanea si puo diminuire la densita dell'universo in modo da collegare istantaneamente due punti tra di loro ????? cioe fai caso che abbiamo una corda di 10 cm se quella corda la facciamo diventare un cerchio in pratica i punti della corda si uniscono, insomma e possibile creare una curvatura di questo tipo
- cosa se ne fa un buco nero della luce e perche hai detto che la luce quasi si ferma
- l'universo ha la stessa densita (come dice einstein) per cui la velocita della luce e costante e se cambiando la densita dell'unverso si supera una che ne so massa critica ?????
- esiste l'energia oscura e cos'e (poi quest'energia ha una massa e dell'energia) ?????
- curvatura dello spazio tempo com'e in realta (cioe se l'universo non ha la stessa densita ci sono dei cambi ovviamente nella curvatura spazio tempo) ?????
- come spiegare il redshift delle galassie e l'effetto radiazione di sottofondo quindi
- universo in espansione (ma si espande da cosa, come il big bang non c'era niente e poi c'e stato l'universo, questo un po ricorda la bibbia quindi, anche amesso che c'era qualcosa nell'universo una forma diciamo cosa ha scatenato il big bang)

in pratica anchela fisica terrestre dice piu o meno quello che hai detto

quello che Einstein dice

- si rinuncia alla somma di velocita (che tu hai elencato)
- uno stesso fenomeno considerato da due punti diversi di vista non sono necessariamente nello stesso tempo (mentre per la fisica classica anche su due punti di riferimento diversi c'e sempre lo stesso tempo)

einstein spiega come passare dalla velocita relativa di un punto di coordinate nello spazio a un sistema con velocita costante e indipendente dal punto dello spazio (certo e una semplificazione e devo riconoscere che questa visione non e perfetta e ho sempre avuto l'impressione che c'e qualche sbaglio da qualche parte li quindi)

la piu importante scoperta di einstein e che l'energia ha massa e la massa ha energia.

(ED ADESSO ARRIVIAMO UN PO DI PAZIENZA)

Einstein poi pubblico uno studio sull'influenza della gravitazione sulla propagazione della luce.

Brevemente si parlava di un parametro di accelerazione tra sistemi inerziali.

E qui si basa il discorso

Einstein calcola l'influenza di un campo di gravita sulla luce in termini di curvatura del campo. Le masse creano un campo gravitazionale che curva lo spazio tempo. I corpi che si muovono in questo spazio tempo seguono in pratica

delle traiettorie chiamate di minima distanza. Queste traiettorie sono determinate dalle masse in pratica. Cioè le onde prodotte da una massa in accelerazione sono influenzate dal campo di gravità che attraversano, in quanto trasportano energia, e quindi massa, e in pratica si comportano come delle sorgenti di gravitazione (nel senso che se una grande quantità di massa subisce una veloce accelerazione si vengono a creare delle onde gravitazionali. Einstein dice che queste onde sono trasversali alla luce e viaggiano alla velocità della luce).

La luce (ed è qui tutto il discorso su cos'è la luce alla fine) essendo un vettore inerziale viene deflessa dalla gravità inducendo un cambio di indice di rifrazione.

Per esempio quando c'è un'eclisse di sole sembra ci sia una modifica nello spazio tempo del sistema e allora le stelle vengono viste in una posizione diversa da quella che si aspetterebbe.

Che poi questo può essere un effetto anche diciamo a livello di galassie e facilmente accettabile, cioè se una stella fa questa distorsione figurati le galassie quindi

per quello che riguarda i campi gravitazionali, più la stella è grande più il campo di gravità è più la frequenza è minore, per cui anche la luce (indice di rifrazione) ha una frequenza visiva minore (questo sarebbe il red shift)

per i buchi neri se la stella è sufficientemente grande quando colassa la gravità molto elevata produce il buco nero. la caratteristica di un buco nero è che distorce lo spazio tempo in misura molto più elevata di una stella, misura così elevata che la luce non può più uscire. questa è una prova per esempio che la gravità influenza la luce. il punto qui coi buchi neri è dove finisce la luce ????? cioè il buco nero assorbe energia e massa per farsene cosa ????? (ecco qui una spiegazione di una fisica più avanzata sarebbe utile direi quindi)

(E FINO A QUI SIAMO PIÙ O MENO SU QUELLO CHE DICI ANCHE TU)

>alle altre domande risponderò domani, troppo tardi:

>

>chiediti perché la luce dovrebbe avere sempre la stessa velocità e in base a quale criterio logico.

>Senza ricorrere a teorie immagina la luce che viaggia lungo l'asse maggiore

>della galassia Sombrero NGC 4594 e la luce che viaggia nello spazio

>intergalattico tra la galassia suddetta e la nostra galassia.

>

>Due situazioni diverse, nella prima la luce viaggia in una zona densa di

>massa, nella seconda viaggia in una zona dove le masse sono quasi assenti.

>Ora se la velocità della luce fosse la stessa significherebbe che la massa

>non influenza il tragitto per cui la velocità della luce. La fisica

>terrestre fornisce un supporto se pur sommario per capire che ciò non è

>vero: la fisica infatti ti dice che un campo gravitazionale produce una

>curvatura spaziale tale che la luce non può più seguire un cammino

>rettilineo perché segue la curvatura dello spazio causato dalla massa, una

>stella di grande massa infatti emette luce ad una frequenza molto più bassa

>di quella generata da una stella con meno massa che viene emessa ad una

>frequenza più alta. per cui le due stelle saranno viste da te con un colore

>diverso. In realtà le cose non stanno proprio così perchè la fisica
 >terrestre valuta solo per quello che riguarda il red shift la massa della
 >stella che genera la luce senza calcolare che quella luce dopo essersi
 >liberata dal campo gravitazionale della sua massa di origine, attraversa
 >punti diversi dello spazio dove accelera per cui cambia di frequenza entra
 >nel sistema del sole dove cambia di nuovo frequenza. per cui la frequenza
 >che vedi tu da qui è una risultante di tante frequenze diverse. La frequenza
 >che fa testo per l'osservatore nel sistema del sole per una questione di
 >sovrapposizione, è la più bassa tra tutte quelle di quel raggio di luce che
 >dalla stella A arriva fino alla terra che è nella zona di influenza della
 >stella B cioè il sole. Per valutare queste differenze dovresti essere in una
 >posizione tangente quel raggio di luce per cui in una posizione non
 >riproducibile nello spazio. In un buco nero la luce non ha alcuna frequenza
 >e per questo non la vedi, ma puoi vedere la curvatura che il buco nero
 >genera. Un buco nero ha una massa enorme talmente grande che la luce si
 >ferma, (quasi).

>

>Per cui la luce ha velocità diverse in relazione alla presenza di masse
 >influenti ed è perciò relativa. Nello spazio intergalattico la luce ha una
 >trasmissione quasi istantanea perchè non ci sono grandi masse ma solo polvere
 >cosmica che ha quel tanto di massa che giustifica quel "quasi" istantanea.
 >La velocità di 300.000 Km /sec misurata qui sulla terra è la velocità
 >relativa della luce in questo sistema stellare. Da questo una mappa
 >dell'universo stravolta e allora ti dovresti chiedere quelle stelle che vedo
 >sono più vicine o più lontane ? il che non significa nulla perchè se devo
 >percorrere 1000 km con un razzo che fa i 3000 km /h farò prima che se devo
 >percorrere 100 Km a piedi alla velocità di 5 Km /h. Per cui sono più lontane
 >ma più veloci da raggiungere di quanto qui si creda, se ti comporti come la
 >luce. la fisica terrestre sta facendo i primi passi in questo senso.

>

>ciao buonanotte

>

>ARBEL

From ask@for.it Tue Jun 21 10:52:22 2005
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: x Arbel un paio di domande quindi
 From: Quasar <ask@for.it>
 Date: 21 Jun 2005 08:52:22 GMT

riassumendo (se vuoi leggere anche il resto)
 adesso quello che rimane da chiarire tra fisica umana e fisica più avanzata

- cos'è la luce
- in pratica la curvatura dello spazio tempo = distribuzione delle masse
 (corretta questa cosa quindi ?????)
- velocità della luce è costante o la velocità della luce può tendere verso
 infinito ?????
- velocità e frequenza della luce insomma sono collegate quindi
- supponendo che si può comportare come la luce e variare velocità in funzione
 della gravità, frequenza, insomma chiama come vuoi alla fine resta sempre la
 domanda cos'è la luce
- domanda che ho sempre avuto se la luce appunto tra galassie e istantanea si
 può diminuire la densità dell'universo in modo da collegare istantaneamente

due punti tra di loro ?????? cioè fai caso che abbiamo una corda di 10 cm se quella corda la facciamo diventare un cerchio in pratica i punti della corda si uniscono, insomma è possibile creare una curvatura di questo tipo

- cosa se ne fa un buco nero della luce e perché hai detto che la luce quasi si ferma
- l'universo ha la stessa densità (come dice Einstein) per cui la velocità della luce è costante e se cambiando la densità dell'universo si supera una certa massa critica ?????
- esiste l'energia oscura e cos'è (poi quest'energia ha una massa e dell'energia) ?????
- curvatura dello spazio tempo com'è in realtà (cioè se l'universo non ha la stessa densità ci sono dei cambi ovviamente nella curvatura spazio tempo) ?????
- come spiegare il redshift delle galassie e l'effetto radiazione di sottofondo quindi
- universo in espansione (ma si espande da cosa, come il big bang non c'era niente e poi c'è stato l'universo, questo un po' ricorda la bibbia quindi, anche ammettendo che c'era qualcosa nell'universo una forma diciamo cosa ha scatenato il big bang)

in pratica anche la fisica terrestre dice più o meno quello che hai detto

quello che Einstein dice

- si rinuncia alla somma di velocità (che tu hai elencato)
- uno stesso fenomeno considerato da due punti diversi di vista non sono necessariamente nello stesso tempo (mentre per la fisica classica anche su due punti di riferimento diversi c'è sempre lo stesso tempo)

Einstein spiega come passare dalla velocità relativa di un punto di coordinate nello spazio a un sistema con velocità costante e indipendente dal punto dello spazio (certo è una semplificazione e devo riconoscere che questa visione non è perfetta e ho sempre avuto l'impressione che c'è qualche sbaglio da qualche parte lì quindi)

la più importante scoperta di Einstein è che l'energia ha massa e la massa ha energia.

(ED ADESSO ARRIVIAMO UN PO DI PAZIENZA)

Einstein poi pubblica uno studio sull'influenza della gravitazione sulla propagazione della luce.

Brevemente si parlava di un parametro di accelerazione tra sistemi inerziali.

E qui si basa il discorso

Einstein calcola l'influenza di un campo di gravità sulla luce in termini di curvatura del campo. Le masse creano un campo gravitazionale che curva lo spazio tempo. I corpi che si muovono in questo spazio tempo seguono in pratica delle traiettorie chiamate di minima distanza. Queste traiettorie sono determinate dalle masse in pratica. Cioè le onde prodotte da una massa in accelerazione sono influenzate dal campo di gravità che attraversano, in quanto trasportano energia, e quindi massa, e in pratica si comportano come delle sorgenti di gravitazione (nel senso che se una grande quantità di massa subisce una veloce accelerazione si vengono a creare delle onde gravitazionali. Einstein dice che queste onde sono trasversali alla luce e viaggiano alla

velocità della luce).

La luce (ed è qui tutto il discorso su cos'è la luce alla fine) essendo un vettore inerziale viene deflessa dalla gravità inducendo un cambio di indice di rifrazione.

Per esempio quando c'è un'eclisse di sole sembra ci sia una modifica nello spazio tempo del sistema e allora le stelle vengono viste in una posizione diversa da quella che si aspetterebbe.

Che poi questo può essere un effetto anche diciamo a livello di galassie e facilmente accettabile, cioè se una stella fa questa distorsione figurati le galassie quindi

per quello che riguarda i campi gravitazionali, più la stella è grande più il campo di gravità è più la frequenza è minore, per cui anche la luce (indice di rifrazione) ha una frequenza visiva minore (questo sarebbe il red shift)

per i buchi neri se la stella è sufficiente grande quando colassa la gravità molto elevata produce il buco nero. la caratteristica di un buco nero è che distorce lo spazio tempo in misura molto più elevata di una stella, misura così elevata che la luce non può più uscire. questa è una prova per esempio che la gravità influenza la luce. il punto qui coi buchi neri è dove finisce la luce ????? cioè il buco nero assorbe energia e massa per farsene cosa ????? (ecco qui una spiegazione di una fisica più avanzata sarebbe utile direi quindi)

(E FINO A QUI SIAMO PIÙ O MENO SU QUELLO CHE DICI ANCHE TU)

>alle altre domande risponderò domani, troppo tardi:

>

>chiediti perché la luce dovrebbe avere sempre la stessa velocità e in base a

>quale criterio logico.

>Senza ricorrere a teorie immagina la luce che viaggia lungo l'asse maggiore

>della galassia Sombbrero NGC 4594 e la luce che viaggia nello spazio

>intergalattico tra la galassia suddetta e la nostra galassia.

>

>Due situazioni diverse, nella prima la luce viaggia in una zona densa di

>massa, nella seconda viaggia in una zona dove le masse sono quasi assenti.

>Ora se la velocità della luce fosse la stessa significherebbe che la massa

>non influenza il tragitto per cui la velocità della luce. La fisica

>terrestre fornisce un supporto se pur sommario per capire che ciò non è

>vero: la fisica infatti ti dice che un campo gravitazionale produce una

>curvatura spaziale tale che la luce non può più seguire un cammino

>rettilineo perché segue la curvatura dello spazio causato dalla massa, una

>stella di grande massa infatti emette luce ad una frequenza molto più bassa

>di quella generata da una stella con meno massa che viene emessa ad una

>frequenza più alta. per cui le due stelle saranno viste da te con un colore

>diverso. In realtà le cose non stanno proprio così perché la fisica

>terrestre valuta solo per quello che riguarda il red shift la massa della

>stella che genera la luce senza calcolare che quella luce dopo essersi

>liberata dal campo gravitazionale della sua massa di origine, attraversa

>punti diversi dello spazio dove accelera per cui cambia di frequenza entra

>nel sistema del sole dove cambia di nuovo frequenza. per cui la frequenza

>che vedi tu da qui è una risultante di tante frequenze diverse. La frequenza

>che fa testo per l'osservatore nel sistema del sole per una questione di
>sovrapposizione, è la più bassa tra tutte quelle di quel raggio di luce che
>dalla stella A arriva fino alla terra che è nella zona di influenza della
>stella B cioè il sole. Per valutare queste differenze dovresti essere in una
>posizione tangente quel raggio di luce per cui in una posizione non
>riproducibile nello spazio. In un buco nero la luce non ha alcuna frequenza
>e per questo non la vedi, ma puoi vedere la curvatura che il buco nero
>genera. Un buco nero ha una massa enorme talmente grande che la luce si
>ferma, (quasi).
>
>Per cui la luce ha velocità diverse in relazione alla presenza di masse
>influenti ed è perciò relativa. Nello spazio intergalattico la luce ha una
>trasmissione quasi istantanea perchè non ci sono grandi masse ma solo polvere
>cosmica che ha quel tanto di massa che giustifica quel "quasi" istantanea.
>La velocità di 300.000 Km /sec misurata qui sulla terra è la velocità
>relativa della luce in questo sistema stellare. Da questo una mappa
>dell'universo stravolta e allora ti dovresti chiedere quelle stelle che vedo
>sono più vicine o più lontane ? il che non significa nulla perchè se devo
>percorrere 1000 km con un razzo che fa i 3000 km /h farò prima che se devo
>percorrere 100 Km a piedi alla velocità di 5 Km /h. Per cui sono più lontane
>ma più veloci da raggiungere di quanto qui si creda, se ti comporti come la
>luce. la fisica terreste sta facendo i primi passi in questo senso.
>
>ciao buonanotte
>
>ARBEL

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Jun 21 10:53:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 21 Jun 2005 10:53:28 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:pZHte.19883\$TR5.17156@news.edisontel.com...

> Tu invece ci puoi dimostrare che esiste il Karma? O magari anche la
> reincarnazione?
>
> Comunque se per te la vita funziona in questo modo, e tu ne sei felice,
> buon per te.
>
> Senza polemica non fraintendermi, è solo una mia opinione personale.
>
>
> Ciao,
> Marco

Il Karma e la reincarnazione si devono "sentire" e "capire". Le prove non
sono necessarie e, se avvengono fatti che paiono proprio confermarli,
dobbiamo considerarli eventi "accidentali". Quella del Karma è una, forse
l'unica, enunciazione razionale raggiungibile con la fede, con l'apertura

interiore. Molto diverso è il discorso relativo alla "saga" sirio-rettiliana di Arbel verso cui nutro rispetto ma non fede, Marco.

Ciao

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From sonotranoi@hotmail.com Tue Jun 21 10:54:48 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Sapere la Verità

From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Tue, 21 Jun 2005 10:54:48 +0200

"Kunga" <nospammo@spammmo.it> ha scritto nel messaggio
news:3vJte.13753\$yM4.197137@twister2.libero.it...

>

> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio news:pZHte.19883\$TR5.17156@news.edisontel.com...

>

>

>> Tu invece ci puoi dimostrare che esiste il Karma? O magari anche la
>> reincarnazione?

>

>

> ma con il voler affermare di essere un alieno cosa ci azzecca ???

La tua (senza offesa) è una domanda senza senso.

>

>

> (per il karma e la reincarnazione puoi trovare le risposte solo
> dopo un addestramento adeguato .

> Ci sono validi studiosi per la reincarnazione come il prof. Antonino
> Sodaro o il suo collega

>

> il dott. Angelo Bona , famoso e' anche Stanislaf Grof .)

Io penso invece che la reincarnazione sia una grossa stronzata, e che solo attraverso un complesso procedimento scientifico, come la clonazione, ci si arrivi a quella che "voi" definite reincarnazione, ovvero "l'immortalità". Ma è

una immortalità scientifica, che non ha nulla a che vedere con pratiche esoteriche di origine divina.

Un tempo la pensavo come te ma non so perchè una parte di me la rifiutava totalmente.

Ciao,
Marco

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jun 21 10:55:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Arbel un paio di domande quindi
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 21 Jun 2005 10:55:09 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> alle altre domande risponderò domani, troppo tardi:

sarebbe stato meglio per te non rispondere nemmeno alle precedenti.

> chiediti perchè la luce dovrebbe avere sempre la stessa velocità e in base
> a
> quale criterio logico.

e infatti non ce l'ha. la velocità della luce dipende dall'indice di rifrazione del mezzo in cui si propaga.

Nello spazio interplanetario, interstellare e intergalattico l'effetto di rifrazione è piccolissimo per cui la luce si propaga in tali spazi a velocità di 299792 km/s.

Nel caso in cui il percorso passi attraverso campi gravitazionali particolarmente intensi l'effetto previsto dalla Relatività Generale e misurato da Shapiro è di un "rallentamento" della luce a differenza di quanto tu sostieni in seguito ove pretendresti addirittura una "accelerazione".

> Senza ricorrere a teorie immagina la luce che viaggia lungo l'asse
> maggiore
> della galassia Sombbrero NGC 4594 e la luce che viaggia nello spazio
> intergalattico tra la galassia suddetta e la nostra galassia.
>
> Due situazioni diverse, nella prima la luce viaggia in una zona densa di
> massa, nella seconda viaggia in una zona dove le masse sono quasi assenti.
> Ora se la velocità della luce fosse la stessa significherebbe che la massa
> non influenza il tragitto per cui la velocità della luce. La fisica
> terrestre fornisce un supporto se pur sommario per capire che ciò non è
> vero: la fisica infatti ti dice che un campo gravitazionale produce una
> curvatura spaziale tale che la luce non può più seguire un cammino
> rettilineo perchè segue la curvatura dello spazio causato dalla massa

Non è così, la tua fisica è pre-einsteiniana.

Nella RG la luce segue ciò che più "somiglia" a un cammino "rettilineo", la sua traiettoria è una geodetica nel continuum spazio-temporale.

- > una stella di grande massa infatti emette luce ad una frequenza molto più
- > bassa
- > di quella generata da una stella con meno massa che viene emessa ad una
- > frequenza più alta, per cui le due stelle saranno viste da te con un colore
- > diverso.

qui si vede che ti mancano le basi di astrofisica. Normalmente succede l'esatto contrario di quel che dici tu: le stelle che emettono luce a frequenza maggiore sono le SuperGiganti blu, che hanno grande massa. Il "colore" con cui vediamo una stella dipende in grandissima parte dalla sua temperatura superficiale e il redshift gravitazionale lo influenza in piccolissima parte. Ma la sua influenza agisce anche questa in senso esattamente opposto a quel che hai detto tu. Per le stelle di massa maggiore si ha anche un loro raggio maggiore e l'effetto di aumento del raggio è superiore a quello dell'aumento di massa. Quindi la frequenza della luce emessa da una stella di massa maggiore avrà un valore osservato da noi a Terra superiore, al contrario di quanto da te affermato. L'effetto di redshift andrebbe nel senso da te indicato solo per stelle del tipo: nane bianche, stelle di neutroni, buchi neri. Ma per stelle di questo tipo non vediamo il "colore". Nessuna delle belle stelle "colorate" che vediamo in cielo è uno di quei tipi.

Quindi qua sopra hai toppato di brutto ma, non contento, prosegui così:

- > In realtà le cose non stanno proprio così perché la fisica
- > terrestre valuta solo per quello che riguarda il red shift la massa della
- > stella che genera la luce senza calcolare che quella luce dopo essersi
- > liberata dal campo gravitazionale della sua massa di origine, attraversa
- > punti diversi dello spazio dove accelera

non accelera affatto. Forti campi gravitazionali caso mai la "rallentano" (effetto Shapiro).

- > per cui cambia di frequenza entra
- > nel sistema del sole dove cambia di nuova frequenza. per cui la frequenza
- > che vedi tu da qui è una risultante di tante frequenze diverse.

stai descrivendo tutto ciò come se i cambiamenti fossero grandissimi e non è così.

In realtà l'effetto di redshift per la frequenza con cui osserviamo la luce emessa da una stella è dovuta alla differenza di potenziale gravitazionale tra il punto in cui il fotone è stato emesso e il potenziale gravitazionale nel punto in cui viene ricevuto. Gli eventuali passaggi vicino a grandi masse influenzano il suo tragitto ma non influenzano la sua frequenza perché contano appunto soltanto il potenziale iniziale e quello finale, non quelli intermedi.

- > La frequenza
- > che fa testo per l'osservatore nel sistema del sole per una questione di
- > sovrapposizione, è la più bassa tra tutte quelle di quel raggio di luce
- > che

- > dalla stella A arriva fino alla terra che è nella zona di influenza della
- > stella B cioè il sole.

assolutamente falso.

Le frequenze "intermedie" assunte nel cammino non contano.

- > In un buco nero la luce non ha alcuna frequenza
- > e per questo non la vedi

anche questo è sbagliato.

In un buco nero la luce è costretta a seguire le geodetiche all'interno dell'orizzonte degli eventi di un buco nero ma un ipotetico osservatore posto anch'esso all'interno del buco nero potrebbe in linea teorica misurarne la frequenza.

La frequenza quindi ce l'ha eccome.

All'esterno non la vediamo solo perchè il fotone non può uscire dal buco nero e quindi essere osservato da noi.

- > ma puoi vedere la curvatura che il buco nero
- > genera. Un buco nero ha una massa enorme talmente grande che la luce si
- > ferma, (quasi).

Hai fatto bene a mettere il quasi, perchè la luce non è affatto ferma ma si muove su geodetiche tutte interne al buco nero.

- > Per cui la luce ha velocità diverse in relazione alla presenza di masse
- > influenti ed è perciò relativa.

in un certo senso questo è vero, ma è un senso completamente diverso da quello che gli hai dato tu.

- > Nello spazio intergalattico la luce ha una
- > trasmissione quasi istantanea perchè non ci sono grandi masse ma solo
- > polvere
- > cosmica che ha quel tanto di massa che giustifica quel "quasi"
- > istantanea.

Ne abbiamo già parlato.

Tutto quel che sappiamo di astrofisica e di Relatività Generale smentisce clamorosamente questa affermazione.

Gli esperimenti all'interno del Sistema Solare ti hanno già costretto in passato a dire che avevi mentito solo per farci un test. Per quel che riguarda invece lo spazio intergalattico ci sono a smentirti clamorosamente tutti gli effetti di "lente gravitazionale" previsti dalla RG e clamorosamente confermati da decine e decine di casi.

- > La velocità di 300.000 Km /sec misurata qui sulla terra è la velocità
- > relativa della luce in questo sistema stellare. Da questo una mappa
- > dell'universo stravolta

non certo stravolta dalle scempiaggini che hai scritto.

- > e allora ti dovresti chiedere quelle stelle che vedo
- > sono più vicine o più lontane ? il che non significa nulla perchè se devo

> percorrere 1000 km con un razzo che fa i 3000 km /h farò prima che se devo
> percorrere 100 Km a piedi alla velocità di 5 Km /h. Per cui sono più
> lontane
> ma più veloci da raggiungere di quanto qui si creda, se ti comporti come
> la
> luce.

sono "veloci" da raggiungere solo per il tempo soggettivo di chi sta dentro l'astronave.

Una stella che dista 100 anni luce non può essere raggiunta, in tempo del sistema terrestre, in meno di 100 anni.

Il tempo soggettivo di chi sta dentro l'astronave può invece diventare molto piccolo SE la velocità dell'astronave è vicinissima a quella della luce. Per l'astronauta può bastare un mese soggettivo (o anche meno) ma per la Terra sono 100 anni.

>la fisica terrestre sta facendo i primi passi in questo senso.

per nulla. La Fisica Terrestre è già andata oltre, mentre quella "ghemuiiana" è sempre ridicola.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jun 21 10:58:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Arbel un paio di domande quindi
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 21 Jun 2005 10:58:54 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Sì, ma molti *fisici* terrestri no...;-)

Fattene una ragione Anto'

Un *fisico* come te tu può bere le scempiaggini scritte da arbel, i fisici normali non le bevono.

ciao
feynman

From euristicase@purple.com Tue Jun 21 11:05:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Arbel un paio di domande quindi
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 21 Jun 2005 09:05:03 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3hq36pFic6q3U1@individual.net...

> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto
>
> > Sì, ma molti *fisici* terrestri no...;-)
>
> Fattene una ragione Anto'
> Un *fisico* come te tu può bere le scempiaggini scritte da arbel, i
fisici
> normali non le bevono.

guarda che quella di cui ho parlato è "Relatività Generale" fai un pò tu.

ARBEL

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Jun 21 11:07:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Arbel un paio di domande quindi
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 21 Jun 2005 11:07:50 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:3LQte.24438\$b5.1165039@news3.tin.it...

>
> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:3hq36pFic6q3U1@individual.net...
> > "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto
> >
> > > Sì, ma molti *fisici* terrestri no...;-)
> >
> > Fattene una ragione Anto'
> > Un *fisico* come te tu può bere le scempiaggini scritte da arbel, i
> fisici
> > normali non le bevono.
>
> guarda che quella di cui ho parlato è "Relatività Generale" fai un pò tu.
>
> ARBEL

Ormai è al delirio. Lascialo perdere...

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From euristicase@purple.com Tue Jun 21 11:08:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x Arbel un paio di domande quindi
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 21 Jun 2005 09:08:23 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d98k6o\$rpc\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> news:u9Kte.24020\$b5.1147285@news3.tin.it...

>

> > La velocità di 300.000 Km /sec misurata qui sulla terra è la velocità

> > relativa della luce in questo sistema stellare.

>

> In questa galassia, vorrai dire?... Comunque, se la velocità della luce è

> condizionata dalla presenza di masse influenti ed è perciò relativa, anche

> nella nostra galassia, dove le masse sono miliardi e di diversa densità,

la

> velocità luce dovrebbe variare continuamente come su una montagna russa...

O

> no?

ESATTO. ma come dimostrato qui su IDU alla buona con Leonardo , tramite il mio detestatissimo "test" varia in prossimità dei vari pianeti ma in misura minima dato che è il sole che determina questa velocità più o meno omogenea con la sua massa all'interno del sistema e qui entrano in ballo altre questioni per parlare delle quali dovrei introdurre il solito discorso eretico della fisica ghemuiana per cui per adesso rimaniamo a questo.

ARBEL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jun 21 11:23:39 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x Arbel un paio di domande quindi

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 21 Jun 2005 11:23:39 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Ormai è al delirio. Lascialo perdere...

al solito, sai solo insultare.

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jun 21 11:25:05 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x Arbel un paio di domande quindi

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 21 Jun 2005 11:25:05 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> guarda che quella di cui ho parlato è "Relatività Generale" fai un pò tu.

e hai fatto un sacco di errori, ti ho già replicato sull'argomento.
Fai un po' tu.

ciao
feynman

From kenbf@libero.it Tue Jun 21 11:30:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 21 Jun 2005 09:30:40 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d98k9o\$2a\$1@newsreader.mailgate.org...
> Eh no, un momento! Io non dico niente di prove e provette, ma non mi
> chiamare "balle esoteriche" il Karma, Arbel!...

Porca miseria, l' arbelportieredinotte si sta' inimicando anche i
supporter...
speriamo che quello ufficiale torni in fretta dalle ferie, altrimenti vi
rimarra' solo STN...
ciao
Ken

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Jun 21 11:50:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [Crop Circles] Anomalie su cerchio man-made
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 21 Jun 2005 09:50:58 GMT

Allungamento e piegatura dei nodi in un crop circle fatto dal gruppo dei
CircleMakers: <http://www.cropcircleconnector.com/forum/viewtopic.php?t=698>
Si vedono anche le famigerate cavità da espulsione!

From g_m@rtin.it Tue Jun 21 12:01:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi =?ISO-8859-1?Q?=E8_il_troll_KRAMER?=
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?=<g_m@rtin.it>
Date: Tue, 21 Jun 2005 10:01:25 GMT

Martin Blissett wrote:

>
> Per capire la miseria umana che si cela dietro il troll chiamato KRAMER e in
> precedenza Serpente Rosso

una dimostrazione in più

From avalon@spaziocasaweb.it Tue Jun 21 12:01:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Candidati alla moderazione di IDU:
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 21 Jun 2005 03:01:37 -0700

Dj Aracno ha scritto:

> [da "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>]
> Message-ID: 1119276347.474892.207940@z14g2000cwz.googlegroups.com
>
> [...]
> | io so una cosa, per ora i non scettici non hanno preso posizione in
> | merito alla doppia moderazione, ma gli scettici s=EC, e anche
> | fermamente!
>
> Ergo: interessa solo a loro e si regolano di conseguenza.

=E8 il contrario, gli scettici hanno chiaramente manifestato di essere
contrari. i non scettici non hanno preso posizione. al momento la
nostra unica certezza =E8 che gli scettici sono contrari alla doppia
moderazione. i non scettici non sappiamo come la pensano!

> Cos=EC come intervieni tu, lo potrebbero fare anche gli altri, se fossero
> interessati.

dipende. se i non scettici notano che non c'=E8 volont=E0 da parte degli
scettici di fare una doppia moderazione lasciano perdere. non sono mica
tutti testardi come me!

> Se nessuno della fazione non-scettica prende posizione =E8 come per i ref=
erendum:
> vince il NO...

beh se non c'=E8 volont=E0 da parte degli scettici di fare una doppia
moderazione evidentemente passer=E0 la proposta di una moderazione
unica.

ciao
truman

From g_m@rtin.it Tue Jun 21 12:02:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Sapere la =?ISO-8859-1?Q?Verit=E0?=
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 21 Jun 2005 10:02:07 GMT

kennyt wrote:

> non si ricorda nemmeno le cazzate piu' frequenti che ha scritto...

tipo la questione del 2012

From skywalker_65@yahoo.com Tue Jun 21 12:29:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Chi_=E8_il_troll_"albricci-feynman-jack-Je=ADck"?=
From: "skywalker" <skywalker_65@yahoo.com>
Date: 21 Jun 2005 03:29:29 -0700

> Guarda, nemmeno io credo ai tarocchi e alle cosiddette "arti
> divinatorie" anche se ho mie prove personali che esistono cose ancora
> pi=F9 incredibili e difficili da concepire per la mente umana, ma sono
> cose mie personali e mie resteranno per sempre, poich=E8 non ho voglia
> n=E8 di dividerle con alcuno, n=E8 di mettermi in mostra...

posizione pi=F9 che rispettabile :)

> Secondo me Antonio Bruno quando se ne esce con alcune sue "teorie"
> scientifiche
> son certo che lo faccia per provocare e irretire albricci.

=E8 molto probabile ... non penso nemmeno io che sia cos=EC stupido dal
credere
davvero a tutto ci=F2 che afferma, anzi. Penso che sia parecchio in
malafede.

> Ora, che dica la verit=E0 o meno, questo ng non =E8 un tribunale e
> nemmeno i suoi utenti hanno facolt=E0 di appioppare etichette come
> invece si arroga il "diritto" quel falso personaggio che =E8 albricci.

vero, non =E8 questa la sede per giudicare in quel senso; per=F2 di
etichette,
almeno da un anno a questa parte, AB ne appioppa in continuazione un
po' a tutti anche senza essere provocato; a me personalmente non
potrebbe
fregare di meno :) per=F2 ad altri potrebbe dare fastidio ed indurli a
rispondere
per le rime.

> Chi si =E8 spacciato per il Dr. Emidio Laureti dev'essere un essere
> infame e vile, un meschino cui non vale neppure l'aria che respira.

sicuramente vero, appena ho tempo legger=F2 i link che hai segnalato;
meglio comunque che non mi rispondi pi=F9, almeno non con i toni civili
che hai usato finora, altrimenti qualcuno che di civilt=E0 ne conosce
davvero

poca si arrabbier=E0 con te ;) come ha gi=E0 fatto !

ciao

sky

From kenbf@libero.it Tue Jun 21 12:33:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 21 Jun 2005 10:33:08 GMT

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:zARte.24678\$b5.1168667@news3.tin.it...

> kennyt wrote:

>

>> non si ricorda nemmeno le cazzate piu' frequenti che ha scritto...

>

> tipo la questione del 2012

Gia',
guarda sulla questione dei vari arbel ero un po' scettico, perche' l'idiozia
e i salti umorali mi sembravano i soliti del vecchio psycho di una volta,
pensavo giusto a qualche duetto temporaneo col sersani, ma in effetti mi sa'
che son piu' d'uno e si scambiano ciclicamente, quello che trae in inganno e
che sono tutti egualmente cretini anche se ognuno in modo leggermente
differente...

: -)

ciao

Ken

From Gof.Nospam@tin.it Tue Jun 21 12:33:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Arbel un paio di domande quindi
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 21 Jun 2005 10:33:20 GMT

On Tue, 21 Jun 2005 01:35:22 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

>La fisica

>terrestre fornisce un supporto se pur sommario per capire che ciò non è

>vero: la fisica infatti ti dice che un campo gravitazionale produce una

>curvatura spaziale

"curvatura spaziale"? Era ed e' in effetti spazio-temporale a meno di
non riferirsi ad una data sezione spaziale dello sp-tempo. Toh,
studiati qualche cosa prima di pigiare i tasti sulla tua tastiera :
<http://snipurl.com/fq1y> o anche <http://www.vialattea.net/curvatura/>

>ciao buonanotte

>ARBEL

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Jun 21 12:55:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [Crop Circles] Articolo del CICAP pubblicato su JSE
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 21 Jun 2005 10:55:19 GMT

L'articolo "Ball of Light: the Questionable science of crop circles" è stato finalmente pubblicato sul Journal of Scientific Exploration, ed è ora scaricabile anche dal sito del CICAP: <http://www.cicap.org/crops/>

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Jun 21 13:21:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] Articolo del CICAP pubblicato su JSE
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 21 Jun 2005 11:21:44 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:rmSte.24856\$b5.1173122@news3.tin.it...

> L'articolo "Ball of Light: the Questionable science of crop circles" è
stato
> finalmente pubblicato sul Journal of Scientific Exploration, ed è ora
> scaricabile anche dal sito del CICAP: <http://www.cicap.org/crops/>

Riporto il comunicato stampa:

Una nuova indagine scientifica sui cerchi nel grano pubblicata da
ricercatori
italiani sul Journal of Scientific Exploration

L'ultimo numero del Journal of Scientific Exploration (JSE vol. 19/2 Estate
2005) contiene
l'articolo intitolato Balls of Light: The Questionable Science of Crop
Circles che vede come autori
Francesco Grassi, Claudio Cocheo e Paolo Russo del CICAP (Comitato Italiano
per il Controllo
delle Affermazioni sul Paranormale).

Quest'articolo rivede in chiave critica le ipotesi contenute in tre articoli
scritti rispettivamente da
W.C. Levengood (1994), W.C. Levengood & N.P. Talbott (1999) e da E.H.

Haselhoff (2001).

Questi tre articoli suggerivano il coinvolgimento di qualche genere di radiazione elettromagnetica durante la formazione dei cerchi nel grano di cui sono attualmente considerati il “punto di riferimento scientifico”.

A causa del contenuto scientifico sensazionale di quegli studi e del grande riscontro ricevuto dall'opinione pubblica mondiale, il CICAP ha ritenuto d'obbligo un esame più esaustivo dei dati contenuti, della relativa elaborazione e delle analisi statistiche, in base alla regola condivisa che affermazioni straordinarie richiedono prove straordinarie.

Grassi e colleghi nel proprio articolo discutono i metodi e le conclusioni dei tre articoli citati, evidenziando l'uso scorretto e fuorviante sia dei protocolli sperimentali che delle procedure statistiche, l'omissione arbitraria di risultati indesiderati e la debolezza dei modelli fisici proposti per le ipotesi sostenute. In particolare, mostrano che sia le conclusioni di Levengood & Talbott che quelle di Haselhoff non sono comprovate e non dimostrano il coinvolgimento di una sorgente di radiazione elettromagnetica durante la formazione dei cerchi nel grano.

****L'articolo del CICAP rivela anche un altro importante retroscena avvenuto prima della pubblicazione sul JSE. *Physiologia Plantarum*, la rivista che ha pubblicato i tre articoli citati precedentemente, ha svolto un ruolo cruciale nel promuoverli come “punto di riferimento scientifico” sull'argomento e nel dare loro supporto e credibilità scientifici. Sebbene *Physiologia Plantarum* si sia trovata d'accordo con l'articolo di Grassi e colleghi circa il contenuto pseudoscientifico dei tre articoli criticati (*Physiol. Plantarum*, comunicazione agli autori, 2004), allo stesso tempo ha rifiutato di pubblicare l'articolo con la sorprendente motivazione secondo la quale “non c'è alcuna discussione scientifica in atto sui cerchi nel grano”.****

Dopo una discussione lunga ed esaustiva, l'articolo di Grassi e colleghi conclude che le tesi sostenute da Levengood, Talbott e Haselhoff nei loro tre articoli non sono affatto supportate dai dati disponibili, i quali dimostrano solamente una differenza nell'allungamento dei nodi tra le piante appiattite all'interno dei cerchi e quelle rimaste erette all'esterno, così come ci si dovrebbe aspettare nel caso in cui gli steli fossero stati appiattiti al suolo da una forza meccanica di

qualunque tipo. Per ulteriori informazioni: www.cicap.org/crops

La parte fra asterischi l'ho sottolineata per Golem ;)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jun 21 13:46:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] Articolo del CICAP pubblicato su JSE
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 21 Jun 2005 13:46:39 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto

> L'articolo "Ball of Light: the Questionable science of crop circles" è
> stato
> finalmente pubblicato sul Journal of Scientific Exploration, ed è ora
> scaricabile anche dal sito del CICAP: <http://www.cicap.org/crops/>

segnalo all'attenzione di Golem in particolare il punto in cui gli autori spiegano che presentarono alla rivista Physiologia Plantarum il loro articolo ma che non venne accettato. Da questa spiegazione appare confermata la mia affermazione (tanto contestata da Golem) che PP non accetta più articoli sui crop circles.

"Before starting the discussion, we believe it important to highlight that the three articles above mentioned are actually considered by the crop circle community to be the "scientific reference point" on the subject. Physiologia Plantarum Journal played a crucial role in publishing all three articles and giving these authors scientific support and credibility. Furthermore, our article was first submitted to Physiologia Plantarum Journal and its editorial board agreed with our comments about the pseudoscientific contents of the three articles (Physiologia Plantarum Journal, communication to the authors, 2004), but it refused to publish our article with the surprising motivation that "there is not a scientific discussion going on the crop circle subject".

I miei complimenti agli autori dell'articolo per la chiarezza degli argomenti da loro esposti e per la tenacia nel perseguire ed infine ottenere una difficile pubblicazione.

ciao
feynman

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Jun 21 14:33:14 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x Arbel un paio di domande quindi

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Tue, 21 Jun 2005 14:33:14 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:bOQte.24448\$b5.1165280@news3.tin.it...

>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio

> news:d98k6o\$rpc\$1@newsreader.mailgate.org...

> >

> > "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> > news:u9Kte.24020\$b5.1147285@news3.tin.it...

> >

> > > La velocità di 300.000 Km /sec misurata qui sulla terra è la velocità

> > > relativa della luce in questo sistema stellare.

> >

> > In questa galassia, vorrai dire?... Comunque, se la velocità della luce
è

> > condizionata dalla presenza di masse influenti ed è perciò relativa,
anche

> > nella nostra galassia, dove le masse sono miliardi e di diversa densità,
> la

> > velocità luce dovrebbe variare continuamente come su una montagna
russa...

> O

> > no?

>

> ESATTO. ma come dimostrato qui su IDU alla buona con Leonardo , tramite il

> mio detestatissimo "test" varia in prossimità dei vari pianeti ma in
misura

> minima dato che è il sole che determina questa velocità più o meno
omogenea

> con la sua massa all'interno del sistema e qui entrano in ballo altre

> questioni per parlare delle quali dovrei introdurre il solito discorso

> eretico della fisica ghemuiana per cui per adesso rimaniamo a questo.

>

> ARBEL

Già, in effetti non credo che le variazioni siano significative ai fini di
una facilitazione di ipotetici viaggi interstellari con velivoli "fisici",
ovvero solidi.

Quanto alla fisica ghemuiana, devo ancora capire quella terrestre, come il
nostro cattedraTtico Albricci mi insegna...;-)

Però, m'incuriosisce...

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From vzxvzz@tin.it Tue Jun 21 14:44:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Extraterrestri_e_Umanit=E0:_Il_Movimento_Raeli?=
=?ISO-8859-1?Q?ano.?=
From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>
Date: Tue, 21 Jun 2005 12:44:32 GMT

> eggià...
> di solito si fanno sempre dei report delle conferenze, come mai da voi no?

Noi siamo diversi.

> Che altro avete da fare?

divertirsi.....
Il mio tempo preferisco occuparlo a fare delle cose piacevoli
E non a fare un report di una conferenza.

--
saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.
<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From vzxvzz@tin.it Tue Jun 21 14:46:40 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Extraterrestri_e_Umanit=E0:_Il_Movimento_Raeli?=
=?ISO-8859-1?Q?ano.?=
From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>
Date: Tue, 21 Jun 2005 12:46:40 GMT

> ma diciamo che è tratto da una storia forse vera o forse non vera.

Esatto
Forse è vero o forse no.

--
saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.
<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From roy@despammed.com Tue Jun 21 14:46:50 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x Arbel un paio di domande quindi

From: Roy <roy@despammed.com>

Date: Tue, 21 Jun 2005 14:46:50 +0200

ARBEL wrote:

> ESATTO. ma come dimostrato qui su IDU alla buona con Leonardo , tramite il
> mio detestatissimo "test"

...rivelatosi tale solo dopo che ti è stato mostrato che avevi cannato
clamorosamente i numeri. Che cosa dovesse testare, poi, lo sai solo tu.

> varia in prossimità dei vari pianeti ma in misura
> minima dato che è il sole che determina questa velocità più o meno omogenea
> con la sua massa all'interno del sistema

Questa è la storia, sì, o almeno l'ultima versione.

Però a domanda diretta non sei mai stato in grado di dire quale
grandezza influirebbe sulla velocità della luce. L'attrazione
gravitazionale? La stessa attrazione gravitazionale che tiene in orbita
i pianeti? Oppure è una cosa che si comporta tale e quale alla gravità
con precisione infinitesima quando si tratta di attrarre pianeti e
diventa ineffabile, imperscrutabile, erratica, non misurabile e in buona
sostanza piegata alla tua volontà quando si tratta di attrarre la luce?

Ma che vado chiedendo, poi. Come se fosse possibile ottenere qualcosa di
utile dalla tua risposta.

R.

From kenbf@libero.it Tue Jun 21 15:08:58 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x Arbel un paio di domande quindi

From: "kenny" <kenbf@libero.it>

Date: Tue, 21 Jun 2005 13:08:58 GMT

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:3hqgi3Fhjn35U1@individual.net...

> con precisione infinitesima quando si tratta di attrarre pianeti e diventa
> ineffabile, imperscrutabile, erratica, non misurabile e in buona sostanza
> piegata alla tua volontà quando si tratta di attrarre la luce?

Ma allora e' lucifero!

: -)

ciao

Ken

From gigiz17@alice.it Tue Jun 21 15:23:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Tue, 21 Jun 2005 13:23:25 GMT

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:f2Ete.2983\$hv3.1070@nntpserver.swip.net...

...

sei molto più sordo e cieco di quel che credevo.
non hai afferrato neanche una frase di ciò che ho scritto
e,sai,ho il sospetto che il motivo non va ricercato nella tua,
presunta,poca confidenza con l'italiano.

ah...non ti innervosire per niente...io per te sono solo un
nick,esattamente come lo sei tu per me.

stammi bene,gigi

From gigiz17@alice.it Tue Jun 21 15:32:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Tue, 21 Jun 2005 13:32:34 GMT

"Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1119282216.106797.156870@g44g2000cwa.googlegroups.com...

>Senti, questo qui è un amico del troll albricci e come il suo capo
>è arrogante stupido e coglione. Non fare mai l'errore di affibbiarti
>mai una seppur piccola colpa perchè questi cessi ti saltano subito
>addosso.

sarà,ma ogni volta che ho avuto a che fare con albricci,si è
sempre rimasti nei binari della disputa civile pur avendo,credo,
background culturali e sociali molto diversi.
in quanto alle colpe,se penso di aver sbagliato o di aver trasceso
con termini ed epiteti,sono pronto a scusarmi anche con satana
in persona,se non altro per coerenza ai miei principi.

gigi

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Tue Jun 21 15:41:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] Articolo del CICAP pubblicato su JSE
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Tue, 21 Jun 2005 13:41:07 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3hq1bFibre8U1@individual.net...
> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto
>
>> L'articolo "Ball of Light: the Questionable science of crop circles" è
>> stato
>> finalmente pubblicato sul Journal of Scientific Exploration, ed è ora
>> scaricabile anche dal sito del CICAP: <http://www.cicap.org/crops/>
>
> segnalo all'attenzione di Golem in particolare il punto in cui gli autori
> spiegano che presentarono alla rivista Physiologia Plantarum il loro
> articolo ma che non venne accettato. Da questa spiegazione appare
> confermata la mia affermazione (tanto contestata da Golem) che
> PP non accetta più articoli sui crop circles.

L'utilizzo denigratorio e strumentale di ciò che hanno scritto conferma
solamente la faziosità e scorrettezza degli autori. Dire che il loro
articolo non è stato accettato da PP solo con lo scopo di insinuare che
gli articoli precedenti erano "pseudoscientifici" ne è la dimostrazione.
PP non è una rivista scientifica sui cerchi nel grano o sulla scienza di
frontiera. E' una rivista di agronomia e biologia delle piante. La realtà
dei fatti è che i 2 articoli di Levengood erano incentrati sulla presenza di
anomalie sulle piante, tra cui alcune (le cavità di espulsione)
completamente assenti in letteratura scientifica. Non erano incentrati nel
dimostrare l'esistenza di un qualche fenomeno sensazionale.
Tanto è vero che l'altro articolo del 1995 fu pubblicato non su PP ma sul
JSE, perchè si parlava di un'anomalia esterna alle piante (il ferro
magnetizzato) e quindi insensata per una rivista come PP. Tra l'altro è
davvero curioso che il cicap in questo articolo non faccia il minimo cenno
all'articolo di Levengood del 1995, come se non fosse esistito (eppure ben
citato nell'articolo su PP del 99) ma che curiosamente fu pubblicato dalla
stessa seria rivista che ha pubblicato ora il loro articolo.

Quello di Haselhof fu solamente un commento relativo all'articolo di
Levengood, e basta leggerne le conclusioni per capire che non aveva la
pretesa di dimostrare niente oltre che avanzare una semplice ipotesi.

Altra cosa importante, che mette in cattiva luce in partenza la preparazione
degli esponenti del cicap sugli argomenti trattati: il non sapere
minimamente cosa fossero le BOL, come anzi fosse una invenzione sensazionale
dello stesso Haselhoff. Purtroppo per il cicap l'esistenza delle BOL è
dimostrata da quasi un secolo, e quindi non si sta affatto parlando di
fenomeni sensazionali che "necessitano prove sensazionali". Si sta
semplicemente parlando di ipotesi che mettono in relazione i crop circles
con un fenomeno esistente anche se poco conosciuto e studiato.

Ora, vorrei sottoporre agli occhi di tutti le conclusioni dei vari articoli citati confrontati con la conclusione del cicap:

Levengood su PP 1994: "Complex crop formations such as those examined during the last 3 years will require considerable in-depth investigation before one can accept or discard a working hypothesis based on deterministic chaos principals."

Levengood su PP 1999: "The further recognition that certain details of the flattened, intertwined crop 'lay' can be explained as the result of two interacting plasma vortices with opposing rotation impacting the crop surface, adds significant credibility to the proposed hypothesis that thermodynamically unstable ionospheric, nonmeteorological, plasma systems are the causative agency"

Haselhoff sul commento del 2000:
"The experimental data published in Levengood and Talbott (1999) suggest that pulvinus length expansion in crop circles is a thermo-mechanic effect, possibly induced by a kind of electromagnetic point source. Data obtained from a simple hand-made formation did not reveal the same characteristics. By no means does the author pretend to present a 'lithmus test' for distinction between a 'genuine' crop formation, whatever it may be, and a hand-flattened area of crop. Much more data would have to be analyzed and thorough statistical studies will be necessary before such a criterion can be defined. However, the position-dependent pulvinus length, and in particular the apparent organised character of the data analysed, is interesting and stimulates further study."

Come si può leggere si parla chiaramente di ipotesi, e non di certezza sull'origine dei crop circles.

La conclusione del cicap:
"We conclude that the claims about the involvement of some kind of electromagnetic radiation in the creation of crop circles are not supported by the available evidence."

Praticamente dicono la stessa cosa, non è stato aggiunto niente di nuovo. Con la differenza però che i primi suggeriscono altri studi e ricerche per portare ad una chiara conclusione definitiva, il cicap invece boccia tutto con un atteggiamento solamente distruttivo denigratorio (che sicuramente coloro che ne sono stati oggetto agiranno di conseguenza) e inutile.

L'unica cosa utile è che comunque la pubblicazione di articoli come questo potranno stimolare ulteriore interesse sull'argomento da parte di ricercatori e speriamo si potrà finalmente avere una discussione scientifica più diffusa.

Golem

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Tue Jun 21 15:42:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] Anomalie su cerchio man-made
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Tue, 21 Jun 2005 13:42:34 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:6qRte.24609\$b5.1168084@news3.tin.it...
> Allungamento e piegatura dei nodi in un crop circle fatto dal gruppo dei
> CircleMakers: <http://www.cropcircleconnector.com/forum/viewtopic.php?t=698>

Non sapevo quelle fossero anomalie.

> Si vedono anche le famigerate cavità da espulsione!

Per 2 nodi verdi spaccati (o tagliati)?

Anche Levengood analizzando una formazione manmade nel 94 ne vide 2:
http://www.cropcirlenews.com/modules/mysections/iccra_pdfs/ResearchReport27-10Oct1994-BlissfieldMI.pdf

"Two split nodes and two cavities were found in the test samples (both present at a level of 6 percent). The detailed, microscopic characteristics of these alterations from the simulated circles (none were found in the control group) were, however, quite different than those found in energy induced crop formations. They were indicative of an applied bending stress, rather than expulsion cavities with pressure release from within. The overall frequency of 6 % is also minimal compared with levels of 40 % to 80 % observed in many of external energy produced formations."

Golem

From sokar@email.it Tue Jun 21 15:44:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Tue, 21 Jun 2005 13:44:02 GMT

Il Mon, 20 Jun 2005 10:21:46 GMT, ARBEL ha scritto:

> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:b9ute.19359\$TR5.17365@news.edisontel.com...
>> http://groups.msn.com/AvanguardieDiLuce/_homepage.msnw?&pps=k
>>
>> Aperto a tutti, su invito tramite email.

[CUT]

> In particolar modo le Avanguardie dovranno fornire un supporto utile a tutte
> quelle persone venute a contatto sia fisicamente che per via telepatica con
> questi alieni colonizzatori o con i loro operatori biomeccanici, conosciuti

- > dall'ufologia come *Grigi*, queste persone possono aver subito un abduction.
- > Inutile sottolineare che sempre più persone subiscono in questi ultimi anni
- > abduction e che spesso per ignoranza del fenomeno, scarsa cultura,
- > superstizione e quant'altro, questo stato di abduction non viene
- > riconosciuto correttamente ed interpretato come schizofrenia, stati
- > depressivi o possessione diabolica con conseguenti eventi tragici come
- > quelli accaduti in questi giorni negli USA e in Romania
- > <http://www.tgcom.it/mondo/articoli/articolo141027.shtml> e
- > <http://www.tgcom.it/mondo/articoli/articolo262722.shtml>.

sei un emerito idiota !

[ri-CUT]

- > In tutto questo possiamo aiutarvi a conoscere e soprattutto a capire la
- > verità e quindi ad accettarla in tempi opportunamente rapidi.

sei un emerito idiota !

- > E' inutile ribadire, ma occorre farlo, data l'attività disinformativa di un
- > certo numero di feroci oppositori a questa azione di informazione, che la
- > partecipazione a qualunque iniziativa che faccia capo a me è del tutto
- > gratuita e che in nessun caso mai, vi verrà chiesto alcun genere di
- > contributo personale sotto qualsivoglia forma di merce o valori scambiabili.
- > Il contributo personale lo date a voi stessi in termini di conoscenza, non
- > siamo venuti qui sulla terra per qualcosa " il denaro" che dalle nostre
- > parti non ha senso alcuno e nemmeno per la fama personale che in questo
- > contesto terrestre per noi non ha alcun senso e utilità.

sei un emerito idiota !

- > Il gruppo AVdL non nasce con l'intento di alimentare discussioni con gli
- > scettici, per questo basta e avanza usenet, ma per chi ha già fatto un passo
- > avanti a livello personale e di presa di coscienza di questi eventi e segni
- > e che si considera pronto per approfondire la questione.

sei un emerito idiota !

S.

From sokar@email.it Tue Jun 21 15:45:27 2005
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Per Sapere la Verità
 From: Sokar <sokar@email.it>
 Date: Tue, 21 Jun 2005 13:45:27 GMT

Il Mon, 20 Jun 2005 12:54:58 GMT, ARBEL ha scritto:

- > "Kunga" <nospammo@spammmo.it> ha scritto nel messaggio
- > news:eJxte.12283\$D7.309475@twister1.libero.it...
- >>
- >> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
- >> news:jgxte.21279\$b5.1038445@news3.tin.it...
- >>

>>
>>> la verità è oggettiva e
>>> l'uomo non ha scuse per la sua ignoranza.
>>
>>
>> belle parole ma devono essere provate .
>>
>> Cosa che tu non hai mai fatto e quindi ti ricordo che il tuo karma sara'
>> pesante .
>
> basta con ste balle esoteriche del Karma, se ti dico che non posso portare
> prove, non posso e non piace nemmeno a me.
> ma tu non hai un libero arbitrio a prescindere dalle prove per giungere a
> delle conclusioni? o hai sempre e solo bisogno di prove?
>
> senza le prove sei inconsapevole? dai su Kunga, niente DEVE essere provato,
> le prove sono un lusso che rendono il cervello umano un bonsai sensitivo,
> usa la tua sensibilità e non invocare SEMPRE le prove.

sei un emerito idiota !

S.

From albion@despammed.com Tue Jun 21 15:46:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Tue, 21 Jun 2005 15:46:26 +0200

comm.data ha scritto:

> sei molto più sordo e cieco di quel che credevo.

12/10 decimi per occhio.
Il mio udito è decente.
Grazie.

> non hai afferrato neanche una frase di ciò che ho scritto
> e,sai,ho il sospetto che il motivo non va ricercato nella tua,
> presunta,poca confidenza con l'italiano.

Diciamo che auguro anche a te una poco confidenza con l'inglese come la mia per l'italiano.

Ricapitaliamo.

Io invito a Feynman di smetterla di dare spago ad i vari troll e tu dai di testa con un razzismo di due centesimi su di noi inglesi.

> ah...non ti innervosire per niente...io per te sono solo un
> nick,esattamente come lo sei tu per me.

No, sei solo un cretino.

From gigiz17@alice.it Tue Jun 21 15:47:00 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: semi OT contact
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Tue, 21 Jun 2005 13:47:00 GMT

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:8i7bb15gj5opghsse8ptatpqekvvp5fi7m@4ax.com...
> infatti mi sono accorto di averti confuso con uno dei tanti altri
> "gigi" che bazzicavano su IDU/IDM a mo di ra(e)gliate, quindi t'ho
> rimesso in liberta' :))... deplonkandoti. Anzi, approfitto di questa
> mia risposta per scusarmi con te per il mio precedente errore!

l'avevo capito che ti eri confuso,ma questa è una storia che
va avanti da un bel pò,tanto che ho cambiato il nick,e a
lungo tutto inizia ad essere seccante sul serio.
comunque ,scuse accettate,ci mancherebbe

ciao,gigi

From sokar@email.it Tue Jun 21 15:49:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la =?ISO-8859-1?Q?Verit=E0?=
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Tue, 21 Jun 2005 13:49:19 GMT

Il Mon, 20 Jun 2005 14:19:34 GMT, Nicola® ha scritto:

> ARBEL wrote:
>
>> che significa questa domanda?
>
> che parte farai durante la colonizzazione
>
>> irrilevante la tua considerazione: pregiudizievole, irrilevante, tendente
>> alla rissa.
>
> io non sono qui per fare rissa
>
>> a parte Dio, quali sarebbero queste cose ?
>
> nell'adilà (anche se non esistesse Dio), nei fantasmi, ecc.

Nicola!!!!
Gli dai anche corda?
questo "emerito idiota" ha più volte "provato" di essere un idiota e di
stare scrivendo scemenze da anni su questo NG...
Non servono prove per capire che è un emerito idiota.

ciao
S.

From gigiz17@alice.it Tue Jun 21 16:05:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Tue, 21 Jun 2005 14:05:39 GMT

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:LSUte.3333\$hV3.1192@nntpserver.swip.net...

- > Diciamo che auguro anche a te una poco confidenza con l'inglese come la
- > mia per l'italiano.
- > Ricapitaliamo.
- > Io invito a Feynman di smetterla di dare spago ad i vari troll e tu dai di
- > testa con un razzismo di due centesimi su di noi inglesi.

io non me ne vanterei tanto
sia per l'italiano che per il comprendonio...
ma tu non sei me,i suppose.

gigi

From sokar@email.it Tue Jun 21 16:06:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Tue, 21 Jun 2005 14:06:45 GMT

Il Mon, 20 Jun 2005 20:03:55 +0200, Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

- > Kennyt, piccolino, ARBEL non è una divinità, ne un'entità sovrumana di
- > origine ignota, è Umano, di origine non terrestre ma pur sempre Umano.
- > Quando dici che ho fede in lui ti sbagli. Io non ho fede in ARBEL, io
- > sento che dice il vero, lo percepisco, ma ti assicuro che non si tratta
- > di fede.
- > Quando dice che è di origine extraterrestre, per prima cosa lo sento
- > come una cosa del tutto naturale. Perchè dovrei pensare che è una balla?
- > Perchè dovrei credere alla scienza che mi dice che Sirio non è abitabile
- > quando solo di recente hanno scoperto forme di vita su Marte?

beh dubito che su Sirio possa esserci vita... come non ce n'è sul Sole :)
La scienza non ha mai affermato che in qualche sistema planetario nei
pressi di Sirio non possa esserci vita, perchè non ha gli strumenti per
verificare;
anzi molti scienziati affermano che la vita sulla terra sia di provenienza
extraterrestre (vedi esobiologia... tramite ad esempio la "fecondazione" da
parte di comete)

- > dovrei credere

- > che solo la terra ospita una civiltà extraterrestre? E perchè dovrei
- > credere che altri esseri nel cosmo non possono raggiungere la terra? E
- > perchè pensi che

questa è una possibilità che soltanto pochi scienziati ritengono ancora oggi impossibile... ma dal dire al fare ne passa !!!!

- > un "alieno" non possa scrivere su un NG? Chi lo vieta, o chi lo dice che
- > è assurdo? E su quale metro di giudizio? E chi mi dice che lo scienziato
- > di turno dice il vero?
- > Chi mi dice che la sua "prova da laboratorio" è attendibile? Perchè
- > dovrei credergli sulla parola?

ma è quello che stai facendo tu con Arbel... tu gli credi sulla parola, qualsiasi scemenza dica!!!!!!

Gli scienziati non c'entrano nulla con questo... si parla di buon senso nel credere al primo buontempone che passa per la strada senza avere un minimo di riscontro oggettivo...

se poi tu gli credi perchè senti che è così beh allora non sei meno "idiota" di certi scienziati "scettici" (come dite voi) che si rifiutano a priori di valutare qualsiasi possibilità.

- > Kennty, quando senti di amare (che è pur sempre una forma di "sentire"
- > su una determinata cosa) tu chiedi una prova di laboratorio?

che cosa c'entra questo?

contento te

ciao
S.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Jun 21 16:12:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] Articolo del CICAP pubblicato su JSE
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 21 Jun 2005 14:12:28 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:TNUte.52237\$75.2740979@news4.tin.it...

- > L'utilizzo denigratorio e strumentale di ciò che hanno scritto conferma
- > solamente la faziosità e scorrettezza degli autori.

ROTFL!

- > Dire che il loro
- > articolo non è stato accettato da PP solo con lo scopo di insinuare che
- > gli articoli precedenti erano "pseudoscientifici" ne è la dimostrazione.

ROTFL^2

- > PP non è una rivista scientifica sui cerchi nel grano o sulla scienza di
- > frontiera. E' una rivista di agronomia e biologia delle piante. La realtà
- > dei fatti è che i 2 articoli di Levengood erano incentrati sulla presenza
- di
- > anomalie sulle piante, tra cui alcune (le cavità di espulsione)
- > completamente assenti in letteratura scientifica.

Golem potrei cercare di scalare tutte le vetrature che ti pare, ma stavolta sei con le spalle al muro, lo sai e non sai dove andare a nasconderti.
Dal mio punto di vista questo spettacolo è assolutamente esilarante. :)

- > Altra cosa importante, che mette in cattiva luce in partenza la
- preparazione
- > degli esponenti del cicap sugli argomenti trattati: il non sapere
- > minimamente cosa fossero le BOL, come anzi fosse una invenzione
- sensazionale
- > dello stesso Haselhoff. Purtroppo per il cicap l'esistenza delle BOL è
- > dimostrata da quasi un secolo, e quindi non si sta affatto parlando di
- > fenomeni sensazionali che "necessitano prove sensazionali".

Dì la verità: tu l'articolo non l'hai letto, oppure non consoci l'inglese.
Perché altrimenti non potresti... Ah, no, scusa: avevo dimenticato della vetratura e delle spalle al muro.
Ora capisco i tuoi commenti...

- > Si sta
- > semplicemente parlando di ipotesi che mettono in relazione i crop circles
- > con un fenomeno esistente anche se poco conosciuto e studiato.

Relazione che NON esiste.

- > Ora, vorrei sottoporre agli occhi di tutti le conclusioni dei vari
- articoli
- > citati confrontati con la conclusione del cicap:
- cut-
- > Come si può leggere si parla chiaramente di ipotesi, e non di certezza
- > sull'origine dei crop circles.

Ed infatti sono IPOTESI e non dati granitici su cui fondare tutta la teoria delle anomalie, come molti invece hanno inteso.

E per molti ci metto anche TE, che da un lato minimizzavi sui risultati, lasciando la porta aperta ad alternative vista la non conclusività delle ricerche, ma dall'altro la menavi con la storia che le anomalie non erano state trovate di quà o di là in hoax.

Bene, ora vedi chiaramente che non c'era nessun'anomalia da trovare, visto che i dati erano stati raccolti in maniera NON scientifica ed aggregati ancora peggio.

E puoi vedere chiaramente (come ti era stato fatto notare da molto tempo) che ad utilizzare gli STESSI parametri di giudizio, anche le formazioni man-made (ci veda nieuwwerkerk) risultano "anomale"

No, no, Golem, stavolta puoi saltare quanto ti pare, che non puoi fare altro

che aumentare l'altezza della caduta ;)

- > La conclusione del cicap:
- > "We conclude that the claims about the involvement of some kind of
- > electromagnetic radiation in the creation of crop circles are not
- > supported
- > by the available evidence."
- >
- > Praticamente dicono la stessa cosa, non è stato aggiunto niente di nuovo.

O_O

E' stato aggiunto che quel poco di "indizio" che c'era era un indizio derivante da dati raccolti senza sufficiente base scientifica (cosa che ti è sempre stata detta), che i calcoli erano stati fatti aggregando valori COMODI per giustificare la teoria e che erano stati INGORATI volutamente altri dati.

Praticamente si è aggiunto, in una critica FORMALE, pubblicata su una tanto declamata rivista peer review, che i precedenti studi non dicevano niente di niente. E che anche quel poco che alcuni (fra i quali TU) vedevano in quel niente, era comunque SBALGIATO.

In che modo era sbagliato? Era sbagliato nel PEGGIOR MODO, perchè l'errore derivava da una operazione di SCELTA dei dati e di arbitraria attribuzione di significatività a questo o a quell'altro criterio, senza alcuna giustificazione di coerenza.

Insomma: quel macello pseudoscientifico che tante volte è stato fatto notare, ma che tu dicevi sempre che non si poteva criticare così, come commento da profano, ma che ci voleva una pubblicazione per dirlo. Ok, ora c'è la pubblicazione e ci sono le critiche.

Fai una cosa: fattene una ragione. Hai avuto esattamente quello che volevi. Non sei contento? ;)

- > Con la differenza però che i primi suggeriscono altri studi e ricerche per
- > portare ad una chiara conclusione definitiva, il cicap invece boccia tutto
- > con un atteggiamento solamente distruttivo denigratorio (che sicuramente
- > coloro che ne sono stati oggetto agiranno di conseguenza) e inutile.

ROTFL!

Caspita, da uno che si atteneva alla virgola ai paper ora mi tocca leggere una critica basata sul nulla, solo su un suo preconconcetto sulla fonte della critica.

Dì un po', prendi l'articolo e leggilo e poi dimmi dov'è che le cose scritte sarebbero solo "distruttive e denigratorie".

No, perchè in un certo senso è vero, ma detto come lo dici tu sembra che non ci siano argomenti. Gli argomenti ci sono, ed erano contenuti proprio nei papers originali. E questo, mamma mai, quante volte è stato detto!!!

Ora vengono analizzate, presi rielaborati e confrontati in maniera che i dati siano OMOGENEI. E da questo confronto si vede che la cazzabubbola delle anomalie non si regge su NIENTE.

CVD.

- > L'unica cosa utile è che comunque la pubblicazione di articoli come

questo

- > potranno stimolare ulteriore interesse sull'argomento da parte di
- > ricercatori e speriamo si potrà finalmente avere una discussione scientifica
- > più diffusa.

Ma che cosa vorrai discutere ancora?

Sono anni ed anni che si sa chi fai i cerchi, solo chi è cieco e sordo non se ne è ancora reso conto.

From g_m@rtin.it Tue Jun 21 16:19:45 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Extraterrestri e =?ISO-8859-15?Q?Umanit=E0=3A_Il_Movimen?=

=?ISO-8859-15?Q?to_Raeliano=2E?=-

From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Tue, 21 Jun 2005 14:19:45 GMT

<Gigi>www.rael.org wrote:

> Noi siamo diversi.

vi autodiscriminate?

siete dei razzisti?

> divertirsi.....

> Il mio tempo preferisco occuparlo a fare delle cose piacevoli

> E non a fare un report di una conferenza.

ma mica lo devi far te direttamente

ci sarà qualcun'altro

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Jun 21 16:20:00 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Crop Circles] Anomalie su cerchio man-made

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Tue, 21 Jun 2005 14:20:00 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:ePUte.52247\$75.2741093@news4.tin.it...

> > Si vedono anche le famigerate cavità da espulsione!

>

> Per 2 nodi verdi spaccati (o tagliati)?

E' giusto quello che i "ricercatori" hanno sempre fatto vedere: le foto di

un paio di nodi spaccati (e di solito le foto erano sempre quelle, hai presente?) ;)
Ma certo, poi bisogna fidarsi del resto dei dati inglobati nei papers.
Proprio quei dati che le critiche recenti hanno mostrato essere assolutamente inaffidabili, imprecise e NON scientificamente rilevanti.
Firuli firulà.

From g_m@rtin.it Tue Jun 21 16:20:17 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e =?ISO-8859-15?Q?Umanit=E0=3A_Il_Movimen?=
=?ISO-8859-15?Q?to_Raeliano=2E?=
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 21 Jun 2005 14:20:17 GMT

<Gigi>www.rael.org wrote:

> Esatto
> Forse è vero o forse no.

e ma se non lo sai manco te..

From g_m@rtin.it Tue Jun 21 16:22:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la =?ISO-8859-1?Q?Verit=E0?=
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 21 Jun 2005 14:22:24 GMT

Sokar wrote:

> questo "emerito idiota" ha più volte "provato" di essere un idiota e di
> stare scrivendo scemenze da anni su questo NG...

ma non è che il tuo è un sento di credo?

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Tue Jun 21 16:22:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] Articolo del CICAP pubblicato su JSE
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Tue, 21 Jun 2005 14:22:34 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:gfVte.25577\$b5.1191934@news3.tin.it...

gyork, impara ad esprimerti in modo civile e a portare argomentazioni o non meriti nè risposta nè considerazione.

Golem

From sokar@email.it Tue Jun 21 16:25:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la =?ISO-8859-1?Q?Verit=E0?=
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Tue, 21 Jun 2005 14:25:45 GMT

Il Tue, 21 Jun 2005 14:22:24 GMT, Nicola® ha scritto:

> Sokar wrote:
>
>> questo "emerito idiota" ha più volte "provato" di essere un idiota e di
>> stare scrivendo scemenze da anni su questo NG...
>
> ma non è che il tuo è un sento di credo?

no
googla un pò e troverai tutte le prove che vuoi.

non so se sei nuovo su questo NG, ma in 4-5 anni se ne sono lette di tutti
i colori (a parte qualche decina di profezie andate sempre in bianco).

ciao
S.

From albion@despammed.com Tue Jun 21 16:27:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Tue, 21 Jun 2005 16:27:05 +0200

comm.data ha scritto:

>
> io non me ne vanterei tanto
> sia per l'italiano che per il comprendonio...
> ma tu non sei me,i suppose.

Ringraziano Dio.

P.s.
I va sempre maiuscolo.

From g_m@rtin.it Tue Jun 21 16:27:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la =?ISO-8859-1?Q?Verit=E0?=
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 21 Jun 2005 14:27:37 GMT

Sokar wrote:

> non so se sei nuovo su questo NG

una via di mezzo

From sokar@email.it Tue Jun 21 16:46:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la =?ISO-8859-1?Q?Verit=E0?=
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Tue, 21 Jun 2005 14:46:55 GMT

Il Tue, 21 Jun 2005 14:27:37 GMT, Nicola® ha scritto:

> Sokar wrote:

>

>> non so se sei nuovo su questo NG

>

> una via di mezzo

ti garantisco che non sono il tipo di persona che crede per fede a qualsiasi cosa.

Questo (o meglio questi, visto che ci sono almeno 3 versioni stilistiche riconoscibili nei messaggi a suo nome) aGlieno (come scrive Goffredo) ha varie età (dai 30 ai 60 anni... dipende da chi scrive e quando scrive); fino a 11 anni non sapeva di essere un aGlieno poi si è accorto di avere poteri sovranaturali (tipo superman - come fermare un tram con il pensiero ... e chiedersi perchè tutti gli altri bambini si allontanavano da lui) e gli è stato rivelato di essere il fratello (povero e disgraziato) di Mel Gibson, Jodie Foster, Bill Gates etc.. e dal nulla è diventato agente segreto siriano, comandante in capo delle Forze di Luce sulla terra, prodotto pilota spaziale e niente meno che Principe di GHE.MU (da qui la scienza ghemuniana) ... poi ha studiato in tutte le università (bologna, modena... etc... tre o quattro discipline diverse, conoscendo personalità di tutti i generi)... insomma... a te il piacere di googlare e leggerti tutte le amenità di cui è stato capace.

Le robe di cui scrive sono ben antecedenti a lui... in realtà non ha rivelato proprio un bel nulla... la saga siriana, i rettiliani... è tutta roba che negli States circola dagli anni ottanta almeno (ovviamente sono almeno 20 anni che c'è l'imminente invasione che incombe).

ciao
S.

From g_m@rtin.it Tue Jun 21 16:48:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la =?ISO-8859-1?Q?Verit=E0?=
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?=<g_m@rtin.it>
Date: Tue, 21 Jun 2005 14:48:36 GMT

Sokar wrote:

> insomma... a te il piacere di googlare e leggerti tutte le amenità di cui è
> stato capace.

ma guarda che tutto quanto lo sapevo già

From sokar@email.it Tue Jun 21 16:49:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la =?ISO-8859-1?Q?Verit=E0?=
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Tue, 21 Jun 2005 14:49:21 GMT

Il Tue, 21 Jun 2005 14:48:36 GMT, Nicola® ha scritto:

> Sokar wrote:
>
>> insomma... a te il piacere di googlare e leggerti tutte le amenità di cui è
>> stato capace.
>
> ma guarda che tutto quanto lo sapevo già

e allora hai dei dubbi?

parlo di Arbel non tanto di quello che dice

ciao
S.

From g_m@rtin.it Tue Jun 21 16:51:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la =?ISO-8859-1?Q?Verit=E0?=
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 21 Jun 2005 14:51:55 GMT

Sokar wrote:

> e allora hai dei dubbi?

qualcuno l'ho sempre avuto

From SerniL@tin.it Tue Jun 21 17:12:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 21 Jun 2005 15:12:38 GMT

On Sun, 19 Jun 2005 15:06:26 GMT, "kenny" <kenbf@libero.it> wrote:

>infatti se guardo la lista mittenti bloccati non c'e' piu nessun nominativo,
>ne lo sciroccato kramer ne il pesante raeliano...
>colpa mia che mi affido alla tecnologia del fratello del siriano, che posso
>aspettarmi?

>:-)

Limitati a non rispondere.

Così, magari, quella volta su un milione che venisse detto qualcosa di interessante, non te lo perdi.

Io non uso il killfile, perché non penso ci sia modo di sincronizzarlo fra i vari PC che adopero... e poi la base messaggi di Agent sul mio PC di casa è quella che viene data in pasto ad Ampelio - se filtro quella è finita :-)

Leonardo

--

Tho' the claiht were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Jun 21 17:21:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] Articolo del CICAP pubblicato su JSE
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 21 Jun 2005 15:21:13 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:KoVte.52467\$75.2748928@news4.tin.it...

> gyork, impara ad esprimerti in modo civile e a portare argomentazioni o
non
> meriti nè risposta nè considerazione.

Sono stato anche troppo tempo a portare pazienza e argomentazioni.
Ad un certo punto ci si stanca a parlare con le pietre.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jun 21 17:22:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] Articolo del CICAP pubblicato su JSE
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 21 Jun 2005 17:22:23 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto
>

> gyork, impara ad esprimerti in modo civile e a portare argomentazioni o
> non
> meriti nè risposta nè considerazione.

diciamo che l'inizio della tua "critica" non era esattamente civile:

"L'utilizzo denigratorio e strumentale di ciò che hanno scritto conferma solamente la faziosità e scorrettezza degli autori. Dire che il loro articolo non è stato accettato da PP solo con lo scopo di insinuare che gli articoli precedenti erano "pseudoscientifici" ne è la dimostrazione."

E, come dice Gyork, argomentazioni sei tu che non ne hai portate.
Porta argomentazioni in merito al contenuto dell'articolo se ne hai.

ciao
feynman

From kenbf@libero.it Tue Jun 21 17:32:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 21 Jun 2005 15:32:06 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:tcbgb1tu9tqetdu52htrhp8aj49r3gjbvp@L.Serni...

> Limitati a non rispondere.

>

> Così, magari, quella volta su un milione che venisse detto qualcosa di
> interessante, non te lo perdi.

Eh, ho capito, ma son di manica larga, non ho plonkato ne arbel ne STN...
questo invece ogni volta che risponde lo fa' in maniera insulsa e senza
scopo, e lascia il fianco scoperto per fargli fare la figura del cretino, il
che non sarebbe neanche un male, il farlo mi da' anche una certa
soddisfazione (insomma..., come rubare le caramelle ad un bambino, ma di
quelli che stan proprio sui coglioni :-D),
se non fosse che poi lui continua all 'infinito a prender pugni in faccia
sorridente, tipo un rocky dei poveri, ed io indulgo nel piacere di darglieli
quei pugni, e così via flame lunghissimi che non e' il caso...
ora visto che non ho voglia di trattenermi quando leggo le stupidate che
scrive, l'unica e lasciarlo a dare le testate nel muro da solo, ogni tanto
ci penso e sorrido ugualmente, senza dover ammorbare il ng con interminabili
flame, almeno fino alla sua prossima morphata, se e' vero come sembrerebbe
che si tratta dell' ineffabile zegh...
quanto alle perle se davvero ne "esce" qualcuna immagino sara' quotata dai
piu' volenterosi.
ciao, ciao
Ken

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Tue Jun 21 17:38:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] Articolo del CICAP pubblicato su JSE
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>

Date: Tue, 21 Jun 2005 15:38:05 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3hqplpFi9uvoU1@individual.net...

> "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto

>>

>

>> gyork, impara ad esprimerti in modo civile e a portare argomentazioni o
>> non

>> meriti nè risposta nè considerazione.

>

> diciamo che l'inizio della tua "critica" non era esattamente civile:

>

> "L'utilizzo denigratorio e strumentale di ciò che hanno scritto conferma

> solamente la faziosità e scorrettezza degli autori. Dire che il loro

> articolo non è stato accettato da PP solo con lo scopo di insinuare che

> gli articoli precedenti erano "pseudoscientifici" ne è la dimostrazione."

Inciviltà: l'essere scortese, maleducato. (Garzanti)

> E, come dice Gyork, argomentazioni sei tu che non ne hai portate.

> Porta argomentazioni in merito al contenuto dell'articolo se ne hai.

Non le hai lette? Rileggi il mio post e riporta qui quello che pensi sia sbagliato. Senza tifo da stadio però.

Golem

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jun 21 17:43:18 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Crop Circles] Articolo del CICAP pubblicato su JSE

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 21 Jun 2005 17:43:18 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto

>> diciamo che l'inizio della tua "critica" non era esattamente civile:

>>

>> "L'utilizzo denigratorio e strumentale di ciò che hanno scritto conferma

>> solamente la faziosità e scorrettezza degli autori. Dire che il loro

>> articolo non è stato accettato da PP solo con lo scopo di insinuare che

>> gli articoli precedenti erano "pseudoscientifici" ne è la dimostrazione."

>

> Inciviltà: l'essere scortese, maleducato. (Garzanti)

quelle tue frasi lo sono.

> Non le hai lette? Rileggi il mio post e riporta qui quello che pensi sia

> sbagliato. Senza tifo da stadio però.

no, non ho letto argomentazioni.

Tu hai detto che tutto quel che hanno scritto Grassi e alias non toglie nulla a quel che avevano detto Levengood e Hasheloff.
Queste non sono argomentazioni.

ciao
feynman

From SerniL@tin.it Tue Jun 21 17:57:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Arbel un paio di domande quindi
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 21 Jun 2005 15:57:49 GMT

On Tue, 21 Jun 2005 01:35:22 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

>> ma perche in alcuni settori la velocita della luce dovrebbe avere un
>> valore e in altri settori un valore diverso quindi

>Due situazioni diverse, nella prima la luce viaggia in una zona densa di
>massa, nella seconda viaggia in una zona dove le masse sono quasi assenti.

E infatti la velocita' della luce in quel caso e' leggermente diversa;
ma si parla di pochi millesimi dell'un per cento.

Per esempio, sulla Terra (a 150 milioni di chilometri dal Sole) "c" ha
un certo valore, mentre a cinque miliardi di chilometri dalla Terra ha
un valore identico (entro una parte su un milione).

Una differenza avvertibile si ha dentro un milione di chilometri dalla
superficie del Sole; cioe' circa quattro per dieci alla ventisettesima
metri cubi.

In un raggio di venti anni-luce, ci sono 160 stelle (mi pare; ma metti
pure mille, va'!). Con un volume di quattro per dieci alla quarantotto
metri cubi. Quattro per dieci alla trenta e' "a c lento" (cioe' vicino
a masse sufficienti a distorcere lo spazio).

Facendo la divisione viene che la parte di spazio "a c lento"... dove,
comunque, "lento" significa tipo 299995 km/s invece di 300000, ora non
ho voglia di controllare quant'e' c di preciso :-)... e' pari a uno su
dieci alla diciotto.

Pari allo 0.0000000000000001% del totale :-)

Nel rimanente volume di spazio, non hai neanche quel minimo rallentare
previsto da Einstein. Cioe' ce l'hai, ma e' talmente "piu' minimo" che
si fa prima a dire che non c'e'.

>rettilineo perchè segue la curvatura dello spazio causato dalla massa, una
>stella di grande massa infatti emette luce ad una frequenza molto più bassa
>di quella generata da una stella con meno massa

Prova a fare un conto e a dire quant'è questo "molto" più basso. Per chiarire: più o meno dello zero virgola zero uno per cento?

>diverso. In realtà le cose non stanno proprio così perché la fisica
>terrestre valuta solo per quello che riguarda il red shift la massa della
>stella che genera la luce senza calcolare che quella luce dopo essersi
>liberata dal campo gravitazionale della sua massa di origine, attraversa
>punti diversi dello spazio dove accelera per cui cambia di frequenza

In realtà la funzione G è «armonica», per cui ammette potenziale; il che significa che non ti serve calcolare il cammino, e ti basta sapere i punti di partenza e di arrivo.

>che vedi tu da qui è una risultante di tante frequenze diverse. La frequenza
>che fa testo per l'osservatore nel sistema del sole per una questione di
>sovrapposizione, è la più bassa tra tutte quelle di quel raggio di luce

No. Così come la velocità finale di una carrozza dell'"otto volante" non dipende dal percorso (a meno degli attriti, che la luce non ha; ai fini del calcolo tralascio l'effetto Zetsepín). Se metti una "buca" di grande profondità a metà percorso, nello scendere la carrozza andrà molto veloce... ma la velocità così acquisita la perde, quando esce, e, se entra ed esce a quote uguali, esce alla stessa velocità con cui è entrata (di nuovo salvo gli attriti).

Infatti, per quanto tu arzigogoli con il percorso, non ti riuscirà di far uscire la carrozza da un punto PIÙ IN ALTO di quello d'ingresso - a meno di fornirgli energia non gravitazionale durante il percorso.

La quota non è altro che (a meno di una costante) una espressione del potenziale gravitazionale della carrozza.

>influenti ed è perciò relativa. Nello spazio intergalattico la luce ha una
>trasmissione quasi istantanea perché non ci sono grandi masse ma solo polvere
>cosmica che ha quel tanto di massa che giustifica quel "quasi" istantanea.

c è pari all'inverso della radice quadrata del prodotto di due valori che descrivono il comportamento elettromagnetico dello spazio - la sua permittività elettrica e la sua permeabilità magnetica.

$$c = \text{SQRT}(1/(e \cdot m))$$

È massima dove permittività elettrica e permeabilità magnetica sono minime, cioè proprio nel vuoto. Per avere la propagazione istantanea, dovresti avere uno spazio impenetrabile ai campi elettromagnetici: per lo stesso motivo per cui il suono viaggia velocissimo nel diamante, ma lentissimo nella gomma.

<http://hyperphysics.phy-astr.gsu.edu/hbase/tables/soundv.html>

Ora, in uno spazio IMPENETRABILE AI CAMPI ELETTROMAGNETICI, t'immagini quanto bene viaggia la luce, che è radiazione elettromagnetica?

Veloce quanto un falco nel duracciaio (colonna sonora: "SPLAT!").

>La velocità di 300.000 Km /sec misurata qui sulla terra è la velocità
>relativa della luce in questo sistema stellare.

La parte che non hai digerito, e' che la proporzionalita' varia con il
quadrato della profondita' del continuum... e la differenza fra l'alto
spazio e l'orbita di, poniamo, Marte, e' MOLTO minore della differenza
fra la superficie terrestre e quella lunare.

Visto che non abbiamo notato variazioni di c fra le due superfici (con
la Luna che ha un sesto della gravita' terrestre), nello spazio non e'
logico aspettarsi differenze sensibili.

Tralasciamo poi che sistemi NON influenzati dalla velocita' della luce
(come le misure geometriche) danno gli *stessi* valori di distanza dei
metodi INFLUENZATI dalla velocita' della luce. Anche da questo si puo'
dedurre che la variazione di c e' sostanzialmente microscopica.

Leonardo

--

Tho' the claith were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From gigiz17@alice.it Tue Jun 21 18:02:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Tue, 21 Jun 2005 16:02:24 GMT

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:SsVte.3353\$hV3.1134@nntpserver.swip.net...
> comm.data ha scritto:

>> ma tu non sei me,i suppose.
>
> Ringraziano Dio.
>
> P.s.
> I va sempre maiuscolo.

basta,ti prego. non replicare più sennò
mi tocca regalare un tappeto nuovo a mia moglie...

From djaracno@hotmail.com Tue Jun 21 18:05:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Un nuovo Medioevo
From: "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>

Date: Tue, 21 Jun 2005 18:05:24 +0200

Spesso ho letto che chi propugna a tutti i costi un intervento alieno nel nostro sviluppo tecnologico punta il dito sul divario tecnologico che c'è tra il nostro secolo e quelli passati, su quante scoperte sono state fatte negli ultimi 100 anni ecc.

La differenza è notevole, non c'è dubbio. Ma perché?

Forse qualcosa lo dobbiamo anche gli alieni (sempre ammesso che.) ma dobbiamo tener conto di una scoperta che, da sola, ha segnato uno spartiacque tra i tempi passati e la nostra era: lo sfruttamento dell'elettricità.

E' vitale per il nostro attuale modo di vivere e da essa dipendono un'infinità di cose. Vi ricordate le paure per il millenium-bug o le reazioni al black-out dell'anno scorso?

Per meglio capire la portata della cosa, provate un po' a pensare come sarebbe diversa la nostra vita escludendo tutto ciò che funziona elettricamente o che utilizza componenti elettroniche, come era prima della scoperta dell'elettricità e del suo utilizzo.

Quante cose oggi come oggi hanno bisogno di elettricità: frigoriferi, condizionatori, computer, televisori, telefonini, utensili.

I nostri stessi soldi: cosa sono, se non un numero scritto sul terminale della nostra banca?

Ognuno si ritroverebbe a poter gestire solo i contanti che ha in tasca o sotto il materasso.

Non ci sarebbero i radar, i sonar, i navigatori satellitari e i motori a scoppio (la candelella incendia la miscela per reazione elettrica): tutto procederebbe "a vista" e/o sfruttando la forza muscolare, eolica o, al limite, l'effetto termico sullo stato dei liquidi, come i motori a vapore.

E in campo medico? Niente microscopi elettronici, acceleratori di particelle, laser o strumenti di precisione: solo lenti d'ingrandimento, bisturi (per quanto affilati) e possibilità di utilizzo di strumenti con una precisione relativamente approssimativa se non addirittura "a occhio".

Prendete per esempio due dei simboli della nostra tecnologia avanzata: lo Shuttle o lo Stealth: se ci togliamo tutto ciò che funziona grazie all'elettronica, cosa diventano? Dubito che possano essere utilizzati; dubito addirittura che riescano anche solo a volare: persino il prototipo dei Fratelli Wright sarebbe loro superiore...

Come vedete, si profilerebbe uno scenario non dissimile dallo stile di vita del 1700 e limitrofi.

E tutto questo "cancellando" una sola ma decisiva scoperta: l'elettricità.

Una scenario possibile di come sarebbe la nostra vita senza l'elettricità è descritto nel film "1999 fuga da Los Angeles".

In questo film di Carpenter era stata messa a punto una rete di satelliti capaci di generare un campo magnetico tale che, nella zona irradiata, niente di elettrico poteva funzionare.

Tralasciando le peripezie e la trama del film (per coloro che non lo avessero visto e fossero interessati), cito solo la frase che l'eroe cattivo dice quando li attiva tutti assieme e, in questo modo, "spegne" tutto il mondo: "Benvenuti nel nuovo Medioevo."

--

Dj Aracno

From corso_marco@yahoo.it Tue Jun 21 18:07:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: i danni dell'utente kramer
From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Tue, 21 Jun 2005 16:07:49 +0000 (UTC)

certo, non e' bello vedere un uomo ridotto cosi':

"kenny" <kenbf@libero.it>
WpWte.25810\$b5.1199104@news3.tin.it

> Eh, ho capito, ma son di manica larga, non ho plonkato ne arbel ne
> STN...questo invece ogni volta che risponde lo fa' in maniera insulsa e > senza scopo e lascia il fianco scoperto per
fargli fare la figura del
> cretino, il che non sarebbe neanche un male, il farlo mi da' anche una
> certa soddisfazione (insomma..., come rubare le caramelle ad un
> bambino,ma di quelli che stan proprio sui coglioni.... lui continua all > 'infinito a prender pugni in faccia...ed io
indulgo nel piacere di
> darglieli quei pugni,.... l'unica e lasciarlo a dare le testate nel
> muro da solo...

rotfl, sai, dovresti mettere un cartello fuori bottega con su scritto
"Attenzione, aprire piano la porta del negozio ed assicurarsi
di far scorrere bene via tutta la bile prima di entrare"

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From djaracno@hotmail.com Tue Jun 21 18:09:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Anni luce si, ma in quanto tempo?
From: "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Tue, 21 Jun 2005 18:09:20 +0200

Una delle cose che ho letto spesso qui è l'accento alla lunghezza di un viaggio da un'altra stella a qui (o viceversa), quando si contesta il fatto che, dato che stiamo parlando di anni-luce, e dato che la luce è (fino a prova contraria) un limite invalicabile, se pure potessimo viaggiare a quasi-C anche le stelle a noi più vicine necessiterebbero di viaggi che, tra andata, missione e ritorno,

coprirebbero o supererebbero quelli di una vita umana standard. Vero o no?

No: dati alla mano, *sappiamo* che non è così.

Secondo la Fisica Relativistica, rispetto ad un osservatore fermo il tempo di un osservatore in moto rallenta tanto più sensibilmente quanto più esso si avvicina alla velocità della luce.

Ricordate il "paradosso dei gemelli": si parla di due gemelli (A e B) della stessa età uno dei quali (A) compie un viaggio a quasi-C di venti anni e, al suo ritorno, trova suo fratello (B) invecchiato di 20 anni mentre lui (A) è invecchiato solo di 5 anni.(*1)

Questo perchè, quando si ragiona di velocità quasi-C, non si può parlare di tempo in senso assoluto: si deve ragionare in termini di Tempo generale (lo scorrere del tempo per l'osservatore fermo) e di Tempo relativo (lo scorrere del tempo per l'osservatore in movimento in base alla sua velocità rispetto a C).

Il Fattore di Rapporto temporale relativo (*2) si può calcolare con una formula, rintracciabile in un qualsiasi libro di Fisica Relativistica:

$FRtr = RADQ(1 - (velocità^2/C^2))$. (RADQ sta per Radice Quadrata. L'ho usato per chi volesse riportare la formula su Excel)

Per semplificare il computo valorizzo C con 100, così la velocità posso esprimerla in percentuale (il risultato sarà esattamente lo stesso). La formula diventa:

$FRtr = RADQ(1 - (Pc^2/100^2))$, dove Pc è la velocità in percentuale rispetto a C, che è uguale a 100.

Utilizzando questa formula possiamo calcolare il Tempo relativo di un viaggio rispetto al suo Tempo generale.

Penso che con un esempio sarebbe tutto più chiaro, quindi eccolo:

Ipotesi: si deve fare un viaggio di 100 anni luce e si può disporre di una velocità P di 0.99C (99% di C dove $C=299792,458\text{km/sec}$ ->

$P=C*0.99=296794,533\text{Km/sec}$)

Per calcolare il tempo necessario a coprire la distanza si fa

$\text{tempo} = \text{distanza} / \text{velocità}$. Noi stiamo usando anni-C e C, quindi diventa =

$100/0.99 = 101,010101$ anni, cioè 101 anni, 3 giorni, 15 ore e 16 minuti

Applicando la nostra formula e mettendo 99 al posto di Pc si ottiene 0,141067, ovvero il Fattore di Rapporto temporale relativo a 0.99C. Questo significa che per ogni unità di Tempo generale trascorreranno 0,141066 unità di Tempo relativo.

Quindi, moltiplicando questo valore per 101,010101 (anni) otteniamo 14,25.

14,25 anni è il Tempo relativo che trascorrerà per il viaggiatore, ovvero 14 anni, 2 mesi, 29 giorni, 17 ore e 20 minuti. (calcoli eseguiti con Excel e arrotondati in visualizzazione alla 6 cifra decimale)

Questo significa che se la nostra ipotetica nave, se potesse viaggiare a 0.99C (al 99% della velocità della luce) e facesse un viaggio andata-ritorno verso un sistema solare distante 100 anni luce, essa tornerebbe sulla Terra dopo 202 anni dalla sua partenza, ma con i piloti e l'equipaggio originali, invecchiati di solo 28 anni e mezzo. Un tempo abbondantemente incluso in quello di una vita umana standard.

So di essermi dilungato, di essere andato un po' sul tecnico e di aver usato qualche termine forse non appropriato, ma spero di aver scritto qualcosa di comprensibile per tutti.

I miei calcoli sono comunque verificabili da chiunque possa disporre di un qualsiasi testo di Fisica Relativistica.

(*1) Per chi lo volesse sapere, il risultato del paradosso dei gemelli qui descritto è ottenibile con la nostra formula mettendo $P_c = 97$ ($0.97c = 290798,68 \text{ km/sec}$) e moltiplicando il risultato (FR_{tr}) per 20 (gli anni di Tempo generale in cui il gemello A ha viaggiato). Risultato: 5 anni, 4 giorni, 11 ore e 45 minuti: il tempo trascorso per B. (calcolo sempre fatto con Excel)

(*2) Mi perdonino Feynman e gli (eventuali) altri fisici: so che il termine è improprio, ma non mi veniva quello corretto. Penso comunque di avere reso l'idea.

--

Dj Aracno

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Tue Jun 21 18:19:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] Articolo del CICAP pubblicato su JSE
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Tue, 21 Jun 2005 16:19:02 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3hqqt1Fidr6oU1@individual.net...

> "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto

>

>>> diciamo che l'inizio della tua "critica" non era esattamente civile:

>>>

>>> "L'utilizzo denigratorio e strumentale di ciò che hanno scritto conferma

>>> solamente la faziosità e scorrettezza degli autori. Dire che il loro

>>> articolo non è stato accettato da PP solo con lo scopo di insinuare che

>>> gli articoli precedenti erano "pseudoscientifici" ne è la

>>> dimostrazione."

>>

>> Inciviltà: l'essere scortese, maleducato. (Garzanti)

>

> quelle tue frasi lo sono.

Non mi risulta che criticare un atteggiamento scorretto sia da maleducati.

>> Non le hai lette? Rileggi il mio post e riporta qui quello che pensi sia
>> sbagliato. Senza tifo da stadio però.
>
> no, non ho letto argomentazioni.
> Tu hai detto che tutto quel che hanno scritto Grassi e alias non toglie
> nulla a quel che avevano detto Levengood e Hashelhoff.

E ci mancherebbe. In realtà non *aggiungono* nulla.
Leggi attentamente l'articolo, e leggi la conclusione. Si sono tenuti ben
alla larga dall'affermare che le ricerche e i dati raccolti da Levengood
fossero falsi, e gli unici pretesti per "attaccare" Levengood sono partiti
da critiche verso Haselhoff...che però non ha nulla a che fare con
Levengood. Se vai a vedere sul sito del BLT Haselhoff non viene neanche
nominato.
Inoltre Haselhoff viene attaccato come se avesse cercato di dimostrare
chissà quale fenomeno sconvolgente. Eppure la conclusione di Haselhoff nel
suo articolo è molto chiara.
Questi ricercatori stanno venendo perseguitati come se avessero preteso di
aver dimostrato chissà cosa. Quando parlo di denigrare mi riferisco a
questo. Ma basta leggere anche solo le conclusioni dei loro articoli per
rendersi conto che sono i primi a prendere le dovute cautele e a richiedere
una base statistica + solida.

Ci tengo a precisare che i dubbi esposti dal cicap sono assolutamente
legittimi, e ritengo giusto che siano stati pubblicati finalmente in maniera
scientifica. Sono dubbi però che si possono risolvere solo con altra
ricerca, con una critica costruttiva non distruttiva, e soprattutto con una
preparazione sugli argomenti trattati adeguata (vedi il discorso delle BOL).

> Queste non sono argomentazioni.

Se non le vuoi leggere non posso aiutarti.

Golem

From albion@despammed.com Tue Jun 21 18:21:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Tue, 21 Jun 2005 18:21:32 +0200

comm.data ha scritto:

>
> basta,ti prego. non replicare più sennò
> mi tocca regalare un tappeto nuovo a mia moglie...

Fa pure.
Però ancora mi devi spiegare questa tua modesta affermazione "nazione
[riferita all'Inghilterra] che da sempre ha portato sofferenza e morte
nel mondo".
Qualche esempio tipo luoghi e date.

From kenbf@libero.it Tue Jun 21 18:22:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: i danni dell'utente kramer
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 21 Jun 2005 16:22:50 GMT

"Marco corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:8712e1628ed6d5509805224f3f02b35e.124656@mygate.mailgate.org...
> rotfl, sai, dovresti mettere un cartello fuori bottega con su scritto
> "Attenzione, aprire piano la porta del negozio ed assicurarsi
> di far scorrere bene via tutta la bile prima di entrare"

Come quei cartelli che ogni tanto dici di appendere nel tuo ufficio? :-)
grazie ma lo lascio fare a te,
quanto alla bile, mi sembra che uno che apre un nuovo thread come fai tu,
per cercare di punzecchiarmi dopo che ho sottolineato l' ennesima tua figura
da sciacallo, non hai di che invidiarne a nessuno, produzione artigianale ma
in quantita' industriale vedo :-D
ciao
Ken

d'altro canto, uno che ha certi tipi di intuizioni, certe cose le sa' a
prescindere....

immagino mi avrai gia' radiografato anche il fegato :-)

|
V

uhmm, l' ho vista troppo bene tutte le innumerevoli volte che l' hanno
passata in tv. sono stato attento ad ogni minima espressione facciale che
richiamasse una recitazione in atto, anche la minima. Nulla. se ci fosse
stata me ne sarei accorto, [...] e' innocente.
Marco Corso (la macchina dellaverita' umana)

From albion@despammed.com Tue Jun 21 18:35:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un nuovo Medioevo
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Tue, 21 Jun 2005 18:35:54 +0200

Dj Aracno ha scritto:

> Spesso ho letto che chi propugna a tutti i costi un intervento alieno nel
> nostro sviluppo tecnologico punta il dito sul divario tecnologico che c'è tra
> il nostro secolo e quelli passati, su quante scoperte sono state fatte negli
> ultimi 100 anni ecc.
> La differenza è notevole, non c'è dubbio. Ma perché?
> Forse qualcosa lo dobbiamo anche gli alieni (sempre ammesso che.) ma dobbiamo
> tener conto di una scoperta che, da sola, ha segnato uno spartiacque tra i
> tempi passati e la nostra era: lo sfruttamento dell'elettricità.

Più che altro viene imputato all'aumento della scolarizzazione e alla

liberalizzazione all'accesso agli studi superiori.

Pigliamo l'esempio dell'Inghilterra e Francia.

I nobili francesi (del 700) erano fieri di essere ignoranti, i nobili inglesi mandavano i propri figli alle università. Morale? L'Inghilterra per oltre un secolo dominò l'economia mondiale a livelli mai visti prima, ne dopo. La Germania creò, dalla sua unificazione (che ti ricordo avvenne dopo quella italiana) una struttura di istituti tecnici di primordine che strappò di mano all'Inghilterra il primato tecnico. L'Italia deve il suo boom ad i frutti della riforma Gentile che permise di creare una classe dirigente ed una classe tecnica apprezzati in tutto il mondo.

Continuando nell'esempio. Le nazioni protestanti erano più ricche e più avanzate delle nazioni cattoliche. Questo perchè per certe sette protestanti era fondamentale saper leggere la bibbia, quindi più persone alfabetizzate che potevano mettere per iscritto le proprie idee e leggere le idee altri.

Se tu pensi che adesso abbiamo un progresso vertiginoso pensa a quello dell'ottocento.

Un contadino inglese che inizia a lavorare nei campi nel 1800 lo fa con metodologie simili a quelle dei romani. Nel 1860 ha a disposizione trebbiatrici a vapore, concimi chimici e tante altre cosine. Il proletario urbano, sempre nella merda stava, ma almeno poteva era un filino migliore. Se non altro non moriva di fame.

> Tralasciando le peripezie e la trama del film (per coloro che non lo avessero visto e fossero interessati), cito solo la frase che l'eroe cattivo dice quando
> li attiva tutti assieme e, in questo modo, "spegne" tutto il mondo: "Benvenuti
> nel nuovo Medioevo."

Si, l'elettricità è importante (infatti si pensa che sia essa il motore di questo ciclo di Kondratief) ma non spiega il progresso in maniera altrettanto completa come l'aumento della scolarizzazione.

From gigiz17@alice.it Tue Jun 21 18:43:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Tue, 21 Jun 2005 16:43:19 GMT

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:98Xte.3431\$hV3.1164@nntpserver.swip.net...

> Però ancora mi devi spiegare questa tua modesta affermazione "nazione
> [riferita all'Inghilterra] che da sempre ha portato sofferenza e morte
> nel mondo".
> Qualche esempio tipo luoghi e date.

oh bè...luoghi e date,così su due piedi...

facciamola breve,te ne porto solo due ma grossi,grossi,passato
e presente:

non è a spagnoli ed inglesi,alla lunga, che dobbiamo la scomparsa di "tutte"
le civiltà americane?

e oggi,chi è il braccio destro dei macellai cugini americani?*

ah...so già cosa mi rispondi,ma la verità,tuo malgrado,
è sotto gli occhi di tutti quelli che hanno occhi per vedere.

*no,gli italiani non li dimentico,ma è solo questione di
governo,o quasi solo, e non di attitudine.

gigi

From euristicase@purple.com Tue Jun 21 18:58:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 21 Jun 2005 16:58:07 GMT

"Kunga" <nospammo@spammoo.it> ha scritto nel messaggio
news:WiHte.13624\$yM4.195300@twister2.libero.it...

>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:C0zte.21702\$b5.1053832@news3.tin.it...
>
>
> > basta con ste balle esoteriche del Karma, se ti dico che non posso
portare
> > prove, non posso e non piace nemmeno a me.
> > ma tu non hai un libero arbitrio a prescindere dalle prove per giungere
a
> > delle conclusioni? o hai sempre e solo bisogno di prove?
>
>
>
> per te il Karma è una balla esoterica ??? non conosci ...ignori ma
> riceverai ugualmente stanne certo .

<http://www.consapevolezza.it/lamrim/lezioni/karma.asp>
Copio incollo : secondo i testi classici tibetani, è uno stato mentale. Ci
sono due livelli mentali: uno è la mente temporanea, e cioè la mente che
appare e scompare, e l'altro è la mente principale. Il Karma è collegato
alla mente secondaria, cioè a quella mente che appare e scompare: per
esempio, la rabbia appartiene alla mente secondaria e non a quella primaria
perché noi non siamo sempre arrabbiati, ma questo stato mentale va e viene.
Ciò non vuol dire che se noi non siamo arrabbiati abbiamo abbandonato la
rabbia, poiché è dentro di noi, nelle nostre profondità e come se stesse in
uno stato di sonno. Questa è una caratteristica della mente temporanea,
qualcosa che va e viene, appare e scompare, a seconda delle differenti
condizioni. La mente secondaria può essere tradotta come intenzione. Questa
intenzione accompagna ogni funzione mentale e ci sono cinque menti che
praticano l'intenzione: la prima è la sensazione, la seconda è la
concezione, la terza è l'intenzione, la quarta è l'ispirazione e infine la
quinta è il contatto. Queste cinque menti onnipresenti sono quelle che
accompagnano ogni funzione mentale. Per quanto riguarda la sensazione ci

sono tre tipi di sensazioni: piacevole, non piacevole e neutra. Possiamo dire che ogni cosa che io faccio è sempre accompagnata da intenzioni, da motivazioni. Anche gli stati mentali positivi come la comprensione e la benevolenza sono accompagnati da questi cinque stati mentali. Anche gli stati mentali negativi come la rabbia, e l'odio sono accompagnati da questi cinque stati mentali. Anche quando siamo arrabbiati c'è sempre una intenzione dietro la nostra rabbia. In quella intenzione c'è l'aspetto principale di quello che chiamiamo Karma.

Dal punto di vista psicologico è abbastanza chiaro come si crea il Karma. Se per esempio diamo del denaro a dei mendicanti in strada questo crea un buon Karma, ma come viene creato un buon Karma in quel momento? Perché in quel momento abbiamo una buona intenzione, una intenzione positiva che crea quello che viene chiamato il buon Karma.

Il fatto di produrre frutti spirituali è molto più potente del produrre aspetti materiali.

cut

Quindi è chiaro come sia possibile produrre un buon Karma. Non è qualcosa a cui noi dobbiamo dare una fiducia cieca: si può sperimentare. Il Karma positivo crea risultati positivi, il Karma negativo crea risultati negativi. Se qualcuno crea un Karma negativo questo non scomparirà mai e darà sempre i suoi frutti. Ci sono quattro caratteristiche del Karma: la prima è la certezza del Karma (è certo che un Karma positivo crea un risultato positivo e viceversa), la seconda è che noi non incontriamo mai nessun tipo di Karma che non sia stato creato da noi stessi (questo vuol dire che se hai creato un Karma positivo o negativo io non posso sperimentarlo al tuo posto, ma è tua piena responsabilità), la terza caratteristica è che se noi creiamo un Karma positivo o negativo questo non scomparirà, non andrà perduto.

cut

L'insegnamento del Buddha si può condensare in tre semplici versi: fare del bene, non fare del male e cercare di addestrare la mente. Il risultato delle cose cattive è la sofferenza. Il risultato delle cose positive è la felicità. Queste cose sia che siano positive che negative, buone o cattive dipendono dalla nostra intenzione mentale e cioè dal Karma.

La prima domanda è dunque: Chi stabilisce se è positivo o negativo?

La seconda domanda è : Chi sei tu per affermare che il mio Karma è negativo?

La considerazione finale è : mi sembri un tantino vendicativo nel tuo modo di esprimerti, come si concilia questo tuo status mentale con quanto enunciato da Budda?

> Per le prove : non le hai perche' sei un falso .

Vedi sopra, una considerazione da autentico buddista la tua. cosa sei il braccio armato del buddismo?

>

> > senza le prove sei inconsapevole? dai su Kunga, niente DEVE essere

> > provato,
> > le prove sono un lusso che rendono il cervello umano un bonsai
sensitivo,
> > usa la tua sensibilità e non invocare SEMPRE le prove.
> >
> > ARBEL
>
>
> la mia consapevolezza è basata su prove anche e soprattutto quelle
> sottili che tu hai dimostrato di non avere .

allora non puoi essere consapevole e si vede da quello che scrivi perchè sei
la contraddizione vivente di ciò a cui aneli. Per ciò che riguarda me trovo
il buddismo un pò troppo passivo e meccanico, troppo dipendente da un
rapporto causa effetto finalizzato e questo non mi piace , quando l'azione
buona viene fatta con una finalità non è più un azione buona, l'azione buona
è tale se riflette la volontà dell'uomo a prescindere da ciò che accade
dopo. In questo la parola di Gesù consentimi è un tantino più pura di quella
di Budda.

Comunque io rispetto le tue credenze e la tua individualità cerca di fare
altrettanto tu con gli altri se tieni il Karma in così alta considerazione e
soprattutto non erigerti nè a giudice nè a spettatore, ma vivi la tua vita.

A.RB.EL

From albion@despammed.com Tue Jun 21 18:58:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Tue, 21 Jun 2005 18:58:35 +0200

comm.data ha scritto:

> "Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:98Xte.3431\$hV3.1164@nntpserver.swip.net...
>
>
>>Però ancora mi devi spiegare questa tua modesta affermazione "nazione
>>[riferita all'Inghilterra] che da sempre ha portato sofferenza e morte
>>nel mondo".
>>Qualche esempio tipo luoghi e date.
>
>
> oh bè...luoghi e date,così su due piedi...

Eh già.
Forse ti viene meglio su quattro zampe.

> facciamola breve,te ne porto solo due ma grossi,grossi,passato

- > e presente:
- > non è a spagnoli ed inglesi, alla lunga, che dobbiamo la scomparsa di "tutte"
- > le civiltà americane?

ROTFL.

Intanto le civiltà dell'america meridionale, centrale e parte di quelle nordamericane sono dovute agli spagnoli in primis ed i portoghesi in secundis.

Lo sterminio degli indiani non si ha con gli inglesi, che commerciavano con gli indiani e non li sterminavano, ma si ha con la costruzione della transamerica. Ora, ammetto che tecnicamente gli Stati Uniti sono una nazione ribelle e che noi inglesi non abbiamo risolto a pieno questa questione per una cronica mancanza di tempo, ma si dà il caso che gli US siano entrati in ribellione nel 1773. Per cui non mi ritengo responsabile dello sterminio degli indiani avvenuto nell'800.

- > e oggi, chi è il braccio destro dei macellai cugini americani?*

Macellai eh?

Vediamo che hanno fatto recentemente.

Afghanistan, non mi pare un macello.

Iraq, un discreto casino, te lo concedo.

Kosovo, in effetti lì dovevano far sterminare tutti questi kossovari del cazzo che ad i semafori ti vogliono pulire il vetro.

Ex-Yougoslavia come sopra.

Prima guerra del golfo. Tanto di quei merdosi kwaitiani che te frega?

Somalia. Che idea balorda voler andare a pacificare una nazione di negri del cazzo che sono sempre utili a lavarmi la coscienza con un messaggino solidale quando schiattano di fame per via dei loro signori della guerra.

- > ah...so già cosa mi rispondi, ma la verità, tuo malgrado,
- > è sotto gli occhi di tutti quelli che hanno occhi per vedere.

Certo.

Il Kwait è libero, nel kosovo i kossovari non sono oggetto di caccia, nella ex Yougoslavia ci si va in vacanza, in Afghanistan le donne possono lavorare. Rimangono solo due posti. La Somalia dove l'ONU se la sono fatta sotto ed l'Iraq dove hanno fatto un casino.

Diciamo 4 a 1?

Non male per dei macellai.

- > *no, gli italiani non li dimentico, ma è solo questione di
- > governo, o quasi solo, e non di attitudine.

Quale governo?

Quello di Dalema che mente alle Camere mentre gli aerei italiani effettuano azioni di guerra oppure quello Berlusconi che dice chiaramente che manda le sue truppe in Iraq?

From gigiz17@alice.it Tue Jun 21 19:04:39 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: semi OT contact

From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>

Date: Tue, 21 Jun 2005 17:04:39 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3hloscFg9urlU1@individual.net...
> stai parlando senza nulla conoscere di Carl Sagan.
> Dove cavolo hai trovato queste info denigratorie nei suoi confronti ?

> Sarebbe utile lo dicessi almeno si può vedere come si diffondano
> diffamazioni simili e chi le diffonde.
> Per saperne un po' di più su Sagan:
> http://en.wikipedia.org/wiki/Carl_Sagan

non vedo diffamazione,sinceramente,nelle mie affermazioni.
dico solo che si è perso per strada.
è solo una mia opinione,non cito niente di specifico,infatti,
nel mio post.
d'altronde,anche l'articolo di wikipedia,in fondo,fa intendere
il suo "adagiarsi" col tempo.
c'è solo da interpretare quell'adagiarsi.

ciao,gigi

From euristicase@purple.com Tue Jun 21 19:18:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 21 Jun 2005 17:18:07 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d98k9o\$\$s2a\$1@newsreader.mailgate.org...
>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:C0zte.21702\$b5.1053832@news3.tin.it...
>
>
> > basta con ste balle esoteriche del Karma,
>
> Eh no, un momento! Io non dico niente di prove e provette, ma non mi
> chiamare "balle esoteriche" il Karma, Arbel!...
> Grazie.

Sai Antonio "Karma" in se stesso è un concetto astratto e non vedo perchè
non possiamo chiamarlo "Amore", molto meglio.
la ricerca della retta via attraverso una diversa cultura sembra essere un
lasciapassare per la saggezza, parole vuote si accavallano quando poi i
comportamenti stridono e sono contraddittori.
Il Karma di Kunga è una balla esoterica, quello di Budda con buona
probabilità non lo è.

I nomi non hanno molta importanza, sono solo le intenzioni dell'uomo in ballo, le intenzioni e le azioni. Punto.

Io detesto e lo dico senza mezzi termini tutto questo movimento new age che ha adottato il buddismo e lo ha adattato al modus vivendi occidentale, lo trovo ipocrita perchè poi vedi soggetti come Kunga che ti parlano di Karma e poi a mò di barbariccia dello spirito se ne stanno verdastrì dietro l'angolo aspettando che il male ti punisca solo perchè loro giudicano le tue azioni negative, in realtà è il loro male che genera altro male.

Giudizio, Vendetta, Compiacimento, tutti sentimenti che Lucas definirebbe del lato oscuro, tutti sentimenti distruttivi e pertanto nefasti e soprattutto estranei al tuo cammino. Che importanza ha per te che il tuo nemico venga punito? Renderà forse la tua strada più breve, più luminosa più certa ? No, perchè tutto ciò con il tuo cammino non c'entra nulla, tutto ciò alletta solo le tue emozioni rendendoti più debole e incerto.

Allora preferisco Albricci almeno è più coerente e non si maschera, da lui potrei accettare anche la buona fede, da uno che mi fa il discorso di Kunga mai.

Preferisco un nemico onesto a un nemico disonesto, fatto salvo che entrambi rimangono sempre e comunque nemici.

E quando parlo di onestà non parlo verso di me perchè nemmeno Albricci lo è con me, ma con se stesso.

ciao

ARBEL

From euristicase@purple.com Tue Jun 21 19:18:52 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Sapere la Verità

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Tue, 21 Jun 2005 17:18:52 GMT

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:xen5e0inu2ki.1cgf9xi2yl9a0\$.dlg@40tude.net...

> Il Mon, 20 Jun 2005 12:54:58 GMT, ARBEL ha scritto:

> sei un emerito idiota !

buddista anche tu ?

From jo_ciao@virgilio.it Tue Jun 21 19:25:09 2005

Newsgroups: alt.religion.raelian,free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Einstein - Rael
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Tue, 21 Jun 2005 17:25:09 GMT

Un giorno, quando ad Einstein gli fecero presente che era uscito un velenoso volume intitolato <Cento autori contro Einstein>, si limitò a dire: "Se fossi stato nel torto, ne sarebbe bastato solo uno".
Bellissima frase!!! Molto sottile e intelligente ...

Beh! Oggi Rael potrebbe dire la stessa cosa ... :-))

Un grazie a voi numerosi contestatori, per le vostre critiche e per la vostra pubblicità negativa. Grazie di dimostrare pubblicamente quanto i raeliani sono nel giusto ... :-)) Grazie di rendere gloria al Movimento Raeliano ... :-))

GRAZIE DI FAR ILLUMINARE LE STELLE, CON LA VOSTRA OSCURITA' :-)

LOVE SMACKKK SMACKKK

W RAEI - W L'AMORE - W LA BELLEZZA - W GLI ELOHIM :-))

WWW.RAEL.ORG

From euristicase@purple.com Tue Jun 21 19:25:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 21 Jun 2005 17:25:42 GMT

"Suka" <suka@email.it> ha scritto nel messaggio
news:2h575u91l0ht.om8g8xekso09.dlg@40tude.net...
> Il Tue, 21 Jun 2005 14:27:37 GMT, Nicola® ha scritto:

> ti garantisco che non sono il tipo di persona che crede per fede a
> qualsiasi cosa.

è importante ?

> Questo (o meglio questi, visto che ci sono almeno 3 versioni stilistiche
> riconoscibili nei messaggi a suo nome) aGlieno (come scrive Goffredo) ha
> varie età (dai 30 ai 60 anni... dipende da chi scrive e quando scrive);

ho 85 anni: 4 anni fa una fantastica cura mi ha dato un'energia isosteppata
che ho scaricato qui sulla rete, da allora vivo solo per IDU.

- > fino a 11 anni non sapeva di essere un alieno poi si è accorto di avere
- > poteri sovranaturali (tipo superman - come fermare un tram con il pensiero
- > ... e chiedersi perchè tutti gli altri bambini si allontanavano da lui)

non sono ancora riuscito a disintegrare gli stronzi col pensiero ma mi sto allenando.

- > e gli
- > è stato rivelato di essere il fratello (povero e disgraziato) di Mel
- > Gibson, Jodie Foster, Bill Gates etc.. e dal nulla è diventato agente
- > segreto siriano, comandante in capo delle Forze di Luce sulla terra,
- > prodotto pilota spaziale e niente meno che Principe di GHE.MU (da qui la
- > scienza ghemuniana) ... poi ha studiato in tutte le università (bologna,
- > modena... etc... tre o quattro discipline diverse, conoscendo personalità
- > di tutti i generi)...

sei sicuro di non avere un'intossicazione da bilirubinemia elevata? mi sembri un pò tocco.

- > insomma... a te il piacere di googlare e leggerti tutte le amenità di cui è
- > stato capace.
- > Le robe di cui scrive sono ben antecedenti a lui... in realtà non ha
- > rivelato proprio un bel nulla... la saga siriana, i rettiliani... è tutta
- > roba che negli States circola dagli anni ottanta almeno (ovviamente sono
- > almeno 20 anni che c'è l'imminente invasione che incombe).

si è vero hai ragione già dagli anni 80 si parlava di GHE.MU e dei Rettili.

il senso del tuo post?

ARBEL

From kenbf@libero.it Tue Jun 21 19:27:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 21 Jun 2005 17:27:28 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:jZXte.26235\$b5.1211276@news3.tin.it...

- > Sai Antonio "Karma" in se stesso è un concetto astratto e non vedo perchè
- > non possiamo chiamarlo "Amore", molto meglio.

Ah...
skieckk scieckk
:-)

ciao
Ken

p.s. dopo puliscilo quello specchio, che avevi le mani tutte unte...

From kenbf@libero.it Tue Jun 21 19:33:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 21 Jun 2005 17:33:15 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:q4Yte.26286\$b5.1211814@news3.tin.it...
> "Suka" <suka@email.it> ha scritto nel messaggio
> news:2h575u91l0ht.om8g8xekso09.dlg@40tude.net...
> non sono ancora riuscito a disintegrare gli stronzi col pensiero ma mi sto
> allenando.

Wow, giochini sul nick e insulti gratuiti, quest' ARBEL portiered'inotte e'
il piu' ominide di tutti, se rimane ancora un po' la fa' fallire del tutto
la ditta ARBELLi per tutti...
a ridatece quello educato, almeno era un po' piu' credibile quando chiamava
gli altri ominidi e li accusava di avere sbalzi umorali...
certo tranne che in casi come questo:

--
<http://snipurl.com/fftv>
Io ho l'abitudine a risolvere le mie controversie personalmente non mi fare
incazzare, perchè quando mi incazzo non piaccio nemmeno a me. adesso me ne
vado per non trascendere, prima di spaccare il monitor a pugni. sei un
vigliacco di merda. Fottiti tu e gli altri

From giancabyte@aliceposta.it Tue Jun 21 19:44:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] Articolo del CICAP pubblicato su JSE
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Tue, 21 Jun 2005 17:44:54 GMT

> Sono anni ed anni che si sa chi fai i cerchi, solo chi è cieco e sordo non
> se ne è ancora reso conto.

Ciao
Certamente.
Le torte le fanno prevalentemente i pasticceri mentre i cerchi (quei
cerchi), sono opera dei circle makers.
Sono le ricette dei secondi, quelle che sembrano le più ricercate a noi
comuni mortali, orbi e sordi che non si accontentano mai di credere di aver

sciolto un dubbio, fino a quando non trovano una prova tangibile alle proprie "vedute".
Per me, niente UFO e niente ALIENI ma ...
... solo molti dubbi e poche certezze.

Ciao Jeck (con occhiali ma solo da lettura)

>
>
>
>
>
>
>

From SerniL@tin.it Tue Jun 21 19:57:48 2005
Newsgroups: alt.religion.raelian,free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Einstein - Rael
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 21 Jun 2005 17:57:48 GMT

On Tue, 21 Jun 2005 17:25:09 GMT, "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> wrote:

>Un giorno, quando ad Einstein gli fecero presente che era uscito un velenoso
>volume intitolato <Cento autori contro Einstein>, si limitò a dire: "Se
>fossi stato nel torto, ne sarebbe bastato solo uno".
>Bellissima frase!!! Molto sottile e intelligente ...

>Beh! Oggi Rael potrebbe dire la stessa cosa ... :-))

>Un grazie a voi numerosi contestatori, per le vostre critiche e per la
>vostra pubblicità negativa. Grazie di dimostrare pubblicamente quanto i
>raeliani sono nel giusto ... :-))

Fammi capire... prendiamo, che so... Adolf Hitler. Praticamente tutti gli danno di stronzolo - quelli che ne dicono bene sono probabilmente meno dei raeliani. Stessa cosa per Stalin, Erode, Gribuglia[1] e vari altri personaggi. To': e Osama bin Laden?

Quindi...

...secondo il tuo ragionamento...

...cioe', se fossero nel torto, ne basterebbe uno...

...mmm...

...naaah!

Leonardo

[1] personaggio torinese che, per paura dei ladri, nascondeva i soldi nelle tasche degli altri.

--

Tho' the claith were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From g_m@rtin.it Tue Jun 21 20:15:13 2005
Newsgroups: alt.religion.raelian,free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Einstein - Rael
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 21 Jun 2005 18:15:13 GMT

Gio wrote:

> W RAEI - W L'AMORE - W LA BELLEZZA - W GLI ELOHIM :-))

W il Duce no?

From euristicase@purple.com Tue Jun 21 20:17:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Arbel un paio di domande quindi
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 21 Jun 2005 18:17:43 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:oobgb11683gcudpplcqo58fir5f5k0e2fb@L.Serni...
> On Tue, 21 Jun 2005 01:35:22 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:
>
> >> ma perche in alcuni settori la velocita della luce dovrebbe avere un
> >> valore e in altri settori un valore diverso quindi
>
> >Due situazioni diverse, nella prima la luce viaggia in una zona densa di
> >massa, nella seconda viaggia in una zona dove le masse sono quasi
assenti.
>
> E infatti la velocita' della luce in quel caso e' leggermente diversa;
> ma si parla di pochi millesimi dell'un per cento.

come fai a stabilirlo dalla terra che è in una condizione relativa al sole?

> Per esempio, sulla Terra (a 150 milioni di chilometri dal Sole) "c" ha
> un certo valore, mentre a cinque miliardi di chilometri dalla Terra ha
> un valore identico (entro una parte su un milione).

non posso dire di essere d'accordo con questa affermazione.

- > Una differenza avvertibile si ha dentro un milione di chilometri dalla
- > superficie del Sole; cioè circa quattro per dieci alla ventisettesima
- > metri cubi.

avvertibile rispetto alla terra, o magari oggettivamente tipo a causa dell'orbita di Mercurio

- > In un raggio di venti anni-luce, ci sono 160 stelle (mi pare; ma metti
- > pure mille, va'!). Con un volume di quattro per dieci alla quarantotto
- > metri cubi. Quattro per dieci alla trenta e' "a c lento" (cioe' vicino
- > a masse sufficienti a distorcere lo spazio).
- > Facendo la divisione viene che la parte di spazio "a c lento"... dove,
- > comunque, "lento" significa tipo 299995 km/s invece di 300000, ora non
- > ho voglia di controllare quant'e' c di preciso :-)... e' pari a uno su
- > dieci alla diciotto.

forse estendi un pò troppo il raggio di influenza delle masse stellari.

- > Pari allo 0.0000000000000001% del totale :-)

alla base del discorso c'è sempre il postulato che la luce abbia come velocità di riferimento quella che tu rilevi dalla terra e cioè 300.000 Km/sec

- > Nel rimanente volume di spazio, non hai neanche quel minimo rallentare
- > previsto da Einstein. Cioe' ce l'hai, ma e' talmente "piu' minimo" che
- > si fa prima a dire che non c'e'.

ma scusa Leonardo, al di fuori di ogni polemica, come fai ad esserne così sicuro?

- > >rettilineo perchè segue la curvatura dello spazio causato dalla massa,
- una
- > >stella di grande massa infatti emette luce ad una frequenza molto più
- bassa
- > >di quella generata da una stella con meno massa
- >
- > Prova a fare un conto e a dire quant'e' questo "molto" piu' basso. Per
- > chiarire: piu' o meno dello zero virgola zero uno per cento?

ho capito cosa intendi, ma il risultato è appiattito dalla condizione relativa all'osservatore che è sulla terra. per cui lo scarto si riduce.

- > >diverso. In realtà le cose non stanno proprio così perchè la fisica
- > >terrestre valuta solo per quello che riguarda il red shift la massa della
- > >stella che genera la luce senza calcolare che quella luce dopo essersi
- > >liberata dal campo gravitazionale della sua massa di origine, attraversa
- > >punti diversi dello spazio dove accelera per cui cambia di frequenza
- >
- > In realtà la funzione G e' «armonica», per cui ammette potenziale; il
- > che significa che non ti serve calcolare il cammino, e ti basta sapere
- > i punti di partenza e di arrivo.

ma se tu sei "nel" punto di arrivo come la mettiamo con potenziale. è questo il punto. sulla terra siamo in un punto di arrivo.

- > >che vedi tu da qui è una risultante di tante frequenze diverse. La frequenza
- > >che fa testo per l'osservatore nel sistema del sole per una questione di
- > >sovrapposizione, è la più bassa tra tutte quelle di quel raggio di luce
- >
- > No. Così' come la velocità finale di una carrozza dell'"otto volante"
- > non dipende dal percorso (a meno degli attriti, che la luce non ha; ai
- > fini del calcolo tralascio l'effetto Zetsepin). Se metti una "buca" di
- > grande profondità a metà percorso, nello scendere la carrozza andrà
- > molto veloce... ma la velocità così' acquisita la perde, quando esce,
- > e, se entra ed esce a quote uguali, esce alla stessa velocità con cui
- > e' entrata (di nuovo salvo gli attriti).

Dipende dall'altezza alla quale la carrozza è portata dal motore, cioè dall'energia che ha.
ma se l'arrivo fosse nel punto dove risale dalla buca la vedrei salire lentamente, se l'arrivo fosse nella discesa della buca la vedrei arrivare molto più velocemente.
è questo che intendo dipende da dove è l'osservatore.

- > Infatti, per quanto tu arzigogoli con il percorso, non ti riuscirà di
- > far uscire la carrozza da un punto PIU' IN ALTO di quello d'ingresso -
- > a meno di fornirgli energia non gravitazionale durante il percorso.

questo è un altro discorso , ma potresti utilizzare l'attrito per generare energia ausiliaria per la carrozza.

- > La quota non e' altro che (a meno di una costante) una espressione del
- > potenziale gravitazionale della carrozza.
- >
- > >influenti ed è perciò relativa. Nello spazio intergalattico la luce ha una
- > >trasmissione quasi istantanea perchè non ci sono grandi masse ma solo polvere
- > >cosmica che ha quel tanto di massa che giustifica quel "quasi" istantanea.
- >
- > c e' pari all'inverso della radice quadrata del prodotto di due valori
- > che descrivono il comportamento elettromagnetico dello spazio - la sua
- > permittività elettrica e la sua permeabilità magnetica.
- >
- > $c = \text{SQRT}(1/(e*m))$
- >
- > E' massima dove permittività elettrica e permeabilità magnetica sono
- > minime, cioè proprio nel vuoto. Per avere la propagazione istantanea,
- > dovresti avere uno spazio impenetrabile ai campi elettromagnetici: per
- > lo stesso motivo per cui il suono viaggia velocissimo nel diamante, ma
- > lentissimo nella gomma.
- >
- > <http://hyperphysics.phy-astr.gsu.edu/hbase/tables/soundv.html>
- >

> Ora, in uno spazio IMPENETRABILE AI CAMPI ELETTRROMAGNETICI, t'immagini
> quanto bene viaggia la luce, che e' radiazione elettromagnetica?
>
> Veloce quanto un falco nel duracciaio (colonna sonora: "SPLAT!").
>
> >La velocità di 300.000 Km /sec misurata qui sulla terra è la velocità
> >relativa della luce in questo sistema stellare.
>
> La parte che non hai digerito, e' che la proporzionalità varia con il
> quadrato della profondità del continuum... e la differenza fra l'alto
> spazio e l'orbita di, poniamo, Marte, e' MOLTO minore della differenza
> fra la superficie terrestre e quella lunare.
>
> Visto che non abbiamo notato variazioni di c fra le due superfici (con
> la Luna che ha un sesto della gravità terrestre), nello spazio non e'
> logico aspettarsi differenze sensibili.

ma entrambi sono sottosistemi del sole. ritorno sempre al punto.

> Tralasciamo poi che sistemi NON influenzati dalla velocità della luce
> (come le misure geometriche) danno gli *stessi* valori di distanza dei
> metodi INFLUENZATI dalla velocità della luce. Anche da questo si può
> dedurre che la variazione di c e' sostanzialmente microscopica.
>
> Leonardo

insomma mi sembra di capire che il modello cosmologico corrente sia per te
del tutto soddisfacente, e ti chiedo una cosa:

a prescindere dalle spiegazioni ortodosse, ti convince il fatto che la luce
viaggi a 300.000 Km /sec in tutto l'universo? Non credi che l'osservatore
terrestre veda inficiate le sue valutazioni dalla relatività della sua
posizione di osservazione?

Non per niente, forse, E. l'ha chiamata Teoria della Relatività. forse
occorre rivedere il significato di questo nome?

Insomma a una domanda simile, molto poco tecnica, tu come risponderesti? Ti
convince del tutto questo modello cosmologico?

ciao
ARBEL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jun 21 20:20:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] Articolo del CICAP pubblicato su JSE
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 21 Jun 2005 20:20:16 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto

> Ci tengo a precisare che i dubbi esposti dal cicap sono assolutamente
> legittimi, e ritengo giusto che siano stati pubblicati finalmente in
> maniera scientifica.

boh, io non ti capisco proprio.

Questa frase contrasta con tutto il resto che hai scritto.

Che ne direbbe un referee ? :-)

ciao

feynman

From zigi@tin.it Tue Jun 21 20:32:48 2005

Newsgroups: alt.religion.raelian,free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Einstein - Rael

From: "Zoso" <zigi@tin.it>

Date: Tue, 21 Jun 2005 18:32:48 GMT

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:ROYte.53741\$75.2800073@news4.tin.it...

> Gio wrote:

>

>

> > W RAEI - W L'AMORE - W LA BELLEZZA - W GLI ELOHIM :-))

>

> W il Duce no?

No!

>Zoso<

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Jun 21 20:36:46 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: "io non insulto mai per primo"

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Tue, 21 Jun 2005 20:36:46 +0200

"comm.data" <gigiz17@alice.it> ha scritto nel messaggio
news:HsXte.26067\$b5.1207282@news3.tin.it...

-----CUT-----

Se vuoi, ti faccio una bella seduta spiritica e ti evoco Ghandi. CFredo che
potrebbe raccontarcene un bel po'...;-)

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From zano@zanobia.zn Tue Jun 21 20:37:12 2005

Newsgroups: alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Einstein - Rael

From: Zano <zano@zanobia.zn>

Date: Tue, 21 Jun 2005 20:37:12 +0200

Gio wrote:

> Un giorno, quando ad Einstein gli fecero presente che era uscito un velenoso
> volume intitolato <Cento autori contro Einstein>, si limitò a dire: "Se
> fossi stato nel torto, ne sarebbe bastato solo uno".
> Bellissima frase!!! Molto sottile e intelligente ...
>
> Beh! Oggi Rael potrebbe dire la stessa cosa ... :-))
E fa bene a non dirla. Paragonare la merda all'oro non è facile.

> GRAZIE DI FAR ILLUMINARE LE STELLE, CON LA VOSTRA OSCURITA' :-)

Ok.... ora basta dire bestialità, vai a bere nel tuo truogolo.

>

>

> W RAEAL - W L'AMORE - W LA BELLEZZA - W GLI ELOHIM :-))

Pora bestia

--

Aps, terrestre

<http://zelohim.it>

—

-=-=-

... Il raelismo è quell'arte che tramuta l'ignoranza in denaro

*

From jo_ciao@virgilio.it Tue Jun 21 20:45:51 2005

Newsgroups: alt.religion.raelian,free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Einstein - Rael

From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>

Date: Tue, 21 Jun 2005 18:45:51 GMT

> Fammi capire... prendiamo, che so... Adolf Hitler. Praticamente tutti
> gli danno di stronzolo - quelli che ne dicono bene sono probabilmente
> meno dei raeliani. Stessa cosa per Stalin, Erode, Gribuglia[1] e vari
> altri personaggi. To': e Osama bin Laden?

Proverò a farti capire ... :-))

Ho voluto semplicemente dire che tutte (o quasi) le grandi verità e
rivoluzioni che hanno cambiato il modo di pensare, inizialmente, sono state

sempre contestate ...

Riformulo simpaticamente la frase:

> Leonardo
>
> [1] personaggio torinese che, per paura di dire sciocchezze, nascondeva i
> suoi neuroni
> nella testa degli altri.

From jo_ciao@virgilio.it Tue Jun 21 20:49:49 2005
Newsgroups: alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Einstein - Rael
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Tue, 21 Jun 2005 18:49:49 GMT

>> GRAZIE DI FAR ILLUMINARE LE STELLE, CON LA VOSTRA OSCURITA' :-)

> Ok.... ora basta dire bestialità, vai a bere nel tuo truogolo.

Le stelle per essere ben visibili devono avere l'oscurità intorno ... grazie
di circondarci in maniera così impeccabile :-)

>> W RAEL - W L'AMORE - W LA BELLEZZA - W GLI ELOHIM :-))

> Pora bestia

Dai! Non buttarti giù così ...

> ... Il raelismo è quell'arte che tramuta l'ignoranza in denaro
> *

anche questa volta sei nell'errore ... IL RAELISMO E' QUELL'ARTE CHE PRENDE
MAGGIOR VIGORE DALL'IGNORANZA DEI CONTESTATORI ... ;-)

From le_concierge@sympatico.ca Tue Jun 21 20:53:08 2005
Newsgroups: alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Einstein - Rael
From: Le Concierge <le_concierge@sympatico.ca>
Date: Tue, 21 Jun 2005 14:53:08 -0400

Gio wrote:

>>>GRAZIE DI FAR ILLUMINARE LE STELLE, CON LA VOSTRA OSCURITA' :-)
>

Ah que c'est beau voir les Raélos Italiens se chamailler sur notre forum français...

> gyork, impara ad esprimerti in modo civile e a portare argomentazioni o
non
> meriti nè risposta nè considerazione.
>
> Golem

file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%202005%2006.txt[16/02/2024 10:59:27]

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From albion@despammed.com Tue Jun 21 21:04:05 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x Arbel un paio di domande quindi

From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>

Date: Tue, 21 Jun 2005 21:04:05 +0200

ARBEL ha scritto:

- > a prescindere dalle spiegazioni ortodosse, ti convince il fatto che la luce
- > viaggi a 300.000 Km/sec in tutto l'universo? Non credi che l'osservatore
- > terrestre veda inficiate le sue valutazioni dalla relatività della sua
- > posizione di osservazione?
- > Non per niente, forse, E. l'ha chiamata Teoria della Relatività. forse
- > occorre rivedere il significato di questo nome?

Ahhh.

Quindi si riferiva alla velocità della luce quando parlava di relatività speciale e relatività generale?

From mickaeltussier@yahoo.fr Tue Jun 21 21:05:51 2005

Newsgroups: alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Einstein - Rael

From: Mickael Tussier <mickaeltussier@yahoo.fr>

Date: Tue, 21 Jun 2005 21:05:51 +0200

Gio a écrit :

- >
- > Le stelle per essere ben visibili devono avere l'oscurità intorno ...
- > grazie di circondarci in maniera così impeccabile :-)
- >
- > [Traduction automatique en français] Les étoiles pour être bien
- > visibles doivent avoir l'obscurité autour... merci de nous entourer
- > de manière si impeccable :-)" [..]

Ceci n'a rien d'une argumentation, c'est de la pure rhétorique. Comme vous parlez bien le raelien... Pour perfectionner votre langage, je vous propose ce merveilleux outil : <http://www.prevensectes.com/rael31.htm>

[Traduzione automatica in italiano] Questo non ha niente di un'argomentazione, è della pura retorica. Siccome parlate bene il raeliano.... Per perfezionare il vostro linguaggio, vi propongo questo meraviglioso attrezzo: <http://www.prevensectes.com/rael31.htm> [..]

Mickael.

--

"Tais-toi!" (Sa Suffisance Rael)

La secte des clones invisibles

<http://www.prevensectes.com/rael.htm>

From rasoirdoccam@free.fr Tue Jun 21 21:06:05 2005

Newsgroups: alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Einstein - Rael

From: "Ockham" <rasoirdoccam@free.fr>

Date: Tue, 21 Jun 2005 21:06:05 +0200

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> a écrit dans le message de
news:hjZte.53882\$75.2806042@news4.tin.it...

> >> GRAZIE DI FAR ILLUMINARE LE STELLE, CON LA VOSTRA OSCURITA' :-)

>

> > Ok.... ora basta dire bestialità, vai a bere nel tuo truogolo.

>

> Le stelle per essere ben visibili devono avere l'oscurità intorno ...

grazie

> di circondarci in maniera così impeccabile :-)

>

> >> W RAEI - W L'AMORE - W LA BELLEZZA - W GLI ELOHIM :-))

>

>

> > Pora bestia

>

> Dai! Non buttarti giù così ...

>

>

> > ... Il raelismo è quell'arte che tramuta l'ignoranza in denaro

> > *

>

> anche questa volta sei nell'errore ... IL RAEIISMO E' QUELL'ARTE CHE
PRENDE

> MAGGIOR VIGORE DALL'IGNORANZA DEI CONTESTATORI ... ;-)

>

>

Vous êtes vraiment étranges les gars!!! Mais bon en même temps vous êtes
drôles... ça compense... Est-ce que Marco F. vous lit? Si non, donnez-lui
l'adresse pour qu'il voit le niveau de ses troupes...

"L'ignorance" des "contestatori"!!! Mais de quelle "ignorance" parles-tu?

Moi par exemple je me considère en partie comme un "contestatore" c'est à
dire que je remets en cause le fait que Raël soit ce qu'il prétend être au
vu de ses paroles et actions, je remets en question la structure du MR, je
mets en doute certains passages des messages. Maintenant expliques-moi en
quoi cela fait de moi un "ignorant"?

Tu peux répondre en italien, je tacherai de comprendre.

Merci.

Ockham

From nospammo@spammmo.it Tue Jun 21 21:14:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: "Kunga" <nospammo@spammmo.it>
Date: Tue, 21 Jun 2005 19:14:08 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:q6Rte.19928\$TR5.17717@news.edisontel.com...

> La tua (senza offesa) è una domanda senza senso.

credi ??? a me non sembra proprio .

> Io penso invece che la reincarnazione sia una grossa stronzata, e che solo
> attraverso un complesso procedimento scientifico, come la
> clonazione.....

mi sembra di leggere di quei ricercatori che stanno nei loro laboratori per
cercare di scoprire la biochimica dell'innamoramento .

Da quello che affermi si evince che di OOBE tu non abbia coscienza alcuna
.

Tranquillo che prima o poi potresti avere quell'esperienza diretta che non
ti lascerà più nessun dubbio .

Una esperienza tipo quella che provo' Gianfranco Funari , il conduttore
televisivo .

Ciao Kunga

From jo_ciao@virgilio.it Tue Jun 21 21:22:12 2005
Newsgroups: alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Einstein - Rael
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Tue, 21 Jun 2005 19:22:12 GMT

> Ceci n'a rien d'une argumentation, c'est de la pure rhétorique. Comme
> vous parlez bien le raelien... Pour perfectionner votre langage, je vous
> propose ce merveilleux outil : <http://www.prevensectes.com/rael31.htm>

molto carino il sito :-))

From kenbf@libero.it Tue Jun 21 21:26:23 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Sapere la Verità

From: "kenny" <kenbf@libero.it>

Date: Tue, 21 Jun 2005 19:26:23 GMT

"Kunga" <nospammo@spammmo.it> ha scritto nel messaggio

news:4GZte.14847\$D7.369355@twister1.libero.it...

> Da quello che affermi si evince che di OOB tu non abbia coscienza
> alcuna Tranquillo che prima o poi potresti avere quell'esperienza diretta
> che non ti lascerà più nessun dubbio .

Ma dai,

questo un giorno è al massimo dell'esoterismo con percezioni (sempre sbagliate) sulla personalità poteri mentali e diretti rossi vari, un altro dice che son tutte cazzate straparla non si ricorda di balle dette e stradette, per non parlare delle versioni nel tempo più ridicole come quella in cui era un viaggiatore del tempo, ROTFL nella migliore delle ipotesi è un (o più) cazzaro, nella peggiore è un mikahel in versione leggermente più lucida e più pericolosa...

ciao

Ken

--

<http://snipurl.com/7zrt>

"io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo, e auguratevi di non trovarvi mai nella vita reale sulla mia strada, perché ti strappo i coglioni con le mie mani. Capito frocetto ?" ARBEL (quell'omone di 60kg lol)

From jo_ciao@virgilio.it Tue Jun 21 21:34:15 2005

Newsgroups: alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Einstein - Rael

From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>

Date: Tue, 21 Jun 2005 19:34:15 GMT

> Mais bon en même temps vous êtes
> drôles...

grazie :-))

Est-ce que Marco F. vous lit? Si non, donnez-lui

> l'adresse pour qu'il voit le niveau de ses troupes...

Ok, forse lo farò :-)

>
> "L'ignorance" des "contestatori"!!! Mais de quelle "ignorance" parles-tu?

Spesso mi rendo conto che molti contestatori criticano cose che non conoscono a fondo.
Ignoranza nel senso che ignorano ...

Inoltre, la mia frase era una semplice battuta in risposta a un'altra battuta di Zano: ... "Il raelismo è quell'arte che tramuta l'ignoranza in denaro".

Non prendertela . Sii felice :-))

LOVE gio

From giancabyte@aliceposta.it Tue Jun 21 21:55:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un nuovo Medioevo
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Tue, 21 Jun 2005 19:55:53 GMT

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:ElXte.3448\$hV3.1182@nntpserver.swip.net...

> Dj Aracno ha scritto:
>> Forse qualcosa lo dobbiamo anche gli alieni (sempre ammesso che.) ma
>> dobbiamo
>> tener conto di una scoperta che, da sola, ha segnato uno spartiacque tra
>> i
>> tempi passati e la nostra era: lo sfruttamento dell'elettricità.
>
> Sì, l'elettricità è importante (infatti si pensa che sia essa il motore di
> questo ciclo di Kondratief) ma non spiega il progresso in maniera
> altrettanto completa come l'aumento della scolarizzazione.

Ciao
Verissimo.
Questo è avvenuto e una parte di popolazione consistente ha avuto il tempo di seguire il progresso portando la conoscenza delle cose e del mondo stesso, in sintonia accettabile ai fini della sostenibilità dell'intero ... chiamiamolo "ingranaggio".
La benzina per riuscire a distribuire l'energia necessaria a vivere in un mondo sempre più bisognoso di essere conosciuto nei dettagli, era ed è a maggior ragione oggi data dalla conoscenza.
Essere analfabeti ieri era forse meno grave di non avere una laurea oggi.
Penso che la scolarizzazione , se ieri era importante oggi diventa

indispensabile e il mondo futuro si giocherà sui pericoli dati da una crescente fetta di umanità alla quale sembra sia in qualche modo negata la conoscenza, vuoi dal destino , vuoi dalla oggettiva impossibilità che hanno sempre più persone , di segnare il passo di questo "ingranaggio" sempre più veloce e sempre più complesso e ricco di dettagli , e sempre più ...per pochi "fortunati".

Ciao Jeck.

From indicaman@free.fr Tue Jun 21 22:02:28 2005
Newsgroups: alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Einstein - Rael
From: "In Di K Man" <indicaman@free.fr>
Date: Tue, 21 Jun 2005 22:02:28 +0200

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> a écrit dans le message de news:
XYZte.54110\$75.2811196@news4.tin.it...
> >Mais bon en même temps vous êtes
>> drôles...
>
> grazie :-))
>
> Est-ce que Marco F. vous lit? Si non, donnez-lui
>> l'adresse pour qu'il voit le niveau de ses troupes...
>
> Ok, forse lo farò :-)
>
>
>>
>> "L'ignorance" des "contestatori"!!! Mais de quelle "ignorance" parles-tu?
>
> Spesso mi rendo conto che molti contestatori criticano cose che non
> conoscono a fondo.
> Ignoranza nel senso che ignorano ...
>
> Inoltre, la mia frase era una semplice battuta in risposta a un'altra
> battuta di Zano: ... "Il raelismo è quell'arte che tramuta l'ignoranza in
> denaro".
>
>
> Non prendertela . Sii felice :-))
>
> LOVE gio
>

hé ho , l'intellectuel genial illuminé par le néon qui se fait appeler *El
Pipo Raelino * ,arretes avec tes LOVE....il n'y a que toi pour y croire
du vent tes mots du vent
faudrait vraiment essayer l'energie eolienne aux stages raeliens...
ils brassent du vent comme c'est pas permis ils enforcent des portes
ouvertes ...

je voyais pas de mal à la masturbation mais le gio ,c'est de la branlette
intellectuelle 24/24h

*El Pipo Raelino * n'est qu'un courant d'air :o)

I.Man aka

un gros con qui voudrait pas etre intelligent comme toi pour rien au monde
:-)))

>
>
>
>

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Tue Jun 21 22:04:42 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Crop Circles] Articolo del CICAP pubblicato su JSE

From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>

Date: Tue, 21 Jun 2005 20:04:42 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3hr43aFhp2p5U1@individual.net...

> "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto

>

>> Ci tengo a precisare che i dubbi esposti dal cicap sono assolutamente
>> legittimi, e ritengo giusto che siano stati pubblicati finalmente in
>> maniera scientifica.

>

> boh, io non ti capisco proprio.

> Questa frase contrasta con tutto il resto che hai scritto.

Che ti devo dire? Rileggi i 2 post per intero, e capirai che non c'è nessun
contrasto.

Golem

From jo_ciao@virgilio.it Tue Jun 21 22:06:29 2005

Newsgroups: alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Einstein - Rael

From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>

Date: Tue, 21 Jun 2005 20:06:29 GMT

LOVE :-)

From gabriele.cataldi@tin.it Tue Jun 21 22:22:58 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anni luce sì, ma in quanto tempo?

From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Tue, 21 Jun 2005 20:22:58 GMT

E' stato dimostrato da tempo ormai che la velocità della luce si può superare... non è più una barriera...

Daniele

"Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:d99dmc\$vlh\$2@newsreader.mailgate.org...

- > Una delle cose che ho letto spesso qui è l'accento alla lunghezza di un
- > viaggio
- > da un'altra stella a qui (o viceversa), quando si contesta il fatto che,
- > dato
- > che stiamo parlando di anni-luce, e dato che la luce è (fino a prova
- > contraria)
- > un limite invalicabile, se pure potessimo viaggiare a quasi-C anche le
- > stelle a
- > noi più vicine necessiterebbero di viaggi che, tra andata, missione e
- > ritorno,
- > coprirebbero o supererebbero quelli di una vita umana standard. Vero o no?
- > No: dati alla mano, *sappiamo* che non è così.
- > Secondo la Fisica Relativistica, rispetto ad un osservatore fermo il tempo
- > di
- > un osservatore in moto rallenta tanto più sensibilmente quanto più esso si
- > avvicina alla velocità della luce.
- > Ricordate il "paradosso dei gemelli": si parla di due gemelli (A e B)
- > della
- > stessa età uno dei quali (A) compie un viaggio a quasi-C di venti anni e,
- > al
- > suo ritorno, trova suo fratello (B) invecchiato di 20 anni mentre lui (A)
- > è
- > invecchiato solo di 5 anni.(*1)
- > Questo perchè, quando si ragiona di velocità quasi-C, non si può parlare
- > di
- > tempo in senso assoluto: si deve ragionare in termini di Tempo generale
- > (lo
- > scorrere del tempo per l'osservatore fermo) e di Tempo relativo (lo
- > scorrere
- > del tempo per l'osservatore in movimento in base alla sua velocità
- > rispetto a
- > C).
- > Il Fattore di Rapporto temporale relativo (*2) si può calcolare con una
- > formula, rintracciabile in un qualsiasi libro di Fisica Relativistica:
- > $FRtr = RADQ(1 - (velocità^2 / C^2))$. (RADQ sta per Radice Quadrata. L'ho usato
- > per
- > chi volesse riportare la formula su Excel)
- > Per semplificare il computo valorizzo C con 100, così la velocità posso
- > esprimerla in percentuale (il risultato sarà esattamente lo stesso). La
- > formula
- > diventa:
- > $FRtr = RADQ(1 - (Pc^2 / 100^2))$, dove Pc è la velocità in percentuale rispetto
- > a C,
- > che è uguale a 100.
- > Utilizzando questa formula possiamo calcolare il Tempo relativo di un

- > viaggio
- > rispetto al suo Tempo generale.
- > Penso che con un esempio sarebbe tutto più chiaro, quindi eccolo:
- > Ipotesi: si deve fare un viaggio di 100 anni luce e si può disporre di una
- > velocità P di 0.99C (99% di C dove $C=299792,458\text{km/sec}$ ->
- > $P=C*0.99=296794,533\text{Km/sec}$)
- > Per calcolare il tempo necessario a coprire la distanza si fa
- > tempo=distanza/velocità. Noi stiamo usando anni-C e C, quindi diventa =
- > $100/0.99 = 101,010101$ anni, cioè 101 anni, 3 giorni, 15 ore e 16 minuti
- > Applicando la nostra formula e mettendo 99 al posto di Pc si ottiene
- > 0,141067,
- > ovvero il Fattore di Rapporto temporale relativo a 0.99C. Questo significa
- > che
- > per ogni unità di Tempo generale trascorreranno 0,141066 unità di Tempo
- > relativo.
- > Quindi, moltiplicando questo valore per 101,010101 (anni) otteniamo 14,25.
- > 14,25 anni è il Tempo relativo che trascorrerà per il viaggiatore, ovvero
- > 14
- > anni, 2 mesi, 29 giorni, 17 ore e 20 minuti. (calcoli eseguiti con Excel e
- > arrotondati in visualizzazione alla 6 cifra decimale)
- > Questo significa che se la nostra ipotetica nave, se potesse viaggiare a
- > 0.99C
- > (al 99% della velocità della luce) e facesse un viaggio andata-ritorno
- > verso un
- > sistema solare distante 100 anni luce, essa tornerebbe sulla Terra dopo
- > 202
- > anni dalla sua partenza, ma con i piloti e l'equipaggio originali,
- > invecchiati
- > di solo 28 anni e mezzo. Un tempo abbondantemente incluso in quello di una
- > vita
- > umana standard.
- > So di essermi dilungato, di essere andato un po' sul tecnico e di aver
- > usato
- > qualche termine forse non appropriato, ma spero di aver scritto qualcosa
- > di
- > comprensibile per tutti.
- > I miei calcoli sono comunque verificabili da chiunque possa disporre di un
- > qualsiasi testo di Fisica Relativistica.
- >
- >
- >
- > (*1) Per chi lo volesse sapere, il risultato del paradosso dei gemelli qui
- > descritto è ottenibile con la nostra formula mettendo $Pc = 97$
- > ($0.97C=290798,68\text{km/sec}$) e moltiplicando il risultato (FRtr) per 20 (gli
- > anni di
- > Tempo generale in cui il gemello A ha viaggiato). Risultato: 5 anni, 4
- > giorni,
- > 11 ore e 45 minuti: il tempo trascorso per B. (calcolo sempre fatto con
- > Excel)
- >
- > (*2) Mi perdonino Feynman e gli (eventuali) altri fisici: so che il
- > termine è
- > improprio, ma non mi veniva quello corretto. Penso comunque di avere reso
- > l'idea.

> Si vedono anche le famigerate cavità da espulsione!

>

>

From rasoirdoccam@free.fr Tue Jun 21 22:36:36 2005

Newsgroups: alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Einstein - Rael

From: "Ockham" <rasoirdoccam@free.fr>

Date: Tue, 21 Jun 2005 22:36:36 +0200

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> a écrit dans le message de
news:XYZte.54110\$75.2811196@news4.tin.it...

> > Mais bon en même temps vous êtes

> > drôles...

>

> grazie :-))

>

> Est-ce que Marco F. vous lit? Si non, donnez-lui

> > l'adresse pour qu'il voit le niveau de ses troupes...

>

> Ok, forse lo farò :-)

>

>

> >

> > "L'ignorance" des "contestatori"!!! Mais de quelle "ignorance"
parles-tu?

>

> Spesso mi rendo conto che molti contestatori criticano cose che non

> conoscono a fondo.> Ignoranza nel senso che ignorano ...

Mais moi je connais le raelisme à fond ainsi que les messages et aussi
beaucoup de raéliens de tous pays... Du haut de ma subjectivité personnelle,
je sais assez clairement de quoi je parle... Donc mes "contestations" sont
généralement agurmentées et ne reçoivent pas vraiment de contradiction...

>

> Inoltre, la mia frase era una semplice battuta in risposta a un'altra

> battuta di Zano: ... "Il raelismo è quell'arte che tramuta l'ignoranza in

> denaro".

Et pourtant ce n'est pas complètement faux! Même si c'est un peu
réducteur...

>

> Non prendertela . Sii felice :-))

>

> LOVE gio

>

>

>

>

>

>

From indicaman@free.fr Tue Jun 21 22:50:43 2005
Newsgroups: alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Einstein - Rael
From: "In Di K Man" <indicaman@free.fr>
Date: Tue, 21 Jun 2005 22:50:43 +0200

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> a écrit dans le message de news:
9r_te.54304\$75.2817235@news4.tin.it...
> LOVE :-)
>

du vent ...toujours du vent o)
non ce que t'appelles l'amour j'appelle ça baiser comme des animaux ...
alors je peux te dire ,t'approches pas trop derriere moi ,je suis pas
violent mais comptes pas trop là dessus ...o)

serais tu en train de me dire que tu ressens de l'amour pour moi ..?
en pratique ,ça donne quoi?
ça se traduit comment en actes tes LOVE ?
du vent ..toujours du vent ...rien que du vent ..:o)

I.Man

au fait t'es une nenette ?
ça peut s'arranger entre nous o)

From giancabyte@aliceposta.it Tue Jun 21 22:51:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Tue, 21 Jun 2005 20:51:55 GMT

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:IEyte.46247\$75.2518653@news4.tin.it...
> Outlook,mi è stato garantito da un mio amico che è un Hacker di
> professione,
> lavora
> per numerose aziende e si fa un sacco di soldi.....

fosse vero (anzi Vero), al posto tuo mi guarderei bene prima di fare certe
affermazioni.
Potrei essere un "cacciatore di Hacker" mandato dalla Symantec travestito da
falso (anzi Falso) agente della GdF e ...
... in quel caso...
il sacco di soldi subirebbe una impercettibile (anzi Impercettibile)
deviazione ;-) ... anzi [;;;---)))]

J-) occhio alla penna :-P

> un anno dopo:

> ciao ciao

> Ken

>

From SerniL@tin.it Tue Jun 21 22:52:09 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x Arbel un paio di domande quindi

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Tue, 21 Jun 2005 20:52:09 GMT

On Tue, 21 Jun 2005 18:17:43 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

>> E infatti la velocita' della luce in quel caso e' leggermente diversa;

>> ma si parla di pochi millesimi dell'un per cento.

>come fai a stabilirlo dalla terra che è in una condizione relativa al sole?

Perche' la velocita' della luce compare, in diversi ruoli, in centinaia di modelli fisici relativi ai fenomeni piu' diversi.

Per esempio relativi a fenomeni di propagazione su macroscala (klyr)... in quel caso, una discrepanza nel valore di c avrebbe effetti visibilissimi.

>> Per esempio, sulla Terra (a 150 milioni di chilometri dal Sole) "c" ha

>> un certo valore, mentre a cinque miliardi di chilometri dalla Terra ha

>> un valore identico (entro una parte su un milione).

>non posso dire di essere d'accordo con questa affermazione.

Mettiamola cosi': i due Pioneer sono d'accordo con me... puo' darsi che si sbagliano loro :-)

>> Una differenza avvertibile si ha dentro un milione di chilometri dalla

>> superficie del Sole; cioe' circa quattro per dieci alla ventisettesima

>> metri cubi.

>avvertibile rispetto alla terra, o magari oggettivamente tipo a causa

>dell'orbita di Mercurio

Esattamente.

>> In un raggio di venti anni-luce, ci sono 160 stelle (mi pare; ma metti

>> pure mille, va'!). Con un volume di quattro per dieci alla quarantotto

>> metri cubi. Quattro per dieci alla trenta e' "a c lento" (cioe' vicino

>> a masse sufficienti a distorcere lo spazio).

>> Facendo la divisione viene che la parte di spazio "a c lento"... dove,

>> comunque, "lento" significa tipo 299995 km/s invece di 300000, ora non

>> ho voglia di controllare quant'e' c di preciso :-)... e' pari a uno su

>> dieci alla diciotto.

>forse estendi un pò troppo il raggio di influenza delle masse stellari.

Il raggio d'influenza del campo gravitazionale?

Guarda: $F = GMm/r^2$; dimmi che valore di r serve perche' F sia zero :-)

>alla base del discorso c'è sempre il postulato che la luce abbia come
>velocità di riferimento quella che tu rilevi dalla terra e cioè 300.000
>Km/sec

No... c'e' il postulato che per distanze "intersistema" la velocita' della luce sia quella. Dopotutto, che fra qui e Plutone c sia sempre 300.000, e' ragionevolmente sicuro.

A meno che tu ora non mi venga a dire che *non e'* affatto la massa quella che conta, ma qualcos'altro ;-)

>> Nel rimanente volume di spazio, non hai neanche quel minimo rallentare
>> previsto da Einstein. Cioe' ce l'hai, ma e' talmente "piu' minimo" che
>> si fa prima a dire che non c'e'.

>ma scusa Leonardo, al di fuori di ogni polemica, come fai ad esserne così
>sicuro?

La regola delle ipotesi piu' semplici. Non ci sono elementi (no, davvero - neanche uno! :-)) per pensare che non sia così'.

>> Prova a fare un conto e a dire quant'e' questo "molto" piu' basso. Per
>> chiarire: piu' o meno dello zero virgola zero uno per cento?

>ho capito cosa intendi, ma il risultato è appiattito dalla condizione
>relativa all'osservatore che è sulla terra. per cui lo scarto si riduce.

E quant'e' questo scarto? All'incirca, via. Una cosa alla buona :-)

>> In realta' la funzione G e' «armonica», per cui ammette potenziale; il
>> che significa che non ti serve calcolare il cammino, e ti basta sapere
>> i punti di partenza e di arrivo.

>ma se tu sei "nel" punto di arrivo come la mettiamo con potenziale.

Non ha senso valutare il potenziale, conta solo la sua differenza 8-D

>> Infatti, per quanto tu arzigogoli con il percorso, non ti riuscirà di
>> far uscire la carrozza da un punto PIU' IN ALTO di quello d'ingresso -
>> a meno di fornirgli energia non gravitazionale durante il percorso.

>questo è un altro discorso , ma potresti utilizzare l'attrito per generare
>energia ausiliaria per la carrozza.

EH?!? 8-O

>> E' massima dove permittivita' elettrica e permeabilita' magnetica sono
>> minime, cioe' proprio nel vuoto. Per avere la propagazione istantanea,

>> dovresti avere uno spazio impenetrabile ai campi elettromagnetici: per
>> lo stesso motivo per cui il suono viaggia velocissimo nel diamante, ma
>> lentissimo nella gomma.

>> <http://hyperphysics.phy-astr.gsu.edu/hbase/tables/soundv.html>

>> Ora, in uno spazio IMPENETRABILE AI CAMPI ELETTRROMAGNETICI, t'immagini
>> quanto bene viaggia la luce, che e' radiazione elettromagnetica?

>ma entrambi sono sottosistemi del sole. ritorno sempre al punto.

Allora, cos'e' che determina questa benedetta c? La gravita'? La luce?

...la temperatura? :-)

>insomma mi sembra di capire che il modello cosmologico corrente sia per te
>del tutto soddisfacente

Relativamente a c, ed entro un 1%, si'.

Leonardo

--

Tho' the claiht were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jun 21 22:54:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: semi OT contact
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 21 Jun 2005 22:54:38 +0200

"comm.data" <gigiz17@alice.it> ha scritto

> non vedo diffamazione,sinceramente,nelle mie affermazioni.
> dico solo che si è perso per strada.
> è solo una mia opinione,non cito niente di specifico,infatti,
> nel mio post.

ed è un'opinione basata su ignoranza e cattive letture.
Tanto cattive che non le puoi neppure citare.
Sagan è stato un grande sino alla fine altro che balle.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jun 21 23:00:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] Articolo del CICAP pubblicato su JSE

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 21 Jun 2005 23:00:54 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Oh, benvenuto!... Simili zoticoni non andrebbero nemmeno cagati.

vedo che hai sempre da offrire molto alla discussione.
Complimenti.

ciao
feynman

From domitiana@gsmbox.it Tue Jun 21 23:03:38 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Extraterrestri =?ISO-8859-1?Q?nell'antichit=E0:?= in America, in India, in Africa, negli Oceani Indiano e Pacifico
From: domitiana@gsmbox.it (buttero)
Date: Tue, 21 Jun 2005 23:03:38 +0200

> ringrazia i rettili per adesso.

> A.RB.EL
ovvero gli antichi abitanti di questa terra?

ciao

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From elkiko_hue_la_marie@free.fr Tue Jun 21 23:11:20 2005
Newsgroups: alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Einstein - Rael
From: kiko <elkiko_hue_la_marie@free.fr>
Date: Tue, 21 Jun 2005 23:11:20 +0200

Gio a écrit :

> LOVE :-)

>

>

Dis moi Gio, as-tu toi aussi un magnifique anus?

Love

From corso_marco@yahoo.it Tue Jun 21 23:16:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Arbel un paio di domande quindi
From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Tue, 21 Jun 2005 21:16:13 +0000 (UTC)

Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
acugb1hudu3cb91egv4v382p4acse4ghfu@L.Serni

>> ma entrambi sono sottosistemi del sole. ritorno sempre al punto.

> Allora, cos'e' che determina questa benedetta c? La gravita'? La luce?
la densità reticolare locale del tessuto spaziotemporale; una bella riga
rossa su c come costante. tempo al tempo.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From sonotranoi@hotmail.com Tue Jun 21 23:20:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 21 Jun 2005 23:20:50 +0200

"Kunga" <nospammo@spammmo.it> ha scritto nel messaggio
news:4GZte.14847\$D7.369355@twister1.libero.it...

>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio news:q6Rte.19928\$TR5.17717@news.edisontel.com...

>
>> La tua (senza offesa) è una domanda senza senso.

>
> credi ??? a me non sembra proprio .

>
>
>
>
>
>> Io penso invece che la reincarnazione sia una grossa stronzata, e che
>> solo attraverso un complesso procedimento scientifico, come la
>> clonazione.....

>
>
> mi sembra di leggere di quei ricercatori che stanno nei loro
> laboratori per cercare di scoprire la biochimica dell'innamoramento .

> Da quello che affermi si evince che di OOBE tu non abbia coscienza
alcuna

> .
>
> Tranquillo che prima o poi potresti avere quell'esperienza diretta che
> non ti lascerà più nessun dubbio .

>
> Una esperienza tipo quella che provo' Gianfranco Funari , il
> conduttore televisivo .
>
>
>
> Ciao Kunga
>
>

Te l'ho detto, se è una cosa che tu reputi o senti come vera, la rispetto totalmente, ma non la condivido.

Penso quindi sia inutile proseguire oltre, sia da parte mia che da parte tua.

Amici come prima. :)

Ciao,
Marco

From giancabyte@aliceposta.it Tue Jun 21 23:28:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] Anomalie su cerchio man-made
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Tue, 21 Jun 2005 21:28:14 GMT

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:vK_te.27019\$b5.1237949@news3.tin.it...
>a mio giudizio si tratta di erba che una volta piegata orizzontalmente, per
>crescere ha dovuto piegarsi verso l'alto... vero la luce solare...
>
> Daniele

Potrebbe essere, ma servirà un pò di tempo. L'eliotropismo non procura cmq effetti istantanei, non credi?
J..

From g_m@rtin.it Tue Jun 21 23:47:08 2005
Newsgroups: alt.religion.raelian,free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Einstein - Rael
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 21 Jun 2005 21:47:08 GMT

Gio wrote:

> Ho voluto semplicemente dire che tutte (o quasi) le grandi verità e

> rivoluzioni che hanno cambiato il modo di pensare, inizialmente, sono state
> sempre contestate ...

e...dimmi...cosa ha cambiato Rael?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jun 21 23:49:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anni luce si, ma in quanto tempo?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 21 Jun 2005 23:49:31 +0200

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto

> E' stato dimostrato da tempo ormai che la velocità della luce si può
> superare... non è più una barriera...

un par di palle.
Al momento lo è ancora, altro se lo è.

ciao
feynman

From Gof.Nospam@tin.it Wed Jun 22 00:21:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anni luce si, ma in quanto tempo?
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 21 Jun 2005 22:21:03 GMT

On Tue, 21 Jun 2005 20:22:58 GMT, "[Neuronic]"
<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>E' stato dimostrato da tempo ormai che la velocità della luce si può
>superare... non è più una barriera...

da quanto tempo? Da chi? E poi, la luce si puo' anche rallentare...
sappilo!

>Daniele

che ancora non ha imparato a quotare!

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From giancabyte@aliceposta.it Wed Jun 22 00:24:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [I.T.]: Per i CICAPPINI del NG, come spiegate questi?
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Tue, 21 Jun 2005 22:24:32 GMT

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1118742509.835904.83730@z14g2000cwz.googlegroups.com...

Jeck ha scritto:

- > Quegli oggetti simili ad aerei ultramoderni. potrebbero essere delle
- > rappresentazioni di alcuni insetti che hanno lasciato il segno nella
- > cultura
- > di quelle popolazioni.

ahahahahahaha. grande per la fantasia, per quella sei un grande!

beh tu invece per queste domande a quale "organo"... ti attacchi?

- >Gli insetti rappresentavano una minaccia per il
- > raccolto e quindi erano parte integrante della realtà e della cultura di
- > molte popolazioni che vivevano a diretto contatto con la terra.

ahahahahah. grande per la fantasia. per quella sei un grande!

anche tu vedo che non scherzi un ..."organo".

- > Anche i geoglifi di Natzca sarebbero delle rappresentazioni di animali ,
- > sia pure in "veste celeste", un po come i nostri attuali simboli
- > zodiacali.
- > Non credo affatto di aver fatto centro

hai perfettamente ragione, non hai fatto centro

porca "inorganica"!

Mi hai dato ragione proprio dove pensavo di ricevere il contrario!

- >ma penso che sia più plausibile
- > questo , che poter pensare a degli aerei di stile umano venuti a visitare
- > quei luoghi in quei tempi così vicini a nostri o così lontani, a seconda
- > del
- > metro temporale, manello stesso tempo, tanto lontani da ogni logica di
- > buon
- > senso intellettuale.

certo certo. il tuo senso intellettuale!

Va bene, allora togliamo "intellettuale" e lasciamo finire la frase con

"buon senso" (per una replica come questa tua illustrissima e costruttiva, dovrebbe essere più che sufficiente)

J.

P.S.

Ma secondo te, cosa ci vedi dietro a queste statuette a forma di APE ?
(non APE CAR neh! :-)

From emael_d@hotmail.com Wed Jun 22 00:27:40 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filosofia raeliana ...
From: "\(\`·.,Emael,·´\)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Wed, 22 Jun 2005 00:27:40 +0200

"Zano" <zano@zanobia.zn> ha scritto nel messaggio
news:3hoigiFhsd33U1@individual.net...

> > e chi ha detto che non mi frega di fare in conti in tasca al
"vaticano"?

> perchè prima dovresti guardare in casa tua.

già fatto

> Hai presente la pagliuzza e la trave???

e allora? Tu che vedi?

> Bon, tu hai la trave nell'occhio o se preferisci nel...

quel (nel..) mi sa che è per te.

> Quelli per cui è stato costretto a lasciare in tutta fretta la Francia e
> ad emigrare in Canada.

allora quali?

> Dal quale Canada sembra, non è ancora una notizia
> verificata, che lo vogliono sbattere fuori.

stai vaneggiando.

> Io la tua la chiamo innocenza, se tu la vuoi chiamare malafede,
> liberissimo di farlo.

mi riferivo a te, o sei duro di comprendonio?

> sulso non mi pare esista, ma sorvoliamo.

ti stai attaccando a questo?

> Criticare ad ogni piè sospinto la chiesa cattolica fa di voi dei
> poverelli senza alcuna idea.

beh se lo pensi tu? :-DDDDDDDD

> Però con tanta fantasia.
> Sprecata.

tua opinione.

> > e perchè non lo chiedi ai supermiliardari del vaticano? Ti è più
semplice

> > chiedere ai Raeliani che ai gerarchi del vaticano?
> Perchè è il gelataio, e voi che ne siete i suoi portaborse, che
> criticate la chiesa perchè non fa questo e non fa quello.
> Fatelo voi, date il buon esempio. Poi, forse, diventerete credibili.

e ti ripeto per la seconda volta. Viene già fatto.

> > > Stai dicendo che la Chiesa sbaglia a non permettere l'utilizzo del
> > > preservativo in Africa, è vero, ma perchè non andate voi in Africa

a

> > > regalare preservativi a tutte le famiglie??
> > i raeliani africani lo fanno già.
> Guarda che non devono comprarne uno e poi usarlo loro. Ne devono
> comprare milioni e distribuirli alla povera gente.

ma allora leggi male ciò che ho scritto. I raeliani africani, comprano e distribuiscono gratuitamente preservativi alla "povera" gente come li chiami tu. Ma come ben sai "per comprarne milioni" ci vogliono molti milioni di euro, e per quelli ci vogliono i soldi del vaticano che ha molto più che milioni di euro. Scrivi a a costoro pure. E tu fai qualcosa per gli Africani?

> > aiaiaiaiaia. Non sei proprio affatto informato sull'influenza della
> > chiesa cattolica in Africa. Nel Ghana, nella maggioranza dei casi
(almeno
> > il 90%), ovunque vai, strade, boutique, automobili ecc ecc, hanno
tutti, un
> > icona tipo: Gesù (salvami) ecc ecc, attaccate, sui muri, vetri,
ovunque ecc
> > ecc.

> Ma guarda che coincidenza. Ho tre colleghi, italiani, che lavorano in
> Ghana e nessuno di loro ha mai raccontato questa storiella.

bah, hai posto questa domanda ai tuoi "colleggi" ? Saranno cattolici
:-DDDDDDDD.

> Raccontano

- > di fame, miseria e delinquenza ad ogni piè sospinto, ma non hanno mai
- > parlato di cattolicesimo esasperato come lo vuoi far passare tu.

non faccio passare nulla, è la realtà dei fatti. C'è il dominio della religione cattolica. Continui ad essere disinformato (forse volutamente).

- > Nell'africa cattolica, (e sono MILIONI) vige l'usanza di dare i nomi
- > > "di santi" ai nascituri.
- > E quanti sarebbero questi MILIONI?
- > > Numerosi africani che ho conosciuto non solo, vanno
- > > a messa, ma fanno parte anche di organizzazioni, tipo evangelisti ecc ecc, e
- > > spesso, anzi questo sempre, mi salutano con il (meme) "dio ti benedica".

- > Immagino tu abbia conosciuto tutti gli oltre 200 milioni di africani che
- > vivono in quel continente e che tutti ti salutino a quel modo.

cosa? 200 milioni. Ma chi ti informa su questi dati, i tuoi amici che lavorano in Africa :-DDDDDD. Sono quasi 900 milioni. Bella differenza.

- > Grande prestazione!!!

si la tua è proprio grande :-DDDD

- > > E
- > > tu dici che in Africa i cattolici sono pochi? Ma vatti a informare meglio e
- > > non scrivere a vanvera.
- > penso che chi si deve documentare seriamente sei tu.

dopo quello che hai scritto, sei tu che devi informarti meglio. Chiedi ai tuoi "colleggi"

- > Se ti interessa ho altri colleggi sparsi tra la Nigeria, il Sudan, il
- > Madagascar e il Sud Africa, per cui non citare questi posti nei tuoi
- > prossimi eventuali reply.

e perchè no. Credi che oltre a te nessuno ha "colleggi" amici che vivono in Africa?

- > > La gerarchia oscurantista del vaticano, ha un potere enorme in Africa.
- > > Influenza e società africane, e la popolazione, a non utilizzare il
- > > preservativo.
- > Se più pregno te di frasi fatte che una donna incinta di 6 gemelli.
- > Disintossicati.

ma che stai dicendo? Ma hai bevuto?

- > > > Perchè non mandate voi, con i vostri soldi, delle svagone di
- > > > preservativi in Africa?
- > > già ti ho risposto prima.
- > No. hai solo detto che i tuoi compagni di gelateria africani comprano

> preservativi e li usano.

no. Ho risposto a ciò che tu dici. Già viene fatto dai Raeliani Africani. Ma visto che non comprendi ciò che scrivi, ti faccio presente che i Raeliani Africani comprano e distribuiscono gratuitamente preservativi alla "povera" gente come li chiami tu. Ora hai chiare le idee?

> Provate voi dall'Italia o dal Canada a mandare svagone di preservativi
> in Africa. Allora sarete credibili.

già risposto

> > non c'entra la distribuzione dei preservativi. Ma poi chiedi alla
chiesa di
> > farlo, ha più soldi del Movimento Raeliano. Leggiti l'ultima
pubblicità
> > della Cei sui soldi che hanno incassato.
> Lo chiedo a voi. Siete voi che criticate la chiesa per questa "vergogna".

già hai detto bene, è una vergogna che la chiesa cattolica faccia questo.

> Fate vedere che siete migliori di loro.

lo siamo già.

From nospammo@spammmo.it Wed Jun 22 01:03:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: "Kunga" <nospammo@spammmo.it>
Date: Tue, 21 Jun 2005 23:03:28 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:_u%te.20142\$TR5.14619@news.edisontel.com...

> Amici come prima. :)

^_^

From nospammo@spammmo.it Wed Jun 22 01:19:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: "Kunga" <nospammo@spammmo.it>
Date: Tue, 21 Jun 2005 23:19:02 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

news:zGXte.26133\$b5.1208801@news3.tin.it...

> La prima domanda è dunque: Chi stabilisce se è positivo o negativo?

solo ed esclusivamente la propria persona .

> La seconda domanda è : Chi sei tu per affermare che il mio Karma è
> negativo?

per il fatto che sono anni che racconti un sacco di bugie su questo NG .

> La considerazione finale è : mi sembri un tantino vendicativo nel tuo modo
> di esprimerti, come si conciglia questo tuo status mentale con quanto
> enunciato da Budda?

vendicativo ??? sono solo realista ti sto consigliando di cambiare
rotta per il tuo bene karmico.

>> Per le prove : non le hai perche' sei un falso .

>

> Vedi sopra, una considerazione da autentico buddista la tua. cosa sei il
> braccio armato del buddismo?

le persone che leggono i miei interventi sanno che non sono scettico
..... ma da qui a credere

ad un alieno mezzo terrestre che fa parte di un gruppo di 12
insomma .

> allora non puoi essere consapevole e si vede da quello che scrivi perchè
> sei
> la contraddizione vivente di ciò a cui aneli.

quale contraddizione ??

>Per ciò che riguarda me trovo

> il buddismo un pò troppo passivo e meccanico, troppo dipendente da un
> rapporto causa effetto finalizzato e questo non mi piace , quando l'azione
> buona viene fatta con una finalità non è più un azione buona, l'azione
> buona
> è tale se riflette la volontà dell'uomo a prescindere da ciò che accade
> dopo. In questo la parola di Gesù consentimi è un tantino più pura di
> quella

> di Budda.

certo . rileggiti il vangelo : "chi semina raccoglie" chi lo ha detto
???

sembra di leggere degli scritti di Giovanni paolo 2 sul buddhismo

un altro che non ci capisce un cippa .

E tu saresti un siriano ? cosi' a digiuno di esoterismo ????

From nospammo@spammmo.it Wed Jun 22 01:31:28 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Sapere la Verità

From: "Kunga" <nospammo@spammmo.it>

Date: Tue, 21 Jun 2005 23:31:28 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:jZXte.26235\$b5.1211276@news3.tin.it...

> Sai Antonio "Karma" in se stesso è un concetto astratto e non vedo perchè
> non possiamo chiamarlo "Amore", molto meglio.

ecco il tuo peccato - errore -

voler cambiare significato ai termini .

> la ricerca della retta via attraverso una diversa cultura sembra essere un
> lasciapassare per la saggezza, parole vuote si accavallano quando poi i
> comportamenti stridono e sono contraddittori.
> Il Karma di Kunga è una balla esoterica, quello di Budda con buona
> probabilità non lo è.

il karma è karma come per kunga Buddha padre pio e le
formichine

>> Io detesto e lo dico senza mezzi termini tutto questo movimento new age
>> che
> ha adottato il buddismo e lo ha adattato al modus vivendi occidentale, lo
> trovo ipocrita perchè poi vedi soggetti come Kunga che ti parlano di Karma
> e
> poi a mò di barbariccia dello spirito se ne stanno verdastrì dietro
> l'angolo
> aspettando che il male ti punisca solo perchè loro giudicano le tue azioni

> negative, in realtà è il loro male che genera altro male.

Di Buddhismo non ci capisci una cippa . Rimani ad una lettura exoterica delle piu' superficiali .

Io non sto dietro un'angolo proprio tu che mi hai sbattuto fuori da Avanguardia di luce perche' chiedevo prove .

- > Giudizio, Vendetta, Compiacimento, tutti sentimenti che Lucas definirebbe
- > del lato oscuro, tutti sentimenti distruttivi e pertanto nefasti e
- > soprattutto estranei al tuo cammino. Che importanza ha per te che il tuo
- > nemico venga punito? Renderà forse la tua strada più breve, più luminosa
- > più
- > certa ? No, perchè tutto ciò con il tuo cammino non c'entra nulla, tutto
- > ciò
- > alletta solo le tue emozioni rendendoti più debole e incerto.

anche qui arivediti il film

il Maestro Obiwan non esita a tagliare le gambe ed il braccio al suo padwan Anakin .

Non è un'azione fatta con rabbia o per vendetta . Questo genere di azioni sono molto ben spiegate anche da Krisna 5000 anni fa .

- > Preferisco un nemico onesto a un nemico disonesto, fatto salvo che
- > entrambi
- > rimangono sempre e comunque nemici.

non sono un nemico e nemmeno disonesto

quando finirai questa farsa ?

From sokar@email.it Wed Jun 22 01:39:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Tue, 21 Jun 2005 23:39:12 GMT

Il Tue, 21 Jun 2005 23:19:02 GMT, Kunga ha scritto:

- > "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
- > news:zGXte.26133\$b5.1208801@news3.tin.it...

- >>Per ciò che riguarda me trovo
- >> il buddismo un pò troppo passivo e meccanico, troppo dipendente da un
- >> rapporto causa effetto finalizzato e questo non mi piace , quando l'azione
- >> buona viene fatta con una finalità non è più un'azione buona, l'azione

>> buona
>> è tale se riflette la volontà dell'uomo a prescindere da ciò che accade
>> dopo. In questo la parola di Gesù consentimi è un tantino più pura di
>> quella
>> di Budda.
>
> certo . rileggiti il vangelo : "chi semina raccoglie" chi lo ha detto
> ???

ehi Kunga... guarda che GE.SU è un suo parente alla lontana e quindi sa
benissimo che cosa ha predicato; del resto BU.D.DA è probabilmente il
cuggino di BI.LL GA.TES (detto BY.TES ... da qui l'acronimo by(ll)(ga)tes -
bytes ... la I nel passaggio dal ghemuniano al terrestre diventa Y) e
rappresenta la corrente "meccanica" del pensiero siriano (per intenderci
quella non sfigata che fa i soldi e si arricchisce).

ciao
S.

From sokar@email.it Wed Jun 22 01:47:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Tue, 21 Jun 2005 23:47:18 GMT

Il Tue, 21 Jun 2005 17:25:42 GMT, ARBEL ha scritto:

> "Suka" <suka@email.it> ha scritto nel messaggio
> news:2h575u91l0ht.om8g8xekso09.dlg@40tude.net...

Ti ringrazio per il Suka... evidentemente ti diverti con poco.

>> fino a 11 anni non sapeva di essere un aGlieno poi si è accorto di avere
>> poteri sovranaturali (tipo superman - come fermare un tram con il
> pensiero
>> ... e chiedersi perchè tutti gli altri bambini si allontanavano da lui)
>
> non sono ancora riuscito a disintegrare gli stronzi col pensiero ma mi sto
> allenando.

potresti scomparire all'istante (tu e i tuoi compari)... meglio desistere

>>e gli
>> è stato rivelato di essere il fratello (povero e disgraziato) di Mel
>> Gibson, Jodie Foster, Bill Gates etc.. e dal nulla è diventato agente
>> segreto siriano, comandante in capo delle Forze di Luce sulla terra,
>> prodotto pilota spaziale e niente meno che Principe di GHE.MU (da qui la
>> scienza ghemuniana) ... poi ha studiato in tutte le università (bologna,
>> modena... etc... tre o quattro discipline diverse, conoscendo personalità
>> di tutti i generi)...
>
> sei sicuro di non avere un'intossicazione da bilirubinemia elevata? mi
> sembri un pò tocco.

perchè? vedo che conosci bene i sintomi... provati su te stesso?

>> insomma... a te il piacere di googlare e leggerti tutte le amenità di cui
> è
>> stato capace.
>> Le robe di cui scrive sono ben antecedenti a lui... in realtà non ha
>> rivelato proprio un bel nulla... la saga siriana, i rettiliani... è tutta
>> roba che negli States circola dagli anni ottanta almeno (ovviamente sono
>> almeno 20 anni che c'è l'imminente invasione che incombe).
>
> sì è vero hai ragione già dagli anni 80 si parlava di GHE.MU e dei Rettili.
> il senso del tuo post?

il senso è che sei completamente inutile (usenet-amente parlando)... non originale.
Quanto al tuo SCE.MU tieniti pure il tuo titolo onorifico di Principe delle Stalle.

S.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Jun 22 02:39:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] Articolo del CICAP pubblicato su JSE
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Wed, 22 Jun 2005 00:39:41 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:W5Xte.53121\$75.2777314@news4.tin.it...

> E ci mancherebbe. In realtà non *aggiungono* nulla.

E che cosa volevi aggiungere al nulla? Si può solo commentare, facendo notare che non solo è un NULLA, ma un nulla compilato male.
Questo ti è sempre stato detto, tu hai risposto che servivano obiezioni "formali" pubblicate secondo i canali del dibattito scientifico ecc.ecc.
Bene, ora che sei stato accontentato, che succede? Succede che comunque non sei contento.
Lo sai almeno TU che cosa vuoi? O ti riservi di deciderlo in funzione di come tira il vento?

> Leggi attentamente l'articolo, e leggi la conclusione. Si sono tenuti ben
> alla larga dall'affermare che le ricerche e i dati raccolti da Levengood
> fossero falsi,

Le conclusioni dicono che i dati sono INCONSISTENTI, sia da un punto di vista scientifico che statistico, e che sono stati aggregati (per farli combaciare con le regressioni e con le teorie ipotizzate) in maniera del tutto arbitraria ed ingiustificabile.

Questo dicono le conclusioni. Leggi bene.

Si dice (come è SEMPRE stato detto) che quegli studi non dimostrano un bel niente, e che non solo non stabiliscono un rapporto fra anomalie e cerchi genuini (come si leggeva già nei papers) ma che il concetto di anomalia stessa è del tutto indimostrato.

Anzi, si vede come questa possa saltare fuori, con una semplice inclusione di dati in più, in una autentica bufala certificata e garantita.

Anche questo ti è sempre stato detto.

Golem, qui la questione è chiara e semplice: i precedenti studi sono poco più di carta straccia. Buona per farci discutere sui NG, ma inconsistenti dal punto di vista scientifico ed inutili per la ricerca.

Anzi, ad una cosa sono serviti: hanno allungato la vita ai tanti "ricercatori" che sul mistero dei cerchi del grano hanno fondato parte della loro carriera ufologica. Ed hanno dato del buon materiale per la proliferazione di una bella schiera di leggende sui cerchi nel grano.

> Inoltre Haselhoff viene attaccato come se avesse cercato di dimostrare
> chissà quale fenomeno sconvolgente. Eppure la conclusione di Haselhoff
nel
> suo articolo è molto chiara.

Come sopra: si ribadisce che le sue conclusioni non significano nulla (come lui stesso precisava, ma con altre parole) ma che anche ciò che veniva solo ipotizzato non ha alcuna dimostrazione e nessuna base teorica consistente. Quel poco di speranza infusa in quel "comment" svanisce dietro gli errori di metodo.

> Questi ricercatori stanno venendo perseguitati come se avessero preteso di
> aver dimostrato chissà cosa.

'Azzo, sentire la Talbott in TV che dice che i cerchi non possono essere fatti dall'uomo, per via di anomalie certificate scientificamente, mi sembra una bella pretesa. Una pretesa a cui già si era risposto, ma che ora ha ricevuto una amplificazione di questa risposta sotto forma di articolo pubblicato.

Non sminuire l'impatto che hanno avuto gli articoli di Levensgood & Co. sul mondo dei cerchi nel grano. Sai benissimo che sono stati l'unico appiglio a cui ANCHE TU ti sei sempre aggrappato per ribattere tenacemente contro le tesi scettiche.

Erano l'unico motivo per cui continuavi a sostenere una ipotesi di irriproducibilità umana.

Hai sempre detto che quelle cose dovevano essere ritrovate in una hoax per potere dire che anche l'uomo è capace di fare c.c.

Bene, ora nell'articolo che si legge? Che la bomba dell'allungamento massimo del 10% era appunto una bomba (e te l'avevo detto pure io, sempre portando come paragone Nieuwerkerk) che le regressioni geometriche non dimostrano nulla, e che sono fatti con criteri tanto arbitrari che se applicati alla "bufala" anche questa diventa anomala.

Nell'articolo è inoltre "formalizzata" la critica sulla assoluta imprecisione nei riferimenti, nei dati, nelle metodologie applicate, nella

definizione dei parametri, nella descrizione delle formazioni, nella distinzione fra geometriche e non geometriche ecc..

Insomma, viene detto, in un articolo su rivista peer review, quello che tutti sapevano già da anni: ovvero che gli articoli sapevano in tutto e per tutto di pseudoscientificità, ad iniziare dai metodi per finire alle conclusioni.

- > Quando parlo di denigrare mi riferisco a
- > questo. Ma basta leggere anche solo le conclusioni dei loro articoli per
- > rendersi conto che sono i primi a prendere le dovute cautele e a richiedere
- > una base statistica + solida.

Sta base non c'è. Cazzo, come facciamo?

C'è invece per ora una bella dimostrazione di come l'implicazione dell'irradiazione da onde EM sia del tutto infondata.

Questo lo vogliamo considerare? Tu fai come vuoi. Io intanto lo considero.

- > Ci tengo a precisare che i dubbi esposti dal cicap sono assolutamente
- > legittimi, e ritengo giusto che siano stati pubblicati finalmente in maniera
- > scientifica. Sono dubbi però che si possono risolvere solo con altra
- > ricerca, con una critica costruttiva non distruttiva,

E per critica costruttiva che vorresti?

Quella critica è volta a mostrare tutte le imprecisioni ed inesattezze dei precedenti articoli.

E' ovvio che un articolo considerato NON valido lo si cercherà di demolire.

Come molti altri da tempo dicevano, ma solo a libere parole e non da pubblicazione su rivista.

Che tipo di "costruttività" pretendresti? Sui cerchi quello che si doveva dire lo si è detto.

Sono le affermazioni ingiustificate che semmai vanno ridimensionate nel loro fragore. E questo lo puoi fare solo con un critica, che per forza di cose non può essere "costruttiva", ma deve essere CRITICA, e basta.

From non_te@lo.dico Wed Jun 22 04:12:14 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Einstein - Rael

From: "Paperino" <non_te@lo.dico>

Date: Wed, 22 Jun 2005 04:12:14 +0200

Nicola® wrote:

> Gio wrote:

- >> Ho voluto semplicemente dire che tutte (o quasi) le grandi verità e
- >> rivoluzioni che hanno cambiato il modo di pensare, inizialmente,
- >> sono state sempre contestate ...

>
> e...dimmi...cosa ha cambiato Rael?

Il conto in banca dei GP :-).

Bye, G.

From jo_ciao@virgilio.it Wed Jun 22 06:20:35 2005
Newsgroups: alt.religion.raelian,free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Einstein - Rael
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Wed, 22 Jun 2005 04:20:35 GMT

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:wV%te.27298\$b5.1258695@news3.tin.it...
> Gio wrote:

>
>
>> Ho voluto semplicemente dire che tutte (o quasi) le grandi verità e
>> rivoluzioni che hanno cambiato il modo di pensare, inizialmente, sono
>> state sempre contestate ...
>
> e...dimmi...cosa ha cambiato Rael?

Rael sta portando una religione del tutto originale e una spiritualità atea,
basata sulla scienza e su una nuova filosofia ... www.rael.org

From jo_ciao@virgilio.it Wed Jun 22 06:22:44 2005
Newsgroups: alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Einstein - Rael
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Wed, 22 Jun 2005 04:22:44 GMT

> Dis moi Gio, as-tu toi aussi un magnifique anus?
>
> Love

magnifique :-)

Spero anche tu ... ;-)

From jo_ciao@virgilio.it Wed Jun 22 06:25:14 2005
Newsgroups: alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Einstein - Rael
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>

Date: Wed, 22 Jun 2005 04:25:14 GMT

>Donc mes "contestations" sont
> généralement agurmentées et ne reçoivent pas vraiment de contradiction...

Puoi riportare qui alcune grandi contraddizioni del Movimento Raeliano ?
Giusto le più grandi ...

From jo_ciao@virgilio.it Wed Jun 22 06:26:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Einstein - Rael
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Wed, 22 Jun 2005 04:26:28 GMT

>> e...dimmi...cosa ha cambiato Rael?
>
> Il conto in banca dei GP :-).
>
> Bye, G.

Infatti molti Raeliani si sono arricchiti anche finanziariamente (in maniera legale), grazie alla filosofia di Rael ... :-)

From gabriele.cataldi@tin.it Wed Jun 22 08:41:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] Anomalie su cerchio man-made
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Wed, 22 Jun 2005 06:41:07 GMT

Questo sì... bisognerebbe vedere da quanto tempo era stato fatto il crop, sai queste piantaggioni sono ben curate, vengono usate sostanze per arricchire il terreno e per sviluppare la crescita delle piante...

"Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
news:OD%te.54647\$75.2833251@news4.tin.it...

>
> "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:vK_te.27019\$b5.1237949@news3.tin.it...
>>a mio giudizio si tratta di erba che una volta piegata orizzontalmente,
>>per crescere ha dovuto piegarsi verso l'alto... verso la luce solare...
>>
>> Daniele
>
> Potrebbe essere, ma servirà un pò di tempo. L'eliotropismo non procura cmq
> effetti istantanei, non credi?
> J..
>
>

From gabriele.cataldi@tin.it Wed Jun 22 08:41:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anni luce sì, ma in quanto tempo?
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Wed, 22 Jun 2005 06:41:37 GMT

Ti ci vuoi giocare qualche cosa? Che ti ci vuoi giocare???

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3hrgbcFij7nsU1@individual.net...
> "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto
>
>> E' stato dimostrato da tempo ormai che la velocità della luce si può
>> superare... non è più una barriera...
>
> un par di palle.
> Al momento lo è ancora, altro se lo è.
>
> ciao
> feynman
>

From albion@despammed.com Wed Jun 22 08:47:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anni luce sì, ma in quanto tempo?
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Wed, 22 Jun 2005 08:47:58 +0200

[Neuronic] ha scritto:
> Ti ci vuoi giocare qualche cosa? Che ti ci vuoi giocare???

Una cena.

From gabriele.cataldi@tin.it Wed Jun 22 08:49:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anni luce sì, ma in quanto tempo?
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Wed, 22 Jun 2005 06:49:06 GMT

Goffredo... ma non sei informato in materia???

Mi riferisco all'acceleratore di particelle ed esperimenti vari... come mai!!!! Riporto parte dell'articolo!!!! Studiate è? Ancora ci si ritrova a discutere su argomenti cotti e ricotti... e a sentire opinioni di pazzi scatenati che giurano il contrario di tutto!!! Vorrei dire una cosa a quel rincoglionito di Feynman (scusa l'aggettivo, ma come non hai avuto educazione tu, a questo punto neanche io): se abbandoni l'N.G. ci fai un favore a tutti... pensaci!!!

Daniela Mugnai, Anedio Ranfagni e Rocco Ruggeri, ricercatori dell'Istituto sulle onde elettromagnetiche di Firenze, sarebbero riusciti a superare, in

laboratorio, la velocità della luce. Notizia clamorosa anche se già lo scorso anno il ricercatore Lijun Wang (Università di Princeton), era riuscito ad andare oltre quella velocità considerata insuperabile, 300 mila km/s, ottenendo addirittura un valore 300 volte superiore alla media.

I risultati degli italiani sono stati meno entusiasmanti in quanto i fotoni (le particelle luminose) hanno evidenziato una velocità da 2 a 4 volte superiore a quella naturale.

Proprio grazie a questo risultato, si è avuta la certezza che in natura non esistono leggi immutabili o che almeno, oggi, esse si rivelano, per l'uomo, insondabili e soprattutto che non esistono, neanche nella scienza, dogmi.

- - -

L'esperimento più spettacolare, da questo punto di vista, è stato sottoposto alla supervisione del periodico scientifico "Science" da Lijun Wang, del Nec Research Institute di Princeton: un impulso luminoso è stato spinto ad attraversare una camera trasparente riempita di cesio a una velocità circa 300 volte superiore a quella della luce.

Daniele

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:9j4hb15nmf7r2ek375ngpp5cck3ml91pbg@4ax.com...

> On Tue, 21 Jun 2005 20:22:58 GMT, "[Neuronic]"

> <gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>

>>E' stato dimostrato da tempo ormai che la velocità della luce si può

>>superare... non è più una barriera...

>

> da quanto tempo? Da chi? E poi, la luce si puo' anche rallentare...

> sappilo!

>

>>Daniele

>

> che ancora non ha imparato a quotare!

>

> --

> "Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William

> Cowper, 1731-1800)

From gabriele.cataldi@tin.it Wed Jun 22 08:50:28 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anni luce sì, ma in quanto tempo?

From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Wed, 22 Jun 2005 06:50:28 GMT

Ecco paga!!!! leggi il posto sotto!!!!

Dimmi l'ora e il ristorante!!!!

Daniele

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:WR7ue.3695\$hV3.1315@nntpserver.swip.net...

> [Neuronic] ha scritto:

>> Ti ci vuoi giocare qualche cosa? Che ti ci vuoi giocare???

>

> Una cena.

From albion@despammed.com Wed Jun 22 09:32:54 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anni luce si, ma in quanto tempo?

From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>

Date: Wed, 22 Jun 2005 09:32:54 +0200

[Neuronic] ha scritto:

Da dove lo hai preso^

From sith@dksd.org Wed Jun 22 09:36:31 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anni luce si, ma in quanto tempo?

From: whatazor <sith@dksd.org>

Date: Wed, 22 Jun 2005 07:36:31 GMT

Il Tue, 21 Jun 2005 20:22:58 GMT, "[Neuronic]"

<gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto:

>E' stato dimostrato da tempo ormai che la velocità della luce si può

>superare... non è più una barriera...

>

>Daniele

dici in Star Trek?

From sith@dksd.org Wed Jun 22 09:55:30 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anni luce si, ma in quanto tempo?

From: whatazor <sith@dksd.org>

Date: Wed, 22 Jun 2005 07:55:30 GMT

>- - -

>

>L'esperimento più spettacolare...

Inesattezze.

In realta' si tratta di moti superluminali come quelli di alcuni
quasar.

In altri casi sono soltanto artifici sulla velocita' di gruppo di un

pacchetto.

Il "trucco" avviene perche' rimuovi fotoni dalla coda e ne aggiungi in testa mentre il pacchetto si muove, dando cosi' l'effetto che il pacchetto sta andando complessivamente a velocita' maggiore di c ; in realta' la velocita' della luce NON e' stata superata.

From sernil@tin.it Wed Jun 22 10:51:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Arbel un paio di domande quindi
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 22 Jun 2005 08:51:32 GMT

On Tue, 21 Jun 2005 21:16:13 +0000 (UTC), "Marco corso"
<corso_marco@yahoo.it> wrote:

>Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
>acugb1hudu3cb91egv4v382p4acse4ghfu@L.Serni

>>> ma entrambi sono sottosistemi del sole. ritorno sempre al punto.

>> Allora, cos'e' che determina questa benedetta c ? La gravita'? La luce?

>la densità reticolare locale del tessuto spaziotemporale; una bella riga
>rossa su c come costante. tempo al tempo.

Non ti facevo appassionato di Greg Egan [1], ma guarda che lui li scrive fantascienza. E soprattutto la densita' reticolare dipende proprio dalla massa [2].

Col risultato che, alla fine, ti ritrovi esattamente le stesse identiche equazioni, come scrivevo meno d'una settimana fa [3].

Il che e' logico... perche' le equazioni descrivono un modello basato su osservazioni reali; esiste un numero ridotto di set semplici in grado di adattarsi ad un qualsiasi insieme di osservazioni.

E infatti, nonostante vari autori abbiano ipotizzato variazioni di c e/o della costante di gravitazione (van Flandern, et al.), nessuna di queste e' mai arrivata nemmeno vicino a quel che servirebbe ad A.RB.EL: ovvero, la Teoria Zonale di Vernor Vinge ("A Fire Upon The Deep", "A Deepness in The Sky").

Uno dei due problemi piu' grossi per la Teoria Zonale e' trovare qualche meccanismo che consenta ampie zone a c costante, e variazioni brusche al di fuori di queste zone; le funzioni del tipo armonico hanno conseguenze visibili la cui assenza e' difficilmente spiegabile (es. il fatto che le stelle vicine non cambino posizione apparente rispetto alle stelle fisse con 'ratio' iperbolica). L'altro problema e', che si dovrebbe ipotizzare una quantita' di MACHOs [4] molto superiore a quella richiesta per avere la velocita' di rotazione galattica osservata. Gia' cosi' non osserviamo granché dall'Halo, e ci si domanda perche' (la spiegazione migliore e',

ovviamente, che c'e' poco da osservare :-))... ora, un cagnolino dentro una stanza, magari s'e' nascosto: ma sostenere che ci si sia nascosto un elefante e' dvrissima.

Si potrebbe tentare di dire che c (e/o G) e' costante su una scala anche di kiloparsec. Ma a quel punto e' un burdèl spiegare le dinamiche fra le galassie del Gruppo Locale.

Insomma - c potra' anche cambiare nello spazio (e' piu' probabile che lo faccia nel tempo: googla per "Rydberg's decay" e "speed of light") pero' non di un granchè; e se lo facesse spiegare l'assenza di conseguenze di tipo ottico, astronomico, astrofisico, ecc., sarebbe un bagno di sangue.

E si', perche' fra dire "c non e' costante" e "c varia alla cazzo", c'e' un bel tratto di strada. Quanto fra scienza e fufferia, piu' o meno ;-)

Leonardo

- [1] cfr. anche Vernor Vinge, "A Fire Upon The Deep"
- [2] James P. Hogan, "Cradle of Saturn" e "The Anguished Dawn"
- [3] <http://snipurl.com/fqw5>
- [4] MAssive Compact Halo Object

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sernil@tin.it Wed Jun 22 10:53:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] Articolo del CICAP pubblicato su JSE
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 22 Jun 2005 08:53:23 GMT

On Tue, 21 Jun 2005 20:58:18 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Oh, benvenuto!... Simili zoticoni non andrebbero nemmeno cagati.

Il parere di un vero conte e' un privilegio inestimabile :-)

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sernil@tin.it Wed Jun 22 11:00:36 2005
Newsgroups: alt.religion.raelian,free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Einstein - Rael
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Wed, 22 Jun 2005 09:00:36 GMT

On Tue, 21 Jun 2005 18:45:51 GMT, "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> wrote:

>> Fammi capire... prendiamo, che so... Adolf Hitler. Praticamente tutti
>> gli danno di stronzolo - quelli che ne dicono bene sono probabilmente
>> meno dei raeliani. Stessa cosa per Stalin, Erode, Gribuglia[1] e vari
>> altri personaggi. To': e Osama bin Laden?

>Proverò a farti capire ... :-))

>Ho voluto semplicemente dire che tutte (o quasi) le grandi verità e
>rivoluzioni che hanno cambiato il modo di pensare, inizialmente, sono state
>sempre contestate...

E ne concludi che, se qualcosa e' sempre contestato, allora e' una grande
verita'.

Mi spiace dirtelo, ma forse il tuo ragionamento e' una bischerata e forse
pure.

E a me ricorda <http://alnitak.ctt.it/lserni/woowoo#27> ;-)

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jun 22 11:18:52 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x Arbel un paio di domande quindi

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Wed, 22 Jun 2005 11:18:52 +0200

"Marco corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:6a2a6a5190ebc5e2ed51a3f3b45b23eb.124656@mygate.mailgate.org...

> la densità reticolare locale del tessuto spaziotemporale; una bella riga
> rossa su c come costante. tempo al tempo.

Pensi che la densità reticolare del tessuto spaziotemporale sia locale? Me
lo argomentaresti un po'?

Grazie

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From kenbf@libero.it Wed Jun 22 11:21:54 2005
Newsgroups: alt.religion.raelian,free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Einstein - Rael
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 22 Jun 2005 09:21:54 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:tl9ib1lta044d9mgnuavjk4d7g4dn4vsmu@L.Serni...
> E ne concludi che, se qualcosa e' sempre contestato, allora e' una grande
> verita'.
> Mi spiace dirtelo, ma forse il tuo ragionamento e' una bischerata e forse
> pure.

In effetti l'unica cosa che si puo dire e' che la contestazione di molti di
per se non basta a cassare una teoria od un fatto, specie se la
contestazione non e' ampiamente argomentata, ma men che meno ne certifica la
correttezza...

ciao
Ken

From euristicase@purple.com Wed Jun 22 11:22:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 22 Jun 2005 09:22:28 GMT

"Kunga" <nospammo@spammmo.it> ha scritto nel messaggio
news:Gf1ue.15539\$yM4.224631@twister2.libero.it...
>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:zGXte.26133\$b5.1208801@news3.tin.it...
>
>
> > La prima domanda è dunque: Chi stabilisce se è positivo o negativo?
>
> solo ed esclusivamente la propria persona .

esatto: io ho stabilito che è positivo il mio Karma, in realtà non mi sono
mai nemmeno posto il problema perchè ho sempre agito nella verità e non ho
mai mentito su me stesso e sulle cose fondamentali che ho detto, poi se ti
abbassi ai metodi scettici, padronissimo di farlo ma saresti un esemplare
sempre più strano di buddista.

>
> > La seconda domanda è : Chi sei tu per affermare che il mio Karma è
> > negativo?

>
> per il fatto che sono anni che racconti un sacco di bugie su questo NG .

questa tua affermazione è arbitraria ed iniqua ed è qui che il tuo buddismo fa ridere, non vedo altro termine opportuno.

Anche gli scettici implicitamente dicono IMHO tu invece ti senti autorizzato a dire che io racconto bugie il che non è vero e io lo so molto meglio di te fidati, non dubitare.

Se quanto io dico o la mia stessa persona non ri convincono non farne una professione di verità e di fede, dando per scontato che il tuo giudizio sia un giudizio assoluto. E' questo che predicava Budda? Le tue parole tendono a questo.

>
> > La considerazione finale è : mi sembri un tantino vendicativo nel tuo modo
> > di esprimerti, come si concilia questo tuo status mentale con quanto
> > enunciato da Budda?
>
> vendicativo ??? sono solo realista ti sto consigliando di cambiare
> rotta per il tuo bene karmico.

io credo che tu ti dovresti occupare del TUO Karma ed evitare di dare consigli agli altri. Ciò sarebbe molto saggio. Evitare di attribuire intenzioni negative agli altri, e trasformarle in verità , se non strettamente soggettiva nei contenuti e nella forma di espressione comunicativa.

>
>
>
> >> Per le prove : non le hai perche' sei un falso .
> >
> > Vedi sopra, una considerazione da autentico buddista la tua. cosa sei il
> > braccio armato del buddismo?
>
> le persone che leggono i miei interventi sanno che non sono scettico
> ma da qui a credere

non esiste solo lo scetticismo e la credulità. Esiste la Consapevolezza. Tu sei arrabbiato perchè io non ti ho mai dato le prove che volevi e in questo ti stai comportando come un bambino. Nella migliore delle ipotesi dirai che non è vero che sei arrabbiato....tanto per una questione di Karma, ma dimostri il contrario.

> ad un alieno mezzo terrestre che fa parte di un gruppo di 12
.....
> insomma .

se non mi credi padronissimo di farlo, come del resto altri, ma è un problema vostro, non mio, io agisco secondo coscienza.

>
>
>

> > allora non puoi essere consapevole e si vede da quello che scrivi perchè
> > sei
> > la contraddizione vivente di ciò a cui aneli.
>
> quale contraddizione ??

Tu parli di Karma e poi ti comporti in modo aggressivo, tu non sei stato mandato via da AVdL perchè chiedevi prove, ma per come le hai chieste. I tuoi modi erano incompatibili con una comunità costruttiva, propositiva, collaborativa e libera. e poi parli tu a me del KARMA, ma lascia perdere, occupati più che altro di una tua revisione interiore e vivila con umiltà, se vuoi fare il "maestro" cosa peraltro non necessaria per nessuno.

>
>
> > Per ciò che riguarda me trovo
> > il buddismo un pò troppo passivo e meccanico, troppo dipendente da un
> > rapporto causa effetto finalizzato e questo non mi piace , quando
l'azione
> > buona viene fatta con una finalità non è più un azione buona, l'azione
> > buona
> > è tale se riflette la volontà dell'uomo a prescindere da ciò che accade
> > dopo. In questo la parola di Gesù consentimi è un tantino più pura di
> > quella
> > di Budda.
>
> certo . rileggiti il vangelo : "chi semina raccoglie" chi lo ha
detto
> ???

tu mi accusi di seminare zizzania, io so che sto seminando grano, questo è il punto. se non ti fidi, passa al campo vicino, questo non è il campo per te. tu non lo vuoi, lui non ti vuole.

> sembra di leggere degli scritti di Giovanni paolo 2 sul buddhismo

non li ho mai letti.

> un altro che non ci capisce un cippa .

se lo dice il maestro.....

> E tu saresti un siriano ? così' a digiuno di esoterismo ????

le tue aspettative che peraltro rimangono fumose, non coincidono con la realtà, una realtà che tu non conosci e che temo non conoscerai mai per quanto riguarda me.

Devo dirti Kunga, in tutta sincerità, che non mi sei mai piaciuto, a istinto, sento in te qualcosa di oscuro, un aggressività latente che se anche motivata dalla ricerca di una verità che non trovi a me non piace. Mi dispiace.

Comunque non ti lamentare per AVdL , come vedi con un nick diverso si può rientrare, se poi si torna ad uscire, allora forse, c'è qualcuno che non si

fa impressionare dai nick ma dai contenuti.

ARBEL

From kenbf@libero.it Wed Jun 22 11:26:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] Articolo del CICAP pubblicato su JSE
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 22 Jun 2005 09:26:03 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d99nvv\$d55\$1@newsreader.mailgate.org...
>Simili zoticoni non andrebbero nemmeno cagati.

.... disse l'orsobruno scorreggiando rumorosamente dall' alto del proprio
trono...
:-)
ciao
Ken

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Wed Jun 22 11:28:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] Articolo del CICAP pubblicato su JSE
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Wed, 22 Jun 2005 09:28:42 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:hr2ue.55127\$75.2864787@news4.tin.it...

>
> "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
> news:W5Xte.53121\$75.2777314@news4.tin.it...
>
>> E ci mancherebbe. In realtà non *aggiungono* nulla.
>
> E che cosa volevi aggiungere al nulla? Si può solo commentare, facendo
> notare che non solo è un NULLA, ma un nulla compilato male.
> Questo ti è sempre stato detto, tu hai risposto che servivano obiezioni
> "formali" pubblicate secondo i canali del dibattito scientifico ecc.ecc.
> Bene, ora che sei stato accontentato, che succede? Succede che comunque
> non
> sei contento.

Dove avrei scritto che non sono contento?

>> Leggi attentamente l'articolo, e leggi la conclusione. Si sono tenuti ben
>> alla larga dall'affermare che le ricerche e i dati raccolti da Levensgood
>> fossero falsi,
>
> Le conclusioni dicono che i dati sono INCONSISTENTI, sia da un punto di
> vista scientifico che statistico, e che sono stati aggregati (per farli
> combaciare con le regressioni e con le teorie ipotizzate) in maniera del
> tutto arbitraria ed ingiustificabile.
> Questo dicono le conclusioni. Leggi bene.
> Si dice (come è SEMPRE stato detto) che quegli studi non dimostrano un bel
> niente,

Questo sta scritto anche nelle conclusioni degli articoli di Levensgood e
Haselhoff. Il cicap ha scoperto l'acqua calda. Per questo ho detto che non
aggiungono niente di nuovo.

Per quanto riguarda la scientificità dei dati raccolti da Levensgood non è
stato detto niente, tutte le critiche sono partite dall'articolo di
Haselhoff. Anzi addirittura si fa finta di niente davanti all'altro articolo
di Levensgood su JSE che fu anche discusso con l'ultima parola di Levensgood.

e che non solo non stabiliscono un rapporto fra anomalie e cerchi
> genuini (come si leggeva già nei papers) ma che il concetto di anomalia
> stessa è del tutto indimostrato.
> Anzi, si vede come questa possa saltare fuori, con una semplice inclusione
> di dati in più, in una autentica bufala certificata e garantita.

Questo non sta scritto da nessuna parte, lo stai dicendo solo tu per chissà
quale odio o risentimento recondito. :-)

> Golem, qui la questione è chiara e semplice: i precedenti studi sono poco
> più di carta straccia. Buona per farci discutere sui NG, ma inconsistenti
> dal punto di vista scientifico ed inutili per la ricerca.

Affatto, come in tutte le normali ricerche scientifiche sono solo un punto
di partenza, fino a quando un numero sufficiente di dati statistici sarà in
grado di stabilire qualcosa definitivamente.

> Anzi, ad una cosa sono serviti: hanno allungato la vita ai tanti
> "ricercatori" che sul mistero dei cerchi del grano hanno fondato parte
> della
> loro carriera ufologica. Ed hanno dato del buon materiale per la
> proliferazioni di una bella schiera di leggende sui cerchi nel grano.

Di certo non è stata colpa di Levensgood e Haselhoff.

>> Inoltre Haselhoff viene attaccato come se avesse cercato di dimostrare
>> chissà quale fenomeno sconvolgente. Eppure la conclusione di Haselhoff
> nel

- >> suo articolo è molto chiara.
- >
- > Come sopra: si ribadisce che le sue conclusioni non significano nulla
- > (come
- > lui stesso precisava, ma con altre parole)

E allora cosa aggiunge di nuovo?

ma che anche ciò che veniva solo

- > ipotizzato non ha alcuna dimostrazione e nessuna base teorica consistente.
- > Quel poco di speranza infusa in quel "comment" svanisce dietro gli errori
- > di metodo.
- >
- >
- >> Questi ricercatori stanno venendo perseguitati come se avessero preteso
- >> di
- >> aver dimostrato chissà cosa.
- >
- > 'Azzo, sentire la Talbott in TV che dice che i cerchi non possono essere
- > fatti dall'uomo, per via di anomalie certificate scientificamente, mi
- > sembra
- > una bella pretesa.

Perchè nell'articolo del cicap si dimostra che le anomalie non ci sono? Dove starebbe la dimostrazione e dove lo avrebbero scritto?

- > Non sminuire l'impatto che hanno avuto gli articolo di Levensgood & Co. sul
- > mondo dei cerchi nel grano.

C'è stato a causa di ignoranza e disinformazione, su cui anche il cicap ha dato il suo contributo.

Sai benissimo che sono stati l'unico appiglio a

- > cui ANCHE TU ti sei sempre aggrappato per ribattere tenacemente contro le
- > testi scettiche.

Non mi sono aggrappato a niente, ci sono sufficienti dati per porsi dei dubbi sull'origine di alcuni crop circles analizzati.

- > Erano l'unico motivo per cui continuavi a sostenere una ipotesi di
- > irriproducibilità umana.

E rimane tuttora.

- > Hai sempre detto che quelle cose dovevano essere ritrovate in una hoax per
- > potere dire che anche l'uomo è capace di fare c.c.

Vero.

- > Bene, ora nell'articolo che si legge? Che la bomba dell'allungamento
- > massimo
- > del 10% era appunto una bomba (e te l'avevo detto pure io, sempre portando
- > come paragone Nieuwerkerk) che le regressioni geometriche non dimostrano
- > nulla, e che sono fatti con criteri tanto arbitrari che se applicati alla

- > "bufala" anche questa diventa anomala.
- > Nell'articolo è inoltre "formalizzata" la critica sulla assoluta
- > imprecisione nei riferimenti, nei dati, nelle metodologie applicate, nella
- > definizione dei parametri, nella descrizione delle formazioni, nella
- > distinzione fra geometriche e non geometriche ecc..

Critica non significa dimostrazione. Significa che non essendo a conoscenza di come sono stati raccolti certi dati si espongono i propri dubbi. Ed è una cosa giustissima che finalmente è stata fatta (anche se con un atteggiamento sempre fazioso e senza rispetto che non sono riusciti a trattenere). Ora vedrai che le repliche non si faranno attendere.

- > Insomma, viene detto, in un articolo su rivista peer review, quello che
- > tutti sapevano già da anni: ovvero che gli articoli sapevano in tutto e
- > per
- > tutto di pseudoscientificità, ad iniziare dai metodi per finire alle
- > conclusioni.

Questa è solo denigrazione. Le conclusioni sono chiarissime e le ho riportate nell'altro post.

- >> Quando parlo di denigrare mi riferisco a
- >> questo. Ma basta leggere anche solo le conclusioni dei loro articoli per
- >> rendersi conto che sono i primi a prendere le dovute cautele e a
- > richiedere
- >> una base statistica + solida.
- >
- > Sta base non c'è. Cazzo, come facciamo?
- > C'è invece per ora una bella dimostrazione di come l'implicazione
- > dell'irradiazione da onde EM sia del tutto infondata.

Dimostrazione? Dove? Vuoi leggerci in quell'articolo cose che non sono mai state scritte solo perchè lo sperì tu?
Per caso in quell'articolo si fa cenno alle cavità di espulsione o al ferro magnetizzato o alle anomalie di germinazione?

- > Questo lo vogliamo considerare? Tu fai come vuoi. Io intanto lo considero.
- >

Eh lo so che ci tieni tanto, io però il tifo come te non mi interessa proprio farlo.

- >> Ci tengo a precisare che i dubbi esposti dal cicap sono assolutamente
- >> legittimi, e ritengo giusto che siano stati pubblicati finalmente in
- > maniera
- >> scientifica. Sono dubbi però che si possono risolvere solo con altra
- >> ricerca, con una critica costruttiva non distruttiva,
- >
- > E per critica costruttiva che vorresti?

Una critica che non stia a cercare a tutti i costi di denigrare il lavoro di altri. Ma che si attenga ad esporre i propri dubbi e a contribuire al raggiungimento di una conclusione definitiva da una parte o dall'altra (che ancora non c'è, anzi).

- > Quella critica è volta a mostrare tutte le imprecisioni ed inesattezze dei precedenti articoli.

E così deve essere.

- > E' ovvio che un articolo considerato NON valido lo si cercherà di demolire.

Ed è sbagliato, perchè non ce ne è il motivo.

- > Come molti altri da tempo dicevano, ma solo a libere parole e non da pubblicazione su rivista.
- > Che tipo di "costruttività" pretendresti? Sui cerchi quello che si doveva dire lo si è detto.

Dire ad esempio vista la conclusione che in realtà non conclude niente che sono comunque necessari altri studi e ricerche per poter dare uno spessore alle ipotesi avanzate da Levengood e Haselhoff.

- > Sono le affermazioni ingiustificate che semmai vanno ridimensionate nel loro fragore.

Le affermazioni ingiustificate sono state fatte da altri.

E questo lo puoi fare solo con un critica, che per forza di cose
> non può essere "costruttiva", ma deve essere CRITICA, e basta.

La critica deve essere di per se costruttiva, altrimenti non serve a niente a meno che non si trasformi in dimostrazione.

Golem

From kenbf@libero.it Wed Jun 22 11:31:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 22 Jun 2005 09:31:58 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:o5aue.28185\$b5.1292797@news3.tin.it...
> tu mi accusi di seminare zizzania, io so che sto seminando grano, questo è
> il punto. se non ti fidi, passa al campo vicino, questo non è il campo per
> te. tu non lo vuoi, lui non ti vuole.

E.....,
...non voleva diretelo per non sembrare vendicativo Kunga....
...neanche mamma e papa' ti hanno voluto, sei nato per sbaglio....
...ed ora che hai offeso arbel non ti vorra' piu' nessuno...
:-)
ciao
Ken e quelli che non se la prendono se non gli credi, lol

From gabriele.cataldi@tin.it Wed Jun 22 11:36:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anni luce si, ma in quanto tempo?
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Wed, 22 Jun 2005 09:36:16 GMT

ma che dici....

"whatazor" <sith@dksd.org> ha scritto nel messaggio
news:ca5ib1ph96qmtncj1tq7gu2nes0b66nu6h@4ax.com...

>
>>- - -
>>
>>L'esperimento più spettacolare...
>
> Inesattezze.
> In realta' si tratta di moti superluminali come quelli di alcuni
> quasar.
>
> In altri casi sono soltanto artifici sulla velocita' di gruppo di un
> pacchetto.
> Il "trucco" avviene perche' rimuovi fotoni dalla coda e ne aggiungi in
> testa mentre il pacchetto si muove, dando cosi' l'effetto che il
> pacchetto sta andando complessivamente a velocita'maggiore di c; in
> realta' la velocita' della luce NON e' stata superata.
>
>
>

From g_m@rtin.it Wed Jun 22 11:37:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la =?ISO-8859-1?Q?Verit=E0?=
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 22 Jun 2005 09:37:02 GMT

Sokar wrote:

> ehi Kunga... guarda che GE.SU è un suo parente alla lontana e quindi sa
> benissimo che cosa ha predicato; del resto BU.D.DA è probabilmente il
> cuggino di BI.LL GA.TES

rotfl

From g_m@rtin.it Wed Jun 22 11:38:03 2005
Newsgroups: alt.religion.raelian,free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Einstein - Rael
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 22 Jun 2005 09:38:03 GMT

Gio wrote:

> Rael sta portando una religione del tutto originale e una spiritualità atea,
> basata sulla scienza e su una nuova filosofia ... www.rael.org

cosa ha cambiato rael?

From gabriele.cataldi@tin.it Wed Jun 22 11:38:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anni luce sì, ma in quanto tempo?
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Wed, 22 Jun 2005 09:38:10 GMT

informati... la velocità della luce è stata superata da tempo... questo è il
punto... e anche ricercatori italiani hanno raggiunto il traguardo... una
barriera da molti ancora (purtroppo) ritenuta tale, ma che in realtà è stata
abbattuta.

Daniele

"whatazor" <sith@dksd.org> ha scritto nel messaggio
news:d85ib1p871dokqmd84v3v584bhucsptmk5@4ax.com...

> Il Tue, 21 Jun 2005 20:22:58 GMT, "[Neuronic]"

> <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto:

>

>>E' stato dimostrato da tempo ormai che la velocità della luce si può

>>superare... non è più una barriera...

>>

>>Daniele

>

> dici in Star Trek?

From albion@despammed.com Wed Jun 22 11:40:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anni luce sì, ma in quanto tempo?
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Wed, 22 Jun 2005 11:40:11 +0200

[Neuronic] ha scritto:

> informati... la velocità della luce è stata superata da tempo... questo è il
> punto... e anche ricercatori italiani hanno raggiunto il traguardo... una
> barriera da molti ancora (purtroppo) ritenuta tale, ma che in realtà è stata
> abbattuta.

Neuronic come al solito non hai capito una mazza.
Il fascio di luce non ha superato la velocità della luce, ma al suo interno, per alcuni meccanismi quantici, alcune particelle hanno *apparentemente* superato la velocità della luce.

From gabriele.cataldi@tin.it Wed Jun 22 11:48:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anni luce sì, ma in quanto tempo?
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Wed, 22 Jun 2005 09:48:15 GMT

Albion... negare sull'evidenza non ti aiuterà di certo... poi la figura di quello che non capisce la devo fare io? Argomeno Assodato da tempo. Che vi piaccia o no la velocità della luce è stata superata... (chiamatela come vi pare), che siano particelle, che siano ranocchie, o pallottole... a me non interessa... cercate gli studi... i relativi scienziati e quant'altro possa aiutarvi a comprendere questa cosa. non posso fare tutto io... io mi limito a fornirvi qualche indizio su cosa ormai risapute da tempo. Per me il discorso è chiuso.

Velocità della Luce = Superata

Daniele

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio news:Nnaue.3776\$hv3.1338@nntpserver.swip.net...
> [Neuronic] ha scritto:
>> informati... la velocità della luce è stata superata da tempo... questo è
>> il punto... e anche ricercatori italiani hanno raggiunto il traguardo...
>> una barriera da molti ancora (purtroppo) ritenuta tale, ma che in realtà
>> è stata abbattuta.
>
> Neuronic come al solito non hai capito una mazza.
> Il fascio di luce non ha superato la velocità della luce, ma al suo
> interno, per alcuni meccanismi quantici, alcune particelle hanno
> *apparentemente* superato la velocità della luce.

From albion@despammed.com Wed Jun 22 11:48:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anni luce sì, ma in quanto tempo?
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Wed, 22 Jun 2005 11:48:54 +0200

[Neuronic] ha scritto:
> Albion... negare sull'evidenza non ti aiuterà di certo... poi la figura di
> quello che non capisce la devo fare io? Argomeno Assodato da tempo. Che vi
> piaccia o no la velocità della luce è stata superata... (chiamatela come vi
> pare), che siano particelle, che siano ranocchie, o pallottole... a me non
> interessa... cercate gli studi... i relativi scienziati e quant'altro possa
> aiutarvi a comprendere questa cosa. non posso fare tutto io... io mi limito
> a fornirvi qualche indizio su cosa ormai risapute da tempo. Per me il

> discorso è chiuso.
>
> Velocità della Luce = Superata

Ok.
Convinto tu.

From roy@despammed.com Wed Jun 22 11:56:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Arbel un paio di domande quindi
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Wed, 22 Jun 2005 11:56:27 +0200

Leonardo Serni wrote:

>>questo è un altro discorso , ma potresti utilizzare l'attrito per generare
>>energia ausiliaria per la carrozza.

> EH?!? 8-O

Beh, non qui sulla Terra, è risaputo che le leggi della termodinamica sono influenzate dalla massa del Sole. O dalla distanza. O dal campo beta-nebutronico, che ancora non s'è scoperto ma esiste, quanto è vero che Arbel viene da Ghemu. Anzi, la prova che l'attrito può essere usato per produrre energia è proprio il fatto che su Ghemu questo sistema si usa da secoli. Pensa che per incrementare la produzione di energia anziché la carta igienica lassù usano la carta vetrata a grana grossa.

Un saluto,
R.

From euristicase@purple.com Wed Jun 22 11:58:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 22 Jun 2005 09:58:05 GMT

"Kunga" <nospammo@spammmo.it> ha scritto nel messaggio
news:kr1ue.15246\$D7.388361@twister1.libero.it...

>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:jZXte.26235\$b5.1211276@news3.tin.it...
>
>
> > Sai Antonio "Karma" in se stesso è un concetto astratto e non vedo
perchè
> > non possiamo chiamarlo "Amore", molto meglio.
>
> ecco il tuo peccato - errore -
> voler cambiare significato ai termini .

non confondere l'amore con la passione.

>
>
> > la ricerca della retta via attraverso una diversa cultura sembra essere
un
> > lasciapassare per la saggezza, parole vuote si accavallano quando poi i
> > comportamenti stridono e sono contraddittori.
> > Il Karma di Kunga è una balla esoterica, quello di Budda con buona
> > probabilità non lo è.
>
>
> il karma è karma come per kunga Buddha padre pio e le
> formichine

direi di no, non è così. tu lo dimostri.

> >> Io detesto e lo dico senza mezzi termini tutto questo movimento new age
> >> che
> > ha adottato il buddismo e lo ha adattato al modus vivendi occidentale,
lo
> > trovo ipocrita perchè poi vedi soggetti come Kunga che ti parlano di
Karma
> > e
> > poi a mò di barbariccia dello spirito se ne stanno verdastrì dietro
> > l'angolo
> > aspettando che il male ti punisca solo perchè loro giudicano le tue
azioni
> > negative, in realtà è il loro male che genera altro male.
>
> Di Buddhismo non ci capisci una cippa . Rimani ad una lettura exoterica
> delle piu' superficiali .

io rilevo un buddismo superficiale, è diverso.

> Io non sto dietro un'angolo proprio tu che mi hai sbattuto fuori da
> Avanguardia di luce perche' chiedevo prove .

Lo facevi in modo aggressivo e provocatorio, nessuno ha pianto perchè sei
uscito, quel gruppo funziona perchè nessuno provoca e ti assicuro che chi
chiede prove in modo costruttivo ha sempre una risposta negativa ma civile e
nessuno dei gestori o cogestori lo manda via.

>
>
> > Giudizio, Vendetta, Compiacimento, tutti sentimenti che Lucas
definirebbe
> > del lato oscuro, tutti sentimenti distruttivi e pertanto nefasti e
> > soprattutto estranei al tuo cammino. Che importanza ha per te che il tuo
> > nemico venga punito? Renderà forse la tua strada più breve, più luminosa
> > più
> > certa ? No, perchè tutto ciò con il tuo cammino non c'entra nulla, tutto
> > ciò
> > alletta solo le tue emozioni rendendoti più debole e incerto.
>

> anche qui arivediti il film

>

> il Maestro Obiwan non esita a tagliare le gambe ed il braccio al suo padwan

> Anakin .

e tu immagino sarai uno di quelli che considera Obi-Wan nel giusto, meglio 100 Anakin che 1 Obi-Wan, Anakin paga con il suo sangue la ricerca della verità e agisce d'istinto percorrendo tutta la strada con sofferenze indicibili, riportando equilibrio nella forza, Obi-Wan è un personaggio sostituibile, Anakin non lo è.

Obi-Wan si crede nel giusto e non lo è. Anakin non si crede nel giusto, perchè agendo per passione non si pone il problema. Paura, passione, animano Anakin, una sterile acritica osservanza di un codice Jedi imperfetto anima Obiwan, sia con il maestro Qui-Gon che con l'allievo Anakin, Obi-Wan si erge a elemento moralizzatore invocando a più riprese il codice Jedi che risulta essere chiaramente insufficiente e impotente davanti alle Forze Oscure.

Se tu avessi capito qualcosa della saga , vedresti chiaro come solo Qui-Gon e Anakin, che seguono un codice d'onore personale e non sterilmente il codice Jedi, siano il motore che porta alla sconfitta dei Sith. Anakin bambino viene addestrato per volontà di Qui-Gon e non dell'ironico Obi-Wan che lo considera " un'altra patetica forma di vita".

> Non è un'azione fatta con rabbia o per vendetta . Questo genere di azioni

> sono molto ben spiegate anche da Krisna 5000 anni fa .

La cosa non mi commuove, tra quello che diceva Krisna e quello che hai recepito tu, è ragionevolmente probabile ci sia una certa differenza.

>

>

> > Preferisco un nemico onesto a un nemico disonesto, fatto salvo che

> > entrambi

> > rimangono sempre e comunque nemici.

>

> non sono un nemico e nemmeno disonesto

forse non te ne accorgi, ma è così che ti comporti.

> quando finirai questa farsa ?

non è una farsa Kunga, come ho detto sopra, questa tua domanda conferma le mie sensazioni su di te.

A.RB.EL

From kenbf@libero.it Wed Jun 22 12:03:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anni luce sì, ma in quanto tempo?

From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 22 Jun 2005 10:03:29 GMT

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ztaue.28336\$b5.1295900@news3.tin.it...
> Albion... negare sull'evidenza non ti aiuterà di certo... poi la figura di
> quello che non capisce la devo fare io?

Sembrerebbe un crudele destino...
ciao
Ken che
sicuramente non e' un caso, pero'

From koyds@libero.it Wed Jun 22 12:04:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anni luce sì, ma in quanto tempo?
From: koyds@libero.it (koyds)
Date: Wed, 22 Jun 2005 10:04:21 GMT

Ho letto tutte le risposte al post.....
Il problema non è se si sia superata la velocità della luce oppure no, è
inutile al fine dei viaggi a grandi distanze..... non è la velocità di
per se..... ma il tempo.
Se riuscissimo a costruire un sistema di propulsione che riesca far
viaggiare una navetta vicino alla velocità della luce sarebbe perfettamente
inutile perchè non si potrebbe mandare un equipaggio umano o un qualsiasi
essere vivente a causa del fenomeno dell'aumento della massa che ad un certo
punto diventerebbe insostenibile (sempre che lo scafo tenga).
Il problema dei viaggi interstellari per ora è una mera congettura, si
potrebbe sfruttare creandolo un tunnel spazio temporale (sempre che si
riesca a confermarne l'esistenza ed a riprodurlo) ma in tutti i sistemi e le
teorie dei viaggi c'è sempre lo stesso problema che per ora non si può
risolvere e cioè la sopravvivenza.
Un essere vivente non può sopravvivere alle variazioni di massa che
avvengono a certe velocità, né al passaggio a diverse dimensioni, quindi
l'unico modo è di "ingannare il tempo".
Il tempo è l'unica grandezza che non ha influenze fisiche per cui la
variazione del tempo risulta sostenibile.
La questione è: come posso io rallentare il tempo all'interno di un
abitacolo in modo che mi permetta di passare 10 minuti mentre fuori ne
passano 20?
L'elettromagnetismo?

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Gof.Nospam@tin.it Wed Jun 22 12:05:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anni luce sì, ma in quanto tempo?
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 22 Jun 2005 10:05:22 GMT

On Wed, 22 Jun 2005 06:49:06 GMT, "[Neuronic]"
<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>Goffredo... ma non sei informato in materia???

io si ma mi sembra che tu non lo sia

>Daniela Mugnai, Anedio Ranfagni e Rocco Ruggeri, ricercatori dell'Istituto
>sulle onde elettromagnetiche di Firenze, sarebbero riusciti a superare, in
>laboratorio, la velocità della luce.

colla carrozzella? Maddai, ancora co' 'sta storia! Ma che fai, perdi i
taccuini anche tu? Eppure se ne era discusso proprio qui, non ricordi
piu' la tua cordata sulla "velocita' ultramagnetica"?? :))

<http://snipurl.com/fqxx> (28/11/2001 e tutto il resto del thread!)
<http://snipurl.com/fqxe> (28/7/2004)

etc. etc., sui quali argomenti hai avuto pure troppe risposte!

>Notizia clamorosa anche se
>già lo scorso anno il ricercatore Lijun Wang (Università di Princeton), era
>riuscito ad andare oltre quella velocità considerata insuperabile, 300 mila
>km/s, ottenendo addirittura un valore 300 volte superiore alla media.

e c'era riuscito anche lui colla carrozzella?

>I risultati degli italiani sono stati meno entusiasmanti in quanto i fotoni
>(le particelle luminose) hanno evidenziato una velocità da 2 a 4 volte
>superiore a quella naturale.

mannaggia.... 'na carrozzella co' 'na ruota in meno!

>Proprio grazie a questo risultato, si è avuta la certezza che in natura non
>esistono leggi immutabili o che almeno, oggi, esse si rivelano, per l'uomo,
>insondabili e soprattutto che non esistono, neanche nella scienza, dogmi.

ma tu di un po' di elettromagnetismo e di fisica (inclusa la vel. di
gruppo, quella di fase e le loro relazioni) proprio non ne vuoi sapere
eh? Vabbe', continua pure col tuo "ogni tanto ritorna" (sulla
velocita' delle onde em che e' superiore a c...), ma guarda che non ho
piu' molto tempo da perdere per spiegare le cose a te : io non ci
guadagno nulla ma tu continueresti comunque a perdere...

>Daniele

Goffredo

--

"Di tanto in tanto, per puro caso, uno stupido deve aver ragione" (William Cowper, 1731-1800)

From jo_ciao@virgilio.it Wed Jun 22 12:06:41 2005
Newsgroups: alt.religion.raelian,free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Einstein - Rael
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Wed, 22 Jun 2005 10:06:41 GMT

> E ne concludi che, se qualcosa e' sempre contestato, allora e' una grande
> verita'.

non ho detto sempre ... ma in generale, se una cosa è contestata da tutti,
la storia dimostra che probabilmente è vera ... :-))

From jo_ciao@virgilio.it Wed Jun 22 12:09:06 2005
Newsgroups: alt.religion.raelian,free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Einstein - Rael
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Wed, 22 Jun 2005 10:09:06 GMT

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:%jaue.56179\$75.2896064@news4.tin.it...

> Gio wrote:

>

>> Rael sta portando una religione del tutto originale e una spiritualità
>> atea, basata sulla scienza e su una nuova filosofia ... www.rael.org

>

> cosa ha cambiato rael?

>

sta cambiando i credi osoleti e le tradizioni oscurantiste (purtroppo oggi
accettate dalla massa ...)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jun 22 12:14:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 22 Jun 2005 12:14:01 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>ho sempre agito nella verità e non ho
> mai mentito su me stesso e sulle cose fondamentali che ho detto

non hai mai pensato di proporti come presidente del consiglio?

ciao
feynman

From pdorange@pas-de-pub-merci.mac.com Wed Jun 22 12:16:29 2005

Newsgroups: alt.religion.raelian,free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Einstein - Rael
From: pdorange@pas-de-pub-merci.mac.com (Pierre-Alain Dorange)
Date: Wed, 22 Jun 2005 12:16:29 +0200

Gio <jo_ciao@virgilio.it> wrote:

> "Nicola@" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
> news:%jaue.56179\$75.2896064@news4.tin.it...
> > Gio wrote:
> >
> >> Rael sta portando una religione del tutto originale e una spiritualità
> >> atea, basata sulla scienza e su una nuova filosofia ... www.rael.org
> >
> > cosa ha cambiato rael?
> >
>
> sta cambiando i credi osoleti e le tradizioni oscurantiste (purtroppo oggi
> accettate dalla massa ...)

Justement, Rael n'a rien changé du tout; selon votre constat c'est même encore pire qu'avant...

Concernant la philosophie "originale" proné par Rael, elle n'a rien d'innovante (ça date des années 70) et c'est surtout pas très originale, on trouve fin 70 quantité de livres et d'essais sur les thèmes philosophique très similaire, dont certains on probablement inspiré Rael...

Un élément montrant l'originalité et l'innovation de Rael serait le bienvenue, un seul...

Concernant l'aspect scientifique du raelisme, on en trouve nul trace; au mieux certains propos de Rael sont du niveau de magazine de vulgarisation scientifique (genre Science & Vie en france).
Un élément montrant le coté scientifique du raélisme serait le bienvenue, un seul et on en discute...

--

Pierre-Alain Dorange

Vidéo, DV et QuickTime <<http://www.garage-video.com/>>
Clarus, the DogCow <<http://clarus.chez.tiscali.fr/>>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jun 22 12:17:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anni luce si, ma in quanto tempo?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 22 Jun 2005 12:17:21 +0200

> Ti ci vuoi giocare qualche cosa? Che ti ci vuoi giocare???

non c'è nulla da giocare.

La fisica attuale è questa e le notizi sensazionaliste di "avvenuto superamento della velocità della luce" non hanno il contenuto che tu gli

vorresti dare. Tira fuori le fonti, una a una, e ti dirò perchè.

ciao
feynman

From xyz_fvcantieri@tin.it Wed Jun 22 12:19:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Arbel un paio di domande quindi
From: "Edoardo Benedetti" <xyz_fvcantieri@tin.it>
Date: Wed, 22 Jun 2005 10:19:23 GMT

ARBEL wrote:

> questo è un altro discorso , ma potresti utilizzare l'attrito per
> generare energia ausiliaria per la carrozza.

Forse mi sbaglio ma considerando anche di avere un coefficiente di rendimento pari a 1 (???) al massimo dovremmo poter ottenere un'energia potenziale pari a quella di partenza.

Cioè, se la carrozza è partita avendo una certa quantità di energia potenziale non penso proprio che arrivi con una quantità maggiore a meno di non fornirgliela.

edo_b

From xyz_fvcantieri@tin.it Wed Jun 22 12:22:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Arbel un paio di domande quindi
From: "Edoardo Benedetti" <xyz_fvcantieri@tin.it>
Date: Wed, 22 Jun 2005 10:22:01 GMT

Edoardo Benedetti wrote:

> ARBEL wrote:
>
> > questo è un altro discorso , ma potresti utilizzare l'attrito per
> > generare energia ausiliaria per la carrozza.
>
> Forse mi sbaglio ma considerando anche di avere un coefficiente di
> rendimento pari a 1 (???) al massimo dovremmo poter ottenere
> un'energia potenziale pari a quella di partenza.
>
> Cioè, se la carrozza è partita avendo una certa quantità di energia
> potenziale non penso proprio che arrivi con una quantità maggiore a
> meno di non fornirgliela.
>
> edo_b

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jun 22 12:29:18 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anni luce sì, ma in quanto tempo?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 22 Jun 2005 12:29:18 +0200

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto

- > Goffredo... ma non sei informato in materia??? Mi riferisco
- > all'acceleratore di particelle ed esperimenti vari... come mai!!!! Riporto
- > parte dell'articolo!!!! Studiate è? Ancora ci si ritrova a discutere su
- > argomenti cotti e ricotti... e a sentire opinioni di pazzi scatenati che
- > giurano il contrario di tutto!!!

non per nulla ci ritroviamo qui a sentire la tua "opinione".

- > Vorrei dire una cosa a quel rincoglionito di Feynman (scusa l'aggettivo, ma
- > come non hai avuto educazione tu, a questo punto neanche io): se abbandoni
- > l'N.G. ci fai un favore a tutti... pensaci!!!

e dove è che io ti avrei insultato? vergognati cataldi.

- > Daniela Mugnai, Anedio Ranfagni e Rocco Ruggeri, ricercatori
- > dell'Istituto sulle onde elettromagnetiche di Firenze, sarebbero riusciti
- > a superare, in laboratorio, la velocità della luce. Notizia clamorosa

ma che non c'entra nulla col superamento effettivo della velocità della luce.

Te lo spiega la stessa Daniela Mugnai:

" Un fenomeno di questo tipo, cioè una velocità di gruppo superiore a c , era già stato teoricamente predetto fin dagli anni '60, infatti in presenza di effetti dispersivi (nella propagazione in guida la dispersione è sempre presente) la velocità di gruppo può superare c , mentre la velocità del segnale rimane sempre limitata alla velocità della luce "

sai leggere cataldi? la velocità del segnale rimane sempre limitata alla velocità della luce.

<http://www.ifac.cnr.it/toq-www/guide1.htm>

- > anche se
- > già lo scorso anno il ricercatore Lijun Wang (Università di Princeton),
- > era riuscito ad andare oltre quella velocità considerata insuperabile, 300
- > mila km/s, ottenendo addirittura un valore 300 volte superiore alla media.

anche qui nessun segnale si propaga a velocità maggiore di c ,

te lo spiegano chiaramente a questo link:

<http://www.galileonet.it/archiviop/magazine.asp?id=133>

Il tuo problema caro cataldi è che non conosci abbastanza fisica da saper distinguere tra velocità di fase e velocità di gruppo per i fenomeni ondulatori. Ma a Medicina (mi pare che tu faccia medicina) l'esame di Fisica non ve lo fanno più?

Ora devi pagare una cena ad Albion, comincia a risparmiare :-)

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jun 22 12:43:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anni luce sì, ma in quanto tempo?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 22 Jun 2005 12:43:04 +0200

[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto

> io mi limito a fornirvi qualche indizio su cosa ormai risapute da tempo.
> Per me il discorso è chiuso.

tu ti limiti a mostrare la tua ignoranza sui concetti di velocità di fase e velocità di gruppo.

Inoltre non sai nemmeno leggere quel che c'è scritto sui siti da cui fai copincolla.

Nel sito:

http://www.scienzeemisteri.it/pagina_principale_24.htm

da cui tu hai copincollato si riporta quel che dice la stessa Daniela Mugnai:

"Tuttavia", precisa Daniela Mugnai, "anima" del gruppo fiorentino, "le onde elettromagnetiche che compongono il segnale con il quale si trasmette l'informazione continuano a rispettare la velocità della luce. Ad andare al di là del limite è invece la "velocità di gruppo" all'interno del treno di onde".

Capisci ora cataldi?

Credo di no visto che sullo stesso sito spazzatura l'articolista pare non aver capito visto che trae la conclusione errata:

" Risulterebbe quindi ridimensionato il ruolo della teoria di relatività ristretta, per lasciare spazio a nuovi modelli basati sulla violazione, seppur circoscritta, di "c" (la velocità della luce), una costante fondamentale nel descrivere il funzionamento dell'universo. "

Evidentemente anche l'articolista del sito spazzatura non conosce i concetti di velocità di fase e di velocità di gruppo.

> Velocità della Luce = Superata

solo nella tua mente.

Te lo spiega la stessa Daniela Mugnai:

" Un fenomeno di questo tipo, cioè una velocità di gruppo superiore a c, era già stato teoricamente predetto fin dagli anni '60, infatti in presenza di effetti dispersivi (nella propagazione in guida la dispersione è sempre presente) la velocità di gruppo può superare c, mentre la velocità del segnale rimane sempre limitata alla velocità della luce "

sai leggere cataldi? la velocità del segnale rimane sempre limitata alla velocità della luce:

<http://www.ifac.cnr.it/toq-www/guide1.htm>

Studiati su qualche libro di fisica la differenza tra velocità di fase e velocità di gruppo e nel frattempo leggi questo altro link:

<http://www.galileonet.it/archiviop/magazine.asp?id=133>

Ricordati anche di pagare la cena ad Albion, perchè l'hai persa.

ciao

feynman

From nospammo@spammmo.it Wed Jun 22 12:47:53 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Sapere la Verità

From: "Kunga" <nospammo@spammmo.it>

Date: Wed, 22 Jun 2005 10:47:53 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:NCaue.28372\$b5.1296758@news3.tin.it...

> non confondere l'amore con la passione.

sei tu che confondi il significato di Karma

>> il karma è karma come per kunga Buddha padre pio e le

>> formichine

>

> direi di no, non è così. tu lo dimostri.

dimostrare ??? io lo vivo con consapevolezza .

>> Di Buddhismo non ci capisci una cippa . Rimani ad una lettura esoterica

>> delle piu' superficiali .

>

> io rilevo un buddismo superficiale, è diverso.

tu di Buddhismo non puoi proprio parlare ..perche' lo hai gia' fatto capire
facendo un paragone con Gesu'

> Lo facevi in modo aggressivo e provocatorio, nessuno ha pianto

volevo solo una piccola ma significativa prova almeno dei tuoi poteri

.....

- > e tu immagino sarai uno di quelli che considera Obi-Wan nel giusto, meglio
- > 100 Anakin che 1 Obi-Wan, Anakin paga con il suo sangue la ricerca della
- > verità e agisce d'istinto percorrendo tutta la strada con sofferenze
- > indicibili, riportando equilibrio nella forza, Obi-Wan è un personaggio
- > sostituibile, Anakin non lo è.

ma che cazzo dici ???

Obiwan è un vero monaco guerriero che non si fa abbindolare dalle "passioni"
...dai "desideri" ...dalle voglie di essere un maestro come Anakin

- >Anakin
- > bambino viene addestrato per volontà di Qui-Gon e non dell'ironico Obi-Wan
- > che lo considera " un'altra patetica forma di vita".

quell'ironico era ancora un semplice padwan .

Ma nonostante tutto l'Amore e l'addestramento datogli Anakin
rappresenta il figliol prodigo .

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jun 22 12:48:12 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x Arbel un paio di domande quindi

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 22 Jun 2005 12:48:12 +0200

"feynman"

- > per nulla. La Fisica Terrestre è già andata oltre, mentre quella
- > "ghemuiana" è sempre ridicola.

com'è che quando gli rispondo sulla fisica arbel fugge?

ciao

feynman

From nospammo@spammmo.it Wed Jun 22 13:04:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: "Kunga" <nospammo@spammmo.it>
Date: Wed, 22 Jun 2005 11:04:43 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:o5aue.28185\$b5.1292797@news3.tin.it...

> esatto: io ho stabilito che è positivo il mio Karma,

abche Pacciani diceva cosi'

>> per il fatto che sono anni che racconti un sacco di bugie su questo NG .
>
> questa tua affermazione è arbitraria ed iniqua

sei sicuro ??? sei stato troppe volte sputtanato alla grande ...ed hai
ancora il coraggio di insistere ???

> E' questo che predicava Budda?

quando chiuderai gli occhi (Morte) e li aprirai dopo 3 giorni nel Bardo
...allora capirai tutto , ma sara' troppo tardi .

>> > La considerazione finale è : mi sembri un tantino vendicativo nel tuo
> modo
>> > di esprimerti, come si conciglia questo tuo status mentale con quanto
>> > enunciato da Budda?

ripeto : non è vendetta . Ma compassione , stai percorrendo un binario che
ti porterà a incarnazioni di sofferenza estrema .

>> vendicativo ??? sono solo realista ti sto consigliando di cambiare
>> rotta per il tuo bene karmico.

questo lo riconfermo !!!!

- > io credo che tu ti dovresti occupare del TUO Karma ed evitare di dare
- > consigli agli altri. Ciò sarebbe molto saggio.

Questo per la tua visione egocentrica

allora anche tu occupati del tuo e non venir qui a menare cappellate siriate .

- >> >> Per le prove : non le hai perche' sei un falso .
- >> >
- >> > Vedi sopra, una considerazione da autentico buddista la tua. cosa sei
- >> > il
- >> > braccio armato del buddismo?

mai sentito parlare dei monaci Shaolin ???

- > non esiste solo lo scetticismo e la credulità. Esiste la Consapevolezza.
- > Tu
- > sei arrabbiato perchè io non ti ho mai dato le prove che volevi e in
- > questo
- > ti stai comportando come un bambino

ma quale bambino sono un 'adulto vaccinato che vuole prove .

- > occupati più che altro di una tua revisione interiore e vivila con
- > umiltà,
- > se vuoi fare il "maestro" cosa peraltro non necessaria per nessuno.

io faccio il MAESTRO solo a me stesso e ti ripeto che per la tua missione fallita sulla Terra ... il tuo comando

ti dovra' sbattere in prigione intergalattica .

- > le tue aspettative che peraltro rimangono fumose, non coincidono con la
- > realtà, una realtà che tu non conosci e che temo non conoscerai mai per
- > quanto riguarda me.

meno male !!!!!!!

Addio

From albion@despammed.com Wed Jun 22 13:16:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anni luce sì, ma in quanto tempo?
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Wed, 22 Jun 2005 13:16:55 +0200

feynman ha scritto:

>

> Ora devi pagare una cena ad Albion, comincia a risparmiare :-)

Da ottobre ad aprile sono in massa.

Tradotto apro tutti e cinque i miei stomaci e mangio come un animale.

From albion@despammed.com Wed Jun 22 13:19:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anni luce sì, ma in quanto tempo?
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Wed, 22 Jun 2005 13:19:53 +0200

koyds ha scritto:

> Ho letto tutte le risposte al post.....

> Il problema non è se si sia superata la velocità della luce oppure no, è

> inutile al fine dei viaggi a grandi distanze..... non è la velocità di

> per se..... ma il tempo.

> Se riuscissimo a costruire un sistema di propulsione che riesca far

> viaggiare una navetta vicino alla velocità della luce sarebbe perfettamente

> inutile perchè non si potrebbe mandare un equipaggio umano o un qualsiasi

> essere vivente a causa del fenomeno dell'aumento della massa che ad un certo

> punto diventerebbe insostenibile (sempre che lo scafo tenga).

Perchè lo scafo non aumenta di massa?

CMQ, qui azzardo, mi pare che più ci si avvicini alla velocità della luce più la massa tende ad infinito.[1]

[1]

Il mio terzo post ove azzardo di parlare di fisica.

From sonotranoi@hotmail.com Wed Jun 22 13:44:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 22 Jun 2005 13:44:48 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:o5aue.28185\$b5.1292797@news3.tin.it...

> Devo dirti Kunga, in tutta sincerità, che non mi sei mai piaciuto, a
> istinto, sento in te qualcosa di oscuro, un aggressività latente che
> se
> anche motivata dalla ricerca di una verità che non trovi a me non
> piace.
> Mi dispiace.

> ARBEL

Stesse identiche mie sensazioni, da sempre.

Ora Kunga ribatterà che dico così perchè lo hai detto tu o perchè non
credo ai suoi valori riguardo al Karma, ma non è
così, e comunque non mi interessa minimamente.

Marco

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Jun 22 13:49:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] Articolo del CICAP pubblicato su JSE
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Wed, 22 Jun 2005 11:49:22 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:ebaue.56120\$75.2894718@news4.tin.it...

> > Bene, ora che sei stato accontentato, che succede? Succede che comunque
> > non
> > sei contento.
>
> Dove avrei scritto che non sono contento?

Non sembra che sprizzi felicità da tutti i pori quanto ti esibisci in questi
commenti:

"L'utilizzo denigratorio e strumentale di ciò che hanno scritto conferma
solamente la faziosità e scorrettezza degli autori. "

> > Si dice (come è SEMPRE stato detto) che quegli studi non dimostrano un
bel
> > niente,
>
> Questo sta scritto anche nelle conclusioni degli articoli di Levengood e
> Haselhoff. Il cicap ha scoperto l'acqua calda. Per questo ho detto che non
> aggiungono niente di nuovo.

Si, ti piacerebbe.

Fai pure finta di non capire, non c'è problema...

> Per quanto riguarda la scientificità dei dati raccolti da Levengood non è
> stato detto niente, tutte le critiche sono partite dall'articolo di
> Haselhoff. Anzi addirittura si fa finta di niente davanti all'altro
articolo
> di Levengood su JSE che fu anche discusso con l'ultima parola di
Levengood.

Forse non hai letto molto bene.

Perché sugli articoli di Levengood, a partire dalla mancata inclusione di
dati (quelli sui punti centrali), passando per la "bomba" sull'allungamento
massimo del 10%, fino ad arrivare all'inconsistenza dell'ipotesi della
dilatazione termica indotta da irraggiamento, di critiche ce ne sono eccome!
Rileggi pure.

> > Anzi, si vede come questa possa saltare fuori, con una semplice
inclusione
> > di dati in più, in una autentica bufala certificata e garantita.
>
> Questo non sta scritto da nessuna parte, lo stai dicendo solo tu per
chissà
> quale odio o risentimento recondito. :-)

No, sta scritto nell'articolo. Lo vedi in figura 2, lo leggi a pag 164 e 165

> > Golem, qui la questione è chiara e semplice: i precedenti studi sono
poco
> > più di carta straccia. Buona per farci discutere sui NG, ma
inconsistenti
> > dal punto di vista scientifico ed inutili per la ricerca.
>
> Affatto, come in tutte le normali ricerche scientifiche sono solo un punto
> di partenza, fino a quando un numero sufficiente di dati statistici sarà
in
> grado di stabilire qualcosa definitivamente.

Tu illuditi pur quanto vuoi che possano esser punti di partenza per
qualcosa. Se ti fa piacere crederlo...

Intanto mi sembra che al momento esista solo questo: assoluta INCONSISTENZA
di qualsiasi dato e ricerca che dimostrino il coinvolgimento di energie
(elettromagnetiche o di altro tipo) implicate nella formazione dei cerchi.
Fin'ora abbiamo invece belle dimostrazioni di circlemaking, e le supposte
anomalie rimangono per ora appunto "supposte" (Nel senso che vanno pur messe
da qualche parte...)

> > Come sopra: si ribadisce che le sue conclusioni non significano nulla
> > (come
> > lui stesso precisava, ma con altre parole)
>
> E allora cosa aggiunge di nuovo?

Aggiunge che non solo non dice nulla, ma che quel poco che ipotizza non si regge in piedi.

Dice che non basta immaginarsi che le BOL possano avere qualcosa a che fare con i cerchi, ma bisogna anche dimostrarlo.

Questa dimostrazione non c'è, ed i motivi sono illustrati nell'articolo del CICAP.

Questo tanto per ribadire che chi prendeva i precedenti articoli come non conclusivi, ma comunque portatori di indizi importanti (anche tu hai sempre espresso questo parere) adesso forse si rende conto che neppure questi indizi erano fondati.

Tu la fai facile facendo notare (come effettivamente è) che ogni articolo si è sempre concluso con un "nulla di fatto", con l'esplicita dichiarazione che nessuno dei parametri illustrati può definire l'autenticità o la non convenzionalità di un cerchio. Ma ti garantisco che c'è molta gente che questo non l'ha capito.

Chissà che ora non si mettano a leggere gli articoli, e capiscano anch'essi che non solo non si dimostrava nulla prima, ma che ora, alla luce delle critiche espresse, ci sono anche seri e fondati dubbi sulle ipotesi, le teorie e le correlazioni ipotizzate.

> Perchè nell'articolo del cicap si dimostra che le anomalie non ci sono?
Dove
> starebbe la dimostrazione e dove lo avrebbero scritto?

Le anomalie non ci sono perchè non sono dimostrate negli articoli originali. Indipendentemente da quello che ha aggiunto il CICAP (che comunque fa luce su alcuni aspetti)

Dov'è per esempio la dimostrazione che gli allungamenti normali dei nodi nelle hoax non possano superare il 10-20%?

In quel paio di sperimentazioni dei Rotfl Report? Sai anche tu che come base statistica non hanno alcun significato, e sai che nel cerchio di Nieuwerkerk l'allungamento è arrivato al 30%, con punte di oltre il 40%.

Si parlava di connessione degli allungamenti dei nodi con la distribuzione all'interno del cerchio. Bene, l'articolo del CICAP mostra che visti i dati e vista l'arbitrarietà con cui sono stati aggregati (oltre alle mancanze di specifiche sui parametri ecc.ecc.) si può ricostruire lo stesso tipo di andamento sia nei cerchi "autentici" che in quelli man-made.

Aggiungiamo a questo quadro il fatto che sull'espansione delle cellule per via di riscaldamento non c'è alcuna dimostrazione, aggiungiamo che le leggi sull'irraggiamento non possono reggere, aggiungiamo che Levengood vede vortici di plasma in ogni "segno" (come nel caso delle mosche morte, in cui fa subito ricorso a questa spiegazione, a cora prima di avere pensato alla parola "fungo") e ci si rende conto che di tutto quello che è stato scritto, di credibile rimane ben poco.

Rimane un lavoro pseudo-scientifico, che non mostra, ne' per i metodi, ne'

per le basi statistiche, alcun dato che permetta di fare chiarezza su che cosa sia REALMENTE una anomalia.

- > > Non sminuire l'impatto che hanno avuto gli articolo di Levengood & Co. sul
- > > mondo dei cerchi nel grano.
- >
- > C'è stato a causa di ignoranza e disinformazione, su cui anche il cicap ha
- > dato il suo contributo.

Non diciamo cazzate. Il contributo alla disinformazione l'hanno dato i "true believer" che parlavano di guarigioni nei cerchi e esperienze mistiche, ma anche gli pseudo (finti) scettici, integralisti dei papers, che hanno preso per oro colato qualsiasi cosa letta sugli articoli pubblicati.

Chi ha invece cercato di fare chiarezza non può essere accusato di fare disinfomrazione, ecceccachchio.

- > Sai benissimo che sono stati l'unico appiglio a
- > > cui ANCHE TU ti sei sempre aggrappato per ribattere tenacemente contro le
- > > testi scettiche.
- >
- > Non mi sono aggrappato a niente, ci sono sufficienti dati per porsi dei
- > dubbi sull'origine di alcuni crop circles analizzati.

Ora che ti sei posto i dubbi, cerca di arrivare anche alle conclusioni. Se sei capace di vedere la banalità del quadro che ti si presenta davanti bene, altrimenti continua pure a mettere la testa sotto alla sabbia, sbofonchiando di scientificità inesistenti. Tanto a questo punto non fa molta differenza.

- > > Erano l'unico motivo per cui continuavi a sostenere una ipotesi di
- > > irriproducibilità umana.
- >
- > E rimane tuttora.

CVD.

- > > Insomma, viene detto, in un articolo su rivista peer review, quello che
- > > tutti sapevano già da anni: ovvero che gli articoli sapevano in tutto e
- > > per
- > > tutto di pseudoscientificità, ad iniziare dai metodi per finire alle
- > > conclusioni.
- >
- > Questa è solo denigrazione.

Sì, certo. E tu sei uno obiettivo, vero?

Pronto a satnificare ogni virgola di immondizia scritta su Ph.Plntarum, e pronto subito con le trincee e le barricate alla prima critica formalizzata su rivista peer review. Complimenti.

> > Sta base non c'è. Cazzo, come facciamo?
> > C'è invece per ora una bella dimostrazione di come l'implicazione
> > dell'irradiazione da onde EM sia del tutto infondata.
>
> Dimostrazione? Dove? Vuoi leggerci in quell'articolo cose che non sono mai
> state scritte solo perchè lo speri tu?

No caro, sei tu che non sai leggere.

Lo stesso andamento dell'allungamento dei nodi, quello che con una regressione era associato alla legge indicata per l'irradiazione, si presenta anche nelle hoax. Leggi bene.

E si vede come questa operazione sballo-matematica è fatta includendo a piacere i dati utili alla propria ipotesi. Altra dimostrazione di pseudo scientificità.

Ri-leggi bene.

E quando hai finito, rileggi.

> Per caso in quell'articolo si fa cenno alle cavità di espulsione o al ferro
> magnetizzato o alle anomalie di germinazione?

In quell'articolo si fa riferimento a ciò che viene citato.

Tu sei liberissimo di rincorrere i tuoi sogni e le tue illusioni, di vedere il mondo da una buca di sabbia. Io posso anche cercare di farti capire che a questo punto, vista la mancanza di ogni criterio che faccia ritenere validi gli articoli, trincerarsi su queste cose è solo una cosa ridicola.

Potrei rimandarti a questa pagina, per quanto riguarda il feLOL meteorico:

http://www.xstreamscience.org/H_Glaze/H_Glaze_0.htm

Oppure farti notare che nessun metro di paragone è stato preso per definirne attendibili i dati sulle anomalie di germinazione.

Ma questo servirebbe a qualcosa? No, perchè neppure di fronte alla tua invocata critica sui canali della discussione scientifica, tu ti degni di prendere in considerazione ciò che viene detto. Sengo tangibile che la tua falsa obiettività, il tuo falso scetticismo erano solo ancorati tenacemente alla tua ipotesi preconcepita, che ormai è talmente radicata che ti accompagnerà, con tuo sommo gaudio, per il resto della tua vita.

Complimenti: hai trovato una fede!

> > E per critica costruttiva che vorresti?
>
> Una critica che non stia a cercare a tutti i costi di denigrare il lavoro di
> altri. Ma che si attenga ad esporre i propri dubbi e a contribuire il
> raggiungimento di una conclusione definitiva da una parte o dall'altra
(che
> ancora non c'è, anzi).

Non stai dicendo niente. Se il lavoro altrui è fatto con i piedi, se non dimostra niente ma è solo un pretesto per gente come te per continuare con

sta menata della scientificità delle anomalie, allora è chiaro che l'unica cosa che si può fare è smantellarlo pezzo per pezzo.
Che vorresti? Che si diano amichevoli pacche sulle spalle, dicendosi "massì, forse l'ipotesi delle BOL non è così sballata, indagiamoci assieme"
Eh, no, il concetto qui è ben chiaro, e lo dovresti conoscere: l'onere della prova sta a chi fa l'affermazione. E qui si è mostrato che un buon numero di affermazioni erano sballate e giustificate solo da artifici metodologici e matematici.

> > E' ovvio che un articolo considerato NON valido lo si cercherà di
> > demolire.
>
> Ed è sbagliato, perchè non ce ne è il motivo.

Oh si che c'è il motivo, C'è eccome. E lo capisci bene, ma non so che guasto ci provi a tentare di negarlo.
E' ovvio che chi ha una certa tesi cercherà di smontare quella opposta.
Come vuoi che si faccia una critica altrimenti?

> > Come molti altri da tempo dicevano, ma solo a libere parole e non da
> > pubblicazione su rivista.
> > Che tipo di "costruttività" pretenderesti? Sui cerchi quello che si
doveva
> > dire lo si è detto.
>
> Dire ad esempio vista la conclusione che in realtà non conclude niente che
> sono comunque necessari altri studi e ricerche per poter dare uno spessore
> alle ipotesi avanzate da Levensgood e Haselhoff.

Le ipotesi di Levensgood ed Haselhoff NON HANNO spessore.
Sei tu che credi che la via indicata sia quella giusta, che ci sia da scoprire, che si debba approfondire questo e quell'altro.
Ora te lo dico esplicitamente, tanto so che non ti turberà: ILLUSO!
Tu continua pure a dare la caccia alle BOL ed alle energie. Intanto intere schiere di circlemakers rideranno alle spalle di si fa seghe mentali sui cerchi nel grano.

From vzxvzz@tin.it Wed Jun 22 13:51:21 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Extraterrestri_e_Umanit=E0:_Il_Movimento_Raeli?=
=?ISO-8859-1?Q?ano.?=
From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>
Date: Wed, 22 Jun 2005 11:51:21 GMT

> e ma se non lo sai manco te..

Non lo sa nessuno.
Perchè potrebbe essere falso o potrebbe essere vero

--

saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.
<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From g_m@rtin.it Wed Jun 22 13:55:37 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e =?ISO-8859-15?Q?Umanit=E0=3A_Il_Movimen?=
=?ISO-8859-15?Q?to_Raeliano=2E?=
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 22 Jun 2005 11:55:37 GMT

<Gigi>www.rael.org wrote:

> Perchè potrebbe essere falso o potrebbe essere vero

se ti sentisse Rael che non sei sicuro che la storia è vera..

From gigiz17@alice.it Wed Jun 22 14:01:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Wed, 22 Jun 2005 12:01:20 GMT

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:VGXte.3463\$hV3.935@nntpserver.swip.net...

> Intanto le civiltà dell'america meridionale, centrale e parte di quelle
> nordamericane sono dovute agli spagnoli in primis ed i portoghesi in
> secundis.
> Lo sterminio degli indiani non si ha con gli inglesi,>

ma sei capace di leggere?
perchè le parole "alla lunga" e "spagnoli",fai come non
le avessi scritte?
così puoi girare ogni discorso a cavoli tuoi,dimostrando ciò di cui ti
ho accusato all'inizio:disonestà intellettuale.
certo puoi sfoggiare tutta la tua conoscenza di date e
avvenimenti storici,peccato che non riesci a capirne
la reale portata storica e gli effetti che hanno avuto
sulla tragica situazione politica e sociale odierna.

> Diciamo 4 a 1?
> Non male per dei macellai.

tralascio l'ironia spiccia...ma ti senti?
poi ti offendi,pensando,a torto fino ad ora,che ti abbia dato

del nazista?
non è vero.
in compenso sei uno sciovinista e nazionalista,
insomma un'anacronistico fascista.

> Quale governo?

questo o quello per me sono lo stesso.
è solo una questione di sigle che non hanno più
ragione di essere.

gigi

From gigiz17@alice.it Wed Jun 22 14:03:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Wed, 22 Jun 2005 12:03:44 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d99mnb\$bhg\$1@newsreader.mailgate.org...

>
> "comm.data" <gigiz17@alice.it> ha scritto nel messaggio
> news:HsXte.26067\$b5.1207282@news3.tin.it...
>
> -----CUT-----
>
> Se vuoi, ti faccio una bella seduta spiritica e ti evoco Ghandi. CFredo
> che
> potrebbe raccontarcene un bel po'...;-)

credo che l'inglese troverebbe da ridire pure su di lui.
per questo ho preferito non entrare nei particolari.
...inutile,ti ringrazio.

ciao,gigi

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jun 22 14:21:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anni luce sì, ma in quanto tempo?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 22 Jun 2005 14:21:27 +0200

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto

> Perché lo scafo non aumenta di massa?
> CMQ, qui azzardo, mi pare che più ci si avvicini alla velocità della luce
> più la massa tende ad infinito.

questa è una interpretazione che nella fisica moderna si preferisce non dare.
Quel che tende a infinito sono: energia cinetica e quantità di moto.
Il concetto di massa si preferisce mantenerlo solo per la massa "a riposo" o massa propria.

ciao
feynman

From giancabyte@aliceposta.it Wed Jun 22 14:21:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] Anomalie su cerchio man-made
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Wed, 22 Jun 2005 12:21:30 GMT

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:7K7ue.27791\$b5.1277343@news3.tin.it...
> Questo sì... bisognerebbe vedere da quanto tempo era stato fatto il crop,
> sai queste piantaggioni sono ben curate, vengono usate sostanze per
> arricchire il terreno e per sviluppare la crescita delle piante...

Beh , al di là del fatto che occorre cmq in questi casi il supporto di
conoscenze agronomiche e biologiche , sembrerebbe (così a naso) che il tempo
che intercorre fra il verificarsi di una formazione e quello dell'arrivo di
qualche ricercatore , non sembra essere lungo.
E' vero che la folla di curiosi arriva quasi sempre/a volte, prima di
colui/coloro che vorrebbero studiarlo con altri metodi, ciononostante è
altresì plausibile che molti dei crops siano stati in qualche modo
analizzati in alcuni dettagli magari prelevando alcuni campioni di qualche
spiga, e che questo sia avvenuto in tempo , prima che i curiosi arrivassero
a rovinarne l'estetica. (l'estetica vuole sempre la sua parte).

J.

From Gof.Nospam@tin.it Wed Jun 22 14:28:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 22 Jun 2005 12:28:36 GMT

On Wed, 22 Jun 2005 12:14:01 +0200, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto
>
>>ho sempre agito nella verità e non ho
>> mai mentito su me stesso e sulle cose fondamentali che ho detto

>non hai mai pensato di proporti come presidente del consiglio?

ROTFL!!!

>ciao
>feynman

Ciao, Goffredo

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From albion@despammed.com Wed Jun 22 14:33:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Wed, 22 Jun 2005 14:33:09 +0200

comm.data ha scritto:

>
> ma sei capace di leggere?
> perchè le parole "alla lunga" e "spagnoli",fai come non
> le avessi scritte?

Infatti ti davo ragione sul comportamento spagnolo e portoghese ma ti davo torto sul comportamento britannico verso gli indiani d'america. Come riprova baste che tu ti documenti, invece di dare fiato metaforicamente alla bocca, sulla condizione degli indiani in Canada, colonia britannica, ed alla condizione degli indiani negli Stati Uniti, che non sono dal 1774 più colonia britannica. Poi dovresti vedere quando inizia lo sterminio degli indiani, e ti ho detto che è stato con la costruzione della Transamerica, e farti due conti.

> così puoi girare ogni discorso a cavoli tuoi,dimostrando ciò di cui ti
> ho accusato all'inizio:disonestà intellettuale.

Quindi sono disonesto se dico che gli inglesi gli indiani gli trattavano da esseri umani, e ti porto come esempio il Canada, mentre tu sei onesto mentre dici che è colpa degli inglesi che gli indiani d'america furono sterminati dagli Stati Uniti?

> certo puoi sfoggiare tutta la tua conoscenza di date e
> avvenimenti storici,peccato che non riesci a capirne
> la reale portata storica e gli effetti che hanno avuto
> sulla tragica situazione politica e sociale odierna.

Arrivato Mazzarino.

>>Diciamo 4 a 1?
>>Non male per dei macellai.
>
>
> tralascio l'ironia spiccia...ma ti senti?

Si mi sento.

> poi ti offendi,pensando,a torto fino ad ora,che ti abbia dato
> del nazista?

Quindi io sono nazista.

Non tu che te ne sbatti dei popoli oppressi.

Hai dei parametri ben strani.

Ma in effetti di quei kossovari albanesi che portano solo mafia, puttane
e delinquenza che te frega.

> non è vero.

> in compenso sei uno sciovinista e nazionalista,

> insomma un'anacronistico fascista.

Quindi tu dici cazzate, che non riesci a dimostrare.

Io ti dimostro che sbagli e sono fascista.

>>Quale governo?

>

>

> questo o quello per me sono lo stesso.

COnsiderato il tuo QI non ne avevo di dubbi.

> è solo una questione di sigle che non hanno più

> ragione di essere.

Ma tu hai ragione di essere?

Ancora attendo la dimostrazione che l'Inghilterra ha sterminato gli
Indiani d'America.

From SerniL@tin.it Wed Jun 22 14:33:09 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x Arbel un paio di domande quindi

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Wed, 22 Jun 2005 12:33:09 GMT

On Wed, 22 Jun 2005 11:56:27 +0200, Roy <roy@despammed.com> wrote:

>>>questo è un altro discorso , ma potresti utilizzare l'attrito per generare

>>>energia ausiliaria per la carrozza.

>> EH?!? 8-O

>Beh, non qui sulla Terra, è risaputo che le leggi della termodinamica

>sono influenzate dalla massa del Sole.

Be', non e' che le leggi della termodinamica siano cosi' vincolanti, ma
insomma, c'e' modo e modo... :-)

Leonardo

--

Tho' the claith were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From albion@despammed.com Wed Jun 22 14:34:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Wed, 22 Jun 2005 14:34:24 +0200

comm.data ha scritto:

>
> credo che l'inglese troverebbe da ridire pure su di lui.
> per questo ho preferito non entrare nei particolari.
> ...inutile,ti ringrazio.

Già.
Infatti Ghandi, contro i sanguinari inglesi, potè dovette intraprendere
una dura guerra guerreggiata e non come gli algerini che ricorsero alle
proteste non violente e pacifiche.

From albion@despammed.com Wed Jun 22 14:37:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anni luce sì, ma in quanto tempo?
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Wed, 22 Jun 2005 14:37:23 +0200

feynman ha scritto:

> questa è una interpretazione che nella fisica moderna si preferisce non
> dare.
> Quel che tende a infinito sono: energia cinetica e quantità di moto.
> Il concetto di massa si preferisce mantenerlo solo per la massa "a riposo" o
> massa propria.

Lo sapevo che dovevo tenere la bocca chiusa.

From giancabyte@aliceposta.it Wed Jun 22 14:37:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] Articolo del CICAP pubblicato su JSE
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Wed, 22 Jun 2005 12:37:46 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:6fcue.57012\$75.2918491@news4.tin.it...
>
> ">
>> > E' ovvio che un articolo considerato NON valido lo si cercherà di
>> > demolire.

>>
>> Ed è sbagliato, perchè non ce ne è il motivo.
>
> Oh si che c'è il motivo, C'è eccome. E lo capisci bene, ma non so che
> guasto
> ci provi a tentare di negarlo.
> E' ovvio che chi ha una certa tesi cercherà di smontare quella opposta.
> Come vuoi che si faccia una critica altrimenti?
>
E quale sarebbe questa tesi?
Voglio dire che prima la tesi verteva sulla riproducibilità delle
formazioni, attraverso il famoso set di attrezzi sommato alla genialità dei
due pensionati. Infatti il CICAP ha cmq saputo dimostrare attraverso un
esperimento di stampo galileiano, uno dei modi (allora ritenuto l'unico) per
creare un crop circle.
Ora invece?

Jeck.
>
>
>
>> > Come molti altri da tempo dicevano, ma solo a libere parole e non da
>> > pubblicazione su rivista.
>> > Che tipo di "costruttività" pretendresti? Sui cerchi quello che si
> doveva
>> > dire lo si è detto.
>>
>> Dire ad esempio vista la conclusione che in realtà non conclude niente
>> che
>> sono comunque necessari altri studi e ricerche per poter dare uno
>> spessore
>> alle ipotesi avanzate da Levensgood e Haselhoff.
>
> Le ipotesi di Levensgood ed Haselhoff NON HANNO spessore.
> Sei tu che credi che la via indicata sia quella giusta, che ci sia da
> scoprire, che si debba approfondire questo e quell'altro.
> Ora te lo dico esplicitamente, tanto so che non ti turberà: ILLUSO!
> Tu continua pure a dare la caccia alle BOL ed alle energie. Intanto intere
> schiere di circlemakers rideranno alle spalle di si fa seghe mentali sui
> cerchi nel grano.
>
>

From emael_d@hotmail.com Wed Jun 22 14:45:02 2005
Newsgroups: alt.religion.raelian,free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e Umanità: Il Movimento Raeliano.
From: "\(\`·.,Emael,·´\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Wed, 22 Jun 2005 14:45:02 +0200

"Zano" <zano@zanobia.zn> ha scritto nel messaggio
news:3hkv3cFhg2ebU1@individual.net...

> <Gigi>www.rael.org wrote:
> > LA STORIA DEL MOVIMENTO RAELIANO
> Ma che bella favola!!!!
> Peccato che faccia ridere i polli.

quindi stai dicendo che tu sei un pollo?

From Gof.Nospam@tin.it Wed Jun 22 14:46:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anni luce sì, ma in quanto tempo?
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 22 Jun 2005 12:46:04 GMT

On Wed, 22 Jun 2005 12:29:18 +0200, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

> "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto

>> Goffredo... ma non sei informato in materia??? Mi riferisco
>> all'acceleratore di particelle ed esperimenti vari... come mai!!!! Riporto

<KUT>

> Il tuo problema caro cataldi è che non conosci abbastanza fisica da saper
> distinguere tra velocità di fase e velocità di gruppo per i fenomeni
> ondulatori. Ma a Medicina (mi pare che tu faccia medicina) l'esame di Fisica
> non ve lo fanno più?

forse ha preparato 'sto esame insieme ad arbel (ad es.
<http://snipurl.com/fr13> : ben 155 articoli, ma lui non c'ha capito
'na mazza!)? Mah, ma poi a che gli serve, a medicina, sapere la
differenza tra la velocità di fase e quella di gruppo?

> Ora devi pagare una cena ad Albion, comincia a risparmiare :-)

Albion : mangia anche per noi!!! :))

> ciao
> feynman

Ciao, Goffredo

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From Gof.Nospam@tin.it Wed Jun 22 14:47:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anni luce sì, ma in quanto tempo?
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 22 Jun 2005 12:47:29 GMT

On Wed, 22 Jun 2005 13:19:53 +0200, Albion of Avalon
<albion@despammed.com> wrote:

>Perchè lo scafo non aumenta di massa?
>CMQ, qui azzardo, mi pare che più ci si avvicini alla velocità della
>luce più la massa tende ad infinito.[1]

>[1]
>Il mio terzo post ove azzardo di parlare di fisica.

lascia perde Albion, lascia perde...

Ciao, Goffredo

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From emael_d@hotmail.com Wed Jun 22 14:48:11 2005
Newsgroups: alt.religion.raelian,free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e Umanità: Il Movimento Raeliano.
From: "\(\`·.,Emael,·´\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Wed, 22 Jun 2005 14:48:11 +0200

"Boris Ryser" <fdccPIEGE@netVIRUSplus.ch> ha scritto nel messaggio
news:42b556bc\$1@news.vsnnet.ch...

> "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it> a écrit dans le message de
> news:mn.64397d561a017e0e.31308@tin.it

> > LA STORIA DEL MOVIMENTO RAELIANO

giusto hai ragione. Grazie di avermelo ricordato. Bisogna ricordarlo bene
bene.

Allora:

<http://www.rael.org/>
<http://www.maitreya.co.kr/eng/index.html>
<http://www.raelianews.org/news.php?extend.58>
<http://www.proraebel.org/news.php>

ok?

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Jun 22 14:49:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] Articolo del CICAP pubblicato su JSE
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Wed, 22 Jun 2005 12:49:36 GMT

"Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio

news:uYcue.28992\$b5.1321399@news3.tin.it...

- > > E' ovvio che chi ha una certa tesi cercherà di smontare quella opposta.
- > > Come vuoi che si faccia una critica altrimenti?
- > >
- > E quale sarebbe questa tesi?

La tesi è che non esistano i "segni di autenticità" e che le "anomalie" siano solo il frutto di cattiva ricerca, arbitraria aggregazione di dati, e pseudo scientificità.

- > Voglio dire che prima la tesi verteva sulla riproducibilità delle
- > formazioni, attraverso il famoso set di attrezzi sommato alla genialità dei
- > due pensionati. Infatti il CICAP ha cmq saputo dimostrare attraverso un
- > esperimento di stampo galileiano, uno dei modi (allora ritenuto l'unico) per
- > creare un crop circle.
- > Ora invece?

Ora i cerchi si fanno sempre come prima. Ma alcuni sostengono che in alcuni ci siano prove di irriproducibilità umana. Queste prove sembrano del tutto infondate, quindi si ritorna all'unica spiegazione convincente fornita fin'ora (che è anche l'unica verificata): schiacciamento meccanico per opera umana.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Jun 22 14:51:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] Anomalie su cerchio man-made
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Wed, 22 Jun 2005 12:51:41 GMT

"Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
news:eJcue.28907\$b5.1319733@news3.tin.it...

- > Beh , al di là del fatto che occorre cmq in questi casi il supporto di
- > conoscenze agronomiche e biologiche , sembrerebbe (così a naso) che il tempo
- > che intercorre fra il verificarsi di una formazione e quello dell'arrivo di
- > qualche ricercatore , non sembra essere lungo.

In un caso (fra l'altro importante, visto che ho preso come esempio in uno dei "papers") fra la formazione ed il campionamento sono passate quasi tre settimane.

Questo nonostante le premesse della ricerca parlino di un tempo di campionamento non superiore ai tre giorni dalla formazione.

Se uno degli esempi più famosi contraddice questa regola, chissà che si può immaginare degli altri esempi, non citati....

From emael_d@hotmail.com Wed Jun 22 14:52:20 2005
Newsgroups: alt.religion.raelian,free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e Umanità: Il Movimento Raeliano.
From: "\(\`.,Emael,.`\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Wed, 22 Jun 2005 14:52:20 +0200

"Boris Ryser" <fdccPIEGE@netVIRUSplus.ch> ha scritto nel messaggio
news:42b5565d\$1@news.vsnet.ch...

>
> <http://zelohim.it/> <http://zelohim.it/> <http://zelohim.it/>

link Trash Link Trash LINK TRASH

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Wed Jun 22 14:55:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] Articolo del CICAP pubblicato su JSE
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Wed, 22 Jun 2005 12:55:52 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:6fcue.57012\$75.2918491@news4.tin.it...

>
> "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
> news:ebaue.56120\$75.2894718@news4.tin.it...

>
>> > Bene, ora che sei stato accontentato, che succede? Succede che comunque
>> > non
>> > sei contento.

>>
>> Dove avrei scritto che non sono contento?

>
> Non sembra che sprizzi felicità da tutti i pori quanto ti esibisci in
> questi
> commenti:
> "L'utilizzo denigratorio e strumentale di ciò che hanno scritto conferma
> solamente la faziosità e scorrettezza degli autori. "
>

Mi riferivo a quello che stava dicendo feyeman.

>> Per quanto riguarda la scientificità dei dati raccolti da Levensgood non è
>> stato detto niente, tutte le critiche sono partite dall'articolo di
>> Haselhoff. Anzi addirittura si fa finta di niente davanti all'altro
> articolo
>> di Levensgood su JSE che fu anche discusso con l'ultima parola di
> Levensgood.
>

- > Forse non hai letto molto bene.
- > Perchè sugli articoli di Levengood, a partire dalla mancata inclusione di
- > dati (quelli sui punti centrali),

Dubbio legittimo, non dimostrazione di qualcosa.

- > passando per la "bomba" sull'allungamento
- > massimo del 10%,

Considerazione legittima, ma non dimostra niente sul lavoro di Levengood.

- > fino ad arrivare all'inconsistenza dell'ipotesi della
- > dilatazione termica indotta da irraggiamento, di critiche ce ne sono
- > eccome!

L'inconsistenza è solo statistica, cosa che già era stata detta da tutti.

- >> > Anzi, si vede come questa possa saltare fuori, con una semplice
- > inclusione
- >> > di dati in più, in una autentica bufala certificata e garantita.
- >>
- >> Questo non sta scritto da nessuna parte, lo stai dicendo solo tu per
- > chissà
- >> quale odio o risentimento recondito. :-)
- >
- > No, sta scritto nell'articolo. Lo vedi in figura 2, lo leggi a pag 164 e
- > 165
- >

Si sta parlando dell'ipotesi di Haselhoff, o no?

- >
- >> > Golem, qui la questione è chiara e semplice: i precedenti studi sono
- > poco
- >> > più di carta straccia. Buona per farci discutere sui NG, ma
- > inconsistenti
- >> > dal punto di vista scientifico ed inutili per la ricerca.
- >>
- >> Affatto, come in tutte le normali ricerche scientifiche sono solo un
- >> punto
- >> di partenza, fino a quando un numero sufficiente di dati statistici sarà
- > in
- >> grado di stabilire qualcosa definitivamente.
- >
- > Tu illuditi pur quanto vuoi che possano esser punti di partenza per
- > qualcosa. Se ti fa piacere crederlo...

Mi limito solo a quello che ho letto e ai dati di fatto. Tu invece pare che vuoi continuare ancora a fare il tifo solo per seguire le tue convinzioni.

- > Intanto mi sembra che al momento esista solo questo: assoluta
- > INCONSISTENZA

Se questo ti fa dormire notti tranquille pensalo pure. Ma si sapeva già ai tempi degli articoli di Levengood e Haselhoff.

>> > Come sopra: si ribadisce che le sue conclusioni non significano nulla
>> > (come
>> > lui stesso precisva, ma con altre parole)
>>
>> E allora cosa aggiunge di nuovo?
>
> Aggiunge che non solo non dice nulla, ma che quel poco che ipotizza non si
> regge in piedi.
> Dice che non basta immaginarsi che le BOL possano avere qualcosa a che
> fare
> con i cerchi, ma bisogna anche dimostrarlo.

E' quello che dicono anche Levengood e Haselhoff.

> Questa dimostrazione non c'è, ed i motivi sono illustrati nell'articolo
> del
> CICAP.

Questa dimostrazione non c'era neanche prima, ed era stato specificato chiaramente.

> Questo tanto per ribadire che chi prendeva i precedenti articoli come non
> conclusivi, ma comunque portatori di indizi importanti (anche tu hai
> sempre
> espresso questo parere) adesso forse si rende conto che neppure questi
> indizi erano fondati.

Restano portatori di indizi importanti, perchè i dati raccolti da Levengood nessuno li ha smentiti. Sono le ipotesi che non erano e non sono ancora dimostrate.

> Tu la fai facile facendo notare (come effettivamente è) che ogni articolo
> si
> è sempre concluso con un "nulla di fatto", con l'esplicita dichiarazione
> che
> nessuno dei parametri illustrati può definire l'autenticità o la non
> convenzionalità di un cerchio. Ma ti garantisco che c'è molta gente che
> questo non l'ha capito.

Lo so, ma non è un motivo valido per denigrare il lavoro di Levengood e Haselhoff. Bastava allora semplicemente mettere in evidenza le loro conclusioni che erano molto esplicite.

>> Perchè nell'articolo del cicap si dimostra che le anomalie non ci sono?
> Dove
>> starebbe la dimostrazione e dove lo avrebbero scritto?
>

- > Le anomalie non ci sono perchè non sono dimostrate negli articoli
- > originari.

E' solo una tua convinzione che non sta scritta da nessuna parte.

- > Indipendentemente da quello che ha aggiunto il CICAP (che comunque fa luce
- > su alcuni aspetti)
- > Dov'è per esempio la dimostrazione che gli allungamenti normali dei nodi
- > nelle hoax non possano superare il 10-20%?

Chi lo ha detto questo? Lo ha detto Haselhoff nel suo sito, non nell'articolo pubblicato.

Levengood invece ha solo detto questo:

"The plants taken 3 days after forming the circles have a mean node length increase of about 10% in both test strips. Within the data base it is observed that the majority of crop formations discovered in the field have been sampled within a time frame of a few hours to 3 days after their arrival and, as will be discussed later, the node length changes in these formations range from a 30 to an over 200% increase in node length relative to their upright controls. In these cases the gravitropic responses would therefore have very little influence on the overall node expansion analyses."

Cioè afferma che il gravitropismo nell'arco di 3 giorni provoca un allungamento di circa il 10%. Non afferma che i nodi non si possono allungare + del 10%.

Questo sta solo a dimostrare la scarsa attenzione (per essere buoni) degli esponenti del cicap, che neanche hanno letto bene l'articolo di Levengood. Vogliono denigrare a tutti i costi il lavoro altrui? Ecco le figuracce a cui vanno incontro. Aspetto soltanto il momento in cui queste cose verranno dette ufficialmente.

- > Si parlava di connessione degli allungamenti dei nodi con la distribuzione
- > all'interno del cerchio. Bene, l'articolo del CICAP mostra che visti i
- > dati
- > e vista l'arbitrarietà con cui sono stati aggregati (oltre alle mancanze di
- > specifiche sui parametri ecc.ecc.) si può ricostruire lo stesso tipo di
- > andamento sia nei cerchi "autentici" che in quelli man-made.

Questo è tutto da discutere, il cicap ha espresso questi dubbi, vedremo quali saranno le risposte.

Ma quanti crop circles sono stati definiti autentici soltanto dall'allungamento dei nodi? Nessuno.

Delle altre anomalie il cicap ha fatto cenno? No

Il fatto che tu parti per la tangente in questo modo, con il "tutto dimostrato" o "tutto pseudoscientifico" sta a molto chiaramente a significare la tua mancanza di obiettività e correttezza.

- > Aggiungiamo a questo quadro il fatto che sull'espansione delle cellule per

- > via di riscaldamento non c'è alcuna dimostrazione, aggiugiamo che le leggi
- > sull'irraggiamento non possono reggere, aggiugiamo che Levengood vede
- > vortici di plasma in ogni "segno" (come nel caso delle mosche morte, in
- > cui
- > fa subito ricorso a questa spiegazione, a cora prima di avere pensato alla
- > parola "fungo")

Levengood parla di insetti morti, non solo di mosche. Ma non ne parla come indice di anomalia e non ne ha parlato nel suo articolo.

- >> C'è stato a causa di ignoranza e disinformazione, su cui anche il cicap
- >> ha
- >> dato il suo contributo.
- >
- > Non diciamo cazzate. Il contributo alla disinformazione l'hanno dato i
- > "true
- > believer" che parlavano di guarigioni nei cerchi e esperienze mistiche, ma
- > anche gli pseudo (finti) scettici, integralisti dei papers, che hanno
- > preso
- > per oro colato qualsiasi cosa letta sugli articoli pubblicati.
- > Chi ha invece cercato di fare chiarezza non può essere accusato di fare
- > disinformazione, ecceccachchio.

Tu vuoi difendere a spada tratta il cicap, qualunque cosa dica. Già diverse volte ti ho dimostrato i loro errori e la loro superficialità.

- >> Sai benissimo che sono stati l'unico appiglio a
- >> > cui ANCHE TU ti sei sempre aggrappato per ribattere tenacemente contro
- > le
- >> > testi scettiche.
- >>
- >> Non mi sono aggrappato a niente, ci sono sufficienti dati per porsi dei
- >> dubbi sull'origine di alcuni crop circles analizzati.
- >
- > Ora che ti sei posto i dubbi, cerca di arrivare anche alle conclusioni.

Non ci sono conclusioni, perchè non ci sono dati sufficienti.

- >> > Insomma, viene detto, in un articolo su rivista peer review, quello che
- >> > tutti sapevano già da anni: ovvero che gli articoli sapevano in tutto e
- >> > per
- >> > tutto di pseudoscientificità, ad iniziare dai metodi per finire alle
- >> > conclusioni.
- >>
- >> Questa è solo denigrazione.
- >
- > Sì, certo. E tu sei uno obiettivo, vero?
- > Pronto a sanficare ogni virgola di immondizia scritta su Ph.Plntarum, e
- > pronto subito con le trincee e le barricate alla prima critica
- > formalizzata
- > su rivista peer review. Complimenti.

Penso di essermi spiegato ormai a sufficienza, non ho protestato per i dubbi

espressi dal cicap nell'articolo ma per il suo atteggiamento per la faziosità e per errori che sicuramente verranno messi in evidenza in qualche replica.

>> > Sta base non c'è. Cazzo, come facciamo?
>> > C'è invece per ora una bella dimostrazione di come l'implicazione
>> > dell'irradiazione da onde EM sia del tutto infondata.
>>
>> Dimostrazione? Dove? Vuoi leggerci in quell'articolo cose che non sono
>> mai
>> state scritte solo perchè lo spero tu?
>
> No caro, sei tu che non sai leggere.
> Lo stesso andamento dell'allungamento dei nodi, quello che con una
> regressione era associato alla legge indicata per l'irradiazione, si
> presenta anche nelle hoax. Leggi bene.
> E si vede come questa operazione sballo-matematica è fatta includendo a
> piacere i dati utili alla propria ipotesi. Altra dimostrazione di pseudo
> scientificità.

Io leggo solo che vengono posti dei dubbi e degli interrogativi, ma non vedo traccia di dimostrazioni sulla non scientificità del lavoro di Levengood.

>> Per caso in quell'articolo si fa cenno alle cavità di espulsione o al
> ferro
>> magnetizzato o alle anomalie di germinazione?
>
> In quell'articolo si fa riferimento a ciò che viene citato.
> Tu sei liberissimo di rincorrere i tuoi sogni e le tue illusioni, di
> vedere
> il mondo da una buca di sabbia. Io posso anche cercare di farti capire che
> a
> questo punto, vista la mancanza di ogni criterio che faccia ritenere
> validi
> gli articoli, trincerarsi su queste cose è solo una cosa ridicola.
> Potrei rimandarti a questa pagina, per quanto riguarda il feLOL meteorico:
> http://www.xstreamscience.org/H_Glaze/H_Glaze_0.htm
> Oppure farti notare che nessun metro di paragone è stato preso per
> definirle
> attendibili i dati sulle anomalie di germinazione.
> Ma questo servirebbe a qualcosa? No, perchè neppure di fronte alla tua
> invocata critica sui canali della discussione scientifica, tu ti degni di
> prendere in considerazione ciò che viene detto. Sengo tangibile che la tua
> falsa obiettività, il tuo falso scetticismo erano solo ancorati
> tenacemente
> alla tua ipotesi preconcepita, che ormai è talmente radicata che ti
> accompagnerà, con tuo sommo gaudio, per il resto della tua vita.
> Complimenti: hai trovato una fede!

Usi lo stesso metodo di denigrazione del cicap? Quello che ho scritto nei post passati è sotto gli occhi di tutti e tutti sono in grado di capire ciò che ho scritto e ciò che volevo spiegare. E' la tua fede assoluta che ti chiude gli occhi e ti fa vedere le cose solo come le vuoi vedere tu.

Golem

Comunque siamo tutti qui che aspettiamo di vedere le TUE obiezioni scientifiche pubblicate su JSE.
Comincia a scrivere.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jun 22 15:09:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anni luce sì, ma in quanto tempo?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 22 Jun 2005 15:09:29 +0200

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto

>Mah, ma poi a che gli serve, a medicina, sapere la
> differenza tra la velocita' di fase e quella di gruppo?

a evitargli di scrivere minchiate sui ng :-)

ciao
feynman

From euristicase@purple.com Wed Jun 22 15:18:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Arbel un paio di domande quindi
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 22 Jun 2005 13:18:13 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:acugb1hudu3cb91egv4v382p4acse4ghfu@L.Serni...
> On Tue, 21 Jun 2005 18:17:43 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:
>
> >> E infatti la velocita' della luce in quel caso e' leggermente diversa;
> >> ma si parla di pochi millesimi dell'un per cento.
>
> >come fai a stabilirlo dalla terra che è in una condizione relativa al
sole?
>
> Perche' la velocita' della luce compare, in diversi ruoli, in centinaia di
> modelli fisici relativi ai fenomeni piu' diversi.

ti faccio un esempio: tu vivi da sempre in una vasca piena d'acqua a 25° e
dai per scontato che quella sia la temperatura dell'acqua ovunque, gli
esperimenti che fai li fai necessariamente a 25° e ti danno sempre gli
stessi risultati. Le velocità enzimatiche, la dilatazione dei metalli,
quello che ti pare sono influenzati sempre e comunque dai 25° della tua
acqua.

tu vivi sulla terra, le tue apparecchiature sono sulla terra, qui la luce può viaggiare solo a 300.000 Km/sec, tutti gli esperimenti che fai con la luce ti danno questo risultato. E' ovvio. Qualunque risultato di qualunque modello fisico relativo, come dici, ai fenomeni più diversi non può prescindere dalla velocità che QUI ha la luce, solo scarti minimi infatti e su questo siamo d'accordo. Se un pianeta della massa di Giove modifica così poco la velocità della luce nel suo campo gravitazionale, è perchè esiste un campo gravitazionale, quello della stella, che immagino sarai d'accordo con me, non risulta solo dalla massa del sole, ma anche dalla rotazione interna delle sue masse ad una temperatura che un pianeta non ha. Per cui è ovvio che l'influenza di Giove è impercettibile. Giove ha un effetto minimo sulla velocità della luce di 300.000Km/sec, determinata dal campo gravitazionale del sole. Se metto 10 cc di H2O salata dentro un barile di H2O dolce, l'acqua del barile rimane dolce, e gli strumenti mi possono indicare solo una lieve variazione di salinità.

> Per esempio relativi a fenomeni di propagazione su macroscala (klyr)... in
> quel caso, una discrepanza nel valore di c avrebbe effetti visibilissimi.

Non può, è quello che intendo dire, come potrebbero esserci discrepanze notevoli se qui la luce può solo andare a questa velocità di 300.000 Km/sec.

> >> Per esempio, sulla Terra (a 150 milioni di chilometri dal Sole) "c" ha
> >> un certo valore, mentre a cinque miliardi di chilometri dalla Terra ha
> >> un valore identico (entro una parte su un milione).
>
> >non posso dire di essere d'accordo con questa affermazione.

> Mettiamola così: i due Pioneer sono d'accordo con me... può darsi che si
> sbagliano loro :-)

mi sono spiegato male, non sono d'accordo sul tipo di esempio, infatti i 2 Pioneer stanno allontanandosi dalla zona di influenza del sole, ma ci sono ancora dentro, se rimangono vivi, allora potrebbero arrivare dati interessanti. Dovresti essere proprio fuori dall'influenza solare per rilevare una differenza apprezzabile nella velocità della luce, ma dovrebbe essere fuori influenza l'osservatore, da qui risulta impossibile perchè la luce che vedi qui, ti arriva a 300.000 Km /sec.

> >> Una differenza avvertibile si ha dentro un milione di chilometri dalla
> >> superficie del Sole; cioè circa quattro per dieci alla ventisettesima
> >> metri cubi.
>
> >avvertibile rispetto alla terra, o magari oggettivamente tipo a causa
> >dell'orbita di Mercurio
>
> Esattamente.

ok infatti perchè sia avvertibile intrasistema devi essere ad una distanza piccola di un milione di Km.

> >> In un raggio di venti anni-luce, ci sono 160 stelle (mi pare; ma metti

> >> pure mille, va!). Con un volume di quattro per dieci alla quarantotto
> >> metri cubi. Quattro per dieci alla trenta e' "a c lento" (cioe' vicino
> >> a masse sufficienti a distorcere lo spazio).
> >> Facendo la divisione viene che la parte di spazio "a c lento"... dove,
> >> comunque, "lento" significa tipo 299995 km/s invece di 300000, ora non
> >> ho voglia di controllare quant'e' c di preciso :-)... e' pari a uno su

> >> dieci alla diciotto.

>

> >forse estendi un pò troppo il raggio di influenza delle masse stellari.

>

> Il raggio d'influenza del campo gravitazionale?

>

> Guarda: $F = GMm/r^2$; dimmi che valore di r serve perche' F sia zero :-)

Quello che intendo dire che le stelle sono molto più lontane tra loro di come si pensi qui, in base a calcoli locali. per quello che ho detto che forse estendi un pò troppo il raggio di influenza del campo gravitazionale. Il sorriso abbinato a questa domanda è del più diabolico dei Leonardi.... comunque ti risponderò seriamente non vorrei mai che qualche scettico pensasse a cose strane tipo insomma sto tizio parla di astrofisica e non conosce nemmeno l'algebra....

Perchè F sia uguale a zero occorre che GMm sia uguale a zero. Per cui che sia uguale a zero o G (il che aprirebbe un capitolo interessante) o M o m. Per qualunque valore di r^2 diverso da zero F ha sempre un valore diverso da zero. Nessun valore di r^2 dà nell'equazione di Newton un $F = 0$
 $F = 0 \quad \forall \quad G, M, m = 0 \quad \text{e} \quad r \neq 0$

Proprio da questo si vede però che se r^2 è molto grande (più di quanto si pensi) ecco che F assume dei valori molto più bassi (di quelli ipotizzati ora dalla fisica)

Insomma è ovvio che se la luce va molto più veloce di 300.000 Km /sec le stelle sono più lontane tra loro di quello che si valuta da qui., dalla terra e lo spazio libero da masse influenti aumenta.

>

> >alla base del discorso c'è sempre il postulato che la luce abbia come

> >velocità di riferimento quella che tu rilevi dalla terra e cioè 300.000

> >Km/sec

>

> No... c'e' il postulato che per distanze "intersistema" la velocita' della

> luce sia quella. Dopotutto, che fra qui e Plutone c sia sempre 300.000, e'

> ragionevolmente sicuro.

certo, lo abbiamo visto con il famoso "test"... tra qui e Plutone è vero, ma siamo all'interno della famosa vasca a 25° per cui non può essere altrimenti ma la differenza comunque a livello teorico seppur minima esiste, come esiste su Mercurio .

> A meno che tu ora non mi venga a dire che *non e'* affatto la massa quella
> che conta, ma qualcos'altro ;-)

se ci rifacciamo all'equazione di prima è chiaro che il valore di G si potrebbe discutere.

> >> Nel rimanente volume di spazio, non hai neanche quel minimo rallentare
> >> previsto da Einstein. Cioe' ce l'hai, ma e' talmente "piu' minimo" che
> >> si fa prima a dire che non c'e'.
>
> >ma scusa Leonardo, al di fuori di ogni polemica, come fai ad esserne così
> >sicuro?
>
> La regola delle ipotesi piu' semplici. Non ci sono elementi (no, davvero -
> neanche uno! :-)) per pensare che non sia così'.

mi dispiace che la pensi così.

> >> Prova a fare un conto e a dire quant'e' questo "molto" piu' basso. Per
> >> chiarire: piu' o meno dello zero virgola zero uno per cento?
>
> >ho capito cosa intendi, ma il risultato è appiattito dalla condizione
> >relativa all'osservatore che è sulla terra. per cui lo scarto si riduce.
>
> E quant'e' questo scarto? All'incirca, via. Una cosa alla buona :-)

gli indici di colore variano a naso da -0.30 delle B0 a 1.70 delle M5 per cui il calcolo è presto fatto.

> >> In realta' la funzione G e' «armonica», per cui ammette potenziale; il
> >> che significa che non ti serve calcolare il cammino, e ti basta sapere
> >> i punti di partenza e di arrivo.
>
> >ma se tu sei "nel" punto di arrivo come la mettiamo con potenziale.
>
> Non ha senso valutare il potenziale, conta solo la sua differenza 8-D

ma come calcoli la differenza se sei in uno dei due poli?

> >> Infatti, per quanto tu arzigogoli con il percorso, non ti riuscirà di
> >> far uscire la carrozza da un punto PIU' IN ALTO di quello d'ingresso -
> >> a meno di fornirgli energia non gravitazionale durante il percorso.
>
> >questo è un altro discorso , ma potresti utilizzare l'attrito per
generare
> >energia ausiliaria per la carrozza.
>
> EH?!? 8-O

un'idea per i luna Park...magari con quell'energia si può animare un pupazzetto che ti ride in faccia mentre te la fai addosso dalla paura...

> >> E' massima dove permittività elettrica e permeabilità magnetica sono
> >> minime, cioè proprio nel vuoto. Per avere la propagazione istantanea,
> >> dovresti avere uno spazio impenetrabile ai campi elettromagnetici: per
> >> lo stesso motivo per cui il suono viaggia velocissimo nel diamante, ma
> >> lentissimo nella gomma.

> >> <http://hyperphysics.phy-astr.gsu.edu/hbase/tables/soundv.html>

>

> >> Ora, in uno spazio IMPENETRABILE AI CAMPI ELETTROMAGNETICI, t'immagini

> >> quanto bene viaggia la luce, che e' radiazione elettromagnetica?

un fotone nello spazio intergalattico appare quasi virtuale, non è lo spazio intergalattico che dovrebbe essere impenetrabile ai campi elettromagnetici, ma è il fotone che nello spazio intergalattico ha una radiazione elettromagnetica che potremmo definire nulla, massa quasi nulla, ma un'energia di riserva elevatissima, proprio l'esatto contrario di quanto accade al fotone in un campo gravitazionale dove ha meno energia e frequenza più bassa e massa più elevata, ma immagino che stiamo andando verso l'eresia, per cui per evitare il rogo, mi fermo. (ô__ô).

> >ma entrambi sono sottosistemi del sole. ritorno sempre al punto.

>

> Allora, cos'e' che determina questa benedetta c? La gravita'? La luce?

>

> ...la temperatura? :-)

Campi Gravitazionali e

l'energia di riserva del fotone: cioè energia allo stato libero disponibile, se ti devi fare largo nel burro esprimi un'energia per muoverti che non esprimi se ti devi fare largo nell'aria dove tale energia non serve, nel primo caso l'energia disponibile sarà alta, nel secondo sarà più bassa perchè ne hai utilizzata una parte anche sotto forma di aumento di massa. All'uscita dal burro sarai stanco. Si potrebbe chiamare teoria del fotone stanco (e svuotato di energia). Insomma sto povero fotone non attraversa un campo gravitazionale gratis, subisce delle variazioni nella massa per cui nella sua energia disponibile che è inferiore.

I fotoni arrivano sulla terra stanchissimi, e questo impedisce a chi li ha sempre visti stanchi di capire che cos'è un fotone non stanco.

per il luogo della purificazione sceglierei Campo dei Fiori.....per rispettare la tradizione.

ciao

ARBEL

From SerniL@tin.it Wed Jun 22 15:22:23 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anni luce sì, ma in quanto tempo?

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Wed, 22 Jun 2005 13:22:23 GMT

On Wed, 22 Jun 2005 06:49:06 GMT, "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>Daniela Mugnai, Anedio Ranfagni e Rocco Ruggeri, ricercatori dell'Istituto
>sulle onde elettromagnetiche di Firenze, sarebbero riusciti a superare, in
>laboratorio, la velocità della luce.

Se ti leggono, ti tirano dietro un cabaret di accumulatori al piombo, e
poi ti domandano di calcolarne velocità di gruppo e fase.

Quegli esperimenti non dimostrano affatto che la "velocità della luce"
(cioè la velocità di un singolo fotone) è stata superata... Einstein
sostiene che un singolo fotone non può andare più veloce di c.

Se ne parlo' proprio su questo gruppo un annetto e mezzo fa, ed io feci
un esempio coi vagoni nel regno di Prussia, tra l'altro:

<http://groups.google.com/groups?selm=bjr3tv4pbn4jb430rrpl146qi8ft4b9ea5%40L.Serni&output=gplain>

<http://groups.google.com/groups?selm=ju95rvcmv81i402oip1teim7ei3gt62ehh%40L.Serni&output=gplain>

<http://groups.google.com/groups?selm=fatfjs4u582dupo64hk15j3o7ifuq76cq2%404ax.com&output=gplain>

Leonardo

--

Tho' the claiht were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From SerniL@tin.it Wed Jun 22 15:25:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anni luce sì, ma in quanto tempo?
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Wed, 22 Jun 2005 13:25:15 GMT

On Wed, 22 Jun 2005 09:48:15 GMT, "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
wrote:

>Albion... negare sull'evidenza non ti aiuterà di certo...

Hai provato a leggere cosa dice quella ricercatrice che citi? Quella che
secondo te avrebbe infranto la barriera di c?

"la velocità del segnale rimane sempre limitata alla velocità della
luce"

Direi che lei dovrebbe saperlo, no?

>cercate gli studi... i relativi scienziati e quant'altro possa aiutarvi
>a comprendere questa cosa.

Provaci anche tu, qualche volta :-)

Leonardo

--

Tho' the claith were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From SerniL@tin.it Wed Jun 22 15:29:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anni luce si, ma in quanto tempo?
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Wed, 22 Jun 2005 13:29:08 GMT

On Wed, 22 Jun 2005 10:04:21 GMT, koyds@libero.it (koyds) wrote:

>Il tempo è l'unica grandezza che non ha influenze fisiche per cui la
>variazione del tempo risulta sostenibile.
>La questione è: come posso io rallentare il tempo all'interno di un
>abitacolo in modo che mi permetta di passare 10 minuti mentre fuori ne
>passano 20?

Ibernazione. Oppure, clonazione piu' registrazione della memoria. Tu
rimani sulla Terra, e un tuo "doppione" verra' creato fra mille anni
su Sirio: per lui, il viaggio e' durato un istante.

Oppure masterizzazione della mente su supporto informatico - abbassi
la velocita' di clock e il tempo ti sembra accelerarsi.

(Charles Sheffield, "Progetto Proteo"; e stesso autore, "Between The
Strokes of Night").

Leonardo

--

Tho' the claith were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From SerniL@tin.it Wed Jun 22 15:30:23 2005
Newsgroups: alt.religion.raelian,free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Einstein - Rael
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Wed, 22 Jun 2005 13:30:23 GMT

On Wed, 22 Jun 2005 10:06:41 GMT, "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> wrote:

>> E ne concludi che, se qualcosa e' sempre contestato, allora e' una grande
>> verita'.

>non ho detto sempre ... ma in generale, se una cosa è contestata da tutti,

>la storia dimostra che probabilmente è vera ... :-))

Forse si' e forse no. Nel caso "si'", gli eredi di Zio Adolf saranno felici di saperlo 8-D

Leonardo

--

Tho' the claith were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From skywalker_65LEVAMI@yahoo.com Wed Jun 22 15:36:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anni luce si, ma in quanto tempo?
From: skywalker_65LEVAMI@yahoo.com (skywalker)
Date: Wed, 22 Jun 2005 15:36:17 +0200

feynman ha scritto:

> effetti dispersivi (nella propagazione in guida la dispersione è sempre
> presente) la velocità di gruppo può superare c, mentre la velocità del
> segnale rimane sempre limitata alla velocità della luce "

un lontano ricordo da Campi ... ma non è la velocità di fase
che può superare C (che di fatto non porta alcuna informazione)
mentre la velocità di gruppo è sempre inferiore a C?

ciao :)

sky

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jun 22 15:48:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Arbel un paio di domande quindi
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 22 Jun 2005 15:48:28 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> tu vivi sulla terra, le tue apparecchiature sono sulla terra, qui la luce
> può viaggiare solo a 300.000 Km/sec, tutti gli esperimenti che fai con la
> luce ti danno questo risultato. E' ovvio.

non è così.

Gli esperimenti con le lenti gravitazionali non li facciamo con la luce qui ma con la luce che parte dall'oggetto lontano, viene deflessa dalla lente gravitazionale e arriva sino a noi costruendo delle bellissime immagini con effetto lente.

In tutto il tragitto la luce si propaga con velocità praticamente costante e soprattutto MAI superiore al limite c .

Resta poi il discorso delle tue mancate risposte all'altro mio reply (mancate risposte perchè evidentemente non sai rispondere).

E resta infine il discorso che ancora non hai compreso che gli effetti gravitazionali sulla luce non sono MAI di farla "accelerare".

L choisa finale del tuo post poi è un capolavoro :

> I fotoni arrivano sulla terra stanchissimi, e questo impedisce a chi li ha
> sempre visti stanchi di capire che cos'è un fotone non stanco.

La fisica scemuiana stanca pure i fotoni?

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jun 22 15:49:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anni luce sì, ma in quanto tempo?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 22 Jun 2005 15:49:44 +0200

"skywalker" <skywalker_65LEVAMI@yahoo.com> ha scritto

> un lontano ricordo da Campi ... ma non è la velocità di fase
> che può superare C (che di fatto non porta alcuna informazione)
> mentre la velocità di gruppo è sempre inferiore a C ?

è probabile che l'articolista abbia fatto confusione :-)

ciao
feynman

From Gof.Nospam@tin.it Wed Jun 22 16:25:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anni luce sì, ma in quanto tempo?
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 22 Jun 2005 14:25:11 GMT

On Wed, 22 Jun 2005 15:09:29 +0200, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

Goffredo :

>>Mah, ma poi a che gli serve, a medicina, sapere la
>> differenza tra la velocita' di fase e quella di gruppo?

>a evitargli di scrivere minchiate sui ng :-)

gia', tanto le minchiate le scrivono lo stesso no? (vedi il neurorico
dalle pillole blu!)

>ciao
>feynman

Goffredo

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From sonotranoi@hotmail.com Wed Jun 22 16:39:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Arbel un paio di domande quindi
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 22 Jun 2005 16:39:12 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3ht8hpFium4jU1@individual.net...

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>

>> tu vivi sulla terra, le tue apparecchiature sono sulla terra, qui la

>> luce

>> può viaggiare solo a 300.000 Km/sec, tutti gli esperimenti che fai

>> con la

>> luce ti danno questo risultato. E' ovvio.

>

> non è così.

> Gli esperimenti con le lenti gravitazionali non li facciamo con la

> luce qui ma con la luce che parte dall'oggetto lontano, viene

> deflessa dalla lente gravitazionale e arriva sino a noi costruendo

> delle bellissime immagini con effetto lente.

> In tutto il tragitto la luce si propaga con velocità praticamente

> costante e soprattutto MAI superiore al limite c.

Bello, o sei scemo o non sai leggere: MA SIETE SEMPRE QUI, PERCHE' NON
C'E' NESSUNO STRUMENTO SCIENTIFICO

SULL'OGGETTO DI ORIGINE. Dovreste posizionare un "sensore" a metà

strada, dalla terra (o comunque dal nostro sistema solare),

all'oggetto riflettente la luce che volete osservare. Quello che dici tu

rientra SEMPRE all'interno del raggio di azione del Sole, che poi

usi delle lenti o altro non cambia una mazza.

ARBEL intende questo penso.

Mi piace la fisica esposta da ARBEL, la capisco anch'io che sono ignorante.

>
> ciao
> feynman
>

Marco

From giancabyte@aliceposta.it Wed Jun 22 17:04:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anni luce sì, ma in quanto tempo?
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Wed, 22 Jun 2005 15:04:46 GMT

"Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:d99dmc\$vlh\$2@newsreader.mailgate.org...
> Una delle cose che ho letto spesso qui è l'accento alla lunghezza di un
> viaggio
> da un'altra stella a qui (o viceversa), quando si contesta il fatto che,
> dato
> che stiamo parlando di anni-luce, e dato che la luce è (fino a prova
> contraria)
> un limite invalicabile, se pure potessimo viaggiare a quasi-C anche le
> stelle a
> noi più vicine necessiterebbero di viaggi che, tra andata, missione e
> ritorno,
> coprirebbero o supererebbero quelli di una vita umana standard. Vero o no?
> No: dati alla mano, *sappiamo* che non è così.
> Secondo la Fisica Relativistica,

Ma nooo ... su questo punto non posso che condividere quello che ti ha già risposto feyman.
Vuoi farci entrare l'alieno? (non fraintendermi, nessuna allusione con qualche frequentatore di questo NG)
Per rendere potenzialmente sostenibile l'ETH in giro per i boschi di Appiano Gentile (è un esempio pedemontano :-)), non occorre scomodare Einstein allungando i tempi accorciando i fotoni.
Per carità, lascia stare tutto così com'è, che è su queste leggi che devi giocare, mica su altri improbabili universi, altrimenti rischi che l'alieno ti fotta il portafoglio (e qualcos'altro) senza lasciare la minima traccia .;-)
Se vuoi proprio dipingere un alieno in visita sulla Terra, usa altri sistemi che non siano quelli di dover stravolgere le regole dell'universo perché oltre a fare meno fatica, si fa anche meno polvere.
Per esempio aziona la leva di un ingrediente non strettamente morfologico. Cambiagli la cultura, inventane uno che se ne fregghi di morire a vent'anni (perché è questa la durata massima degli individui di questa specie).

Dipingilo saggio e capace di tramandare l'esperienza ai suoi posteri con l'efficacia che si vede solo fra due computers collegati da un cavo a fibre ottiche.

Ecco io mi fermo qui, perchè vorrei che fossi tu ad inventarlo l'alieno.

Oh mi raccomando, non innamorartici troppo , e se proprio non ne puoi fare a meno, almeno vedi di stare attento a farlo del sesso giusto :-)

Ciao e saluti pedemontani

Jeck

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Jun 22 17:10:31 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Crop Circles] Articolo del CICAP pubblicato su JSE

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Wed, 22 Jun 2005 15:10:31 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio news:sddue.57352\$75.2926324@news4.tin.it...

> > Forse non hai letto molto bene.

> > Perchè sugli articoli di Levengood, a partire dalla mancata inclusione di

> > dati (quelli sui punti centrali),

>

> Dubbio legittimo, non dimostrazione di qualcosa.

Dimostrazione che le ipotesi sono inconsistenti. Non imprecise o incomplete o in via di definizione in attesa di maggiori dati. Ma inconsistenti.

Capito?

> > passando per la "bomba" sull'allungamneto

> > massimo del 10%,

>

> Considerazione legittima, ma non dimostra niente sul lavoro di Levengood.

Dimostra che le ipotesi sono inconsistenti. Non imprecise o incomplete o in via di definizione in attesa di maggiori dati. Ma inconsistenti.

Capito?

> L'inconsistenza è solo statistica, cosa che già era stata detta da tutti.

E ti pare poco? Questo mostra che tutto ciò che viene detto non ha alcun valore scientifico, nonostante il referaggio, nonostante la difesa ad oltranza degli strenui difensori, nonostante tutte le conseguenze a chi hanno portato questi studi.

Tutto si basa su dati insufficienti, errori metodologici, abuso di aggregazione di valori, ed ipotesi arbitrarie non supportate da nessuna vera

dimostrazione.

Come dicevo nel precedente messaggio: si manifesta un NULLA soretto su niente. E pure compilato male.

> >> Questo non sta scritto da nessuna parte, lo stai dicendo solo tu per
> > chissà
> >> quale odio o risentimento recondito. :-)
> >
> > No, sta scritto nell'articolo. Lo vedi in figura 2, lo leggi a pag 164 e
> > 165
> >
>
> Si sta parlando dell'ipotesi di Haselhoff, o no?

Si sta parlando dell'arbitrarietà con cui gli andamenti delle anomalie vengono associati alle leggi di assorbimento elettromagnetico. Questo vale per Haselhoff e vale per Levengood.

> > Intanto mi sembra che al momento esista solo questo: assoluta
> > INCONSISTENZA
>
> Se questo ti fa dormire notti tranquille pensalo pure. Ma si sapeva già ai
> tempi degli articoli di Levengood e Haselhoff.

Ah, bene, dopo milioni di kb spesi per sostenere i loro lavori ora te ne scappi fuori dicendo tranquillamente che quei lavori erano inconsistenti? Allora potevi ammetterlo subito invece di sprecare tanto tempo a dire il contrario.

> > Dice che non basta immaginarsi che le BOL possano avere qualcosa a che
> > fare
> > con i cerchi, ma bisogna anche dimostrarlo.
>
> E' quello che dicono anche Levengood e Haselhoff.

Perfetto, allora tutti d'accordo. Nessuno ha dimostrato niente, i papers sono folgi bianchi e non c'è niente su cui potersi appoggiare. Non esiste una definizione certa di anomalie (perché non c'è base statistica) non esistono distribuzioni tali da fare ritenere coinvolgimento di energie elettromagnetiche, non esistono evidenze di modificazioni biologiche tali da fare ritenere i cerchi impossibili da fare dall'uomo. In pratica si dice che dopo tanti studi nessuno sa una cippa di niente, e che quindi i c-makers possono benissimo stare tranquilli, tanto i ricercatori continueranno a prendere dati alla rinfusa, senza cavare un ragno dal buco. Bene, bella conquista.

> > Questa dimostrazione non c'è, ed i motivi sono illustrati nell'articolo

> > del
> > CICAP.
>
> Questa dimostrazione non c'era neanche prima, ed era stato specificato
> chiaramente.

Il che conferma che l'articolo non valeva niente.

Quindi siamo ancora più d'accordo nel dire che se prima non c'era dimostrazione, che se ora si vede che anche quel poco ipotizzato non ha alcuna base scientifica, tutto il discorso delle BOL * VA a FARSI BENEDIRE!*

(Chissà se anche stavolta Haselhoff farà vedere questa mia frase in una diapositiva. A Stresa l'aveva fatto. Firulì firulà... ;))

> > Questo tanto per ribadire che chi prendeva i precedenti articoli come non
> > conclusivi, ma comunque portatori di indizi importanti (anche tu hai
> > sempre
> > espresso questo parere) adesso forse si rende conto che neppure questi
> > indizi erano fondati.
>
> Restano portatori di indizi importanti, perchè i dati raccolti da Levensgood
> nessuno li ha smentiti. Sono le ipotesi che non erano e non sono ancora
> dimostrate.

Ma che dati vuoi smentire? Ma Golem ma perchè non ti rendi conto di quello che dici?

I dati da soli non significano niente. Significano qualcosa se mostrano una difformità rispetto ad un campionamento statisticamente attendibile, fatto su cerchi sicuramente man-made.

Che senso hanno i dati se non mostrano nulla, se sono paragonati a se stessi o se non indicano una cippa di niente?

Lo vuoi capire che quel poco che si dice non ha valore, e quel poco che si ipotizza ne ha ancora meno?

E questo succede nonostante ci sia la più completa libertà di dire quello che vogliono sul comportamento "standard" delle hoax. Tanto non l'hanno verificato, e non gliene frega neppure nulla di farlo.

> > Tu la fai facile facendo notare (come effettivamente è) che ogni articolo
> > si
> > è sempre concluso con un "nulla di fatto", con l'esplicita dichiarazione
> > che
> > nessuno dei parametri illustrati può definire l'autenticità o la non
> > convenzionalità di un cerchio. Ma ti garantisco che c'è molta gente che
> > questo non l'ha capito.
>
> Lo so, ma non è un motivo valido per denigrare il lavoro di Levensgood e
> Haselhoff. Bastava allora semplicemente mettere in evidenza le loro
> conclusioni che erano molto esplicite.

No, perchè le loro conclusioni suggeriscono chiaramente che nonostante l'incompletezza dei dati si mostrano dei coinvolgimenti di energie (BOL o plasma che siano)

Questo lo dice Levengood:

"it becomes apparent that the concept of organized ion plasmas as the guiding energetic force behind crop formations has a strong empirical foundation"

E lo dice Haselhoff, riferendosi sempre al Levengood:

"The experimental data published in Levengood and Talbott (1999) suggest that pulvinus length expansion in crop circles is a thermo-mechanic effect, possibly induced by a kind of electromagnetic point source. Data obtained from a simple hand-made formation did not reveal the same characteristics.

Puoi insistere quanto vuoi sul fatto che loro stessi ammettono di non avere stabilito nulla. Sono assolutamente d'accordo.

Ma non puoi negare che oltre ad ammettere questo, fanno delle ipotesi ben precise, sostenute da dati ed elaborazioni matematiche.

Bene, la critica del CICAP mostra che questi dati e queste elaborazioni matematiche in realtà (da un punto di vista scientifico e statistico) non indicano assolutamente niente. Quindi anche le "timide" ipotesi (che non sono affatto timide, visto l'importanza che hanno avuto) decadono anch'esse. Delle energie non rimane alcuna traccia scientifica.

Hip hip urrà.

> > Le anomalie non ci sono perchè non sono dimostrate negli articoli

> > originari.

>

> E' solo una tua convinzione che non sta scritta da nessuna parte.

Sì, hai ragione, non sta scritto da nessuna parte che cosa sia realmente una anomalia, se essa sia necessaria e sufficiente per un cerchio autentico, come la si determini rispetto ad una "normalità" e da che cosa sia dovuta.

Infatti è proprio questo che sostengo: quelle descritte nei paper sono supposizioni sostenute solo da scarsa base statistica e zero scientificità.

Le anomalie praticamente non sarebbero neppure da prendere in considerazione, se vogliamo basarsi su quanto pubblicato.

> > Indipendentemente da quello che ha aggiunto il CICAP (che comunque fa luce

> > su alcuni aspetti)

> > Dov'è per esempio la dimostrazione che gli allungamenti normali dei nodi

> > nelle hoax non possano superare il 10-20%?

>

> Chi lo ha detto questo? Lo ha detto Haselhoff nel suo sito, non

> nell'articolo pubblicato.

>

- > Levengood invece ha solo detto questo:
- > "The plants taken 3 days after forming the circles have a mean node length
- > increase of about 10% in both test strips. Within the data base it is
- > observed that the majority of crop formations discovered in the field have
- > been sampled within a time frame of a few hours to 3 days after their
- > arrival and, as will be discussed later, the node length changes in these
- > formations range from a 30 to an over 200% increase in node length
- relative
- > to their upright controls. In these cases the gravitropic responses would
- > therefore have very little influence on the overall node expansion
- > analyses."
- >
- > Cioè afferma che il gravitropismo nell'arco di 3 giorni provoca un
- > allungamento di circa il 10%. Non afferma che i nodi non si possono
- > allungare + del 10%.

LOL!

Io spero che tu stia scherzando. Perchè se vuoi puoi anche giocare con le parole, ma lo sai che con questi giochi mi stanco presto, e mando a cagare anche in fretta. Soprattutto ora che si rende evidente come queste discussioni siano tempo perso.

Levengood dice una cosa chiara: il dato dell'allungamento nei cerchi non è compatibile con quello dei cerchi di controllo. La risposta gravitropica non può essere responsabile (secondo lui) di tali allungamenti, e fa il paragone con le sperimentazioni condotte (che sono sempre le stesse due dei Rotfl Report)

Ora puoi discutere quanto ti pare sulla "neutrlità" di questa dichiarazione, ma abbiamo una prova inconfutabile di che cosa il BLT intanda con questo discorso.

Lo vediamo proprio scritto da Levendoog, che dice: " Because the sampling was conducted within 72 h after the formation appeared, it can be seen from Fig. 2 **that less than 10% of the node changes in the downed rings can be attributed to gravitropic responses.**"

Ora dimmi come cavolo fa a dire che solo il 10% dell'allungamento può essere dovuto alla risposta gravitropica! (che poi sarebbe eliotrpica, ma lasciamo perdere...)

Come fa? Lo fa con il paragone con i suoi due esempi. Come ho detto: campione statisticamente insignificante, e che se anche lo fosse, viene paragonato a dati che NON sono paragonabili. Non lo sono perchè per esserlo si sarebbe dovuto fare una ricerca per singoli tipi di coltura, per tipologia di sementi, per condizioni metereologiche, per periodi di crescita ecc.ecc.

Tutto questo MANCA del tutto. Nonostante ciò, si dice che la risposta gravitropica può essere responsabile al limite del 10% di allungamento... :

/

Come l'articolo del CICAP fa notare, e come da almeno due anni ti avevo già detto, è invece la hoax olandese che mostra che si può raggiungere tranquillamente un allungamento maggiore, in completo disaccordo con le supposizioni di Levengood.

Insomma, quà si sta parlando di autentica e pura fuffa. Non te ne accorgi?

- > Questo sta solo a dimostrare la scarsa attenzione (per essere buoni) degli
- > esponenti del cicap, che nanche hanno letto bene l'articolo di Levengood.

No, la scarsa attenzione è tutta tua. Gli articoli parlano chiaro, ed in maniera altrettanto chiara è stato risposto.
Sei tu che non te ne accorgi.

> Il fatto che tu parti per la tangente in questo modo, con il "tutto
> dimostrato" o "tutto pseudoscientifico" sta a molto chiaramente a
> significare la tua mancanza di obiettività e correttezza.

Sta a dimostrare che di questo teatrino ormai mi sono rotto.
Aspettavate le critiche fomrali? Bene, sono arrivate.
Ed adesso tutti nanna, che è tardi ;)
Questo discorso sui cerchi nel grano è quanto di più ridicolo possa
esistere. Guardati che aspetto avevano i cerchi definiti autentici e poi
guardati in faccia quanto provi a mentire a te stesso dicendo: "sì, forse
sono state le energie..."
Ma vè vè...

> > Aggiungiamo a questo quadro il fatto che sull'espansione delle cellule
per
> > via di riscaldamento non c'è alcuna dimostrazione, aggiugiamo che le
leggi
> > sull'irraggiamento non possono reggere, aggiugiamo che Levengood vede
> > vortici di plasma in ogni "segno" (come nel caso delle mosche morte, in
> > cui
> > fa subito ricorso a qesa spiegazione, a cora prima di avere pensato alla
> > parola "fungo")
>
> Levengood parla di insetti morti, non solo di mosche.

No, parla di MOSCHE. Non dire cazzate Golem che il Lab Report 104 l'hai
letto pure tu, eh!

> Ma non ne parla come
> indice di anomalia e non ne ha parlato nel suo articolo.

Aaah, ma allora sei duro eh! Ne abbiamo discusso fino alla nausea e sei
ancora quì conq uesta storia!
Lui ne parla come di ARGOMENTO A FAVORE dell'ipotesi dei vortici di plasma
Manco si ferma un secondo a pensare ai funghi, cosa che almeno Haselhoff
aveva fatto. No, parte in quarta con le cazzo di energie.
Stessa cos ache fa, uguale uguale, nei papers, quanto invoca vortici
plasmatici dopo avere incrociato due dati.
E' l'arbitrarietà delle ipotesi che sconcerta. E questa arbitrarietà è
evidente sia nei papers, che nei lab report.
Capes o t'an capes?

> Tu vuoi difendere a spada tratta il cicap, qualunque cosa dica. Già
diverse

> volte ti ho dimostrato i loro errori e la loro superficialità.

No, hai dimostrato solo che eri prevenuto. Ricordi che dicevi che le loro critiche non erano scientifiche perchè non pubblicate?

Ecco, ora sei stato accontentato.

Muto e a cuccia.

> Io leggo solo che vengono posti dei dubbi e degli interrogativi, ma non vedo

> traccia di dimostrazioni sulla non scientificità del lavoro di Levengood.

Perchè sei cieco.

From kenbf@libero.it Wed Jun 22 17:13:11 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x Arbel un paio di domande quindi

From: "kenny" <kenbf@libero.it>

Date: Wed, 22 Jun 2005 15:13:11 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:rIeue.20427\$TR5.12718@news.edisontel.com...

> Mi piace la fisica esposta da ARBEL, la capisco anch'io che sono

> ignorante.

Ah! ah! ah!,
chissa' perche'...

ciao

ken che,

bell' insegnante di sostegno che ti sei preso, uno che ne sa' meno di te...

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jun 22 17:15:37 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x Arbel un paio di domande quindi

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 22 Jun 2005 17:15:37 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

> Bello, o sei scemo o non sai leggere: MA SIETE SEMPRE QUI, PERCHE' NON

> C'E' NESSUNO STRUMENTO SCIENTIFICO

> SULL'OGGETTO DI ORIGINE. Dovreste posizionare un "sensore" a metà strada,

> dalla terra (o comunque dal nostro sistema solare),

> all'oggetto riflettente la luce che volete osservare. Quello che dici tu

> rientra SEMPRE all'interno del raggio di azione del Sole, che poi

> usi delle lenti o altro non cambia una mazza.

Bello, o sei scemo o non sai leggere.

Il "sensore" è già posizionato a grande distanza.
La "lente" non è mica qui sulla Terra.
L'oggetto che fa da lente è una galassia o anche un ammasso di galassie
posto anch'esso a grande distanza da noi.

> Mi piace la fisica esposta da ARBEL, la capisco anch'io che sono
> ignorante.

l'importante è che tu non possa fare danni basandoti sulla "fisica" che
arbel ti ha insegnato :-)

ciao
feynman

From kenbf@libero.it Wed Jun 22 17:38:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Arbel un paio di domande quindi
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 22 Jun 2005 15:38:20 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3htdl7Fiisn9U1@individual.net...
> Bello, o sei scemo o non sai leggere.
> Il "sensore" è già posizionato a grande distanza.
> La "lente" non è mica qui sulla Terra.
> L'oggetto che fa da lente è una galassia o anche un ammasso di galassie
> posto anch'esso a grande distanza da noi.

Non lo confondere, lui ha in mente l'immagine di quando bruciava la coda
alle lucertoline con la lente d'ingrandimento fregata alla nonna :-)
ciao
Ken

From giancabyte@aliceposta.it Wed Jun 22 18:42:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] Articolo del CICAP pubblicato su JSE
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Wed, 22 Jun 2005 16:42:55 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:A7due.57315\$75.2925883@news4.tin.it...
>> Ora invece?
>
> Ora i cerchi si fanno sempre come prima. Ma alcuni sostengono che in
> alcuni
> ci siano prove di irriproducibilità umana.

Quindi i cosiddetti Circlemakers (fautori dei cerchi) avrebbero "solo" sostituito il vecchio sistema dei paletti e corde con una attrezzatura più complessa ma sempre meccanica? Cioè un qualche marchingegno mosso da qualche motore che alla fine riproduca lo schiacciamento degli steli?
E' questo che intendi dire?

- > Queste prove sembrano del tutto infondate, quindi si ritorna all'unica
- > spiegazione convincente fornita fin'ora (che è anche l'unica verificata):
- > schiacciamento meccanico per opera umana.

Già .
E ritieni verosimile che non vi sia stato nessuno che abbia portato dei documenti fotografici inerenti a qualche attrezzo che so, robot schiaccia-grano o qualcosa che possa far allontanare dalle corde e paletti?
In sostanza il CICAP non ne sa nulla su come venga schiacciato un campo di grano/segale/colza/mais ?
Sarebbero quasi tutte immagini virtuali, quelle migliaia di formazioni che si vedono in rete?

Ciao Jeck

- >
- >

From djaracno@hotmail.com Wed Jun 22 19:17:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anni luce sì, ma in quanto tempo?
From: "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Wed, 22 Jun 2005 19:17:12 +0200

[da "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>]
Message-ID: i6fue.29556\$b5.1334828@news3.tin.it

[...]
| Per rendere potenzialmente sostenibile l'ETH in giro per i boschi di Appiano
| Gentile (è un esempio pedemontano :-)), non occorre scomodare Einstein
| allungando i tempi accorciando i fotoni.

Ma che cavolo c'entra tutto questo col discorso e con le formule che ho postato io?
Chi è che ha parlato di alieni a spasso?
Il mio era un discorso di compressione temporale e Fisica Relativistica, con formule prese da quest'ultima.
Cosa c'entra la tua pappardella sugli alieni?

--

Dj Aracno

From SerniL@tin.it Wed Jun 22 19:20:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Arbel un paio di domande quindi
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Wed, 22 Jun 2005 17:20:42 GMT

On Wed, 22 Jun 2005 13:18:13 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

>> Perche' la velocita' della luce compare, in diversi ruoli, in centinaia di
>> modelli fisici relativi ai fenomeni piu' diversi.

>ti faccio un esempio: tu vivi da sempre in una vasca piena d'acqua a 25° e
>dai per scontato che quella sia la temperatura dell'acqua ovunque, gli
>esperimenti che fai li fai necessariamente a 25° e ti danno sempre gli
>stessi risultati. Le velocità enzimatiche, la dilatazione dei metalli,
>quello che ti pare sono influenzati sempre e comunque dai 25° della tua
>acqua.

Gia', ma stando in quella vasca tu osservi nelle vicinanze un frigo dove
ci sono dei cubetti indiscutibilmente fatti di acqua - e ti domandi come
accidente sia possibile. Noti, cioe' una ANOMALIA.

>tu vivi sulla terra, le tue apparecchiature sono sulla terra, qui la luce
>può viaggiare solo a 300.000 Km/sec, tutti gli esperimenti che fai con la
>luce ti danno questo risultato.

Yep. Ma per esempio, la propagazione della luce fra i lati opposti d'una
galassia, se fosse istantanea, me ne accorgerei... vedrei le conseguenze
di un fenomeno accaduto nel punto A, nel punto B, con un ritardo nullo.

Io posso essere anche in una stanza dove il suono viaggia ad un metro al
minuto; ma se sento due tizi parlare fra loro, mi accorgo che "qualcosa"
non va, perche' il secondo tizio risponde dopo un intervallo di secondi,
anziche' dopo svariati minuti.

Immaginati tre tizi ai vertici di un triangolo equilatero, con i lati di
dieci metri. A e B si parlano e C ascolta. Immagina questa conversazione
fra A e B (dove ciascuno risponde *piu' in fretta che puo'* appena sente
la domanda):

A. "Dove vai?"
B. "Son cipolle."

- A. "A quanto le vendi?"
- B. "A Roma"

Davvero C non distingue i casi in cui il suono, fra A e B, viaggia ad un metro al minuto, o a trecento metri al secondo?

Diamo pure per scontato che fra A e C, e fra B e C, il suono viaggi alla velocita' di un metro al minuto.

Caso 1 ($AB = 1$ m/minuto)

00:00 A dice "Dove vai?"
00:10 C sente A dire "Dove vai?"
00:10 B sente A dire "Dove vai?" e risponde "Son cipolle".
00:20 A sente "Son cipolle" e risponde "A quanto le vendi?"
00:20 C sente B dire "Son cipolle"
00:30 C sente A dire "A quanto le vendi?"

Caso 2 ($AB = 332$ m/sec)

00:00 A dice "Dove vai?"
00:00 B sente A dire "Dove vai?", e risponde "Son cipolle".
00:00 A sente B dire "Son cipolle" e risponde "A quanto le vendi?"
00:10 C sente A dire "Dove vai?"
00:10 C sente B dire "Son cipolle"
00:10 C sente A dire "A quanto le vendi?"

Oh, ricontrolla pure con carta quadrettata :-)

>su questo siamo d'accordo. Se un pianeta della massa di Giove modifica così
>poco la velocità della luce nel suo campo gravitazionale, è perchè esiste un
>campo gravitazionale, quello della stella, che immagino sarai d'accordo con
>me, non risulta solo dalla massa del sole, ma anche dalla rotazione interna
>delle sua masse ad una temperatura che un pianeta non ha.

Immagini male: sono fortemente in disaccordo. La gravitazione non dipende in modo significativo dalla rotazione delle masse ne' dalla temperatura.

Inoltre, il campo solare e' inferiore a quello terrestre, sulla Terra: il che puoi facilmente verificarlo facendo un salto. Ricadi sulla Terra, non ti dirigi verso il Sole :-)))

>> Per esempio relativi a fenomeni di propagazione su macroscale (klyr)... in
>> quel caso, una discrepanza nel valore di c avrebbe effetti visibilissimi.

>Non può, è quello che intendo dire, come potrebbero esserci discrepanze
>notevoli se qui la luce può solo andare a questa velocità di 300.000 Km/sec.

Eh, son cipolle.

>Insomma è ovvio che se la luce va molto più veloce di 300.000 Km/sec le
>stelle sono più lontane tra loro di quello che si valuta da qui., dalla
>terra e lo spazio libero da masse influenti aumenta.

Quindi se ho capito bene la luce va piu' veloce perche' le masse sono piu' lontane, e le masse sono piu' lontane perche' la luce va piu' veloce? :-)

>> No... c'e' il postulato che per distanze "intersistema" la velocita' della luce sia quella. Dopotutto, che fra qui e Plutone c sia sempre 300.000, e' >> ragionevolmente sicuro.

>certo, lo abbiamo visto con il famoso "test"... tra qui e Plutone è vero

Ora riprendi l'equazione $F=GMm/r^2$ e guarda come varia la sua derivata: in quali circostanze hai "piattezza" sufficiente a dire che sulla distanza da qui a Plutone non c'e' una discrepanza superiore allo 0.1%?

>> >ho capito cosa intendi, ma il risultato è appiattito dalla condizione >> >relativa all'osservatore che è sulla terra. per cui lo scarto si riduce.

>> E quant'e' questo scarto? All'incirca, via. Una cosa alla buona :-)

>gli indici di colore variano a naso da -0.30 delle B0 a 1.70 delle M5 per >cui il calcolo è presto fatto.

Il colore delle stelle dipende dalla temperatura, non dall'effetto Doppler (le Brigate Moleskine mi riferiscono qualcosa sulla temperatura di Sirio - io darei loro retta, non si sa mai).

>Campi Gravitazionali e >l'energia di riserva del fotone: cioè energia allo stato libero disponibile, >se ti devi fare largo nel burro esprimi un energia per muoverti

Madredeus, che si ritorna alla dottrina dell'impulso? 8-D

Quando resusciti Tolomeo, avvertimi :-)

Leonardo

--

Tho' the claiht were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jun 22 19:35:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Arbel un paio di domande quindi
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 22 Jun 2005 19:35:29 +0200

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto

>>su questo siamo d'accordo. Se un pianeta della massa di Giove modifica >>così >>poco la velocità della luce nel suo campo gravitazionale, è perchè esiste >>un

>>campo gravitazionale, quello della stella, che immagino sarai d'accordo
>>con
>>me, non risulta solo dalla massa del sole, ma anche dalla rotazione
>>interna
>>delle sua masse ad una temperatura che un pianeta non ha.
>
> Immagini male: sono fortemente in disaccordo. La gravitazione non dipende
> in modo significativo dalla rotazione delle masse ne' dalla temperatura.

questa perla arbelliana della "rotazione delle masse" me l'ero persa.
Grazie per averla evidenziata.

ciao feynman

From bepposaxer@hotmail.com Wed Jun 22 19:41:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Arbel un paio di domande quindi
From: bepposaxer@hotmail.com (bepposaxer)
Date: Wed, 22 Jun 2005 19:41:37 +0200

Ciao Feynman,

scusa l'intromissione: ho letto la discussione tra te e ARBEL, e ci sono
due elementi che non mi tornano. Volevo un tuo parere. Premetto che le
osservazioni che troverai nel testo provengono da un articolo di "Le
Scienze" uscito da pochi mesi (non ricordo + il numero, ma te lo posso
recuperare). Ti ringrazio in anticipo.

feynman ha scritto:

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> > alle altre domande risponderò domani, troppo tardi:

> sarebbe stato meglio per te non rispondere nemmeno alle precedenti.

> > chiediti perchè la luce dovrebbe avere sempre la stessa velocità e in base

> > a

> > quale criterio logico.

> e infatti non ce l'ha. la velocità della luce dipende dall'indice di

> rifrazione del mezzo in cui si propaga.

> Nello spazio interplanetario, interstellare e intergalattico l'effetto di

> rifrazione è piccolissimo per cui la luce si propaga in tali spazi a

> velocità di 299792 km/s.

> Nel caso in cui il percorso passi attraverso campi gravitazionali

> particolarmente intensi l'effetto previsto dalla Relatività Generale e

> misurato da Shapiro è di un "rallentamento" della luce a differenza di

> quanto tu sostieni in seguito ove pretendresti addirittura una

> "accelerazione".

> > Senza ricorrere a teorie immagina la luce che viaggia lungo l'asse

- > > maggiore
- > > della galassia Sombrero NGC 4594 e la luce che viaggia nello spazio
- > > intergalattico tra la galassia suddetta e la nostra galassia.
- > >
- > > Due situazioni diverse, nella prima la luce viaggia in una zona densa di
- > > massa, nella seconda viaggia in una zona dove le masse sono quasi assenti.
- > > Ora se la velocità della luce fosse la stessa significherebbe che la massa
- > > non influenza il tragitto per cui la velocità della luce. La fisica
- > > terrestre fornisce un supporto se pur sommario per capire che ciò non è
- > > vero: la fisica infatti ti dice che un campo gravitazionale produce una
- > > curvatura spaziale tale che la luce non può più seguire un cammino
- > > rettilineo perchè segue la curvatura dello spazio causato dalla massa
- > Non è così, la tua fisica è pre-einsteiniana.
- > Nella RG la luce segue ciò che più "somiglia" a un cammino "rettilineo", la
- > sua traiettoria è una geodetica nel continuum spazio-temporale.
- > > una stella di grande massa infatti emette luce ad una frequenza molto più
- > > bassa
- > > di quella generata da una stella con meno massa che viene emessa ad una
- > > frequenza più alta. per cui le due stelle saranno viste da te con un colore
- > > diverso.
- > qui si vede che ti mancano le basi di astrofisica. Normalmente succede
- > l'esatto contrario di quel che dici tu: le stelle che emettono luce a
- > frequenza maggiore sono le SuperGiganti blu, che hanno grande massa.
- > Il "colore" con cui vediamo una stella dipende in grandissima parte dalla
- > sua temperatura superficiale e il redshift gravitazionale lo influenza in
- > piccolissima parte. Ma la sua influenza agisce anche questa in senso
- > esattamente opposto a quel che hai detto tu. Per le stelle di massa maggiore
- > si ha anche un loro raggio maggiore e l'effetto di aumento del raggio è
- > superiore a quello dell'aumento di massa. Quindi la frequenza della luce
- > emessa da una stella di massa maggiore avrà un valore osservato da noi a
- > Terra superiore, al contrario di quanto da te affermato.
- > L'effetto di redshift andrebbe nel senso da te indicato solo per stelle del
- > tipo: nane bianche, stelle di neutroni, buchi neri.
- > Ma per stelle di questo tipo non vediamo il "colore". Nessuna delle belle
- > stelle "colorate" che vediamo in cielo è uno di quei tipi.
- > Quindi qua sopra hai toppato di brutto ma, non contento, prosegui così:
- > > In realtà le cose non stanno proprio così perchè la fisica
- > > terrestre valuta solo per quello che riguarda il red shift la massa della
- > > stella che genera la luce senza calcolare che quella luce dopo essersi
- > > liberata dal campo gravitazionale della sua massa di origine, attraversa
- > > punti diversi dello spazio dove accelera
- > non accelera affatto. Forti campi gravitazionali caso mai la "rallentano"
- > (effetto Shapiro).
- > > per cui cambia di frequenza entra
- > > nel sistema del sole dove cambia di nuovo frequenza. per cui la frequenza
- > > che vedi tu da qui è una risultante di tante frequenze diverse.

> stai descrivendo tutto ciò come se i cambiamenti fossero grandissimi e non è
> così.
> In realtà l'effetto di redshift per la frequenza con cui osserviamo la luce
> emessa da una stella è dovuta alla differenza di potenziale gravitazionale
> tra il punto in cui il fotone è stato emesso e il potenziale gravitazionale
> nel punto in cui viene ricevuto. Gli eventuali passaggi vicino a grandi
> masse influenzano il suo tragitto ma non influenzano la sua frequenza perchè
> contano appunto soltanto il potenziale iniziale e quello finale, non quelli
> intermedi.

> > La frequenza
> > che fa testo per l'osservatore nel sistema del sole per una questione di
> > sovrapposizione, è la più bassa tra tutte quelle di quel raggio di luce
> > che
> > dalla stella A arriva fino alla terra che è nella zona di influenza della
> > stella B cioè il sole.

> assolutamente falso.
> Le frequenze "intermedie" assunte nel cammino non contano.

Qui non sono totalmente d'accordo. Ed è per questo che chiedo spiegazioni.
Mi sembra che le frequenze intermedie contino.

A) Secondo l'articolo di "Scienze" l'espansione agisce in senso opposto alla gravità, che tenderebbe ad avvicinare i corpi massivi. L'espansione è dunque maggiormente avvertibile nelle zone dove la gravità è inferiore: nello spazio interstellare. Per questo motivo la distanza tra le galassie tende ad aumentare in misura quasi proporzionale all'espansione dell'universo. Ogni singola galassia, invece, avverte il processo di espansione in maniera molto limitata, perchè la gravità delle stelle tende a farle convergere. Le due forze agiscono in senso opposto, finchè non si arriva ad una situazione di equilibrio, in cui la galassia non cresce più. La forza di gravità impedisce un'ulteriore espansione locale dell'universo.

B) Adesso immaginiamo l'universo come un bel foglio di gomma. Per semplicità ipotizziamo che il foglio sia vuoto. Disegniamo sul foglio una sinusoide rappresentante un'onda EM che si propaga nell'universo. Adesso simuliamo l'espansione dell'universo immaginando che il foglio venga tirato in tutte le direzioni. Il foglio cresce di dimensioni, e ogni punto del foglio si allontana dagli altri. Quindi le creste dell'onda disegnata si allontanano in maniera proporzionale all'espansione. Un modo un po' barbaro, ma efficace per descrivere il redshift.

Adesso mettiamo sul foglio stelle e galassie. Secondo quanto al punto A), le masse hanno l'effetto di introdurre delle disomogeneità nell'espansione, creando sul foglio delle zone dove, se io vi disegnassi un'onda, in fase di espansione non percepirei un sensibile aumento della distanza tra le creste.

Ora simuliamo una espansione. Una stella emette un fotone. Il mio fotone parte felice ad una certa frequenza. Attraversando lo spazio intergalattico il fotone percepisce l'espansione dell'universo e si "rammollisce": la sua natura ondulatoria lo informa del fatto che la distanza tra le sue creste sta aumentando.

Poi il fotone "rammollito" (e un po' stanchino) arriva in un'altra galassia e, non potendo guadagnare l'energia perduta, mantiene la frequenza acquisita durante il tragitto, mostrandosi agli osservatori come un'onda a frequenza inferiore.

Secondo questo ragionamento sembrerebbe che qui abbia ragione ARBEL.

D'altra parte, io la radiazione di fondo me la spiegavo così: sennò perchè avrebbe dovuto partire luce ed arrivano microonde? Mi aiuti a chiarirmi le idee?

> > In un buco nero la luce non ha alcuna frequenza
> > e per questo non la vedi

> anche questo è sbagliato.
> In un buco nero la luce è costretta a seguire le geodetiche all'interno
> dell'orizzonte degli eventi di un buco nero ma un ipotetico osservatore
> posto anch'esso all'interno del buco nero potrebbe in linea teorica
> misurarne la frequenza.
> La frequenza quindi ce l'ha eccome.
> All'esterno non la vediamo solo perchè il fotone non può uscire dal buco
> nero e quindi essere osservato da noi.

Anche qui non sono del tutto d'accordo. Il buco nero è una massa, e le masse hanno l'effetto di modificare la curvatura dello spazio. I buchi neri in particolare "tirano" lo spazio verso di sé: sul nostro foglio di gomma vedremmo (se ho capito giusto, ma potrebbe anche non essere) un puntino che messo lì attira a sé tutto lo spazio, da tutte le direzioni. Qualunque forma disegnata in prossimità del puntino si allunga e si deforma. Se lì si trovasse un'onda, la distanza tra le sue creste aumenterebbe tantissimo. Al limite la distanza aumenta fino a diventare infinita. Quando la lunghezza d'onda è infinita, la frequenza è rigorosamente nulla. Orizzonte degli eventi. Tempo infinito. L'onda conserva la sua frequenza, è vero, ma solo per l'osservatore locale (morto): da fuori percepisci solo una radiazione a frequenza nulla.

ARBEL quindi non aveva torto, mi pare, oppure ho capito male?

> > ma puoi vedere la curvatura che il buco nero
> > genera. Un buco nero ha una massa enorme talmente grande che la luce si
> > ferma, (quasi).

> Hai fatto bene a mettere il quasi, perchè la luce non è affatto ferma ma si
> muove su geodetiche tutte interne al buco nero.

Non ho ben chiaro il concetto di "geodetica interna al buco nero", ma mi pare che un raggio di luce emesso dal buco possa benissimo propagarsi in direzione radiale: la deformazione dello spazio lo "arresterà" sull'orizzonte degli eventi. Mi sentirei d'accordo con ARBEL anche per le stelle di grande massa, ma, ripeto, vorrei solo dei chiarimenti.

> > Per cui la luce ha velocità diverse in relazione alla presenza di masse

> > influenti ed è perciò relativa.

> in un certo senso questo è vero, ma è un senso completamente diverso da
> quello che gli hai dato tu.

> > Nello spazio intergalattico la luce ha una
> > trasmissione quasi istantanea perchè non ci sono grandi masse ma solo
> > polvere
> > cosmica che ha quel tanto di massa che giustifica quel "quasi"
> > istantanea.

> Ne abbiamo già parlato.
> Tutto quel che sappiamo di astrofisica e di Relatività Generale smentisce
> clamorosamente questa affermazione.
> Gli esperimenti all'interno del Sistema Solare ti hanno già costretto in
> passato a dire che avevi mentito solo per farci un test. Per quel che
> riguarda invece lo spazio intergalattico ci sono a smentirti clamorosamente
> tutti gli effetti di "lente gravitazionale" previsti dalla RG e
> clamorosamente confermati da decine e decine di casi.

> > La velocità di 300.000 Km /sec misurata qui sulla terra è la velocità
> > relativa della luce in questo sistema stellare. Da questo una mappa
> > dell'universo stravolta

> non certo stravolta dalle scempiaggini che hai scritto.

> >e allora ti dovresti chiedere quelle stelle che vedo
> > sono più vicine o più lontane ? il che non significa nulla perchè se devo
> > percorrere 1000 km con un razzo che fa i 3000 km /h farò prima che se devo
> > percorrere 100 Km a piedi alla velocità di 5 Km /h. Per cui sono più
> > lontane
> > ma più veloci da raggiungere di quanto qui si creda, se ti comporti come
> > la
> > luce.

> sono "veloci" da raggiungere solo per il tempo soggettivo di chi sta dentro
> l'astronave.
> Una stella che dista 100 anni luce non può essere raggiunta, in tempo del
> sistema terrestre, in meno di 100 anni.
> Il tempo soggettivo di chi sta dentro l'astronave può invece diventare molto
> piccolo SE la velocità dell'astronave è vicinissima a quella della luce. Per
> l'astronauta può bastare un mese soggettivo (o anche meno) ma per la Terra
> sono 100 anni.

> >la fisica terrestre sta facendo i primi passi in questo senso.

> per nulla. La Fisica Terrestre è già andata oltre, mentre quella "ghemuiiana"
> è sempre ridicola.

> ciao
> feynman

Ad ARBEL, invece, vorrei chiedere qualcosa di più preciso sulla
possibilità di accelerare la luce, perchè in effetti è una eventualità che

non mi è chiara.

Vi ringrazio da subito per eventuali chiarimenti.

A presto,

Bepposaxer.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From aaa@aaa.it Wed Jun 22 20:40:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: semi OT contact
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Wed, 22 Jun 2005 20:40:59 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3ho5a8Fi4e1qU1@individual.net...

> >> nel film è esattamente questo. Una prova simbolica.
> >> Il libro purtroppo non è colpa mia se tu non lo hai letto.
> >
> > Interessante, abbiamo una nuovo tipo di prova: la prova simbolica.
> > Potresti definire cos'è una prova simbolica?
> > Qualcosa del tipo prova d'amore?
>
> sei un tipo ben strano (cioè lo saresti se fossi in buona fede).
> La durata di 18 ore della registrazione non è una "prova scientifica" ma è
> un chiaro messaggio che il regista del film ha voluto dare.
> Nella vita reale sarebbe un forte indizio, un indizio pesante, ma non
> sarebbe una prova definitiva.

Uau!!!!!! Giancarlo che mi dà una risposta degna di questo nome!
E' la prima volta.
Di solito rispondi con frasi standard che in pratica sono 'non risposte'.

> Il suo ruolo simbolico all'interno del film è invece chiarissimo a tutti,
> tranne che a te.

Forse non è chiaro a te, perché io ho parlato in riferimento alla realtà, ho scritto
"Se fosse successo nella realtà...".

Sai leggere?

Mi fai vedere dove ho parlato in riferimento al film?

Certo che sei forte, prima mi attribuisce quello che non dico, poi mi accusi di
malafede.

E' il vostro comportamento solito.

Io ora dovrei pensare che il tuo è un errore o è voluto?

> > Per me Arbel dice la verità, e tu sei qui per intralciarlo visto il tuo
> > modo di fare
> > critica: frasi standard ripetute in modo ossessivo, pochi argomenti e
> > molte accuse.
> > Tu, insieme ad altri, siete una delle principali motivazioni che attestano
> > l'autenticità di Arbel.
>
> a miche', che tu non creda in nulla di ciò che hai scritto qua sopra llo so
> io, lo sai tu e lo sanno pure gli altri (con la lodevole eccezione di MM).
> La prossima volta risparmia di scriverlo, chè scrivere cose del genere è una
> chiara attestazione di malafede.

Guarda, sono stato delicato per non destabilizzarti troppo, ma posso essere anche più
chiaro: io penso che è più facile che domani non sorga il sole che non si verifichi
quello che ha detto Arbel.

> >> cosa pensa de "Il mondo infestato
> >> dai demoni" di Carl Sagan.
> >> Semprechè lo abbia letto.
> >
> > Motivo della citazione?
>
> Su che lo sai. Sagan smonta uno per uno i vari tipi di fuffa che tu e arbel
> adorate.

Non vedo perché dovrei saperlo visto che non ho letto il libro.

> >> > [1] E' interessante notare che per una volta le parti si sono
> >> > invertite.
> >> > E' da
> >> > annotare negli annali di IDU questo evento. Merito di Contact.
> >>
> >> è interessante annotare come questa sia solo la TUA interpretazione,
> >> sbagliata.
> >
> > Di solito siete voi scettici a sostenere che le prove che portiamo non
> > sono prove.
> > Ora sei tu a sostenere che quella nel film è una prova e io a obiettare.
> > Si sono invertiti i ruoli.
> > Non ti sei accorto neanche di questo?
>
> mi sono accorto che tu sostieni anche per il film una cosa insostenibile.

Ancora?
Mi mostri dove l'ho sostenuto?

> Io non ho detto che nella real life quella sarebbe una prova inoppugnabile,
> sarebbe solo un forte indizio.

E io non ti ho accusato di avere sostenuto che nella vita reale non sarebbe stata una
prova inoppugnabile.

> Ma nell'economia del film è una chiara prova simbolica, un messaggio che il
> regista ha dato per chiarire che il viaggio di Ellie (nel film) è avvenuto

> realmente e non solo dentro alla sua mente.

Michele

From aaa@aaa.it Wed Jun 22 20:43:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: semi OT contact
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Wed, 22 Jun 2005 20:43:20 +0200

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:3hni5iFhuqddqU1@individual.net...

> > Io ho visto la copia perfetta di quello che succede con Arbel.

>

> E allora? A stimoli uguali (affermazioni incredibili, mancanza di
> prove), risposte uguali (scetticismo). Dov'è il problema?

Nessun problema.

Ho semplicemente messo in evidenza un fatto oggettivo: che nel film ci sono molti
degli aspetti presenti nel dibattito con Arbel.

Tutto quì.

Deluso?

> Di', non starai mica insinuando il dubbio che siccome nella realtà del
> film aveva ragione chi sosteneva la storia improbabile, allora in questa
> realtà ha ragione Arbel e chi gli crede, vero?

No, mi dispiace.

> Non so se preferire questa eventualità o quella che ti vede contorcere
> nella madre di tutti i ragionamenti circolari: Arbel dice la verità,
> quindi la Foster è extraterrestre, quindi il film va letto come un
> documentario sugli errori dello scetticismo, quindi gli scettici hanno
> torto, quindi Arbel dice la verità.

Carina, ma non ci siamo neanche qui.

> Ci dev'essere senz'altro una terza spiegazione, uno come te che mangia
> pane e logica non può certo cadere in questi errori grossolani.

Oggi la logica non c'entra.

Era una semplice osservazione, tutto quì.

Capisco di averti deluso, ma non c'è altro.

Michele

From sonotranoi@hotmail.com Wed Jun 22 20:50:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Arbel un paio di domande quindi
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 22 Jun 2005 20:50:03 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3htdl7Fiisn9U1@individual.net...
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto
>
>> Bello, o sei scemo o non sai leggere: MA SIETE SEMPRE QUI, PERCHE'
>> NON C'E' NESSUNO STRUMENTO SCIENTIFICO
>> SULL'OGGETTO DI ORIGINE. Dovreste posizionare un "sensore" a metà
>> strada, dalla terra (o comunque dal nostro sistema solare),
>> all'oggetto riflettente la luce che volete osservare. Quello che dici
>> tu rientra SEMPRE all'interno del raggio di azione del Sole, che poi
>> usi delle lenti o altro non cambia una mazza.
>
>
> Bello, o sei scemo o non sai leggere.
> Il "sensore" è già posizionato a grande distanza.
> La "lente" non è mica qui sulla Terra.
> L'oggetto che fa da lente è una galassia o anche un ammasso di
> galassie posto anch'esso a grande distanza da noi.

No sei tu scemo che cerchi di svincolarti.... l'oggetto in questione NON
è uno strumento terrestre, poco importa se "riflette"
gli impulsi da terra, è e rimarrà pur sempre una analisi locale.

>> Mi piace la fisica esposta da ARBEL, la capisco anch'io che sono
>> ignorante.
>
> l'importante è che tu non possa fare danni basandoti sulla "fisica"
> che arbel ti ha insegnato :-)
>
> ciao
> feynman
>

La "tua" si che ti ha insegnato tante cose.... come mai però solo lo
0,1% della popolazione può permettersi di lasciare l'orbita terrestre?

Sveglia!

Marco

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Wed Jun 22 20:50:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] Articolo del CICAP pubblicato su JSE
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Wed, 22 Jun 2005 18:50:59 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3ht65mFif2kdU1@individual.net...

Con questo tuo post si ha la certezza che non hai capito una virgola di
quello che ho scritto.

Golem

From sonotranoi@hotmail.com Wed Jun 22 20:53:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 22 Jun 2005 20:53:31 +0200

"Kunga" <nospammo@spammmo.it> ha scritto nel messaggio
news:fBbue.15769\$D7.401999@twister1.libero.it...

> ma quale bambino sono un 'adulto vaccinato che vuole prove .

Ti reputi una persona spirituale, cercando la verità nel buddha, e poi
chiedi prove?

Sei alquanto contraddittorio caro mio.

Marco

From aaa@aaa.it Wed Jun 22 21:19:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Wed, 22 Jun 2005 21:19:11 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:NCaue.28372\$b5.1296758@news3.tin.it...

> > > Giudizio, Vendetta, Compiacimento, tutti sentimenti che Lucas
> > > definirebbe
> > > del lato oscuro, tutti sentimenti distruttivi e pertanto nefasti e
> > > soprattutto estranei al tuo cammino. Che importanza ha per te che il tuo

> > > nemico venga punito? Renderà forse la tua strada più breve, più luminosa
> > > più
> > > certa ? No, perchè tutto ciò con il tuo cammino non c'entra nulla, tutto
> > > ciò
> > > alletta solo le tue emozioni rendendoti più debole e incerto.
> >
> > anche qui arivediti il film

> >
> > il Maestro Obiwan non esita a tagliare le gambe ed il braccio al suo
> > padwan Anakin .
>
> e tu immagino sarai uno di quelli che considera Obi-Wan nel giusto, meglio
> 100 Anakin che 1 Obi-Wan, Anakin paga con il suo sangue la ricerca della
> verità e agisce d'istinto percorrendo tutta la strada con sofferenze
> indicibili, riportando equilibrio nella forza, Obi-Wan è un personaggio
> sostituibile, Anakin non lo è.
> Obi-Wan si crede nel giusto e non lo è. Anakin non si crede nel giusto,
> perchè agendo per passione non si pone il problema. Paura, passione, animano
> Anakin, una sterile acritica osservanza di un codice Jedi imperfetto anima
> Obiwan, sia con il maestro Qui-Gon che con l'allievo Anakin, Obi-Wan si erge
> a elemento moralizzatore invocando a più riprese il codice Jedi che risulta
> essere chiaramente insufficiente e impotente davanti alle Forze Oscure.
>
> Se tu avessi capito qualcosa della saga , vedresti chiaro come solo Qui-Gon
> e Anakin, che seguono un codice d'onore personale e non sterilmente il
> codice Jedi, siano il motore che porta alla sconfitta dei Sith. Anakin
> bambino viene addestrato per volontà di Qui-Gon e non dell'ironico Obi-Wan
> che lo considera " un'altra patetica forma di vita".

Non sei troppo severo con Obi-Wan?

In ogni caso molto interessante la tua interpretazione, come sempre.
Mi chiedo se Lucas concorderebbe con la tua interpretazione.

In ogni caso Kunga ha fatto una citazione fuori luogo perché Obi-Wan va ad uccidere Anakin non per vendetta ma per fermare il lato oscuro, azione collegata a quella di Yoda contro il cancelliere Palpatine.
Quello di Yoda e Obi-Wan è l'estremo tentativo di fermare il lato oscuro, non una vendetta.

Michele

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jun 22 21:23:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: semi OT contact
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 22 Jun 2005 21:23:30 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto

>> Il suo ruolo simbolico all'interno del film è invece chiarissimo a tutti,
>> tranne che a te.
>
> Forse non è chiaro a te, perché io ho parlato in riferimento alla realtà,
> ho scritto
> "Se fosse successo nella realtà...".
> Sai leggere?
> Mi fai vedere dove ho parlato in riferimento al film?
> Certo che sei forte, prima mi attribuisce quello che non dico, poi mi
> accusi di
> malafede.

in effetti lo sei anche qui perchè dopo quel "se fosse successo nella
realtà" avevi attribuito a me e ad altri un comportamento nel quale non mi
riconosco. E' per caso buona fede questa?

> Guarda, sono stato delicato per non destabilizzarti troppo, ma posso
> essere anche più
> chiaro: io penso che è più facile che domani non sorga il sole che non si
> verifichi
> quello che ha detto Arbel.

Tranquillizzati, non destabilizzi proprio nessuno perchè questo lo sapevamo
già tutti tranne forse il povero MM.

>> Su che lo sai. Sagan smonta uno per uno i vari tipi di fuffa che tu e
>> arbel
>> adorate.
>
> Non vedo perché dovrei saperlo visto che non ho letto il libro.

lo vedi che leggi troppo poco?

ciao
feynman

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jun 22 21:35:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 22 Jun 2005 21:35:55 +0200

"comm.data" <gigiz17@alice.it> ha scritto nel messaggio
news:kqcue.57051\$75.2920236@news4.tin.it...

> questo o quello per me sono lo stesso.
> è solo una questione di sigle che non hanno più
> ragione di essere.
>
> gigi

Del resto, se noi italiani abbiamo "prodotto" Albricci, gli inglesi hanno "prodotto" Albion. Chi è che deve vergognarsi di più?...Mah...atroce dilemma!...;-)

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jun 22 21:46:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] Articolo del CICAP pubblicato su JSE
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 22 Jun 2005 21:46:21 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:nquie.30392\$b5.1361700@news3.tin.it...

>

> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:3ht65mFif2kdU1@individual.net...

>

> Con questo tuo post si ha la certezza che non hai capito una virgola di
> quello che ho scritto.

>

> Golem

Che tristezza, Golem... Tra Albricci e il ghyorkio, con chi ti devi ridurre a discutere!...:-/

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From kenbf@libero.it Wed Jun 22 22:08:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 22 Jun 2005 20:08:08 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d9cei1\$K6g\$1@newsreader.mailgate.org...
> Del resto, se noi italiani abbiamo "prodotto" Albricci, gli inglesi hanno
> "prodotto" Albion. Chi è che deve vergognarsi di più?...Mah...atroce
> dilemma!...;-)

Se c'aggiungi antonbruno, mi sa' noi...
ciao
Ken

From zano@zanobia.zn Wed Jun 22 22:30:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filosofia raeliana ...
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Wed, 22 Jun 2005 22:30:53 +0200

(`·.,Emael,··´) wrote:

> > Hai presente la pagliuzza e la trave???

> e allora? Tu che vedi?

da te vedo una trave

>

> > Bon, tu hai la trave nell'occhio o se preferisci nel...

> quel (nel..) mi sa che è per te.

Ma come!?!?!?! non sei tu quello che predica il libero amore??? Sarai
mica razzista???

Ci mancherebbe. Oltre che idiota anche razzista?!?!?! non è il massimo.

>

> > Quelli per cui è stato costretto a lasciare in tutta fretta la Francia e

> > ad emigrare in Canada.

> allora quali?

processo per diffamazione contro giornalisti francesi. processo perso.
Il giudice gli intimato di pagare non so quanti franchi di multa e spese
processuali. Il to gelataio non aveva un franco e si è visto costretto a
scappare in Canada.

>

> > Dal quale Canada sembra, non è ancora una notizia

> > verificata, che lo vogliano sbattere fuori.

>

> stai vaneggiando.

Assolutamente. Sta prendendo contatti con Haiti e con paesi africani.
Chiedilo ai tuoi soci canadesi.

>

> > Io la tua la chiamo innocenza, se tu la vuoi chiamare malafede,

> > liberissimo di farlo.

> mi riferivo a te, o sei duro di comprendonio?

Beh, allora hai problemi ad esprimerti. Ma per stavolta i problemi di
comprendonio sono solo tuoi.

Fidati, sulle favole del gelataio.

>

> > sulso non mi pare esista, ma sorvoliamo.

> ti stai attaccando a questo?

Assolutamente. Non so se tu sai leggere altre cose oltre alle puttunate del tuo gelataio, ma dopo la frecciatina c'era un sorvoliamo che nella lingua parlata in Italia significa: importasega.

>

> > Criticare ad ogni piè sospinto la chiesa cattolica fa di voi dei

> > poverelli senza alcuna idea.

> beh se lo pensi tu? :-DDDDDDDD

facciamo una cosa carina. i tuoi sorrisini ipocriti e da cerebroleso te li puoi mettere insieme alla trave. Con me evita di farli. Stanno solo a dimostrare che sei handicappato e che non capisci quello che ti si scrive. Detto questo... non lo penso solo io, lo pensano tutti coloro che hanno un minimo di intelligenza e che non sono infatuati dalle puttunate del gelatatio

> > > e perchè non lo chiedi ai supermiliardari del vaticano? Ti è più
> semplice

> > > chiedere ai Raeliani che ai gerarchi del vaticano?

> > Perchè è il gelataio, e voi che ne siete i suoi portaborse, che

> > criticate la chiesa perchè non fa questo e non fa quello.

> > Fatelo voi, date il buon esempio. Poi, forse, diventerete credibili.

> e ti ripeto per la seconda volta. Viene già fatto.

Ti ho già detto che comprare un preservativo ed usarlo non significa distribuirli a milioni di africani.

Quello che state facendo voi, oltre a rompere i coglioni e a trastullarvi di ciò, è fotocopiare quattro idiozie scopiazze a destra e a manca, spacciarle per vostre e dire: "Stiamo facendo e stiamo facendo la".

perchè non provi a postare una fattura, una lettera di accredito o qualcsa di simile in cui si evidenzi che avete comprato enne-mila preservativi e li avete mandati in africa?

O come al solito state solo sparando a caso e a salve???

> ma allora leggi male ciò che ho scritto. I raeliani africani, comprano e

> distribuiscono gratuitamente preservativi alla "povera" gente come li chiami

> tu. Ma come ben sai "per comprarne milioni" ci vogliono molti milioni di

> euro,

Il tuo signore e pradrone, anzicè costruirsi la villa dovrebbe pagare i preservativi o, meglio, per opere che ne dimostrino l'integrità morale, non che lo trasformino sempre e comunque in un gelataio ciarlatano.

>

> > Ma guarda che coincidenza. Ho tre colleghi, italiani, che lavorano in

> > Ghana e nessuno di loro ha mai raccontato questa storiella.

>

> bah, hai posto questa domanda ai tuoi "colleggi" ? Saranno cattolici

> :-DDDDDDDD.

Non ho bisogno di porre domande ai miei colleghi. Quando rientrano, con loro si parla di tutto e di più di tutto.

Strano che nessuno di loro abbia mai raccontato di chiese cattoliche o di fanatismi religiosi. Eppure girano in continuazione il Ghana.

>

> > Raccontano

> > di fame, miseria e delinquenza ad ogni piè sospinto, ma non hanno mai
> > parlato di cattolicesimo esasperato come lo vuoi far passare tu.
> non faccio passare nulla, è la realtà dei fatti. C'è il dominio della
> religione cattolica. Continui ad essere disinformato (forse volutamente).
Ci sono le stronzate che ti propina quel cialtrone del tuo capo e voi
boccaloni gli credete come pesci fuor d'acqua.

> > > spesso, anzi questo sempre, mi salutano con il (meme) "dio ti
> benedica".
> > Immagino tu abbia conosciuto tutti gli oltre 200 milioni di africani che
> > vivono in quel continente e che tutti ti salutino a quel modo.
> cosa? 200 milioni. Ma chi ti informa su questi dati, i tuoi amici che
> lavorano in Africa :-DDDDDD. Sono quasi 900 milioni. Bella differenza.
Beh, non pretendvo tu ne conoscessi 900 milioni, ma visto che asserisci
di conoscerli tutti, mi bastavano anche 200 milioni. Mi sembra un
campione ragionevole.
ma vedo che non vai oltre alle 2-3 persone che abitano vicino a casa tua.
In effetti per te sono tutti, ma non sono 900 milioni di africani.
La televisione ti fa male.

> > Se ti interessa ho altri colleghi sparsi tra la Nigeria, il Sudan, il
> > Madagascar e il Sud Africa, per cui non citare questi posti nei tuoi
> > prossimi eventuali reply.
>
> e perchè no. Credi che oltre a te nessuno ha "collegli" amici che vivono
> in Africa?

per l'amore di dio. Tutti hanno colleghi in Africa. Non ho quel tipo di
appalto, ma a differenza dei tuoi soci e venditori di fumo, i miei se ne
sbattono allegramente delle vostre panzane (anche delle altre, a dire il
vero) e quello che raccontano è esente da tasse, che tradotto per i
raeliani significa che non hanno pregiudizi e non sono condizionati da
alcunchè, viste quanto raccontano è "a ruota libera" senza domande
specifiche e/o simili.
Forse ti sfugge la differenza tra i tuoi soci di merende e i miei colleghi.

> > Se più pregno te di frasi fatte che una donna incinta di 6 gemelli.
> > Disintossicati.
> ma che stai dicendo? Ma hai bevuto?
Assolutamente. Capisco che la verità ti possa dar fastidio, ma è la verità.

> no. Ho risposto a ciò che tu dici. Già viene fatto dai Raeliani Africani.
> Ma visto che non comprendi ciò che scrivi, ti faccio presente che i Raeliani
> Africani comprano e distribuiscono gratuitamente preservativi alla "povera"
> gente come li chiami tu. Ora hai chiare le idee?
Io le ho sempre avute chiare le idee. D'altronde lo hai scritto ut più
sopra: "per comprare i preservativi ci vogliono soldi".
Quindi si ritorna alla reale verità: ne comprano uno, lo usano e via.
Giustamente lo hanno dato ad un africano.

>
> > Provate voi dall'Italia o dal Canada a mandare svagonate di preservativi

> > in Africa. Allora sarete credibili.

> già risposto

Assolutamente. hai solo detto che gli aricani li comprano e li usano.

> già hai detto bene, è una vergogna che la chiesa cattolica faccia questo.

>

> > Fate vedere che siete migliori di loro.

> lo siamo già.

per il momento state solo dimostrando di essere qualunque e cialtroni. Se questo vi fa sentire migliori, ottimo per voi.

--

Aps, terrestre

<http://zelohim.it>

—

--==--

... Il raelismo è quell'arte che tramuta l'ignoranza in denaro

*

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jun 22 22:38:40 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x Arbel un paio di domande quindi

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 22 Jun 2005 22:38:40 +0200

"bepposaxer" <bepposaxer@hotmail.com> ha scritto

> scusa l'intromissione: ho letto la discussione tra te e ARBEL, e ci sono
> due elementi che non mi tornano. Volevo un tuo parere. Premetto che le
> osservazioni che troverai nel testo provengono da un articolo di "Le
> Scienze" uscito da pochi mesi (non ricordo + il numero, ma te lo posso
> recuperare). Ti ringrazio in anticipo.

nel tuo post c'è un elemento che non torna a me:
è il tuo primissimo post su Usenet e per essere tale si inserisce
stranamente in questa discussione.
Come mai?

Il tuo nickname però mi spinge a risponderti.
BEPPOSAX è il nome di un famoso satellite astrofisico con grande
partecipazione italiana dedicato al grandissimo fisico Beppo Occhialini, che
era ed è un mito all'Istituto di Fisica Cosmica del CNR di Milano dove feci
la mia tesi di laurea.

>> >La frequenza

>> > che fa testo per l'osservatore nel sistema del sole per una questione

>> > di

>> > sovrapposizione, è la più bassa tra tutte quelle di quel raggio di luce

>> > che

>> > dalla stella A arriva fino alla terra che è nella zona di influenza

>> > della

>> > stella B cioè il sole.

- >
- >> assolutamente falso.
- >> Le frequenze "intermedie" assunte nel cammino non contano.
- >
- > Qui non sono totalmente d'accordo. Ed è per questo che chiedo spiegazioni.
- > Mi sembra che le frequenze intermedieentino.

no, conta il "punto" di partenza e il "punto" di osservazione.

- [cut]
- > Ora simuliamo una espansione. Una stella emette un fotone. Il mio fotone
 - > parte felice ad una certa frequenza. Attraversando lo spazio
 - > intergalattico il fotone percepisce l'espansione dell'universo e si
 - > "rammollisce": la sua natura ondulatoria lo informa del fatto che la
 - > distanza tra le sue creste sta aumentando.
 - >
 - > Poi il fotone "rammollito" (e un po' stanchino) arriva in un'altra
 - > galassia e, non potendo guadagnare l'energia perduta, mantiene la
 - > frequenza acquisita durante il tragitto, mostrandosi agli osservatori come
 - > un'onda a frequenza inferiore.
 - >
 - > Secondo questo ragionamento sembrerebbe che qui abbia ragione ARBEL.

no. Quando il fotone arriva nell'altra galassia ha subito un cambiamento di frequenza dovuto sia al redshift cosmologico che alle condizioni di potenziale gravitazionale locale nella galassia d'arrivo (che è pressochè trascurabile).

- > D'altra parte, io la radiazione di fondo me la spiegavo così: sennò perchè
- > avrebbe dovuto partire luce ed arrivano microonde?

la radiazione a microonde non è che sia "partita" come "luce". Essa pervade l'intero universo dal momento in cui la materia e la "luce" si disaccoppiarono. Conseguenza termodinamica dell'espansione dell'universo è che la temperatura di questa radiazione diminuisce e quindi diminuisce anche la sua frequenza di picco.

- > Anche qui non sono del tutto d'accordo. Il buco nero è una massa, e le
- > masse hanno l'effetto di modificare la curvatura dello spazio. I buchi
- > neri in particolare "tirano" lo spazio verso di sè: sul nostro foglio di
- > gomma vedremmo (se ho capito giusto, ma potrebbe anche non essere) un
- > puntino che messo lì attira a sè tutto lo spazio, da tutte le direzioni.
- > Qualunque forma disegnata in prossimità del puntino si allunga e si
- > deforma. Se lì si trovasse un'onda, la distanza tra le sue creste
- > aumenterebbe tantissimo. Al limite la distanza aumenta fino a diventare
- > infinita. Quando la lunghezza d'onda è infinita, la frequenza è
- > rigorosamente nulla. Orizzonte degli eventi. Tempo infinito. L'onda
- > conserva la sua frequenza, è vero, ma solo per l'osservatore locale
- > (morto): da fuori percepisci solo una radiazione a frequenza nulla.
- >
- > ARBEL quindi non aveva torto, mi pare, oppure ho capito male?

hai capito male.

All'interno di buchi neri fatti in modo "speciale" ci possono benissimo stare osservatori tutt'altro che morti e per loro i fotoni intrappolati

dentro al buco nero hanno frequenza non nulla. Gli osservatori esterni non possono misurare la frequenza di tali fotoni per un semplice motivo: non li vedranno mai, a meno di entrare loro stessi dentro al buco nero.
tutte interne al buco nero.

- > Non ho ben chiaro il concetto di "geodetica interna al buco nero", ma mi
- > pare che un raggio di luce emesso dal buco possa benissimo propagarsi in
- > direzione radiale: la deformazione dello spazio lo "arresterà"
- > sull'orizzonte degli eventi.

non si tratta solo di deformazione "spaziale". La geometria relativistica in un buco nero è spazio-temporale e le cose sono molto complicate, darne descrizioni intuitive come stiamo facendo noi può essere fuorviante. Ad ogni modo un fotone di frequenza zero semplicemente non esiste. Lo stesso principio di Heisenberg credo che ponga dei limiti a questo. Ma, come ben saprai, la MQ e la RG hanno dei punti di attrito e i blackholes sono uno di questi punti di attrito.

Ultima cosa: mi chiarisci per favore qual è la tua posizione sulle fole raccontate da arbel in questi anni nei newsgroups?

ciao
feynman

From sernil@tin.it Wed Jun 22 22:43:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Arbel un paio di domande quindi
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 22 Jun 2005 20:43:00 GMT

On Wed, 22 Jun 2005 19:35:29 +0200, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>>>me, non risulta solo dalla massa del sole, ma anche dalla rotazione
>>>interna delle sue masse ad una temperatura che un pianeta non ha.

>> Immagini male: sono fortemente in disaccordo. La gravitazione non dipende
>> in modo significativo dalla rotazione delle masse ne' dalla temperatura.

>questa perla arbelliana della "rotazione delle masse" me l'ero persa.
>Grazie per averla evidenziata.

Ne approfitto per precisare, prima che qualcuno posti una googlionata, che intendevo "rotazione di masse" nel senso osservato appunto con il Sole: la massa ruota sul proprio asse, così che la distribuzione nel tempo non sia variabile.

Se invece avessi una stella doppia con due componenti ("masse") abbastanza massicce, la gravitazione non sarebbe influenzata significativamente, "MA" si genererebbero lo stesso delle debolissime onde gravitazionali.

Abbastanza da spostare una formichina ad una distanza di qualche atomo :-)

Sicche', sicuramente su Internet si troveranno (e sono veri!) interessanti articoli su "perturbazioni gravitazionali da masse in rotazione"... ma non si parla di tempeste gravitazionali di tipo "SULU, CI PORTI FUORI DI QUI!" e "NON POSSO, CAPITANO! L'ENTERPRISE NON RISPONDE!" :-)

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jun 22 22:43:05 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x Arbel un paio di domande quindi

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 22 Jun 2005 22:43:05 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

>> Bello, o sei scemo o non sai leggere.

>> Il "sensore" è già posizionato a grande distanza.

>> La "lente" non è mica qui sulla Terra.

>> L'oggetto che fa da lente è una galassia o anche un ammasso di galassie

>> posto anch'esso a grande distanza da noi.

>

> No sei tu scemo che cerchi di svincolarti.... l'oggetto in questione NON è

> uno strumento terrestre, poco importa se "riflette"

> gli impulsi da terra, è e rimarrà pur sempre una analisi locale.

per niente. E' un'analisi fatta qui e ora di un fenomeno non locale

osservato attraverso un telescopio gravitazionale.

Vosto che insisti con gli insulti a questo punto non continuo a spiegartelo
oltre.

Ogni giorno che passa ti dimostri sempre più essere solo l'animaletto

domestico di arbel, vuoi essere così?

affari tuoi.

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jun 22 22:44:52 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Crop Circles] Articolo del CICAP pubblicato su JSE

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 22 Jun 2005 22:44:52 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Che tristezza, Golem... Tra Albricci e il ghyorkio, con chi ti devi

> ridurre
> a discutere!...:-/

ma c'è sempre il mago Chrysigon no?
su, discutete :-)

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jun 22 22:48:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 22 Jun 2005 22:48:55 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Del resto, se noi italiani abbiamo "prodotto" Albricci, gli inglesi hanno
> "prodotto" Albion. Chi è che deve vergognarsi di più?

i tuoi genitori, per avere prodotto un essere come te.

ciao
feynman

From aaa@aaa.it Wed Jun 22 23:55:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: semi OT contact
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Wed, 22 Jun 2005 23:55:55 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3hts5uFit4giU1@individual.net...

> > Forse non è chiaro a te, perché io ho parlato in riferimento alla realtà,
> > ho scritto
> > "Se fosse successo nella realtà...".
> > Sai leggere?
> > Mi fai vedere dove ho parlato in riferimento al film?
> > Certo che sei forte, prima mi attribuisce quello che non dico, poi mi
> > accusi di
> > malafede.
>
> in effetti lo sei anche qui perchè dopo quel "se fosse successo nella
> realtà" avevi attribuito a me e ad altri un comportamento nel quale non mi
> riconosco. E' per caso buona fede questa?

Direi di sì. Per dimostrare il contrario dovresti dimostrare che era da me voluto.

Anche Arbel non si riconosce in quello che gli attribuisce.

E' buona fede la tua?

> > Guarda, sono stato delicato per non destabilizzarti troppo, ma posso
> > essere anche più
> > chiaro: io penso che è più facile che domani non sorga il sole che non si
> > verifichi
> > quello che ha detto Arbel.
>
> Tranquillizzati, non destabilizzi proprio nessuno perchè questo lo sapevamo
> già tutti tranne forse il povero MM.

Interessante perché nel precedente post hai scritto l'esatto contrario:

> > Per me Arbel dice la verità, [...]
>
> a miche', che tu non creda in nulla di ciò che hai scritto qua sopra llo so
> io, lo sai tu e lo sanno pure gli altri (con la lodevole eccezione di MM).

Forse dovresti prendere una decisione...

Michele

From aaa@aaa.it Thu Jun 23 00:08:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aggiornamento su Visitors
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 00:08:42 +0200

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:1Pste.2639\$hV3.961@nntpserver.swip.net...

> >>Te ne segnalo solo 18.000 di motivi.
> >>Il numero di testate nucleari presenti sul pianeta.
> >
> >
> > Non sono 34.000?
> > Albion che sbaglia su queste cose?
>
> 18.000 e spiccioli.
> Quello che citi era il numero che si aveva durante i bei tempi andati
> contando mine, siluri, proiettili d'artiglierie nucleari.
> Ma erano stime.

Qualche settimana fa la Rai ha trasmesso una produzione recente di due ore sul tema.
Produzione in cui veniva fornito quel dato, 34.000.
Prova a controllare, ricordo perfettamente quel numero e dubito che i documentaristi
abbiano fornito un dato sbagliato.
Hanno fornito anche il dato di massima proliferazione ma questo non lo ricordo.
Era un numero spropositato (non che 34.000 sia meno inquietante).
Su 34.000 invece non ho dubbi.
Prova a controllare, vedrai che è corretto.

- > Non che il numero da me citato sia esatto, credo che nessuno al mondo
- > sappia con esattezza quante testate nucleari ci sono.

Ovviamente, questo era sottinteso.

Tornando al discorso originale, dubito che le nostre armi, comprese quelle atomiche, costituiscano una minaccia per loro. Al massimo sono un pericolo per noi stessi.

Michele

From aaa@aaa.it Thu Jun 23 00:13:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le guide spirituali di feynman alias albricci, lol :))
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 00:13:09 +0200

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:8Vste.2640\$hV3.953@nntpserver.swip.net...

- > > Obiezioni comprensibili, ma ovviamente in questo caso non vincolanti: potrebbero
- > > essersi incontrati solo nell'occasione che ha reso nota, oppure anche altre
- > > volte, in
- > > ogni caso però non c'è nessun motivo per cui debbano sicuramente aver parlato di
- > > chi
- > > ha inventato i protocolli TCP/IP.
- >
- > Senza dubbio.
- > Ma quello che fa mio fratello io lo so. Almento per grosse linee.
- > Ma del resto il concetto di fratello su Sirio sarà diverso perchè oggi è
- > lunedì.

Albion è inutile che insisti.

Tu sai quello che ti ha detto Arbel, sai la questione dei dodici e dell'incontro che ha reso noto. Tutto il resto sono tue congetture.

Potrebbero essersi incontrati solo in quella occasione, oppure in altre circostanze.

Potrebbero comunicare spesso oppure ridurre al minimo le comunicazioni.

In ogni caso non c'è nessun motivo per cui debbano aver parlato sicuramente di chi ha scritto i protocolli TCP/IP.

Quella discussione fu una completa manipolazione degli scettici.

Arbel stava semplicemente elogiando Bill Gates in modo generico, e voi avete portato la discussione su aspetti indipendenti dai meriti che gli attribuiva.

Michele

viaggio

- > da un'altra stella a qui (o viceversa), quando si contesta il fatto che, dato
- > che stiamo parlando di anni-luce, e dato che la luce è (fino a prova contraria)
- > un limite invalicabile, se pure potessimo viaggiare a quasi-C anche le stelle a
- > noi più vicine necessiterebbero di viaggi che, tra andata, missione e ritorno,
- > coprirebbero o supererebbero quelli di una vita umana standard. Vero o no?
- > No: dati alla mano, *sappiamo* che non è così.
- > Secondo la Fisica Relativistica, rispetto ad un osservatore fermo il tempo di
- > un osservatore in moto rallenta tanto più sensibilmente quanto più esso si
- > avvicina alla velocità della luce.
- > Ricordate il "paradosso dei gemelli": si parla di due gemelli (A e B) della
- > stessa età uno dei quali (A) compie un viaggio a quasi-C di venti anni e, al
- > suo ritorno, trova suo fratello (B) invecchiato di 20 anni mentre lui (A) è
- > invecchiato solo di 5 anni.(*1)
- > Questo perchè, quando si ragiona di velocità quasi-C, non si può parlare di
- > tempo in senso assoluto: si deve ragionare in termini di Tempo generale (lo
- > scorrere del tempo per l'osservatore fermo) e di Tempo relativo (lo scorrere
- > del tempo per l'osservatore in movimento in base alla sua velocità rispetto a
- > C).
- > Il Fattore di Rapporto temporale relativo (*2) si può calcolare con una
- > formula, rintracciabile in un qualsiasi libro di Fisica Relativistica:
- > $FRtr = RADQ(1 - (velocità^2 / C^2))$. (RADQ sta per Radice Quadrata. L'ho usato per
- > chi volesse riportare la formula su Excel)
- > Per semplificare il computo valorizzo C con 100, così la velocità posso
- > esprimerla in percentuale (il risultato sarà esattamente lo stesso). La formula
- > diventa:
- > $FRtr = RADQ(1 - (Pc^2 / 100^2))$, dove Pc è la velocità in percentuale rispetto a C,
- > che è uguale a 100.
- > Utilizzando questa formula possiamo calcolare il Tempo relativo di un viaggio
- > rispetto al suo Tempo generale.
- > Penso che con un esempio sarebbe tutto più chiaro, quindi eccolo:
- > Ipotesi: si deve fare un viaggio di 100 anni luce e si può disporre di una
- > velocità P di 0.99C (99% di C dove $C = 299792,458 \text{ km/sec}$ ->
- > $P = C * 0.99 = 296794,533 \text{ Km/sec}$)
- > Per calcolare il tempo necessario a coprire la distanza si fa
- > $\text{tempo} = \text{distanza} / \text{velocità}$. Noi stiamo usando anni-C e C, quindi diventa =
- > $100 / 0.99 = 101,010101$ anni, cioè 101 anni, 3 giorni, 15 ore e 16 minuti
- > Applicando la nostra formula e mettendo 99 al posto di Pc si ottiene

0,141067,
> ovvero il Fattore di Rapporto temporale relativo a 0.99C. Questo significa
che
> per ogni unità di Tempo generale trascorreranno 0,141066 unità di Tempo
> relativo.
> Quindi, moltiplicando questo valore per 101,010101 (anni) otteniamo 14,25.
> 14,25 anni è il Tempo relativo che trascorrerà per il viaggiatore, ovvero
14
> anni, 2 mesi, 29 giorni, 17 ore e 20 minuti. (calcoli eseguiti con Excel e
> arrotondati in visualizzazione alla 6 cifra decimale)
> Questo significa che se la nostra ipotetica nave, se potesse viaggiare a
0.99C
> (al 99% della velocità della luce) e facesse un viaggio andata-ritorno
verso un
> sistema solare distante 100 anni luce, essa tornerebbe sulla Terra dopo
202
> anni dalla sua partenza, ma con i piloti e l'equipaggio originali,
invecchiati
> di solo 28 anni e mezzo. Un tempo abbondantemente incluso in quello di una
vita
> umana standard.
> So di essermi dilungato, di essere andato un po' sul tecnico e di aver
usato
> qualche termine forse non appropriato, ma spero di aver scritto qualcosa
di
> comprensibile per tutti.
> I miei calcoli sono comunque verificabili da chiunque possa disporre di un
> qualsiasi testo di Fisica Relativistica.
>
>
>
> (*1) Per chi lo volesse sapere, il risultato del paradosso dei gemelli qui
> descritto è ottenibile con la nostra formula mettendo $P_c = 97$
> ($0.97C = 290798,68 \text{ km/sec}$) e moltiplicando il risultato (FR_{tr}) per 20 (gli
anni di
> Tempo generale in cui il gemello A ha viaggiato). Risultato: 5 anni, 4
giorni,
> 11 ore e 45 minuti: il tempo trascorso per B. (calcolo sempre fatto con
Excel)
>
> (*2) Mi perdonino Feynman e gli (eventuali) altri fisici: so che il
termine è
> improprio, ma non mi veniva quello corretto. Penso comunque di avere reso
> l'idea.
>
>
>
>
> --
> Dj Aracno
>
>
>
>
>

>
>
>
>
>
>
>
>
>
>

From Gof.Nospam@tin.it Thu Jun 23 01:35:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Arbel un paio di domande quindi
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 22 Jun 2005 23:35:06 GMT

On Wed, 22 Jun 2005 20:43:00 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

>Se invece avessi una stella doppia con due componenti ("masse") abbastanza
>massicce, la gravitazione non sarebbe influenzata significativamente, "MA"
>si genererebbero lo stesso delle debolissime onde gravitazionali.

beh, puoi sempre provare a cercare qualche cosa sulla varieta'
spazio-temporale di Kerr [1] per oggetti massicci (tipo un Black Hole)
in rotazione, che nel sistema di coordinate (r, t, Teta, phi) di
Boyer-Lindquist [2], posto $G=c=1$, ha per il ds^2 esterno alla massa
generatrice la seguente forma :

$$ds^2 = g_{ik} dx^i dx^k = (1 - 2M/r) dt^2 - (S/D) dr^2 - S d(Teta)^2 - \\ \sin^2(Teta) (r^2 + a^2 + 2Mr a^2 \sin^2(Teta)/S) d(phi)^2 + \\ 4M r a \sin^2(Teta)/S dt d(phi)$$

con $D=r^2 + 2Mr + a^2$; $S=r^2+a^2 \cos^2(Teta)$

e dove M e' la massa (misurata all'infinito) del Black Hole di momento
angolare specifico "a".

Evito di darti info sulla forma del tensore di Maxwell per la metrica
di Kerr nel sistema di coordinate di Boyer-Lindquist, tanto ormai te
lo saprai tirare fuori da solo...

[1] e se ti vuoi divertire di piu', su quella di Kerr-Newman che se la
perturbi... hai l'emissione di onde gravitazioni indotte da quelle em
e viceversa

[2] R.H. Boyer, R.W. Lindquist, sul "J. Math. Phys" N. 8 del 1967 (da
pag. 265 a pag. 281), cosi' ci capiamo meglio!

>Sicche', sicuramente su Internet si troveranno (e sono veri!) interessanti
>articoli su "perturbazioni gravitazionali da masse in rotazione"

gia' detto sopra :))

>... ma non

>si parla di tempeste gravitazionali di tipo "SULU, CI PORTI FUORI DI QUI!"

>e "NON POSSO, CAPITANO! L'ENTERPRISE NON RISPONDE!" :-)

beh 'ste cose al massimo si potranno sentire solo su startrekkete, o al minimo dalla bocca (da che?, da che? No, volevo solo scrivere "telematica" :) dello (s)cadetto spaziale arbel quando ci rifila 'na sua sega su "E <=>Stc <=> St" (???)

>Leonardo

Goffredo (e che il tensore t'accompagni :))

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Jun 23 01:35:11 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Crop Circles] Articolo del CICAP pubblicato su JSE

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Wed, 22 Jun 2005 23:35:11 GMT

"Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
news:jygue.29892\$b5.1346918@news3.tin.it...

> > Ora i cerchi si fanno sempre come prima. Ma alcuni sostengono che in

> > alcuni

> > ci siano prove di irriproducibilità umana.

>

> Quindi i cosiddetti Circlemakers (fautori dei cerchi) avrebbero "solo"

> sostituito il vecchio sistema dei paletti e corde con una attrezzatura più

> complessa ma sempre meccanica?

Eh? No, non ho detto questo.

L'attrezzatura è sempre la stessa (AFAIK)

> > Queste prove sembrano del tutto infondate, quindi si ritorna all'unica

> > spiegazione convincente fornita fin'ora (che è anche l'unica verificata):

> > schiacciamento meccanico per opera umana.

>

> Già .

> E ritieni verosimile che non vi sia stato nessuno che abbia portato dei

> documenti fotografici inerenti a qualche attrezzo che so, robot

> schiaccia-grano o qualcosa che possa far allontanare dalle corde e

paletti?

Non c'è alcuna necessità di una attrezzatura più complessa delle assi e delle corde.

E non risulta che sia mai stato utilizzato niente di diverso (se non, la più, dei rulli da giardinaggio)

> In sostanza il CICAP non ne sa nulla su come venga schiacciato un campo di
> grano/segale/colza/mais ?

Si, che lo sa. Lo sanno tutti, sono state fatte dimostrazioni a iosa.

> Sarebbero quasi tutte immagini virtuali, quelle migliaia di formazioni che
> si vedono in rete?

No, chi ha detto questo?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 23 01:42:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: semi OT contact
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 01:42:39 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio

>> Tranquillizzati, non destabilizzi proprio nessuno perchè questo lo
>> sapevamo
>> già tutti tranne forse il povero MM.
>
> Interessante perché nel precedente post hai scritto l'esatto contrario:
>
>> > Per me Arbel dice la verità, [...]
>>
>> a miche', che tu non creda in nulla di ciò che hai scritto qua sopra llo
>> so
>> io, lo sai tu e lo sanno pure gli altri (con la lodevole eccezione di
>> MM).
>
> Forse dovresti prendere una decisione...

la decisione la devi prendere tu: imparare a legger quel che gli altri
scrivono.

Io ho scritto che tutti, tranne MM, sanno che tu pensi che non si
verificherà quel che ha detto arbel.

E ho scritto anche che tutti, tranne MM, sanno che tu non credi che arbel
dice la verità.

Non c'è alcuna contraddizione tra le due affermazioni caro mio.

ciao
feynman

From nstlva@tin.it Thu Jun 23 01:45:17 2005

Newsgroups: alt.religion.raelian,free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Einstein - Rael
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Wed, 22 Jun 2005 23:45:17 GMT

"Gio"

> GRAZIE DI FAR ILLUMINARE LE STELLE, CON LA VOSTRA OSCURITA' :-)
>
>
> LOVE SMACKKK SMACKKK
>
> W Rael - W L'AMORE - W LA BELLEZZA - W GLI ELOHIM :-))

"massivan"

Che avrebbero i Raeliani in più di Adamski, (il salsicciaio di M.Palomar)?

www.massivan.it

From nstlva@tin.it Thu Jun 23 01:50:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anni luce sì, ma in quanto tempo?
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Wed, 22 Jun 2005 23:50:05 GMT

"Dj Aracno"

> Una delle cose che ho letto spesso qui è l'accento alla lunghezza di un
viaggio
> da un'altra stella a qui (o viceversa), quando si contesta il fatto che,
dato
> che stiamo parlando di anni-luce, e dato che la luce è (fino a prova
contraria)
> un limite invalicabile

"massivan"

Gli "Extra" usano lo spazio-tempo (previsto anche da Einstein).

www.massivan.it

From gigiz17@alice.it Thu Jun 23 01:54:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Wed, 22 Jun 2005 23:54:11 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d9cei1\$K6g\$1@newsreader.mailgate.org...

> Del resto, se noi italiani abbiamo "prodotto" Albricci, gli inglesi hanno
> "prodotto" Albion. Chi è che deve vergognarsi di più?...Mah...atroce
> dilemma!...;-)

lo ripeto:
con albricci, anche se in dissenso, si può discutere,
esprime le sue opinioni e critica o accetta le tue, ma almeno ti
capisce e non ti sguscia tra le mani come una serpe.
albion è come un bambino di 5 anni, ti fa ripetere
la stessa cosa 10 volte senza soffermarsi sul senso
delle parole che gli dici, un pò come se guardasse solo
le figure. e poi è un gran cafone, ma questo è dovuto
al suo ego e alla sua mancanza di misura.
pensa che gli ho dovuto lasciare l'ultima parola
sennò stava ancora a piagnucolare.

per me, in questo caso, ita-eng 3-0

gigizurlo

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Jun 23 01:57:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Interazione SFERE DI LUCE con osservatori
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 01:57:35 +0200

http://www.cropcircleanswers.com/plasma_sightings.htm

--
Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Jun 23 02:03:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Non-Manmade Crop Circles- PLASMA atmosferico
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 02:03:35 +0200

http://www.cropcircleanswers.com/CC_Vacuum_Domain.htm

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From g_m@rtin.it Thu Jun 23 02:31:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 00:31:08 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Del resto, se noi italiani abbiamo "prodotto" Albricci, gli inglesi hanno
> "prodotto" Albion. Chi è che deve vergognarsi di più?...Mah...atroce
> dilemma!...;-)

Tu?

From qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it Thu Jun 23 02:59:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ufo hoax
From: "BBFish" <qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 00:59:28 GMT

http://www.wfaa.com/sharedcontent/dws/wfaa/latestnews/stories/wfaa050619_wz_ufohoax.231aee1e.html

From upuaut@despammed.com Thu Jun 23 03:32:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] Articolo del CICAP pubblicato su JSE
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Thu, 23 Jun 2005 01:32:07 GMT

Il giorno Wed, 22 Jun 2005 23:35:11 GMT, "Gyork"
<webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto:

>Non c'è alcuna necessità di una attrezzatura più complessa delle assi e
>delle corde.

Non voglio entrare nel merito della vostra discussione, ma questa tua affermazione mi sembra azzardata, almeno alla luce di quell'enorme crop - di certo te lo ricorderai, il piu' grande mai apparso - di cui avevamo discusso tempo fa e per il quale si dovrebbero prospettare

tempi di realizzazione lunghissimi (ma apparve in una notte) o una squadra di persone tale che non avrebbe potuto fare a meno di lasciare tracce evidenti sul terreno. Sara' pure un caso quasi unico (anche se altri crop grandi e complessi sono apparsi negli anni) ma e' un caso che pone parecchi problemi ai sostenitori dell'ipotesi "solo-assi-e-corde". *Almeno* per quel crop - e rimanendo in ambito "origine umana" - secondo me occorre pensare a qualcos'altro.

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From none.nospam.ced@fuckingspam.free.fr Thu Jun 23 05:36:40 2005
Newsgroups: alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo - Bibbia
From: none.nospam.ced@fuckingspam.free.fr (ced dec)
Date: Thu, 23 Jun 2005 05:36:40 +0200

<Gigi>www.rael.org <vzxvzz@tin.it> wrote:

> >>> <http://zelohim.it/> <http://zelohim.it/> <http://zelohim.it/>
> > <http://zelohim.it/> <http://zelohim.it/> <http://zelohim.it/>
>

mais quels tache ces mecs!!!! rarement vu des gens aussi lamentables que ça.

From gabriele.cataldi@tin.it Thu Jun 23 07:55:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anni luce sì, ma in quanto tempo?
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 05:55:58 GMT

ah ah ah... non sono d'accordo... il contenuto non lo do io... io mi limito a riportare i traguardi a cui gli scienziati sono arrivati. se prima era impensabile oltrepassare la velocità della luce... oggi bisogna ricredersi!!! non si può parlare più di barriera... ma di un punto ormai superabile.

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:3hss5vFikgtlU1@individual.net...

>> Ti ci vuoi giocare qualche cosa? Che ti ci vuoi giocare???

>

> non c'è nulla da giocare.

> La fisica attuale è questa e le notizie sensazionaliste di "avvenuto

> superamento della velocità della luce" non hanno il contenuto che tu gli

> vorresti dare. Tira fuori le fonti, una a una, e ti dirò perché.

>

> ciao

> feynman

>

From gabriele.cataldi@tin.it Thu Jun 23 08:01:23 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anni luce sì, ma in quanto tempo?
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 06:01:23 GMT

non arrampichiamoci sugli specchi... le particelle che superano la velocità della luce lo fanno artificialmente... non sono certo dotate di velocità naturali superiori a quella della luce... è ovvio che il segnale continua ad andare a 300.000 km/s... Ragazzuoli... guardate che in italia c'è un acceleratore di particelle nel quale già da tempo hanno ripetuto l'esperimento in questioni (ho visto una trasmissione RAI qualche mese fa)... Prendete Atto del fatto che la velocità è stata superata e basta!

Daniele

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bipib1poghtp4bim2kr4hhtovjfmqkoqek@L.Serni...
> On Wed, 22 Jun 2005 09:48:15 GMT, "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
> wrote:
>
>> Albion... negare sull'evidenza non ti aiuterà di certo...
>
> Hai provato a leggere cosa dice quella ricercatrice che citi? Quella che
> secondo te avrebbe infranto la barriera di c?
>
> "la velocita' del segnale rimane sempre limitata alla velocita' della
> luce"
>
> Direi che lei dovrebbe saperlo, no?
>
>> cercate gli studi... i relativi scienziati e quant'altro possa aiutarvi
>> a comprendere questa cosa.
>
> Provaci anche tu, qualche volta :-)
>
> Leonardo
>
> --
>
> Tho' the claiht were bad, blithly may we niff'r
> gin we get a wab, it mak's little diff'r.
>
> <http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Thu Jun 23 09:01:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non-Manmade Crop Circles- PLASMA atmosferico
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 07:01:15 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio

news:d9cu7t\$4gg\$1@newsreader.mailgate.org...

Plasma atmosferico?? Attento a parlare di queste ipotesi fantascientifiche, è vietato! Meglio parlare degli alieni.

^_^

Golem

From albion@despammed.com Thu Jun 23 09:46:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Thu, 23 Jun 2005 09:46:07 +0200

comm.data ha scritto:

> pensa che gli ho dovuto lasciare l'ultima parola
> sennò stava ancora a piagnucolare.
>
> per me,in questo caso,ita-eng 3-0

Certo.
Ma ancora mi devi dire dove gli inglesi hanno sterminato gli indiani negli Stati Uniti d'America.

From albion@despammed.com Thu Jun 23 10:00:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la =?ISO-8859-15?Q?Verit=E0?=
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Thu, 23 Jun 2005 10:00:13 +0200

ARBEL ha scritto:

>
> e tu immagino sarai uno di quelli che considera Obi-Wan nel giusto, meglio
> 100 Anakin che 1 Obi-Wan, Anakin paga con il suo sangue la ricerca della
> verità e agisce d'istinto percorrendo tutta la strada con sofferenze
> indicibili, riportando equilibrio nella forza, Obi-Wan è un personaggio
> sostituibile, Anakin non lo è.

ROTFL
Sostituibile?

Arbel Obi-Wan è uno dei personaggi fondamentali della saga. Lui scopre Anakin ed è lui che insegna i primi rudimenti dell'arte Jedi a Luke. Se non ci fosse stato lui, che per addestrare Anakin, va contro il parere del Consiglio, la saga non avrebbe avuto modo di essere.
Anakin agisce in base alla paura di perdere sua moglie, per evitare la sua morte si avvicina agli insegnamenti dei Sith. Ma è proprio questo che causa la morte di sua moglie.

> Obi-Wan si crede nel giusto e non lo è.

Dici?

- > Anakin non si crede nel giusto,
- > perchè agendo per passione non si pone il problema.

E causa la morte di colei che voleva salvare.
Fico eh?

- > Paura, passione, animano
- > Anakin, una sterile acritica osservanza di un codice Jedi imperfetto anima
- > Obiwan,

Obi-Wan obbedisce ad un codice etico, imperfetto ma perfettibile come ogni cosa umana.

Ma la sua stretta osservanza a tale codice permette, alla lunga, la sconfitta del lato oscuro.

Nel Ritorno dello Jedi si vede che Anakin ripudia il Lato Oscuro e riabbraccia il codice Jedi.

- > sia con il maestro Qui-Gon che con l'allievo Anakin, Obi-Wan si erge
- > a elemento moralizzatore invocando a più riprese il codice Jedi che risulta
- > essere chiaramente insufficiente e impotente davanti alle Forze Oscure.

ROTFL

Infatti Luke abbraccia il Lato Oscuro per vincere l'Imperatore.

Dai Arbel, manco tu puoi essere così ignorante sulla Saga.

- > Se tu avessi capito qualcosa della saga , vedresti chiaro come solo Qui-Gon
- > e Anakin, che seguono un codice d'onore personale e non sterilmente il
- > codice Jedi, siano il motore che porta alla sconfitta dei Sith. Anakin
- > bambino viene addestrato per volontà di Qui-Gon e non dell'ironico Obi-Wan
- > che lo considera " un'altra patetica forma di vita".

LOL

Non hai capito una mazza della Saga.

Inizialmente lo definisce così, ma poi il maestro di Anakin è Obi-Wan non Qui-Gon.

Arbel rileggiti la saga.

From albion@despammed.com Thu Jun 23 10:02:23 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Aggiornamento su Visitors

From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>

Date: Thu, 23 Jun 2005 10:02:23 +0200

Michele ha scritto:

- >
- > Qualche settimana fa la Rai ha trasmesso una produzione recente di due ore sul tema.
- > Produzione in cui veniva fornito quel dato, 34.000.
- > Prova a controllare, ricordo perfettamente quel numero e dubito che i documentaristi
- > abbiano fornito un dato sbagliato.

- > Hanno fornito anche il dato di massima proliferazione ma questo non lo ricordo.
- > Era un numero spropositato (non che 34.000 sia meno inquietante).
- > Su 34.000 invece non ho dubbi.
- > Prova a controllare, vedrai che è corretto.

Fatto. 18.000 e spiccioli.

Mettiamo quella cifra fra le cazzate della RAI.

- > Tornando al discorso originale, dubito che le nostre armi, comprese quelle atomiche,
- > costituiscano una minaccia per loro. Al massimo sono un pericolo per noi stessi.

Può essere.

Ma intanto trasformiamo il pianeta in un bel deserto radioattivo così si attaccano tu sai dove.

From giancabyte@aliceposta.it Thu Jun 23 10:03:15 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anni luce sì, ma in quanto tempo?

From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>

Date: Thu, 23 Jun 2005 08:03:15 GMT

"Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:d9c6b8\$amf\$1@newsreader.mailgate.org...

- > [da "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>]
- > Message-ID: i6fue.29556\$b5.1334828@news3.tin.it
- >
- > [...]
- > | Per rendere potenzialmente sostenibile l'ETH in giro per i boschi di
- > Appiano
- > | Gentile (è un esempio pedemontano :-)), non occorre scomodare Einstein
- > | allungando i tempi accorciando i fotoni.
- >
- > Ma che cavolo c'entra tutto questo col discorso e con le formule che ho
- > postato
- > io?
- > Chi è che ha parlato di alieni a spasso?
- > Il mio era un discorso di compressione temporale e Fisica Relativistica,
- > con
- > formule prese da quest'ultima.
- > Cosa c'entra la tua pappardella sugli alieni?

Hai ragione, sono sconfinato in un pseudo-OT , avrei dovuto aprire un nuovo
3ed, ma non me la sono sentita di tradire ulteriormente la netiquette.

A questo punto però ti chiedo se per caso il 3ed che hai aperto,
volesse per caso centrare qualcosa con una ulteriore apertura/associazione
alla probabilità/possibilità di pensare ad un aumento del traffico cosmico
(circolazione di astronavi extraterrestri), oppure era un tentativo di
preparazione in attesa della venuta del...
nuovo NG moderato.

J.

>
> ^_^
>
> Golem

Come sai, Golem, non me ne frega gran che di quello che mi si vieta qui dentro da un branco di scettici col paraocchi. A me interessa solo ricordare (agli altri) che il fenomeno delle "sfere di luce", o comunque i fenomeni luminosi, sono frequenti, ampiamente testimoniati e documentati. Plasma o non plasma.

Tuttavia, se penso a Hessdalen o alla "Navi de Luz" di Diaz, l'ipotesi del "plasma" non mi sembra così fantascientifica. Come ebbi adire in altra occasione, l'impressione è che ci potremmo trovare di fronte a qualcosa di vivente (e intelligente) la cui natura ci è ancora del tutto sconosciuta. Ciao

--
Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From giancabyte@aliceposta.it Thu Jun 23 10:36:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] Articolo del CICAP pubblicato su JSE
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 08:36:55 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:PAmue.31592\$b5.1406938@news3.tin.it...

>
> "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
> news:jygue.29892\$b5.1346918@news3.tin.it...
>
>> > Ora i cerchi si fanno sempre come prima. Ma alcuni sostengono che in
>> > alcuni
>> > ci siano prove di irriproducibilità umana.
>>
>> Quindi i cosiddetti Circlemakers (fautori dei cerchi) avrebbero "solo"
>> sostituito il vecchio sistema dei paletti e corde con una attrezzatura
>> più
>> complessa ma sempre meccanica?
>
> Eh? No, non ho detto questo.
> L'attrezzatura è sempre la stessa (AFAIK)
>
>
>> > Queste prove sembrano del tutto infondate, quindi si ritorna all'unica
>> > spiegazione convincente fornita fin'ora (che è anche l'unica

>> > verificata):
>> > schiacciamento meccanico per opera umana.
>>
>> Già .
>> E ritieni verosimile che non vi sia stato nessuno che abbia portato dei
>> documenti fotografici inerenti a qualche attrezzo che so, robot
>> schiaccia-grano o qualcosa che possa far allontanare dalle corde e
> paletti?
>
> Non c'è alcuna necessità di una attrezzatura più complessa delle assi e
> delle corde.
> E non risulta che sia mai stato utilizzato niente di diverso (se non, la
> più, dei rulli da giardinaggio)
>
>> In sostanza il CICAP non ne sa nulla su come venga schiacciato un campo
>> di
>> grano/segale/colza/mais ?
>
> Sì, che lo sa. Lo sanno tutti, sono state fatte dimostrazioni a iosa.
>
>
>> Sarebbero quasi tutte immagini virtuali, quelle migliaia di formazioni
>> che
>> si vedono in rete?
>
> No, chi ha detto questo?

Intanto sulle mie domande, non sentirti tirato in causa in prima persona.
Il tuo regionamento viaggia sul filo dell'insostenibilità.
Come e quanto può essere credibile da parte di un cervello dotato di un
minimo di buon senso, l'idea di prender per vero che migliaia di ettari
coltivati a cereali possano essere stati schiacciati col sistema meccanico
(per di più con assi e corte), in ogni località del globo e senza che nessun
essere umano (contadino/passante ecc), possa aver raccolto uno
straccio di una prova tangibile che possa sostenere questa ipotesi?

Jeck

>
>
>
>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 23 10:43:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] Articolo del CICAP pubblicato su JSE
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 10:43:40 +0200

"Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto

> Come e quanto può essere credibile da parte di un cervello dotato di un

- > minimo di buon senso, l'idea di prender per vero che migliaia di ettari
- > coltivati a cereali possano essere stati schiacciati col sistema meccanico
- > (per di più con assi e corte), in ogni località del globo e senza che
- > nessun essere umano (contadino/passante ecc), possa aver raccolto uno
- > straccio di una prova tangibile che possa sostenere questa ipotesi?

appunto.

E' un dato di fatto che molti crop sono stati CERTAMENTE fatti da circlemakers usciti allo scoperto.

Non sarebbero stati scoperti SE non lo avessero mostrato loro.

Allora come mai nemmeno in questi (e sono tanti) casi uno straccio di essere umano (contadino/passante ecc) non aveva raccolto uno straccio di prova tangibile?

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 23 10:47:46 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anni luce si, ma in quanto tempo?

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 23 Jun 2005 10:47:46 +0200

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto

- > ah ah ah... non sono d'accordo... il contenuto non lo do io... io mi
- > limito a riportare i traguardi a cui gli scienziati sono arrivati.

solo che sono gli stessi scienziati (nell'esempio citato Daniela Mugnai) a smentire le tue affermazioni.

Cataldi, se non sai leggere nemmeno questo che si può fare per te?

nulla :-)

ciao

feynman

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Jun 23 10:48:39 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: SCRIVIAMO UNA LETTERA!

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Thu, 23 Jun 2005 10:48:39 +0200

Visto che, da tempo, gli scettici irriducibili (per me si tratta di veri e propri *religiosi*, ma l'ho già detto) vanno affermando che la rivista scientifica *Physiologia Plantarum* non ha sottoscritto, ne ora ne mai, le ipotesi dell' articolo datato 2000 di Haselhoff in merito alle anomalie dei Crop Circles ed alle "sfere di luce" in essi riscontrate, anzi che la suddetta rivista sta facendo di tutto per dissociarsi da quell' articolo- propongo che si stili un testo da inviare alla rivista in cui si chieda precisa conferma di questa dissociazione. Lo stesso dicasi per gli articoli

di Levensgood e Talbott.

Finchè non viene dichiarato dalla rivista, io mi sento in diritto di ritenere la cosa una mera supposizione. E di sospettarla, pure, di strumentale strategia del discredito.

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Jun 23 10:58:57 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Thu, 23 Jun 2005 10:58:57 +0200

Dimenticavo due precisazioni:

1) La "sottoscrizione" ufficiale di un articolo, da parte di una rivista divulgativa per quanto scientifica, forse non è necessaria quindi, in sè, una dichiarata "imparzialità" dei redattori verso quanto pubblicato non è risolutiva della questione;

2) Bisogna stare attenti a non confondere con "dissociazione" quello che realmente potrebbe essere accaduto a P.P. e che potrebbe averla costretta ad essere, diciamo così, "indifferente" verso gli articoli in questione: trovarsi di fronte ad un fuoco di sbarramento della scienza ortodossa che, direttamente o indirettamente, con lo spettro della perdita di faccia e prestigio, l'ha voluta "punire e ricattare" per quanto ha osato fare!

Sono fattori, questi, che vanno considerati.

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From vingser@kullu.it Thu Jun 23 11:09:05 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!

From: "Kit Carson" <vingser@kullu.it>

Date: Thu, 23 Jun 2005 09:09:05 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio

>
> Sono fattori, questi, che vanno considerati.
>
> --
> Antonio Bruno

Antonio, ma hai qualche nipotino di 8 anni che si e' messo ad usare il tuo PC, non puo' essere altrimenti (o almeno lo spero, un giornalista-ricercatore come te non puo' scrivere certe cose).

K

From g_m@rtin.it Thu Jun 23 11:14:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la =?ISO-8859-1?Q?Verit=E0?=
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 09:14:51 GMT

ARBEL wrote:

> e tu immagino sarai uno di quelli che considera Obi-Wan nel giusto, meglio
> 100 Anakin che 1 Obi-Wan,

[cut]

bhè...per una volta mi trovo d'accordo

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Thu Jun 23 11:18:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 09:18:58 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d9dt0a\$3pm\$1@newsreader.mailgate.org...

> Visto che, da tempo, gli scettici irriducibili (per me si tratta di veri e
> propri *religiosi*, ma l'ho già detto) vanno affermando che la rivista
> scientifica Physiologia Plantarum non ha sottoscritto, ne ora ne mai, le
> ipotesi dell' articolo datato 2000 di Haselhoff in merito alle anomalie
> dei
> Crop Circles ed alle "sfere di luce" in essi riscontrate, anzi che la
> suddetta rivista sta facendo di tutto per dissociarsi da quell' articolo-
> propongo che si stili un testo da inviare alla rivista in cui si chieda
> precisa conferma di questa dissociazione. Lo stesso dicasi per gli
> articoli
> di Levengood e Talbott.
> Finchè non viene dichiarato dalla rivista, io mi sento in diritto di
> ritenere la cosa una mera supposizione. E di sospettarla, pure, di

> strumentale strategia del discredito.

Ma quello infatti è solo un tentativo di dare discredito al loro lavoro. Non a caso hanno fatto finta di ignorare che Levengood ha pubblicato anche su JSE.

Penso sia solo questione di tempo cmq, le repliche non si faranno attendere dai diretti interessati e non solo. :-)

Golem

From albion@despammed.com Thu Jun 23 11:20:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le guide spirituali di feynman alias albricci, lol :))
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Thu, 23 Jun 2005 11:20:53 +0200

Michele ha scritto:

> Albion è inutile che insisti.

Non sono fratelli?

> Tu sai quello che ti ha detto Arbel, sai la questione dei dodici e dell'incontro che
> ha reso noto. Tutto il resto sono tue congetture.

Il fatto che debba regalare la Xbox2, in anteprima, a Marco non è una congettura.

> Potrebbero essersi incontrati solo in quella occasione, oppure in altre circostanze.
> Potrebbero comunicare spesso oppure ridurre al minimo le comunicazioni.ù

Certo.
Poveri fratellini.
Separati dalla nascita.

> In ogni caso non c'è nessun motivo per cui debbano aver parlato sicuramente di chi ha
> scritto i protocolli TCP/IP.

Certo.
Ma del resto se fossi stato io a scriverli me ne vantavo.

> Quella discussione fu una completa manipolazione degli scettici.
> Arbel stava semplicemente elogiando Bill Gates in modo generico, e voi avete portato
> la discussione su aspetti indipendenti dai meriti che gli attribuiva.

Arbel scrisse una serie di cazzate elogiative sul conto di suo fratello
e gli fu fatto notare che diceva cazzate (come al solito).
Nulla a che fare con gli scettici.

From sonotranoi@hotmail.com Thu Jun 23 11:41:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Arbel un paio di domande quindi

From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 23 Jun 2005 11:41:42 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3hu0r6Fg5ra0U1@individual.net...
> "Marco Manca (\Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto
>
>>> Bello, o sei scemo o non sai leggere.

Questo invece come lo definisci?

> per niente. E' un'analisi fatta qui e ora di un fenomeno non locale
> osservato attraverso un telescopio gravitazionale.

Certo, ma all'ORIGINE NON CE' NESSUN STRUMENTO TERRESTRE.
Quello che chiami tu è sempre e solo un riflesso dovuto alla lente, ma
rimane solo un riflesso, nulla di più.

> Vosto che insisti con gli insulti a questo punto non continuo a
> spiegartelo oltre.

Vedi sopra.

> Ogni giorno che passa ti dimostri sempre più essere solo l'animaletto
> domestico di arbel, vuoi essere così?
> affari tuoi.

Altro insulto.

> ciao
> feynman

Quando replichi ad un mio post evita quel "ciao" patetico.

Marco

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 23 12:04:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Arbel un paio di domande quindi
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 12:04:55 +0200

"Marco Manca (\Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

>>>> Bello, o sei scemo o non sai leggere.
>
> Questo invece come lo definisci?

come una risposta a ciò che TU hai scritto.
Non ti ho mai insultato (a differenza tua) in un post mio tranne per le

risposte a tono ai tuoi insulti.
E in molti thread ho persino lasciato perdere.

>> per niente. E' un'analisi fatta qui e ora di un fenomeno non locale
>> osservato attraverso un telescopio gravitazionale.
>
> Certo, ma all'ORIGINE NON CE' NESSUN STRUMENTO TERRESTRE.
> Quello che chiami tu è sempre e solo un riflesso dovuto alla lente, ma
> rimane solo un riflesso, nulla di più.

1) dovresti anche finirla di parlare di "riflessione" perchè il fenomeno di lente non è una riflessione.

Non lo è per le lenti gravitazionali e nemmeno per le lenti ottiche.

Lenti ottiche: ----> rifrazione

Lenti gravitazionali: ----> deflessione gravitazionale

La riflessione la fanno gli specchi.

2) che tu non sia in grado di capire come funziona la deflessione gravitazionale è un dato di fatto, non si capisce allora come tu possa commentare questo fenomeno. A meno che tu ti basi, al solito, sul "sento di credo".

>> Ogni giorno che passa ti dimostri sempre più essere solo l'animaletto
>> domestico di arbel, vuoi essere così?
>> affari tuoi.
>
> Altro insulto.

solo una constatazione del tuo agire.

> Quando replichi ad un mio post evita quel "ciao" patetico.

ciao
feynman

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Jun 23 12:14:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 23 Jun 2005 10:14:54 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d9dt0a\$3pm\$1@newsreader.mailgate.org...

> Visto che, da tempo, gli scettici irriducibili (per me si tratta di veri e
> propri *religiosi*, ma l'ho già detto) vanno affermando che la rivista
> scientifica Physiologia Plantarum non ha sottoscritto, ne ora ne mai, le
> ipotesi dell' articolo datato 2000 di Haselhoff in merito alle anomalie
dei
> Crop Circles ed alle "sfere di luce" in essi riscontrate, anzi che la
> suddetta rivista sta facendo di tutto per dissociarsi da quell' articolo-

Poche idee ma ben confuse.
LOLlo già all'idea del tipo di lettera che gli potresti inviare. :)

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Jun 23 12:21:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] Articolo del CICAP pubblicato su JSE
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 23 Jun 2005 10:21:00 GMT

"Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
news:Hwuue.60974\$75.3076604@news4.tin.it...

> Intanto sulle mie domande, non sentirti tirato in causa in prima persona.

Mi sembrava che rispondessi A ME.
Ma forse era una illusione (ologramma?)

> Il tuo regionamento viaggia sul filo dell'insostenibilità.

Mah.

> Come e quanto può essere credibile da parte di un cervello dotato di un
> minimo di buon senso, l'idea di prender per vero che migliaia di ettari
> coltivati a cereali possano essere stati schiacciati col sistema meccanico
> (per di più con assi e corte), in ogni località del globo e senza che
nessun
> essere umano (contadino/passante ecc), possa aver raccolto uno
> straccio di una prova tangibile che possa sostenere questa ipotesi?

I contadini hanno beccato i c-makers in mezzo ai campi, le telecamere ad infrarossi ne hanno filmato l'attività, sono stati trovati oggetti (corde, cartoncini) dentro a cerchi incompleti, sono state date decine e decine di dimostrazioni di cerchi effettuati di notte, ecc.ecc.ecc.
Quello che tu dici è che TU non sai quanto l'attività dei c-makers (sia in incognito, sia in pubbliche performace) sia documantata.
Ma il fatto che tu non lo sappia, non significa che non esistano prove di riproducibilità umana. Ne esistono anche troppe ormai.

From sonotranoi@hotmail.com Thu Jun 23 12:25:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Arbel un paio di domande quindi

From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 23 Jun 2005 12:25:48 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3hvfqkFivft6U1@individual.net...
> "Marco Manca (\Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto
>
>>>> Bello, o sei scemo o non sai leggere.
>>
>> Questo invece come lo definisci?
>
> come una risposta a ciò che TU hai scritto.
> Non ti ho mai insultato (a differenza tua) in un post mio tranne per
> le risposte a tono ai tuoi insulti.
> E in molti thread ho persino lasciato perdere.

Sei proprio FALSO, di quelli senza ritegno. E' da quando "ci conosciamo"
in questo NG che mi definisci come una specie di ritardato e ora te
ne esci con questa patetica scusa che TU rispondi solo perchè offeso per
primo.... sei davvero un UOMO DI MERDA Giancarlo Albricci, ricordatelo
sempre questo
perchè LO SEI.

>>> per niente. E' un'analisi fatta qui e ora di un fenomeno non locale
>>> osservato attraverso un telescopio gravitazionale.
>>
>> Certo, ma all'ORIGINE NON CE' NESSUN STRUMENTO TERRESTRE.
>> Quello che chiami tu è sempre e solo un riflesso dovuto alla lente,
>> ma rimane solo un riflesso, nulla di più.
>
> 1) dovresti anche finirla di parlare di "riflessione" perchè il
> fenomeno di lente non è una riflessione.
> Non lo è per le lenti gravitazionali e nemmeno per le lenti ottiche.
> Lenti ottiche: ----> rifrazione
> Lenti gravitazionali: ----> deflessione gravitazionale
> La riflessione la fanno gli specchi.
>
> 2) che tu non sia in grado di capire come funziona la deflessione
> gravitazionale è un dato di fatto, non si capisce allora come tu possa
> commentare questo fenomeno. A meno che tu ti basi, al solito, sul
> "sento di credo".

E' inutile che te ne esci con queste spiegazioni, sei in torto, e
insieme a te la tua scienza-fede.

Ti crollerà il mondo addosso quando tutte le tue certezze ti sfumeranno
davanti agli occhi.

>

>>> Ogni giorno che passa ti dimostri sempre più essere solo
>>> l'animaletto domestico di arbel, vuoi essere così?
>>> affari tuoi.
>>
>> Altro insulto.
>
> solo una constatazione del tuo agire.
>
>> Quando replichi ad un mio post evita quel "ciao" patetico.
>
> ciao
> feynman
>

Marco

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 23 12:40:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 12:40:17 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto

> Ma quello infatti è solo un tentativo di dare discredito al loro lavoro.

è la dimostrazione dell'inconsistenza di quel "lavoro". Se un lavoro è inconsistente è giusto che si dimostri la sua inconsistenza. Hai qualche seria obiezione da fare al contenuto dell'articolo? JSE è lì che aspetta di pubblicare un TUO articolo (magari scritto in collaborazione col noto esperto AB) :-)

Comunque Grassi et alias non hanno fatto la seguente affermazione al bar, l'hanno messa direttamente nel loro articolo su JSE:

" Before starting the discussion, we believe it important to highlight that the three articles above mentioned are actually considered by the crop circle community to be the "scientific reference point" on the subject. Physiologia Plantarum Journal played a crucial role in publishing all three articles and giving these authors scientific support and credibility. Furthermore, our article was first submitted to Physiologia Plantarum Journal and its editorial board agreed with our comments about the pseudoscientific contents of the three articles (Physiologia Plantarum Journal, communication to the authors, 2004), but it refused to publish our article with the surprising motivation that "there is not a scientific discussion going on the crop circle subject"."

Ti risulta che PP abbia smentito queste affermazioni? a me no.
Ora però mi raccomando, firma come primo firmatario la petizione lanciata dal RICERCATORE Antonio Bruno e poi facci sapere cosa risponderà PP. Siam qui che si aspetta.

ciao
feynman

From p.bizzarri@icube.it Thu Jun 23 12:46:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!
From: "PaoloB" <p.bizzarri@icube.it>
Date: 23 Jun 2005 03:46:19 -0700

Scusa Antonio, ho gi=E0 mandato questa mail. Ho letto la tua proposta dopo.

Comunque, se questa formulazione non ti piace ne possiamo scrivere una seconda in modo diverso.

(per gli oxfordiani: scusate l'inglese ma si fa quel che si pu=F2...)

Ciao

Paolo

Dear sir,

my name is Paolo Bizzarri, and I have found a reference about your journal on a recent paper published in the Journal of Scientific Explorations by Francesco Grassi, Claudio Cocheo and Paolo Russo, titled "Balls of Light: The Questionable Science of Crop Circles".

The paper contains some strong arguments against three other papers you have published on the phenomenon called "crop circles", by Levengood, Haselhoff and Talbott.

Gallo, Cocheo and Russo claim they have contacted your journal, but you have refused the publication of their paper.

Now:

- can you confirm that Gallo, Cocheo and Russo have contacted you for proposing their article ?

- can you confirm that you have refused publication of their paper ?

- can you confirm that the papers on crop circles by Levensgood, Haselhoff and Talbott you have previously published had a "pseudo-scientific" content, as Grassi, Cocheo and Russo have suggested in their paper ?

- can you confirm that you have refused the paper of Grassi, Cocheo and Russo not because of its scientific value, but because "there is not a scientific discussion going on the crop circle subject" ?

I am a bit puzzled about the fact that you have accepted three papers, of a pseudo-scientific content, and you refuse to publish a paper that criticize these three papers.

Can you explain your behaviour ?

Best regards.

Paolo Bizzarri

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 23 12:50:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Arbel un paio di domande quindi
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 12:50:31 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

> Sei proprio FALSO, di quelli senza ritegno. E' da quando "ci conosciamo"
> in questo NG che mi definisci come una specie di ritardato
> e ora te
> ne esci con questa patetica scusa che TU rispondi solo perchè offeso per
> primo.... sei davvero un UOMO DI MERDA Giancarlo Albricci, ricordatelo
> sempre questo
> perchè LO SEI.

non avrai allora nessun problema a riportare qui i post in cui io per primo ti do' del ritardato come tu dici.

Ho invitato spesso il tuo capo arbel a farlo e mai ne è stato capace. Tu mi sembri seguire la sua stessa linea: attribuirmi cose che io non ho mai detto o fatto. Una sola volta mi sono sbagliato su di te attribuendoti per errore cose che non avevi fatto e me ne sono scusato pubblicamente (se ti ricordi).

Sono qui che aspetto i post caro Marco Manca, mostra chi è l'uomo di merda tra te e me.

> E' inutile che te ne esci con queste spiegazioni, sei in torto, e insieme

> a te la tua scienza-fede.

appare allora inutile dare spiegazione scientifiche a uno come te che le rifiuta in partenza.

> Ti crollerà il mondo addosso quando tutte le tue certezze ti sfumeranno
> davanti agli occhi.

Io non ho molte certezze ma una ce l'ho: il mondo non mi crollerà certo addosso per le idiozie di arbel.

Ora caro Marco Manca da Ozieri, mostra i post in cui io, per primo, ti do del ritardato.
Altrimenti il complimento "uomo di merda" te lo puoi davvero tenere tutto per te.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 23 12:52:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 12:52:25 +0200

"PaoloB" <p.bizzarri@icube.it> ha scritto nel messaggio
news:1119523579.808364.79220@g14g2000cwa.googlegroups.com...

>Scusa Antonio, ho già mandato questa mail. Ho letto la tua proposta
>dopo.

ma LOL !
prima gli fai gratis tutto il lavoro e poi gli chiedi scusa?

ciao
feynman

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Thu Jun 23 13:02:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 11:02:40 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3hvh5uFj5s5kU1@individual.net...

Ma il tuo mestiere qui è fare l'attaccabrighe? Poi non ti lamentare se ti insultano.

Golem

From nospammo@spammmo.it Thu Jun 23 13:08:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: "Kunga" <nospammo@spammmo.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 11:08:58 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Rqiue.20487\$TR5.6138@news.edisontel.com...
> "Kunga" <nospammo@spammmo.it> ha scritto nel messaggio
> news:fBbue.15769\$D7.401999@twister1.libero.it...
>
>> ma quale bambino sono un 'adulto vaccinato che vuole prove .
>
> Ti reputi una persona spirituale, cercando la verità nel buddha, e poi
> chiedi prove?
>
> Sei alquanto contraddittorio caro mio.

tu scrivi tanto per scrivere , caro mio .

Il Buddha ha sempre detto di sperimentare le cose che lui aveva predicato
.....e di non credergli sulla parola .

Informati .

From euristicase@purple.com Thu Jun 23 13:15:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Arbel un paio di domande quindi
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 23 Jun 2005 11:15:04 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3hu0r6Fg5ra0U1@individual.net...
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto
>
> >> Bello, o sei scemo o non sai leggere.
> >> Il "sensore" è già posizionato a grande distanza.
> >> La "lente" non è mica qui sulla Terra.
> >> L'oggetto che fa da lente è una galassia o anche un ammasso di galassie
> >> posto anch'esso a grande distanza da noi.
> >
> > No sei tu scemo che cerchi di svincolarti.... l'oggetto in questione NON
è
> > uno strumento terrestre, poco importa se "riflette"
> > gli impulsi da terra, è e rimarrà pur sempre una analisi locale.

>
> per niente. E' un'analisi fatta qui e ora di un fenomeno non locale
> osservato attraverso un telescopio gravitazionale.

"qui ora " la vuoi capire che il problema è "qui ora"???
il fenomeno NON LOCALE può essere anche dall'altra parte dell'universo ma è
il qui ora che invalida una corretta osservazione.

cazzo non è difficile !!!

ARBEL

From nospammo@spammmo.it Thu Jun 23 13:18:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: "Kunga" <nospammo@spammmo.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 11:18:59 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Y8cue.20343\$TR5.15174@news.edisontel.com...

> Ora Kunga ribatterà che dico così perchè lo hai detto tu o perchè non
> credo ai suoi valori riguardo al Karma, ma non è
> così, e comunque non mi interessa minimamente.

A me ... di piacere o no a qualcuno non mi importa minimamente .

Tu vuoi credere alla fantafiaba del principe siriotà ??? liberissimo di
farlo .

From nospammo@spammmo.it Thu Jun 23 13:22:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: "Kunga" <nospammo@spammmo.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 11:22:48 GMT

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:42b9ba4e\$0\$19538\$5fc30a8@news.tiscali.it...

> In ogni caso Kunga ha fatto una citazione fuori luogo perché Obi-Wan va ad
> uccidere
> Anakin non per vendetta ma per fermare il lato oscuro, azione collegata a
> quella di

> Yoda contro il cancelliere Palpatine.

sbagliato sull'andarlo ad uccidere rivedi il film , addirittura prima dell'ultimo attacco , urla ad Anakin di fermarsi

poi gli taglia gambe e braccio ma non lo finisce . Lo lascia al suo destino - Karma .

> Quello di Yoda e Obi-Wan è l'estremo tentativo di fermare il lato oscuro,
> non una
> vendetta.

ed io cosa avevo scritto ?????? " Non è un azione fatta con rabbia o per vendetta . Questo genere di azioni sono molto ben spiegate anche da Krisna 5000 anni fa . "

From euristicase@purple.com Thu Jun 23 13:24:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Arbel un paio di domande quindi
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 23 Jun 2005 11:24:01 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3hvig5Fioq7pU1@individual.net...

> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto
>

> > Sei proprio FALSO, di quelli senza ritegno. E' da quando "ci conosciamo"
> > in questo NG che mi definisci come una specie di ritardato
> > e ora te
> > ne esci con questa patetica scusa che TU rispondi solo perchè offeso per
> > primo.... sei davvero un UOMO DI MERDA Giancarlo Albricci, ricordatelo
> > sempre questo
> > perchè LO SEI.
>
> non avrai allora nessun problema a riportare qui i post in cui io per primo
> ti do' del ritardato come tu dici.

guarda che ne è pieno google e il fatto che uno non si sbatta per un minuto a trovarli sinceramente ti dovrebbe far capire anche il perchè.

Ma te lo dico: sei una battaglia persa, arrivi a dichiarare il falso anche quando si parla di fisica, non ti ho risposto perchè mi hai messo in bocca parole che io non ho mai detto tipo che la luce rallenta nello spazio intergalattico.. lasciamo perdere.io ho sempre detto il contrario. Sei in grado solo di litigare, sei incapace di fare una discussione sensata. Ieri hai risposto da vero idiota al tizio bepposax o come si chiama solo perchè "ha osato" essere d'accordo con me. Giammai !!! Vero ?? Allora in quei casi TI INVENTI CHE SIA UNA FALSA DISCUSSIONE. Cerca di darti una

calmata perchè stai deragliando.

Con te è inutile parlare di qualunque cosa.
e sinceramente mi dispiace, io ho cercato cojn te un dialogo civile, sono 3
anni che tenti di perseguitarmi, in ogni modo, a tal punto da sospettare che
chiunque possa essere d'accordo con me sia un fake. Hai mandato anche a quel
paese Leonardo perchè ti ha fatto capire con alate parole che stavi
pischiando controvento-

fai come ti pare, ma non ti lamentare se non ti si risponde e soprattutto
evita puerili spiegazioni tipo che io non ti saprei rispondere.

ARBEL

From vzxvzz@tin.it Thu Jun 23 13:31:25 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Extraterrestri_e_Umanit=E0:_Il_Movimento_Raeli?=
=?ISO-8859-1?Q?ano.?=
From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 11:31:25 GMT

> se ti sentisse Rael che non sei sicuro che la storia è vera..

Se mi sentisse Rael direbbe che non lo sa nessuno.
Perchè potrebbe essere falso o potrebbe essere vero

--
saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.
<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From vzxvzz@tin.it Thu Jun 23 13:33:53 2005
Newsgroups: alt.religion.raelian,free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Einstein - Rael
From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 11:33:53 GMT

> Che avrebbero i Raeliani in più di Adamski?

Scoprilo da solo.....

--
saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.
<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From euristicase@purple.com Thu Jun 23 13:34:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 23 Jun 2005 11:34:13 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d9dt0a\$3pm\$1@newsreader.mailgate.org...

> Visto che, da tempo, gli scettici irriducibili (per me si tratta di veri e
> propri *religiosi*, ma l'ho già detto) vanno affermando che la rivista
> scientifica Physiologia Plantarum non ha sottoscritto, ne ora ne mai, le
> ipotesi dell' articolo datato 2000 di Haselhoff in merito alle anomalie
dei
> Crop Circles ed alle "sfere di luce" in essi riscontrate, anzi che la
> suddetta rivista sta facendo di tutto per dissociarsi da quell' articolo-
> propongo che si stili un testo da inviare alla rivista in cui si chieda
> precisa conferma di questa dissociazione. Lo stesso dicasi per gli
articoli
> di Levensgood e Talbott.
> Finchè non viene dichiarato dalla rivista, io mi sento in diritto di
> ritenere la cosa una mera supposizione. E di sospettarla, pure, di
> strumentale strategia del discredito.

Mi informo io.

Conosco personalmente persone che hanno collaborato con Haselhoff, mi
metterò in contatto con loro e vedremo di dirimere questo dubbio su
Physiologia Plantarum. Sarebbe simpatico anche sapere che cosa ha da dire
JSE sulle loro pubblicazioni di Levensgood. Mi sa che sia in atto un'azione di
deliberato discredito a prescindere dalle ridicole teorie del recente
articolo cicapino.

ARBEL

From vzxvzz@tin.it Thu Jun 23 13:35:09 2005
Newsgroups: alt.religion.raelian,free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Einstein - Rael
From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 11:35:09 GMT

> Forse si' e forse no.

Falso.
La storia lo dimostra

--
saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.
<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From vzxvzz@tin.it Thu Jun 23 13:38:14 2005
Newsgroups: alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo - Bibbia
From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 11:38:14 GMT

> mais quels tache ces mecs!!!! rarement vu des gens aussi lamentables que
> ça.

www.rael.org	www.rael.org	www.rael.org
www.rael.org	www.rael.org	www.rael.org

--
saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.
<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From g_m@rtin.it Thu Jun 23 13:39:02 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e =?ISO-8859-15?Q?Umanit=E0=3A_Il_Movimen?=
=?ISO-8859-15?Q?to_Raeliano=2E?=
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 11:39:02 GMT

<Gigi>www.rael.org wrote:

> Se mi sentisse Rael direbbe che non lo sa nessuno.
> Perchè potrebbe essere falso o potrebbe essere vero

no perchè tu, da raeliano, dovresti credere ad ogni cosa che dice rael

P.S.: Che fine ha fatto Carlos?

From vzxvzz@tin.it Thu Jun 23 13:39:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Extraterrestri_e_Umanit=E0:_Il_Movimento_Raeli?=
=?ISO-8859-1?Q?ano.?=
From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 11:39:20 GMT

> vi autodiscriminate?

No

> siete dei razzisti?

>

No

> ma mica lo devi far te direttamente

> ci sarà qualcun'altro

Non c'è

--

saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.
<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From vzxvzz@tin.it Thu Jun 23 13:42:00 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Extraterrestri_e_Umanit=E0:_Il_Movimento_Raeli?=
=?ISO-8859-1?Q?ano.?=
From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 11:42:00 GMT

> no perchè tu, da raeliano, dovresti credere ad ogni cosa che dice rael

No

Non si tratta di credere, ma di capire.

Rael dice:

"Io non sono qui per convincere qualcuno. Sono infatti contrario alla credenza cieca richiesta dalle religioni, che non fa che trasformare la gente in pecore. Finora le persone hanno creduto senza cercare veramente di capire. Ecco la mia posizione: smettete di credere e cercate di capire. Accettate quello che io dico solo se pensate che l'universo sia razionale e possa essere compreso, e se trovate che i messaggi siano intelligenti e capaci di rispondere alle vostre domande più acute". (Raël)

Ogni giorno la scienza conferma l'autenticità dei messaggi che mi sono stati trasmessi dagli Elohim

>
> P.S.: Che fine ha fatto Carlos?

Non lo so

--
saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.
<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Jun 23 13:42:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 13:42:26 +0200

"PaoloB" <p.bizzarri@icube.it> ha scritto nel messaggio
news:1119523579.808364.79220@g14g2000cwa.googlegroups.com...
Scusa Antonio, ho già mandato questa mail. Ho letto la tua proposta
dopo.

Comunque, se questa formulazione non ti piace ne possiamo scrivere una
seconda in modo diverso.

Paolo, scusa ma non mi va tanto, questa formulazione. Tu hai formulato le
domande essenzialmente sul *perchè sono stati rifiutati gli articoli dei
cicappini* e, di contro, accettati quelli di Levensgood, Haselhoff e Talbott.
Invece, io vorrei con esattezza sapere SE E' VERO CHE LA RIVISTA P.P. SI E'
PENTITA DI QUELLE TRE PUBBLICAZIONI E CHE STA CERCANDO DI CORRERE AI RIPARI,
come certi scettici qui affermano contanta sicumera.
Sì, io cambierei in questo senso il testo.
Ciao

--
Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From g_m@rtin.it Thu Jun 23 13:45:42 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e =?ISO-8859-15?Q?Umanit=E0=3A_Il_Movimen?=

=?ISO-8859-15?Q?to_Raeliano=2E?=
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 11:45:42 GMT

<Gigi>www.rael.org wrote:

> Ecco la mia posizione: smettete di credere e cercate di capire.

allora può andar bene come filosofo, non come guida di una religione

> Ogni giorno la scienza conferma l'autenticità dei messaggi che mi sono
> stati trasmessi dagli Elohim

assì?

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Jun 23 13:48:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 13:48:04 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:V6xue.33357\$b5.1441285@news3.tin.it...

> Mi informo io.

>

> Conosco personalmente persone che hanno collaborato con Haselhoff, mi
> metterò in contatto con loro e vedremo di dirimere questo dubbio su
> Physiologia Plantarum. Sarebbe simpatico anche sapere che cosa ha da dire
> JSE sulle loro pubblicazioni di Levegood. Mi sa che sia in atto un azione
di

> deliberato discredito a prescindere dalle ridicole teorie del recente
> articolo cicapino.

>

>

> ARBEL

Bene, fallo senz'altro e non dimenticarti di fornire le prove dell'avvenuto
carteggio!
Ciao!

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Jun 23 13:48:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] Articolo del CICAP pubblicato su JSE
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 23 Jun 2005 11:48:24 GMT

"Upuaut" <upuaut@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:d04kb155bqq32r1iq32ds44pbrodv94g9@4ax.com...

> >Non c'è alcuna necessità di una attrezzatura più complessa delle assi e
> >delle corde.
>
> Non voglio entrare nel merito della vostra discussione, ma questa tua
> affermazione mi sembra azzardata, almeno alla luce di quell'enorme
> crop - di certo te lo ricorderai, il piu' grande mai apparso - di cui
> avevamo discusso tempo fa e per il quale si dovrebbero prospettare
> tempi di realizzazione lunghissimi (ma apparve in una notte) o una
> squadra di persone tale che non avrebbe potuto fare a meno di lasciare
> tracce evidenti sul terreno.

Forse ti riferisci a Milkhill del 2001:

<http://www.circlemakers.org/Img/sixjulia.jpg>

Quel crop circle aveva 409 cerchi, di cui 73 principali (quelli più grandi,
12 per braccio più quello centrale) mentre gli altri erano tutti piccoli.

Quanto tempo serve per fare 73 cerchi?

I c-makers si hanno messo meno di 4 ore a realizzarne 95, in 3 persone.

Vogliamo mettere che nel caso di Milkhill abbiano abbondato in mano d'opera
e che siano entrati nel campo in 12, 15? persone?

Mettiamo che fossero 12 lavoratori e 3 coordinatori. In questo caso vengono
circa 34 cerchi a testa da schiacciare (per ognuno dei 12 c-maker). Ma di
questi solo 6 (a testa) sono quelli grandi.

Quelli più piccolini si fanno con una semplice passata di asse, viste le
dimensioni ridotte. E ci si impiega una manciata di secondi.

Metti che abbiano lavorato 4 ore (ma possono essere state anche 5) ed avremo
 $240/6=40$ minuti a cerchio.

Più di mezz'ora per un singolo cerchio è una enormità, ed infatti ci vuole
molto meno tempo per fare cerchi di quel tipo (dal raggio massimo di una
10ina di metri, ma alcuni erano molto più piccoli).

Mettiamo una media di 20 minuti a cerchio (e ci si sta dentro larghi!) e
rimangono ancora 120 minuti, dalle 4 ore iniziali, per fare gli altri
cerchietti piccoli, che necessitano di pochi secondi di giro di asse.

Secondo me quindi dal punto di vista tecnico la cosa era fattibile. Non so
se le cose sono andate con i tempi ed i numeri che ho descritto, ma credo
che un quadro del genere sia verosimile.

Il vero problema di Milkhill comunque, IMHO, è stata l'individuazione dei
punti e non tanto lo schiacciamento vero e proprio.

Per quello, l'ho detto altre volte, una grossa squadra può avere fatto tutto
il lavoro comodamente in una notte (Ma secondo me, in barba alle
testimonianze sul ritrovamento, ne sono occorse almeno un paio.)

C'è una soluzione però che salva capra e cavoli: il lavoro INCOMPLETO in più
notti.

In pratica si traccerebbero le linee di costruzione in una notte, ed in quella dopo si entrerebbe nel campo solo per la fase di schiacciamento. Dal piano di campagna, dopo la prima notte, non si vederebbe niente di anomalo nel campo, visto che le linee di costruzione sono troppo strette per essere viste. Ed anche da una ipotetica vista dall'alto non sarebbe facile individuarle (specialmente se non si hanno informazioni specifiche per guardare proprio lì)

Nella seconda fase si schiaccerebbe invece il grano, in modo tale che il giorno dopo i cerchi siano ben visibili.

Ecco, questa è una spiegazione di come si sono potuti organizzare. Non sarà quella giusta, ma ce ne possono essere altre, altrettanto "convenzionali", per spiegare quella costruzione senza ricorrere ad ipotesi alternative (in termini di tecniche realizzative).

Dopotutto non so proprio quale tipo di altro meccanismo si possa ipotizzare. Le assi sono comode, leggere ed efficaci. E permettono di fare tutti i tipi di cerchi in tempi contenuti. Quale sarebbe la possibile attrezzatura alternativa? Macchinari pesanti? Impossibili da fare entrare nei campi. Macchinari leggeri? A questo punto si fa prima a fare con lo stalk stomping, il solito passo con l'asse sotto ai piedi...

Insomma, secondo me non c'è alcun motivo per ritenere necessarie apparecchiature NON conosciute, visto che i mezzi consociuti sono perfettamente in grado di giustificare l'opera, ed hanno sempre dimostrato di fare eccellentemente il loro porco lavoro ;)

> una

> squadra di persone tale che non avrebbe potuto fare a meno di lasciare

> tracce evidenti sul terreno.

Il cerchio si spande su 10 tram lines. E' talmente grande che entrarci in 15 o anche in 20 persone non causerebbe alcun problema.

Ogni squadra realizzerebbe la sua parte di cerchi, senza andare a calpestare le zone delle altre squadre. Gli accessi e le uscite multiple dal cerchio sono garantite appunto dalle 10 tram lines (ognuna composta da 2 corridoi). Volendo potresti farci entrare 40 o 60 persone (2 o 3 per ogni corridoio) senza creare alcun effetto di calpestio evidente nelle tracce dei trattori.

From vzxvzz@tin.it Thu Jun 23 13:50:09 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo

Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Extraterrestri_e_Umanit=E0:_Il_Movimento_Raeli?=
=?ISO-8859-1?Q?ano.?=

From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>

Date: Thu, 23 Jun 2005 11:50:09 GMT

> allora può andar bene come filosofo, non come guida di una religione

>

può andare bene come filosofo e come guida di una religione

> assì?

si

--

saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.

<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Jun 23 13:55:46 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Non-Manmade Crop Circles- PLASMA atmosferico

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Thu, 23 Jun 2005 11:55:46 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d9cu7t\$4gg\$1@newsreader.mailgate.org...

> http://www.cropcircleanswers.com/CC_Vacuum_Domain.htm

C'è pure il racconto della Talbott, quello del fiammone di luce che avrebbe
creato un cc. (Guardacaso nel giardino dal paragnosta Robbert van der
Boreke, quello che CREA c.c. da anni e che fotografa i ROTFL alieni)
Andiamo bene...

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Jun 23 13:59:43 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x Arbel un paio di domande quindi

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Thu, 23 Jun 2005 13:59:43 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:S4wue.20844\$TR5.522@news.edisontel.com...

> Sei proprio FALSO, di quelli senza ritegno. E' da quando "ci conosciamo"
> in questo NG che mi definisci come una specie di ritardato e ora te
> ne esci con questa patetica scusa che TU rispondi solo perchè offeso per
> primo.... sei davvero un UOMO DI MERDA Giancarlo Albricci, ricordatelo
> sempre questo
> perchè LO SEI.

Non lo è solo lui, Marco. Lui è una specie di patetico ripetitore di sporche
strategie messe in atto da sempre da certi biechi personaggi che hanno
trasformato un sano scetticismo in qualcosa di ripugnante tanto è fazioso e
disonesto. Il rivoltare la frittata, forti di presunti titoli di cultura o
di quello che io chiamo *deleterio spirito di branco*, è lo sporco gioco di

questi ceffi. Cercare di far sentire gli altri "poveri fessi" o ignoranti è l'unica arma che riescono ad usare. Potrei farti tanti nomi ma te li risparmio. Albricci è solo uno di quelli. Non è originale nemmeno in questo, quindi resta sempre e comunque un emerito NESSUNO.

> Ti crollerà il mondo addosso quando tutte le tue certezze ti sfumeranno
> davanti agli occhi.

Gli *è già* crollato addosso! Sta solo disperatamente cercando di evitare di ammetterlo.

Ciao

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Jun 23 14:00:39 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Thu, 23 Jun 2005 12:00:39 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:68vue.32663\$b5.1429742@news3.tin.it...

> Ma quello infatti è solo un tentativo di dare discredito al loro lavoro.

Non

> a caso hanno fatto finta di ignorare che Levengood ha pubblicato anche su

> JSE.

Fatto finta? Forse ti sfugge il concetto che quella critica era mirata ad alcuni argomenti. Quelli sugli argomenti delle modificazioni biologiche, non sui ritrovamenti ferrosi. Qui non si tratta di fare finta, ma di parlare di cose ben precise.

Credi che il lavoro sul ferro meteorico sia sconosciuto, che non ci siano validi argomenti per ribatterlo, o che ci sia una qualche "paura" di affrontarlo? LOL

Guarda qui: http://www.xstreamscience.org/H_Glaze/H_Glaze_0.htm

> Penso sia solo questione di tempo cmq, le repliche non si faranno attendere

> dai diretti interessati e non solo. :-)

Attendiamo con trepidazione l'arrivo del circo.

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Jun 23 14:01:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Arbel un paio di domande quindi
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 14:01:41 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:YQwue.33205\$b5.1439237@news3.tin.it...

> cazzo non è difficile !!!
>
> ARBEL

Lo capisco perfino io!...;-)

--
Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Jun 23 14:02:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 23 Jun 2005 12:02:41 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3hvhsuFj5s5kU1@individual.net...

> Ti risulta che PP abbia smentito queste affermazioni? a me no.
> Ora però mi raccomando, firma come primo firmatario la petizione lanciata
> dal RICERCATORE Antonio Bruno e poi facci sapere cosa risponderà PP. Siam
> qui che si aspetta.

Quoto Feynman.
Mandate la letterina, e non dimenticatevi di riferirci la risposta di
Ph.Plantarum.
Mi raccomando, fatelo!

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Jun 23 14:06:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 23 Jun 2005 12:06:08 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d9e764\$h74\$1@newsreader.mailgate.org...

- > Paolo, scusa ma non mi va tanto, questa formulazione. Tu hai formulato le
- > domande essenzialmente sul *perchè sono stati rifiutati gli articoli dei
- > cicappini* e, di contro, accettati quelli di Levengood, Haselhoff e
- Talbott.
- > Invece, io vorrei con esattezza sapere SE E' VERO CHE LA RIVISTA P.P. SI
- E'
- > PENTITA DI QUELLE TRE PUBBLICAZIONI E CHE STA CERCANDO DI CORRERE AI
- RIPARI,
- > come certi scettici qui affermano contanta sicumera.

Ecco, dai conferma di non avere capito un'acca.
Almeno fiadati chi ti tende una mano, come Paolo, venendo in aiuto delle tue
carenze cognitive.
Nessuno ha mai detto che PP stia correndo ai ripari.
Ma cazzo, ma almeno hai letto cosa c'era scritto nell'articolo del JSE o le
cose le consoci tramite i tarocchi?

- > Sì, io cambierei in questo senso il testo.

Tu che delle figure da pirla non te ne preoccupi lo faresti di certo.
Consiglio a Paolo di tenere per buona la lettera iniziale. Fatti dare una
mano anche da Golem se vuoi, ma non ascoltare il fattucchiere che non ci
capisce un'acca.
Quando avrete ricevuto risposta dalla rivista, fatecelo sapere sul NG.

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Thu Jun 23 14:16:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 12:16:03 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:Hvxue.62226\$75.3113166@news4.tin.it...

- >> Ma quello infatti è solo un tentativo di dare discredito al loro lavoro.
- > Non
- >> a caso hanno fatto finta di ignorare che Levengood ha pubblicato anche su
- >> JSE.
- >
- > Fatto finta? Forse ti sfugge il concetto che quella critica era mirata ad
- > alcuni argomenti. Quelli sugli argomenti delle modificazioni biologiche,
- > non
- > sui ritrovamenti ferrosi. Qui non si tratta di fare finta, ma di parlare
- > di
- > cose ben precise.

Esatto cose ben precise: le conclusioni dell'articolo su PP del 99 si basano in gran parte ai risultati pubblicati nell'articolo su JSE:

"Additional supporting evidence for this hypothesis has been obtained from rather unexpected sources, one example being a 'magnetic glaze' material discovered in a 1993 British formation. Detailed studies of this glaze, including scanning electron microscope (SEM) and energy dispersive spectroscopy (EDS), disclosed the presence of pure, iron oxides which had literally heat fused onto soil and plant leaves within very localized, plant swirls located within the boundaries of much greater circular regions of flattened plants.

Based on the physical, chemical and meteoritic nature of this iron oxide coating, the conclusion was reached (Levengood and Burke 1995) that clouds of meteoritic material from the August 1993 Perseid meteor showers had interacted with a precrop formation, plasma complex."

<http://www.blresearch.com/dispersion.html>

- > Credi che il lavoro sul ferro meteorico sia sconosciuto, che non ci siano
- > validi argomenti per ribatterlo, o che ci sia una qualche "paura" di
- > affrontarlo? LOL
- > Guarda qui: http://www.xstreamscience.org/H_Glaze/H_Glaze_0.htm

Parli di discussione scientifica solo quando fa comodo a te, e poi tiri fuori gli articoletti web? :-)

C'è stata una discussione scientifica sul JSE in merito all'articolo di Levengood e si è conclusa da anni, con l'ultima replica da parte di Levengood.

- >> Penso sia solo questione di tempo cmq, le repliche non si faranno
- > attendere
- >> dai diretti interessati e non solo. :-)
- >
- > Attendiamo con trepidazione l'arrivo del circo.

LOL

Golem

From sonotranoi@hotmail.com Thu Jun 23 14:16:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 23 Jun 2005 14:16:16 +0200

"Kunga" <nospammo@spammmo.it> ha scritto nel messaggio
news:DUwue.17667\$D7.451168@twister1.libero.it...

- >
- > "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
- > messaggio news:Y8cue.20343\$TR5.15174@news.edisontel.com...

>
>
>> Ora Kunga ribatterà che dico così perchè lo hai detto tu o perchè non
>> credo ai suoi valori riguardo al Karma, ma non è
>> così, e comunque non mi interessa minimamente.
>
>
> A me ... di piacere o no a qualcuno non mi importa minimamente .
>
> Tu vuoi credere alla fantafiaba del principe siriotà ??? liberissimo
> di farlo .

Attento la stai facendo fuori....

Fai una cosa... pensa a Budda, al tuo Karma, e falla finita di giudicare
gli altri.

Marco

From gigiz17@alice.it Thu Jun 23 14:18:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 12:18:02 GMT

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:3Ntue.4349\$hv3.1317@nntpserver.swip.net...
> Ma ancora mi devi dire dove gli inglesi hanno sterminato gli indiani negli
> Stati Uniti d'America.

oddio non ti arrendi neh?
secondo te con "alla lunga" che intendevo?
ma,a parte la questione pellerossa,che tanto la frittata è fatta,
perchè non rivedi un pò le tue fonti di informazione sulle
questioni attuali,che liquidi con tanta superficialità,dando a me
del razzista (basandoti su cosa non si è capito,e non che mi interessi
tanto la tua ,su di me ,opinione)?
chiedi un pò,che sò,per rimanere dalle tue parti,a greg palast
come e quanto ti fanno sapere di ciò che realmente accade,
nei paesi in cui la "santa alleanza" si sta encomiabilmente sforzando
di portare il verbo democratico che tanto bene ha fatto dalle nostre parti.

gigizurlo che ripigliati pure l'ultima parola,visto che tanto ci tieni.

From nospammo@spammio.it Thu Jun 23 14:24:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità

From: "Kunga" <nospammo@spammmo.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 12:24:05 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:plxue.20903\$TR5.17263@news.edisontel.com...

> Attento la stai facendo fuori....

che cosa è ??? una minaccia ???

> Fai una cosa... pensa a Budda, al tuo Karma, e falla finita di giudicare
> gli altri.

Io faccio quello che voglio sempre .

Non sarai certo tu a venirmi a dire cosa fare ??

Puoi plonkarmi come avrai gia' plonkato il tuo senso critico .

From kenbf@libero.it Thu Jun 23 14:25:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 12:25:12 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d9e7gm\$hr1\$1@newsreader.mailgate.org...

>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:V6xue.33357\$b5.1441285@news3.tin.it...
>> Mi informo io.
> Bene, fallo senz'altro e non dimenticarti di fornire le prove
> dell'avvenuto
> carteggio!

Ecco, mi raccomando le prove dell'avvenuto
cazzeggio, opss, carteggio...
ciao
Ken

From albion@despammed.com Thu Jun 23 14:34:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"

From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>

Date: Thu, 23 Jun 2005 14:34:08 +0200

comm.data ha scritto:

> "Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> news:3Ntue.4349\$hV3.1317@nntpserver.swip.net...

>

>>Ma ancora mi devi dire dove gli inglesi hanno sterminato gli indiani negli

>>Stati Uniti d'America.

>

>

> oddio non ti arrendi neh?

> secondo te con "alla lunga" che intendevo?

Alla lunga.

Quindi un comportamento inglese è stato derimente per la fine degli indiani.

Quale?

E perchè tale comportamento non si è avuto in Canada?

> ma,a parte la questione pellerossa,che tanto la frittata è fatta,

Ma no, rimaniamo su questa questione.

> perchè non rivedi un pò le tue fonti di informazione sulle

> questioni attuali,che liquidi con tanta superficialità,dando a me

> del razzista (basandoti su cosa non si è capito,e non che mi interessi

> tanto la tua ,su di me ,opinione)?

Quali?

> chiedi un pò,che sò,per rimanere dalle tue parti,a greg palast

Che ne sappia io Palast è giornalista, non un luogo.

> come e quanto ti fanno sapere di ciò che realmente accade,

> nei paesi in cui la "santa alleanza" si sta encomiabilmente sforzando

> di portare il verbo democratico che tanto bene ha fatto dalle nostre parti.

A quale paese ti riferisci.

Occhio, che se con gli indiani l'hai pestata qui rischi di pestarla ancora più grossa.

Attendo.

> gigizurlo che ripigliati pure l'ultima parola,visto che tanto ci tieni.

Ma come?

Prima mi dai del nazista (e non lo sai motivare), poi mi dai del fascista (e non lo sai motivare), poi dici che gli inglesi hanno sempre portato morte e distruzione (e non motivi con cose come fatti, luoghi e date).

Adesso inizia a dirmi qual'è il comportamento inglese che alla lunga che alla lunga ha sterminato gli indiani degli Stati Uniti d'America, che non sono da oltre 200 anni colonia britannica, e perchè tale

comportamento non ha avuto tali effetti nel Canada che è tutt'ora soggetta alla Corona.
Dai non è difficile.

From albion@despammed.com Thu Jun 23 14:35:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la =?ISO-8859-15?Q?Verit=E0?=
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Thu, 23 Jun 2005 14:35:02 +0200

Kunga ha scritto:

> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:pIxue.20903\$TR5.17263@news.edisontel.com...
>
>
>
>>Attento la stai facendo fuori....
>
>
> che cosa è ??? una minaccia ???

Ti manda una sua ferocissima lucertola.
Occhio.

From albion@despammed.com Thu Jun 23 14:35:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la =?ISO-8859-15?Q?Verit=E0?=
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Thu, 23 Jun 2005 14:35:48 +0200

Kunga ha scritto:

> Puoi plonkarmi come avrai gia' plonkato il tuo senso critico .

Scordavo.

Kunga tu non sei del BRANCO percui adotta un comportamento idoneo.
Grazie.

From gigiz17@alice.it Thu Jun 23 14:36:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anni luce si, ma in quanto tempo?
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 12:36:11 GMT

"massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:NOMue.31686\$b5.1408480@news3.tin.it...
> Gli "Extra" usano lo spazio-tempo (previsto anche da Einstein).

sai che hawking s'è rimangiata la sua teoria sui ponti einstein-rosen?
perdendoci anche una scommessa con un collega?
è notizia recente.

gigizurlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 23 14:53:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 14:53:34 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto

> Ma il tuo mestiere qui è fare l'attaccabrighe? Poi non ti lamentare se ti
> insultano.

se qui c'è una persona che ha insultato gli autori dell'articolo su JSE
quello sei tu.
I miei toni aspri nei tuoi confronti sono essenzialmente dettati dal tuo
comportamento.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 23 14:55:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 14:55:58 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto

> Parli di discussione scientifica solo quando fa comodo a te

sai, a me sembra proprio quel che stai facendo tu.
hai dato addosso a Grassi per anni perché le sue argomentazioni non erano
pubblicate su riviste scientifiche e ora che le ha pubblicate... bah,
lasciamo perdere. Fai davvero una brutta figura comunque.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 23 14:57:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 14:57:20 +0200

"Kunga" <nospammo@spammmo.it> ha scritto

> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel

> messaggio news:pIxue.20903\$TR5.17263@news.edisontel.com...
>
>
>> Attento la stai facendo fuori....
>
> che cosa è ??? una minaccia ???

attento che quello è pericolosissimo:
da piccolo strappava la coda a temibilissime lucertole.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 23 15:02:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Arbel un paio di domande quindi
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 15:02:05 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>> non avrai allora nessun problema a riportare qui i post in cui io per
> primo
>> ti do' del ritardato come tu dici.
>
> guarda che ne è pieno google e il fatto che uno non si sbatta per un
> minuto
> a trovarli sinceramente ti dovrebbe far capire anche il perchè.

perchè non esistono. Tu non sai portare prove delle falsità che dici appunto
perchè sono falsità.
Tira fuori i miei supposti post o abbi il pudore di tacere.
Al resto delle tue falsità è inutile rispondere.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 23 15:04:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Arbel un paio di domande quindi
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 15:04:45 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Non lo è solo lui, Marco. Lui è una specie di patetico ripetitore di
> sporche
> strategie

senti Antonio Bruno, o tiri fuori tu e il marco manca e il falso ET i miei

post che darebbero ragione a MM e arbel oppure ti dimostri essere null'altro che il solito sciacallo che si accoda a chiunque gli dia occasione di insultarmi.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 23 15:06:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Arbel un paio di domande quindi
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 15:06:14 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> "qui ora " la vuoi capire che il problema è "qui ora"???
> il fenomeno NON LOCALE può essere anche dall'altra parte dell'universo ma
> è
> il qui ora che invalida una corretta osservazione.
>
> cazzo non è difficile !!!

mentre tu le osservazioni che dovrebbero darti ragione le hai fatte andando in astronave nello spazio eh?
ma vaffanculo idiota!

ciao
feynman

From aaa@aaa.it Thu Jun 23 15:10:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 15:10:55 +0200

"Kunga" <nospammo@spammmo.it> ha scritto nel messaggio
news:cYwue.17998\$yM4.264079@twister2.libero.it...

> > In ogni caso Kunga ha fatto una citazione fuori luogo perché Obi-Wan va ad
> > uccidere
> > Anakin non per vendetta ma per fermare il lato oscuro, azione collegata a
> > quella di
> > Yoda contro il cancelliere Palpatine.
>
> sbagliato sull'andarlo ad uccidere rivedi il film ,

Beh in realtà c'era anche la possibilità di redimerlo. Possibilità su cui però a quel punto non nutriva speranze. All'inizio infatti, prima che inizi il combattimento, prova a parlargli. Un tentativo lo fa.

- > addirittura prima
- > dell'ultimo attacco , urla ad Anakin di fermarsi

No, gli urla di arrendersi, di accettare la sconfitta.

- > poi gli taglia gambe e braccio ma non lo finisce . Lo lascia al suo
- > destino - Karma .

Stava bruciando vivo, dici che avrebbe dovuto infierire ulteriormente?

Dici che pensava che si sarebbe salvato?

Obi-Wan semplicemente sottovaluta i poteri di Anakin, poteri che gli permettono di resistere oltre ogni limite immaginabile. E in ogni caso se non fosse arrivato il cancelliere Palpatine non si sarebbe salvato ugualmente.

Obi-Wan non aveva dubbi sul fatto che Anakin stava per morire.

- > > Quello di Yoda e Obi-Wan è l'estremo tentativo di fermare il lato oscuro,
- > > non una
- > > vendetta.
- >
- > ed io cosa avevo scritto ?????? " Non è un azione fatta con rabbia o per
- > vendetta . Questo genere di azioni
- > sono molto ben spiegate anche da Krisna 5000 anni fa . "

Infatti non si capisce perché hai tirato fuori quello che fa Obi-Wan ad Anakin.

Me lo spieghi?

Arbel ha scritto "Giudizio, Vendetta, Compiacimento, tutti sentimenti che Lucas definirebbe del lato oscuro...", tu hai replicato obiettando che non aveva capito molto del film, poi hai tirato fuori quello che Obi-Wan fa ad Anakin. Perché ciò che fa Obi-Wan ad Anakin smentisce le parole di Arbel?

Michele

From emael_d@hotmail.com Thu Jun 23 15:11:08 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: (Invito), per Questa Sera Chat Raeliana su PalTalk
From: "\(\`·.,Emael,·´\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Thu, 23 Jun 2005 15:11:08 +0200

Buon pomeriggio a tutti tutti,
questa sera alle ore 20:30

apriremo la
chat Raeliana su PalTalk in audiocoferenza. Affronteremo anche argomenti
attinenti a questi ng, di sicuro interesse..

Per accedere in chat è necessario l'utilizzo di PalTalk messenger. Chi
volesse conoscerci meglio basta seguire queste semplici indicazioni :

Per chi ha la Versione Paltalk Messenger 8.0, basta cliccare sull'icona
(Chat Rooms), si apre una finestra dove basta mettere nel campo (search for
Room) la parola (Raeliano), cliccare sul pulsante (search) è troverete

subito la nostra chat.

Invece per la versione precedente di PalTalk Messenger, cliccate sull'icona (Search) vi apparirà una finestra con una barra dove basterà scrivere la parola (Raeliano). A questo punto cliccate sul pulsante (search) e apparirà in questa finestrella il titolo completo della nostra chat. Cliccate sul titolo ed entrerete in chat

a questa sera

Emael

<http://www.rael.org>

From gigiz17@alice.it Thu Jun 23 15:14:00 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Sapere la Verità

From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>

Date: Thu, 23 Jun 2005 13:14:00 GMT

"Kunga" <nospammo@spammmo.it> ha scritto nel messaggio
news:cYwue.17998\$yM4.264079@twister2.libero.it...

>

> "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio

> news:42b9ba4e\$0\$19538\$5fc30a8@news.tiscali.it...

>

>

>

>> In ogni caso Kunga ha fatto una citazione fuori luogo perché Obi-Wan va

>> ad uccidere

spoiler per favore!

gigizurlo

From aaa@aaa.it Thu Jun 23 15:14:24 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Sapere la Verità

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Thu, 23 Jun 2005 15:14:24 +0200

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:i_tue.4356\$hV3.1480@nntpserver.swip.net...

> > e tu immagino sarai uno di quelli che considera Obi-Wan nel giusto, meglio

> > 100 Anakin che 1 Obi-Wan, Anakin paga con il suo sangue la ricerca della

> > verità e agisce d'istinto percorrendo tutta la strada con sofferenze

> > indicibili, riportando equilibrio nella forza, Obi-Wan è un personaggio

> > sostituibile, Anakin non lo è.
>
> ROTFL
> Sostituibile?
> Arbel Obi-Wan è uno dei personaggi fondamentali della saga. Lui scopre
> Anakin

Sicuro? Non ho visto Episodio I recentemente, ma mi sembra di ricordare che sia Qui-Gon a scoprirlo.

> ed è lui che insegna i primi rudimenti dell'arte Jedi a Luke. Se
> non ci fosse stato lui, che per addestrare Anakin, va contro il parere
> del Consiglio, la saga non avrebbe avuto modo di essere.

Anche qui mi sembra di ricordare che subito è Qui-Gon ad essere contro il parere del consiglio. Poi, quando muore, Obi-Wan si sostituisce a lui.

[...]

> > Se tu avessi capito qualcosa della saga , vedresti chiaro come solo Qui-Gon
> > e Anakin, che seguono un codice d'onore personale e non sterilmente il
> > codice Jedi, siano il motore che porta alla sconfitta dei Sith. Anakin
> > bambino viene addestrato per volontà di Qui-Gon e non dell'ironico Obi-Wan
> > che lo considera " un'altra patetica forma di vita".
>
> LOL
> Non hai capito una mazza della Saga.

Invece ha dato una interpretazione interessante e per nulla banale.

> Inizialmente lo definisce così, ma poi il maestro di Anakin è Obi-Wan non
> Qui-Gon.
>
> Arbel rileggete la saga.

Guarda che non ha detto che il maestro di Anakin è Qui-Gon, ha detto che viene addestrato per volontà di Qui-Gon, e questo è corretto.
Forse dovresti riguardare Episodio I.

Michele

From aaa@aaa.it Thu Jun 23 15:15:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: semi OT contact
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 15:15:51 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3hubbsFitbdkU1@individual.net...

> > Forse dovresti prendere una decisione...
>
> la decisione la devi prendere tu: imparare a legger quel che gli altri
> scrivono.
> Io ho scritto che tutti, tranne MM, sanno che tu pensi che non si
> verificherà quel che ha detto arbel.
> E ho scritto anche che tutti, tranne MM, sanno che tu non credi che arbel
> dice la verità.
>
> Non c'è alcuna contraddizione tra le due affermazioni caro mio.

Scusa ma quando hai scritto "non destabilizzi proprio nessuno perchè questo lo
sapevamo già tutti", con "questo" a cosa ti riferivi?

Michele

From euristicase@purple.com Thu Jun 23 15:28:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 23 Jun 2005 13:28:28 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d9e7gm\$hr1\$1@newsreader.mailgate.org...

>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:V6xue.33357\$b5.1441285@news3.tin.it...
>
> > Mi informo io.
> >
> > Conosco personalmente persone che hanno collaborato con Haselhoff, mi
> > metterò in contatto con loro e vedremo di dirimere questo dubbio su
> > Physiologia Plantarum. Sarebbe simpatico anche sapere che cosa ha da
dire
> > JSE sulle loro pubblicazioni di Levegood. Mi sa che sia in atto un
azione
> di
> > deliberato discredito a prescindere dalle ridicole teorie del recente
> > articolo cicapino.
> >
> >
> > ARBEL
>
> Bene, fallo senz'altro e non dimenticarti di fornire le prove

dell'avvenuto

> carteggio!

> Ciao!

Mi sono già messo in contatto sembra che la questione sia tinta di giallo,
per adesso attendo informazioni dettagliate appena mi fisseranno un
incontro.

ciao

ARBEL

From nospammo@spammmo.it Thu Jun 23 15:29:17 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Sapere la Verità

From: "Kunga" <nospammo@spammmo.it>

Date: Thu, 23 Jun 2005 13:29:17 GMT

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:42bab64e\$0\$19533\$5fc30a8@news.tiscali.it...

> Anche qui mi sembra di ricordare che subito è Qui-Gon ad essere contro il
> parere del
> consiglio. Poi, quando muore, Obi-Wan si sostituisce a lui.

beh , non è proprio cosi' Obi-wan si sottopone all'esame finale del
consiglio e lo proclamano Maestro Jedi .

Per una promessa fatta al suo Maestro Qui-Gon prende come suo padwan il
piccolo Anakin .

Se il consiglio dei Jedi avesse bocciato Obiwan pensi che come
semplice padwan avrebbe potuto insegnare ad Anakin ???

> Invece ha dato una interpretazione interessante e per nulla banale.

Invece concordo con Albion come vuole stravolgere il significato
delle parole [non confondere l'amore con la passione]

stravolge anche il ruolo dei personaggi di questa saga . [Obi-Wan è un
personaggio sostituibile]

> Forse dovresti riguardare Episodio I.

tutti a casa tua ???? ^_^

From euristicase@purple.com Thu Jun 23 15:29:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 23 Jun 2005 13:29:57 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d9e764\$h74\$1@newsreader.mailgate.org...

> "PaoloB" <p.bizzarri@icube.it> ha scritto nel messaggio

> news:1119523579.808364.79220@g14g2000cwa.googlegroups.com...

> Scusa Antonio, ho già mandato questa mail. Ho letto la tua proposta

> dopo.

>

> Comunque, se questa formulazione non ti piace ne possiamo scrivere una

> seconda in modo diverso.

> -----

--

> ---

>

> Paolo, scusa ma non mi va tanto, questa formulazione. Tu hai formulato le

> domande essenzialmente sul *perchè sono stati rifiutati gli articoli dei

> cicappini* e, di contro, accettati quelli di Levengood, Haselhoff e

Talbott.

> Invece, io vorrei con esattezza sapere SE E' VERO CHE LA RIVISTA P.P. SI

E'

> PENTITA DI QUELLE TRE PUBBLICAZIONI E CHE STA CERCANDO DI CORRERE AI
RIPARI,

> come certi scettici qui affermano contanta sicumera.

> Sì, io cambierei in questo senso il testo.

E' esattamente quello che ho chiesto di sapere, sembra che la questione vada
oltre gli apparenti confini visibili.

ARBEL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 23 15:35:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: semi OT contact
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 15:35:50 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto

>> Non c'è alcuna contraddizione tra le due affermazioni caro mio.
>
> Scusa ma quando hai scritto "non destabilizzi proprio nessuno perchè
> questo lo
> sapevamo già tutti", con "questo" a cosa ti riferivi?

ho rivisto la tua affermazione e la mia risposta.
A quanto pare non avevo visto un "non"

tua affermazione:
> Guarda, sono stato delicato per non destabilizzarti troppo, ma posso
> essere anche più
> chiaro: io penso che è più facile che domani non sorga il sole che non si
> verifichi
> quello che ha detto Arbel.

il mio non vedere il "non" chiarisce quella che sarebbe stata una
contraddizione :-)

certo però che ritieni tutti degli imbecilli se spero che ci si beva la tua
affermazione che ritieni più probabile il non sorgere del sole rispetto alle
cazzabubbole di arbel.

ciao
feynman

From euristicase@purple.com Thu Jun 23 15:38:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Arbel un paio di domande quindi
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 23 Jun 2005 13:38:45 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3hvfq6qFj0bt8U1@individual.net...
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto
>
> >> non avrai allora nessun problema a riportare qui i post in cui io per
> > primo
> >> ti do' del ritardato come tu dici.
> >
> > guarda che ne è pieno google e il fatto che uno non si sbatta per un
> > minuto
> > a trovarli sinceramente ti dovrebbe far capire anche il perchè.
>
> perchè non esistono. Tu non sai portare prove delle falsità che dici
appunto
> perchè sono falsità.
> Tira fuori i miei supposti post o abbi il pudore di tacere.
> Al resto delle tue falsità è inutile rispondere.

non ho tempo da perdere, chi se le vuole cercare lo può fare da solo. poi

c'è STN che lo testimonia per cui mi sembra un'operazione inutile.

ARBEL

From euristicase@purple.com Thu Jun 23 15:41:08 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x Arbel un paio di domande quindi

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Thu, 23 Jun 2005 13:41:08 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3hvfqekFj6m11U1@individual.net...

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>

> > "qui ora " la vuoi capire che il problema è "qui ora"???

> > il fenomeno NON LOCALE può essere anche dall'altra parte dell'universo
ma

> > è

> > il qui ora che invalida una corretta osservazione.

> >

> > cazzo non è difficile !!!

>

> mentre tu le osservazioni che dovrebbero darti ragione le hai fatte
andando

> in astronave nello spazio eh?

> ma vaffanculo idiota!

più o meno è così. vivi in un mondo che nemmeno ti immagini.

ARBEL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 23 15:43:01 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x Arbel un paio di domande quindi

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 23 Jun 2005 15:43:01 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>> perchè non esistono. Tu non sai portare prove delle falsità che dici

> appunto

>> perchè sono falsità.

>> Tira fuori i miei supposti post o abbi il pudore di tacere.

>> Al resto delle tue falsità è inutile rispondere.

>

> non ho tempo da perdere, chi se le vuole cercare lo può fare da solo. poi

> c'è STN che lo testimonia per cui mi sembra un'operazione inutile.

tu e STN su quel che io ho scritto sul ng potete testimoniare quel che vi

pare
ma finché non tirate fuori i miei supposti post le vostre sono solo
fantasie.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 23 15:43:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Arbel un paio di domande quindi
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 15:43:45 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>> mentre tu le osservazioni che dovrebbero darti ragione le hai fatte
> andando
>> in astronave nello spazio eh?
>> ma vaffanculo idiota!
>
> più o meno è così. vivi in un mondo che nemmeno ti immagini.

ma riva' affanculo, idiota!

ciao
feynman

From lilith.cs@virgilio.it Thu Jun 23 15:52:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la =?ISO-8859-1?Q?Verit=E0?=
From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 15:52:29 +0200

ARBEL wrote:

> e tu immagino sarai uno di quelli che considera Obi-Wan nel giusto, meglio
> 100 Anakin che 1 Obi-Wan, Anakin paga con il suo sangue la ricerca della
> verità e agisce d'istinto percorrendo tutta la strada con sofferenze
> indicibili, riportando equilibrio nella forza

Peccato che lo stesso Lucas la pensi diversamente: «Vediamo Anakin,
novello Faust, stipulare un patto col diavolo e finire davvero
all'inferno. Anakin vende l'anima perché vuole più potere per salvare
qualcuno, e così facendo va contro natura. Non è, però, un mostro, solo
un perdente».

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Jun 23 16:00:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 23 Jun 2005 14:00:25 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:0Oyue.33832\$b5.1454936@news3.tin.it...

> Mi sono già messo in contatto sembra che la questione sia tinta di giallo,
> per adesso attendo informazioni dettagliate appena mi fisseranno un
> incontro.

Incontro con chi? Con la signora Physiologia o con Mr. Plantarum?

From albion@despammed.com Thu Jun 23 16:07:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la =?ISO-8859-15?Q?Verit=E0?=
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Thu, 23 Jun 2005 16:07:07 +0200

Michele ha scritto:

>
> Sicuro? Non ho visto Episodio I recentemente, ma mi sembra di ricordare che sia
> Qui-Gon a scoprirlo.

Espresso male.
Qui on lo scopre ma il maestro di Anakin è Obiwan, che come dice in
"StarWars" lo addestra contro il voler del consiglio in brevissimo
tempo. Questo concetto viene pure ripetuto nel "Ritorno dello Jedi".

>
> Anche qui mi sembra di ricordare che subito è Qui-Gon ad essere contro il parere del
> consiglio. Poi, quando muore, Obi-Wan si sostituisce a lui.

Ambiguità della saga.
Ne esistono diverse.
Se vuoi te ne segnalo un'altra.
Nel "ritorno dello Jedi" Luke chiede a Leila di descrivergli sua madre,
e Leila lo fa.
Nell'ultimo film invece si fa vedere che la madre di Leila muore
subitodopo il parto.

>>LOL
>>Non hai capito una mazza della Saga.
>
>
> Invece ha dato una interpretazione interessante e per nulla banale.

Ma ignora la saga.
Piccolo dettaglio.

- > Guarda che non ha detto che il maestro di Anakin è Qui-Gon, ha detto che viene
- > addestrato per volontà di Qui-Gon, e questo è corretto.
- > Forse dovresti riguardare Episodio I.

E gli altri episodi dove li mettiamo?

From gigiz17@alice.it Thu Jun 23 16:17:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 14:17:42 GMT

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:5%xue.4429\$hV3.1452@nntpserver.swip.net...

...

ma davvero credi che abbia qualche interesse a continuare?
il mio masochismo ha un limite.
(e con questo ti offro il fianco ad ulteriori insulti così magari
stasera vai a letto soddisfatto, va bene?)

gigizurlo

"predica fra i saggi, non fra gli stolti"

dall'hokke mongu ki di miao lo

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Jun 23 16:19:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 23 Jun 2005 14:19:52 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:7Kxue.33546\$b5.1446513@news3.tin.it...

- > Esatto cose ben precise: le conclusioni dell'articolo su PP del 99 si
- basano
- > in gran parte ai risultati pubblicati nell'articolo su JSE:
- >
- > "Additional supporting evidence"

Dici che "si basano in gran parte", mentre lì io vedo scritto "additional
supporting".

No Golem, non ci siamo. La tua ortodossia linguistica non può farti cadere in errori tanto banali.

Riprova.

BTW, stai ancora malmenando quel cane attorno all'aia, mostrando di non volere capire che la critica è ben precisa e mirata, e riguarda le ipotesi di coinvolgimento di energie EM basate sui dati degli allungamenti dei nodi. Di quello si parla. Tutto il resto di cui stai cianciando è solo il tuo appiglio per rimanere aggrappato al camice di Levengood.

- > > Credi che il lavoro sul ferro meteorico sia sconosciuto, che non ci siano
- > > validi argomenti per ribatterlo, o che ci sia una qualche "paura" di
- > > affrontarlo? LOL
- > > Guarda qui: http://www.xstreamscience.org/H_Glaze/H_Glaze_0.htm
- >
- > Parli di discussione scientifica solo quando fa comodo a te, e poi tiri
- > fuori gli articoletti web? :-)

Sì, infatti. E sai perché? Perché aspetto solo di vederti invocare una "pubblicazione formale" di queste critiche, in modo da farti una bella risata in faccia.

Perché tanto per te non fa differenza. Criticavi la scientificità dei ricercatori (attribuendogli un significato TUO e solo TUO) con il fatto che non si poteva definire scientifica una critica non pubblicata (come se $2+2=4$ non fosse matematica finché non lo scrivo su una rivista peer-review, tzè). Non appena hai visto la pubblicazione si è visto qual'è la tua VERA opinione in merito: te ne frega una cippa della pubblicazione, per te non fa alcuna differenza. Ne dicevi peste e corna prima, ne dici peste e corna adesso. Sostenevi COMUNQUE la validità dei precedenti papers prima, e la sostieni tutt'ora.

Critiche pubblicate o no? Che differenza fa? Vedi che tanto giudichi solo in base alla firma, al comitato di appartenenza.

Apri un po' quel cervello pieno di seghe mentali, e LEGGI, per Dio, quello che c'è scritto in quella pagina.

Invece di usare gli artigli per rimanere aggrappato alle tue credenze, fatti un bel bagno di informazione.

So già quello che risponderai, sei prevedibile come il calare del sole, per cui se vuoi puoi anche risparmiartelo.

- > C'è stata una discussione scientifica sul JSE in merito all'articolo di
- > Levengood e si è conclusa da anni, con l'ultima replica da parte di
- > Levengood.

Sì è conclusa? Ma guarda un po'...

E dimmi, alla fine chi aveva ragione? Lui immagino, vero?

Ma vè, vè, vatti a leggere che cosa ha sempre sostenuto Irving, e guarda alla analisi di Ashby.

Poi continua pure a credere, se vuoi, ai vortici di plasma, alle perseidi ed alle BOL.

Poi però ricordati anche di fare quello che ti avevo detto: guarda i cerchi definiti autentici, e guardati in faccia mentre ti violenti tentando di

credere veramente che quella roba possa essere stata fatta dalle "energie"

From albion@despammed.com Thu Jun 23 16:24:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Thu, 23 Jun 2005 16:24:08 +0200

comm.data ha scritto:

> ma davvero credi che abbia qualche interesse a continuare?
> il mio masochismo ha un limite.

Prendo semplicemente atto che ti diverti dire cazzate senza saperle motivare.
Nulla di eccezionale.

> (e con questo ti offro il fianco ad ulteriori insulti così magari
> stasera vai a letto soddisfatto,va bene?)

Fracamente era ampiamente prevista la tua fuga.

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Jun 23 16:24:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 16:24:28 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:0Oyue.33832\$b5.1454936@news3.tin.it...

> Mi sono già messo in contatto sembra che la questione sia tinta di giallo,
> per adesso attendo informazioni dettagliate appena mi fisseranno un
> incontro.
>
> ciao
>
> ARBEL

Di giallo? Wow! Teniamo pronto 007?...;-)

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Jun 23 16:25:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 16:25:56 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:7Kxue.33546\$b5.1446513@news3.tin.it...
>
> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
> news:Hvxue.62226\$75.3113166@news4.tin.it...

> > Attendiamo con trepidazione l'arrivo del circo.
>
> LOL
>
> Golem

Hai mai provato a convertire un Testimone di Geova, Golem?...;-)

--
Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From kenbf@libero.it Thu Jun 23 16:33:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 14:33:01 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:0Oyue.33832\$b5.1454936@news3.tin.it...
> Mi sono già messo in contatto sembra che la questione sia tinta di giallo,
> per adesso attendo informazioni dettagliate appena mi fisseranno un
> incontro.

Grazie,
prove dell' avvenuto cazzeggio sufficienti,
passo e chiudo
agente Qu Qu Ken

From g_m@rtin.it Thu Jun 23 16:33:33 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e =?ISO-8859-15?Q?Umanit=E0=3A_Il_Movimen?=
=?ISO-8859-15?Q?to_Raeliano=2E?=
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 14:33:33 GMT

<Gigi>www.rael.org wrote:

> si

e chi lo ha dimostrato?

From g_m@rtin.it Thu Jun 23 16:36:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la =?ISO-8859-1?Q?Verit=E0?=
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 14:36:19 GMT

feynman wrote:

> da piccolo strappava la coda a temibilissime lucertole.

e non potrà essere un modo per salvarci?

From sonotranoi@hotmail.com Thu Jun 23 16:41:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Arbel un paio di domande quindi
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 23 Jun 2005 16:41:47 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3hvfqekFj6m11U1@individual.net...

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>

>> "qui ora " la vuoi capire che il problema è "qui ora"???

>> il fenomeno NON LOCALE può essere anche dall'altra parte

>> dell'universo ma è

>> il qui ora che invalida una corretta osservazione.

>>

>> cazzo non è difficile !!!

>

> mentre tu le osservazioni che dovrebbero darti ragione le hai fatte

> andando in astronave nello spazio eh?

> ma vaffanculo idiota!

Attento Albricci, non dicevi che TU non offendi mai per prima? Non mi
pare che ARBEL lo abbia fatto.

Ai ai!

> ciao
> feynman
>

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Thu Jun 23 16:42:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Arbel un paio di domande quindi
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 23 Jun 2005 16:42:41 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3hvskuFj766rU1@individual.net...
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto
>
>>> mentre tu le osservazioni che dovrebbero darti ragione le hai fatte
>> andando
>>> in astronave nello spazio eh?
>>> ma vaffanculo idiota!
>>
>> più o meno è così. vivi in un mondo che nemmeno ti immagini.
>
> ma riva' affanculo, idiota!

E DUE !

Attento ai nervi Albricci, ti stanno facendo brutti scherzi.

^ _____ ^

> ciao
> feynman
>

Marco

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 23 16:47:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Arbel un paio di domande quindi
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 16:47:20 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto
>> mentre tu le osservazioni che dovrebbero darti ragione le hai fatte
>> andando in astronave nello spazio eh?
>> ma vaffanculo idiota!

>
> Attento Albricci, non dicevi che TU non offendi mai per prima? Non mi pare
> che ARBEL lo abbia fatto.

da quando mandare dove merita uno che spara cazzabubbole è un insulto?
Piuttosto vedo che nemmeno ora hai saputo tirare fuori i miei post dove ti
darei del ritardato, come mai?

ciao
feynman

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Thu Jun 23 16:47:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 14:47:40 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:cyzue.63013\$75.3145348@news4.tin.it...

>
> "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
> news:7Kxue.33546\$b5.1446513@news3.tin.it...

>
>> Esatto cose ben precise: le conclusioni dell'articolo su PP del 99 si
> basano
>> in gran parte ai risultati pubblicati nell'articolo su JSE:
>>

>> "Additional supporting evidence

>
> Dici che "si basano in gran parte", mentre lì io vedo scritto "additional
> supporting".

Si parla sempre della stessa ipotesi, e se ne continua a parlare anche
sotto, oltre a quello che ho incollato.

> No Golem, non ci siamo.

LOL, casomai sei tu che non ci sei. Puoi continuare in tutti i modi le tue
chiacchiere da bar, ma non sei tu (ma neanche io tranquillo) a decidere come
stanno le cose.

La tua ortodossia linguistica non può farti cadere
> in errori tanto banali.

La mia ortodossia linguistica significa solo leggere quello che c'è scritto
e trarne le conseguenze.

> Riprova.
> BTW, stai ancora malmenando quel cane attorno all'aia, mostrando di non
> volere capire che la critica è ben precisa e mirata, e riguarda le ipotesi

- > di coinvolgimento di energie EM basate sui dati degli allungamenti dei
- > nodi.
- > Di quello si parla.

Lo so benissimo che di quello si parla, ma sei tu a non saperlo visti i tuoi interventi e le tue affermazioni.

- > Tutto il resto di cui stai cianciando è solo il tuo
- > appiglio per rimanere aggrappato al camice di Levengood.

Veramente sto solo rispondendo (e ringrazia il fatto che lo faccio ancora con educazione) ai tuoi cori da stadio e esaltazioni varie che ti stanno portando a dire una bella quantità di fesserie.

- >> > Credi che il lavoro sul ferro meteorico sia sconosciuto, che non ci
- > siano
- >> > validi argomenti per ribatterlo, o che ci sia una qualche "paura" di
- >> > affrontarlo? LOL
- >> > Guarda qui: http://www.xstreamscience.org/H_Glaze/H_Glaze_0.htm
- >>
- >> Parli di discussione scientifica solo quando fa comodo a te, e poi tiri
- >> fuori gli articoletti web? :-)
- >
- > Sì, infatti. E sai perchè? Perchè aspetto solo di vederti invocare una
- > "pubblicazione formale" di queste critiche, in modo da farti una bella
- > risata in faccia.
- > Perchè tanto per te non fa differenza. Criticavi la scientificità dei
- > ricercatori (attribuendogli un significato TUO e solo TUO)

Ma proprio per niente.

- > con il fatto che
- > non si poteva definire scientifica una critica non pubblicata (come se
- > $2+2=4$
- > non fosse matematica finchè non lo scrivo su una rivista peer-review,
- > tzè).
- > Non appena hai visto la pubblicazione si è visto qual'è la tua VERA
- > opinione
- > in merito: te ne frega una cippa della pubblicazione, per te non fa alcuna
- > differenza. Ne dicevi peste e corna prima, ne dici peste e corna adesso.

E' quello che ti piacerebbe dicessi. Ho ripetuto + volte che i dubbi esposti nell'articolo sono legittimi, le critiche erano su ben altre cose. Ma a te piace leggere solo quello che ti pare.

- > Sostenevi COMUNQUE la validità dei precedenti papers prima, e la sostieni
- > tutt'ora.

Certo, perchè niente è stato dimostrato.

- > Critiche pubblicate o no? Che differenza fa? Vedi che tanto giudichi solo
- > in
- > base alla firma, al comitato di appartenenza.

Nessun giudizio, dico quello che penso in base all'atteggiamento usato e alla correttezza.
Di giudizi tuoi invece se ne sono visti anche fin troppi.

Impara la discussione civile ed educata invece di esaltarti e sbroccare per delle semplici discussioni in un ng che non contano niente.

Golem

From SerniL@tin.it Thu Jun 23 16:50:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anni luce si, ma in quanto tempo?
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 14:50:04 GMT

On Thu, 23 Jun 2005 06:01:23 GMT, "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>non arrampichiamoci sugli specchi...

Io non mi arrampico: io cito le parole della scienziata che dici tu.

Pensi di conoscere i lavori della Mugnai meglio della Mugnai? 8-DDD

Tu dici che lei ha superato la velocita' della luce. Lei dice di no!

"Tuttavia", precisa Daniela Mugnai, "anima" del gruppo fiorentino, "le onde elettromagnetiche che compongono il segnale con il quale si trasmette l'informazione continuano a rispettare la velocità della luce"

^^

http://www.scienzeemisteri.it/pagina_principale_24.htm

E poco sotto:

Negli esperimenti italiani e statunitensi [...] la velocita' del segnale trasmesso e' circoscritta entro il limite di velocita' della luce.

^^^^^^^^^^^^^^^^

Sicche' ti domando: ma tu l'hai letto, quello che hai letto?

Leonardo

--

Tho' the claiht were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From teodoro@paleoseti.it Thu Jun 23 16:51:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: hey!!! :-))
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 23 Jun 2005 07:51:07 -0700

Manco da soli 4 giorni e che mi ritrovo?
Ehehhehehehehe....

Legger=F2 con calma stasera le ultime novit=E0.
Nel frattempo volevo chiedere se qualcuno s=E0 se c'=E8 l'articolo in
versione italiana pubblicato sul JSE... :-))

Ciauz
TdS

Trallal=E0 =E0 =E0 aaaaaaaaaa

From SerniL@tin.it Thu Jun 23 16:55:48 2005
Newsgroups: alt.religion.raelian,free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Einstein - Rael
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 14:55:48 GMT

On Thu, 23 Jun 2005 11:35:09 GMT, "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>
wrote:

>> Forse si' e forse no. Nel caso "si", gli eredi di Zio Adolf saranno
>> felici di saperlo 8-D

>Falso.

Ma falso il forse si', falso il forse no, o forse e' falso il forse si'
e forse e' falso il forse no? (Abbi pazienza: lo so che forse ti prendo
per il culo, ma forse non mi permetterei mai).

>La storia lo dimostra

Ach. Wunderbar!

Leonardo che comincia ad allenarsi

--

Tho' the claiht were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 23 16:56:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anni luce si, ma in quanto tempo?

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 16:56:22 +0200

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto

> Sicche' ti domando: ma tu l'hai letto, quello che hai letto?

ma no, lui si limita a segnalarlo :-)

ciao
feynman

From daniele@ufonetwork.it Thu Jun 23 17:02:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cerchi Nel Grano e Cimatca
From: "Trinity80" <daniele@ufonetwork.it>
Date: 23 Jun 2005 08:02:28 -0700

Sto cercando di preparare un articolo sulla cimatca in collegamento alle formazioni che vengono create nel grano. Ho letto su molti libri che trattano appunto l'argomento dei Crop Circle che ci possono essere molte relazioni tra le due cose. Invito chiunque abbia materiale sulla cimatca, visto che in rete si trova poco o nulla, ad inviarmelo a questo indirizzo E Mail: daniele@ufonetwork.it. Anticipo a tutti i ringrazimet per la collaborazione e colgo l'occasione per proporvi il nostro portale ufologico che varvi conoscere il nostro modo di operare.

Ecco il link

<http://www.ufonetwork.it/>

ciao a tutti Daniele

From sonotranoi@hotmail.com Thu Jun 23 17:23:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Albricci vogliamo leggera questo?
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 23 Jun 2005 17:23:57 +0200

Eccoti accontentato.

In questi tre link ci sono la prova di quanta perversa maglignità tu sia capace di generare, dandomi del malato mentale e di avvisare i miei parenti per una frase inerente ad Auschwitz (neppure riferita a te) ma da te "manipolata" per i tuoi fini perchè sei falso e diabolico.

<http://snipurl.com/fs87>
<http://snipurl.com/fs89>
<http://snipurl.com/fs8a>
<http://snipurl.com/fs8b>

Marco

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Thu Jun 23 17:27:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vogliamo leggera questo?
From: mablungtheheavyhand@yahoo.com (Mablung)
Date: Thu, 23 Jun 2005 15:27:09 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) <sonotranoi@hotmail.com> wrote:

> dandomi del malato mentale
> <http://snipurl.com/fs87>
> <http://snipurl.com/fs89>
> <http://snipurl.com/fs8a>
> <http://snipurl.com/fs8b>

noto con dispiacere che in 2 anni non sei migliorato affatto
have a life !!!

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From g_m@rtin.it Thu Jun 23 17:30:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vogliamo leggera questo?
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 15:30:12 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> Eccoti accontentato.

un caso

> <http://snipurl.com/fs87>

quindi tu dici "Magari fosse stato ad auschwitz".
e poi dici "Non lo augererei mai ad una persona in vita"
bella roba
neanche ad una persona morta

From euristicase@purple.com Thu Jun 23 17:32:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 23 Jun 2005 15:32:44 GMT

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:i_tue.4356\$hv3.1480@nntpserver.swip.net...

> ARBEL ha scritto:

>

> >

> > e tu immagino sarai uno di quelli che considera Obi-Wan nel giusto,
meglio

> > 100 Anakin che 1 Obi-Wan, Anakin paga con il suo sangue la ricerca della

> > verità e agisce d'istinto percorrendo tutta la strada con sofferenze

> > indicibili, riportando equilibrio nella forza, Obi-Wan è un personaggio

> > sostituibile, Anakin non lo è.

>

> ROTFL

> Sostituibile?

> Arbel Obi-Wan è uno dei personaggi fondamentali della saga. Lui scopre

> Anakin

non è lui che scopre Anakin, ma è Qui-Gon che identifica in Anakin bambino
"la forza" e che in punto di morte si fa promettere da Obi-Wan di addestrare
il ragazzo. Obi-Wan rispondendo a Qui-Gon che gli dice che ha conosciuto un
bambino "interessante" lo chiama "un'altra patetica forma di vita" facendo
capire di non aver assolutamente percepito Anakin, e così poi si vede non lo
percepirà mai nel corso della sua vita.

Qui-Gon anche se sembra essere una figura secondaria è una figura gigantesca
nella saga, un solitario cavaliere che non si attiene alla lettera al codice
Jedi, ma che agisce secondo il suo istinto e i suoi esclusivi valori.

Obi-Wan giovane appare troppo ottuso, non comprende quanto sta accadendo ad
Anakin e lo perde e lo perde perché non lo percepisce.

> ed è lui che insegna i primi rudimenti dell'arte Jedi a Luke.

inevitabile, era l'ultimo dei Jedi. ma non dimenticare che Luke era figlio
di Anakin e anche lui disobbedisce ai consigli di Obi-Wan e Joda volendo
affrontare prematuramente Darth Vader.

> Se

> non ci fosse stato lui, che per addestrare Anakin, va contro il parere

> del Consiglio, la saga non avrebbe avuto modo di essere.

Ti confondi con Qui-Gon

> Anakin agisce in base alla paura di perdere sua moglie, per evitare la
> sua morte si avvicina agli insegnamenti dei Sith. Ma è proprio questo
> che causa la morte di sua moglie.

agisce per paura, per passione e non ho detto che fosse positivo tutto ciò.

> > Obi-Wan si crede nel giusto e non lo è.

>

> Dici?

secondo me meno di quello che lui stima di essere.

- > > Anakin non si crede nel giusto,
- > > perchè agendo per passione non si pone il problema.
- >
- > E causa la morte di colei che voleva salvare.
- > Fico eh?

si però dimostra di amarla. Anakin ha paura fondamentalmente.

- > > Paura, passione, animano
- > > Anakin, una sterile acritica osservanza di un codice Jedi imperfetto anima
- > > Obiwan,
- >
- > Obi-Wan obbedisce ad un codice etico, imperfetto ma perfettibile come
- > ogni cosa umana.
- > Ma la sua stretta osservanza a tale codice permette, alla lunga, la
- > sconfitta del lato oscuro.
- > Nel Ritorno dello Jedi si vede che Anakin ripudia il Lato Oscuro e
- > riabbraccia il codice Jedi.

si hai colto nel segno Obi-Wan è quello che si prende i meriti anche quando il tutto si risolve non a causa sua.

Qui-Gon e Anakin sono i due poli della saga. Senza Qui-Gon Anakin sarebbe rimasto su Tatooine a fare lo schiavo degli Hut.

- > > sia con il maestro Qui-Gon che con l'allievo Anakin, Obi-Wan si erge
- > > a elemento moralizzatore invocando a più riprese il codice Jedi che risulta
- > > essere chiaramente insufficiente e impotente davanti alle Forze Oscure.
- >
- > ROTFL
- > Infatti Luke abbraccia il Lato Oscuro per vincere l'Imperatore.
- > Dai Arbel, manco tu puoi essere così ignorante sulla Saga.

cosa c'entra Luke con Obi-Wan ? Luke è figlio di Anakin.

- > > Se tu avessi capito qualcosa della saga , vedresti chiaro come solo Qui-Gon
- > > e Anakin, che seguono un codice d'onore personale e non sterilmente il
- > > codice Jedi, siano il motore che porta alla sconfitta dei Sith. Anakin
- > > bambino viene addestrato per volontà di Qui-Gon e non dell'ironico Obi-Wan
- > > che lo considera " un'altra patetica forma di vita".
- >
- > LOL
- > Non hai capito una mazza della Saga.
- > Inizialmente lo definisce così, ma poi il maestro di Anakin è Obi-Wan non
- > Qui-Gon.

Si ma solo perchè lo ha promesso al suo maestro Qui-Gon, diversamente Obi-Wan non lo avrebbe mai addestrato come il resto del consiglio.

Leggendo la tua interpretazione della saga, mi appare più chiaro il pensiero scettico, giuro che non mi arrabbierò mai più con uno scettico, sembra evidente una diversa capacità di vedere con lungimiranza e complessività le cose. Non mi meraviglio che Obi-Wan per te sia il deus ex macchina della saga, diciamo che è quello che è il più Politically Correct.

ARBEL

From euristicase@purple.com Thu Jun 23 17:33:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Arbel un paio di domande quindi
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 23 Jun 2005 15:33:48 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:166jb1potjr05ida1nhshg0qer0sk3hv7s@L.Serni...
> On Wed, 22 Jun 2005 13:18:13 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:
>
> >> Perche' la velocita' della luce compare, in diversi ruoli, in centinaia
di
> >> modelli fisici relativi ai fenomeni piu' diversi.
>
> >ti faccio un esempio: tu vivi da sempre in una vasca piena d'acqua a 25°
e
> >dai per scontato che quella sia la temperatura dell'acqua ovunque, gli
> >esperimenti che fai li fai necessariamente a 25° e ti danno sempre gli
> >stessi risultati. Le velocità enzimatiche, la dilatazione dei metalli,
> >quello che ti pare sono influenzati sempre e comunque dai 25° della tua
> >acqua.
>
> Gia', ma stando in quella vasca tu osservi nelle vicinanze un frigo dove
> ci sono dei cubetti indiscutibilmente fatti di acqua - e ti domandi come
> accidente sia possibile. Noti, cioè una ANOMALIA.

ehm..io intendevo che in questo caso il frigo è dentro la piscina , tutto è
dentro la piscina a 25° per cui quei cubetti di ghiaccio che dovrebbero
esserci si sciolgono.
ma quello della piscina mi sembra un esempio un pò fuorviante perchè è un
sistema chiuso mentre quello di cui noi parliamo è un sistema aperto.

> >tu vivi sulla terra, le tue apparecchiature sono sulla terra, qui la luce
> >può viaggiare solo a 300.000 Km/sec, tutti gli esperimenti che fai con la
> >luce ti danno questo risultato.
>
> Yep. Ma per esempio, la propagazione della luce fra i lati opposti d'una

- > galassia, se fosse istantanea, me ne accorgerei... vedrei le conseguenze
- > di un fenomeno accaduto nel punto A, nel punto B, con un ritardo nullo.

se quell'evento A accadesse "dentro" a quella galassia non avverrebbe mai e comunque in un ritardo nullo in B, se il punto A e il punto B sono nella stessa

galassia e noi l'osserviamo da qui, lo scarto tra i due fenomeni in termini temporali segue inizialmente la velocità della luce in quella galassia per cui ad esempio A partirà verso la terra prima di B perchè in quella galassia B non si è ancora prodotto e tu qui vedresti prima A e poi B a prescindere dalla velocità della luce qui che poi nel mezzo tra le 2 galassie il trasferimento della luce sia istantaneo o quasi, non cambierebbe nulla per l'osservatore qui.

- > Io posso essere anche in una stanza dove il suono viaggia ad un metro al minuto; ma se sento due tizi parlare fra loro, mi accorgo che "qualcosa"
- > non va, perchè il secondo tizio risponde dopo un intervallo di secondi,
- > anziché dopo svariati minuti.
- >
- > Immaginati tre tizi ai vertici di un triangolo equilatero, con i lati di
- > dieci metri. A e B si parlano e C ascolta. Immagina questa conversazione
- > fra A e B (dove ciascuno risponde *più* in fretta che può* appena sente
- > la domanda):
- >
- > A. "Dove vai?"
- > B. "Son cipolle."
- > A. "A quanto le vendi?"
- > B. "A Roma"
- >
- > Davvero C non distingue i casi in cui il suono, fra A e B, viaggia ad un
- > metro al minuto, o a trecento metri al secondo?

- > Diamo pure per scontato che fra A e C, e fra B e C, il suono viaggia alla
- > velocità di un metro al minuto.

- >
- > Caso 1 (AB = 1 m/minuto)
- >
- > 00:00 A dice "Dove vai?"
- > 00:10 C sente A dire "Dove vai?"
- > 00:10 B sente A dire "Dove vai?" e risponde "Son cipolle".
- > 00:20 A sente "Son cipolle" e risponde "A quanto le vendi?"
- > 00:20 C sente B dire "Son cipolle"
- > 00:30 C sente A dire "A quanto le vendi?"

mi sembra incompleto: B non ha mai risposto alla domanda delle 00.00

- > Caso 2 (AB = 332 m/sec)
- >
- > 00:00 A dice "Dove vai?"
- > 00:00 B sente A dire "Dove vai?", e risponde "Son cipolle".
- > 00:00 A sente B dire "Son cipolle" e risponde "A quanto le vendi?"
- > 00:10 C sente A dire "Dove vai?"
- > 00:10 C sente B dire "Son cipolle"
- > 00:10 C sente A dire "A quanto le vendi?"

>
> Oh, ricontrolla pure con carta quadrettata :-)

insomma nessuno va più a Roma. comunque credo di aver capito, il punto: questi tre tizi coesistono in un unico sistema di riferimento che è la stanza dove il suono va ad una velocità costante qualunque essa sia in entrambi i casi che hai posto.

Noi parliamo di una cosa diversa: i sistemi di riferimento sono più di uno e l'osservatore è in uno di questi due.

> >su questo siamo d'accordo. Se un pianeta della massa di Giove modifica così
> >poco la velocità della luce nel suo campo gravitazionale, è perchè esiste un
> >campo gravitazionale, quello della stella, che immagino sarai d'accordo con
> >me, non risulta solo dalla massa del sole, ma anche dalla rotazione interna
> >delle sua masse ad una temperatura che un pianeta non ha.
>
> Immagini male: sono fortemente in disaccordo. La gravitazione non dipende
> in modo significativo dalla rotazione delle masse ne' dalla temperatura.

la rotazione delle masse plasmatiche interne del sole, non la supergranulazione che comunque esercita una pressione, dato che è inversa genera un campo elettromagnetico notevole che come tu stesso hai detto va ad influenzare la luce, la massa di una stella è definita anche dal suo campo elettromagnetico, dalla temperatura, in definitiva si tratta di una forma dell'energia diversa da un pianeta , vorrei evitare i termini tanto odiati, ma pur essendo entrambi "stc", la stella rispetto ad un pianeta rappresenta uno stato diverso dell'energia seppur entrambi assimilabili nel modello generale ad "stc"

> Inoltre, il campo solare e' inferiore a quello terrestre, sulla Terra: il
> che puoi facilmente verificarlo facendo un salto. Ricadi sulla Terra, non
> ti dirigi verso il Sole :-)))

il sole agisce su di me tramite la terra che è un sottosistema del sole, ed essendo io un sottosistema, in termini di massa, della terra è logico che io mi rapporto con il sole non direttamente ma attraverso il suo sottosistema terra.

> >> Per esempio relativi a fenomeni di propagazione su macroscale (klyr)...
in
> >> quel caso, una discrepanza nel valore di c avrebbe effetti visibilissimi.
>
> >Non può, è quello che intendo dire, come potrebbero esserci discrepanze
> >notevoli se qui la luce può solo andare a questa velocità di 300.000 Km/sec.
>
> Eh, son cipolle.

guarda che l'esempio delle cipolle dà per scontato qualcosa che scontato non è cioè che si lavori in un unico sistema di riferimento e non è così.

> >Insomma è ovvio che se la luce va molto più veloce di 300.000 Km /sec le
> >stelle sono più lontane tra loro di quello che si valuta da qui., dalla
> >terra e lo spazio libero da masse influenti aumenta.
>
> Quindi se ho capito bene la luce va piu' veloce perche' le masse sono piu'
> lontane, e le masse sono piu' lontane perche' la luce va piu' veloce? :-)

sì , in realtà infatti in un sistema di equilibrio, non esiste un rapporto
causa effetto come la logica comune si raffigura.

"la luce va piu' veloce perche' le masse sono piu' lontane di quello che si
pensi qui e le masse sono piu' lontane perche' la luce va piu' veloce di
quello che si pensi qui.. Quando sento parlare di geodetiche mi viene il mal
di pancia, ma come fai ad adattare allo spazio un sistema di riferimento
terrestre ?

> >> No... c'e' il postulato che per distanze "intersistema" la velocita'
della
> >> luce sia quella. Dopotutto, che fra qui e Plutone c sia sempre 300.000,
e'
> >> ragionevolmente sicuro.
>
> >certo, lo abbiamo visto con il famoso "test"... tra qui e Plutone è vero
>
> Ora riprendi l'equazione $F=GMm/r^2$ e guarda come varia la sua derivata: in
> quali circostanze hai "piattezza" sufficiente a dire che sulla distanza da
> qui a Plutone non c'e' una discrepanza superiore allo 0.1%?

la discrepanza dello 0.1% intrasistema immagino sarà corretta, penso sia ciò
che vuoi dimostrare, nel fare questo discorso è chiaro che rifacendoci alle
teorie ortodosse non ne veniamo fuori, teorie fatte per confermare solo ciò
che evidente qui.

> >> >ho capito cosa intendi, ma il risultato è appiattito dalla condizione
> >> >relativa all'osservatore che è sulla terra. per cui lo scarto si
riduce.
>
> >> E quant'e' questo scarto? All'incirca, via. Una cosa alla buona :-)
>
> >gli indici di colore variano a naso da -0.30 delle B0 a 1.70 delle M5 per
> >cui il calcolo è presto fatto.
>
> Il colore delle stelle dipende dalla temperatura, non dall'effetto Doppler
> (le Brigate Moleskine mi riferiscono qualcosa sulla temperatura di Sirio -
> io darei loro retta, non si sa mai).

vorrei spiegarmi meglio, ma adesso devo andare, ne riparliamo.

> >Campi Gravitazionali e

> >l'energia di riserva del fotone: cioè energia allo stato libero
disponibile,
> >se ti devi fare largo nel burro esprimi un energia per muoverti
>
> Madreus, che si ritorna alla dottrina dell'impulso? 8-D
>
> Quando resusciti Tolomeo, avvertimi :-)

Ok contaci (ô__?)

ciao

ARBEL

From albion@despammed.com Thu Jun 23 17:49:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la =?ISO-8859-15?Q?Verit=E0?=
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Thu, 23 Jun 2005 17:49:40 +0200

ARBEL ha scritto:

> non è lui che scopre Anakin, ma è Qui-Gon che identifica in Anakin bambino
> "la forza" e che in punto di morte si fa promettere da Obi-Wan di addestrare
> il ragazzo. Obi-Wan rispondendo a Qui-Gon che gli dice che ha conosciuto un
> bambino "interessante" lo chiama "un'altra patetica forma di vita"

Non lo aveva ancora visto. Ed il maestro Qui-Gon non lo percepisce,
semplicemente si rende conto che un umano normale nella gara di sgusci
era troppo lento di riflessi, solo se si usava la Forza esso poteva
competere, poichè con la forza vedi un attimo prima quello che sta per
succedere.

Poi, con l'esame che gli fa si rende conto che ha dei valori fuori
scala. Superiori a quelli di Yoda.

> facendo
> capire di non aver assolutamente percepito Anakin, e così poi si vede non lo
> percepirà mai nel corso della sua vita.

Questo lo dici tu.

In tutto il primo episodio si vede Obi-Wan che cerca di parlare con il
suo amico Anakin. Ma Anakin non si confida con nessuno.

> Qui-Gon anche se sembra essere una figura secondaria è una figura gigantesca
> nella saga, un solitario cavaliere che non si attiene alla lettera al codice
> Jedi, ma che agisce secondo il suo istinto e i suoi esclusivi valori.

Due palle Arbel.

Dimmi dove ha violato il codice Jedi.

- > Obi-Wan giovane appare troppo ottuso, non comprende quanto sta accadendo ad
- > Anakin e lo perde e lo perde perchè non lo percepisce.

Anakin agisce spinto dalla paura di perde sua moglie, per amore di sua moglie si vende al lato oscuro e tradisce i suoi amici.
Obi Wan cerca di fermarlo, ma non ci riesce.

- >
- >>ed è lui che insegna i primi rudimenti dell'arte Jedi a Luke.
- >
- >
- > inevitabile, era l'ultimo dei Jedi. ma non dimenticare che Luke era figlio
- > di Anakin e anche lui disobbedisce ai consigli di Obi-Wan e Joda volendo
- > affrontare prematuramente Darth Vader.

ROTFL
E Yoda che cosa è? Una marca di yogurt?

- >>Se
- >>non ci fosse stato lui, che per addestrare Anakin, va contro il parere
- >>del Consiglio, la saga non avrebbe avuto modo di essere.
- >
- >
- > Ti confondi con Qui-Gon

Vediti "starwars" ed il "ritorno dello jedi" e ne riparlamo.

- >>Anakin agisce in base alla paura di perdere sua moglie, per evitare la
- >>sua morte si avvicina agli insegnamenti dei Sith. Ma è proprio questo
- >>che causa la morte di sua moglie.
- >
- >
- > agisce per paura, per passione e non ho detto che fosse positivo tutto ciò.

Eppure...

- >>>Obi-Wan si crede nel giusto e non lo è.
- >>
- >>Dici?
- >
- >
- > secondo me meno di quello che lui stima di essere.

Obi Wan era combattuto fra due sentimenti.
Lealtà al consiglio Jedi e lealtà al suo amico.
Obi Wan per decidersi ad agire contro Anakin, che amava come un fratello, deve vedere il filmato della strage.

- >>>Anakin non si crede nel giusto,
- >>>perchè agendo per passione non si pone il problema.
- >>
- >>E causa la morte di colei che voleva salvare.
- >>Fico eh?

>
>
> si però dimostra di amarla. Anakin ha paura fondamentalmente.

Ma ne causa la morte.

>>Obi-Wan obbedisce ad un codice etico, imperfetto ma perfettibile come
>>ogni cosa umana.
>>Ma la sua stretta osservanza a tale codice permette, alla lunga, la
>>sconfitta del lato oscuro.
>>Nel Ritorno dello Jedi si vede che Anakin ripudia il Lato Oscuro e
>>riabbraccia il codice Jedi.
>
>
> si hai colto nel segno Obi-Wan è quello che si prende i meriti anche quando
> il tutto si risolve non a causa sua.

Per nulla. Il merito va a Luke e sua sorella Leila.
Se tu avessi letto i libri della saga lo sapresti.

> Qui-Gon e Anakin sono i due poli della saga. Senza Qui-Gon Anakin sarebbe
> rimasto su Tatooine a fare lo schiavo degli Hut.

Dei Hut eh?
ROTFL

>>ROTFL
>>Infatti Luke abbraccia il Lato Oscuro per vincere l'Imperatore.
>>Dai Arbel, manco tu puoi essere così ignorante sulla Saga.
>
>
> cosa c'entra Luke con Obi-Wan ? Luke è figlio di Anakin.

Tu hai scritto.

> sia con il maestro Qui-Gon che con l'allievo Anakin, Obi-Wan si erge
> a elemento moralizzatore invocando a più riprese il codice Jedi che risulta
> essere chiaramente insufficiente e impotente davanti alle Forze Oscure.

Ed io ti ho risposto, ironicamente, che infatti Luke per sconfiggere
l'imperatore ha abbracciato il Lato Oscuro.
Rivediti il Ritorno dello Jedi che è meglio.

>>LOL
>>Non hai capito una mazza della Saga.
>>Inizialmente lo definisce così, ma poi il maestro di Anakin è Obi-Wan non
>>Qui-Gon.
>

- >
- > Si ma solo perchè lo ha promesso al suo maestro Qui-Gon, diversamente
- > Obi-Wan non lo avrebbe mai addestrato come il resto del consiglio.

Non è vero.

La promessa di Obi Wan era quella di portarlo davanti al consiglio, punto.
Poi lui, come dice in StarWars, rimase colpito dal potenziale di Anakin.

- > Leggendo la tua interpretazione della saga, mi appare più chiaro il pensiero
- > scettico, giuro che non mi arrabbierò mai più con uno scettico, sembra
- > evidente una diversa capacità di vedere con lungimiranza e complessività le
- > cose. Non mi meraviglio che Obi-Wan per te sia il deus ex macchina della
- > saga, diciamo che è quello che è il più Politically Correct.

Arbel c'è una piccola differenza fra me e te.

Io sono inglese e, come tutti i ragazzi della mia generazione, siamo cresciuti a pane a guerrestellari. Credo di aver letto tutti i libri della saga, a casa ho il millenium falcon (3 per la precisione), due Xwing, un Awing, un paio di caccia imperiali, walker, una fottio di personaggi ed i libri. Ho anche il casco bianco delle truppe imperiali d'assalto.

Tu invece da bravo italiano sei cresciuto a pane e robot giapponesi, figurine panini e nutella[1]

[1]
L'ultimo contributo dell'Italia alla civiltà mondiale.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 23 18:10:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vogliamo leggera questo?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 18:10:45 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>

- > Eccoti accontentato.
- >
- > In questi tre link ci sono la prova di quanta perversa maglignità tu sia
- > capace di generare, dandomi del malato mentale e di avvisare i miei
- > parenti per una frase inerente ad Auschwitz (neppure riferita a te) ma da
- > te "manipolata" per i tuoi fini perchè sei falso e diabolico.
- > <http://snipurl.com/fs87>
- > <http://snipurl.com/fs89> <http://snipurl.com/fs8a>
- > <http://snipurl.com/fs8b>

manipolata ? manipolata un accidenti.

I tuoi snipurl non puntano a miei post ma a tutto un trhead per cui ho un po' faticato a ritrovare il MIO post là dentro ma analizziamolo.

SONOTRANOI ha scritto nel messaggio

- >E' un vero peccato che ad Auschwitz non c'eri pure tu.....

>SONOTRANOI

a questo punto solo la tua malattia mentale può giustificare quella frase.

Messaggio diretto ai parenti di STN:
fatelo curare finché siete in tempo.

ciao
Giancarlo

come si può notare la mia risposta ha toni forti ma la tua "battuta" su Auschwitz li giustificava ampiamente.
Altro che "falso e diabolico".

Più oltre nel thread ti sei finalmente reso conto di quel che hai scritto e hai infine chiesto scusa, ma al momento del mio reply quello che avevi scritto è ancora lì a mostrare che roba fosse.

Prova con qualcos'altro ora, ma ti accorgerai (o te lo farò vedere io, come in questo caso) che ogni mia risposta sopra tono nei tuoi confronti è SEMPRE motivata.

ciao
feynman

From diego.cuoghi@gmail.com Thu Jun 23 18:13:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] Articolo del CICAP pubblicato su JSE
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Thu, 23 Jun 2005 16:13:48 GMT

Gyork wrote:

> Ma il fatto che tu non lo sappia, non significa che non esistano prove di
> riproducibilità umana. Ne esistono anche troppe ormai.

Aspetto con curiosità le password per decodificare i progetti depositati
nel sito <http://www.circlevault.org/>
Ci sono già nove file ma ancora nessuna pass. Si dovrà aspettare la fine
della stagione?
<http://www.circlevault.org/download.htm>

--
D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 23 18:16:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Arbel un paio di domande quindi
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 18:16:26 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> "la luce va piu' veloce perche' le masse sono piu' lontane di quello che
> si
> pensi qui e le masse sono piu' lontane perche' la luce va piu' veloce di
> quello che si pensi qui.. Quando sento parlare di geodetiche mi viene il
> mal
> di pancia

Data la premessa non c'è da stupirsene :-)

ciao
feynman

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Jun 23 19:02:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 23 Jun 2005 17:02:59 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:gYzue.34219\$b5.1462975@news3.tin.it...

> > Dici che "si basano in gran parte", mentre lì io vedo scritto
"additional
> > supporting".
>
> Si parla sempre della stessa ipotesi, e se ne continua a parlare anche
> sotto, oltre a quello che ho incollato.

"Si basano in gran parte" Golem, hai scritto "si basano in gran parte".
Come ho già detto: riprova a girare il discorso epr un altro verso, che
questo è infelice.

> > No Golem, non ci siamo.
>
> LOL, casomai sei tu che non ci sei. Puoi continuare in tutti i modi le tue
> chiacchiere da bar, ma non sei tu (ma neanche io tranquillo) a decidere
come
> stanno le cose.

Infatti le cose stanno esattamente come sono scritte, nonostante il
Golem-dizionario dei sinonimi e contrari.

> La tua ortodossia linguistica non può farti cadere
> > in errori tanto banali.

- >
- > La mia ortodossia linguistica significa solo leggere quello che c'è scritto
- > e trarne le conseguenze.

Le conseguenze sono che ti stai arrampicando in libera su vetrate di cui neppure scorgi la fine.

- > Ho ripetuto + volte che i dubbi esposti
- > nell'articolo sono legittimi, le critiche erano su ben altre cose.

Allora chiarisciti con te stesso, perchè TU hai scritto: "il cicap invece boccia tutto con un atteggiamento solamente distruttivo denigratorio" come se nell'articolo non ci fosse scritto niente se non denigrazione gratuita. Fattene una ragione: tu non sei d'accordo con loro, punto e basta. Non la menare con la tua fintissima obiettività, che non hai mai avuto e che non inizierai certo ora ad avere.

- > > Sostenevi COMUNQUE la validità dei precedenti papers prima, e la sostieni
- > > tutt'ora.
- >
- > Certo, perchè niente è stato dimostrato.

E' stato dimostrato che le regressioni non dimostrano niente, che i dati sono stati accorpati senza criterio, che le documentazioni non sono statisticamente sufficienti, che il modello delle BOL e quello dell'assorbimento EM non ha alcun fondamento, che gli articoli citati peccavano di tali mancanze da farli ritenere in tutto e per tutto solo PSEUDO-scientifici.

Ma tu questo NON vuoi capirlo.

Pazienza, saranno altri che lo capiranno al posto tuo.

Fai pure finta di non avere letto niente.

- > Impara la discussione civile ed educata invece di esaltarti e sbroccare per
- > delle semplici discussioni in un ng che non contano niente.

Ho già dato tempo e fatica alla discussione civile, ma non la spreco con chi ostinatamente si contraddice pur di rimanere a galla.

Il tuo finto "puro scetticismo" è falso come una moneta da tre euro, e sei pronto a negare pure l'evidenza, ed a ritornare sempre sui soliti arogmenti, come se non fossero mai stati affrontati, pur di aggrapparti a qualche cosa.

Mi sono rotto.

Questo non lo dico da ora, ma è dalle ultime discussioni passate che te l'ho fatto notare.

Ora la pazienza è finita, visto che tanto è come ragionare con un mulo.

Come diceva un mio amico "Oggi è festa, andate tutti a cagare"

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Jun 23 19:05:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] Articolo del CICAP pubblicato su JSE
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 23 Jun 2005 17:05:18 GMT

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gymft5.19d99tysk705N%diego.cuoghi@gmail.com...

> Aspetto con curiosità le password per decodificare i progetti depositati
> nel sito <http://www.circlevault.org/>
> Ci sono già nove file ma ancora nessuna pass. Si dovrà aspettare la fine
> della stagione?
> <http://www.circlevault.org/download.htm>

E' possibile che le prime pass arrivino a fine stagione.
Non è escluso che alcuni c-makers decidano di inviarle anche più tardi,
magari quest'inverno.
Secondo me se vogliono dimostrare qualcosa con quel sistema, devno prima
vedere come vengono giudicate le loro opere. Ed eventualmente aspettare i
risultati di analisi o studi specifici.
Ecco, in quel caso sì che se ne vedrebbero delle belle :)

From SerniL@tin.it Thu Jun 23 19:09:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Arbel un paio di domande quindi
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 17:09:19 GMT

On Thu, 23 Jun 2005 15:33:48 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

>> Gia', ma stando in quella vasca tu osservi nelle vicinanze un frigo dove
>> ci sono dei cubetti indiscutibilmente fatti di acqua - e ti domandi come
>> accidente sia possibile. Noti, cioe' una ANOMALIA.

>ehm..io intendevo che in questo caso il frigo è dentro la piscina , tutto è
>dentro la piscina a 25°

Se "tutto" e' dentro la piscina, allora non puoi dire: "altrove ci
potrebbero essere 30 gradi"; perche' non c'e' un "altrove".

Ma se c'e', be', il frigo mettilo lì ; -)

>> Yep. Ma per esempio, la propagazione della luce fra i lati opposti d'una
>> galassia, se fosse istantanea, me ne accorgerei... vedrei le conseguenze
>> di un fenomeno accaduto nel punto A, nel punto B, con un ritardo nullo.

>se quell'evento A accadesse "dentro" a quella galassia non avverrebbe mai e

>comunque in un ritardo nullo in B, se il punto A e il punto B sono nella
>stessa
>galassia e noi l'osserviamo da qui, lo scarto tra i due fenomeni in termini
>temporali segue inizialmente la velocità della luce in quella galassia per
>cui ad esempio A partirà verso la terra prima di B perchè in quella galassia
>B non si è ancora prodotto e tu qui vedresti prima A e poi B a prescindere
>dalla velocità della luce qui
>che poi nel mezzo tra le 2 galassie il trasferimento della luce sia
>istantaneo o quasi, non cambierebbe nulla per l'osservatore qui.

Sono una persona semplice e 'nciòcapitouncazzo; spero nell'esempio
col triangolino sulla carta quadrettata, a quello ci arrivo :-)

>> Diamo pure per scontato che fra A e C, e fra B e C, il suono viaggi alla
>> velocità di un metro al minuto.

>> Caso 1 (AB = 1 m/minuto)

>> 00:00 A dice "Dove vai?"
>> 00:10 C sente A dire "Dove vai?"
>> 00:10 B sente A dire "Dove vai?" e risponde "Son cipolle".
>> 00:20 A sente "Son cipolle" e risponde "A quanto le vendi?"
>> 00:20 C sente B dire "Son cipolle"
>> 00:30 C sente A dire "A quanto le vendi?"

>mi sembra incompleto: B non ha mai risposto alla domanda delle 00.00

Si', alle 00:10; terza riga. "B sente A, e risponde".

>> Caso 2 (AB = 332 m/sec)

>> 00:00 A dice "Dove vai?"
>> 00:00 B sente A dire "Dove vai?", e risponde "Son cipolle".
>> 00:00 A sente B dire "Son cipolle" e risponde "A quanto le vendi?"
>> 00:10 C sente A dire "Dove vai?"
>> 00:10 C sente B dire "Son cipolle"
>> 00:10 C sente A dire "A quanto le vendi?"

>insomma nessuno va più a Roma. comunque credo di aver capito, il punto:
>questi tre tizi coesistono in un unico sistema di riferimento che è la
>stanza dove il suono va ad una velocità costante qualunque essa sia in
>entrambi i casi che hai posto.

Nòneeeee. Questo è il caso 1. Nel caso 2, il suono va a velocità
diverse. Fra A e B è molto più veloce. C vive in una zona dove -
per motivi imperscrutabili - il suono va più lento.

>Noi parliamo di una cosa diversa: i sistemi di riferimento sono più di uno e
>l'osservatore è in uno di questi due.

E' esattamente il caso 2. In un intorno di C, il suono fa 1 m/min,
ma fra A e B schizza via a 332 metri al secondo.

E C se ne accorge eccome, e senza neanche bisogno di completare lo

scambio: nel primo caso sente "Son cipolle (10 minuti) a quanto le vendi", nel secondo sente "Son cipolle a quanto le vendi?".

>> Immagini male: sono fortemente in disaccordo. La gravitazione non dipende
>> in modo significativo dalla rotazione delle masse ne' dalla temperatura.

>la rotazione delle masse plasmatiche interne del sole

No. Se ci fossero dei mascon in rotazione nel Sole e fossero tanto colossali da generare onde gravitazionali il Sole avrebbe la forma di un grappolo d'uva - tutto a bozzi.

>non la
>supergranulazione che comunque esercita una pressione, dato che è inversa
>genera un campo elettromagnetico notevole che come tu stesso hai detto va ad
>influenzare la luce

Per carità: non diciamo fesserie ;-) ...la pressione non genera i campi elettromagnetici, e i campi elettromagnetici non influenzano la luce (non alle intensità ridicole esistenti sul Sole, almeno), e la massa di una stella bloccata nel suo campo EM è trascurabile - circa dell'ordine di una massa lunare.

>> Inoltre, il campo solare è inferiore a quello terrestre, sulla Terra: il
>> che puoi facilmente verificarlo facendo un salto. Ricadi sulla Terra, non
>> ti dirigi verso il Sole :-)))

>il sole agisce su di me tramite la terra che è un sottosistema del sole

Se fosse vero, non esisterebbero i punti lagrangiani, e anche SOHO avrebbe dei bei casini a rimanere in orbita. E inoltre non avremmo le maree "extra" quando l'attrazione solare si somma alla lunare e la marea sale uno zinzino di più'.

>ed
>essendo io un sottosistema, in termini di massa, della terra è logico che io
>mi rapporto con il sole non direttamente ma attraverso il suo sottosistema
>terra.

Ricordati Re Canuto: anche lui ebbe problemi con le maree ;-)

>> >Non può, è quello che intendo dire, come potrebbero esserci discrepanze
>> >notevoli se qui la luce può solo andare a questa velocità di 300.000
>> >Km/sec.

>> Eh, son cipolle.

>guarda che l'esempio delle cipolle dà per scontato qualcosa che scontato non
>è cioè che si lavori in un unico sistema di riferimento e non è così.

Ti pare a te, perché hai letto male... Ma rileggi per bene e vedi che i sistemi di riferimento sono prima uno, e poi due; e che c'è una differenza piuttosto abissale nel comportamento osservato da C anche se C rimane sempre nel suo sistema.

Ovvero - cosi' come, se la velocita' del suono altrove varia, C se ne accorge, cosi' se c variesse altrove, noi ce ne accorgeremmo.

Magari avremmo problemi a stabilire "di quanto". Forse se variesse MOLTO MOLTO POCO avremmo tali problemi da attribuirli ad errori di misurazione, e penseremmo che c non varii affatto.

Ma se diventasse CIRCA ISTANTANEA... quello sarebbe un pugno nell'occhio.

>> Quindi se ho capito bene la luce va piu' veloce perche' le masse sono piu' lontane, e le masse sono piu' lontane perche' la luce va piu' veloce? :-)

>si , in realtà infatti in un sistema di equilibrio, non esiste un rapporto
>causa effetto come la logica comune si raffigura.

Oioi 8-D

>> Ora riprendi l'equazione $F=GMm/r^2$ e guarda come varia la sua derivata: in
>> quali circostanze hai "piattezza" sufficiente a dire che sulla distanza da
>> qui a Plutone non c'e' una discrepanza superiore allo 0.1%?

>la discrepanza dello 0.1% intrasistema immagino sarà corretta, penso sia ciò
>che vuoi dimostrare, nel fare questo discorso è chiaro che rifacendoci alle
>teorie ortodosse non ne veniamo fuori, teorie fatte per confermare solo ciò
>che evidente qui.

La discrepanza e' sicuramente minore, quindi si', e' corretta. Dal che puoi dedurre qualcosa sull'influenza di F su c.

Io ti suggerirei di introdurre subito una variazione anche di G, o con due sostituzioni l'equazione $c=K(G)$ ti morde sul culetto :-)

(ie: calcola F prodotta dalla massa solare M su una massa campione identica diciamo di un chilo, a distanza di 150 megachilometri dal Sole ($r=1.5*1E+12$ m) e alla distanza di Plutone; poi trova qualche funzione K che abbia due valori discrepanti meno dello 0.1% quando i due valori degli argomenti sono i due valori di F calcolati alla distanza di Plutone e sulla Terra. Sono solo divisioni, e ti dara' un'idea del perche' $c=K(G)$ ti possa azzannare il darre' e di quale dentatura disponga :-) [1]).

>> Il colore delle stelle dipende dalla temperatura, non dall'effetto Doppler
>> (le Brigate Moleskine mi riferiscono qualcosa sulla temperatura di Sirio -
>> io darei loro retta, non si sa mai).

>vorrei spiegarmi meglio, ma adesso devo andare, ne riparliamo.

Sara' meglio ;-)

Leonardo

[1] ha anche una coda assai robusta - lo scopri quando hai davvero

una K(G) tale che $K(G_{Terra}):K(G_{Plutone}) < 0.1\%$, e calcoli cosa succede alla distanza di quattro anni luce e mezzo.

--

Tho' the claith were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From euristicase@purple.com Thu Jun 23 19:25:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vogliamo leggera questo?
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 23 Jun 2005 17:25:29 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3i058iFj4uj2U1@individual.net...

> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>

>

> > Eccoti accontentato.

> >

> > In questi tre link ci sono la prova di quanta perversa maglignità tu sia
> > capace di generare, dandomi del malato mentale e di avvisare i miei
> > parenti per una frase inerente ad Auschwitz (neppure riferita a te) ma
da

> > te "manipolata" per i tuoi fini perchè sei falso e diabolico.

> > <http://snipurl.com/fs87>

> > <http://snipurl.com/fs89> <http://snipurl.com/fs8a>

> > <http://snipurl.com/fs8b>

>

> manipolata ? manipolata un accidenti.

> I tuoi snipurl non puntano a miei post ma a tutto un trhead per cui ho un

> po' faticato a ritrovare il MIO post là dentro ma analizziamolo.

>

> *****

> SONOTRANOI ha scritto nel messaggio

>

> >E' un vero peccato che ad Auschwitz non c'eri pure tu.....

>

> >SONOTRANOI

>

> a questo punto solo la tua malattia mentale può giustificare quella

> frase.

> Messaggio diretto ai parenti di STN:

> fatelo curare finché siete in tempo.

>

> ciao

> Giancarlo

> *****

>

> come si può notare la mia risposta ha toni forti ma la tua "battuta" su

> Auschwitz li giustificava ampiamente.

> Altro che "falso e diabolico".
>
> Più oltre nel thread ti sei finalmente reso conto di quel che hai scritto
e
> hai infine chiesto scusa, ma al momento del mio reply quello che avevi
> scritto è ancora lì a mostrare che roba fosse.
>
> Prova con qualcos'altro ora, ma ti accorgerai (o te lo farò vedere io,
come
> in questo caso) che ogni mia risposta sopra tono nei tuoi confronti è
SEMPRE
> motivata.

Basta questo per tutti: <http://snipurl.com/fsbj>
dato che Marco ha 30 anni è evidente da quello che hai detto in questo post
che lo consideri sotto la tutela parentale e questo significa che gli dai
dell'interdetto.

Indipendentemente da quello che Marco possa dire in questo forum, tu gli hai
dato dell'interdetto, chissà cosa ne penserà suo zio giudice ? Magari ho
torto io, però stai esagerando con tutti. sei davvero scatenato o magari
stavi solo scherzando.

Stavi solo scherzando vero? Quando dici queste cose fai il buffone o le
pensi sul serio?

e poi scusa sei un insegnante, ma andiamo, dovresti dare l'esempio nel modo
di esprimerti, in ogni caso.

ARBEL

From sonotranoi@hotmail.com Thu Jun 23 19:33:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vogliamo leggera questo?
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 23 Jun 2005 19:33:42 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3i058iFj4uj2U1@individual.net...

> Prova con qualcos'altro ora, ma ti accorgerai (o te lo farò vedere io,
> come in questo caso) che ogni mia risposta sopra tono nei tuoi
> confronti è SEMPRE motivata.

Come no, come nel link che ha riportato ARBEL ?

> ciao
> feynman
>

Marco

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 23 19:35:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vogliamo leggera questo?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 19:35:20 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> Basta questo per tutti: <http://snipurl.com/fsbj>

ah ma allora l'intelligence ghemuiana sta cercando con vigore i terribili
post dell'albricci :-)
vediamo cosa scrissi di così tremendo:

"SONOTRANOI"

> Pensi che tra non molto vi sarà l'annuncio ufficiale da parte del
Vaticano?
> Cioè non capisco se vi sarà prima l'annuncio e poi l'invasione o
> viceversa.... sarà così?

non porti queste domande. E soprattutto non chiedere QUANTO TEMPO ci vorrà.
Domanda ai parenti di STN:
ma lo lasciate uscir di casa da solo?

ciao
Giancarlo

> dato che Marco ha 30 anni è evidente da quello che hai detto in questo
> post
> che lo consideri sotto la tutela parentale e questo significa che gli dai
> dell'interdetto.

quella è una evidente battuta sul tipo di domanda che STN ti faceva sulle
tue cazzabubbole.
Il resto sono tue elucubrazioni.

> Indipendentemente da quello che Marco possa dire in questo forum, tu gli
> hai
> dato dell'interdetto, chissà cosa ne penserà suo zio giudice ?

facciamo una cosa: organizziamo un appuntamento io, te e lo zio giudice.
Secondo te chi prenderà a calci tra te e me lo zio giudice?
Io sono pronto a scommettere sin da ora.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 23 19:36:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vogliamo leggera questo?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 19:36:09 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

>> Prova con qualcos'altro ora, ma ti accorgerai (o te lo farò vedere io,
>> come in questo caso) che ogni mia risposta sopra tono nei tuoi confronti
>> è SEMPRE motivata.
>
> Come no, come nel link che ha riportato ARBEL ?

già risposto, provate con qualcos'altro :-)

ciao
feynman

From euristicase@purple.com Thu Jun 23 19:40:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 23 Jun 2005 17:40:37 GMT

"Lilith" <lilith.cs@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:3hvt4tFj7253U1@individual.net...

> ARBEL wrote:
>
> > e tu immagino sarai uno di quelli che considera Obi-Wan nel giusto,
meglio
> > 100 Anakin che 1 Obi-Wan, Anakin paga con il suo sangue la ricerca della
> > verità e agisce d'istinto percorrendo tutta la strada con sofferenze
> > indicibili, riportando equilibrio nella forza
>
>
> Peccato che lo stesso Lucas la pensi diversamente: «Vediamo Anakin,
> novello Faust, stipulare un patto col diavolo e finire davvero
> all'inferno. Anakin vende l'anima perché vuole più potere per salvare
> qualcuno, e così facendo va contro natura. Non è, però, un mostro, solo

> un perdente».

Non è la prima volta che un'opera trascenda il suo autore, e questo lascia un grande dubbio sulla consapevolezza dell'artista, tanto per stare nel tuo campo, Mozart secondo te era consapevole di quello che fece? Io non credo. A volte l'autore di una forma d'arte agisce come un mezzo e produce qualcosa di cui nemmeno lui è perfettamente consapevole.

Questa frase di Luca che citi e che mi sembra molto riduttiva appare essere uno di quei casi.

ARBEL

From sonotranoi@hotmail.com Thu Jun 23 19:40:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 23 Jun 2005 19:40:43 +0200

"Kunga" <nospammo@spammmo.it> ha scritto nel messaggio
news:FRxue.18109\$yM4.265765@twister2.libero.it...

>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio news:pIxue.20903\$TR5.17263@news.edisontel.com...
>
>
>> Attento la stai facendo fuori....
>
> che cosa è ??? una minaccia ???

Questo lo hai detto tu. Perché mai dovrei minacciarti?

>> Fai una cosa... pensa a Budda, al tuo Karma, e falla finita di
>> giudicare gli altri.
>
>
> Io faccio quello che voglio sempre .
>
> Non sarai certo tu a venirmi a dire cosa fare ??

Senti chi parla:

>>> Tu vuoi credere alla fantafiaba del principe siriotà ???

> Puoi plonkarmi come avrai già plonkato il tuo senso critico .

Salutami zio Buddha.

Marco

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Thu Jun 23 19:42:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 17:42:44 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:7XBue.63883\$75.3175736@news4.tin.it...

>> Si parla sempre della stessa ipotesi, e se ne continua a parlare anche
>> sotto, oltre a quello che ho incollato.
>
> "Si basano in gran parte" Golem, hai scritto "si basano in gran parte".
> Come ho già detto: riprova a girare il discorso epr un altro verso, che
> questo è infelice.

Le conclusioni sulla formulazione dell'ipotesi si basano in gran parte anche
sui risultati di quell'articolo, sì.

>> > No Golem, non ci siamo.
>>
>> LOL, casomai sei tu che non ci sei. Puoi continuare in tutti i modi le
>> tue
>> chiacchiere da bar, ma non sei tu (ma neanche io tranquillo) a decidere
> come
>> stanno le cose.
>
> Infatti le cose stanno esattamente come sono scritte, nonostante il
> Golem-dizionario dei sinonimi e contrari.
>

Che stranamente ha sempre coinciso con il dizionario della lingua italiana.

>
>> La tua ortodossia linguistica non può farti cadere
>> > in errori tanto banali.
>>
>> La mia ortodossia linguistica significa solo leggere quello che c'è
> scritto
>> e trarne le conseguenze.
>
> Le conseguenze sono che ti stai arrampicando in libera su vetrate di cui
> neppure scorgi la fine.
>

Solo perchè ho criticato l'atteggiamento scorretto dell'articolo?
O forse perchè ti sei visto criticare qualcosa su cui identifichi tutte le
tue sicurezze?

>> Ho ripetuto + volte che i dubbi esposti
>> nell'articolo sono legittimi, le critiche erano su ben altre cose.
>
> Allora chiarisciti con te stesso, perchè TU hai scritto: "il cicap invece
> boccia tutto
> con un atteggiamento solamente distruttivo denigratorio" come se
> nell'articolo non ci fosse scritto niente se non denigrazione gratuita.

Rileggiti allora anche la frase "Ci tengo a precisare che i dubbi esposti dal cicap sono assolutamente legittimi, e ritengo giusto che siano stati pubblicati finalmente in maniera scientifica."

> Fattene una ragione: tu non sei d'accordo con loro, punto e basta. Non la
> menare con la tua fintissima obiettività, che non hai mai avuto e che non
> inizierai certo ora ad avere.
>

Se tu non ce l'hai l'obiettività non significa che non ce la debba avere neanche io.

>
>> > Sostenevi COMUNQUE la validità dei precedenti papers prima, e la
> sostieni
>> > tutt'ora.
>>
>> Certo, perchè niente è stato dimostrato.
>
> E' stato dimostrato che le regressioni non dimostrano niente,

Questo si sapeva già, occorrono altre ricerche.

> che i dati
> sono stati accorpati senza criterio,

Sono state poste delle considerazioni legittime sulle quali si discuterà, ma non è stato dimostrato. Soprattutto per quanto riguarda i dati raccolti da Levengood di cui non si dice quasi niente.

>che le documentazioni non sono
> statisticamente sufficienti,

Questo si sapeva già.

>che il modello delle BOL e quello
> dell'assorbimento EM non ha alcun fondamento,

Dubbio legittimo per il modello sulle BOL, che sarà da discutere, ma non è dimostrato.

>che gli articoli citati
> peccavano di tali mancanze da farli ritenere in tutto e per tutto solo

> PSEUDO-scientifici.

Non è dimostrato, quindi sono affermazioni denigratorie.

> Ma tu questo NON vuoi capirlo.

Tu stai dicendo che sono state dimostrate cose che neanche il cicap ha detto. Anzi il cicap su questo aspetto è stato molto + corretto di te:
"The total evidence discussed in this critical review demonstrates nothing but a mere difference in the stem elongation between the flattened plants lying inside the circles and those standing outside it"

Ma ormai l'hanno capito tutti il tuo atteggiamento mezzo fanatico.

> Pazienza, saranno altri che lo capiranno al posto tuo.

Su questo non ci sono dubbi.

Golem

From euristicase@purple.com Thu Jun 23 19:46:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 23 Jun 2005 17:46:54 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:puCue.64039\$75.3182633@news4.tin.it...

errata :

e al posto di a

e una s in più

From sonotranoi@hotmail.com Thu Jun 23 19:59:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vogliamo leggera questo?
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 23 Jun 2005 19:59:48 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3i0a75Fj52imU1@individual.net...
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto
>
>> Basta questo per tutti: <http://snipurl.com/fsbj>
>

> ah ma allora l'intelligence ghemuiana sta cercando con vigore i
> terribili post dell'albricci :-)
> vediamo cosa scrissi di così tremendo:
>
> *****
> "SONOTRANOI"
>
>> Pensi che tra non molto vi sarà l'annuncio ufficiale da parte del
> Vaticano?
>> Cioè non capisco se vi sarà prima l'annuncio e poi l'invasione o
>> viceversa.... sarà così?
>
> non porti queste domande. E soprattutto non chiedere QUANTO TEMPO ci
> vorrà.
> Domanda ai parenti di STN:
> ma lo lasciate uscir di casa da solo?
>
> ciao
> Giancarlo
>
> *****
>
>> dato che Marco ha 30 anni è evidente da quello che hai detto in
>> questo post
>> che lo consideri sotto la tutela parentale e questo significa che gli
>> dai
>> dell'interdetto.
>
> quella è una evidente battuta sul tipo di domanda che STN ti faceva
> sulle tue cazzabubbole.
> Il resto sono tue elucubrazioni.

Dal TUO punto di vista è una battuta, PER ME non lo è.

>> Indipendentemente da quello che Marco possa dire in questo forum, tu
>> gli hai
>> dato dell'interdetto, chissà cosa ne penserà suo zio giudice ?
>
> facciamo una cosa: organizziamo un appuntamento io, te e lo zio
> giudice.
> Secondo te chi prenderà a calci tra te e me lo zio giudice?
> Io sono pronto a scommettere sin da ora.
>
> ciao
> feynman

E perdo tempo per un troll attaccabrighe come te? Ma figurati.

Sono paziente Albricci., sono paziente.

Marco

From djaracno@hotmail.com Thu Jun 23 20:00:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anni luce si, ma in quanto tempo?
From: "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Thu, 23 Jun 2005 20:00:41 +0200

[da "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>]
Message-ID: 71uue.60823\$75.3071184@news4.tin.it

[[...]
|| Ma che cavolo c'entra tutto questo col discorso e con le formule che ho
|| postato
|| io?
|| Chi è che ha parlato di alieni a spasso?
|| Il mio era un discorso di compressione temporale e Fisica Relativistica,
|| con
|| formule prese da quest'ultima.
|| Cosa c'entra la tua pappardella sugli alieni?
|
| Hai ragione, sono sconfinato in un pseudo-OT , avrei dovuto aprire un nuovo
| 3ed, ma non me la sono sentita di tradire ulteriormente la netiquette.
| A questo punto però ti chiedo se per caso il 3ed che hai aperto,
| volesse per caso centrare qualcosa con una ulteriore apertura/associazione
| alla probabilità/possibilità di pensare ad un aumento del traffico cosmico
| (circolazione di astronavi extraterrestri),

No

| oppure era un tentativo di
| preparazione in attesa della venuta del...
| nuovo NG moderato.

Nemmeno.

Semplicemente, come ho scritto, che quando si parla di spazio interstellare spesso questa cosa non viene considerata.
Spesso si dice che per fare un viaggio di n-anni-luce occorrono n-anni.
Questo vale sia che se siamo noi ad andare verso un'altra stella che se siano 'altri' a spostarsi da un'altra stella a qui.
Se un domani i terrestri riuscissero a costruire una astronave che viaggia a 0,97C e decidessero di andare su alfa-centauri non dovrebbero portarsi dietro le scorte per 4 anni ma per 1 anno e 20 giorni, perchè quello è il tempo del viaggio visto dalla parte del viaggiatore.
Era una semplice constatazione.

--
Dj Aracno

From djaracno@hotmail.com Thu Jun 23 20:03:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anni luce si, ma in quanto tempo?
From: "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Thu, 23 Jun 2005 20:03:52 +0200

[da "BEN" <benedettodue@tiscalinet.it>]
Message-ID: aomue.31508\$b5.1405670@news3.tin.it

| C'è un piccolo problema: per far raggiungere la velocità della luce ad una
| particella ci vuole una enorme quantità di energia, in tutti i casi
| disponibile (vedi laboratori di ricerca).
| Per accelerare ad una velocità pari a 0,99 C oggetti (anche una pagliuzza di
| pochi milligrammi) occorrono energie che nessuno dispone sulla terra
| ($E=MC^2$) : peggio ancora per una astronave.

Tutto più che giusto.
Infatti, quando ho parlato di astronavi, ho anche detto "ipotetiche".

--

Dj Aracno

From g_m@rtin.it Thu Jun 23 20:14:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vogliamo leggera questo?
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 18:14:54 GMT

ARBEL wrote:

> e poi scusa sei un insegnante, ma andiamo, dovresti dare l'esempio nel modo
> di esprimerti, in ogni caso.

un pò hai anche ragione

From vzxvzz@tin.it Thu Jun 23 20:22:57 2005
Newsgroups: alt.religion.raelian,free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Einstein - Rael
From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 18:22:57 GMT

ma forse non mi permetterei mai).

>

Forse si o forse no

> Ach. Wunderbar!

>

Azfidanken

--

saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.
<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From lilith.cs@virgilio.it Thu Jun 23 20:25:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Arbel un paio di domande quindi
From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 20:25:01 +0200

Leonardo Serni wrote:

> Nòoneeee. Questo e' il caso 1. Nel caso 2, il suono va a velocita'

^^^^^^^^

> Ma se diventasse CIRCA ISTANTANEA... quello sarebbe un pugno nell'
> occhio. ^^^^^

Lo vedi che bari?

:-D

From vzxvzz@tin.it Thu Jun 23 20:27:46 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Extraterrestri_e_Umanit=E0:_Il_Movimento_Raeli?=
=?ISO-8859-1?Q?ano.?=
From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 18:27:46 GMT

> e chi lo ha dimostrato?

la scienza

--
saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.
<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From lilith.cs@virgilio.it Thu Jun 23 20:28:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la =?ISO-8859-1?Q?Verit=E0?=
From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 20:28:21 +0200

ARBEL wrote:

> Non è la prima volta che un opera trascenda il suo autore, e questo lascia
> un grande dubbio sulla consapevolezza dell'artista, tanto per stare nel tuo
> campo, Mozart secondo te era consapevole di quello che fece? Io non credo. A
> volte l'autore di una forma d'arte agisce come un mezzo e produce qualcosa
> di cui nemmeno lui è perfettamente consapevole.

Certo che lo era. Basta leggere quello che scrive di sé stesso e delle
sue composizioni.

E se non fosse stato consapevole di quello che faceva, non si
avvertirebbe nessuna evoluzione nella sua tecnica compositiva, cosa che
invece si vede chiaramente anno dopo anno.

From g_m@rtin.it Thu Jun 23 20:28:27 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e =?ISO-8859-15?Q?Umanit=E0=3A_Il_Movimen?=
=?ISO-8859-15?Q?to_Raeliano=2E?=
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 18:28:27 GMT

<Gigi>www.rael.org wrote:

> la scienza

tipo?

From lilith.cs@virgilio.it Thu Jun 23 20:28:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la =?ISO-8859-1?Q?Verit=E0?=
From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 20:28:33 +0200

ARBEL wrote:

> errata :
>
> e al posto di a
>
> e una s in più

Rotfl...

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Thu Jun 23 20:29:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e Umanità: Il Movimento Raeliano.
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 18:29:46 GMT

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:fbDue.35061\$b5.1501637@news3.tin.it...
> <Gigi>www.rael.org wrote:
>
>> la scienza
>
> tipo?

Ecco, hai innescato il comando del copia incolla. :-D

Golem

From g_m@rtin.it Thu Jun 23 20:30:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e =?ISO-8859-1?Q?Umanit=E0=3A_Il_Moviment?=
=?ISO-8859-1?Q?o_Raeliano=2E?=
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 18:30:54 GMT

Golem wrote:

> Ecco, hai innescato il comando del copia incolla. :-D

basta che non sia un copia-incolla di qualche suono proveniente dallo spazio

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Thu Jun 23 20:33:17 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Extraterrestri e Umanità: Il Movimento Raeliano.

From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>

Date: Thu, 23 Jun 2005 18:33:17 GMT

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio

news:yDdue.35071\$b5.1502245@news3.tin.it...

> Golem wrote:

>

>> Ecco, hai innescato il comando del copia incolla. :-D

>

> basta che non sia un copia-incolla di qualche suono proveniente dallo

> spazio

No no...dovrebbe essere solo qualche Kb di spazzatura scritta.

Golem

From vzxvzz@tin.it Thu Jun 23 20:34:01 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo

Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Extraterrestri_e_Umanit=E0:_Il_Movimento_Raeli?=
=?ISO-8859-1?Q?ano.?=

From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>

Date: Thu, 23 Jun 2005 18:34:01 GMT

> tipo?

Nel 1974 Rael, fondatore del Movimento Raeliano, pubblicava l'opera intitolata " Il Messaggio degli Extraterrestri "

Questo libro conteneva anche tutto un insieme d'informazioni scientifiche relative alla genetica, all'astronomia, alla psicologia umana e al funzionamento dell'essere umano in generale... Rivelazioni che la scienza moderna conferma ad un ritmo sempre più veloce. Ecco una lista delle più recenti e conosciute:

- Scoperta nel primo pianeta extra solare nel novembre del 1995
- Clonazione nel primo mammifero nel febbraio del 1997
- Superamento della velocità della luce, confermata nel Luglio del 2000
- Il potere della visualizzazione, risultati pubblicati nel "Journal of Cognitive Neuroscience" da parte di N. Kanwisher e associati del Massachussets Institute of Technology.

La visualizzazione ed i suoi effetti fanno parte degli insegnamenti di Rael ormai da 30 anni.

--

saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.

<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From g_m@rtin.it Thu Jun 23 20:35:25 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e =?ISO-8859-15?Q?Umanit=E0=3A_Il_Movimen?=
=?ISO-8859-15?Q?to_Raeliano=2E?=
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 18:35:25 GMT

<Gigi>www.rael.org wrote:

> Nel 1974 Rael, fondatore del Movimento Raeliano, pubblicava l'opera
> intitolata " Il Messaggio degli Extraterrestri "

pensavo più lungo

From giancabyte@aliceposta.it Thu Jun 23 20:35:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] Articolo del CICAP pubblicato su JSE
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 18:35:47 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:g2wue.61683\$75.3095194@news4.tin.it...

>

> "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio

> news:Hwuue.60974\$75.3076604@news4.tin.it...

>

>> Intanto sulle mie domande, non sentirti tirato in causa in prima persona.

>

> Mi sembrava che rispondessi A ME.

Si rispondevo a te, ma le domande vertevano ad un chiarimento piu che ad un interrogatorio.

> Ma forse era una illusione (ologramma?)

Ti si è guastato il climatizzatore? :-)

>

>

>> Il tuo regionamento viaggia sul filo dell'insostenibilità.

>

> Mah.

Non stavo affermando che tutto ciò che scrivi è insostenibile.

Vi sono dei punti in cui è doveroso avere dei dubbi, e te li ho già evidenziati.

>

>

>> Come e quanto può essere credibile da parte di un cervello dotato di un
>> minimo di buon senso, l'idea di prender per vero che migliaia di ettari
>> coltivati a cereali possano essere stati schiacciati col sistema
>> meccanico
>> (per di più con assi e corte), in ogni località del globo e senza che
> nessun
>> essere umano (contadino/passante ecc), possa aver raccolto uno
>> straccio di una prova tangibile che possa sostenere questa ipotesi?
>
>
> I contadini hanno beccato i c-makers in mezzo ai campi, le telecamere ad
> infrarossi ne hanno filmato l'attività, sono stati trovati oggetti (corde,
> cartoncini) dentro a cerchi incompleti, sono state date decine e decine di
> dimostrazioni di cerchi effettuati di notte, ecc.ecc.ecc.
> Quello che tu dici è che TU non sai quanto l'attività dei c-makers (sia in
> incognito, sia in pubbliche performace) sia documentata.

Si vede che le prove sono un pò meno popolari .Conosci un qualche link di
riferimento (scritto in lingua italiana) così potrò ascoltare nuove campane?

> Ma il fatto che tu non lo sappia, non significa che non esistano prove di
> riproducibilità umana.

Ne esistono anche troppe ormai.

Non vivo di gnosi assolute, e sono sempre pronto a cambiare strada/opinione
quando mi accorgo di sbagliare/aver torto.

Beh saranno anche troppe è vero, dopo migliaia di tentativi qualcuno è
rimasto un po distratto e forse sarò fra quelli.

Cmq la tua ipotesi resta per ora secondo me, colma degli stessi dubbi che ho
per altre ipotesi che considero per altro lontane da una chiara
comprensione.

Non ho fretta di cercare perchè , per queste "leggerezze" mi basta un pò
l'intuito, le mie ricerche sono roba meno difficile da trovare anche se la
strada per arrivarci non è quasi mai senza ostacoli.

Staremo a vedere.

Jeck

From g_m@rtin.it Thu Jun 23 20:38:40 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e =?ISO-8859-15?Q?Umanit=E0=3A_Il_Movimen?=
=?ISO-8859-15?Q?to_Raeliano=2E?=
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 18:38:40 GMT

<Gigi>www.rael.org wrote:

> - Scoperta nel primo pianeta extra solare nel novembre del 1995

- > - Clonazione nel primo mammifero nel febbraio del 1997
- > - Superamento della velocità della luce, confermata nel Luglio del 2000
- > - Il potere della visualizzazione, risultati pubblicati nel "Journal of Cognitive Neuroscience" da parte di N. Kanwisher e associati del
- > Massachussets Institute of Technology.

quindi perchè si è clonato un mammifero, è stato scoperto un pianeta extrasolare (quando si sa già da centinaia di anni che non esiste solo la nostra galassia), ecc. potrebbero dimostrare l'esistenza degli elohim? quante possibilità gli diamo?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 23 21:16:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vogliamo leggera questo?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 21:16:41 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

- >> quella è una evidente battuta sul tipo di domanda che STN ti faceva sulle
- >> tue cazzabubbole.
- >> Il resto sono tue elucubrazioni.
- >
- > Dal TUO punto di vista è una battuta, PER ME non lo è.

senti, quel che è scritto è evidente.
Non puoi farmi dire, nè lo può fare arbel, cose che non ho detto.

avete null'altro sul fronte diffamazione?

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 23 21:17:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vogliamo leggera questo?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 21:17:39 +0200

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:y_Cue.34995\$b5.1499625@news3.tin.it...

- > ARBEL wrote:
- >
- >> e poi scusa sei un insegnante, ma andiamo, dovresti dare l'esempio nel
- >> modo
- >> di esprimerti, in ogni caso.
- >
- > un pò hai anche ragione

ma va' cagher, nicola :-)

ciao
feynman

From kenbf@libero.it Thu Jun 23 21:31:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vogliamo leggera questo?
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 19:31:50 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:tKCue.20983\$TR5.19553@news.edisontel.com...
> Sono paziente Albricci., sono paziente.

Fatti coraggio, prima o poi ti dimetteranno...
forse...
ciao
Ken

From sernil@tin.it Thu Jun 23 22:00:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Arbel un paio di domande quindi
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 20:00:52 GMT

On Thu, 23 Jun 2005 20:25:01 +0200, Lilith <lilith.cs@virgilio.it> wrote:

>> Nòòneeee. Questo e' il caso 1. Nel caso 2, il suono va a velocita'
> ^^^^^^^^

>> Ma se diventasse CIRCA ISTANTANEA... quello sarebbe un pugno nell'
>> occhio. ^^^^^

>Lo vedi che bari?
>:-D

Volevi che scrivessi "un pugno in un occhio"? "un calcio dove fa piu'
male"? Oh, di sinonimi ne ho un pugnello :-)

Quanto al "Nòòneeee", e' tradizione accettata in luogo di "Piantala",
ed e' piu' fine del piu' icastico "Una sega" che, in effetti, sarebbe
ancora piu' tradizionale. E consente anche il tipico gesto dell'indice
(o in italiano regolare: "E consente pure il tipico gesto dell'..."),
da sinistra a destra durante il "Nòò", e da destra a sinistra durante
il "néééé" :-)

Leonardo, dall'Accademia delle Fave di Fuca [1]

[1] il cui motto e' "Quando la Crusca non basta"; abbreviato tuttavia
colloquialmente in "Accademia delle Fave"

--
in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 23 22:38:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vogliamo leggera questo?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 22:38:32 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto

> ma va' cagher, nicola :-)

chiarisco, non si sa mai, che quella era una battuta e ti inviterei a leggere questi:

<http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/msg/468dd1aae54bb4c5?hl=it>

<http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/msg/9a1a432a2aef4844?hl=it>

<http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/msg/703c9f886bae23df?hl=it>

<http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/msg/7f47b8fece5ebb6b?hl=it>

ciao

feynman

From sonotranoi@hotmail.com Thu Jun 23 22:49:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vogliamo leggera questo?
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 23 Jun 2005 22:49:42 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3i0kulFj9lp2U1@individual.net...

> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto

>

>> ma va' cagher, nicola :-)

>

> chiarisco, non si sa mai, che quella era una battuta e ti inviterei a

> leggere questi:

>

>

> <http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/msg/468dd1aae54bb4c5?hl=it>
>
> <http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/msg/9a1a432a2aef4844?hl=it>
>
> <http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/msg/703c9f886bae23df?hl=it>
>
> <http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/msg/7f47b8fece5ebb6b?hl=it>
>
>
>
> ciao
>
> feynman
>
>

Non hai capito allora: PER ME NON ERA UNA BATTUTA.

C'è chi saprà giudicare, stanne certo.

Marco

From giancabyte@aliceposta.it Thu Jun 23 22:56:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anni luce sì, ma in quanto tempo?
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 20:56:57 GMT

"Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:d9etue\$fl9\$1@newsreader.mailgate.org...

> [da "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>]
> Message-ID: 71uue.60823\$75.3071184@news4.tin.it
>
> Se un domani i terrestri riuscissero a costruire una astronave che viaggia
> a
> 0,97C e decidessero di andare su alfa-centauri non dovrebbero portarsi
> dietro
> le scorte per 4 anni ma per 1 anno e 20 giorni, perchè quello è il tempo
> del
> viaggio visto dalla parte del viaggiatore.

Ma le sue molecole però, invecchierebbero lo stesso come se avessero
trascorso i 4 anni.?

Gli atomi che se ne fottono del perchè siano lì tutti assieme , a quelli
credo girerebbero gli elettroni alla medesima velocità..

Jeck OT per caso

From lilith.cs@virgilio.it Thu Jun 23 23:02:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Arbel un paio di domande quindi
From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 23:02:41 +0200

Leonardo Serni wrote:

> Volevi che scrivessi "un pugno in un occhio"? "un calcio dove fa piu'
> male"? Oh, di sinonimi ne ho un pugnello :-)

Sempre meglio che lasciare quel povero apostrofo così, sospeso nel vuoto...

> Quanto al "Nòòneeee", e' tradizione accettata in luogo di "Piantala",
> ed e' piu' fine del piu' icastico "Una sega" che, in effetti, sarebbe
> ancora piu' tradizionale. E consente anche il tìpio gesto dell'indice
> (o in italiano regolare: "E consente pure il tipico gesto dell'..."),
> da sinistra a destra durante il "Nòò", e da destra a sinistra durante
> il "néééé" :-)

Tsè. Arzigogolatore.
:-)

From sernil@tin.it Thu Jun 23 23:12:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Arbel un paio di domande quindi
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 21:12:05 GMT

On Thu, 23 Jun 2005 23:02:41 +0200, Lilith <lilith.cs@virgilio.it> wrote:

>> Quanto al "Nòòneeee", e' tradizione accettata in luogo di "Piantala",
>> ed e' piu' fine del piu' icastico "Una sega" che, in effetti, sarebbe
>> ancora piu' tradizionale.

>Tsè. Arzigogolatore.
>:-)

Donna volubile! 8-(

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sernil@tin.it Thu Jun 23 23:14:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anni luce sì, ma in quanto tempo?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 21:14:31 GMT

On Thu, 23 Jun 2005 20:56:57 GMT, "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> wrote:

>> le scorte per 4 anni ma per 1 anno e 20 giorni, perchè quello è il tempo
>> del
>> viaggio visto dalla parte del viaggiatore.

>Ma le sue molecole però, invecchierebbero lo stesso come se avessero
>trascorso i 4 anni.?

No, dentro all'astronave trascorre solo un anno e 20 giorni. Rallenta
tutto, anche il decadimento radioattivo.

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 23 23:16:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vogliamo leggera questo?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 23:16:47 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>

> Non hai capito allora: PER ME NON ERA UNA BATTUTA.
> C'è chi saprà giudicare, stanne certo.

forse non l'hai capito (qualcuno gli faccia un disegno): il giudice non
sarai tu.

E giudica questi comunque:

<http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/msg/468dd1aae54bb4c5?hl=it>
<http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/msg/9a1a432a2aef4844?hl=it>
<http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/msg/703c9f886bae23df?hl=it>
<http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/msg/7f47b8fece5ebb6b?hl=it>

ciao

feynman

From giancabyte@aliceposta.it Thu Jun 23 23:27:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] Anomalie su cerchio man-made
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>

Date: Thu, 23 Jun 2005 21:27:13 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:x9due.57329\$75.2926051@news4.tin.it...

>

> "Jeck" <giancabbyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio

> news:eJcue.28907\$b5.1319733@news3.tin.it...

>

>> Beh , al di la del fatto che occorre cmq in questi casi il supporto di
>> conoscenze agronomiche e biologiche , sembrerebbe (così a naso) che il
> tempo

>> che intercorre fra il verificarsi di una formazione e quello dell'arrivo
> di

>> qualche ricercatore , non sembra essere lungo.

>

> In un caso (fra l'altro importante, visto che ho preso come esempio in uno
> dei

> "papers") fra la formazione ed il campionamento sono passate quasi tre
> settimane.

> Questo nonostante le premesse della ricerca parlino di un tempo di
> campionamento non superiore ai tre giorni dalla formazione.

>

> Se uno degli esempi più famosi contraddice questa regola, chissà che si
> può

> immaginare degli altri esempi, non citati....

Che centra.

Visto che è stato preso in esame sarebbe da idioti spendersi per una ricerca
atta a all'unico scopo di riuscire a dimostrare che siano state le corde o
paletti piuttosto di che ne so...forche e rastrelli.

Può darsi che si stessero misurando altre cose .

Ho letto fra l'altro il libro di Haseloff e non mi sembra che le sue
ricerche siano così tanto goliardiche.(non so fra l'altro se quel crop
vecchio di una settimana , va ad annoverarsi fra quelli "osservati" dallo
stesso ricercatore)

Può darsi che mi sbagli ma , se la formazione fosse in buono stato anche
dopo una settimana, in quel caso potrebbe virtualmente essere più
interessante da analizzare.

Per altro i nodi o noduli dopo una settimana non saranno più gli stessi e
quindi anche i protocolli di una ricerca occorre leggerli ed interpretarli in
relazione a quello che uno vorrebbe misurare.

Jeck

>

>

From giancabbyte@aliceposta.it Thu Jun 23 23:37:40 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anni luce sì, ma in quanto tempo?

From: "Jeck" <giancabbyte@aliceposta.it>

Date: Thu, 23 Jun 2005 21:37:40 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:389mb1pun428b7rrlsgc2otepfig1e9o3v@L.Serni...
> On Thu, 23 Jun 2005 20:56:57 GMT, "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> wrote:
>
>>> le scorte per 4 anni ma per 1 anno e 20 giorni, perchè quello è il tempo
>>> del
>>> viaggio visto dalla parte del viaggiatore.
>
>>Ma le sue molecole però, invecchierebbero lo stesso come se avessero
>>trascorso i 4 anni.?
>
> No, dentro all'astronave trascorre solo un anno e 20 giorni. Rallenta
> tutto, anche il decadimento radioattivo.

Allora questo processo di distorsione temporale lo avrebbero in qualche modo
vissuto (in proporzione dovuta) anche i nostri astronauti ?
E questo fenomeno che immagino sia un dettaglio della teoria della
relatività generale (ho immaginato bene?) ,è comunque sempre tendente
ad un difetto temporale? L'allungamento non sarebbe previsto?

Jeck OT per caso (voluto)
>
> Leonardo
>
> --
> in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
> and the living nations wait / each sequestered in its hate
>
> <http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From none.nospam.ced@fuckingspam.free.fr Thu Jun 23 23:46:14 2005
Newsgroups: alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo - Bibbia
From: none.nospam.ced@fuckingspam.free.fr (ced dec)
Date: Thu, 23 Jun 2005 23:46:14 +0200

<Gigi>www.rael.org <vzxvzz@tin.it> wrote:

"Un site peu recommandable"

C'est ca, va vider ton cerveau chez claude l'escroc. bon vent!

From upuaut@despammed.com Thu Jun 23 23:48:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] Articolo del CICAP pubblicato su JSE
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Thu, 23 Jun 2005 21:48:29 GMT

Il giorno Thu, 23 Jun 2005 11:48:24 GMT, "Gyork"
<webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto:

>Forse ti riferisci a Milkhill del 2001:
><http://www.circlemakers.org/Img/sixjulia.jpg>

Proprio lui.

Non condivido affatto la tua analisi dei tempi, che a mio avviso
sottostima largamente sia le dimensioni dei cerchi che il numero di
persone necessario. Ma mi sembra del tutto inutile parlarne, perche',
mi perdonerai se te lo dico, non mi sei sembrato troppo obiettivo
nell'analisi che ne hai fatto...
Quindi ti lascio volentieri l'ultima parola.

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From sonotranoi@hotmail.com Thu Jun 23 23:48:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vogliamo leggera questo?
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 23 Jun 2005 23:48:50 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3i0n6cFj53jjU1@individual.net...

> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>

>

>> Non hai capito allora: PER ME NON ERA UNA BATTUTA.

>> C'è chi saprà giudicare, stanne certo.

>

> forse non l'hai capito (qualcuno gli faccia un disegnino): il giudice

> non sarai tu.

> E giudica questi comunque:

> <http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/msg/468dd1aae54bb4c5?hl=it>

> <http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/msg/9a1a432a2aef4844?hl=it>

> <http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/msg/703c9f886bae23df?hl=it>

> <http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/msg/7f47b8fece5ebb6b?hl=it>

>

> ciao

> feynman

>

Quindi? Normali reazioni provocate dal tuo/vostro operato.

E' ben diverso del darmi del minorato mentale.

Ti stai solo arrampicando sugli specchi.

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Thu Jun 23 23:58:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vogliamo leggera questo?
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 23 Jun 2005 23:58:19 +0200

Perchè invece non dici a tutti cosa ci fai, ad esempio, su almeno 20 NG differenti?

Sei un "fisico", che ci fai su it.discussioni.astrologia ad esempio?
http://groups.google.it/group/it.discussioni.astrologia/browse_thread/thread/99f387aa6f8d6082/ec9184bd223d0c4f?q=Giancarlo+Albricci&rnum=2&hl=it#ec9184bd223d0c4f

http://groups.google.it/group/it.discussioni.astrologia/browse_thread/thread/79040328ff81663d/5f0ef797aeb0643a?q=Giancarlo+Albricci&rnum=11&hl=it#5f0ef797aeb0643a

Naturalmente non manca IDM.... stranamente sei sempre presente in tutte quelle discussioni appartenenti agli eventi non convenzionali.

Altro che insegnante all'università, sei un virus che infesa la rete a professare il tuo CREDO nella Sacra Scienza CICAPINA.

Ora scusami, ma devo fare qualcos'altro di molto più interessante di te.

Marco

From g_m@rtin.it Thu Jun 23 23:58:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vogliamo leggera questo?
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 21:58:24 GMT

feynman wrote:

> ma va' cagher, nicola :-)

edda
anche te un pò più di menefreghismo

From g_m@rtin.it Thu Jun 23 23:59:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vogliamo leggera questo?
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 21:59:41 GMT

feynman wrote:

> chiarisco, non si sa mai, che quella era una battuta e ti inviterei a
> leggere questi:

e lo so

ma io dicevo seriamente: cerca anche te di non rispondere a tono

From g_m@rtin.it Fri Jun 24 00:01:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vogliamo leggera questo?
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 22:01:49 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> Perchè invece non dici a tutti cosa ci fai, ad esempio, su almeno 20 NG
> differenti?

perchè un fisico non può scrivere in un ng di astrologia?
anche io sono in quasi 20 ng
dov'è il problema?

From kenbf@libero.it Fri Jun 24 00:07:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vogliamo leggera questo?
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 22:07:16 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:7eGue.21169\$TR5.1806@news.edisontel.com...
> Ora scusami, ma devo fare qualcos'altro di molto più interessante di te.

Credo che alla pecora mentre hai scritto gli siano fischiate le orecchie :-)
ciao
Ken

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 24 00:18:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vogliamo leggera questo?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 00:18:26 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

>> E giudica questi comunque:
>> <http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/msg/468dd1aae54bb4c5?hl=it>

>> <http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/msg/9a1a432a2aef4844?hl=it>
>> <http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/msg/703c9f886bae23df?hl=it>
>> <http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/msg/7f47b8fece5ebb6b?hl=it>

> Quindi? Normali reazioni provocate dal tuo/vostro operato.

ah, normali reazioni.

> E' ben diverso del darmi del minorato mentale.

che non ti ho dato comunque.

> Ti stai solo arrampicando sugli specchi.

guarda che quelle ventose sono le tue.

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 24 00:20:36 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Albricci vogliamo leggera questo?

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 24 Jun 2005 00:20:36 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

> Perchè invece non dici a tutti cosa ci fai, ad esempio, su almeno 20 NG
> differenti?

non ci posso credere.

Mi stai facendo sul serio questa domanda?

> Altro che insegnante all'università

università?

ma quando mai :-)

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 24 00:21:47 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Albricci vogliamo leggera questo?

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 24 Jun 2005 00:21:47 +0200

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto

> ma io dicevo seriamente: cerca anche te di non rispondere a tono

ah nico',
quando ce vo' ce vo'

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 24 00:27:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anni luce sì, ma in quanto tempo?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 00:27:34 +0200

"Jeck" <giancabbyte@aliceposta.it> ha scritto

> Allora questo processo di distorsione temporale lo avrebbero in qualche
> modo vissuto (in proporzione dovuta) anche i nostri astronauti ?

sì, ma date le basse velocità e i bassi campi gravitazionali si tratta solo
di microsecondi.
Da qualche parte qualcuno aveva anche calcolato il record ma non ricordo
dove.

> E questo fenomeno che immagino sia un dettaglio della teoria della
> relatività generale (ho immaginato bene?)

sia della ristretta che della generale.

>,è comunque sempre tendente
> ad un difetto temporale? L'allungamento non sarebbe previsto?

no, quando l'astronauta torna a terra il suo tempo proprio è inferiore al
tempo trascorso a terra.

ciao
feynman

From roy@despammed.com Fri Jun 24 00:38:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: semi OT contact
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Fri, 24 Jun 2005 00:38:05 +0200

Michele wrote:

>>E allora? A stimoli uguali (affermazioni incredibili, mancanza di
>>prove), risposte uguali (scetticismo). Dov'è il problema?

> Nessun problema.
> Ho semplicemente messo in evidenza un fatto oggettivo: che nel film ci sono molti

> degli aspetti presenti nel dibattito con Arbel.

Tralasci di dire che ci sono anche molti degli aspetti presenti nei dibattiti di ogni persona sensata con ogni mitomane. Per come l'hai messa tu sembra che Arbel sia l'unico al mondo a fare affermazioni sensazionali (per non dire assurde) in chiave aliena, tanto da far pensare se un film mostra qualche analogia col suo caso (clinico). La verità è che Arbel è solo uno dei tanti, e nemmeno il più originale. Non c'è motivo per riferire Contact specificamente a lui.

> Era una semplice osservazione, tutto qui.
> Capisco di averti deluso, ma non c'è altro.

Mi permetto di nutrire qualche dubbio, ma se davvero non ci fosse altro non sarei deluso affatto, anzi.

Un saluto,
R.

From giancabyte@aliceposta.it Fri Jun 24 01:05:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] Articolo del CICAP pubblicato su JSE
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 23:05:01 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3hvb2aFj4b5mU1@individual.net...

> "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto

>

>> Come e quanto può essere credibile da parte di un cervello dotato di un
>> minimo di buon senso, l'idea di prender per vero che migliaia di ettari
>> coltivati a cereali possano essere stati schiacciati col sistema
>> meccanico (per di più con assi e corte), in ogni località del globo e
>> senza che nessun essere umano (contadino/passante ecc), possa aver
>> raccolto uno

>> straccio di una prova tangibile che possa sostenere questa ipotesi?

>

> appunto.

> E' un dato di fatto che molti crop sono stati CERTAMENTE fatti da
> circlemakers usciti allo scoperto.

> Non sarebbero stati scoperti SE non lo avessero mostrato loro.

> Allora come mai nemmeno in questi (e sono tanti) casi uno straccio di
> essere umano (contadino/passante ecc) non aveva raccolto uno straccio di
> prova tangibile?

In questo caso la tangibilità di una prova sarà proporzionata all'effetto mediatico legato anche alla volontà di cosa si voglia poi trasmettere. Anche la volontà di ricevere un'informazione però gioca il suo ruolo è giusto dire anche questo.

Quello che ritengo assurdo, non è il fatto che il crop circle sia o meno riproducibile. L'assurdità di certe affermazioni, non scaturisce dalla diatriba su chi o cosa generi un crop-circle ma sul come questo possa

avvenire tenendo conto di fattori che entrano in gioco quando i crop sono più di qualcuno per esempio.

Ma vi sono altri fattori che tendono ad allontanare la teoria di uno schiacciamento che dovesse prevedere una mano d'opera da cantiere autostradale.

Siamo noi a farli?

E' una ipotesi plausibile , forse quella che mi sembra la più sensata, detto così a naso ma...
come?

Il fatto che non si sappia (o che molti non sanno) come vengano realizzati , non implica affatto una riesumazione di una teoria oramai defunta.

Può darsi che prima di Tolomeo, vi fosse qualcuno come lui che non era convinto che la Terra fosse piatta perchè l'intuito glielo suggeriva in qualche modo.

Pur nonostante non seppe teorizzarne una forma sferica.

Era solo convinto che non fosse piatta.

Cosa si sarebbe dovuto fare in questo caso?

Visto che costui non si sbilanciava su qualche altra forma, voleva dire che la Terra sarebbe dovuta rimanere piatta "A prescindere"!

I dubbi a quei tempi erano una roba brutta.

Meglio i muli della val Passiria ;-)

Danno maggiore sicurezza soprattutto non devi pensare troppo, perchè c'è lui che sa la strada.

Se vedum Jeck

La storia degli assi e corde può andar bene sì e no per un sempre più ristretto gruppo di persone potenzialmente curiose del fenomeno.

Oramai non fa più audience, e se ne è accorto anche il CICAP.

Non a caso è intervenuto ultimamente in una veste decisamente meno goliardica, anche perchè Haselhoff e Leevengood non mi sembrano la brutta copia di Gianni e Pinotto anche perchè davanti a quei due lì, con gli assi ci fai al massimo un nascondiglio per giocare a guardia e ladri.

O magari a mosca cieca (gli ingredienti cmq non mancano) :-)

Ciao Jeck

>
> ciao
> feynman
>

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jun 24 01:20:44 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Albricci vogliamo leggera questo?

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 01:20:44 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:%lCue.20974\$TR5.7352@news.edisontel.com...

-----CUT-----

Marco, credimi: un simile presuntuoso non lo sa immaginare nemmeno un romanziere. In questi ultimi mesi, per fortuna, Albricci si sta svelando completamente per quello che è, per la pasta di cui è fatto. Ma la cosa più triste, come vado ripetendo spesso, è che lui è solo *la punta dell' iceberg*: un iceberg chiamato *branco*. Per avere un'idea di quale peste schifosa ammorbì i NG di usenet, moltiplica Albricci per 10- 15 persone... Un saluto a te (non ti dico "ciao" perchè mi accomuna troppo a quell'untuoso ipocrita disgustoso).

--
Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From Gof.Nospam@tin.it Fri Jun 24 01:31:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Arbel un paio di domande quindi
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 23:31:20 GMT

On Thu, 23 Jun 2005 16:47:20 +0200, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto
>
>>> mentre tu le osservazioni che dovrebbero darti ragione le hai fatte
>>> andando in astronave nello spazio eh?
>>> ma vaffanculo idiota!
>>
>> Attento Albricci, non dicevi che TU non offendi mai per prima? Non mi pare
>> che ARBEL lo abbia fatto.
>
>da quando mandare dove merita uno che spara cazzabubbole è un insulto?
>Piuttosto vedo che nemmeno ora hai saputo tirare fuori i miei post dove ti
>darei del ritardato, come mai?

perche' probabilmente non sa usare google?

A me risulta questo :

<http://snipurl.com/fsla> : MM (Marco Manca) che il 2/06/2005 rispose a feynman <<L'ho detto QUINDI? Ci sono entrato come APPASSIONATO, lo capisci o no o sei ritardato?">>

<http://snipurl.com/fsle> : feynman che il 3/06/05 rispose a MM <<"so benissimo come funziona" l'hai scritto tu. Lo capisci o no o sei ritardato?">>

<http://snipurl.com/fsli> : MM che dopo 29 minuti e 47 secondi dalla precedente conferma il proprio (di MM) stato a feynman <<Si ma non implica che sono un esperto>>. Traduz: non "esperto" ma "appassionato fin da bambino" di... meteorologia (?), anche se in verita' la risposta di MM a feynman fa pensare di piu' che da stesse rispondendo al fatto di essere "ritardato" :)) Vabbe', il 2/06/05 in <http://snipurl.com/fslp> provai a consigliare a MM qualche cosa per la sua "passione", ma oltre a dimostrare di non accettare consigli dimostro' anche quello che pensavo prima...

Comunque risulta da google che proprio Marco Manca (in arte "STN") su IDU ha spesso dato del "ritardato" a parecchi utenti di questo NG (almeno dal/nel Marzo del 2003)

>ciao
>feynman

Ciao, Goffredo

--
"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From Gof.Nospam@tin.it Fri Jun 24 01:42:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Arbel un paio di domande quindi
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 23 Jun 2005 23:42:20 GMT

On Thu, 23 Jun 2005 15:33:48 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

>ehm..io intendevo che in questo cas

<KUT>

>sì , in realtà infatti in un sistema di equilibrio, non esiste un rapporto
>causa effetto come la logica comune si raffigura.
>"la luce va piu' veloce perche' le masse sono piu' lontane di quello che si
>pensi qui e le masse sono piu' lontane perche' la luce va piu' veloce di
>quello che si pensi qui..

ma quando la smetti di raccontare melanzanate??

>ciao

>ARBEL

quale?

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jun 24 01:46:58 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: "io non insulto mai per primo"

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Fri, 24 Jun 2005 01:46:58 +0200

"comm.data" <gigiz17@alice.it> ha scritto nel messaggio
news:DSmue.31710\$b5.1408426@news3.tin.it...

> lo ripeto:
> con albricci,anche se in dissenso,si può discutere,
> esprime le sue opinioni e critica o accetta le tue,ma almeno ti
> capisce e non ti sguancia tra le mani come una serpe.

Mi dispiace, Gigi, ma ti sbagli. OH, COME TI SBAGLI!...

Ciao

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jun 24 01:49:18 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: "io non insulto mai per primo"

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Fri, 24 Jun 2005 01:49:18 +0200

"comm.data" <gigiz17@alice.it> ha scritto nel messaggio
news:awzue.34039\$b5.1459162@news3.tin.it...

> ma davvero credi che abbia qualche interesse a continuare?
> il mio masochismo ha un limite.
> (e con questo ti offro il fianco ad ulteriori insulti così magari
> stasera vai a letto soddisfatto,va bene?)
>
> gigizurlo
>
> "predica fra i saggi,non fra gli stolti"

Gigi, lo ripeto perché è importante: *questi sono tutti uguali! Fatti con lo stampino, arroganti ed insultanti, falsi come Giuda e doppi*. Altro non sono e non c'è distinzione. E' feccia. Pura feccia.

Ciao

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From nospammo@spammmo.it Fri Jun 24 02:01:25 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: un po' di cosette .

From: "Kunga" <nospammo@spammmo.it>

Date: Fri, 24 Jun 2005 00:01:25 GMT

<http://www.merlino.org/ufo-news.htm>

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jun 24 02:02:10 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Albricci vogliamo leggera questo?

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Fri, 24 Jun 2005 02:02:10 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:d5Gue.21165\$TR5.11526@news.edisontel.com...

> Quindi? Normali reazioni provocate dal tuo/vostro operato.

>

> E' ben diverso del darmi del minorato mentale.

>

> Ti stai solo arrampicando sugli specchi.

>

>

> Marco

Marco, questi bastardi mi hanno chiamato per anni fattucchiere, ciarlatano, venditore di castagne, fuffaro, imbrogliatore di vecchiette e pensionati, ecc., ecc... Quando, poi, rispondevo loro per le rime, iniziava la sceneggiata delle "persone civili che vengono insultate dal troll AB".

Nella commedia pignuccolatoria, poi, Albricci è un Nobel.

Cosa pretendi, adesso? Che con te la musica cambi?...

Ciao

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From nospammo@spammmo.it Fri Jun 24 02:02:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: rivista
From: "Kunga" <nospammo@spammmo.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 00:02:44 GMT

e' uscita NEWS sugli alieni

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jun 24 02:09:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il TELEGRAMMA probante
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 02:09:22 +0200

L'incidente di Roswell resta ancora il piu' dibattuto mistero della storia dell'ufologia. Che cosa precipito' nel New Mexico nel 1947? una sonda meteorologica con manichini a bordo, affermo' la versione ufficiale dell'Air Force americana. Un disco volante con alcuni alieni, che morirono o restarono feriti, secondo i resoconti del giornale locale e dialcuni testimoni. Il dibattito e' andato avanti per piu' di mezzo secolo, senza arrivare ad una conclusione.

Recentemente, una vecchia fotografia scattata dal reporter J. Bond Johnson ha riacceso lo scontro: nell'immagine si vede il generale Roger M. Ramey esaminare alcuni detriti a Roswell. Nella mano tiene la copia di un telegramma inviato al Pentagono, che e' stata sottoposta con moderne tecniche al computer ead una serie di ingrandimenti che l'hanno resa in parte leggibile. Tra le parole che sarebbe possibile distinguere vi sono: "vittime del relitto", "disco", con l'indicazione di trasferire "rottami e vittime" alla base di Fort Worth, in Texas. (fonte "La Stampa" del 13 maggio 2004)

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From Gof.Nospam@tin.it Fri Jun 24 02:10:07 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vogliamo leggera questo?
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 00:10:07 GMT

On Thu, 23 Jun 2005 23:16:47 +0200, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>

>

>> Non hai capito allora: PER ME NON ERA UNA BATTUTA.

>> C'è chi saprà giudicare, stanne certo.

>forse non l'hai capito (qualcuno gli faccia un disegnino): il giudice non
>sarai tu.

>E giudica questi comunque:

><http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/msg/468dd1aae54bb4c5?hl=it>

si', ma li' STN e' stato abbondantemente ricambiato. almeno da me :
<http://snipurl.com/fsmm>

>ciao

>feynman

Ciao, Goffredo

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From Gof.Nospam@tin.it Fri Jun 24 02:13:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vogliamo leggera questo?
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 00:13:56 GMT

On Thu, 23 Jun 2005 23:58:19 +0200, "Marco Manca \Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>Ora scusami, ma devo fare qualcos'altro di molto più interessante di te.

oh Marco, ti manca solo di ... andare a cagare
(<http://snipurl.com/fsmm>)?

>Marco

Goffredo

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From Gof.Nospam@tin.it Fri Jun 24 02:23:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vogliamo leggera questo?

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 00:23:53 GMT

On Thu, 23 Jun 2005 17:25:29 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

>
>"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
>news:3i058iFj4uj2U1@individual.net...
>> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>
>>
>> > Eccoti accontentato.
>> >
>> > In questi tre link ci sono la prova di quanta perversa maglignità tu sia
>> > capace di generare, dandomi del malato mentale e di avvisare i miei
>> > parenti per una frase inerente ad Auschwitz (neppure riferita a te) ma
>da
>> > te "manipolata" per i tuoi fini perchè sei falso e diabolico.
>> > <http://snipurl.com/fs87>
>> > <http://snipurl.com/fs89> <http://snipurl.com/fs8a>
>> > <http://snipurl.com/fs8b>
>>
>> manipolata ? manipolata un accidenti.
>> I tuoi snipurl non puntano a miei post ma a tutto un trhead per cui ho un
>> po' faticato a ritrovare il MIO post là dentro ma analizziamolo.
>>
>> *****
>> SONOTRANOI ha scritto nel messaggio
>>
>> >E' un vero peccato che ad Auschwitz non c'eri pure tu.....
>>
>> >SONOTRANOI
>>
>> a questo punto solo la tua malattia mentale può giustificare quella
>> frase.
>> Messaggio diretto ai parenti di STN:
>> fatelo curare finché siete in tempo.
>>
>> ciao
>> Giancarlo
>> *****
>>
>> come si può notare la mia risposta ha toni forti ma la tua "battuta" su
>> Auschwitz li giustificava ampiamente.
>> Altro che "falso e diabolico".
>>
>> Più oltre nel thread ti sei finalmente reso conto di quel che hai scritto
>e
>> hai infine chiesto scusa, ma al momento del mio reply quello che avevi
>> scritto è ancora lì a mostrare che roba fosse.
>>
>> Prova con qualcos'altro ora, ma ti accorgerai (o te lo farò vedere io,
>come
>> in questo caso) che ogni mia risposta sopra tono nei tuoi confronti è

>SEMPRE
>> motivata.

>Basta questo per tutti: <http://snipurl.com/fsbj>

arbelli', ma Giancarlo scriveva li' "Domanda ai parenti di STN: ma lo lasciate uscir di casa da solo?"

Ora sorge una domanda : ma secondo te, i parenti di STN *leggono* quello che il loro parente SCRIVE su IDU e leggono quello che scrivi tu come condizionatore (con o senza freon e' uguaglio eh!) di persone?? Imho NO!, altrimenti saprebbero come regularsi...

>ARBEL

Goffredo

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From Gof.Nospam@tin.it Fri Jun 24 02:43:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vogliamo leggera questo?
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 00:43:38 GMT

On Fri, 24 Jun 2005 01:20:44 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>

>"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>news:%lCue.20974\$TR5.7352@news.edisontel.com...

>

>-----CUT-----

>Marco, credimi: un simile presuntuoso non lo sa immaginare nemmeno un
>romanziero. In questi ultimi mesi, per fortuna, Albricci si sta svelando
>completamente per quello che è, per la pasta di cui è fatto. Ma la cosa più
>triste, come vado ripetendo spesso, è che lui è solo *la punta dell'
>iceberg*: un iceberg chiamato *branco*. Per avere un'idea di quale peste
>schifosa ammorbi i NG di usenet, moltiplica Albricci per 10- 15 persone...
>Un saluto a te (non ti dico "ciao" perchè mi accomuna troppo a quell'untuoso
>ipocrita disgustoso).

che pippa Toto! Ma proprio non sai scrivere altro oltre ai tuoi copiancolla??

Goffredo.

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From teodoro@paleoseti.it Fri Jun 24 02:59:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vogliamo leggera questo?

From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 23 Jun 2005 17:59:26 -0700

Antonio Bruno ha scritto:

[cut]

>

> Marco, questi bastardi

[cut]

Modera i termini, c'=E8 gente che potrebbe non avere pi=F9 un padre o una madre e questa frase =E8 offensiva davvero.

TdS

From teodoro@paleoseti.it Fri Jun 24 03:18:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 23 Jun 2005 18:18:06 -0700

Antonio Bruno ha scritto:

> Visto che..[cut]

La logica "dovrebbe" renderti capace di arrivare a una conclusione:
Pensi che Francesco Grassi, pi=F9 volte attaccato, denigrato, accusato, villipeso e chi pi=F9 ne ha pi=F9 ne metta, avrebbe corso il rischio di scavarsi la fossa dicendo che l'articolo =E8 stato rifiutato da P.P.? O che non abbia accertato mille e ancora mille volte cosa stava dicendo nell'articolo?

Povero illuso.

Questa batosta non vi v=E0 giu, semplice e palese.
Ora sta a chi ha divulgato *****FESSERIE***** ribattere SCIENTIFICAMENTE... e ti assicuro, tanto a te che a Golem e a molti altri che aspetterete molto ma molto per non dire "all'infinito" a lungo.

Io desidererei tanto che venissero rese pubbliche le ammissioni della Talbott e le risposte di Boerman o dello stesso Levengood a precise domande fatte da **SERI/IE** ricercatori/ici...

Qui non =E8 questione di essere arroganti e nemmeno di volere imporre qualcosa.

Qui vi si sta dicendo: " aprite gli occhi diamine!!"

Ma tutto questo scritto e queste parole temo, aim=E8, rimarranno invane.

Saluti
TdS

From teodoro@paleoseti.it Fri Jun 24 03:30:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non-Manmade Crop Circles- PLASMA atmosferico
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 23 Jun 2005 18:30:28 -0700

Gyork ha scritto:

> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
> news:d9cu7t\$4gg\$1@newsreader.mailgate.org...
>
> > http://www.cropcircleanswers.com/CC_Vacuum_Domain.htm
>
> C'=E8 pure il racconto della Talbott, quello del fiammone di luce che avr=
ebbe
> creato un cc. (Guardacaso nel giardino dal paragnosta Robbert van der
> Boreke, quello che CREA c.c. da anni e che fotografa i ROTFL alieni)
> Andiamo bene...

Fosse solo questo Gyork...

Mha, mi rendo conto che tanta gente non usa il cervello e non si pone
domande..

Quando gli dici che ****NON =E9 POSSIBILE*** che una fonte "di energia" pu=F2
in ***NESSUN MODO*** creare i Crop Circles senza danneggiarli
irremediabilmente, e non intendo le "anomalie"
Levengoodiane-Haselhoffiane...quando gli specifichi che per "energia"
si intende (parlo terra-terra...) una fonte di calore
irraggiante....quando ancora gli spieghi che dovrebbero "comprendere"
l'interazione di una ***qualsiasi energia*** con le graminacee...e ti
ritrovi a dovere sostenere ****INUTILI**** discussioni, poich=E8 basate su
una ****TOTALE**** incompetenza...bh=E8..sei masochista forte ehehheeh...

Ciauz
TdS=20
continuo con il mio..

Trallal=E0 =E0 =E0 aaaaaaaaaaaaaa
;-))

From teodoro@paleoseti.it Fri Jun 24 03:35:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi Nel Grano e Cimatika
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 23 Jun 2005 18:35:17 -0700

Trinity80 ha scritto:

- > Sto cercando di preparare un articolo sulla cimatica in collegamento
- > alle formazioni che vengono create nel grano. Ho letto su molti libri
- > che trattano appunto l'argomento dei Crop Circle che ci possono essere
- > molte relazioni tra le due cose. Invito chiunque abbia materiale sulla
- > cimatica, visto che in rete si trova poco o nulla, ad inviarmelo a
- > questo indirizzo E Mail: daniela@ufonetwork.it. Anticipo a tutti i
- > ringraziamenti per la collaborazione e colgo l'occasione per proporvi il
- > nostro portale ufologico che varvi conoscere il nostro modo di operare.
- >
- > Ecco il link
- >
- > <http://www.ufonetwork.it/>
- >
- > ciao a tutti Daniele

Ciao Daniele,

La correlazione Cimatica-Crop Circles f=F9 troncata dallo stesso Masaru Emoto in un articolo intervista pubblicato sulla rivista Stargate di febbraio 2004.

Forgione "de facto" non cita pi=F9 questa bislacca teoria, e tantomeno (tanto per dirla tutta) non si =E8 permesso pi=F9 di pubblicare
cazzate che vedevano correlazioni tra mega Flare e Crop Circles...

Se ti interessa vedo di recuperare l'articolo.
Fammi sapere anche privatamente..

Teodoro Di Stasi.

P=2ES. se non ricordo male, venne pubblicato un mio articolo sulla rivista dei Camelot nello speciale sui Crop Circles, dove ironizzavo tra Sonoluminescenza e Crop Circles, con chiaro intervento ironico e per dimostrare come sia facile "creare" teorie...

From teodoro@paleoseti.it Fri Jun 24 04:16:34 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalie su cerchio man-made

From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>

Date: 23 Jun 2005 19:16:34 -0700

Jeck ha scritto:

- > "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
- > news:x9due.57329\$75.2926051@news4.tin.it...
- > >
- > > "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
- > > news:eJcue.28907\$b5.1319733@news3.tin.it...
- > >
- > >> Beh , al di la del fatto che occorre cmq in questi casi il supporto di
- > >> conoscenze agronomiche e biologiche , sembrerebbe (cos=EC a naso) che =
- il

> > tempo
> >> che intercorre fra il verificarsi di una formazione e quello dell'arri-
vo
> > di
> >> qualche ricercatore , non sembra essere lungo.
> >
> > In un caso (fra l'altro importante, visto che ho preso come esempio in uno
> > dei
> > "papers") fra la formazione ed il campionamento sono passate quasi tre
> > settimane.
> > Questo nonostante le premesse della ricerca parlino di un tempo di
> > campionamento non superiore ai tre giorni dalla formazione.
> >
> > Se uno degli esempi più famosi contraddice questa regola, chissà che
e si
> > può
> > immaginare degli altri esempi, non citati....
>
> Che centra.
> Visto che è stato preso in esame sarebbe da idioti spendersi per una ri-
cerca
> atta a all'unico scopo di riuscire a dimostrare che siano state le corde o
> paletti piuttosto di che ne so...forse e rastrelli.
> Può darsi che si stessero misurando altre cose .
> Ho letto fra l'altro il libro di Haseloff e non mi sembra che le sue
> ricerche siano così tanto goliardiche.(non so fra l'altro se quel crop
> vecchio di una settimana , va ad annoverarsi fra quelli "osservati" dallo
> stesso ricercatore)
> Può darsi che mi sbaglia ma , se la formazione fosse in buono stato anche
> dopo una settimana, in quel caso potrebbe virtualmente essere più
> interessante da analizzare.
> Per altro i nodi o noduli dopo una settimana non saranno più gli stessi
e
> quindi anche i protocolli di una ricerca occorre leggerli ed interpretarli
in
> relazione a quello che uno vorrebbe misurare.
>
> Jeck

Ciao Jeck...

Forse ti sfugge un fatto importante:

Levengood ha tratto i suoi dati su formazioni (due per l'esattezza)
create da lui stesso e da altri conoscenti..(quindi falsi, o made man
o come vuoi chiamarle) per fare cosa? Ma vuol dire...per ricavare le
FESSERIE scritte sulle anomalie dei nodi.

Punto. C'è poco da commentare eh?

Ciauz

TdS

:~))

From albion@despammed.com Fri Jun 24 07:24:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vogliamo leggera questo?
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Fri, 24 Jun 2005 07:24:19 +0200

Goffredo P. ha scritto:

> che pippa Toto'! Ma proprio non sai scrivere altro oltre ai tuoi
> copiancolla??

Qualche anameta sul cicap.

From sonotranoi@hotmail.com Fri Jun 24 08:33:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vogliamo leggera questo?
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 24 Jun 2005 08:33:33 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d9fih1\$4mq\$1@newsreader.mailgate.org...

> Marco, questi bastardi mi hanno chiamato per anni fattucchiere,
> ciarlato,
> venditore di castagne, fuffaro, imbrogliatore di vecchiette e
> pensionati,
> ecc., ecc... Quando, poi, rispondevo loro per le rime, iniziava la
> sceneggiata delle "persone civili che vengono insultate dal troll AB".
> Nella commedia pignucolatoria, poi, Albricci è un Nobel.
> Cosa pretendi, adesso? Che con te la musica cambi?...
> Ciao
>
> --
> Antonio Bruno

Si infatti, le note saranno sempre le stesse. Però vedi, alla fin fine i
loro loschi piani di discredito nei tuoi confronti, o di quelli di
ARBEL, cosa hanno prodotto?
UN BEL NIENTE. Ti considero una bravissima persona in tutto e per tutto.
Vedi che non ci riescono a convincermi del contrario?
La loro metodologia funziona SOLO coi loro simili, ..."chi va con lo
zoppo impara a zoppiare", e lo zoppo è il loro Padrone.

"Albricci & Co. Ridicolo Ltd". non possono NULLA, perchè sono NULLA,
ricordatelo, il NULLA PIU' TOTALE.

Ciao,
Marco

From sonotranoi@hotmail.com Fri Jun 24 08:35:00 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vogliamo leggera questo?
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 24 Jun 2005 08:35:00 +0200

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:0ujmb1h1nnrvifbdkvlisppebbq19tkp9@4ax.com...
> On Thu, 23 Jun 2005 23:58:19 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
> <sonotranoi@hotmail.com> wrote:
>
>>Ora scusami, ma devo fare qualcos'altro di molto più interessante di
>>te.
>
> oh Marco, ti manca solo di ... andare a cagare
> (<http://snipurl.com/fsmm>)?

Io la faccio tu la mangi.

>>Marco
>
> Goffredo

Marco

From ale_salta@libero.it Fri Jun 24 08:36:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Fri, 24 Jun 2005 06:36:49 GMT

Il 23 Giu 2005, 15:28, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

> Mi sono già messo in contatto sembra che la questione sia tinta di giallo,

Eh! Tingila di giallo! (per gli happy few toscani)

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From sonotranoi@hotmail.com Fri Jun 24 10:36:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vogliamo leggera questo?
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 24 Jun 2005 10:36:32 +0200

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:vnjmb1pah6167auj0p2be3udshi1tm3uq4@4ax.com...

> On Thu, 23 Jun 2005 23:16:47 +0200, "feynman"
> <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:
>
>>"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>
>>
>>> Non hai capito allora: PER ME NON ERA UNA BATTUTA.
>>> C'è chi saprà giudicare, stanne certo.
>
>>forse non l'hai capito (qualcuno gli faccia un disegnino): il giudice
>>non
>>sarai tu.
>
>>E giudica questi comunque:
>><http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/msg/468dd1aae54bb4c5?hl=it>
>
> si', ma li' STN e' stato abbondantemente ricambiato. almeno da me :
> <http://snipurl.com/fsmm>
>
>>ciao
>>feynman
>
> Ciao, Goffredo
>

State veramente perdendo tempo, tu e il tuo compare, credimi.

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Fri Jun 24 10:53:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vogliamo leggera questo?
From: "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 24 Jun 2005 10:53:45 +0200

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:k5kmb1pc5mt6004u7479g641hsmmtrib6s@4ax.com...

> Ora sorge una domanda : ma secondo te, i parenti di STN *leggono*
> quello che il loro parente SCRIVE su IDU e leggono quello che scrivi
> tu come condizionatore (con o senza freon e' uguaglio eh!) di
> persone?? Imho NO!, altrimenti saprebbero come regolarsi...

Evvai, continuiamo con le frasi sibilline a doppio effetto.

Ma non facevi prima a scrivere: "se i parenti di Marco sapessero, viste le sue condizioni mentali, gli toglierebbero la rete."

Era così difficile? Guarda mio caro che c'è CHI comprende lo stesso e giudicare di conseguenza, non oggi, ne domani, un giorno.... io segno e non dimentico, ricordatevelo questi tu e tutti gli altri tuoi comparì.

Ad ogni modo... I miei parenti (TUTTI), sono persone stupende, e la maggior parte di loro SANNO molte più cose di quanto tu e quell'altro buffone di Albricci possiate immaginare, e ti assicuro che se li presentassi ARBEL lo accoglierebbero a braccia aperte.

Però dimmi, secondo te, come dovrebbero regolarsi? Così, tanto per curiosità.... chiarisci soprattutto COME dovrebbero impedirmi di credere ad ARBEL.

> Goffredo

Marco

From vzxvzz@tin.it Fri Jun 24 11:03:59 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Extraterrestri_e_Umanit=E0:_Il_Movimento_Raeli?=
=?ISO-8859-1?Q?ano.?=
From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 09:03:59 GMT

> quindi perchè si è clonato un mammifero, è stato scoperto un pianeta
> extrasolare (quando si sa già da centinaia di anni che non esiste solo la
> nostra galassia), ecc. potrebbero dimostrare l'esistenza degli elohim?

no.

> quante possibilità gli diamo?

infinite

--

saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.
<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From sonotranoi@hotmail.com Fri Jun 24 11:04:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT]: Meteo
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 24 Jun 2005 11:04:23 +0200

Allora cosa vi dicevo? Sulla maggior parte della penisola le temperature sono abbondantemente sopra la norma, e il peggio deve ancora arrivare.

http://www.weather.unisys.com/mrf/9panel/mrf_850_9panel_eur.html

http://www.weather.unisys.com/mrf/9panel/mrf_500p_9panel_eur.html

Non escludo temperature prossime ai 40-42°C in alcune regioni del centro-sud per le giornate del 27,28,29,30 giugno.

Marco

From vzxvzz@tin.it Fri Jun 24 11:07:14 2005
Newsgroups: alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo - Bibbia
From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 09:07:14 GMT

> "Un site peu recommandable"
>
>
> C'est ca, va vider ton cerveau chez claude l'escroc. bon vent!

www.rael.org	www.rael.org	www.rael.org
www.rael.org	www.rael.org	www.rael.org

--

--

saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.
<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From g_m@rtin.it Fri Jun 24 11:18:09 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e =?ISO-8859-15?Q?Umanit=E0=3A_Il_Movimen?=
=?ISO-8859-15?Q?to_Raeliano=2E?=
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 09:18:09 GMT

<Gigi>www.rael.org wrote:

>> quindi perchè si è clonato un mammifero, è stato scoperto un pianeta
>> extrasolare (quando si sa già da centinaia di anni che non esiste solo
>> la nostra galassia), ecc. potrebbero dimostrare l'esistenza degli elohim?
>
>
> no.

io ti chiedo n quale caso la scienza ha dimostrato l'esistenza degli elohim, tu mi posti qualche scoperta, e poi affermi con quelle scoperte la scienza non ha dimostrato l'esistenza degli elohim quindi?

From neverendingworld@hotmail.com Fri Jun 24 11:24:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: Meteo
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Fri, 24 Jun 2005 09:24:44 GMT

beh era anche ora che arrivasse il caldo. Fino a pochi giorni fa avevamo temperature invernali!

:-) muniamoci di cremine e berretti

ciao

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From g_m@rtin.it Fri Jun 24 11:26:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: Meteo
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 09:26:25 GMT

delfina66 wrote:

> beh era anche ora che arrivasse il caldo. Fino a pochi giorni fa avevamo
> temperature invernali!

ah grazie
quando hai freddo basta che ti copri
quando hai caldo e sei già a torso nudo, cosa fai?

From neverendingworld@hotmail.com Fri Jun 24 11:27:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vogliamo leggera questo?
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Fri, 24 Jun 2005 09:27:07 GMT

In che senso ha avvisato i tuoi parenti? ...cos'è ha chiamato a casa tua per caso? ha fatto la spia come i bimbi a scuola? :-)

Semmai che si vergogni lui che viola la vita privata di qualcuno. Non ha altro da fare?

Spero di aver capito male...altrimenti ha veramente del ridicolo questo suo gesto.

Ciao

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kenbf@libero.it Fri Jun 24 11:27:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: Meteo
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 09:27:45 GMT

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:5lQue.37656\$b5.1573946@news3.tin.it...
> ah grazie
> quando hai freddo basta che ti copri
> quando hai caldo e sei già a torso nudo, cosa fai?

Il bagno!
ciao
Ken

From g_m@rtin.it Fri Jun 24 11:28:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: Meteo
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 09:28:31 GMT

kenny wrote:

> Il bagno!
> ciao

e se non fossi al mare?

From vzxvzz@tin.it Fri Jun 24 11:38:58 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Extraterrestri_e_Umanit=E0:_Il_Movimento_Raeli?=
=?ISO-8859-1?Q?ano.?=
From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 09:38:58 GMT

> io ti chiedo n quale caso la scienza ha dimostrato l'esistenza degli elohim,
> tu mi posti qualche scoperta, e poi affermi con quelle scoperte la scienza
> non ha dimostrato l'esistenza degli elohim
> quindi?

Falso.

Non mi hai chiesto questo. Lo stai chiedendo adesso.
Non hai mai fatto questa domanda.
Rileggi tutti i post precedenti.
Io ho detto che ogni giorno la scienza conferma l'autenticità dei
messaggi che mi sono
stati trasmessi dagli Elohim.
E ti ho fatto degli esempi.

--
saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.
<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From g_m@rtin.it Fri Jun 24 11:42:46 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e =?ISO-8859-15?Q?Umanit=E0=3A_Il_Movimen?=
=?ISO-8859-15?Q?to_Raeliano=2E?=
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 09:42:46 GMT

<Gigi>www.rael.org wrote:

> Io ho detto che ogni giorno la scienza conferma l'autenticità dei
> messaggi che mi sono
> stati trasmessi dagli Elohim.
> E ti ho fatto degli esempi.

riformuliamo
"quando e come la scienza ha dimostrato l'esistenza degli elohim?"

From walter.loggetti@alice.it Fri Jun 24 11:44:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: Meteo
From: Walter Loggetti <walter.loggetti@alice.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 09:44:16 GMT

Pestando a caso sulla tastiera, Nicola® <g_m@rtin.it> e` riuscito a
scrivere :

>kennyt wrote:
>
>> Il bagno!
>> ciao
>
>e se non fossi al mare?

Ti copri con un bel maglione di lana.

:~)

From nickblaster@despammed.com Fri Jun 24 11:49:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Meteo
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 24 Jun 2005 11:49:21 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:v_Pue.21247\$TR5.20209@news.edisontel.com...
> Allora cosa vi dicevo? Sulla maggior parte della penisola le temperature
> sono abbondantemente sopra la norma, e il peggio deve ancora arrivare.
>

Ci dicevi cosa!?

L'ultima volta cha hai predetto caldo "anomalo"
<http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/msg/944dc4eb6af2e5b7?hl=it>

e' arrivata un'ondata di freddo _record_, con neve in centro italia a
Giugno.
<http://meteolive.leonardo.it/meteo-notizia.php?id=14620>
<http://meteolive.leonardo.it/meteo-notizia.php?id=14613>

E meno male che il meteo e' la tua passione.

Ciao
Nick, e una settimana in calabria col piumino.

From vzxvzz@tin.it Fri Jun 24 11:52:03 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Extraterrestri_e_Umanit=E0:_Il_Movimento_Raeli?=
=?ISO-8859-1?Q?ano.?=
From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 09:52:03 GMT

> riformuliamo
> "quando e come la scienza ha dimostrato l'esistenza degli elohim?"

Io non ho mai detto che la scienza ha dimostrato l'esistenza degli
Elohim.
Ho detto che il libro di Rael scritto nel 1973 conteneva tutto un
insieme d'informazioni scientifiche relative alla genetica,
all'astronomia, alla psicologia umana e al funzionamento dell'essere
umano in generale... E che la scienza moderna conferma, ogni giorno, ad
un ritmo sempre più veloce queste rivelazioni.

La scienza dimostrerà l'esistenza degli Elohim solo quando gli Elohim

atterreranno sulla terra e potremo vederli.
In questo caso avremo una dimostrazione tangibile.
Ed è per questo motivo che stiamo preparando un ambasciata per accoglierli.
Solo quando saranno atterrati nell'ambasciata potremo avere la prova.
Quindi per ora la scienza non ha dimostrato l'esistenza degli Elohim.

--
saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.
<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From dottore@ibreville.com.invalid Fri Jun 24 11:55:16 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e Umanità: Il Movimento Raeliano.
From: Dottore d'Ibreville <dottore@ibreville.com.invalid>
Date: Fri, 24 Jun 2005 09:55:16 GMT

On Fri, 24 Jun 2005 09:52:03 GMT, "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it> wrote:

>> riformuliamo
>> "quando e come la scienza ha dimostrato l'esistenza degli elohim?"
>
>Io non ho mai detto che la scienza ha dimostrato l'esistenza degli
>Elohim.
>Ho detto che il libro di Rael scritto nel 1973 conteneva tutto un
>insieme d'informazioni scientifiche relative alla genetica,
>all'astronomia,

Oui, c'est en effet le livre sur l'astronomie le plus drôle qu'il m'a
jamais été donné de lire ! :-)))

From vzxvzz@tin.it Fri Jun 24 12:07:05 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,alt.religion.raelian
Subject: =?ISO-8859-1?Q?Il_Messaggio_della_civilt=E0_extraterrestre_degli_?=
=?ISO-8859-1?Q?Elohim=B0?=
From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 10:07:05 GMT

Il 13 dicembre 1973 Rael, a quell'epoca giornalista in Francia, venne contattato da un visitatore proveniente da un altro pianeta che gli chiese di costruire un'Ambasciata per accogliere questi esseri al loro ritorno sulla Terra.

L'extraterrestre era alto circa un metro e venti, aveva lunghi capelli neri, occhi a mandorla, carnagione olivastra e trasmetteva armonia ed

umorismo. Egli disse a Rael:

"noi siamo quelli che hanno creato la vita sulla Terra,"

"ci avete scambiato per Dei"

"noi siamo all'origine delle vostre principali religioni"

"Adesso che siete abbastanza maturi da comprendere tutto ciò,
vorremmo stabilire un contatto ufficiale attraverso un'Ambasciata"

I MESSAGGI

I messaggi dettati a Rael spiegano come la vita sulla Terra non sia il risultato di un'evoluzione casuale, e neanche l'opera di un "Dio" soprannaturale. Essa è una creazione deliberata, voluta da un popolo scientificamente avanzato che, attraverso l'utilizzo del DNA, ha creato gli esseri umani letteralmente a propria immagine. Possiamo definire questo processo creativo come "creazionismo scientifico". Riferimenti a questi scienziati ed alla loro opera, come pure al loro simbolo dell'infinito, si possono trovare nei testi antichi di molte culture. Per esempio nella Genesi, il resoconto biblico della creazione, la parola "Elohim" è stata tradotta erroneamente con la parola "Dio" al singolare, ma questo termine è invece un plurale che significa "coloro che sono venuti dal cielo".

Pur lasciando la nostra umanità progredire da sola, gli Elohim mantennero il contatto con noi attraverso i profeti, inclusi Buddha, Mosè, Gesù e Maometto. Tutti questi messaggeri del passato furono scelti ed istruiti da loro. Il compito dei profeti era di educare progressivamente l'umanità attraverso i messaggi che essi insegnavano, adattati di volta in volta alla cultura ed al livello di comprensione del tempo. Essi dovevano anche lasciare una testimonianza dell'esistenza degli Elohim, perché così, quando saremmo stati abbastanza progrediti scientificamente per comprendere, avremmo potuto riconoscerli come nostri creatori ed esseri umani proprio come noi.

L'AMBASCIATA

Ora che l'uomo ha messo piede sulla luna ed i nostri scienziati stanno creando la vita attraverso la sintesi del DNA, siamo finalmente in grado di comprendere i nostri creatori scientificamente, invece di mistificarli ed adorarli stupidamente. Per questa ragione gli Elohim hanno contattato il giornalista francese Rael. Essi gli hanno chiesto di far conoscere il loro messaggio finale a tutto il mondo e di costruire per loro un'ambasciata dove essi si incontreranno ufficialmente con noi e con i governi del nostro pianeta.

--

saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.

<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Jun 24 12:10:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Intervista alieno
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 24 Jun 2005 03:10:37 -0700

http://www.spazioufo.com/alien_interview.asp

Tanto per rinfrescarsi la memoria.
un salutone a tutti
truman

From g_m@rtin.it Fri Jun 24 12:11:09 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e =?ISO-8859-15?Q?Umanit=E0=3A_Il_Movimen?=
=?ISO-8859-15?Q?to_Raeliano=2E?=
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 10:11:09 GMT

<Gigi>www.rael.org wrote:

> Io non ho mai detto che la scienza ha dimostrato l'esistenza degli Elohim.

tu hai detto che la scienza dimostra ogni giorno l'autenticità dei
messaggi degli elohim
di conseguenza, secondo la vostra teoria, dovrebbe dimostrare
l'esistenza degli stessi.

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Jun 24 12:12:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Dura reazione di Chiumento
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 24 Jun 2005 03:12:59 -0700

<http://www.spazioufo.com/chiumiento2.asp>

molto interessante
bye
truman

From vingser@kullu.it Fri Jun 24 12:13:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Meteo
From: "Kit Carson" <vingser@kullu.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 10:13:18 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 10:30:42 GMT

<Gigi>www.rael.org wrote:

> Questo lo pensi tu. E' una tua deduzione, ma non è una dimostrazione
> scientifica.

vorrei anche vedere infatti che lo dimostrasse

> Solo quando saranno atterrati nell'ambasciata potremo avere la prova.

a bhè..non sono io che dò per certa l'esistenza degli elohim

From euristicase@purple.com Fri Jun 24 12:32:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Meteo
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 24 Jun 2005 10:32:37 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:v_Pue.21247\$TR5.20209@news.edisontel.com...

> Allora cosa vi dicevo? Sulla maggior parte della penisola le temperature
> sono abbondantemente sopra la norma, e il peggio deve ancora arrivare.
>
> http://www.weather.unisys.com/mrf/9panel/mrf_850_9panel_eur.html
> http://www.weather.unisys.com/mrf/9panel/mrf_500p_9panel_eur.html
>
>
> Non escludo temperature prossime ai 40-42°c in alcune regioni del
> centro-sud per le giornate del 27,28,29,30 giugno.

oh Marco si sta appena bene....per me la norma inizia ad essere questa.

ciao

ARBEL

From g_m@rtin.it Fri Jun 24 12:34:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Meteo
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 10:34:16 GMT

ARBEL wrote:

> oh Marco si sta appena bene....per me la norma inizia ad essere questa.

per te...

per noi poveri terrestri non si sta certo bene

From vzxvzz@tin.it Fri Jun 24 12:34:33 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Extraterrestri_e_Umanit=E0:_Il_Movimento_Raeli?=
=?ISO-8859-1?Q?ano.?=
From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 10:34:33 GMT

> vorrei anche vedere infatti che lo dimostrasse
>

Lo potrai vedere solo quando gli Elohim saranno atterrati
nell'ambasciata che stiamo preparando per accoglierli.

> a bhè..non sono io che dò per certa l'esistenza degli elohim

nemmeno noi

--
saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.
<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From SerniL@tin.it Fri Jun 24 12:35:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anni luce sì, ma in quanto tempo?
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 10:35:20 GMT

On Thu, 23 Jun 2005 21:37:40 GMT, "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> wrote:

>>>Ma le sue molecole però, invecchierebbero lo stesso come se avessero
>>>trascorso i 4 anni.?

>> No, dentro all'astronave trascorre solo un anno e 20 giorni. Rallenta
>> tutto, anche il decadimento radioattivo.

>Allora questo processo di distorsione temporale lo avrebbero in qualche modo
>vissuto (in proporzione dovuta) anche i nostri astronauti ?

Sì. Addirittura lo sperimenti ogni volta che vai in aereo :-)

>E questo fenomeno che immagino sia un dettaglio della teoria della
>relatività generale (ho immaginato bene?) ,è comunque sempre tendente
>ad un difetto temporale? L'allungamento non sarebbe previsto?

Esatto. Quando la tua velocità è zero rispetto ad un orologio di
riferimento, il tuo orologio va di pari passo. E siccome puoi solo

aumentare la velocita', rispetto allo zero, il tuo orologio potra' soltanto rallentare.

Leonardo

--

Tho' the claith were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From g_m@rtin.it Fri Jun 24 12:37:28 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e =?ISO-8859-15?Q?Umanit=E0=3A_Il_Movimen?=
=?ISO-8859-15?Q?to_Raeliano=2E?=
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 10:37:28 GMT

<Gigi>www.rael.org wrote:

>> a bhè..non sono io che dò per certa l'esistenza degli elohim
>
>
> nemmeno noi

c'è qualcosa che non mi quadra...
i raeliani credono che noi terrestri siamo stati creati da forme di vita
aliene, ma non danno per certa la loro esistenza...
mah...

From ale_salta@libero.it Fri Jun 24 12:38:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vogliamo leggera questo?
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Fri, 24 Jun 2005 10:38:07 GMT

Il 24 Giu 2005, 11:27, neverendingworld@hotmail.com (delfina66) ha scritto:

> ha fatto la spia come i bimbi a scuola? :-)
> Semmai che si vergogni lui che viola la vita privata di qualcuno. Non ha
> altro da fare?
> Spero di aver capito male...altrimenti ha veramente del ridicolo questo
suo
> gesto.

Aaaarriva Delfinaaaaa/ e ora lo saaaai
Che le piace giocare, ballare, scherzare, lei è fatta¹ così.

--

Il Salta

¹no pun intended

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From p.bizzarri@icube.it Fri Jun 24 12:41:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!
From: "PaoloB" <p.bizzarri@icube.it>
Date: 24 Jun 2005 03:41:05 -0700

Salve a tutti,

ecco la risposta di Francesco Grassi. In pratica mi dice di chiedere prima a PP lo scambio di e-mail. Se rifiutano di fornire informazioni, faranno loro una dichiarazione pubblica.

Ciao

Paolo

...
sarebbe cosa graditissima da parte nostra pubblicare su web lo scambio avuto con la rivista PP a seguito della nostra sottomissione dell'articolo.

Quello che ci frena dal farlo o dall'inviare privatamente questo scambio a qualcuno (che gentilmente come lei lo chiede) e' una forma di correttezza che - nonostante tutto - vogliamo applicare nei confronti della rivista stessa, dal momento che lo scambio e' avvenuto privatamente.

Lei pero' ha gia' fatto la cosa *migliore* che potesse fare, leggo su IDU (thread "SCRIVIAMO UNA LETTERA!") che ha scritto alla rivista stessa chiedendo chiarimenti in merito; l'avrei invitata io a fare *esattamente* la stessa cosa. Mi auspico che molti altri come lei, con l'intenzione di vederci chiaro, scrivano direttamente a PP.

Quello che le chiederei gentilmente e' di inviarmi copia della risposta di PP in modo che io possa confrontarla con quanto inviatomi da PP il 23 Febbraio 2004.

Le confermero' se il contenuto e' conforme. Se PP invece dovesse rispondere in maniera poco chiara o in modo contrario a quanto dichiarato all'epoca, allora sicuramente risponderemo in maniera ufficiale di conseguenza.

Grazie per gli apprezzamenti e resto in attesa del riscontro che riceverà (speriamo!) da PP.

Cordiali saluti

From vzxvzz@tin.it Fri Jun 24 12:44:33 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Extraterrestri_e_Umanit=E0:_Il_Movimento_Raeli?=
=?ISO-8859-1?Q?ano.?=
From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 10:44:33 GMT

> c'è qualcosa che non mi quadra...
> i raeliani credono che noi terrestri siamo stati creati da forme di vita
> aliene, ma non danno per certa la loro esistenza...
> mah...

Non è possibile dare per certa la loro esistenza, perchè non è
possibile dimostrarlo.
Il discorso è molto più complesso.
Nessuno può dare per certa l'origine della vita sulla terra.
Nemmeno l'evoluzionismo può dare per certa l'origine della vita sulla
terra, perchè non ci sono dati di fatto sulle origine della vita sulla
terra.
Anche i cristiani non possono dare per certa l'esistenza di Dio.
Siamo tutti sullo stesso piano.

--
saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.
<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From SerniL@tin.it Fri Jun 24 12:48:28 2005
Newsgroups: alt.religion.raelian,free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Einstein - Rael
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 10:48:28 GMT

On Thu, 23 Jun 2005 18:22:57 GMT, "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>
wrote:

>> Ach. Wunderbar!

>Azfidanken

Pero' spiegami una cosa: perche' continui a rimuovere tutti i riferimenti
a personaggi fortemente ostacolati e criticati, tipo Stalin o Hitler?

Il pubblico potrebbe pensare che tu ti vergogni - e sappiamo bene che non
e' vero; io per primo posso testimoniare che la vergogna tu non sai manco
dove resta di casa :-)

Fai invece come Gio, dillo forte, siine orgoglione... "LA STORIA DIMOSTRA
CHE LE IDEE FORTEMENTE OSTACOLATE SONO GIUSTE!".

Leonardo forse si' o forse no

--

Tho' the claith were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Jun 24 13:12:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anni luce si, ma in quanto tempo?
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 11:12:58 GMT

Mi sa che l'ottusaggine vi rende tutti dementi! non sapete nemmeno quello
che leggete enegate sull'evidenza...

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3hvba0Fj0db8U1@individual.net...
> "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto
>
>> ah ah ah... non sono d'accordo... il contenuto non lo do io... io mi
>> limito a riportare i traguardi a cui gli scienziati sono arrivati.
>
> solo che sono gli stessi scienziati (nell'esempio citato Daniela Mugnai) a
> smentire le tue affermazioni.
> Cataldi, se non sai leggere nemmeno questo che si può fare per te?
> nulla :-)
>
> ciao
> feynman
>

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Jun 24 13:13:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anni luce si, ma in quanto tempo?
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 11:13:36 GMT

Mi sa che ci capite poco de sta roba!!!!

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3i00t4Fj821bU1@individual.net...
> "Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto
>
>> Sicche' ti domando: ma tu l'hai letto, quello che hai letto?
>
> ma no, lui si limita a segnalarlo :-)
>
> ciao
> feynman

>

From vzxvzz@tin.it Fri Jun 24 13:15:22 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,alt.religion.raelian
Subject: Conferenza: UFO nel passato e nel presente
From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 11:15:22 GMT

Il Movimento Raeliano organizza una
CONFERENZA sul tema:

? UFO nel passato e nel presente?

La serata si terrà presso: il centro incontri
in via Millio 20 - Torino
Giovedì 30 giugno alle ore 21,00

Ingresso Gratuito

--
saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.
<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From sonotranoi@hotmail.com Fri Jun 24 13:35:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Meteo
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 24 Jun 2005 13:35:38 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:9jRue.37967\$b5.1579521@news3.tin.it...

> oh Marco si sta appena bene....per me la norma inizia ad essere
> questa.
>
>
> ciao
>
> ARBEL
>

Guarda, io sto MOLTO meglio d'inverno (senza esagerare naturalmente, che
poi qui da me l'inverno non è gelido), mentre d'estate se la temperatura
comincia a superare i 30°C con il 50% di umidità comincio a star male,
tutto l'opposto di mia sorella che sembra una lucertola: ^__^

Quant'è il tuo range freddo/caldo?

Ciao,
Marco

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 24 13:44:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vogliamo leggera questo?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 13:44:38 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Marco, questi bastardi

è arrivato il conte.

ciao
feynman

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jun 24 13:44:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vogliamo leggera questo?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 13:44:39 +0200

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1119605226X13112@usenet.libero.it...

> In che senso ha avvisato i tuoi parenti? ...cos'è ha
chiamato a casa tua per
> caso? ha fatto la spia come i bimbi a scuola? :-)
>
> Semmai che si vergogni lui che viola la vita privata di qualcuno. Non ha
> altro da fare?
>
> Spero di aver capito male...altrimenti ha veramente del ridicolo questo
suo
> gesto.
>
> Ciao

E' da lui, è da lui!...

--
Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 24 13:45:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vogliamo leggera questo?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 13:45:18 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

> "Albricci & Co. Ridicoled Ltd". non possono NULLA, perchè sono NULLA,
> ricordatelo, il NULLA PIU' TOTALE.

allora finiscila di piagnucolare.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 24 13:46:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vogliamo leggera questo?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 13:46:52 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

>e ti assicuro che se li presentassi ARBEL lo accoglierebbero a braccia
>aperte.

e allora presentaglielo su :-)

ciao
feynman

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jun 24 13:47:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 13:47:41 +0200

"PaoloB" <p.bizzarri@icube.it> ha scritto nel messaggio
news:1119609665.295421.119930@g49g2000cwa.googlegroups.com...
> Salve a tutti,
>

> ecco la risposta di Francesco Grassi.

Con tutto il rispetto, Paolo, di Francesco Grassi e del CICAP non me ne frega niente.

Come ho già detto, io vorrei con esattezza sapere SE E' VERO CHE LA RIVISTA P.P. SI E'

PENTITA DI QUELLE TRE PUBBLICAZIONI E CHE STA CERCANDO DI CORRERE AI RIPARI, come certi scettici qui affermano contanta sicumera.

Non cerchiamo di svicolare, per favore.

Ciao

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 24 13:49:14 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Albricci vogliamo leggera questo?

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 24 Jun 2005 13:49:14 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Marco, credimi: un simile presuntuoso non lo sa immaginare nemmeno un
> romanziere.

?????

qualcuno capisce il senso di quella frase?

>In questi ultimi mesi, per fortuna, Albricci si sta svelando
> completamente per quello che è, per la pasta di cui è fatto

ma quali "ultimi mesi". Il mio comportamento in rete è sempre stato lo stesso, come d'altra parte il tuo.

i tuoi continui insulti trasversali e vigliacchi quelli sì mostrano la pasta di cui sei fatto TU.

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 24 13:50:18 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Albricci vogliamo leggera questo?

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 24 Jun 2005 13:50:18 +0200

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1119605226X13112@usenet.libero.it...
> In che senso ha avvisato i tuoi parenti? ...cos'è ha
> chiamato a casa tua per
> caso? ha fatto la spia come i bimbi a scuola? :-)
>
> Semmai che si vergogni lui che viola la vita privata di qualcuno. Non ha
> altro da fare?
>
> Spero di aver capito male...altrimenti ha veramente del ridicolo questo
> suo
> gesto.

hai capito male, ora prova a vergognarti un po' tu :-)

ciao
feynman

From xx@xx.xx Fri Jun 24 13:50:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Fri, 24 Jun 2005 11:50:33 GMT

On Fri, 24 Jun 2005 06:36:49 GMT, ale_salta@libero.it (Il Salta)
wrote:

>Il 23 Giu 2005, 15:28, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:
>
>> Mi sono già messo in contatto sembra che la questione sia tinta di giallo,
>
>Eh! Tingila di giallo! (per gli happy few toscani)

rotfl

--
Blutarsky
On the keyboard of life, always keep one finger on the escape key.

From g_m@rtin.it Fri Jun 24 13:51:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 11:51:10 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Con tutto il rispetto, Paolo, di Francesco Grassi e del CICAP non me ne
> frega niente.

ma il cicap non è per te un babau?

un pò come i comunisti per Silvio

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 24 13:52:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 13:52:50 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Con tutto il rispetto, Paolo, di Francesco Grassi e del CICAP non me ne
> frega niente.
> Come ho già detto, io vorrei con esattezza sapere SE E' VERO CHE LA
> RIVISTA
> P.P. SI E'
> PENTITA DI QUELLE TRE PUBBLICAZIONI E CHE STA CERCANDO DI CORRERE AI
> RIPARI,
> come certi scettici qui affermano contanta sicumera.
> Non cerchiamo di svicolare, per favore.

non svicolare tu.

Se non ti basta quel che ALTRI fanno per te scrivi TU a PP con parole tue e
vediamo cosa ne ricavi.

Sai scrivere vero? e allora fallo!

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 24 13:54:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anni luce sì, ma in quanto tempo?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 13:54:31 +0200

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto

> Mi sa che l'ottusaggine vi rende tutti dementi! non sapete nemmeno quello
> che leggete enegate sull'evidenza...

sì, ora però togliti lo scolapasta di testa e va' in sala mensa.

ciao
feynman

From bepposaxer@hotmail.com Fri Jun 24 13:55:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Risposta a Feynman
From: bepposaxer@hotmail.com (bepposaxer)
Date: Fri, 24 Jun 2005 13:55:34 +0200

feynman ha scritto:

- > nel tuo post c'è un elemento che non torna a me:
- > è il tuo primissimo post su Usenet e per essere tale si inserisce
- > stranamente in questa discussione.
- > Come mai?

Niente di strano: mi interessava il discorso ... in verità conosco usenet da pochissimo. L'astrofisica mi appassiona e mi affascina, ed è raro poter trovare qualcuno con cui discuterne.

- > Il tuo nickname però mi spinge a risponderti.
- > BEPPOSAX è il nome di un famoso satellite astrofisico con grande
- > partecipazione italiana dedicato al grandissimo fisico Beppo Occhialini, >
- che era ed è un mito all'Istituto di Fisica Cosmica del CNR di Milano
- > dove feci la mia tesi di laurea.

Esatto, ma non è al satellite che mi sono ispirato, bensì ad Occhialini: avevo letto un articolo che lo ricordava non solo come un elemento di raro ingegno, ma anche come una persona dai modi gentili, che non amava mettersi troppo in luce ... Diciamo che il mio nick, come del resto il tuo, vuole onorare una mente brillante, ed un uomo di valore.

[cut]

Per ora ti ringrazio per le risposte che mi hai dato. Ci tengo solo a segnalarti l'articolo di "Le Scienze" di cui ti avevo parlato:
<http://www.lescienze.it/specialarchivio.php3?id=10524>.
Se avrai voglia di leggerlo, credo che lo troverai interessante.

[cut]

- > Ultima cosa: mi chiarisci per favore qual è la tua posizione sulle fole
 - > raccontate da arbel in questi anni nei newsgroups?
- Non credo di poterti dare una risposta soddisfacente.

Posso dirti che di Arbel non mi colpiscono le sue cognizioni scientifiche o tecnologiche, che a prima vista sembrano paragonabili alle mie (poi magari non è affatto vero). In lui apprezzo prima di tutto il messaggio strettamente umano: nei post più antichi, riportati in qualche sito, parlava di consapevolezza interiore, di conoscenza di se stessi, di superamento delle paure e dei limiti personali. E proponeva la consapevolezza come strumento di difesa verso calamità o avversità e come chiave per l'interpretazione corretta dei fatti. Mi ha colpito, e di dirò: mi sforzo per mettere in pratica!

Inoltre scriveva in maniera straordinariamente garbata, con pazienza. Non ti nascondo che ho provato ammirazione per la persona: pochi hanno queste doti.

Quanto all'esistenza alieni in sè, io non posso credere che l'umanità sia sola nell'universo (che spreco di spazio!) e nemmeno pretendo di appartenere alla specie più dotata e più avanzata. La nanotecnologia

molecolare non solo renderebbe concretamente possibili tutti i miracoli di Gesù, ma spiegherebbe gran parte dei fenomeni descritti da Arbel.

Ma la tua domanda non verteva su questo. Se tu mi chiedi: "abbiamo prove del fatto che Arbel dica la verità?" Posso rispondere: "abbiamo invece prove del fatto che Arbel partorisca delle fole grandi come il mondo?" A me sembra che Bush ne partorisca ben di peggiori, ma non ho prove nemmeno di quelle. Solo sospetti:

http://www.pentagonstrike.co.uk/pentagon_it.htm

<http://la.indymedia.org/print.php?id=58195>

.. un mare di sospetti.

> ciao

> feynman

Ciao

Beppo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 24 13:58:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 13:58:10 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Mi dispiace, Gigi, ma ti sbagli. OH, COME TI SBAGLI!...

e come fai a saperlo, o sommo Mago Chrysigon, visto che (parole tue) sono anni che non mi leggi?

ciao

feynman

From diego.cuoghi@gmail.com Fri Jun 24 14:02:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Fri, 24 Jun 2005 12:02:03 GMT

Antonio Bruno wrote:

> L'incidente di Roswell resta ancora il piu' dibattuto mistero della storia

> dell'ufologia....

> Recentemente, una vecchia fotografia scattata dal reporter J. Bond Johnson
> ha riaccessato lo scontro: nell'immagine si vede il generale Roger M. Ramey
> esaminare alcuni detriti a Roswell. Nella mano tiene la copia di un
> telegramma inviato al Pentagono, che e' stata sottoposta con moderne
> tecniche al computer ead una serie di ingrandimenti che l'hanno resa in
> parte leggibile. Tra le parole che sarebbe possibile distinguere vi sono:
> "vittime del relitto", "disco", con l'indicazione di trasferire "rottami e
> vittime" alla base di Fort Worth, in Texas. (fonte "La Stampa" del 13 maggio
> 2004)

Vi sono molte diversissime interpretazioni di quel testo che si
intravede in una foto.

<http://snipurl.com/fsx2>

Le altre foto dell'oggetto caduto fanno pensare ad una specie di pallone
o ad un aquilone per le analisi meteorologiche:

<http://www.thefortworthphotographs.freemove.co.uk/ftw-pics/>

Aquiloni meteorologici:

<http://www.photolib.noaa.gov/historic/nws/wea00928.htm>

<http://snipurl.com/fsxb>

http://www.history.noaa.gov/stories_tales/kite2.html

<http://www.history.noaa.gov/images/kite3.jpg>

<http://www.inquiry.net/images/25k00e.gif>

<http://www.inquiry.net/images/25k00f.gif>

La cronaca del quotidiano Daily Oklahoman:

http://roswellproof.homestead.com/Oklahoman_July9.html

Altri articoli che parlano di un aquilone meteorologico:

http://roswellproof.homestead.com/AP3_Main_July9.html

--

D i e g o C u o g h i

www.diegocuoghi.com

From p.bizzarri@icube.it Fri Jun 24 14:08:24 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!

From: "PaoloB" <p.bizzarri@icube.it>

Date: 24 Jun 2005 05:08:24 -0700

> Come ho gi=E0 detto, io vorrei con esattezza sapere SE E' VERO CHE LA RI=
VISTA
> P.P. SI E'
> PENTITA DI QUELLE TRE PUBBLICAZIONI E CHE STA CERCANDO DI CORRERE AI RIPA=
RI,
> come certi scettici qui affermano contanta sicumera.
> Non cerchiamo di svicolare, per favore.

Non volevo svicolare. Ho scritto ieri a Grassi (che mi ha dato le

informazioni che vi ho proposto), alla segreteria della Scandivian Plan Physiology Society, che pubblica la rivista (e che non mi ha ancora risposto). Oggi ho scritto al presidente della SPPS, prof. Nielsen, che mi ha risposto dicendomi di parlare con l'editor-in-chief, prof. GarderStrom, che non mi ha ancora risposto.

se Luned=EC no avr=F2 avuto notizie, prover=F2 a telefonare direttamente.

Ciao

Paolo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 24 14:09:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Risposta a Feynman
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 14:09:31 +0200

"bepposaxer" <bepposaxer@hotmail.com> ha scritto

> Niente di strano: mi interessava il discorso ... in verità conosco usenet
> da pochissimo. L'astrofisica mi appassiona e mi affascina, ed è raro poter
> trovare qualcuno con cui discuterne.

allora di corsa sui ng: it.scienza, it.scienza.astronomia e it.scienza
.fisica
Queste discussioni là sono pienamente in topic.

> Per ora ti ringrazio per le risposte che mi hai dato. Ci tengo solo a
> segnalarti l'articolo di "Le Scienze" di cui ti avevo parlato:
> <http://www.lescienze.it/specialarchivio.php3?id=10524>.
> Se avrai voglia di leggerlo, credo che lo troverai interessante.

un po' me lo ricordo perchè l'avevo già letto, sono abbonato da anni a Le Scienze.

Devo però andarmi a cercare il numero di aprile che, causa trasloco, è disperso chissà dove.

[cut]

> Ma la tua domanda non verteva su questo. Se tu mi chiedi: "abbiamo prove
> del fatto che Arbel dica la verità?" Posso rispondere: "abbiamo invece
> prove del fatto che Arbel partorisca delle fole grandi come il mondo?"

su questo ng ne abbiamo collezionate una catena infinita di prove del genere.

Arbel ha spesso e volentieri mentito pubblicamente non solo sulle sue favole ma anche come comportamento.

Ha più volte creato dei fake ed è stato scoperto almeno tre o quattro volte, ha mentito pubblicamente implicando anche una persona di cui conosciamo nome e cognome reali su una falsa telefonata mai avvenuta che riguarda me e i moderatori di it.scienza.fisica. Ogni volta che si è sbilanciato in qualche previsione numerica è stato regolarmente sputtanato sul ng.

Tutte le baggianate sul fatto che lui è fratello di Bill Gates, di Mel Gibson, di Jodie Foster come fai a berti roba del genere? Capisco che di lui ti abbia colpito il discorso da imbonitore, mi spiace che tu non abbia abbastanza anticorpi da sospettare immediatamente di gente che fa discorsi simili.

" A

> me sembra che Bush ne partorisca ben di peggiori, ma non ho prove nemmeno
> di quelle. Solo sospetti:
> http://www.pentagonstrike.co.uk/pentagon_it.htm
> <http://la.indymedia.org/print.php?id=58195>
> .. un mare di sospetti.

che Bush abbia raccontato (e racconti) le frottole che gli convengono siamo tutti d'accordo. Da qui a pigliare per vera tutta la fuffa che si trova in rete però ce ne corre.

ciao
feynman

From sonotranoi@hotmail.com Fri Jun 24 14:12:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vogliamo leggera questo?
From: "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 24 Jun 2005 14:12:04 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3i2a5pFjepp5U1@individual.net...
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto
>
>>e ti assicuro che se li presentassi ARBEL lo accoglierebbero a braccia
>>aperte.
>
> e allora presentaglielo su :-)
>
> ciao
> feynman

Alla prima occasione, non preoccuparti.

Marco

From diego.cuoghi@gmail.com Fri Jun 24 14:12:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Fri, 24 Jun 2005 12:12:12 GMT

Antonio Bruno wrote:

- > Con tutto il rispetto, Paolo, di Francesco Grassi e del CICAP non me ne
- > frega niente.
- > Come ho già detto, io vorrei con esattezza sapere SE E' VERO CHE LA
- > RIVISTA P.P. SI E' PENTITA DI QUELLE TRE PUBBLICAZIONI E CHE STA CERCANDO
- > DI CORRERE AI RIPARI, come certi scettici qui affermano contanta sicumera.
- > Non cerchiamo di svicolare, per favore.

Ma hai letto il testo della lettera? Ecco cosa ha scritto PaoloB alla rivista:

- >>- can you confirm that the papers on crop circles by Levensgood,
- >>Haselhoff and Talbott you have previously published had a
- >>"pseudo-scientific" content, as Grassi, Cocheo and Russo have
- >>suggested in their paper ?

Sta facendo esattamente le domande che vorresti fare tu. Almeno potresti ringraziarlo invece che accusarlo di svicolare.

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 24 14:15:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 14:15:05 +0200

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto

- > Sta facendo esattamente le domande che vorresti fare tu. Almeno potresti
- > ringraziarlo invece che accusarlo di svicolare.

ma poi se le domande degli altri non lo soddisfano perché il nostro RICERCATORE non le va a fare lui le domande?

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 24 14:16:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vogliamo leggera questo?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 14:16:05 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

- > Alla prima occasione, non preoccuparti.

aspetta e spera.

ciao
feynman

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Jun 24 14:16:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anni luce sì, ma in quanto tempo?
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 12:16:34 GMT

ah ah ah... Sei proprio un pagliaccio!!!

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3i2ak4Fj7hbjU1@individual.net...

> "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto

>

>> Mi sa che l'ottusaggine vi rende tutti dementi! non sapete nemmeno quello

>> che leggete enegate sull'evidenza...

>

> sì, ora però togliti lo scolapasta di testa e va' in sala mensa.

>

> ciao

> feynman

>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 24 14:23:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anni luce sì, ma in quanto tempo?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 14:23:43 +0200

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto

> ah ah ah... Sei proprio un pagliaccio!!!

e se lo dice cataldi-baraldi :-)

<http://news2000.libero.it/webmagazine/wmz78.html>

ciao
feynman

From dahab@nospamlibero.it Fri Jun 24 14:23:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Meteo
From: dahab@nospamlibero.it (SINAI)
Date: Fri, 24 Jun 2005 12:23:45 GMT

Il 24 Giu 2005, 12:32, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

>
> oh Marco si sta appena bene....per me la norma inizia ad essere questa.
>
>
> ciao
>
> ARBEL
>

Non sarai mica diventato un rettiliano? :-)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From teodoro@paleoseti.it Fri Jun 24 14:48:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 24 Jun 2005 05:48:37 -0700

PaoloB ha scritto:

> > Come ho gi=E0 detto, io vorrei con esattezza sapere SE E' VERO CHE LA =
RIVISTA
> > P.P. SI E'
> > PENTITA DI QUELLE TRE PUBBLICAZIONI E CHE STA CERCANDO DI CORRERE AI RI=
PARI,
> > come certi scettici qui affermano contanta sicumera.
> > Non cerchiamo di svicolare, per favore.
>
> Non volevo svicolare. Ho scritto ieri a Grassi (che mi ha dato le
> informazioni che vi ho proposto), alla segreteria della Scandivian Plan
> Physiology Society, che pubblica la rivista (e che non mi ha ancora
> risposto). Oggi ho scritto al presidente della SPPS, prof. Nielsen, che
> mi ha risposto dicendomi di parlare con l'editor-in-chief, prof.
> GarderStrom, che non mi ancora risposto.
>
> se Luned=EC no avr=F2 avuto notizie, prover=F2 a telefonare direttamente.
>
> Ciao
>=20
> Paolo

Bene Paolo, tienici informati sugli sviluppi :-)

Ciao
TdS

From sernil@tin.it Fri Jun 24 14:55:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vogliamo leggera questo?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Fri, 24 Jun 2005 12:55:44 GMT

On Fri, 24 Jun 2005 01:20:44 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>In questi ultimi mesi, per fortuna, Albricci si sta svelando
>completamente per quello che è

Non so perche', ma mi vengono in mente i Bollettini della Vittoria
di "1984"; le frasi coordinate per asintoto ;-)

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From teodoro@paleoseti.it Fri Jun 24 15:01:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 24 Jun 2005 06:01:51 -0700

Antonio Bruno ha scritto:

> "PaoloB" <p.bizzarri@icube.it> ha scritto nel messaggio
> news:1119609665.295421.119930@g49g2000cwa.googlegroups.com...
> > Salve a tutti,
> >
> > ecco la risposta di Francesco Grassi.
>
> Con tutto il rispetto, Paolo, di Francesco Grassi e del CICAP non me ne
> frega niente.

Caro Antonio, forse tu hai seri problemi di comprensione e allora sei
giustificato, altrimenti la tua situazione =E8 molto grave e ti
consiglio uno psicanalista per i tuoi problemi e le tue paranoie.

Vediamo di capirci e vediamo se mi rispondi a un semplicissimo
ragionamento:

Tu pensi che F.G. (che io STIMO per la sua correttezza, sia
intellettuale che come persona) sia uno sprovveduto e sarebbe stato
così stolto da scrivere in un articolo qualcosa che potesse ledere la
sua persona, il CICAP e un lavoro che ha richiesto uno sforzo davvero
notevole? Anche se a te (che non ci capisci una mazza n=E8 di
agronomia n=E8 delle scienze chiamate in causa e correlate, permettimi
di dirtelo eh!) viene facile "sbraitare" al complotto oscurantista e
amenit=E0 che nemmeno un bambino penserebbe.

La tua simpatia Giancarlo Albricci, ti ha invitato a scrivere

personalmente alla rivista, fallo diamine e togliti tutti i sassolini dalle scarpe, ma voglio vedere se poi avrai la correttezza e l'umiltà di ammettere i tuoi sbagli e lasciare da parte la presunzione, e le ipocrite illazioni, anche se ci spero poco visto il tuo "modus pensandi"..

Saluti
Teodoro Di Stasi

Sempre più allibito dalla cecità e dall'ottusità che dimostri

From sernil@tin.it Fri Jun 24 15:06:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anni luce sì, ma in quanto tempo?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 13:06:33 GMT

On Fri, 24 Jun 2005 11:13:36 GMT, "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>Mi sa che ci capite poco di questa roba!!!!

E' vero. In effetti nella seguente frase della scienziata che hai nominato

"Tuttavia", precisa Daniela Mugnai, "anima" del gruppo fiorentino, "le onde elettromagnetiche che compongono il segnale con il quale si trasmette l'informazione continuano a rispettare la velocità della luce"

io pensa un po', capisco che le onde NON hanno superato la velocità della luce.

Mancanza di comprensione mia, senza dubbio.

Fortunatamente ci sei tu che ci spieghi che "rispettare la velocità della luce" significa "superare il limite di velocità della luce".

...

No, davvero, io non ce l'ho col tizio che non t'ha insegnato la fisica: è quel criminale che t'ha fatto l'esame teorico per la patente, che andrebbe messo in galera :-)

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 24 15:09:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Albricci vogliamo leggera questo?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 15:09:02 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto

>>In questi ultimi mesi, per fortuna, Albricci si sta svelando
>>completamente per quello che è
>
> Non so perche', ma mi vengono in mente i Bollettini della Vittoria
> di "1984"; le frasi coordinate per asintoto ;-)

a me ricordava i bollettini governativi dei nostri tg :-)

ciao
feynman

From Gof.Nospam@tin.it Fri Jun 24 15:12:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "io non insulto mai per primo"
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 13:12:13 GMT

On Fri, 24 Jun 2005 13:58:10 +0200, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto
>
>> Mi dispiace, Gigi, ma ti sbagli. OH, COME TI SBAGLI!...

>e come fai a saperlo, o sommo Mago Chrysigon, visto che (parole tue) sono
>anni che non mi leggi?

sara' che per lui gli anni sono... quelli "luce"?? :))

>ciao
>feynman

Ciao, Goffredo

--
"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From Gof.Nospam@tin.it Fri Jun 24 15:14:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anni luce si, ma in quanto tempo?
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 13:14:06 GMT

On Fri, 24 Jun 2005 13:54:31 +0200, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto

>

>> Mi sa che l'ottusaggine vi rende tutti dementi! non sapete nemmeno quello
>> che leggete enegate sull'evidenza...

>sì, ora però togliti lo scolapasta di testa e va' in sala mensa.

ROTFL!!!

Piuttosto, ma quello scolapasta e' foderato, all'interno (mica all'esterno eh?) con della cartastagnola???)

>ciao

>feynman

Ciao, Goffredo

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From le_concierge@sympatico.ca Fri Jun 24 15:17:24 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,alt.religion.raelian

Subject: Useless spam comming from someone who's too afraid to debate

From: Le Concierge <le_concierge@sympatico.ca>

Date: Fri, 24 Jun 2005 09:17:24 -0400

Useless spam comming from someone who's too afraid to debate.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 24 15:19:17 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT]: Meteo

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 24 Jun 2005 15:19:17 +0200

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio

news:3nQue.37660\$b5.1574489@news3.tin.it...

> kennyt wrote:

>

>> Il bagno!

>> ciao

>

> e se non fossi al mare?

lo faccio nel lago :-P

ciao

feynman

From Gof.Nospam@tin.it Fri Jun 24 15:20:29 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 13:20:29 GMT

On Fri, 24 Jun 2005 13:47:41 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>"PaoloB" <p.bizzarri@icube.it> ha scritto nel messaggio
>news:1119609665.295421.119930@g49g2000cwa.googlegroups.com...
>> Salve a tutti,
>>
>> ecco la risposta di Francesco Grassi.

>Con tutto il rispetto, Paolo, di Francesco Grassi e del CICAP non me ne
>frega niente.
>Come ho già detto, io vorrei con esattezza sapere SE E' VERO CHE LA RIVISTA
>P.P. SI E'
>PENTITA DI QUELLE TRE PUBBLICAZIONI E CHE STA CERCANDO DI CORRERE AI RIPARI,
>come certi scettici qui affermano contanta sicumera.
>Non cerchiamo di svicolare, per favore.

manco tu pero'! Se sai scrivere autonomamente una lettera in inglese
senza copiarla da altri scrivila, firmala col tuo nome e
cognome e accomodati....

>Ciao

bye

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From bender@euriiii.com Fri Jun 24 15:31:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista alieno
From: "shabubusettete" <bender@euriiii.com>
Date: Fri, 24 Jun 2005 15:31:01 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1119607837.464449.311760@f14g2000cwb.googlegroups.com...
> http://www.spazioufo.com/alien_interview.asp

povera creatura... perchè si è sentita male?

From Gof.Nospam@tin.it Fri Jun 24 15:35:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vogliamo leggera questo?
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 13:35:29 GMT

On Fri, 24 Jun 2005 02:02:10 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Marco, questi bastardi mi hanno chiamato per anni fattucchiere, ciarlatano,
>venditore di castagne, fuffaro, imbrogliatore di vecchiette e pensionati,
>ecc., ecc... Quando, poi, rispondevo loro per le rime,

ma rispondevi trasversalmente o direttamente? Attraverso canzoncine o
poesie? Con una mano sulla tua tastiera o con l'altra sul tuo
plonkometro bucato/bacato?? Mah, questi sì che son misteri...

>iniziava la
>sceneggiata delle "persone civili che vengono insultate dal troll AB".

beh, iniziasti o no il 13/04/1999 su IDM (<http://snipurl.com/fszi>) a
insultare il prossimo con quel tuo infelice "al di là del pregiudizio
di scettici (Cicap, ecc.)" e del tipo "io non insulto mai per primo"??

Mah, lasciamo perdere toto'...

>Ciao

Goffredo

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From Gof.Nospam@tin.it Fri Jun 24 15:43:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vogliamo leggera questo?
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 13:43:46 GMT

On Fri, 24 Jun 2005 08:35:00 +0200, "Marco Manca \Ozieri, SS\"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

Goffredo :

>> oh Marco, ti manca solo di ... andare a cagare
>> (<http://snipurl.com/fsmm>)?

>Io la faccio tu la mangi.

a me risultava una diversa cosa : arbel la fa e tu glie la pappi
tutta. Infatti guarda come ti sei ridotto...

>Marco

Goffredo

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From diego.cuoghi@gmail.com Fri Jun 24 16:34:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Intervista alieno
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Fri, 24 Jun 2005 14:34:04 GMT

shabubusettete wrote:

> povera creatura... perkè si è sentita male?

Forse perché era un manihino ;-)

Y-FILES, INCREDIBILI MA FALSI UFO
di Fausto Gabrieli. Tratto dal Giornale dei Misteri.

"L'ufologo tedesco Andreas Von Retyi, autore di un esplosivo report sull'Area 51 ("Geheimbasis Area 51"), ha rintracciato una foto del serial televisivo americano "Dark Skies", un B-movie fantascientifico americano (in Italia ne sono state trasmesse solo poche puntate, ad orari impossibili) e, in una scena mai utilizzata in fase di montaggio, ha individuato il pupazzo utilizzato per la sequenza dell'intervista. Nel suo libro Retyi mostra una foto in cui si vede uno dei tecnici per gli effetti speciali mentre manipola il pupazzo (che appare nell'episodio "Dark Skies - Beyond"), messo a confronto con un frame dell'intervista. La somiglianza è totale, addirittura sia il pupazzo che il Grigio di Morton hanno le stelle pupille bianche su cornea nera, che tanto avevano impressionato gli ufologi americani, conferendo drammaticità e sofferenza all'espressione del preteso essere extraterrestre. Per l'occasione, dunque, il falso era stato abilmente orchestrato a scopo di lucro."

<http://web.tiscali.it/skemaonline/yfiles.htm>

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From gigiz17@alice.it Fri Jun 24 16:35:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: rivista
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 14:35:36 GMT

"Kunga" <nospammo@spammmo.it> ha scritto nel messaggio
news:E4Iue.19482\$yM4.288877@twister2.libero.it...
> e' uscita NEWS sugli alieni

potresti dare maggiori informazioni?

gigizurlo

From gigiz17@alice.it Fri Jun 24 16:44:11 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 14:44:11 GMT

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gyntyf.1dtskcrpv1igkN%diego.cuoghi@gmail.com...

>

> Le altre foto dell'oggetto caduto fanno pensare ad una specie di pallone
> o ad un aquilone per le analisi meteorologiche:

sai la questione vera qual'è?

quante volte la usaf ha cambiato versione sul tipo
di pallone sonda.

converrai,al momento non ho dati alla mano,che,
col passare degli anni,e delle testimonianze,cambiava
anche l'oggetto ritrovato.

se non ricordo male,si era accennato anche alla presenza
di scimmie,poi morte(o morta) nello schianto,ma vado
a memoria.

gigizurlo

From sonotranoi@hotmail.com Fri Jun 24 16:45:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Meteo
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 24 Jun 2005 16:45:51 +0200

"SINAI" <dahab@nospamlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:193Z76Z212Z200Y1119615825X19920@usenet.libero.it...

> Il 24 Giu 2005, 12:32, "ARBEL"

> <euristicase@purple.com> ha scritto:

>>

>> oh Marco si sta appena bene....per me la norma inizia ad essere
>> questa.

>>

>>

>> ciao

>>

>> ARBEL

>>

>

> Non sarai mica diventato un rettiliano? :-)

>

Ciao SINAI, qual (cattivo) vento ti porta in queste acque infestate da
piràna? :))

Marco

From gigiz17@alice.it Fri Jun 24 16:46:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: Meteo
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 14:46:14 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1119605083X12591@usenet.libero.it...
> beh era anche ora che arrivasse il caldo. Fino a pochi giorni fa avevamo
> temperature invernali!

scommetto che lavori in un bell'ufficio con l'aria condizionata ;-)

gigizurlo

From sonotranoi@hotmail.com Fri Jun 24 16:47:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vogliamo leggera questo?
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 24 Jun 2005 16:47:13 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3i2bshFjgvr4U1@individual.net...
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto
>
>> Alla prima occasione, non preoccuparti.
>
> aspetta e spera.
>
> ciao
> feynman
>

Povero stolto.

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Fri Jun 24 16:49:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vogliamo leggera questo?
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 24 Jun 2005 16:49:28 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3i2ac7FjgkvqU1@individual.net...
> "delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:81Z114Z184Z110Y1119605226X13112@usenet.libero.it...
>> In che senso ha avvisato i tuoi parenti? ...cos'è
>> ha chiamato a casa tua per
>> caso? ha fatto la spia come i bimbi a scuola? :-)
>>
>> Semmai che si vergogni lui che viola la vita privata di qualcuno. Non
>> ha
>> altro da fare?
>>
>> Spero di aver capito male...altrimenti ha veramente del ridicolo
>> questo suo
>> gesto.
>
> hai capito male, ora prova a vergognarti un po' tu :-)
>
> ciao
> feynman
>

Devi sempre terminare ogni frase con quella faccina da cazzo per
sembrare più simpatico ?

Il classico atteggiamento dabolico di una persona perfida mascherato da
angelo.

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Fri Jun 24 16:53:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: Meteo
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 24 Jun 2005 16:53:14 +0200

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1119605083X12591@usenet.libero.it...
> beh era anche ora che arrivasse il caldo. Fino a pochi giorni fa
> avevamo
> temperature invernali!

Mmm, forse allora non hai mai passato le vacanze nel cuore della
Sardegna nella stagione estiva, che ti assicuro che rispettp alle coste
c'è un abbisso!

Ciao,

Marco

From Gof.Nospam@tin.it Fri Jun 24 16:57:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vogliamo leggera questo?
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 14:57:02 GMT

On Fri, 24 Jun 2005 10:53:45 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

Goffredo :

>> Ora sorge una domanda : ma secondo te, i parenti di STN *leggono*
>> quello che il loro parente SCRIVE su IDU e leggono quello che scrivi
>> tu come condizionatore (con o senza freon e' uguaglio eh!) di
>> persone?? Imho NO!, altrimenti saprebbero come regolarsi...

>Evvai, continuiamo con le frasi sibilline a doppio effetto.

sibilline? La domanda era (per quel che riguardava te) : "ma [...] i
parenti di STN *leggono* quello che il loro parente SCRIVE su IDU"

Rifaccio la domanda (senza farti i disegni) rivolgendomi
direttamente a te : i tuoi parenti hanno un accesso ad Internet?
Accedono ad usenet? Bazzicano in usenet su IDM e IDU? Conoscono le
melanzanate propinate dalla serie di nick "arbel" e cosa ne pensano?
Sanno che pendì dalle sue labbra? Sanno che stai aspettando l'arrivo
degli alieni e che temi i rettiliani (o i rettiloni)? Sanno che il
caldo (ma solo il caldo??) ti fa delirare (<http://snipurl.com/ft0h>)???

E così via di seguito...

>Ma non facevi prima a scrivere: "se i parenti di Marco sapessero, viste
>le sue condizioni mentali, gli toglierebbero la rete."

non e' un problema di togliere la "rete" (per una normale connessione
a internet) quanto quella gettata dagli arronza [1] PGP e in
particolare dagli arronzamerde in maniera tale da rispondere al dubbio
presentato acca' : <http://snipurl.com/ft11> (al quale tu sicuramente
NON saprai dare una esaustiva risposta)

[1] dall'italiano "arronza colui che fa un lavoro male, in fretta e
senza impegno", poi c'e' la versione napoletana che recita "arronza
colui che attacca le conoscenze con la sputazza"

>Era così difficile? Guarda mio caro che c'è CHI comprende lo stesso e
>gidicare di conseguenza, non oggi, ne domani, un giorno.... io segno e
>non dimentico, ricordatevelo questi tu e tutti gli altri tuoi compari.

segna segna...

>Ad ogni modo... I miei parenti (TUTTI), sono persone stupende

mai creduto il contrario...

>e la

>maggior parte di loro SANNO molte più cose di quanto tu e quell'altro

>buffone di Albricci possiate immaginare,

lo credo bene! ;))

>e ti assicuro che se li

>presentassi ARBEL lo accoglierebbero a braccia aperte.

ah, e ancora non glielo hai presentato il "salvatore"

(<http://snipurl.com/ft1z>)?? Cmq ai tuoi "sento di credo" lo

"accoglierebbero a braccia aperte", si', ma con le mani occupate a tenere qualcosa di solido o comunque di affilato....

>Però dimmi, secondo te, come dovrebbero regolarsi? Così, tanto per

>curiosità.... chiarisci soprattutto COME dovrebbero impedirmi di

>credere ad ARBEL.

beh, spesso la medicina puote...

>Marco

Goffredo

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From gigiz17@alice.it Fri Jun 24 16:57:39 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Intervista alieno

From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>

Date: Fri, 24 Jun 2005 14:57:39 GMT

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1119607837.464449.311760@f14g2000cwb.googlegroups.com...

> http://www.spazioufo.com/alien_interview.asp

>

> Tanto per rinfrescarsi la memoria.

dall'articolo del link:

"Ma fermiamoci un attimo e ragioniamo: Possibile che qualcuno perda tempo e denaro per mettere in piedi produzioni cinematografiche di questo tipo solo per ingannare la gente? Francamente io credo di no"

dipende da chi è quel qualcuno e quali siano i suoi reali interessi.
(ammesso che sia così difficile produrre un video del genere).

gigizurlo

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jun 24 16:58:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 16:58:29 +0200

Solo un cicappino può ancora portare avanti la ridicola teoria del pallone sonda.
E' della stessa portata delle assi, fili e funi a proposito dei Crop Circle.

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From sonotranoi@hotmail.com Fri Jun 24 17:00:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Meteo
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 24 Jun 2005 17:00:00 +0200

Tra poco il nostro mediterraneo evapora! O____O

<http://217.160.75.104/wz/pics/Reursst.gif>

Mentre la temperature sull'atlantico continuano a tenersi sotto la norma.

Marco

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jun 24 17:00:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vogliamo leggera questo?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 17:00:17 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:12Vue.21371\$TR5.4729@news.edisontel.com...

- > Devi sempre terminare ogni frase con quella faccina da cazzo per
- > sembrare più simpatico ?
- >
- > Il classico atteggiamento dabolico di una persona perfida mascherato da

> angelo.
>
>
> Marco

Direi più di un tapiro mascherato da volpe.
E' da lui, è da lui!...

--
Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jun 24 17:01:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 17:01:46 +0200

"PaoloB" <p.bizzarri@icube.it> ha scritto nel messaggio
news:1119614904.666322.29090@g43g2000cwa.googlegroups.com...

Non volevo svicolare. Ho scritto ieri a Grassi (che mi ha dato le informazioni che vi ho proposto),

Infatti è lui che ha svicolato. Da bravo cicappino

alla segreteria della Scandivian Plan
Physiology Society, che pubblica la rivista (e che non mi ha ancora risposto). Oggi ho scritto al presidente della SPPS, prof. Nielsen, che mi ha risposto dicendomi di parlare con l'editor-in-chief, prof. GarderStrom, che non mi ancora risposto.

se Lunedì no avrò avuto notizie, proverò a telefonare direttamente.

Ciao

*** Caso mai, ti pago parte della chiamata...;-)
Ciao

--
Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From sonotranoi@hotmail.com Fri Jun 24 17:02:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Meteo
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 24 Jun 2005 17:02:12 +0200

Temperature sopra attorno ai 10° anche sulle coste groelandesi.

Caldo su gran parte dell'Europa, stanno bene sono in Scozia e sulle coste norvegesi!

Che schifo!

Marco

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jun 24 17:03:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 17:03:35 +0200

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gynz9v.1vqzgq1xztdz7N%diego.cuoghi@gmail.com...

> Ma hai letto il testo della lettera? Ecco cosa ha scritto PaoloB alla
> rivista:
>
> >>- can you confirm that the papers on crop circles by Levensgood,
> >>Haselhoff and Talbott you have previously published had a
> >>"pseudo-scientific" content, as Grassi, Cocheo and Russo have
> >>suggested in their paper ?
>
> Sta facendo esattamente le domande che vorresti fare tu. Almeno potresti
> ringraziarlo invece che accusarlo di svicolare.
>
> --
> D i e g o C u o g h i
> www.diegocuoghi.com

Ho letto benissimo e *non c'è* la richiesta che interessa a me. In secondo luogo, è il Grassi, mi sembra, che sta svicolando dalla questione. Ma è naturale, lui è conseguente alla lettera scritta da Paolo che non pone i termini della domanda come vanno posti.

--
Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From le_concierge@sympatico.ca Fri Jun 24 17:07:27 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,alt.religion.raelian
Subject: Scam
From: Le Concierge <le_concierge@sympatico.ca>
Date: Fri, 24 Jun 2005 11:07:27 -0400

Another reunion of the Raeloid Sect.
Nothing new under the sun.

www.rael.org wrote:

> Il Movimento Raeliano organizza una
> CONFERENZA sul tema:
>
> ? UFO nel passato e nel presente?
>
> La serata si terrà presso: il centro incontri
> in via Millio 20 - Torino
> Giovedì 30 giugno alle ore 21,00
>
> Ingresso Gratuito
>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 24 17:07:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 17:07:41 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Non volevo svicolare. Ho scritto ieri a Grassi (che mi ha dato le
> informazioni che vi ho proposto),
>
> ***Infatti è lui che ha svicolato. Da bravo cicappino***

ma tu sei proprio un incompetente.
Grassi ha pubblicato su JSE quel che PP gli ha risposto, dove starebbe la svicolata?

> *** Caso mai, ti pago parte della chiamata...;-)

smuovere il sedere e chiedere tu direttamente no eh?

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 24 17:10:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 17:10:31 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Ho letto benissimo e *non c'è* la richiesta che interessa a me.

ti abbiamo invitato tutti a farla direttamente TU quella richiesta.
O neanche quello sai fare?

>In secondo luogo, è il Grassi, mi sembra, che sta svicolando dalla
>questione.

ma svicolare cosa? Grassi lo ha scritto pubblicamente su JSE quel che è
successo con PP.
Ma non vedi che figure di palta che continui a fare?

>Ma è
> naturale, lui è conseguente alla lettera scritta da Paolo che non pone i
> termini della domanda come vanno posti.

ma allora perchè non la scrivi TU 'sta lettera a PP?
ma non sai fare manco quello?

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 24 17:11:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vogliamo leggera questo?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 17:11:28 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

> Povero stolto.

cosa fai, ti firmi?

ciao
feynman

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jun 24 17:11:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 17:11:41 +0200

"PaoloB" <p.bizzarri@icube.it> ha scritto nel messaggio
news:1119614904.666322.29090@g43g2000cwa.googlegroups.com...

Non volevo svicolare. Ho scritto ieri a Grassi (che mi ha dato le informazioni che vi ho proposto), alla segreteria della Scandivian Plan Physiology Society, che pubblica la rivista (e che non mi ha ancora risposto). Oggi ho scritto al presidente della SPPS, prof. Nielsen, che mi ha risposto dicendomi di parlare con l'editor-in-chief, prof. GarderStrom, che non mi ancora risposto.

se Lunedì no avrò avuto notizie, proverò a telefonare direttamente.

Ciao

Paolo

*** Spero che tu abbia posto la domanda in questi termini: "VERO CHE LA RIVISTA P.P. SI E' PENTITA DI QUELLE TRE PUBBLICAZIONI E CHE STA CERCANDO DI CORRERE AI RIPARI?"

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 24 17:13:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vogliamo leggera questo?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 17:13:54 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

> Devi sempre terminare ogni frase con quella faccina da cazzo per sembrare
> più simpatico ?

ohibò, ti sembra più simpatico se sottolineo una battuta?
Vediamo:
oh, come sei educato e intelligente :-)

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 24 17:14:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vogliamo leggera questo?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 17:14:41 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Direi più di un tapiro mascherato da volpe.
> E' da lui, è da lui!...

invece di rosicare come un procione, va' a scrivere la lettera a PP su!
Anto', va' a laura' :-)

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 24 17:16:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Meteo
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 17:16:21 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

> Caldo su gran parte dell'Europa, stanno bene sono in Scozia e sulle coste
> norvegesi!

ohibò, ma che cosa strana d'estate.

ciao
feynman

From p.bizzarri@icube.it Fri Jun 24 17:18:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!
From: p.bizzarri@icube.it
Date: 24 Jun 2005 08:18:01 -0700

Ciao Antonio,

> *** Spero che tu abbia posto la domanda in questi termini: "VERO CHE LA
> RIVISTA P.P. SI E'
> PENTITA DI QUELLE TRE PUBBLICAZIONI E CHE STA CERCANDO DI CORRERE AI RIPA=
RI?
> ***

questa =E8 la lettera spedita a Francesco Grassi. La sua risposta l'ho gi=E0 postata.

Ciao

Paolo

=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D

Spettabile dott. Grassi,

mando anche a lei questa e-mail, dopo averla trasmessa all'indirizzo crops@cicap.org.

Ho molto apprezzato il vostro articolo sui Cerchi nel Grano. Mi sembra molto ben fatto e ben documentato.

Uno dei riferimenti importanti =E8 il rifiuto della rivista "Physiologia

Plantarum" a pubblicare il vostro articolo. Poich=E8 mi sembra un fatto importante e un atto non particolarmente corretto da parte loro, potreste pubblicare sul vostro sito Web copia della comunicazione, oppure trasmettermela per posta elettronica ?

Come pu=F2 immaginare, questa affermazione =E8 molto forte, sia per le implicazioni che avrebbe sulla credibilit=E0 dei tre articoli pubblicati, sia per l'affidabilit=E0 della rivista Physiologia Plantarum, che a questo punto non farebbe proprio una grandissima figura in termini di trasparenza scientifica.

Cordiali saluti.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 24 17:18:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 17:18:44 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> *** Spero che tu abbia posto la domanda in questi termini: "VERO CHE LA
> RIVISTA P.P. SI E'
> PENTITA DI QUELLE TRE PUBBLICAZIONI E CHE STA CERCANDO DI CORRERE AI
> RIPARI?
> ***

ma perch  non la vai a fare TU la domanda in questi termini?

E' mai possibile che tu sia l'unica persona in questo ng che pretende sempre che siano gli altri a lavorare?

argh... lavorare, la parola vietata ad Antonio. Ecco perchè.

ciao

feynman

From diego.cuoghi@gmail.com Fri Jun 24 17:27:23 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante

From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)

Date: Fri, 24 Jun 2005 15:27:23 GMT

Antonio Bruno wrote:

- > Solo un cicappino può ancora portare avanti la ridicola teoria del pallone
- > sonda. E' della stessa portata delle assi, fili e funi a proposito dei
- > Crop Circle.

Io mi baso su quelle immagini, che mi fanno pensare a qualcosa di molto terrestre. Tu hai a disposizione altre foto oltre a quelle in cui si vedono bastoncini, stagnola e teli metallizzati?

http://www.ufonut.com/marcel_large.gif

Qui ci sono molte altre foto di oggetti simili caduti in molti altri posti nello stesso periodo, ma che non hanno avuto altrettanto successo di pubblico:

http://roswellproof.homestead.com/balloon_crashes.html

E qui si vedono anche i palloni a cui venivano appesi quei prismi fatti con bastoncini e teli metallizzati:

<http://roswellproof.homestead.com/balloondemos.html>

"Several known Mogul-style ML-307 radar targets were recovered in various portions of the U.S. immediately preceding and following the Roswell incident crashed disk press release of July 8, 1947."

--

D i e g o C u o g h i

www.diegocuoghi.com

From diego.cuoghi@gmail.com Fri Jun 24 17:35:52 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Intervista alieno

From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)

Date: Fri, 24 Jun 2005 15:35:52 GMT

comm.data wrote:

- > dall'articolo del link:
- >
- > "Ma fermiamoci un attimo e ragioniamo: Possibile che qualcuno perda tempo e

- > denaro per mettere in piedi produzioni cinematografiche di questo tipo solo
- > per ingannare la gente? Francamente io credo di no"
- >
- > dipende da chi è quel qualcuno e quali siano i suoi reali interessi.

Chiediamoci quanti soldi ha guadagnato Santilli vendendo i diritti del filmato con l'autopsia dell'alieno a centinaia di programmi TV in tutto il mondo, a case editrici di VHS e DVD...

In questo caso pare sia stato ancora più semplice perché l'intervista con l'alieno sarebbe uno spezzone scartato da un telefilm di fantascienza: <http://web.tiscali.it/skemaonline/yfiles.htm>

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From albion@despammed.com Fri Jun 24 17:44:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: Meteo
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Fri, 24 Jun 2005 17:44:52 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

- > Allora cosa vi dicevo? Sulla maggior parte della penisola le temperature
- > sono abbondantemente sopra la norma, e il peggio deve ancora arrivare.
- >
- > http://www.weather.unisys.com/mrf/9panel/mrf_850_9panel_eur.html
- > http://www.weather.unisys.com/mrf/9panel/mrf_500p_9panel_eur.html
- >
- >
- > Non escludo temperature prossime ai 40-42°C in alcune regioni del
- > centro-sud per le giornate del 27,28,29,30 giugno.

Marco ti invito a non portare sfiga.

Quasi tutto giugno è stato coperto o parzialmente coperto.

Io ho speso un pò di soldi per affittare ombrellone e due sdraio in un lido e ci vorrei portare i miei addominali.

Quindi non dire più altre cazzate altrimenti arriva una tempesta di neve.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 24 17:45:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 17:45:04 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

- > Solo un cicappino può ancora portare avanti la ridicola teoria del pallone
- > sonda.
- > E' della stessa portata delle assi, fili e funi a proposito dei Crop
- > Circle.

Porta argomenti se ne hai, questi tuoi commenti hanno valore men che zero: dicevi lo stesso per la bufala dei 90 falsi ufo della MIR e poi si è visto che figura di palta hai fatto.

ciao
feynman

From g_m@rtin.it Fri Jun 24 17:50:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anni luce sì, ma in quanto tempo?
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 15:50:21 GMT

Goffredo P. wrote:

> Piuttosto, ma quello scolapasta e' foderato, all'interno (mica
> all'esterno eh?) con della cartastagnola???)

rotfl

From g_m@rtin.it Fri Jun 24 17:53:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista alieno
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 15:53:31 GMT

comm.data wrote:

> "Ma fermiamoci un attimo e ragioniamo: Possibile che qualcuno perda tempo e
> denaro per mettere in piedi produzioni cinematografiche di questo tipo solo
> per ingannare la gente? Francamente io credo di no"

rotfl
se quelle sono grandi produzioni cinematografiche....chissà independence
day cos'è

From g_m@rtin.it Fri Jun 24 17:53:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 15:53:52 GMT

Antonio Bruno wrote:

>
> Solo un cicappino può ancora portare avanti la ridicola teoria del pallone
> sonda.
> E' della stessa portata delle assi, fili e funi a proposito dei Crop Circle.

o dei campi di irrigazione

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Jun 24 18:08:36 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anni luce si, ma in quanto tempo?

From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Fri, 24 Jun 2005 16:08:36 GMT

mi sa proprio poco!!!

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:3i0ob1dtgo9vkrel50f0kjp2q086s2kha5@L.Serni...

> On Fri, 24 Jun 2005 11:13:36 GMT, "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>

> wrote:

>

>>Mi sa che ci capite poco de sta roba!!!!

>

> E' vero. In effetti nella seguente frase della scienziata che hai nominato

>

> "Tuttavia", precisa Daniela Mugnai, "anima" del gruppo

> fiorentino, "le onde elettromagnetiche che compongono il

> segnale con il quale si trasmette l'informazione

> continuano a rispettare la velocità della luce"

>

> io pensa un po', capisco che le onde NON hanno superato la velocita' della

> luce.

>

> Mancanza di comprensione mia, senza dubbio.

>

> Fortunatamente ci sei tu che ci spieghi che "rispettare la velocita' della

> luce" significa "superare il limite di velocita' della luce".

>

> ...

>

> No, davvero, io non ce l'ho col tizio che non t'ha insegnato la fisica: e'

> quel criminale che t'ha fatto l'esame teorico per la patente, che andrebbe

> messo in galera :-)

>

> Leonardo

>

> --

> in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark

> and the living nations wait / each sequestered in its hate

>

> <http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From dahab@nospamlibero.it Fri Jun 24 18:22:15 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Meteo

From: dahab@nospamlibero.it (SINAI)

Date: Fri, 24 Jun 2005 16:22:15 GMT

Il 24 Giu 2005, 16:45, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>

ha scritto:

>

> Ciao SINAI, qual (cattivo) vento ti porta in queste acque infestate da

> piràna? :))

>

>

>

> Marco

>

Ogni tanto vengo qui per ricordare ad Albricci che io, te ed Arbel non siamo
la stessa persona. Nonsi sa mai :-)
ciao.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 24 18:27:34 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Meteo

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 24 Jun 2005 18:27:34 +0200

"SINAI" <dahab@nospamlibero.it> ha scritto

> Ogni tanto vengo qui per ricordare ad Albricci che io, te ed Arbel non

> siamo

> la stessa persona. Nonsi sa mai :-)

vita densa di motivazioni la tua.

ciao

feynman

From kenbf@libero.it Fri Jun 24 18:31:11 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT]: Meteo

From: "kenny" <kenbf@libero.it>

Date: Fri, 24 Jun 2005 16:31:11 GMT

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio

news:3nQue.37660\$b5.1574489@news3.tin.it...

> e se non fossi al mare?

La doccia.

ciao

Ken

From xx@xx.xx Fri Jun 24 18:41:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Fri, 24 Jun 2005 16:41:47 GMT

On 24 Jun 2005 06:01:51 -0700, "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> wrote:

applausi e sottoscrivo

--

Blutarsky
I am, therefore, I think. I think.

From Gof.Nospam@tin.it Fri Jun 24 18:42:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: Meteo
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 16:42:00 GMT

On Fri, 24 Jun 2005 11:04:23 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>Allora cosa vi dicevo? Sulla maggior parte della penisola le temperature
>sono abbondantemente sopra la norma, e il peggio deve ancora arrivare.
>
>http://www.weather.unisys.com/mrf/9panel/mrf_850_9panel_eur.html
>http://www.weather.unisys.com/mrf/9panel/mrf_500p_9panel_eur.html

>Non escludo temperature prossime ai 40-42°C in alcune regioni del
>centro-sud per le giornate del 27,28,29,30 giugno.

e per il prossimo inverno che cosa prevedi?? (prova a chiedere caso
mai al fattucchiere dalle sfere di cristallo, sob!). Ma cazzo, siamo o
no in estate??

>Marco

... e il servizio meteo di canale 5 +quello di meteo di rete 4 +
quello di italia 1 + quelli della Rai che "domenica e' sempre bel
tempo altrimenti "piove, governo ladro!" + le "lamentale" stagionali
dei vari tiggì' ("e' troppo caldooo!!!" in estate, "e' troppo
freddoooo!!!" in inverno, "piove pioviccia e er culo te
s'appiccipaaaa" in autunno e primavera... : mannaggia, IMHO era meglio
quando ce stava SOLO Bernacca :))

bye, Goffredo

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Jun 24 18:49:50 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anni luce sì, ma in quanto tempo?
From: avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank)
Date: Fri, 24 Jun 2005 18:49:50 +0200

koyds ha scritto:

- > Ho letto tutte le risposte al post.....
- > Il problema non è se si sia superata la velocità della luce oppure no, è
- > inutile al fine dei viaggi a grandi distanz
- > variazione del tempo risulta sostenibile.
- > La questione è: come posso io rallentare il tempo all'interno di un
- > abitacolo in modo che mi permetta di passare 10 minuti mentre fuori ne
- > passano 20?
- > L'elettromagnetismo?

scusa fammi capire, saremo capaci di andare più veloci della luce e non saremo capaci di costruire navi che reggano dal punto di vista tecnico e non troveremo dei rimedi all'aumento della massa?

stai dicendo ciò?

beh come diceva il vescovo Wright "L'uomo non riuscirà mai a volare, il volo è riservato agli angeli"

era il padre dei fratelli Wright...

un salutone

truman

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From Gof.Nospam@tin.it Fri Jun 24 18:50:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista alieno
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 16:50:08 GMT

On Fri, 24 Jun 2005 15:35:52 GMT, diego.cuoghi@gmail.com (Trystero) wrote:

- >Chiediamoci quanti soldi ha guadagnato Santilli vendendo i diritti del
- >filmato con l'autopsia dell'alieno a centinaia di programmi TV in tutto
- >il mondo, a case editrici di VHS e DVD...

- >In questo caso pare sia stato ancora più semplice perché l'intervista
- >con l'alieno sarebbe uno spezzone scartato da un telefilm di
- >fantascienza: <http://web.tiscali.it/skemaonline/yfiles.htm>

in pratica come raccattare PGP approfittando dell'ufologia e degli ufologi seri per far solo soldi con puttante enormi!

Ciao, Goffredo

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From claudio.superpollo@gmail.com Fri Jun 24 19:05:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Fri, 24 Jun 2005 17:05:13 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, Antonio Bruno ha scritto:

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:V6xue.33357\$b5.1441285@news3.tin.it...
>
>> Mi informo io.
>>
>> Conosco personalmente persone che hanno collaborato con Haselhoff, mi
>> metterò in contatto con loro e vedremo di dirimere questo dubbio su
>> Physiologia Plantarum.

[...]
> Bene, fallo senz'altro e non dimenticarti di fornire le prove
> dell'avvenuto carteggio!

Be', se *trascuriamo* il fatto che "persone che hanno collaborato con Haselhoff" c'entrano una cippa con PP [almeno in senso generale, che' in particolare puo' capitare di tutto]... se trascuriamo questo, dicevo, non sarebbe piu' pratico parlare con l'ottimo Fobia? Oltre a conoscerlo un po' tutti, ne abbiamo anche mediamente una buona considerazione [io lo stimo molto, ma qualcun altro magari meno, vai te a sapere].

Ciao ciao
Claudio e le fonti attendibili

From sonotranoi@hotmail.com Fri Jun 24 19:41:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci vogliamo leggera questo?
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 24 Jun 2005 19:41:19 +0200

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:gj3ob1ps5nk2q9ugae8sogej8ac1ebafqq@4ax.com...
> On Fri, 24 Jun 2005 10:53:45 +0200, "Marco Manca \Ozieri, SS\"
> <sonotranoi@hotmail.com> wrote:
>
> Goffredo :
>
>>> Ora sorge una domanda : ma secondo te, i parenti di STN *leggono*

>>> quello che il loro parente SCRIVE su IDU e leggono quello che scrivi
>>> tu come condizionatore (con o senza freon e' uguaglio eh!) di
>>> persone?? Imho NO!, altrimenti saprebbero come regolarsi...
>
>>Evvai, continuiamo con le frasi sibilline a doppio effetto.
>
> sibilline? La domanda era (per quel che riguardava te) : "ma [...] i
> parenti di STN *leggono* quello che il loro parente SCRIVE su IDU"
>
> Rifaccio la domanda (senza farti i disegni) rivolgendomi
> direttamente a te : i tuoi parenti hanno un accesso ad Internet?
> Accedono ad usenet? Bazzicano in usenet su IDM e IDU? Conoscono le
> melanzanate propinate dalla serie di nick "arbel" e cosa ne pensano?
> Sanno che pendono dalle sue labbra? Sanno che stai aspettando l'arrivo
> degli alieni e che temi i rettiliani (o i rettiloni)? Sanno che il
> caldo (ma solo il caldo??) ti fa delirare (<http://snipurl.com/ft0h>)???
> E cosi' via di seguito...

Diciamo che... non son cose che devono riguardarti.

>>Ma non facevi prima a scrivere: "se i parenti di Marco sapessero,
>>viste
>>le sue condizioni mentali, gli toglierebbero la rete."
>
> non e' un problema di togliere la "rete" (per una normale connessione
> a internet) quanto quella gettata dagli arronza [1] PGP e in
> particolare dagli arronzamerde in maniera tale da rispondere al dubbio
> presentato acca' : <http://snipurl.com/ft11> (al quale tu sicuramente
> NON saprai dare una esaustiva risposta)

Esatto, visto che per me tu non sei NESSUNO, evito di risponderti.

> Goffredo

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Fri Jun 24 19:43:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Meteo
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 24 Jun 2005 19:43:06 +0200

"SINAI" <dahab@nospamlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:193Z76Z212Z200Y1119630135X23890@usenet.libero.it...
> Il 24 Giu 2005, 16:45, "Marco Manca \Ozieri, SS\"
> <sonotranoi@hotmail.com>
> ha scritto:

>>
>> Ciao SINAI, qual (cattivo) vento ti porta in queste acque infestate
>> da
>> piràna? :))
>>
>>
>>
>> Marco
>>
>
> Ogni tanto vengo qui per ricordare ad Albricci che io, te ed Arbel non
> siamo
> la stessa persona. Nonsi sa mai :-)
> ciao.

Ma che lo pensino pure, chi se ne frega? ;-)

Ciao,
Marco

From euristicase@purple.com Fri Jun 24 20:16:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 24 Jun 2005 18:16:39 GMT

"Lilith" <lilith.cs@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:3i0da5Fja6r9U2@individual.net...
> ARBEL wrote:
>
> > Non è la prima volta che un opera trascenda il suo autore, e questo
lascia
> > un grande dubbio sulla consapevolezza dell'artista, tanto per stare nel
tuo
> > campo, Mozart secondo te era consapevole di quello che fece? Io non
credo. A
> > volte l'autore di una forma d'arte agisce come un mezzo e produce
qualcosa
> > di cui nemmeno lui è perfettamente consapevole.
>
>
> Certo che lo era. Basta leggere quello che scrive di sé stesso e delle
> sue composizioni.

Non ho mai letto niente di Mozart dove si può trovare qualche documento suo
pubblicato?

> E se non fosse stato consapevole di quello che faceva, non si
> avvertirebbe nessuna evoluzione nella sua tecnica compositiva, cosa che
> invece si vede chiaramente anno dopo anno.

Forse il concetto che ho espresso prima si adatta più a Joe Pomodoro che a Mozart...

ciao

ARBEL

From ale_salta@libero.it Fri Jun 24 20:20:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Fri, 24 Jun 2005 18:20:31 GMT

Il 24 Giu 2005, 20:16, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

> Forse il concetto che ho espresso prima si adatta più a Joe Pomodoro che a
> Mozart...

Intendi Già Pomodoro?

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From cccp@york.us Fri Jun 24 20:20:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dura reazione di Chiumento
From: "CCCP" <cccp@york.us>
Date: Fri, 24 Jun 2005 20:20:57 +0200

Ma per favore.
Chiumento si deve solo nascondere...
Devo ricordare che lui "ha" le prove della base sotto Aviano ?
Devo ricordare che lui ha studiato 7 anni il caso prima di dire che aveva le prove ?
Devo ricordare che ha fatto dichiarazioni oltre il sensazionalistico alla stampa ?
Devo ricordare che queste presunte "prove" non sono ancora saltate fuori ?
Devo ricordare che al CUN è bastato un mese per scoprire che le foto erano false ?
Devo ricordare che il CUN poi ha scoperto che quelle foto, ripeto false, erano tratte da fotogrammi di telefilm di fantascienza ?

Basta !!! Ufologia e "dilettanti allo sbaraglio" non vanno d'accordo. Fanno solo danni.
E Chiumento di danni ne ha fatti abbastanza !!! E' ora che si ritiri.

W il CUN.
W Pinotti

by CCCP

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1119607979.249262.73560@f14g2000cwb.googlegroups.com...
> <http://www.spazioufo.com/chiumiento2.asp>
>
> molto interessante
> bye
> truman
>

From vzxvzz@tin.it Fri Jun 24 20:21:06 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,alt.religion.raelian
Subject: Re: Scam
From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 18:21:06 GMT

> Another reunion of the Raeloid Sect.
>
no

--
saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.
<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From vzxvzz@tin.it Fri Jun 24 20:23:54 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,alt.religion.raelian
Subject: =?ISO-8859-1?Q?Il_Messaggio_della_civilt=E0_Extraterrestre_degli_?=
=?ISO-8859-1?Q?Elohim=B0?=
From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 18:23:54 GMT

Il 13 dicembre 1973 Rael, a quell'epoca giornalista in Francia, venne contattato da un visitatore proveniente da un altro pianeta che gli chiese di costruire un'Ambasciata per accogliere questi esseri al loro ritorno sulla Terra.

L'extraterrestre era alto circa un metro e venti, aveva lunghi capelli neri, occhi a mandorla, carnagione olivastra e trasmetteva armonia ed umorismo. Egli disse a Rael:

"noi siamo quelli che hanno creato la vita sulla Terra,"
"ci avete scambiato per Dei"
"noi siamo all'origine delle vostre principali religioni"
"Adesso che siete abbastanza maturi da comprendere tutto ciò,
vorremmo stabilire un contatto ufficiale attraverso un'Ambasciata"

I MESSAGGI

I messaggi dettati a Rael spiegano come la vita sulla Terra non sia il risultato di un'evoluzione casuale, e neanche l'opera di un "Dio" soprannaturale. Essa è una creazione deliberata, voluta da un popolo scientificamente avanzato che, attraverso l'utilizzo del DNA, ha creato gli esseri umani letteralmente a propria immagine. Possiamo definire questo processo creativo come "creazionismo scientifico". Riferimenti a questi scienziati ed alla loro opera, come pure al loro simbolo dell'infinito, si possono trovare nei testi antichi di molte culture. Per esempio nella Genesi, il resoconto biblico della creazione, la parola "Elohim" è stata tradotta erroneamente con la parola "Dio" al singolare, ma questo termine è invece un plurale che significa "coloro che sono venuti dal cielo".

Pur lasciando la nostra umanità progredire da sola, gli Elohim mantennero il contatto con noi attraverso i profeti, inclusi Buddha, Mosè, Gesù e Maometto. Tutti questi messaggeri del passato furono scelti ed istruiti da loro. Il compito dei profeti era di educare progressivamente l'umanità attraverso i messaggi che essi insegnavano, adattati di volta in volta alla cultura ed al livello di comprensione del tempo. Essi dovevano anche lasciare una testimonianza dell'esistenza degli Elohim, perché così, quando saremmo stati abbastanza progrediti scientificamente per comprendere, avremmo potuto riconoscerli come nostri creatori ed esseri umani proprio come noi.

L'AMBASCIATA

Ora che l'uomo ha messo piede sulla luna ed i nostri scienziati stanno creando la vita attraverso la sintesi del DNA, siamo finalmente in grado di comprendere i nostri creatori scientificamente, invece di mistificarli ed adorarli stupidamente. Per questa ragione gli Elohim hanno contattato il giornalista francese Rael. Essi gli hanno chiesto di far conoscere il loro messaggio finale a tutto il mondo e di costruire per loro un'ambasciata dove essi si incontreranno ufficialmente con noi e con i governi del nostro pianeta.

--
saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.
<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From no@no.no Fri Jun 24 20:31:20 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,alt.religion.raelian
Subject: Re: Il Messaggio della civiltà extraterrestre degli Elohim°
From: "Nessuno" <no@no.no>
Date: Fri, 24 Jun 2005 18:31:20 GMT

nel 1984 una figona spaziale, dopo essere scesa da un'astronave, mi ha

tirato un pompone. perché a me nessuno crede?

"<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:mn.856f7d56aa189060.31308@tin.it...

> Il 13 dicembre 1973 Rael, a quell'epoca giornalista in Francia, venne
> contattato da un visitatore proveniente da un altro pianeta che gli

From neverendingworld@hotmail.com Fri Jun 24 20:35:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: Meteo
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Fri, 24 Jun 2005 18:35:08 GMT

Mi tuffo in mare! :-)) o sto in ufficio con i pinguini (delonghi e colleghi)...

Adoro il caldo. Sono nata ai tropici. Per me è il clima IDEALE! (sarò una rettilana?...)

ciao

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospammo@spammmo.it Fri Jun 24 20:37:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dura reazione di Chiumento
From: "Kunga" <nospammo@spammmo.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 18:37:05 GMT

"CCCP" <cccp@york.us> ha scritto nel messaggio
news:42bc4f0a\$0\$19517\$5fc30a8@news.tiscali.it...

> E Chiumento di danni ne ha fatti abbastanza !!! E' ora che si ritiri.

sputtanato fino all'osso deve solo nascondersi !!!!

From euristicase@purple.com Fri Jun 24 20:37:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 24 Jun 2005 18:37:08 GMT

"Il Salta" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:82Z51Z7Z126Y1119637230X29232@usenet.libero.it...

> Il 24 Giu 2005, 20:16, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

>

> > Forse il concetto che ho espresso prima si adatta più a Joe Pomodoro che

a
> > Mozart...
>
> Intendi Giò Pomodoro?

esatto, meglio conosciuto negli ambienti "culturali" come Joe.
http://www.asromaultras.it/0203romaaek_giornali.html

From euristicase@purple.com Fri Jun 24 20:39:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 24 Jun 2005 18:39:30 GMT

"Kunga" <nospammo@spammmo.it> ha scritto nel messaggio
news:eLwue.17971\$yM4.264110@twister2.libero.it...
>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
messaggio
> news:Rqie.20487\$TR5.6138@news.edisontel.com...
> > "Kunga" <nospammo@spammmo.it> ha scritto nel messaggio
> > news:fBue.15769\$D7.401999@twister1.libero.it...
> >
> >> ma quale bambino sono un 'adulto vaccinato che vuole prove .
> >
> > Ti reputi una persona spirituale, cercando la verità nel buddha, e poi
> > chiedi prove?
> >
> > Sei alquanto contraddittorio caro mio.
>
>
> tu scrivi tanto per scrivere , caro mio .
>
> Il Buddha ha sempre detto di sperimentare le cose che lui aveva predicato
> e di non credergli sulla parola .

un autentico venditore ante litteram.

ARBEL

From gibbo@bonaga.it Fri Jun 24 20:41:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 20:41:36 +0200

On Fri, 24 Jun 2005 17:07:41 +0200, "feynman"

<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>smuovere il sedere e chiedere tu direttamente no eh?

In che lingua? Secondo te l'Antonbru' parla qualche lingua che non sia l'italiano? Che gli dice a quelli di PP per telefono "nus vulevons sver per andar per la' si devon andar di la'" come Toto' col ghisa a Milano?

E nella lettera in inglese, quanti punti ci puo' mettere? Uno, due o tre?

Ma dai!

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jun 24 20:51:21 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Fri, 24 Jun 2005 20:51:21 +0200

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gyo7bq.1539qae1yfb0sbN%diego.cuoghi@gmail.com...

> Io mi baso su quelle immagini, che mi fanno pensare a qualcosa di molto
> terrestre. Tu hai a disposizione altre foto oltre a quelle in cui si
> vedono bastoncini, stagnola e teli metallizzati?

-----CUT-----

Le immagini che "fanno pensare a qualcosa di molto terrestre" non fanno che
assolvere alla loro funzione! Anch'io posso farmi fotografare con in mano un
po' di stagnola, fili e ammenicoli vari, se voglio diffondere *quelle*
immagini!...;-)

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jun 24 20:56:13 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Fri, 24 Jun 2005 20:56:13 +0200

"PaoloB" <p.bizzarri@icube.it> ha scritto nel messaggio

news:1119609665.295421.119930@g49g2000cwa.googlegroups.com...

> Salve a tutti,

>

> ecco la risposta di Francesco Grassi. In pratica mi dice di chiedere

> prima a PP lo scambio di e-mail. Se rifiutano di fornire informazioni,

> faranno loro una dichiarazione pubblica.

>

> Ciao

>

> Paolo

Ma non è la questione degli articoli del CICAP rifiutati, che mi interessa!

Quello che mi interessa è:

E'VERO CHE LA

RIVISTA P.P. SI E'

PENTITA DI QUELLE TRE PUBBLICAZIONI (sto parlando di quelle di Haselhoff e
compagni "fuffari") E CHE STA CERCANDO DI CORRERE AI RIPARI?

Non mi sembra che tu abbia chiesto questo.

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jun 24 20:56:57 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Fri, 24 Jun 2005 20:56:57 +0200

<p.bizzarri@icube.it> ha scritto nel messaggio

news:1119626281.427557.150710@g43g2000cwa.googlegroups.com...

Ciao Antonio,

questa è la lettera spedita a Francesco Grassi. La sua risposta l'ho
già postata.

Ciao

Paolo

-----CUT-----

Ma non è la questione degli articoli del CICAP rifiutati, che mi interessa!

Quello che mi interessa è:

E'VERO CHE LA

RIVISTA P.P. SI E'

PENTITA DI QUELLE TRE PUBBLICAZIONI (sto parlando di quelle di Haselhoff e compagni "fuffari") E CHE STA CERCANDO DI CORRERE AI RIPARI?
Non mi sembra che tu abbia chiesto questo.

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From le_concierge@sympatico.ca Fri Jun 24 20:59:35 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,alt.religion.raelian
Subject: Re: Il Messaggio della =?ISO-8859-15?Q?civilt=E0_Extraterrestr?=
=?ISO-8859-15?Q?e_degli_Elohim=B0?=
From: Le Concierge <le_concierge@sympatico.ca>
Date: Fri, 24 Jun 2005 14:59:35 -0400

And once again, no debate or ideas.
Just the old "Copy-Paste" of the texts from the Raeloid Sect.
Not a lot of courage here...

From diego.cuoghi@gmail.com Fri Jun 24 21:01:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Fri, 24 Jun 2005 19:01:52 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Le immagini che "fanno pensare a qualcosa di molto terrestre" non fanno che
> assolvere alla loro funzione! Anch'io posso farmi fotografare con in mano un
> po' di stagnola, fili e ammenicoli vari, se voglio diffondere *quelle*
> immagini!...;-)

Sei stato tu a parlare di un "TELEGRAMMA probante". E il telegramma si trova proprio in mano a un militare in *quelle* immagini.

Dunque il telegramma è vero mentre le strutture di bastoncini e teli metallizzati sono false? Oppure è falso il telegramma e veri i rottami? Oppure sono falsi entrambi o veri entrambi...

Ci sono altre possibilità?

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Jun 24 21:08:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Intervista alieno
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 24 Jun 2005 12:08:41 -0700

Trystero ha scritto:

> shabubusettete wrote:
>
> > povera creatura... perk=E8 si =E8 sentita male?
>
> Forse perch=E9 era un manihino ;-)
>
> Y-FILES, INCREDIBILI MA FALSI UFO
> di Fausto Gabrieli. Tratto dal Giornale dei Misteri.
>
> "L'ufologo tedesco Andreas Von Retyi, autore di un esplosivo report
> sull'Area 51 ("Geheimbasis Area 51"), >
> --
> D i e g o C u o g h i
> www.diegocuoghi.com

non =E8 vero, =E8 stato smascherato, si era inventato tutto per farsi
pubblicit=E0. l'intervista =E8 vera.

From vzxvzz@tin.it Fri Jun 24 21:11:07 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,alt.religion.raelian
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Il_Messaggio_della_civilt=E0_extraterrestre_de?=
=?ISO-8859-1?Q?gli_Elohim=B0?=
From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 19:11:07 GMT

> nel 1984 una figona spaziale, dopo essere scesa da un'astronave, mi ha tirato
> un pompone. perché a me nessuno crede?

Perchè sei nessuno

--
saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.
<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From le_concierge@sympatico.ca Fri Jun 24 21:15:15 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,alt.religion.raelian
Subject: Re: Scam
From: Le Concierge <le_concierge@sympatico.ca>
Date: Fri, 24 Jun 2005 15:15:15 -0400

>> Another reunion of the Raeloid Sect.

>>

> no

>

But yes of course!

I can feel the creepy feeling that you're nothing more than a guy who pass leaflets at a street corner. You don't want to debate, just putting your stuff through. This is not a mailing list, this is a forum. If you don't want to discuss, why don't you just go away?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 24 21:26:52 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 24 Jun 2005 21:26:52 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

- > Ma non è la questione degli articoli del CICAP rifiutati, che mi
- > interessa!
- > Quello che mi interessa è:
- > E'VERO CHE LA
- > RIVISTA P.P. SI E'
- > PENTITA DI QUELLE TRE PUBBLICAZIONI (sto parlando di quelle di Haselhoff
- > e
- > compagni "fuffari") E CHE STA CERCANDO DI CORRERE AI RIPARI?
- > Non mi sembra che tu abbia chiesto questo.

ma chiediglielo tu e falla finita con ste manfrine.

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 24 21:28:28 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 24 Jun 2005 21:28:28 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

- > Ma non è la questione degli articoli del CICAP rifiutati, che mi
- > interessa!
- > Quello che mi interessa è:
- > E'VERO CHE LA
- > RIVISTA P.P. SI E'
- > PENTITA DI QUELLE TRE PUBBLICAZIONI (sto parlando di quelle di Haselhoff
- > e
- > compagni "fuffari") E CHE STA CERCANDO DI CORRERE AI RIPARI?
- > Non mi sembra che tu abbia chiesto questo.

MA SI PUO' SAPERE PERCHE' NON GLIELLO CHIEDI TU?

ciao
feynman

From vzxvzz@tin.it Fri Jun 24 21:37:46 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,alt.religion.raelian
Subject: Re: Conferenza: Ufo nel passato e nel presente
From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 19:37:46 GMT

Il Movimento Raeliano organizza una
CONFERENZA sul tema:

UFO nel passato e nel presente

La serata si terrà presso: il centro incontri
in via Millio 20 - Torino
Giovedì 30 giugno alle ore 21,00

Ingresso Gratuito

--
saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.
<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From vzxvzz@tin.it Fri Jun 24 21:39:43 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,alt.religion.raelian
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Il_Messaggio_della_civilt=E0_Extraterrestre_de?=
=?ISO-8859-1?Q?gli_Elohim=B0?=
From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 19:39:43 GMT

Il 13 dicembre 1973 Rael, a quell'epoca giornalista in Francia, venne contattato da un visitatore proveniente da un altro pianeta che gli chiese di costruire un'Ambasciata per accogliere questi esseri al loro ritorno sulla Terra.

L'extraterrestre era alto circa un metro e venti, aveva lunghi capelli neri, occhi a mandorla, carnagione olivastra e trasmetteva armonia ed umorismo. Egli disse a Rael:

"noi siamo quelli che hanno creato la vita sulla Terra,"
"ci avete scambiato per Dei"
"noi siamo all'origine delle vostre principali religioni"

"Adesso che siete abbastanza maturi da comprendere tutto ciò, vorremmo stabilire un contatto ufficiale attraverso un'Ambasciata"

I MESSAGGI

I messaggi dettati a Rael spiegano come la vita sulla Terra non sia il risultato di un'evoluzione casuale, e neanche l'opera di un "Dio" soprannaturale. Essa è una creazione deliberata, voluta da un popolo scientificamente avanzato che, attraverso l'utilizzo del DNA, ha creato gli esseri umani letteralmente a propria immagine. Possiamo definire questo processo creativo come "creazionismo scientifico". Riferimenti a questi scienziati ed alla loro opera, come pure al loro simbolo dell'infinito, si possono trovare nei testi antichi di molte culture. Per esempio nella Genesi, il resoconto biblico della creazione, la parola "Elohim" è stata tradotta erroneamente con la parola "Dio" al singolare, ma questo termine è invece un plurale che significa "coloro che sono venuti dal cielo".

Pur lasciando la nostra umanità progredire da sola, gli Elohim mantennero il contatto con noi attraverso i profeti, inclusi Buddha, Mosè, Gesù e Maometto. Tutti questi messaggeri del passato furono scelti ed istruiti da loro. Il compito dei profeti era di educare progressivamente l'umanità attraverso i messaggi che essi insegnavano, adattati di volta in volta alla cultura ed al livello di comprensione del tempo. Essi dovevano anche lasciare una testimonianza dell'esistenza degli Elohim, perché così, quando saremmo stati abbastanza progrediti scientificamente per comprendere, avremmo potuto riconoscerli come nostri creatori ed esseri umani proprio come noi.

L'AMBASCIATA

Ora che l'uomo ha messo piede sulla luna ed i nostri scienziati stanno creando la vita attraverso la sintesi del DNA, siamo finalmente in grado di comprendere i nostri creatori scientificamente, invece di mistificarli ed adorarli stupidamente. Per questa ragione gli Elohim hanno contattato il giornalista francese Rael. Essi gli hanno chiesto di far conoscere il loro messaggio finale a tutto il mondo e di costruire per loro un'ambasciata dove essi si incontreranno ufficialmente con noi e con i governi del nostro pianeta.

--

saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.
<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From zano@zanobia.zn Fri Jun 24 21:41:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.religion.raelian
Subject: Re: Il Messaggio della =?ISO-8859-15?Q?civilt=E0_extraterrestr?=

=?ISO-8859-15?Q?e_degli_Elohim=B0?=-

From: Zano <zano@zanobia.zn>

Date: Fri, 24 Jun 2005 21:41:35 +0200

<Gigi>www.rael.org ha scritto il 24/06/2005 21.11:

>> nel 1984 una figona spaziale, dopo essere scesa da un'astronave, mi ha

>> tirato un pompone. perché a me nessuno crede?

>

>

> Perchè sei nessuno

E tu chi sei?

Il figlio del gelataio pazzo?

O il solito incapace di sostenere una discussione che non comprenda
copia e incolla?

--

Aps, terrestre

<http://zelohim.it>

—

Cervello e raeliano nella stessa frase; cos'e', un ossimoro? (cit.)

From euristicase@purple.com Fri Jun 24 21:49:57 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Risposta a Feynman

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Fri, 24 Jun 2005 19:49:57 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3i2bg7Fjjnm3U1@individual.net...

> "bepposaxer" <bepposaxer@hotmail.com> ha scritto

CUT

> > Ma la tua domanda non verteva su questo. Se tu mi chiedi: "abbiamo prove

> > del fatto che Arbel dica la verità?" Posso rispondere: "abbiamo invece

> > prove del fatto che Arbel partorisca delle fole grandi come il mondo?

>

> su questo ng ne abbiamo collezionate una catena infinita di prove del

> genere.

veramente? allora per essere più convincente faresti bene ad elencarle. il
tuo concetto di balla e verità è alquanto soggettivo

> Arbel ha spesso e volentieri mentito pubblicamente non solo sulle sue
favole

> ma anche come comportamento.

ma veramente? che persona infame questo ARBEL

> Ha più volte creato dei fake

ho creato dei fake? ho usato un nick diverso, nick "originale" e cioè mio ,
e cioè Mother, e io stesso l'email che ancora adesso uso è infatti quella di
Mother.

- > ed è stato scoperto almeno tre o quattro volte,
- > ha mentito pubblicamente implicando anche una persona di cui conosciamo nome
- > e cognome reali su una falsa telefonata mai avvenuta che riguarda me e i
- > moderatori di it.scienza.fisica.

La telefonata ci fu realmente e non riguardava te. Invece la cosa che ti riguarda è quella per la quale ti sei preso del cretino da tutto l'NG e cioè quella che sinceramente mi sono rotto di ricordare per cui indico un istruttivo link per tutti gli ignari:

http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/browse_frm/thread/ba47026d35919200/990b7c06430f892a?q=http:%2F%2Fsnipurl.com%2Ffj8n+&rnum=1&hl=it#990b7c06430f892a

oppure più sinteticamente <http://snipurl.com/fj8n>

- >Ogni volta che si è sbilanciato in qualche
- > previsione numerica è stato regolarmente sputtanato sul ng.

con te impossibile perchè non si va oltre la rissa.

- > Tutte le baggiate sul fatto che lui è fratello di Bill Gates, di Mel
- > Gibson, di Jodie Foster come fai a berti roba del genere?

e chi ti ha chiesto di berla? non ci credi. punto.

- >Capisco che di lui
- > ti abbia colpito il discorso da imbonitore, mi spiace che tu non abbia
- > abbastanza anticorpi da sospettare immediatamente di gente che fa discorsi
- > simili.

imbonitore di cosa Albricci? sei sempre peggio, vatti a prendere un gelato, va.

vedremo ora le repliche di Kennyt, Pierpaoli, feynman, basta ?

comunque vedo che hai afferrato al volo quanto ha detto bepposaxer, complimenti....

ARBEL

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Jun 24 22:02:12 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Intervista alieno

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 24 Jun 2005 13:02:12 -0700

Trystero ha scritto:

> comm.data wrote:

>

> > dall'articolo del link:

> >

> > "Ma fermiamoci un attimo e ragioniamo: Possibile che qualcuno perda tempo e

> > denaro per mettere in piedi produzioni cinematografiche di questo tipo = solo

> > per ingannare la gente? Francamente io credo di no"

> >

> > dipende da chi è quel qualcuno e quali siano i suoi reali interessi.

>

> Chiediamoci quanti soldi ha guadagnato Santilli vendendo i diritti del

> filmato con l'autopsia dell'alieno a centinaia di programmi TV in tutto

> il mondo, a case editrici di VHS e DVD...

>

> In questo caso pare sia stato ancora più semplice perché l'intervista

> con l'alieno sarebbe uno spezzone scartato da un telefilm di

> fantascienza: <http://web.tiscali.it/skemaonline/yfiles.htm>

>

>

> --

> Diego Cuoghi

> www.diegocuoghi.com

e quanto ha da perdere non te lo chiedi?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 24 22:11:57 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Risposta a Feynman

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 24 Jun 2005 22:11:57 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> veramente? allora per essere più convincente faresti bene ad elencarle. il

> tuo concetto di balla e verità è alquanto soggettivo

sono state elencate infinite volte.

Ad esempio:

<http://alnitak.ctt.it/kiwi/index.php/Main/StefanoGrossi1>

<http://alnitak.ctt.it/kiwi/index.php/Main/StefanoGrossi2>

> ho creato dei fake? ho usato un nick diverso, nick "originale" e cioè mio

> ,

> e cioè Mother, e io stesso l'email che ancora adesso uso è infatti quella

> di

> Mother.

Col fake Mother hai fatto una bella figura di palta:

<http://alnitak.ctt.it/kiwi/index.php/TheFakes/FakeMother>

un altro esempio, il fake TOPO:

<http://alnitak.ctt.it/kiwi/index.php/TheFakes/FakeTOPO>

> La telefonata ci fu realmente e non riguardava te.

Falso, come sempre.

Nella questione it.scienza.fisica le falsità sono state dette sia dal nick "arbel" che dal nick "vilandra" e i post dei moderatori di it.scienza.fisica lo dimostrano:

<http://snurl.com/172>

<http://snurl.com/133>

>>Ogni volta che si è sbilanciato in qualche

>> previsione numerica è stato regolarmente sputtanato sul ng.

>

> con te impossibile perchè non si va oltre la rissa.

Tralascio gli sputtanamenti fatti da altri, ricordo solo questi miei:

<http://snurl.com/2woh>

<http://snipurl.com/3ufu>

<http://snipurl.com/3ufe>

<http://snipurl.com/3ulu>

>> Tutte le baggianate sul fatto che lui è fratello di Bill Gates, di Mel

>> Gibson, di Jodie Foster come fai a berti roba del genere?

>

> e chi ti ha chiesto di berla? non ci credi. punto.

lo chiedevo appunto a bepposaxer. Sarebbe frustrante vedere un ammiratore di Beppo Occhialini credere a queste balle spaziali e magari appoggiare la loro "divulgazione". Beppo Occhialini uno come arbel lo avrebbe preso a calci in culo mattino e sera.

ciao

feynman

From le_concierge@sympatico.ca Fri Jun 24 22:32:05 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,alt.religion.raelian

Subject: Re: Il Messaggio della =?ISO-8859-15?Q?civilt=E0_Extraterrestr?=
=?ISO-8859-15?Q?e_degli_Elohim=B0?=
From: Le Concierge <le_concierge@sympatico.ca>

Date: Fri, 24 Jun 2005 16:32:05 -0400

I rest my case.

From le_concierge@sympatico.ca Fri Jun 24 22:32:58 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,alt.religion.raelian

Subject: Re: Conferenza: Ufo nel passato e nel presente

From: Le Concierge <le_concierge@sympatico.ca>

Date: Fri, 24 Jun 2005 16:32:58 -0400

You keep on spamming.
Afraid of talking a little?

From vzxvzz@tin.it Fri Jun 24 22:38:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.religion.raelian
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Il_Messaggio_della_civilt=E0_extraterrestre_de?=
=?ISO-8859-1?Q?gli_Elohim=B0?=
From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 20:38:33 GMT

> E tu chi sei?

Tu non sai chi sono, perchè sei un ignorante, che ignora chi sono.
E continuerai a ignorarlo.

--
saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.
<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From sonotranoi@hotmail.com Fri Jun 24 23:05:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Risposta a Feynman
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 24 Jun 2005 23:05:04 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3i37oqFjji2jU1@individual.net...

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>

>> veramente? allora per essere più convincente faresti bene ad
>> elencarle. il

>> tuo concetto di balla e verità è alquanto soggettivo

>

> sono state elencate infinite volte.

> Ad esempio:

> <http://alnitak.ctt.it/kiwi/index.php/Main/StefanoGrossi1>

> <http://alnitak.ctt.it/kiwi/index.php/Main/StefanoGrossi2>

>

>> ho creato dei fake? ho usato un nick diverso, nick "originale" e cioè

>> mio ,

>> e cioè Mother, e io stesso l'email che ancora adesso uso è infatti

>> quella di

>> Mother.

>

> Col fake Mother hai fatto una bella figura di palta:

> <http://alnitak.ctt.it/kiwi/index.php/TheFakes/FakeMother>

Quindi? Se aspetti un pò ora mi creo una pagina web e ci scrivo un sacco di panzane su di te. Capisci il concetto? Non credo.

> un altro esempio, il fake TOPO:

> <http://alnitak.ctt.it/kiwi/index.php/TheFakes/FakeTOPO>

E due...

>> La telefonata ci fu realmente e non riguardava te.

>

> Falso, come sempre.

> Nella questione it.scienza.fisica le falsità sono state dette sia dal

> nick

> "arbel" che dal nick "vilandra" e i post dei moderatori di

> it.scienza.fisica

> lo dimostrano:

> <http://snurl.com/172>

> <http://snurl.com/133>

... e tre...

>

>>> Ogni volta che si è sbilanciato in qualche

>>> previsione numerica è stato regolarmente sputtanato sul ng.

>>

>> con te impossibile perchè non si va oltre la rissa.

>

> Tralascio gli sputtanamenti fatti da altri, ricordo solo questi miei:

> <http://snurl.com/2woh>

> <http://snipurl.com/3ufu>

> <http://snipurl.com/3ufe>

> <http://snipurl.com/3ulu>

...e quattro... quattro... quattro quattro..... quattro cazzate!

>

>>> Tutte le baggianate sul fatto che lui è fratello di Bill Gates, di

>>> Mel

>>> Gibson, di Jodie Foster come fai a berti roba del genere?

>>

>> e chi ti ha chiesto di berla? non ci credi. punto.

>

> lo chiedevo appunto a bepposaxer. Sarebbe frustrante vedere un

> ammiratore di Beppo Occhialini credere a queste balle spaziali e

> magari appoggiare la loro "divulgazione". Beppo Occhialini uno come

> arbel lo avrebbe preso a calci in culo mattino e sera.

>

> ciao

> feynman

>

... vai a nanna Albricci, prima però un buon sonnifero altrimenti rischi di avere brutti incubi.

Marco

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 24 23:11:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Risposta a Feynman
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 23:11:49 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

>> Col fake Mother hai fatto una bella figura di palta:
>> <http://alnitak.ctt.it/kiwi/index.php/TheFakes/FakeMother>
>
> Quindi? Se aspetti un pò ora mi creo una pagina web e ci scrivo un sacco
> di panzane su di te. Capisci il concetto? Non credo.

lo capisco. TU scrivi panzane, mentre quel che c'è scritto là si basa su post documentati.

>> un altro esempio, il fake TOPO:
>> <http://alnitak.ctt.it/kiwi/index.php/TheFakes/FakeTOPO>
>
> E due...

appunto, e due.

eccetera.

ciao
feynman

From giancabyte@aliceposta.it Fri Jun 24 23:15:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anni luce sì, ma in quanto tempo?
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 21:15:11 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:a8onb1l18v7fia8tctlb9pc77hbj7ph9ev@L.Serni...
> On Thu, 23 Jun 2005 21:37:40 GMT, "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> wrote:
>
>>>>Ma le sue molecole però, invecchierebbero lo stesso come se avessero
>>>>trascorso i 4 anni.?
>
>>> No, dentro all'astronave trascorre solo un anno e 20 giorni. Rallenta

>>> tutto, anche il decadimento radioattivo.

>

>>Allora questo processo di distorsione temporale lo avrebbero in qualche

>>modo

>>vissuto (in proporzione dovuta) anche i nostri astronauti ?

>

> Si'. Addirittura lo sperimenti ogni volta che vai in aereo :-)

Superbo!

E' chiaro che questo non va ad incidere sul ritardo per un appuntamento, però e molto interessante.

In sostanza non si può tornare indietro nel tempo ma solo rallentare, e il limite sarebbe sancito dalla velocità di piccole particelle (le più veloci) che escono dai processi nucleari di quei "motori accesi" chiamate stelle o soli . La luce quindi se venisse superata in velocità entrerebbe in una dimensione che noi potremmo immaginare ma mai misurare?

Vi chiedo scusa per la vostra pazienza (Leo e Gianca), per tutte le domande...

...lessi tempo fa qualche libro di Hawking. Ero un pò curioso su argomenti estremi che cavalcano l'ipotesi astro/nomica/fisica e presto mi fu evidente, che per comprendere solo una parte di cio che sono le sue avanzate ipotesi, occorrerebbe una base di conoscenza in campo astronomico e matematico decisamente più solida di quella che (senza volermi male) riconosco in me, insufficiente . Però diciamo che ... mi sono divertito a "guardare le figure" :-)

Jeck (che ora concede volentieri.qualche milionesimo di secondo di vita all'Universo e al relax)

From giancabyte@aliceposta.it Fri Jun 24 23:29:22 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalie su cerchio man-made

From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>

Date: Fri, 24 Jun 2005 21:29:22 GMT

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
news:1119579394.414205.93760@g43g2000cwa.googlegroups.com...

Ciao Jeck...

Forse ti sfugge un fatto importante:

Levengood ha tratto i suoi dati su formazioni (due per l'esattezza) create da lui stesso e da altri conoscenti..(quindi falsi, o made man o come vuoi chiamarle) per fare cosa? Ma voilà...per ricavare le **FESSERIE** scritte sulle anomalie dei nodi.

Punto. C'è poco da commentare eh?

Infatti, quello che hai appena scritto lo hai sigillato proprio a misura di...
...no comment.
J.

Ciauz
TdS
:-))

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Jun 24 23:30:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dura reazione di Chiumento
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 24 Jun 2005 14:30:20 -0700

Kunga ha scritto:
> "CCCP" <cccp@york.us> ha scritto nel messaggio
> news:42bc4f0a\$0\$19517\$5fc30a8@news.tiscali.it...
>
> > E Chiumento di danni ne ha fatti abbastanza !!! E' ora che si ritiri.
>
>
> sputtanato fino all'osso deve solo nascondersi !!!!

povero chiumento, che accanimento, tutto questo risentimento, non sar=E0
certo contento...

un saluto con malcontento
truman

From sonotranoi@hotmail.com Fri Jun 24 23:30:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 24 Jun 2005 23:30:38 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3i2o4dFjk62sU1@individual.net...

> Porta argomenti se ne hai, questi tuoi commenti hanno valore men che
> zero:
> dicevi lo stesso per la bufala dei 90 falsi ufo della MIR e poi si è
> visto che figura di palta hai fatto.

Sempre tutti falsi eh? Ma quando mai! I coveruppisti gettano l'amo, tu
abbocchi.
Che poi, tu essendo di consanguenza un coveruppista, fai entrambe le

cose.

> ciao
> feynman
>

Marco

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 24 23:40:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 23:40:18 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

>> dicevi lo stesso per la bufala dei 90 falsi ufo della MIR e poi si è
>> visto che figura di palta hai fatto.
>
> Sempre tutti falsi eh? Ma quando mai! I coveruppisti gettano l'amo, tu
> abbecchi.
> Che poi, tu essendo di consanguineità un coveruppista, fai entrambe le cose.

cioè ti sei bevuto, unico al mondo, anche la bufala dei 90 ufo della MIR?

LOL
sei un mito Marco manca da Ozieri.

ciao
feynman

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Jun 24 23:40:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] Anomalie su cerchio man-made
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Fri, 24 Jun 2005 21:40:19 GMT

"Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
news:ROFue.35719\$b5.1533167@news3.tin.it...

> > Se uno degli esempi più famosi contraddice questa regola, chissà che si
> > può
> > immaginare degli altri esempi, non citati....
>
> Che centra.
> Visto che è stato preso in esame sarebbe da idioti spendersi per una
ricerca
> atta a all'unico scopo di riuscire a dimostrare che siano state le corde o
> paletti piuttosto di che ne so...forche e rastrelli.

> Può darsi che si stessero misurando altre cose .

Eh?

Sai che non ti seguo?...

> Ho letto fra l'altro il libro di Haseloff e non mi sembra che le sue
> ricerche siano così tanto goliardiche.(non so fra l'altro se quel crop
> vecchio di una settimana , va ad annoverarsi fra quelli "osservati" dallo
> stesso ricercatore)

Quello "vecchio" è fra i cerchi citati nell'articolo di Levengood del '99,
"Dispersion of energies in worldwide crop formations"

> Può darsi che mi sbagli ma , se la formazione fosse in buono stato anche
> dopo una settimana, in quel caso potrebbe virtualmente essere più
> interessante da analizzare.

Non c'entra niente.

Qui si tratta di valutare l'effetto dell'ortotropismo delle piante. Se fai
passare troppo tempo, fanno a farsi benedire quei tre giorni su cui il BLT
ha basato la sua "statistica" per determinare l'incidenza degli effetti
naturali.

Che il cerchio sia messo bene o no non c'entra nulla. C'entra il fatto che
si va CONTRO le indazioni del loro stesso protocollo
(E BTW in quel cerchio sembra ch ci fosse pure il segno di infissione del
palo al centro, pensà un po'...)

> Per altro i nodi o noduli dopo una settimana non saranno più gli stessi e
> quindi anche i protocolli di una ricerca occorre leggerli ed interpretarli
in
> relazione a quello che uno vorrebbe misurare.

I protocolli in questo caso vanno semplicemente in malora.
Leggi cosa dice Levengood nei suoi papers a questo proposito.

From Gof.Nospam@tin.it Fri Jun 24 23:40:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 21:40:22 GMT

On Fri, 24 Jun 2005 20:41:36 +0200, Gibbo <gibbo@bonaga.it> wrote:

>On Fri, 24 Jun 2005 17:07:41 +0200, "feynman"
><gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:
>
>>smuovere il sedere e chiedere tu direttamente no eh?

>In che lingua? Secondo te l'Antonbru' parla qualche lingua che non sia
>l'italiano? Che gli dice a quelli di PP per telefono "nus vulevons
>sver per andar per la' si devon andar di la'" come Toto' col ghisa a
>Milano?

IMHO parlerebbe peggio di "Salvatore" [1], ossia quel
monaco gobbo, deforme e incapace di farsi comprendere (interpretato da
Ron Perlman nel film "In nome della rosa") :

"Salvatore è un monaco ma assomiglia più a un vagabondo per la sua
tonaca sporca e lacera. Ha la testa rasata e sopracciglia dense e
incolte, gli occhi sono rotondi con piccole pupille e la bocca ampia e
sgraziata contiene denti neri e aguzzi. È di origini semplici e ha un
passato doloroso e irregolare, avendo girovagato per tutta l'Italia
fino a unirsi alle bande di fra Dolcino. È quindi un uomo ignorante e
rozzo senza un compito all'interno dell'abbazia, procura ragazze al
cellario e per questo viene catturato da Bernardo Gui" (da
<http://www.skuola.it/raccolta/trame/rosa.htm>)

[1] <http://www.pescaenautica.it/articoli/rubriche/images/attore2.jpg>

>E nella lettera in inglese, quanti punti ci puo' mettere? Uno, due o
>tre?

mmmhhh, IMHO metterebbe tutte le punteggiature alla fine del testo ma
non inserirebbe alla fine della su' "lettera" ne' da dove ha preso
(=copiaincollato!) il testo, ne' (per non farsi riconoscere
telematicamente) i link alla sua associazione del "grull", della sua
comunita' "terapeutica" e di caccolaweb ove allegramente scrive e
prob. non si firmerà come Antonio Bruno ma semplicemente come il
mistico Chrysigon dall'antico nome celtico...

Ciao, Goffredo

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Jun 24 23:41:37 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Crop Circles] Articolo del CICAP pubblicato su JSE

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Fri, 24 Jun 2005 21:41:37 GMT

"Upuaut" <upuaut@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:6dbmb110pfepch7alc98k5lkgdvgb2ue4l@4ax.com...

> Il giorno Thu, 23 Jun 2005 11:48:24 GMT, "Gyork"

> <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto:

>

> >Forse ti riferisci a Milkhill del 2001:

> ><http://www.circlemakers.org/Img/sixjulia.jpg>

>

> Proprio lui.

>

> Non condivido affatto la tua analisi dei tempi, che a mio avviso

> sottostima largamente sia le dimensioni dei cerchi che il numero di
> persone necessario. Ma mi sembra del tutto inutile parlarne, perche',
> mi perdonerai se te lo dico, non mi sei sembrato troppo obiettivo
> nell'analisi che ne hai fatto...
> Quindi ti lascio volentieri l'ultima parola.

Grazie per l'ultima parola ;)

La stima che ho fatta ricalca i tempi di costruzione NOTI di cerchi fatti
dall'uomo, documentati da video e testimonianze di giornalisti.

Quindi non ci vedo niente di poco obiettivo. Anzi.

From Gof.Nospam@tin.it Fri Jun 24 23:43:18 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Albricci vogliamo leggera questo?

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Fri, 24 Jun 2005 21:43:18 GMT

On Fri, 24 Jun 2005 19:41:19 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"

<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

Goffredo

>> sibilline? La domanda era (per quel che riguardava te) : "ma [...] i
>> parenti di STN *leggono* quello che il loro parente SCRIVE su IDU"
>>
>> Rifaccio la domanda (senza farti i disegni) rivolgendomi
>> direttamente a te : i tuoi parenti hanno un accesso ad Internet?
>> Accedono ad usenet? Bazzicano in usenet su IDM e IDU? Conoscono le
>> melanzanate propinate dalla serie di nick "arbel" e cosa ne pensano?
>> Sanno che pendì dalle sue labbra? Sanno che stai aspettando l'arrivo
>> degli alieni e che temi i rettiliani (o i rettiloni)? Sanno che il
>> caldo (ma solo il caldo??) ti fa delirare (<http://snipurl.com/ft0h>)???
>> E così' via di seguito...

>Diciamo che... non son cose che devono riguardarti.

'azz : saran 'azz di arbel, ordunque??

>> non e' un problema di togliere la "rete" (per una normale connessione
>> a internet) quanto quella gettata dagli arronza [1] PGP e in
>> particolare dagli arronzamerde in maniera tale da rispondere al dubbio
>> presentato acca' : <http://snipurl.com/ft11> (al quale tu sicuramente
>> NON saprai dare una esaustiva risposta)

>Esatto, visto che per me tu non sei NESSUNO, evito di risponderti.

beh, hai già' risposto!

>Marco

Goffredo

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From lilith.cs@virgilio.it Fri Jun 24 23:44:19 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT]: Meteo

From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>

Date: Fri, 24 Jun 2005 23:44:19 +0200

delfina66 wrote:

> Adoro il caldo. Sono nata ai tropici. Per me è il clima IDEALE! (sarò una
> rettilana?...)

Le pesche sciropate ti piacciono?

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Jun 24 23:50:47 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Crop Circles] Articolo del CICAP pubblicato su JSE

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Fri, 24 Jun 2005 21:50:47 GMT

"Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
news:7iDue.64213\$75.3190294@news4.tin.it...

> > I contadini hanno beccato i c-makers in mezzo ai campi, le telecamere ad
> > infrarossi ne hanno filmato l'attività, sono stati trovati oggetti
(corde,
> > cartoncini) dentro a cerchi incompleti, sono state date decine e decine
di
> > dimostrazioni di cerchi effettuati di notte, ecc.ecc.ecc.
> > Quello che tu dici è che TU non sai quanto l'attività dei c-makers (sia
in
> > incognito, sia in pubbliche performace) sia documentata.
>
> -----
> Si vede che le prove sono un pò meno popolari .Conosci un qualche link di
> riferimento (scritto in lingua italiana) così potrò ascoltare nuove
campane?
> -----

I "resti" dei c-makers sono stati trovati a Tanhill e e Silbury Hill l'anno
scorso. Guarda nei database dei crops.

In quello di cropcircle connector c'erano anche le sequenze delle fasi di
formazione, ma ora il sito è diventato a pagamento...

Se cerchi con google si dovrebbe trovare qualcosa.

Sempre su CCConnector erano diversi i cerchi in cui si riportava di "colti
sul fatto" da parte di contadini.

Ne avevo segnalato un'altro, qualche tempo fa, con signa uk2002cv. Il link
era <http://home.cropcirclesearch.com/cc-photos/uk2002cv.jpg>

Anche in questo caso i contadini avevno colt sul fatto i c-makers. Il link

non funziona più, quando postai questo messaggio la foto era visibile:
<http://www.google.com/groups?hl=it&lr=&selm=JDc6d.7886%2475.345979%40news3.tin.it>
Un'altra testimonianza è quella del progetto VECA, in cui gli hoaxers
vennero filmati agli infrarossi dentro ai cerchi.
Anche su questo trovi riferimenti con Google.
Per quanto riguarda invece le dimostrazioni, basta che ti vai a vedere
quelle dei c-makers: www.circlemakers.org

From albion@despammed.com Sat Jun 25 00:15:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la =?ISO-8859-15?Q?Verit=E0?=
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Sat, 25 Jun 2005 00:15:24 +0200

ARBEL ha scritto:

>
> esatto, meglio conosciuto negli ambienti "culturali" come Joe.
> http://www.asromaultras.it/0203romaaek_giornali.html

Il coglione del megacero per Sant'Agata che doveva durare una settimana
e che, come da previsione, è durato 30 secondi?

From fdccPIEGE@netVIRUSplus.ch Sat Jun 25 00:21:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Messaggio della civiltà Extraterrestre degli Elohim°
From: "Boris Ryser" <fdccPIEGE@netVIRUSplus.ch>
Date: Sat, 25 Jun 2005 00:21:53 +0200

"Le Concierge" <le_concierge@sympatico.ca> a écrit dans le message de
news:95_ue.79352\$Kk4.1183266@news20.bellglobal.com
> I rest my case.

anti spam ... spam spam test

From hopeless@senseless.org Sat Jun 25 00:37:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: it.discussion.ufo.moderato
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Fri, 24 Jun 2005 22:37:55 GMT

A quando? Attendo con trepidazione la sua apertura.

From teodoro@paleoseti.it Sat Jun 25 00:42:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie su cerchio man-made

From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 24 Jun 2005 15:42:14 -0700

Jeck ha scritto:

> "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
> news:1119579394.414205.93760@g43g2000cwa.googlegroups.com...
>
>
> Ciao Jeck...
> Forse ti sfugge un fatto importante:
> Levengood ha tratto i suoi dati su formazioni (due per l'esattezza)
> create da lui stesso e da altri conoscenti..(quindi falsi, o made man
> o come vuoi chiamarle) per fare cosa? Ma voil=E0...per ricavare le
> **FESSERIE"" scritte sulle anomalie dei nodi.
>
> Punto. C'=E8 poco da commentare eh?
> -----
> Infatti, quello che hai appena scritto lo hai sigillato proprio a misura
> di...
> ...no comment.
> J.
>
> Ciauz
> TdS
> :-))
> -----

Scusami, non era da intendere come un: " stai zitto"..assolutamente
Jeck.
Era ironia la mia.

In ogni caso mi rendo conto che molte informazioni sulle procedure
adoperate da Levengood per avvalorare le sue teorie, a tantissimi
interessati, sono sconosciute, quindi i ragionamenti si possono fare su
due piani differenti, purtroppo.

Vorrei evidenziare per=F2 quello che ho scritto e te lo ripropongo in
modo pi=F9 comprensibile:
Levengood, ha tratto i dati che lo hanno portato a formulare alcune sue
congetture, NON su Crop Circles rinvenuti in un angolo dell'Inghilterra
e dai quali si =E8 raccolto materiale...
Bens=EC su due cerchi che ha creato (o fatto creare) lui stesso, dai
quali poi ha raccolto le spighe e da queste e dalle analisi ha
elucubrato poi il resto.

Invredibile ma vero.
Ora, quello che volevo fare capire =E8 che questo modo di procedere =E8
quantomeno deleterio, o mi sbaglio?

Ciauz
TdS

From sinai@nospamlibero.it Sat Jun 25 00:56:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Meteo
From: "sinai" <sinai@nospamlibero.it>
Date: Fri, 24 Jun 2005 22:56:26 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3i2qk2Fjcs83U1@individual.net...
> "SINAI" <dahab@nospamlibero.it> ha scritto
>
> vita densa di motivazioni la tua.
>
> ciao
> feynman

un fisico che ha poteri paranormali?
In effetti attualmente non ho molte motivazioni. Sara' il caldo.
Comunque ci hai azzeccato questa volta.

From gibbo@bonaga.it Sat Jun 25 01:44:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sat, 25 Jun 2005 01:44:29 +0200

On Fri, 24 Jun 2005 23:30:38 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>Sempre tutti falsi eh?

Non sei ancora convinto della faccenda dei campi coltivati presi per
ufo?

> Ma quando mai! I coveruppisti gettano l'amo, tu
>abbocchi.
>Che poi, tu essendo di consanguenanza un coveruppista, fai entrambe le
>cose.
Magico, getta l'amo e abbocca da solo. Ma come fai a pensarle queste
cose? C'e' qualcuno che ti aiuta o fai tutto da solo?

From nospammo@spammmo.it Sat Jun 25 02:36:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dura reazione di Chiumento
From: "Kunga" <nospammo@spammmo.it>
Date: Sat, 25 Jun 2005 00:36:51 GMT

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1119648619.977142.21630@g44g2000cwa.googlegroups.com...

povero chiumento, che accanimento, tutto questo risentimento, non sarà
certo contento...

chi è causa del proprio mal , pianga se stesso .

From nospammo@spammmo.it Sat Jun 25 02:38:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: rivista
From: "Kunga" <nospammo@spammmo.it>
Date: Sat, 25 Jun 2005 00:38:55 GMT

"comm.data" <gigiz17@alice.it> ha scritto nel messaggio
news:YSUue.67822\$75.3339720@news4.tin.it...

>
> "Kunga" <nospammo@spammmo.it> ha scritto nel messaggio
> news:E4Iue.19482\$yM4.288877@twister2.libero.it...
>> e' uscita NEWS sugli alieni
>
> potresti dare maggiori informazioni?

è uscita una rivista (costa 1 euro) in prima pagina un grigio disegnato e
all'interno c'è un servizio sugli alieni

la rivista si chiama NEWS

chiedila in edicola

From nospammo@spammmo.it Sat Jun 25 02:40:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: "Kunga" <nospammo@spammmo.it>
Date: Sat, 25 Jun 2005 00:40:14 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:CrYue.68922\$75.3380408@news4.tin.it...

> un autentico venditore ante litteram.
>

detto da te venditore di fumo ????????

From antoniobruno57@vodafone.it Sat Jun 25 02:43:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sat, 25 Jun 2005 02:43:26 +0200

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gyoi7b.5vqej118y7582N%diego.cuoghi@gmail.com...

> Sei stato tu a parlare di un "TELEGRAMMA probante". E il telegramma si
> trova proprio in mano a un militare in *quelle* immagini.
>
> Dunque il telegramma è vero mentre le strutture di bastoncini e teli
> metallizzati sono false? Oppure è falso il telegramma e veri i rottami?
> Oppure sono falsi entrambi o veri entrambi...
>
> Ci sono altre possibilità?
>
> --
> D i e g o C u o g h i
> www.diegocuoghi.com

Ma come, un genio come te non ci arriva da solo?!...;-)
Eh, come sono veri i proverbi, anche se fanno parte di quelle "cialtrunate"
che il CICAP vorrebbe abolire, come le favole ai bambini!
Medita, ad esempio, su questo: Il diavolo fa le pentole ma non i coperchi...
Nel 1947 nessuno poteva sospettare che, prima o poi, avrebbero trovato il
modo per decifrare qualche parola scritta su un pezzo di carta piegato e
tenuto in mano da una persona fotografata per intera.
Ma come, un genio come te non ci arriva da solo?!...;-)

--
Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Sat Jun 25 02:45:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sat, 25 Jun 2005 02:45:54 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:6W_ue.21523\$TR5.20612@news.edisontel.com...
>
> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:3i2o4dFjk62sU1@individual.net...

-----CUT-----

> Sempre tutti falsi eh? Ma quando mai! I coveruppisti gettano l'amo, tu
> abbocchi.
> Che poi, tu essendo di consenguenza un coveruppista, fai entrambe le
> cose.

Lo sciacallo attapirato è ancor più attapirato perchè colleziona una
figuraccia dietro l'aktra. Allora, com la sciacalleria che lo
contraddistingue, non può che ricordare *un unico episodio* in cui avevo
voluto difendere un amico senza controllare le fonti. Errare umanum est, ma
per Albricci, sciacallare vigliaccamente *ordinarium est*!...;-)
Ciao

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Sat Jun 25 04:46:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Sat, 25 Jun 2005 02:46:08 GMT

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:2evob1tpk470f5g6vhr2ppoc5ll2d2abol@4ax.com...

> IMHO parlera' peggio di "Salvatore" [1], ossia quel
> monaco gobbo, deforme e incapace di farsi comprendere (interpretato da
> Ron Perlman nel film "In nome della rosa") :

Quello che nel film diceva "Sputa, s'il vous plait...thank you!" ^____^

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Sat Jun 25 04:48:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Sat, 25 Jun 2005 02:48:06 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d9h7q8\$2ls\$1@newsreader.mailgate.org...

> *** Spero che tu abbia posto la domanda in questi termini: "VERO CHE LA
> RIVISTA P.P. SI E'
> PENTITA DI QUELLE TRE PUBBLICAZIONI E CHE STA CERCANDO DI CORRERE AI
RIPARI?
> ***

Qualcuno spieghi ad AB che nessuno ha detto che Ph.Plantarum stia "cercando
di ricorrere ai ripari".
Per piacere, qualche NON plonkato lo faccia.
L'uomo sta male, ha bisogno di una mano di sostegno.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Sat Jun 25 05:23:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Sat, 25 Jun 2005 03:23:24 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:owCue.34886\$b5.1494332@news3.tin.it...

> > "Si basano in gran parte" Golem, hai scritto "si basano in gran parte".
> > Come ho già detto: riprova a girare il discorso epr un altro verso, che
> > questo è infelice.
>
> Le conclusioni sulla formulazione dell'ipotesi si basano in gran parte
anche
> sui risultati di quell'articolo, sì.

Ma neanche per niente. Questo viene citato solo alla fine. L'articolo parla
di tutt'altro.
Sei alla frutta Golem.

> > Infatti le cose stanno esattamente come sono scritte, nonostante il
> > Golem-dizionario dei sinonimi e contrari.
> >
> Che stranamente ha sempre coinciso con il dizionario della lingua
italiana.

Trovami nel dizionario la definizione di "scinetifico" e dimmi dov'è che si
parla di qualcosa i pubblicato.
Ormai non ci perdo neppure più tempoa discutere di queste cose.

> > Le conseguenze sono che ti stai arrampicando in libera su vetrate di cui
> > neppure scorgi la fine.
> >
>
> Solo perchè ho criticato l'atteggiamento scorretto dell'articolo?

Perchè l'hai criticato senza motivo, solo per puro preconconcetto.

> O forse perchè ti sei visto criticare qualcosa su cui identifichi tutte le
> tue sicurezze?

Cosa hai criticato? Non hai detto NULLA di specifico su quell'articolo. Hai solo inveito contro il CICAP, senza entrare nel merito delle argomentazioni. Hai solo dimostrato quello che era noto da tempo: la tua obiettività non è mai esistita, il tuo attenerti alle pubblicazioni è solo il tuo pretesto per avvalorare l'ipotesi "credente".
La cosa è ancora più chiara ora, che non giudichi per i contenuti, ma per la firma degli articoli.
Ridicolo Golem, sei ridicolo.
E fesso io che ho perso tempo con te.

> > Allora chiarisciti con te stesso, perchè TU hai scritto: "il cicap
invece
> > boccia tutto
> > con un atteggiamento solamente distruttivo denigratorio" come se
> > nell'articolo non ci fosse scritto niente se non denigrazione gratuita.
>
> Rileggiti allora anche la frase "Ci tengo a precisare che i dubbi esposti
> dal cicap sono assolutamente
> legittimi, e ritengo giusto che siano stati pubblicati finalmente in
maniera
> scientifica."

E allora se li ritieni legittimi che cos'è che trovi "distruttivo e denigratorio", eh?
Sai cos'è che ci trovi di così distruttivo? Il fatto che vedi messa in crisi la tua "bibbia" dell'anomalia, ecco cos'è. Non te ne puoi fare una agione e strippi.
E poi dimmi pure che apprezzi la riapertura del dibattito scientifico, che ci credo come a Babbo Natale.

> Se tu non ce l'hai l'obiettività non significa che non ce la debba avere
> neanche io.

Tu non l'hai mai avuta. Dato di fatto.

> > E' stato dimostrato che le regressioni non dimostrano niente,
>

> Questo si sapeva già, occorrono altre ricerche.

Non occorre nulla, perchè quello che veniva mostrato era SBAGLIATO. Lo vuoi capire o no?

Negli articoli si diceva che occorreivano ULTERIORI dati. Ma questi, secondo loro, servivano per mettere in chiaro le correlazioni mostrate.

Ecco, queste correlazioni sono INSIGNIFICANTI, visti i i metodi utilizzati.

Lo capisci?

No, non lo capisci.

Ed allora continua pure con sta storia della anomalie. Riempiti la testa di ipotesi sulle energie, se ti fa piacere.

L'unci danno lo fai alla tua intelligenza (che una volta davo per scontata, ma che ognigionr che passa ritengo sempre meno certa)

> > che i dati

> > sono stati accorpati senza criterio,

>

> Sono state poste delle considerazioni legittime sulle quali si discuterà, ma

> non è stato dimostrato. Soprattutto per quanto riguarda i dati raccolti da

> Levengood di cui non si dice quasi niente.

Capito un cazzo dell'articolo eh? Rileggilo.

> >che le documentazioni non sono

> > statisticamente sufficienti,

>

> Questo si sapeva già.

Ed infatti la "bibbia" non ha mai detto niente. ma sai, bisognava pur farlo capire a chi l'ha presa a pretesto per chissà quali certezze scintifiche.

Io per esempio consoco uno che continuava a menarla con la certezza che esistono "anomalie" non riproducibili dall'uomo. Sai chi era? Si che lo sai... ;)

> >che il modello delle BOL e quello

> > dell'assorbimento EM non ha alcun fondamento,

>

> Dubbio legittimo per il modello sulle BOL, che sarà da discutere, ma non è dimostrato.

Certo, nulla è dimostrato.

Infatti di tutto quello che è stato scritto è dimostrata solo una cosa: che si tratta di fuffa.

Ci pensi tu a fartelo cpaire da solo ci devo pensare io a forza di ripetertelo?

> >che gli articoli citati

> > peccavano di tali mancanze da farli ritenere in tutto e per tutto solo

> > PSEUDO-scientifici.

>

> Non è dimostrato, quindi sono affermazioni denigratorie.

Vabbè, se vuoi mettere la testa sotto alla sabbia fallo pure...

Ma come NON E' DIMOSTRATO? Ma cazzo, me leggi quel cavolo di articolo invece di aprire la bocca a gratis.

Ma per Dio, ma hai letto cosa c'è scritto o no?

Continua pure a non capire, che ti fai un bel favore.

Tzè.

Ma io dico, questi tirano fuori valori che secondo loro NON possono esser dovuti ai normali effetti naturali...solo che questi valori NON sono determinanti in alcuna maniera scientifica...e tu dici che non c'è dimostrazione della pseudoscientificità degli articoli?

Questi fanno delle regressioni lineari come gli pare a loro, fondano teorie su una miseria di casi, malmenano parametri e violentano la fisica...e dici che non c'è dimostrazione di pseudoscientificità?

> > Ma tu questo NON vuoi capirlo.

>

> Tu stai dicendo che sono state dimostrate cose che neanche il cicap ha

> detto.

Non l'ha detto? NON L'HA DETTO?

E questo allora cos'è?

"Furthermore, our article was first submitted to Physiologia Plantarum Journal and its editorial board agreed with our comments about the pseudoscientific contents of the three articles"

Non si dice forse che l'opinione degli autori è che gli articoli passati fossero pseudoscientifici? E perchè lo sono? Per i motivi detti e per gli errori DIMOSTRATI dentro alle critiche.

Se non ne sei convinto, contatta gli autori e ti diranno come la pensano. Non ho alcun dubbio che ti risponderanno che la pensano esattamente come è GIA' stato scritto nell'articolo.

Ma Golem, ma perchè devi sostenere l'insostenibile in questa maniera? Perchè ti vuoi fare del male?

Santo cielo, l'articolo l'hai pure letto, almeno fai lo sforzo di capirlo!

> Ma ormai l'hanno capito tutti il tuo atteggiamento mezzo fanatico.

L'ho già detto. La pazienza nei tuoi confronti è finita da un bel pezzo, da quanto si è reso chiaro che le cose sono due: o non ci arrivi, o mi prendi in giro.

In ogni caso sei tempo perso.

From sonotranoi@hotmail.com Sat Jun 25 08:23:26 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante

From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sat, 25 Jun 2005 08:23:26 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3i3cugFjmps2U1@individual.net...
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto
>
>>> dicevi lo stesso per la bufala dei 90 falsi ufo della MIR e poi si è
>>> visto che figura di palta hai fatto.
>>
>> Sempre tutti falsi eh? Ma quando mai! I coveruppisti gettano l'amo,
>> tu abbocchi.
>> Che poi, tu essendo di consanguineità un coveruppista, fai entrambe le
>> cose.
>
> cioè ti sei bevuto, unico al mondo, anche la bufala dei 90 ufo della
> MIR?

Dove l'ho scritto? Ma ti vuoi svegliare!

> LOL
> sei un mito Marco manca da Ozieri.

Tu affatto, Giancarlo albricci di Sala Comacina.

> ciao
> feynman
>

Marco

From ale_salta@libero.it Sat Jun 25 08:27:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la Verità
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Sat, 25 Jun 2005 06:27:07 GMT

Il 24 Giu 2005, 20:37, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

> > Intendi Giò Pomodoro?
>
> esatto, meglio conosciuto negli ambienti "culturali" come Joe.
> http://www.asromaultras.it/0203romaaek_giornali.html

Non è che hai qualche altro link?
Sai, vederlo solo lì fa pensare più a un errore dell'articolaista...

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From sonotranoi@hotmail.com Sat Jun 25 08:28:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sat, 25 Jun 2005 08:28:23 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d9i9g4\$5dt\$1@newsreader.mailgate.org...

>
> Lo sciacallo attapirato è ancor più attapirato perchè colleziona una
> figuraccia dietro l'aktra. Allora, com la sciacalleria che lo
> contraddistingue, non può che ricordare *un unico episodio* in cui
> avevo
> voluto difendere un amico senza controllare le fonti. Errare umanum
> est, ma
> per Albricci, sciacallare vigliaccamente *ordinarium est*!...;-)
> Ciao
>
> --
> Antonio Bruno

"Niente UFO dunque, ma impianti di irrigazione per coltivazioni in
zone "difficili".

Distinti saluti
Diego Cuoghi

(<http://www.dnamagazine.it/posta4.html>)

Capito Antonio? Impianti di irrigazione!

Che banda di buffoni!

Ciao,
Marco

From sonotranoi@hotmail.com Sat Jun 25 08:29:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sat, 25 Jun 2005 08:29:36 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3i3cugFjmps2U1@individual.net...

> cioè ti sei bevuto, unico al mondo, anche la bufala dei 90 ufo della

> MIR?

Immagino che tu ti sei bevuto la spiegazione dei "Campi di Irrigazione"
immagino ?

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Sat Jun 25 08:32:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sat, 25 Jun 2005 08:32:07 +0200

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:k0Wue.39220\$b5.1618691@news3.tin.it...

> Antonio Bruno wrote:

>

>> Solo un cicappino può ancora portare avanti la ridicola teoria del

>> pallone

>> sonda.

>> E' della stessa portata delle assi, fili e funi a proposito dei Crop

>> Circle.

>

> o dei campi di irrigazione

Vi svelo io l'arcano: i crop li faccio io quando faccio pipi', e gli ufo
sono bolle di sapone quando mi lavo

Basta, misteri risolti.

Marco

From albion@despammed.com Sat Jun 25 08:39:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Sat, 25 Jun 2005 08:39:01 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:3i3cugFjimps2U1@individual.net...

>

>

>>cioè ti sei bevuto, unico al mondo, anche la bufala dei 90 ufo della

>>MIR?

>

>

> Immagino che tu ti sei bevuto la spiegazione dei "Campi di Irrigazione"
> immagino ?

Fammi capire.

Tu pensi che i "90 ufo della MIR" siano veramente UFO e non campi irrigati?

From albion@despammed.com Sat Jun 25 08:47:31 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante

From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>

Date: Sat, 25 Jun 2005 08:47:31 +0200

Antonio Bruno ha scritto:

>
>
> Lo sciacallo attapirato è ancor più attapirato perchè colleziona una
> figuraccia dietro l'aktra. Allora, com la sciacalleria che lo
> contraddistingue, non può che ricordare *un unico episodio* in cui avevo
> voluto difendere un amico senza controllare le fonti. Errare umanum est, ma
> per Albricci, sciacallare vigliaccamente *ordinarium est*!...;-)

L'unico?

E, per esempio, lo spassoso "attendiamo solo traduttori" e la vicenda

Woolhouse che ne seguì?

Spassosa.

From diego.cuoghi@gmail.com Sat Jun 25 09:14:10 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante

From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)

Date: Sat, 25 Jun 2005 07:14:10 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> "Niente UFO dunque, ma impianti di irrigazione per coltivazioni in
> zone "difficili".

> Distinti saluti
> Diego Cuoghi
>
> (<http://www.dnamagazine.it/posta4.html>)
>
> Capito Antonio? Impianti di irrigazione!
> Che banda di buffoni!

Non puoi essere vero.

L'unica spiegazione è che tu stia prendendo in giro Antonio.

<http://www.dnamagazine.it/mir.html>

Ma c'è anche la possibilità che davvero un essere umano possa scendere a questi livelli di cretinismo, ed esserne orgoglioso. Tutto è possibile.

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Sat Jun 25 10:02:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Sat, 25 Jun 2005 08:02:38 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:M64ve.314\$h5.14229@news3.tin.it...

>

> "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
> news:owCue.34886\$b5.1494332@news3.tin.it...

>

>> > "Si basano in gran parte" Golem, hai scritto "si basano in gran parte".
>> > Come ho già detto: riprova a girare il discorso epr un altro verso, che
>> > questo è infelice.

>>

>> Le conclusioni sulla formulazione dell'ipotesi si basano in gran parte
> anche
>> sui risultati di quell'articolo, sì.

>

> Ma neanche per niente. Questo viene citato solo alla fine. L'articolo
> parla
> di tutt'altro.

Il cicap ha criticato le conclusioni di Levengood o no?

Il primo articolo di Levengood neanche parla dei nodi e perchè è stato
citato dal cicap? Questa è denigrazione.

Il secondo articolo di Levengood parla solo in parte dei nodi, e ne trae le
conclusioni solo in rapporto alle altre ricerche svolte (oltre i nodi, il
primo articolo con le anomalie di germinazione, le cavità di espulsione,
l'altro articolo sul ferro magnetizzato).

>> > Infatti le cose stanno esattamente come sono scritte, nonostante il
>> > Golem-dizionario dei sinonimi e contrari.

>> >

>> Che stranamente ha sempre coinciso con il dizionario della lingua
> italiana.

>

> Trovami nel dizionario la definizione di "scinetifico" e dimmi dov'è che
> si

> parla di qualcosa i pubblicato.

Lol, e quando mai l'ho detto? La pubblicazione serve soltanto a
ufficalizzare la ricerca e a darne una garanzia di scientificità. Se
qualcuno dice di aver svolto una ricerca scientifica non deve aver problemi
a farsi pubblicare da una rivista del settore. Solo questo ho detto, quando
eri tu che giudicavi e criticavi il contenuto degli articoli di Levengood.

E' evidente ormai che pur di avere ragione arrivi a inventarti cose che non sono mai state dette.

>> > Le conseguenze sono che ti stai arrampicando in libera su vetrate di
>> > cui
>> > neppure scorgi la fine.
>> >
>>
>> Solo perchè ho criticato l'atteggiamento scorretto dell'articolo?
>
> Perchè l'hai criticato senza motivo, solo per puro preconconcetto.
>

I motivi li ho ben elencati nel primo post con cui sono intervenuto, con tutte le argomentazioni necessarie.

>> O forse perchè ti sei visto criticare qualcosa su cui identifichi tutte
>> le
>> tue sicurezze?
>
> Cosa hai criticato? Non hai detto NULLA di specifico su quell'articolo.

Pretendevi forse che criticassi il contenuto dell'articolo? Non ne ho le competenze, e non potrei mai farlo (anche se sono al corrente di una marea di errori presenti all'interno di cui presto ne verrà data la dimostrazione).
Ma mi sono sentito di criticare l'atteggiamento con il quale è stato scritto, pieno di scorrettezza e faziosità.

>> > Allora chiarisciti con te stesso, perchè TU hai scritto: "il cicap
> invece
>> > boccia tutto
>> > con un atteggiamento solamente distruttivo denigratorio" come se
>> > nell'articolo non ci fosse scritto niente se non denigrazione gratuita.
>>
>> Rileggiti allora anche la frase "Ci tengo a precisare che i dubbi esposti
>> dal cicap sono assolutamente
>> legittimi, e ritengo giusto che siano stati pubblicati finalmente in
> maniera
>> scientifica."
>
> E allora se li ritieni legittimi che cos'è che trovi "distruttivo e
> denigratorio", eh?

L'atteggiamento. L'avrò detto una decina di volte ormai. Non sai cosa significa atteggiamento denigratorio? Vatti a cercare le parole sul dizionario, oppure leggi da solo.

>> Se tu non ce l'hai l'obiettività non significa che non ce la debba avere
>> neanche io.
>

> Tu non l'hai mai avuta. Dato di fatto.
>

Dimostralo.

Tutto il resto del tuo post è riempito con farneticazioni da persona isterica esaltata, che come ti avevo già avvertito non meritano una risposta (e neanche è necessaria).

Golem

From gibbo@bonaga.it Sat Jun 25 10:16:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sat, 25 Jun 2005 10:16:28 +0200

On Sat, 25 Jun 2005 08:29:36 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>Immagino che tu ti sei bevuto la spiegazione dei "Campi di Irrigazione"
>immagino ?

Opla'.

Pure l'antonbru' ha riconosciuto di aver commesso un errore (no, le scuse alla banda di buffoni non si sono viste) e tu sei ancora dietro a credere ai 90 UFO?

Questo e' veramente troppo. Te ci fai. Non puoi essere messo cosi' male.

From gibbo@bonaga.it Sat Jun 25 10:18:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sat, 25 Jun 2005 10:18:20 +0200

On Sat, 25 Jun 2005 08:23:26 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>> cioè ti sei bevuto, unico al mondo, anche la bufala dei 90 ufo della
>> MIR?

>Dove l'ho scritto? Ma ti vuoi svegliare!

6 (sei minuti dopo):

"

Immagino che tu ti sei bevuto la spiegazione dei "Campi di

Irrigazione"
immagino ?"

E nello stesso thread.

Manco un dissociato mentale puo' essere messo cosi'.

From kenbf@libero.it Sat Jun 25 10:19:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Meteo
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Sat, 25 Jun 2005 08:19:27 GMT

"sinai" <sinai@nospamlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:uc0ve.21154\$yM4.317803@twister2.libero.it...
> un fisico che ha poteri paranormali?
> In effetti attualmente non ho molte motivazioni. Sara' il caldo.

Continua a vivere con parte del cervello impegnata a pensare alle cazzate
del ghemuniano e vedrai che le motivazioni scompariranno del tutto, ancora
non avete capito che oltre ad essere inutili le sue balle son altamente
dannose?
ciao
Ken

From kenbf@libero.it Sat Jun 25 10:20:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Sat, 25 Jun 2005 08:20:58 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:LR6ve.21567\$TR5.13869@news.edisontel.com...
> e gli ufo sono bolle di sapone quando mi lavo

Ah, e' per quello che se ne vedono cosi' pochi?
ciao
Ken

From sonotranoi@hotmail.com Sat Jun 25 10:27:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Meteo
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sat, 25 Jun 2005 10:27:16 +0200

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:js8ve.70435\$75.3459780@news4.tin.it...

>

> "sinai" <sinai@nospamlibero.it> ha scritto nel messaggio

> news:uc0ve.21154\$yM4.317803@twister2.libero.it...

>> un fisico che ha poteri paranormali?

>> In effetti attualmente non ho molte motivazioni. Sara' il caldo.

>

> Continua a vivere con parte del cervello impegnata a pensare alle

> cazzate del ghemuniano e vedrai che le motivazioni scompariranno del

> tutto, ancora non avete capito che oltre ad essere inutili le sue

> balle son altamente dannose?

> ciao

> Ken

>

Hai ragione, saranno dannose, ma non per tutti, per te sicuramente.

Marco

From antoniobruno57@vodafone.it Sat Jun 25 10:33:19 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Sat, 25 Jun 2005 10:33:19 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:fO6ve.21565\$TR5.13672@news.edisontel.com...

> Capito Antonio? Impianti di irrigazione!

>

> Che banda di buffoni!

>

>

> Ciao,

> Marco

Lì avevano ragione, ma se fossi in loro non me ne farei tanto vanto. Siamo

talmente abituati a cicappate idiote del tipo *ricci in amore*- *spaghi,

rastrelli e corde*- *meteoriti nei piedi delle massaie*, ecc.... che è

possibile equivocare, una volta tanto. E' chiaro, poi, che essendo

sciacalli, questi poveretti porteranno avanti per secoli quell'episodio...

Ciao

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From sonotranoi@hotmail.com Sat Jun 25 10:34:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sat, 25 Jun 2005 10:34:07 +0200

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:9_6ve.5095\$hv3.1699@nntpserver.swip.net...

> Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

>> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

>> news:3i3cugFjmps2U1@individual.net...

>>

>>

>>>cioè ti sei bevuto, unico al mondo, anche la bufala dei 90 ufo della

>>>MIR?

>>

>>

>> Immagino che tu ti sei bevuto la spiegazione dei "Campi di

>> Irrigazione" immagino ?

>

> Fammi capire.

> Tu pensi che i "90 ufo della MIR" siano veramente UFO e non campi

> irrigati?

Penso che NON sono campi irrigati o minchiate simili, esatto, qualcosa
in contraio?

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Sat Jun 25 10:37:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sat, 25 Jun 2005 10:37:03 +0200

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gypfwh.1dbg2ef1j8a9hqN%diego.cuoghi@gmail.com...

> Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

>

>> "Niente UFO dunque, ma impianti di irrigazione per coltivazioni in

>> zone "difficili".

>

>> Distinti saluti

>> Diego Cuoghi

>>

>> (<http://www.dnamagazine.it/posta4.html>)
>>
>> Capito Antonio? Impianti di irrigazione!
>> Che banda di buffoni!
>
>
> Non puoi essere vero.
> L'unica spiegazione è che tu stia prendendo in giro Antonio.
>
> <http://www.dnamagazine.it/mir.html>
>
> Ma c'è anche la possibilità che davvero un essere umano possa scendere
> a
> questi livelli di cretinismo, ed esserne orgoglioso. Tutto è
> possibile.
>
> --
> D i e g o C u o g h i
> www.diegocuoghi.com

Senti, Diego Cuoghi, pensa ai tuoi dipinti del cazzo.

Marco

From antoniobruno57@vodafone.it Sat Jun 25 10:38:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sat, 25 Jun 2005 10:38:54 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:6E8ve.21582\$TR5.5281@news.edisontel.com...

> Penso che NON sono campi irrigati o minchiate simili, esatto, qualcosa
> in contraio?
>
>
> Marco

Erano campi facenti parte di un'oasi chiamata Kufra, se non sbaglio. Ma,
Marco, non fartene problemi: per uno sbaglio fatto una volta, i cicappini si
sono resi ridicoli *mille volte*...;-)
Si potrebbe fare un libro con tutte le vaccate che hanno setto spacciandole
per "spiegazioni scientifiche". Per cui, ripeto, non farti problemi...;-)
Ciao

--
Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si

reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From albion@despammed.com Sat Jun 25 10:39:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Sat, 25 Jun 2005 10:39:23 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

> Penso che NON sono campi irrigati o minchiate simili, esatto, qualcosa
> in contraio?

Marco scusami una cosa.
Sotto, quelli di DNA stessi, ti fanno vedere un'altra immagine della
piana e ti dicono che è la stessa cosa.
Forse la forma rotonda ti trae in inganno?
In effetti noi siamo abituati a forme quadrangolari.
Il mistero è presto spiegato.
Al centro di ogni "rotonda" c'è un pozzo artesiano da cui viene pompata
l'acqua che serve per irrigare il campo.
Come saprai in questo caso la forma ottimale è il cerchio per ottenere
la massima superficie irrigata.
Mio nonno rimase anche lui stupito quando durante la seconda guerra
mondiale vide questi campi in Libia (fatti dai coloni italiani) perchè
dal nulla del deserto spuntavano questi cerchi perfettamente coltivati.
Lui li descrive come un pozzo al centro ed un braccio che ruotava che
serviva per innaffiare.
Ora il tuo dubbio in cosa sta.
Sappiamo che esistono questa tipologia di campi.
Sappiamo che in quella piana ci sono quei campi.
Sappiamo che la "formazione" di ufo ha la stessa forma dei campi.
Dove sta il mistero?
Il fatto che tu voglia vedere UFO anche dove non c'è ne sono?
Cerca di spiegare, per una volta, il tuo punto di vista senza insultare
ne fare il cretino.

From albion@despammed.com Sat Jun 25 10:40:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Sat, 25 Jun 2005 10:40:11 +0200

Antonio Bruno ha scritto:

> Erano campi facenti parte di un'oasi chiamata Kufra, se non sbaglio. Ma,
> Marco, non fartene problemi: per uno sbaglio fatto una volta, i cicappini si
> sono resi ridicoli *mille volte*...;-)
> Si potrebbe fare un libro con tutte le vaccate che hanno setto spacciandole
> per "spiegazioni scientifiche". Per cui, ripeto, non farti problemi...;-)

Quasi quasi riparlamo di woolhouse.

From sonotranoi@hotmail.com Sat Jun 25 10:43:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sat, 25 Jun 2005 10:43:44 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d9j4sf\$V6h\$1@newsreader.mailgate.org...

>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio
> news:fO6ve.21565\$TR5.13672@news.edisontel.com...
>
>> Capito Antonio? Impianti di irrigazione!
>>
>> Che banda di buffoni!
>>
>>
>> Ciao,
>> Marco
>
> Lì avevano ragione, ma se fossi in loro non me ne farei tanto vanto.
[...]

No Antò, escludo si tratti di campi di irrigazione.

E' lo stesso atteggiamento ridicolo da sbruffoni come nel caso degli ufo
messicani, gli ultimi... anche in quel caso, erano fulmini globulari.

Fai attenzione Antonio, forse non ti sei bene reso conto con che razza
di persone abbiamo a che fare.

Quella è gente che negherebbero una navetta aliena atterrata nel loro
giardino.

Ciao,
Marco

From antoniobruno57@vodafone.it Sat Jun 25 10:46:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sat, 25 Jun 2005 10:46:05 +0200

Golem, il discorso dell'atteggiamento denigratorio, vero e primario fine
ultimo di ogni attività del CICAP, l'ho fatto decine di volte anch'io. Ci si
trova di fornte ad una perversa opera di "smontaggio", di rivoltamento della

verità e di diffamazione, diretta o indiretta, che è *tipica* dei religiosi del CICAP. Nell'articolo cicappino in questione tu hai ravvisato molte scorrettezze e faziosità? Niente di più probabile. Attendo con interesse che tu le espliciti a tutti noi.

E, se vuoi un consiglio, lascia perdere di sprecare il tuo tempo con certi malati di ego come Gyork che venderebbero pura la madre pur di non ammettere di aver torto! Plonkali, che è molto meglio!

Ciao

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From sonotranoi@hotmail.com Sat Jun 25 10:47:13 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante

From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Sat, 25 Jun 2005 10:47:13 +0200

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio news:0L8ve.5120\$hV3.1776@nntpserver.swip.net...

> Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

>

>> Penso che NON sono campi irrigati o minchiate simili, esatto,

>> qualcosa in contraio?

>

> Marco scusami una cosa.

> Sotto, quelli di DNA stessi, ti fanno vedere un'altra immagine della

> piana e ti dicono che è la stessa cosa.

> Forse la forma rotonda ti trae in inganno?

> In effetti noi siamo abituati a forme quadrangolari.

> Il mistero è presto spiegato.

> Al centro di ogni "rotonda" c'è un pozzo artesiano da cui viene

> pompata l'acqua che serve per irrigare il campo.

> Come saprai in questo caso la forma ottimale è il cerchio per ottenere

> la massima superficie irrigata.

> Mio nonno rimase anche lui stupito quando durante la seconda guerra

> mondiale vide questi campi in Libia (fatti dai coloni italiani) perchè

> dal nulla del deserto spuntavano questi cerchi perfettamente

> coltivati. Lui li descrive come un pozzo al centro ed un braccio che

> ruotava che serviva per innaffiare.

> Ora il tuo dubbio in cosa sta.

> Sappiamo che esistono questa tipologia di campi.

> Sappiamo che in quella piana ci sono quei campi.

> Sappiamo che la "formazione" di ufo ha la stessa forma dei campi.

> Dove sta il mistero?

> Il fatto che tu voglia vedere UFO anche dove non c'è ne sono?

> Cerca di spiegare, per una volta, il tuo punto di vista senza
> insultare ne fare il cretino.

Si certo.....

Rispondimi tu: cosa erano ad esempio gli ufo messicani, mi riferisco
alla flottiglia... forza cos'erano secondo te?

Marco

From antoniobruno57@vodafone.it Sat Jun 25 10:51:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sat, 25 Jun 2005 10:51:22 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:oQ8ve.21586\$TR5.16931@news.edisontel.com...

> Rispondimi tu: cosa erano ad esempio gli ufo messicani, mi riferisco
> alla flottiglia... forza cos'erano secondo te?
>
>
> Marco

Quelli erano UFO, non preoccuparti! Ecco, qui potrai tranquillamente
assistere a delle *evoluzioni dialettiche* dei cicappini che, in confronto,
nessuna navicella spaziale di nessuna civiltà galattica è in grado di
eguagliare!...;-)
Possiamo ridere tranquillamente dei loro "pozzi petroliferi volanti" e nel
vedere (come è già accaduto ampiamente) quanto restino ottusamente legati a
questa versione *religiosa* della loro *religione scienista*....;-)
Ciao

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From albion@despammed.com Sat Jun 25 10:52:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Sat, 25 Jun 2005 10:52:28 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

>

> Si certo.....

Marco sai argomentare oppure no.

> Rispondimi tu: cosa erano ad esempio gli ufo messicani, mi riferisco

> alla flottiglia... forza cos'erano secondo te?

In base a quello che ho letto dei banali pozzi pretoliferi.

Ma non era questo il discorso.

Parliamo di kufra oppure sei incapace di argomentare le tue convinzioni?

From albion@despammed.com Sat Jun 25 10:53:20 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante

From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>

Date: Sat, 25 Jun 2005 10:53:20 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

>

> No Antò, escludo si tratti di campi di irrigazione.

In base a cosa?

From djaracno@hotmail.com Sat Jun 25 11:11:23 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Extraterrestri e Umanità: Il Movimento Raeliano.

From: "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>

Date: Sat, 25 Jun 2005 11:11:23 +0200

[da "Nicola®" <g_m@rtin.it>]

Message-ID: mhRue.37959\$b5.1579670@news3.tin.it

| <Gigi>www.rael.org wrote:

|

|| Questo lo pensi tu. E' una tua deduzione, ma non è una dimostrazione
|| scientifica.

|

| vorrei anche vedere infatti che lo dimostrasse

Non lo farebbe, infatti: se l'ambasciata ci fosse, questi pagliacci sarebbero capaci di sostenere che gli Elohim sono atterrati e sono dentro l'ambasciata, ma che si lasciano avvicinare solo da Rael & soci...

Per loro questo sarebbe una prova, per il resto del mondo, ovviamente, no.

E quindi tornerebbero allegramente a strombazzare la gloria del gelataio e, alla domanda "Ma ci sono davvero gli ET dentro l'ambasciata?", il solito Gigi risponderebbe col suo solito timbro-marchio-rispostascontata:

-forse che si, forse che no...-

--

Dj Aracno

From gibbo@bonaga.it Sat Jun 25 11:29:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sat, 25 Jun 2005 11:29:43 +0200

On Sat, 25 Jun 2005 10:38:54 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>> Penso che NON sono campi irrigati o minchiate simili, esatto, qualcosa
>> in contraio?
>>
>>
>> Marco
>

>Erano campi facenti parte di un'oasi chiamata Kufra, se non sbaglio. Ma,
>Marco, non fartene problemi: per uno sbaglio fatto una volta, i cicappini si
>sono resi ridicoli *mille volte*...;-)

Signori, viene a nevicare oggi.

L'antonbru' da Pergine, il mago dal nome celtico e antico, ha ammesso
di avere sbagliato.

Mancano le scuse, ma credo che dopo questa tutto sia possibile.

>Si potrebbe fare un libro con tutte le vaccate che hanno setto spacciandole
>per "spiegazioni scientifiche". Per cui, ripeto, non farti problemi...;-)

Mica se li fa, lui ci fa.

From gibbo@bonaga.it Sat Jun 25 11:31:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sat, 25 Jun 2005 11:31:02 +0200

On Sat, 25 Jun 2005 10:53:20 +0200, Albion of Avalon
<albion@despammed.com> wrote:

>In base a cosa?

Sento di credo.

Ma ci fa.

From g_m@rtin.it Sat Jun 25 11:52:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 25 Jun 2005 09:52:10 GMT

feynman wrote:

> cioè ti sei bevuto, unico al mondo, anche la bufala dei 90 ufo della MIR?

no...l'unico no...

From g_m@rtin.it Sat Jun 25 11:53:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: Meteo
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 25 Jun 2005 09:53:21 GMT

delfina66 wrote:

> Adoro il caldo. Sono nata ai tropici.

parente di flipper?

> Per me è il clima IDEALE! (sarò una
> rettilana?...)

se vuoi..

From g_m@rtin.it Sat Jun 25 11:55:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 25 Jun 2005 09:55:37 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Lo sciacallo attapirato è ancor più attapirato perchè colleziona una
> figuraccia dietro l'aktra. Allora, com la sciacalleria che lo

> contraddistingue, non può che ricordare *un unico episodio* in cui avevo
> voluto difendere un amico senza controllare le fonti. Errare umanum est, ma
> per Albricci, sciacciare vigliaccamente *ordinarium est*!...;-)
> Ciao

AHAHAHAHAHA

From kenbf@libero.it Sat Jun 25 11:56:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Meteo
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Sat, 25 Jun 2005 09:56:11 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Ix8ve.21581\$TR5.12816@news.edisontel.com...

>
> Hai ragione, saranno dannose, ma non per tutti, per te sicuramente.

Quindi ora e' diventato un rettiliano, o anche gli schemuniani si
accaniranno sui poster di idu che non sono riusciti a convincere, ovvero
tutti meno 2 o 3?
vai a lavorare invece di aspettare ste' cazzate, svegliati!
ciao
Ken

From g_m@rtin.it Sat Jun 25 11:56:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 25 Jun 2005 09:56:42 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> "Niente UFO dunque, ma impianti di irrigazione per coltivazioni in
> zone "difficili".
>
> Distinti saluti
> Diego Cuoghi
>
> (<http://www.dnamagazine.it/posta4.html>)
>
> Capito Antonio? Impianti di irrigazione!
>
> Che banda di buffoni!

a questo punto ci si chiede se credevi che fossero degli ufo

From g_m@rtin.it Sat Jun 25 11:57:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 25 Jun 2005 09:57:34 GMT

Albion of Avalon wrote:

- > Fammi capire.
- > Tu pensi che i "90 ufo della MIR" siano veramente UFO e non campi irrigati?

è bello e divertente ritirare fuori questi vecchi ricordi

From g_m@rtin.it Sat Jun 25 11:58:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 25 Jun 2005 09:58:38 GMT

Gibbo wrote:

- > Pure l'antonbru' ha riconosciuto di aver commesso un errore (no, le
- > scuse alla banda di buffoni non si sono viste) e tu sei ancora dietro
- > a credere ai 90 UFO?

lui dipende da Arbel, mica da AB
A proposito: io volevo ancora sapere cosa ne pensava Arbel di quella
faccenda

From g_m@rtin.it Sat Jun 25 12:00:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 25 Jun 2005 10:00:23 GMT

Antonio Bruno wrote:

- > Lì avevano ragione

rotfl
dopo 2 anni....

From g_m@rtin.it Sat Jun 25 12:01:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 25 Jun 2005 10:01:23 GMT

Antonio Bruno wrote:

- > Erano campi facenti parte di un'oasi chiamata Kufra, se non sbaglio. Ma,
- > Marco, non fartene problemi: per uno sbaglio fatto una volta, i cicappini si
- > sono resi ridicoli *mille volte*...;-)

batava che tu, ammettessi subito di ave preso una cantonata invece di aspettare anni

From g_m@rtin.it Sat Jun 25 12:02:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 25 Jun 2005 10:02:37 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> No Antò, escludo si tratti di campi di irrigazione.

ok provalo

From g_m@rtin.it Sat Jun 25 12:03:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 25 Jun 2005 10:03:13 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> Rispondimi tu: cosa erano ad esempio gli ufo messicani, mi riferisco
> alla flottiglia... forza cos'erano secondo te?
>

non cambiare argomento
tu dici che erano ufo
provalo

From g_m@rtin.it Sat Jun 25 12:04:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 25 Jun 2005 10:04:34 GMT

Gibbo wrote:

> Signori, viene a nevicare oggi.

non per dire...forse è solo una coincidenza: 25 luglio
è un mesiversario

> Mancano le scuse, ma credo che dopo questa tutto sia possibile.

adesso non chiedere troppo

From sokar@email.it Sat Jun 25 12:15:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Sat, 25 Jun 2005 10:15:35 GMT

Il Sat, 25 Jun 2005 10:43:44 +0200, Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio

>> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel

>>> Capito Antonio? Impianti di irrigazione!

>>

>> Lì avevano ragione, ma se fossi in loro non me ne farei tanto vanto.

> [...]

>

> No Antò, escludo si tratti di campi di irrigazione.

> E' lo stesso atteggiamento ridicolo da sbruffoni come nel caso degli ufo

> messicani, gli ultimi... anche in quel caso, erano fulmini globulari.

> Fai attenzione Antonio, forse non ti sei bene reso conto con che razza

> di persone abbiamo a che fare.

> Quella è gente che negherebbero una navetta aliena atterrata nel loro

> giardino.

>

> Ciao,

> Marco

per me Marco è forse il miglior troll di IDU... è l'unico forse che riesce
a trollare in questo modo e a fare credere a tutti che è davvero convinto
delle scemenze che scrive.

altro che ARBEL... il vero mito sei tu Marco

S.

From lilith.cs@virgilio.it Sat Jun 25 12:19:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Sat, 25 Jun 2005 12:19:18 +0200

Nicola® wrote:

> rotfl

> dopo 2 anni....

Uno.

From sonotranoi@hotmail.com Sat Jun 25 12:19:50 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sat, 25 Jun 2005 12:19:50 +0200

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:gX8ve.5123\$hV3.1646@nntpserver.swip.net...

> Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

>

>>

>> Si certo.....

>

> Marco sai argomentare oppure no.

>

>> Rispondimi tu: cosa erano ad esempio gli ufo messicani, mi riferisco

>> alla flottiglia... forza cos'erano secondo te?

>

> In base a quello che ho letto dei banali pozzi pretoliferi.

Ecco appunto non c'è nient'altro da argomentare.

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Sat Jun 25 12:21:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Meteo
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sat, 25 Jun 2005 12:21:36 +0200

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:%S9ve.71220\$75.3474363@news4.tin.it...

>

> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio news:Ix8ve.21581\$TR5.12816@news.edisontel.com...

>>

>> Hai ragione, saranno dannose, ma non per tutti, per te sicuramente.

>

> Quindi ora e' diventato un rettiliano, o anche gli schemuniani si
> accaniranno sui poster di idu che non sono riusciti a convincere,
> ovvero tutti meno 2 o 3?

> vai a lavorare invece di aspettare ste' cazzate, svegliati!

> ciao

> Ken

>

>

Io son sveglio tu invece non ti sei mai svegliato dal giorno della tua
nascita.

Marco

From lilith.cs@virgilio.it Sat Jun 25 12:26:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Sapere la =?ISO-8859-1?Q?Verit=E0?=
From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Sat, 25 Jun 2005 12:26:26 +0200

Il Salta wrote:

```
>>>Intendi Già Pomodoro?
>>
>>esatto, meglio conosciuto negli ambienti "culturali" come Joe.
>>http://www.asromaultras.it/0203romaaek\_giornali.html
>
>
> Non è che hai qualche altro link?
> Sai, vederlo solo lì fa pensare più a un errore dell'articolista...
```

Rotfl... Il sito degli ultras della Roma. Una fonte affidabilissima, nel campo del design e della storia dell'arte.
:-)

From vzxvzz@tin.it Sat Jun 25 13:08:06 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,alt.religion.raelian
Subject: Re: Conferenza: Ufo nel passato e nel presente
From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>
Date: Sat, 25 Jun 2005 11:08:06 GMT

> Afraid of talking a little?

no

— —

saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.
<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From vzxvzz@tin.it Sat Jun 25 13:16:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Extraterrestri_e_Umanit=E0:_Il_Movimento_Raeli?=
=?ISO-8859-1?Q?ano.?=

From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>

Date: Sat, 25 Jun 2005 11:16:11 GMT

> Non lo farebbe, infatti: se l'ambasciata ci fosse, questi pagliacci sarebbero
> capaci di sostenere che gli Elohim sono atterrati e sono dentro l'ambasciata,
> ma che si lasciano avvicinare solo da Rael & soci...

Falso.

Sei un ignorante, poichè ignori Rael, il Movimento Raeliano e la filosofia raeliana.

Gli Elohim desiderano incontrare i governanti della terra nell'ambasciata.

E saranno presenti anche dei giornalisti per poter filmare l'evento.

L'obbiettivo del movimento raeliano è edificare l'Ambasciata che gli Elohim

hanno chiesto a Raël di costruire per loro, nella quale potranno venire ufficialmente ad incontrare i dirigenti politici e scientifici della Terra

al fine di farci beneficiare della loro saggezza e della loro tecnologia

--

saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.

<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From Gof.Nospam@tin.it Sat Jun 25 13:19:49 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Sat, 25 Jun 2005 11:19:49 GMT

On Sat, 25 Jun 2005 02:46:08 GMT, "Gyork"

<webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> wrote:

Goffredo :

>> IMHO parlere' peggio di "Salvatore" [1], ossia quel
>> monaco gobbo, deforme e incapace di farsi comprendere (interpretato da
>> Ron Perlman nel film "In nome della rosa") :

>Quello che nel film diceva "Sputa, s'il vous plait...thank you!" ^____^

non ricordo le intere frasi del monaco a parte quei "thank you!" un po' da troglodita, ma il senso era quello :)). Mi rivedro' cmq il film o chiederò ad un attore di Rieti che ne "il nome della rosa" interpretava il ruolo di un frate.

Ciao, Goffredo

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From le_concierge@sympatico.ca Sat Jun 25 13:34:57 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,alt.religion.raelian
Subject: Spam
From: Le Concierge <le_concierge@sympatico.ca>
Date: Sat, 25 Jun 2005 07:34:57 -0400

>> Afraid of talking a little?

>

>

> no

>

Afraid of talking more that monosybilactic answers?
Not very courageous for a raelian...

From no@no.no Sat Jun 25 13:42:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.religion.raelian
Subject: Re: Il Messaggio della civiltà extraterrestre degli Elohim°
From: "Nessuno" <no@no.no>
Date: Sat, 25 Jun 2005 11:42:21 GMT

tolleranti e pieni di umanità, voi raeliani...
meno male che non c'è più l'inquisizione eh eh eh
<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:mn.b2307d56171fc56c.31308@tin.it...

>> E tu chi sei?

>

> Tu non sai chi sono, perchè sei un ignorante, che ignora chi sono.

> E continuerai a ignorarlo.

>

> --

> saluti

>

> libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.

> <http://www.rael.org/italian/index.html>

>

>

> <Gigi>

>

From albion@despammed.com Sat Jun 25 14:44:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Sat, 25 Jun 2005 14:44:34 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

> Ecco appunto non c'è nient'altro da argomentare.

Vabbè.

Ho provato a trattarti da persona normale.

Inutile.

Sei proprio un coglione.

Non mi meraviglio se ti hanno interdetto, anzi, mi meraviglierei del contrario.

From g_m@rtin.it Sat Jun 25 14:47:40 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Sapere la =?ISO-8859-1?Q?Verit=E0?=

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Sat, 25 Jun 2005 12:47:40 GMT

Lilith wrote:

> Rotfl... Il sito degli ultras della Roma. Una fonte affidabilissima, nel

> campo del design e della storia dell'arte.

> :-)

mai quanto questo

www.25maggio2005.com

albricci vieni a festeggiare il mesiversario

From g_m@rtin.it Sat Jun 25 14:47:55 2005

Newsgrups: free.it.movimento.raeliano.it, discussioni.ufo.alt.religion.raelian.it

Subject: Re: Conferenza: Ufo nel passato e nel presente

From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Sat, 25 Jun 2005 12:47:55 GMT

<Gigi>www.rael.org wrote:

>> Afraid of talking a little?

 $\succ$
$$>$$

> no

forse sì però

From g_m@rtin.it Sat Jun 25 14:48:45 2005

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)

Subject: Re: Extraterrestri e =?ISO-8859-15?Q?Umanit=E0=3A_Il_Movimen?=

=?ISO-8859-15?Q?to Raeliano=2E?=

From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Sat, 25 Jun 2005 12:48:45 GMT

<Gigi>www.rael.org wrote:

> Sei un ignorante, poichè ignori Rael, il Movimento Raeliano e la
> filosofia raeliana.

se è per questo anche tu ignori l'esistenza degli elohim

From giancabyte@aliceposta.it Sat Jun 25 15:26:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie su cerchio man-made
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Sat, 25 Jun 2005 13:26:57 GMT

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
news:1119652934.667853.307070@f14g2000cwb.googlegroups.com...

Scusami, non era da intendere come un: " stai zitto"..assolutamente
Jeck.
Era ironia la mia.

Non c'è problema, ogni tanto mi dimentico della mimica facciale elevata
alla "potenza" comunicativa che porta il convento ;-)

In ogni caso mi rendo conto che molte informazioni sulle procedure
adoperate da Levengood per avvalorare le sue teorie, a tantissimi
interessati, sono sconosciute, quindi i ragionamenti si possono fare su
due piani differenti, purtroppo.

Vorrei evidenziare però quello che ho scritto e te lo ripropongo in
modo più comprensibile:
Levengood, ha tratto i dati che lo hanno portato a formulare alcune sue
congetture, NON su Crop Circles rinvenuti in un angolo dell'Inghilterra
e dai quali si è raccolto materiale...
Bensì su due cerchi che ha creato (o fatto creare) lui stesso, dai
quali poi ha raccolto le spighe e da queste e dalle analisi ha
elucubrato poi il resto.

Puo darsi ma non possono non sorgermi alcuni dubbi.
Il primo è che , le analisi che avrebbe fatto sulle spighe di un crop fatto
fare da lui , non implica affatto che volesse imbrogliare sistematicamente
qualcuno.Potrebbe essere un esperimento per un confronto fatto su un'altro
crop con intenti genuini .
Daltronde non mi pare che Levengood porti avanti l'idea di sostenere una
tesi fantasiosa a priori tentando di dimostrare ad altri un qualcosa di
predefinito e preconfezionato.

Invredibile ma vero.

Io non credo a niente di ciò che non conosco a sufficienza.
Ipotizzo semai, e non posseggo fedi o assicurazioni celesti...
... solo terrestri ... Purtroppo! ;)

Ora, quello che volevo fare capire è che questo modo di procedere è
quantomeno deleterio, o mi sbaglio?

Non lo so se ti sbagli e non me la sento di giudicare.
Vorrei credere che cmq il tuo procedere sia sincero con te stesso.
il resto poi verrà.

Ciauz
TdS

Saluti J.

From giancabyte@aliceposta.it Sat Jun 25 15:44:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] Anomalie su cerchio man-made
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Sat, 25 Jun 2005 13:44:07 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:75%ue.69461\$75.3410552@news4.tin.it...

>> Per altro i nodi o noduli dopo una settimana non saranno più gli stessi e
>> quindi anche i protocolli di una ricerca occorre leggerli ed interpretarli
> in
>> relazione a quello che uno vorrebbe misurare.
>
> I protocolli in questo caso vanno semplicemente in malora.
> Leggi cosa dice Levengood nei suoi papers a questo proposito.

Se questo che tu affermi fosse vero per intero, automaticamente daresti del
perfetto idiota o dell'irresponsabile a questo ...
... chiamiamolo "sedicente ricercatore onesto" (non lo conosco e non ho le
armi adatte a scandagliarne le credenziali).
Non che anche questo non sia possibile.

Vedi , il mio approccio alla cosa , è un pò distaccato.
Quindi prima di leggere un protocollo in Internet , mi limito umilmente ad
ascoltare in un altro modo.
E' vero ho già parlato più del dovuto su questioni che conosco molto poco.

J.
>
>
>

From: email_d@hotmail.com
 Date: Sat, 25 Jun 2005 16:32:21 +0200
 Subject: Re: Filosofia raeliana ...
 Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufol
 From: email_d@hotmail.com

"Zano" <zano@zanobia.zn> ha scritto nel messaggio
news:3hu05tFi33s1U1@individual.net...

> Ci mancherebbe. Oltre che idiota anche razzista?!?! non è il massimo.

non ti denigrare così, su su.

- > processo per diffamazione contro giornalisti francesi. processo perso.
- > Il giudice gli intimato di pagare non so quanti franchi di multa e spese
- > processuali. Il to gelataio non aveva un franco e si è visto costretto a
- > scappare in Canada.

ahhahhhaahhahahhhhhhahaahha, vedo che per te la disinformazione diventa informazione

> > > Dal quale Canada sembra, non è ancora una notizia
> > > verificata, che lo vogliano sbattere fuori.
> >
> > stai vaneggiando.
> Assolutamente. Sta prendendo contatti con Haiti e con paesi africani.
> Chiedilo ai tuoi soci canadesi.

ti ripeto, stai vaneggiando forte.

> > > Io la tua la chiamo innocenza, se tu la vuoi chiamare malafede,
> > > liberissimo di farlo.
> > mi riferivo a te, o sei duro di comprendonio?
> Beh, allora hai problemi ad esprimerti. Ma per stavolta i problemi di
> comprendonio sono solo tuoi.

beh veramente il tuo problema di comprendonio è conosciuto da tempo.

> facciamo una cosa carina. i tuoi sorrisini ipocriti e da cerebroleso te
> li puoi mettere insieme alla trave.

guarda che carino. Ti esprimi come sempre (un trash come te non sa fare altro)

- > Con me evita di farli. Stanno solo a
- > dimostrare che sei handicappato e che non capisci quello che ti si

scrive.

ahahahhaahhhahh :-DDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDD ahahahahaha

> Detto questo...

e codesto :-DDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDD

- > non lo penso solo io, lo pensano tutti coloro che hanno
- > un minimo di intelligenza e che non sono infatuati dalle puttane del
- > gelatatio

parla per te e non per gli altri. E tu che "infatuazione" hai?

- > > > Fatelo voi, date il buon esempio. Poi, forse, diventerete credibili.
- > > e ti ripeto per la seconda volta. Viene già fatto.
- > Ti ho già detto che comprare un preservativo ed usarlo non significa
- > distribuirli a milioni di africani.

ma tu quando leggi comprendi ciò che è scritto?

- > Quello che state facendo voi, oltre a rompere i coglioni e a
- > trastullarvi di ciò, è fotocopiare quattro idiozie scopiazzate a destra
- > e a manca, spacciarle per vostre e dire: "Stiamo facendo e stiamo
- > facendo la".

???????

- > perchè non provi a postare una fattura, una lettera di accredito o
- > qualcsa di simile in cui si evidenzi che avete comprato enne-mila
- > preservativi e li avete mandati in africa?

? èèèèèèèèèè? E poi che tu fai?

- > Il tuo signore e pradrone, anzicè

(anzicè?)

- > costruirsi la villa dovrebbe pagare i
 - > preservaticivi o, meglio, per opere che ne dimostrino l'integrità
 - > morale, non che lo trasformino sempre e comunque in un gelataio
- ciarlatano.

perchè quando i gerarchi del vaticano comprano lo spazio pubblicitario della rai, affermando che hanno fatto (così, così ecc ecc, carità ecc ecc) chiedi la fattura?

- > Non ho bisogno di porre domande ai miei colleghi. Quando rientrano, con
- > loro si parla di tutto e di più di tutto.
- > Strano che nessuno di loro abbia mai raccontato di chiese cattoliche o
- > di fanatismi religiosi. Eppure girano in continuazione il Ghana.

si vedono che non vogliono vedere.

- > > religione cattolica. Continui ad essere disinformato (forse volutamente).
- > Ci sono le stronzate che ti propina quel cialtrone del tuo capo e voi
- > boccaloni gli credete come pesci fuor d'acqua.

- > Beh, non pretendvo tu ne conoscessi 900 milioni, ma visto che asserisci
- > di conoscerli tutti,

> ma vedo che non vai oltre alle 2-3 persone che abitano vicino a casa tua.

e tu invece non vai oltre alle 2-3 persone "colleghi"? che "lavorano" in Africa.

- > In effetti per te sono tutti, ma non sono 900 milioni di africani.
- > La televisione ti fa male.

> per l'amoro di dio.

> Forse ti sfugge la differenza tra i tuoi soci di merende e i miei colleghi.

> > > Se più pregno te di frasi fatte che una donna incinta di 6 gemelli.

> > ma che stai dicendo? Ma hai bevuto?

> Assolutamente. Capisco che la verità ti possa dar fastidio, ma è la verità.

>> no. Ho risposto a ciò che tu dici. Già viene fatto dai Raeliani Africani.

>> Ma visto che non comprendi ciò che scrivi, ti faccio presente che i Raeliani

> > Africani comprano e distribuiscono gratuitamente preservativi alla "povera"

> > gente come li chiami tu. Ora hai chiare le idee?

> Io le ho sempre avute chiare le idee. D'altronde lo hai scritto ut più

> sopra: "per comprare i preservativi ci vogliono soldi".

> Quindi si ritorna alla reale verità: ne comprano uno, lo usano e via.

> Giustamente lo hanno dato ad un africano.

CDV, volutamente non vuoi comprendere ciò che ho scritto. Ripeto per l'ennesima volta: i Raeliani Africani comprano e distribuiscono gratuitamente preservativi alla "povera" gente come li chiami tu.

> > > Provate voi dall'Italia o dal Canada a mandare svagonate di preservativi
> > > in Africa. Allora sarete credibili.
> > già risposto
> Assolutamente. hai solo detto che gli aricani li comprano e li usano.

non conosco gli (aricani). Hai letto benissimo ciò che ho scritto, i Raeliani africani comprano sia per loro stessi che per gli altri, che non siano Raeliani, i preservativi. Vediamo se così ti è più chiaro. Se ancora non
è chiaro, vai dall'oculista oppure dal salumiere che ti ha venduto il prosciutto che hai ancora sugli occhi. :-DDD

> > già hai detto bene, è una vergogna che la chiesa cattolica faccia questo.
> >
> > > Fate vedere che siete migliori di loro.
> > lo siamo già.
> per il momento state solo dimostrando di essere qualunquisti e cialtroni. Se questo vi fa sentire migliori, ottimo per voi.

da quale pulpito viene la predica.

From zano@zanobia.zn Sat Jun 25 16:54:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filosofia raeliana ...
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Sat, 25 Jun 2005 16:54:32 +0200

(^·^,Emael,·^·) ha scritto il 25/06/2005 16.11:

>
>
> > processo per diffamazione contro giornalisti francesi. processo perso.
> > Il giudice gli intimato di pagare non so quanti franchi di multa e spese
> > processuali. Il to gelataio non aveva un franco e si è visto costretto a
> > scappare in Canada.
> ahahahhahhahahhhhhahaahha, vedo che per te la disinformazione diventa
> informazione
perchè non ti legi questo link???
<http://encyclopedia.thefreedictionary.com/rael>
Se guardi verso il fondo, dove c'è scritto 1991, scoprirai cose che a voi raeliani sono sempre state tenute nascoste.
Volendo, è possibile risalire a tutti gli atti di quel processo. Boccalone.

> > Assolutamente. Sta prendendo contatti con Haiti e con paesi africani.
> > Chiedilo ai tuoi soci canadesi.
> ti ripeto, stai vaneggiando forte.
Assolutamente, sei tu che tieni la testa sotto alla sabbia e non ascolti quello che ti dice il gelataio.

>
> > facciamo una cosa carina. i tuoi sorrisini ipocriti e da cerebroleso te
> > li puoi mettere insieme alla trave.
> guarda che carino. Ti esprimi come sempre (un trash come te non sa fare
> altro)

Qui se c'è qualcuno trash, sei solo tu.

Ne vuoi un esempio lampante??? Il tuo modo di quotare. E' annoying, ma nonostante questo, nel nome della tua stupida ideologia, te ne freggi altamente di quello che possono pensare gli altri e prosegui.

Questo è solo un piccolo esempio, ma se vuoi ti preparo una lunga lista del tuo modus vivendi che poi non è altro che il raelian trash.

>
> >non lo penso solo io, lo pensano tutti coloro che hanno
> > un minimo di intelligenza e che non sono infatuati dalle puttane del
> > gelatario
> parla per te e non per gli altri. E tu che "infatuazione" hai?
Vuoi che facciamo un referendum o una indagine a campionamento?
In entrambi i casi ne usciresti sconfitto.

> > > e ti ripeto per la seconda volta. Viene già fatto.
> > Ti ho già detto che comprare un preservativo ed usarlo non significa
> > distribuirli a milioni di africani.
> ma tu quando leggi comprendi ciò che è scritto?

Detto da uno che crede alle favole di un ciarlatano, è il massimo.

>
> > Quello che state facendo voi, oltre a rompere i coglioni e a
> > trastullarvi di ciò, è fotocopiare quattro idiozie scopiate a destra
> > e a manca, spacciarle per vostre e dire: "Stiamo facendo e stiamo
> > facendo la".
> ???????

Accidenti!!!! ho dimenticato che il tuo limite di comprensione si ferma due righe e mezza. Ne ho scritte 3 e mezza e sei già andato nel pallone. Baffi!

Sforzati un pochino e ce la farai a leggere (non ho detto a capire) anche la terza riga. per la successiva ne riparlamo dopo le ferie.

>
> > perchè non provi a postare una fattura, una lettera di accredito o
> > qualcosa di simile in cui si evidenzia che avete comprato enne-mila
> > preservativi e li avete mandati in africa?
> ? èèèèèèèèèè? E poi che tu fai?

Ti do ragione. Non sono ritardato come te, se ho torto lo ammetto.

> perchè quando i gerarchi del vaticano comprano lo spazio pubblicitario
> della rai, affermando che hanno fatto (così, così ecc ecc, carità ecc ecc)
> chiedi la fattura?

Di quello che fanno i signoroni del Vaticano non me ne frega UBF!!!
Siete voi che criticate la chiesa e non fate nulla per dimostrare che siete migliori. Come ho già detto altre volte, scrivere solo volantini non serve a nulla se alle parole non seguono i fatti. Purtroppo il tuo gelataio sa solo scrivere ed intascarsi i soldi delle vostre decime.

Il tutto per farsi la villa per la pensione.

- > > Strano che nessuno di loro abbia mai raccontato di chiese cattoliche o
- > > di fanatismi religiosi. Eppure girano in continuazione il Ghana.
- > si vedono che non vogliono vedere.

In effetti si vedono, visto che lavorano insieme.

Con una risposta come quella che dato qui sopra hai solo confermato che sapete parlare solo per frasi fatte senza capire o documentarvi su ciò che vi viene raccontato dal vostro gelataio

- >
- > >> > religione cattolica. Continui ad essere disinformato (forse volutamente).
- > > Ci sono le stroncate che ti propina quel cialtrone del tuo capo e voi
- > > boccaloni gli credete come pesci fuor d'acqua.
- > tu invece in che credi?

Io ho solo una certezza: Rael è un ciarlatano e i suoi seguaci sono dei boccaloni poveri di spirito.

- > > ma vedo che non vai oltre alle 2-3 persone che abitano vicino a casa tua.
- >
- > Sai quante persone conosci?
- > e tu invece non vai oltre alle 2-3 persone "colleghe"? che "lavorano" in
- > Africa.

Anche altri 131.000 colleghi che lavorano in Italia e nel resto del mondo. Purtroppo per te, ho la possibilità di avere "esperienze dirette" e non di notizie di quarta mano artefatte da un cialtrone e dai suoi vescovi.

- > > > e perchè no. Credi che oltre a te nessuno ha "colleghe" amici che
- > vivono
- > > > in Africa?
- > > per l'amore di dio.
- > dio non esiste :-DDDD e neanche (l'amore) :-P

Sei falso e bugiardo. Per te dio esiste e si chiama Elohim, viene da non si sa dove (da un panino di McDonald andato a male) e gli credete ciecamente tramite quel ciarlatano del gelataio.

- >
 - > > Forse ti sfugge la differenza tra i tuoi soci di merende e i miei
 - > colleghi.
 - > hai dimenticato che i tuoi colleghi fanno merenda.
- ma non ascoltano le ciarlatanate di un gelataio scappato dalla Francia perchè non aveva i soldi per pagare una multa inflittagli da un giudice.

- > CDV, volutamente non vuoi comprendere ciò che ho scritto. Ripeto per
 - > l'ennesima volta: i Raeliani Africani comprano e distribuiscono
 - > gratuitamente preservativi alla "povera" gente come li chiami tu.
- perchè sei più falso dell'acqua dei maccheroni e menti sapendo di mentire? Smettila di ascoltare le puttane dei tuoi vescovi del tuo gelataio, ti fa male.

I tuoi compagni di merende africani si fanno I CAZZI LORO! Esattamente come fate voi italiani. E non venirmi a dire che:

- Il gelataio rimborsa le spese per l'acquisto dei preservativi
- Gli africani ci rimettono di tasca loro.

Entrambi sono pagliacciate.

> non conosco gli (aricani). Hai letto benissimo ciò che ho scritto, i
> Raeliani africani comprano sia per loro stessi che per gli altri, che non
> siano Raeliani, preservativi. Vediamo se così ti è più chiaro. Se ancora non
> è chiaro, vai dall'oculista oppure dal salumiere che ti ha venduto il
> prosciutto che hai ancora sugli occhi. :-DDD
Leggiti 5 righe più sopra e smetti di credere a babbo natale

> > per il momento state solo dimostrando di essere qualunque e
> > cialtroni. Se questo vi fa sentire migliori, ottimo per voi.
> da quale pulpito viene la predica.
da un pulpito più sano del tuo e sicuramente meno boccalone e credulone
dei figli del gelataio.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
There are lots of these charlatans out there,
and I am one of them.

From sonotranoi@hotmail.com Sat Jun 25 17:01:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sat, 25 Jun 2005 17:01:25 +0200

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:Skcve.5224\$hV3.1833@nntpserver.swip.net...
> Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:
>
>> Ecco appunto non c'è nient'altro da argomentare.
>
> Vabbè.
> Ho provato a trattarti da persona normale.

No, hai parlato con uno che non si fa abbindolare da uno che mi dice che
gli ufo messicani erano pozzi petroliferi, guarda, sarebbe stato più
credibile una flotta di fulmi globulari (anche se per me lo escludo),
ma comunque sempre meglio, ma pozzi... rasenta il ridicolo più penoso.

> Inutile.
> Sei proprio un coglione.

Si comunque io non ti ho offeso.

> Non mi meraviglio se ti hanno interdetto, anzi, mi meraviglierei del
> contrario.

Meravigliati quanto vuoi.

Marco

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Sat Jun 25 17:39:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] Anomalie su cerchio man-made
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Sat, 25 Jun 2005 15:39:14 GMT

"Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
news:Hcdve.72507\$75.3514596@news4.tin.it...

>>> Per altro i nodi o noduli dopo una settimana non saranno più gli stessi
>>> e
>>> quindi anche i protocolli di una ricerca occorre leggerli ed
>>> interpretarli
>> in
>>> relazione a quello che uno vorrebbe misurare.
>>
>> I protocolli in questo caso vanno semplicemente in malora.
>> Leggi cosa dice Levengood nei suoi papers a questo proposito.
>
> Se questo che tu affermi fosse vero per intero, automaticamente daresti
> del perfetto idiota o dell'irresponsabile a questo ...
> ... chiamiamolo "sedicente ricercatore onesto" (non lo conosco e non ho le
> armi adatte a scandagliarne le credenziali).

Giusto per precisare che Levengood non è uno sprovveduto qualsiasi (come qualcuno spesso ha voluto far credere pur di diffamarlo):

LEVENGOOD, W.C.

..... Biophysicist
M.S. in Biophysics, University of Michigan--1970
M.A. in Bioscience, Ball State University--1961
Research physicist at the Institute of Science and Technology and
the Department of Natural Resources, University of Michigan, 1961-1970;
Director of Biophysical Research for private-sector companies, 1970-1983.
Has published 50+ papers, in professional scientific journals, including
Nature and Science. Three papers (1994; 1995; 1999) present results of
laboratory work on crop circle plants and soils.
Currently: pursuing multiple research interests at Pinelandia
Biophysical Laboratory -- Grass Lakes, MI.

Golem

From emael_d@hotmail.com Sat Jun 25 17:59:46 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filosofia raeliana ...
From: "\(\`·.,Emael,·´\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Sat, 25 Jun 2005 17:59:46 +0200

"Zano" <zano@zanobia.zn> ha scritto nel messaggio
news:3i59jaFjuholU1@individual.net...

> perchè non ti legi questo link???
> <http://encyclopedia.thefreedictionary.com/rael>
> Se guardi verso il fondo, dove c'è scritto 1991, scoprirai cose che a
> voi raeliani sono sempre state tenute nascoste.
> Volendo, è possibile risalire a tutti gli atti di quel processo.
Boccalone.

aeaeaeaeaeaeaeae. Stiamo freschi. Ma prendi sempre informazioni trash?

> Assolutamente, sei tu che tieni la testa sotto alla sabbia e non ascolti
> quello che ti dice il gelataio.

stai calmo, che dalla foga non riesci a digitare correttamente sulla
tastiera.

> Qui se c'è qualcuno trash, sei solo tu.

la tastiera, digita bene sulla tastiera, calmaaa o fondi :-DDDDDDDDDDd

> Ne vuoi un esempio lampante??? Il tuo modo di quotare.

????? ovvero?

> E' annoying, ma
> nonostante questo, nel nome della tua stupida ideologia, te ne freggi
> altamente di quello che possono pensare gli altri e prosegui.

bohheheh, questo lo pensi tu.

> Questo è solo un piccolo esempio, ma se vuoi ti preparo una lunga lista
> del tuo modus vivendi che poi non è altro che il raelian trash.

si si, fai con calma. Ma non ti agitare, fa caldo. :-DDDDd

> Vuoi che facciamo un referendum o una indagine a campionamento?
> In entrambi i casi ne usciresti sconfitto.

e se non raggiungi il quorum? :-DDDDDDDDDDDD

> > ma tu quando leggi comprendi ciò che è scritto?
> Detto da uno che crede alle favole di un ciarlatano, è il massimo.

la tastiera zano, e lì davanti a te, scrivi con calma.

> > Sai quante persone conosco?
> > e tu invece non vai oltre alle 2-3 persone "colleggi"? che
"lavorano" in
> > Africa.
> Anche altri 131.000 colleggi che lavorano in Italia e nel resto del
mondo.

voi fare il giochino: "quante persone conosciamo"? :-DDDD

> Purtroppo per te, ho la possibilità di avere "esperienze dirette" e non
> di notizie di quarta mano artefatte da un cialtrone e dai suoi vescovi.

purtruppo sei fuori binario.

> > dio non esiste :-DDDD e neanche (l'amoro) :-P
> Sei falso e bugiardo. Per te dio esiste e si chiama Elohim, viene da non
> si sa dove (da un panino di McDonald andato a male) e gli credete
> ciecamente tramite quel ciarlatano del gelataio.

sbagliato, (dio) non esiste, e magari tu credi proprio in questo. Nel dio
mistico.

> > hai dimenticato che i tuoi colleggi fanno merenda.
> ma non ascoltano le ciarlatanate di un gelataio scappato dalla Francia
> perchè non aveva i soldi per pagare una multa inflittagli da un giudice.

come vedi per te la disinformazione è pane quotidiano.

> perchè sei più falso dell'acqua dei maccheroni e menti sapendo di
mentire?
> Smettila di ascoltare le puttante dei tuoi vescovie del tuo gelataio,
> ti fa male.

haahahahhhh. Smettila tu di scrivere a questa temperatura, che ti fa male.
:-DDDD

> I tuoi compagni di merende africani si fanno I CAZZI LORO! Esattamente
> come fate voi italiani.

sbagliato, uomo disinformato.

> Leggiti 5 righe più sopra e smetti di credere a babbo natale

tu invece sei libero di credere al tuo dio mistico. :-DDDD

From redorblue@morpheus.it Sat Jun 25 18:19:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] Spostamento del polo magnetico terrestre
From: redorblue@morpheus.it (Leonard Sersani)
Date: Sat, 25 Jun 2005 18:19:04 +0200

MOSCA - Il polo magnetico nord si sposterà dal Canada alla Russia nel giro di due anni se continuerà a muoversi "nella stessa direzione e alla stessa velocità".

La previsione, fatta per primo dallo scienziato canadese Larry Newitt, membro della Commissione Geologica Nazionale del suo paese, trova concordi gli esperti russi che prevedono per il futuro un forte indebolimento del campo geo-magnetico terrestre, con conseguenze negative per il senso dell'orientamento e per la difesa dalle radiazioni in provenienza dallo spazio.

Il polo magnetico nord si trova attualmente nell'isola canadese di Ellef Ringnes, a circa 1.300 chilometri dal polo geografico dell'emisfero settentrionale.

Secondo il professore Valeri Rudakov, dell'Istituto della Fisica della Terra presso l'accademia russa delle scienze, il polo magnetico si trova in quei paraggi da circa 750.000 anni e il suo trasferimento altrove è più che maturo: in genere infatti cambia posizione in modo netto con una periodicità oscillante da duecentomila e cinquecentomila anni.

A detta del geo-fisico russo lo spostamento comporterà per un certo periodo ("da cinquemila a diecimila anni") una sostanziale indebolimento del campo magnetico terrestre e ciò potrebbe "creare un mucchio di problemi": renderà ad esempio più difficile per uomini e animali il senso dell'orientamento e accrescerà fino a mille volte di più il livello delle radiazioni cosmiche che bombardano il pianeta.

Gli scienziati stanno ancora studiando quali siano le cause all'origine dei poli magnetici (quello sud è stato localizzato a Vostok in Antartide, a 1250 chilometri dal geografico).

Abbastanza recente la scoperta che si spostano: lo hanno accertato con somma sorpresa nel 1948 i canadesi Paul Serson e Jack Clark. Il trasferimento sarebbe provocato da complesse e irregolari dinamiche all'interno del nucleo liquido del Pianeta.

<http://www.ansa.it/main/notizie/fdg/200506251433204245/200506251433204245.html>

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From beldin@belgarath.net Sat Jun 25 18:36:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.religion.raelian
Subject: Re: Il Messaggio della =?ISO-8859-1?Q?civilt=E0_extraterrestre_degli_Elohim=B0?=
From: beldin@belgarath.net (Beldin)
Date: Sat, 25 Jun 2005 18:36:32 +0200

@igi ha scritto:

> > E tu chi sei?

- > Tu non sai chi sono, perchè sei un ignorante, che ignora chi sono.
- > E continuerai a ignorarlo.

Forse non hai capito, di sapere chi sei non ce ne importa niente!
(Sei uno che si è montato la testa e ci annoia postando scemenze...)

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From zano@zanobia.zn Sat Jun 25 19:40:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filosofia raeliana ...
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Sat, 25 Jun 2005 19:40:22 +0200

(^`.,Emael,.`^`) ha scritto il 25/06/2005 17.59:

- > > Se guardi verso il fondo, dove c'è scritto 1991, scoprirai cose che a
 - > > voi raeliani sono sempre state tenute nascoste.
 - > > Volendo, è possibile risalire a tutti gli atti di quel processo.
 - > Boccalone.
 - > aeeeeeeeeeeeeeeee. Siamo freschi. Ma prendi sempre informazioni trash?
- Cara Emanuela, più trash delle info del tuo gelataio non c'è nulla.
Cmq... smentisci quello che ho scritto, con atti e prove reali, non con
le tue cialtronaggini letterarie.

- > > Assolutamente, sei tu che tieni la testa sotto alla sabbia e non ascolti
 - > > quello che ti dice il gelataio.
 - > stai calmo, che dalla foga non riesci a digitare correttamente sulla
 - > tastiera.
- Cara Emanuela, siccome tu sei un raeliano e leggi una parola sì e una
no, riesci a non capire ugualmente quello che viene scritto.

- >
 - > > Qui se c'è qualcuno trash, sei solo tu.
 - > la tastiera, digita bene sulla tastiera, calmaaa o fondi :-DDDDDDDDDDd
- Vedo che come spediti cialtroneschi sei già arrivato alla frutta.
ne hai dei meglio ho inizierai a controllare se il charset del msg è in
linea con le credenze del tuo dio?

- >
 - > > Ne vuoi un esempio lampante??? Il tuo modo di quotare.
 - > ?????? ovvero?
- da cialtrone.

- >
- > > E' annoying, ma
- > > nonostante questo, nel nome della tua stupida ideologia, te ne fregghi
- > > altamente di quello che possono pensare gli altri e prosegui.

> bohhehhhh, questo lo pensi tu.

Emanuela....no, no, no... ti sbagli.... lo pensano enne persone più una. Sei solo tu che pernsi di essere un fenomeno cialtroen nel quotare in quel modo.

Ma visto che tu sei un minorato, ahem... una minoranza... se ti si dice qualcosa ti adombri e invochi la scusa che le minoranze sono bistrattate. In realtà sei un cialtrone.

> > Vuoi che facciamo un referendum o una indagine a campionamento?

> > In etrmabi i casi ne usciresti sconfitto.

> e se non raggiungi il quorum? :-DDDDDDDDDDDD

Emanuela, il quorum è fissato al 100% e lo si raggiunge in zero attimi.

Vuoi provare?

>

> > > ma tu quando leggi comprendi ciò che è scritto?

> > Detto da uno che crede alle favole di un ciarlatano, è il massimo.

> la tastiera z.Ano, e lì davanti a te, scrivi con calma.

Emanuela, se ti preoccupi della mia tastiera, vuol dire che non hai capito UBF di quello ti ho detto. A parte che non avevo dubbi, ma non fai altro che dimostrare quanto sei cialtrone e raeliano.

> > Sforzati un pochino e ce la farai a leggere (non ho detto a capire)

> > anche la terza riga. per la successiva ne ripariamo dopo le ferie.

> sì sì, vai in ferie, che ne hai bisogno.

Guarda che se c'è uno che ha bisogno di ferie, quelle con i piedi all'avanti, sei tu.

> fotomontaggio? Non mi ricordo che ti sei scusato. Verifica. Mi sa che da lì

> che hai iniziato a cambiare nick, da mucca carolina a z.Ano. Che

> miglioramenti che hai fatto, pardon, volevo dire, peggioramenti

Emanuela, vedo che sei più cialtrone e più raeliano del solito. Il tuo caro amico e compagno di merende Carlos ha dovuto scomodare ESPERTI di fotografia per dimostrare che la foto non era modificata. Un cialtrone come te non sarebbe mai stato in grado di capirlo. Io l'ho capito. Quanto a Mucca Carolina, quando sei nel letamaio fino al collo, vai a ripescare quella buffa storia tutta tua in cui mi accusi di essere entrambi i nick.

Ma se anche lo fossi, qual'è il problema??? Sei un cialtrone e cialtrone rimarrai.

>

> > Di quello che fanno i signoroni del Vaticano non me ne frega UBF!!!

> > Siete voi che criticate la chiesa e non fate nulla per dimostrare che

> > siete migliori.

> e i "signoroni" del vaticano che criticano la ricerca scientifica ed altro

> ancora? Cosa ne sanno di ricerca scientifica costoro?

Noto che sei più stupido di una setta raeliana messa insieme.

La chiesa persegue il suo programma. Giusto o sbagliato che sia E' IL SUO PROGRAMMA.

Così come il programma della vostra setta è quello di rendervi indisponenti a tutti (più uno), la chiesa porta avanti il suo programma. Prima di criticare il programma della chiesa, guardate in casa vostra. Siete solo capaci di blaterare e scrivere parole prive di significato, quando vi si chiede di passare ai fatti, cominciate a respirare affannosamente e ad annaspere nel vuoto.

> > Come ho già detto altre volte, scrivere solo volantini

> > non serve a nulla se alle parole non seguono i fatti.

> fatti, si scrive fatti. :-DDD fa caldo da te vero?

Emanuela, noto con piacere che hai addestrato il tuo unico neurone a riconoscere gli errori di ortografia ma non a comprendere il senso delle frasi. Tra alcuni anni, quando diventerai signorina, risucirai anche a comprendere le frasi. Per il momento abbi pazienza.

>

> > Purtroppo il tuo

> > gelataio sa solo scrivere ed intascarsi i soldi delle vostre decime.

> > Il tutto per farsi la villa per la pensione.

> aeeeeeeeeeeee se se. Questo è quello che pensi tu.

Emanuela, partiamo con il solito referendum??? Qusta volta lo facciamo a livello nazionale.

>

>

> > Con una risposta come quella che dato qui sopra hai solo confermato che

> > sapete parlare solo per frasi fatte senza capire o documtnarvi su ciò

> > che vi viene raccontato dal vostro gelatatio

> fa caldo, la temperatura sta aumentando dalle tue parti :-DDDDDDDD

Povera Emanuel, capisco la tua invidia, ma dalle mie parti è in corso un temporale che ha abbassato la temperatura di diversi gradi e

nell'ambiente in cui sono c'è l'aria condizionata. Come vedi, cara

Emanulea, hai pestato un'altra volta il tuo gelataio.

>

> > > tu invece in che credi?

> > Io ho solo una certezza: Rael è un ciarlatano e i suoi seguaci sono dei

> > boccaloni poveri di spirito.

> allora non hai nessuna certezza. Comunque non hai risposto alla mia

> domanda, ovvero:

> tu in chi credi?

Ok... il tuo mononeurone è surriscaldato. COnta fino a 100 poi ricomincia a leggere.

Fatto? bene ti riscrivo la risposta:

Io ho solo una certezza: Rael è un ciarlatano e i suoi seguaci sono dei boccaloni poveri di spirito.

Era scritto poche righe più sopra, ma visto che come al solito bisogna ripeterti le cose diverse volte altrimenti la tua unica particella di neurone va in crash, te l'ho riportato. Spero che ora ti sia più chiaro. Se non lo è, dimmelo che ti faccio un disegnano.

> > Anche altri 131.000 colleghi che lavorano in Italia e nel resto del mondo.

> voi fare il giochino: "quante persone conosciamo"? :-DDDD

no, mia cara Emanuela, la mia ditta è una multinazionale. Capito come? o ti devo fare un disegnano anche stavolta?

> sbagliato, (dio) non esiste, e magari tu credi proprio in questo. Nel dio > mistico.

Come al solito, mia cara Emmie, non capito UBF. L'unica certezza che ho e in cui credo è che il tuo gelatatio è un ciarlatano e voi suoi seguaci

siete dei coglioni boccaloni.

> > ma non ascoltano le ciarlatanate di un gelataio scappato dalla Francia
> > perchè non aveva i soldi per pagare una multa inflittagli da un giudice.
> come vedi per te la disinformazione è pane quotidiano.
Emmie... raccontami la tua versione. perchè è scappato in Canada????
perchè in Francia faceva troppo caldo?

> > I tuoi compagni di merende africani si fanno I CAZZI LORO! Esattamente
> > come fate voi italiani.
> sbagliato, uomo disinformato.
Tra me e te l'unico disinformato non sono io.
Indovina chi è quello disinformato?

>
> > Leggiti 5 righe più sopra e smetti di credere a babbo natale
> tu invece sei libero di credere al tuo dio mistico. :-DDDD
Se tu fossi intelligente e non un raeliano, mia cara Emmie, avresti
capito, leggendo tra le righe, che il mio unico credo è il dogma che
dice: IL gelataio è un ciarlatano e i suoi seguaci sono dei cialtroni
boccaloni.
Spero che ora ti sia chiar. mia adorata Emmie, altrimenti ti faccio un
disegnino.

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Perchè se ti chiedono di dire un numero da 5 a 8 rispondi 3?

From sonotranoi@hotmail.com Sat Jun 25 19:49:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Spostamento del polo magnetico terrestre
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sat, 25 Jun 2005 19:49:49 +0200

"Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.it> ha scritto nel messaggio
news:d9k05p\$83q\$1@news.newsland.it...
> MOSCA - Il polo magnetico nord si sposterà dal Canada alla Russia nel
> giro di due anni se continuerà a muoversi "nella stessa direzione e
> alla
> stessa velocità".

> Gli scienziati stanno ancora studiando quali siano le cause
> all'origine
> dei poli magnetici (quello sud è stato localizzato a Vostok in
> Antartide,
> a 1250 chilometri dal geografico).

C'è chi ha fretta di stabilirsi qui....

Marco

From vingser@kullu.it Sat Jun 25 19:51:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Spostamento del polo magnetico terrestre
From: "Kit Carson" <vingser@kullu.it>
Date: Sat, 25 Jun 2005 17:51:23 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:4Ngve.21728\$TR5.1306@news.edisontel.com...

>
> "Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.it> ha scritto nel messaggio
> news:d9k05p\$83q\$1@news.newsland.it...
>> MOSCA - Il polo magnetico nord si sposterà dal Canada alla Russia nel
>> giro di due anni se continuerà a muoversi "nella stessa direzione e
>> alla
>> stessa velocità".
>
>> Gli scienziati stanno ancora studiando quali siano le cause all'origine
>> dei poli magnetici (quello sud è stato localizzato a Vostok in
>> Antartide,
>> a 1250 chilometri dal geografico).
>
>
> C'è chi ha fretta di stabilirsi qui....
>
>
> Marco

e spostandosi i poli che succederebbe?:)

K

From albion@despammed.com Sat Jun 25 19:57:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Sat, 25 Jun 2005 19:57:06 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

> No, hai parlato con uno che non si fa abbindolare da uno che mi dice che
> gli ufo messicani erano pozzi petroliferi, guarda, sarebbe stato più
> credibile una flotta di fulmi globulari (anche se per me lo escludo),
> ma comunque sempre meglio, ma pozzi... rasenta il ridicolo più penoso.

Se tu avessi un minimo di conoscenze di ottica non ti stupirebbe quella
spiegazione.
Ma noi stavamo parlando di Kufra.

>>Inutile.
>>Sei proprio un coglione.
>
>
> Si

Meno male che lo sai.

> comunque io non ti ho offeso.

Offendi l'intelligenza di una persona quando parli così.

>>Non mi meraviglio se ti hanno interdetto, anzi, mi meraviglierei del
>>contrario.
>
>
> Meravigliati quanto vuoi.

Siamo in Italia.
L'impossibile è possibile.

From vingser@kullu.it Sat Jun 25 19:57:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: "Kit Carson" <vingser@kullu.it>
Date: Sat, 25 Jun 2005 17:57:24 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> No, hai parlato con uno che non si fa abbindolare da uno che mi dice che
> gli ufo messicani erano pozzi petroliferi, guarda, sarebbe stato più
> credibile una flotta di fulimi globulari (anche se per me lo escludo), ma
> comunque sempre meglio, ma pozzi... rasenta il ridicolo più penoso.

Marco, ma se i pozzi petroliferi sono nella stessa posizione nello stesso
tratto di mare ed in numero uguale al filmato che tu pensi siano ufo e da
una foto fatta da un'altro aereo senza infrarosso si sovrappongono
perfettamente, perche' vuoi convincerti che non sono pozzi?

K

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Sat Jun 25 20:35:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Sat, 25 Jun 2005 18:35:00 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d9j5kd\$vt5\$1@newsreader.mailgate.org...

> E, se vuoi un consiglio, lascia perdere di sprecare il tuo tempo con certi
> malati di ego come Gyork che venderebbero pura la madre pur di non
ammettere
> di aver torto! Plonkali, che è molto meglio!

Un giorno sentirai suonare il campanello, e ad attenderti sull'uscio ci
sarà un sacchetto di carta in fiamme....

From sonotranoi@hotmail.com Sat Jun 25 20:43:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Spostamento del polo magnetico terrestre
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sat, 25 Jun 2005 20:43:59 +0200

"Kit Carson" <vingser@kullu.it> ha scritto nel messaggio
news:vQgve.2331\$h5.129771@news3.tin.it...
>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio news:4Ngve.21728\$TR5.1306@news.edisontel.com...
>>
>> "Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.it> ha scritto nel messaggio
>> news:d9k05p\$83q\$1@news.newsland.it...
>>> MOSCA - Il polo magnetico nord si sposterà dal Canada alla Russia
>>> nel
>>> giro di due anni se continuerà a muoversi "nella stessa direzione
>>> e alla
>>> stessa velocità".
>>
>>> Gli scienziati stanno ancora studiando quali siano le cause
>>> all'origine
>>> dei poli magnetici (quello sud è stato localizzato a Vostok in
>>> Antartide,
>>> a 1250 chilometri dal geografico).
>>
>>
>> C'è chi ha fretta di stabilirsi qui....
>>
>>
>> Marco
>
> e spostandosi i poli che succederebbe?:)
>
> K
>

Probabilmente le alterazioni prodotte, entro qualche anno, renderanno il
pianeta più appropriato agli invasori, chissà....

Marco

From vingser@kullu.it Sat Jun 25 20:45:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Spostamento del polo magnetico terrestre
From: "Kit Carson" <vingser@kullu.it>
Date: Sat, 25 Jun 2005 18:45:51 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

>
> Probabilmente le alterazioni prodotte, entro qualche anno, renderanno il
> pianeta più appropriato agli invasori, chissà....
>

mi rispondi "chissà'...."
quindi non ne hai idea, e le alterazioni prodotte quali sarebbero?

K

From sonotranoi@hotmail.com Sat Jun 25 20:46:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sat, 25 Jun 2005 20:46:47 +0200

"Kit Carson" <vingser@kullu.it> ha scritto nel messaggio
news:8Wgve.2349\$5.131006@news3.tin.it...

>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio
>
>> No, hai parlato con uno che non si fa abbindolare da uno che mi dice
>> che gli ufo messicani erano pozzi petroliferi, guarda, sarebbe stato
>> più
>> credibile una flotta di fulmi globulari (anche se per me lo
>> escludo), ma comunque sempre meglio, ma pozzi... rasenta il ridicolo
>> più penoso.
>
>
> Marco, ma se i pozzi petroliferi sono nella stessa posizione nello
> stesso tratto di mare ed in numero uguale al filmato che tu pensi
> siano ufo e da una foto fatta da un'altro aereo senza infrarosso si
> sovrappongono perfettamente, perché vuoi convincerti che non sono
> pozzi?
>
> K

>

Ma smettila di dire minchiate, prova con qualcun'altro con me non attacca.

Marco

From albion@despammed.com Sat Jun 25 20:50:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Sat, 25 Jun 2005 20:50:08 +0200

Gyork ha scritto:

>

> Un giorno sentirai suonare il campanello, e ad attenderti sull'uscio ci
> sarà un sacchetto di carta in fiamme....

Un giorno sentirà suonare il campanello qualcuno gli spalmerà qualcosa sul viso.

From albion@despammed.com Sat Jun 25 20:53:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Sat, 25 Jun 2005 20:53:07 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

>>

>

>

> Ma smettila di dire minchiate, prova con qualcun'altro con me non
> attacca.

Riproviamo.

Oggi sono buono.

Marco sapresti motivare questa tua affermazione.

Motivare s'intende:

Io credo che la interpretazione dei pozzi petroliferi non regga perchè XYZ e che quindi XYZ.

Sei in grado di farlo?

From vingser@kullu.it Sat Jun 25 21:29:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: "Kit Carson" <vingser@kullu.it>
Date: Sat, 25 Jun 2005 19:29:13 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:tChve.21733\$TR5.15580@news.edisontel.com...

>

> "Kit Carson" <vingser@kullu.it> ha scritto nel messaggio

> news:8Wgve.2349\$h5.131006@news3.tin.it...

>>

>> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel

>> messaggio

>>

>>> No, hai parlato con uno che non si fa abbindolare da uno che mi dice che

>>> gli ufo messicani erano pozzi petroliferi, guarda, sarebbe stato più

>>> credibile una flotta di fulmi globulari (anche se per me lo escludo),

>>> ma comunque sempre meglio, ma pozzi... rasenta il ridicolo più penoso.

>>

>>

>> Marco, ma se i pozzi petroliferi sono nella stessa posizione nello stesso

>> tratto di mare ed in numero uguale al filmato che tu pensi siano ufo e da

>> una foto fatta da un'altro aereo senza infrarosso si sovrappongono

>> perfettamente, perche' vuoi convincerti che non sono pozzi?

>>

>> K

>>

>

> Ma smettila di dire minchiate, prova con qualcun'altro con me non attacca.

>

>

> Marco

sono minchiate solo per te....perche' sono pozzi petroliferi, ma se tu non riesci neanche a capire che i campi di Kufra non sono i 90 ufo della Mir...mi chiedo quale raziocinio tu possa avere per poter distinguere la realta' dalla fantasia....sei peggiorato Marco negli ultimi anni, davvero, a questo punto, veramente, l'unica spiegazione plausibile (nonostante ti conosca da anni) sia quella che tu ci "faccia" nella speranza che qualche Dirigente dell' ASL seguendo IDU ti inoltri la pratica per un aumento di pensione.....se cosi' non fosse l'unica tua salvezza sarebbe che ti togliessero Internet.

vabbe', mi metto la maglietta degli Iron Maiden e vado a vedere un concertino di un gruppetto Metal.

Kit Running Free

From emael_d@hotmail.com Sat Jun 25 21:36:27 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Filosofia raeliana ...

From: "\(\`·.,Emael,·´\`)" <emael_d@hotmail.com>

Date: Sat, 25 Jun 2005 21:36:27 +0200

"Zano" <zano@zanobia.zn> ha scritto nel messaggio

news:3i5jaaFjpmu1U1@individual.net...

> Cara Emanuela, più trash delle info del tuo gelataio non c'è nulla.

ahahhahhahhha, anche qui al femminile, ahahhahhaahh.

> Cmq... smentisci quello che ho scritto, con atti e prove reali, non con
> le tue cialtronaggini letterarie.

cioè devo smentire notizie prese da un sito come quello che hai postato?
hahahhahhahhahh

> Cara Emanuela,

caro z.ANO..Trash

> siccome tu sei un raeliano e leggi una parola sì e una
> no, riesci a non capire ugualmente quello che viene scritto.

perchè tu scrivi qualcosa di sensato?

> Vedo che come spedienti cialtroneschi sei già arrivato alla frutta.

(spedienti) alla frutta? Si scrive (espedienti) o no? :-DDDDD

> ne hai dei meglio ho inizierai a controllare se il charset del msg è in
> linea con le credenze del tuo dio?

non esiste nessun dio. Non esiste quello che tu preghi.

> > > Ne vuoi un esempio lampante??? Il tuo modo di quotare.
> > ?????? ovvero?
> da cialtrone.

hahaahhhahahhhhaah

> Emanuela....

z.ANO.Trash....

>no, no, no... ti sbagli.... lo pensano enne persone più una.

enne persone più una? E quell'(una) saresti tu? ahahahahhhha

> Sei solo tu che pernsi di essere un fenomeno cialtroen nel quotare in
> quel modo.

(pernsi) ecc ecc? Calma, impara la calma.

> Ma visto che tu sei un minorato, ahem... una minoranza... se ti si dice
> qualcosa ti adombri e invochi la scusa che le minoranze sono
> bistrattate. In realtà sei un cialtrone.

bah capisco che il caldo ti fa male, ma non c'è nessuno che ti dia un po

di acqua da bere, bella fresca fresca?

> > e se non raggiungi il quorum? :-DDDDDDDDDDDD

> Emanuela, il quorum è fissato al 100% e lo si raggiunge in zero attimi.

> Vuoi provare?

ma certo z.ANO.Trash, fai pure. Scommetto che già sei in fermento. :-DDDD

> Emanuela, se ti preoccupi della mia tastiera, vuol dire che non hai

> capito UBF di quello ti ho detto.

perchè z.ANO.Trash hai scritto qualcosa di interessante?

> > > Sforzati un pochino e ce la farai a leggere (non ho detto a capire)

> > > anche la terza riga. per la successiva ne riparlamo dopo le ferie.

> > si sì, vai in ferie, che ne hai bisogno.

> Guarda che se c'è uno che ha bisogno di ferie, quelle con i piedi

> all'avanti, sei tu.

haahahahaha, vai in ferie vai, ne hai proprio bisogno. Capisco che stai in ufficio a grattarti la testa. Ma che ci vuoi fare.

> > fotomontaggio? Non mi ricordo che ti sei scusato. Verifica. Mi sa che da lì

> > che hai iniziato a cambiare nick, da mucca carolina a z.Ano. Che

> > miglioramenti che hai fatto, pardon, volevo dire, peggioramenti

> Emanuela, vedo che sei più cialtrone e più raeliano del solito. Il tuo

> caro amico e compagno di merende Carlos ha dovuto scomodare ESPERTI di

> fotografia per dimostrare che la foto non era modificata.

z.ANO.Trash, Carlos ti ha fatto una gentilezza, perchè ti eri impuntato come fanno i bambini quando non ricevono il regalino. Nessuno dopo aver visto la foto ha detto che era un falso. Solo una certa Mucca Carolina ha scritto che era sicuramente un falso. Ed indovina chi era la mucca?

:-DDDDDDDDDDDD

> Un cialtrone

> come te non sarebbe mai stato in grado di capirlo. Io l'ho capito.

> Quanto a Mucca Carolina, quando sei nel letamaio fino al collo, vai a

> ripescare quella buffa storia tutta tua in cui mi accusi di essere

> entrambi i nick.

io non ti accuso, mica è una colpa cambiare nick. A quando la tua prossima trasformazione? Mi raccomando elabora un nick migliore di questo che hai.

:-DDD

> Ma se anche lo fossi, qual'è il problema??? Sei un cialtrone e cialtrone

> rimarrai.

ahahahhhahhahahh :-DDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDD

> Noto che sei più stupido di una setta raeliana messa insieme.

acqua fresca sulla fronte, fate presto. Questo scoppia :-DDDDDD

> La chiesa persegue il suo programma. Giusto o sbagliato che sia E' IL
> SUO PROGRAMMA.

> Così come il programma della vostra setta è quello di rendervi
> indisponenti a tutti (più uno), la chiesa porta avanti il suo programma.

e allora che problema c'è?

> Prima di criticare il programma della chiesa, guardate in casa vostra.

già fatto. E poi perchè non ti vedo mai criticare la chiesa? Non sarai
mica un papaboy? :-DDDDDDDDDDDDdd

> Siete solo capaci di blaterare e scrivere parole prive di significato,
> quando vi si chiede di passare ai fatti, cominciate a respirare
> affannosamente e ad annaspere nel vuoto.

certo che in questi giorni sei su di giri è. Ma che ti è successo? :-DD

> > fatti, si scrive fatti. :-DDD fa caldo da te vero?
> Emanuela, noto con piacere che hai addestrato il tuo unico neurone a
> riconoscere gli errori di ortografia ma non a comprendere il senso delle
> frasi.

beh z.ANO.Trash oltre a riconoscere i tuoi errori di ortografia non vedo
nulla di interessante in ciò che scrivi. Ma a proposito, ma tu scrivi? :-DDD

> Tra alcuni anni, quando diventerai signorina, risucirai anche a
> comprendere le frasi. Per il momento abbi pazienza.

toh che gentile :-DDDDDDDD

> > > Purtroppo il tuo
> > > gelataio sa solo scrivere ed intascarsi i soldi delle vostre
decime.
> > > Il tutto per farsi la villa per la pensione.
> > aeeeeeeeeeeee se se. Questo è quello che pensi tu.
> Emanuela. partiamo con il solito referendum??? Qusta volta lo facciamo a
> livello nazionale.

se ti rode così tanto, proponi il referendum. :-DDDDDD. Proponilo prima
che vai in ferie.

> > fa caldo, la temperatura sta aumentando dalle tue parti :-DDDDDDDD
> Povera Emanuel, capisco la tua invidia, ma dalle mie parti è in corso un
> temporale che ha abbassato la temperatura di diversi gradi e
> nell'ambiente in cui sono c'è l'aria condizionata. Come vedi, cara
> Emanuela, hai pestato un'altra volta il tuo gelataio.

povero z.ANO.trash. Sei così mal ridotto che devi pure spiegare che
nell'ambiente dove ti trovi in questo momento hai il condizionatore.

Porello. :-DDD

- > > tu in chi credi?
- > Ok... il tuo mononeurone è surriscaldato.

hahhaahhh, parli proprio tu, che stai utilizzando un condizionatore? :-DD

- > Conta fino a 100 poi
- > ricomincia a leggere.

1,2,100 :-D

- > Fatto? bene ti riscrivo la risposta:
- > Io ho solo una certezza: Rael è un ciarlatano e i suoi seguaci sono dei
- > boccaloni poveri di spirito.

quindi non hai nessuna certezza.

Ma rispondi alla mia domanda? In chi credi?

- > Era scritto poche righe più sopra, ma visto che come al solito bisogna
- > ripeterti le cose diverse volte altrimenti la tua unica particella di
- > neurone va in crash, te l'ho riportato. Spero che ora ti sia più chiaro.
- > Se non lo è, dimmelo che ti faccio un disegnetto.

sai pure disegnare? :-D

- > > voi fare il giochino: "quante persone conosciamo"? :-DDDD
- > no, mia cara Emanuela, la mia ditta è una multinazionale. Capito come? o
- > ti devo fare un disegnetto anche stavolta?

perchè prima hai fatto un disegnetto?

- > > sbagliato, (dio) non esiste, e magari tu credi proprio in questo.

Nel dio

- > > mistico.
- > Come al solito, mia cara Emmie, non capito UBF. L'unica certezza che ho
- > e in cui credo è che il tuo gelatatio è un ciarlatano e voi suoi seguaci
- > siete dei coglioni boccaloni.

e credi in un dio mistico, vero z.ANO.Trash?

- > Emmie... raccontami la tua versione. perchè è scappato in Canada????
- > perchè in Francia faceva troppo caldo?

emmie? ahahahhahahh. Si vede che fa caldo da te, anche se hai il condizionatore attivo.

Rael si è trasferito in Canada non per quel motivo che hai accennato. Il Canada è nazione più rispettosa delle minoranze religiose che la Francia.

- > Tra me e te l'unico disinformato non sono io.

invece sbagli. Non solo sei disinformato ma scrivi anche con toni

pregiudizievoli.

> Indovina chi è quello disinformato?

semplice. Tu.

> > tu invece sei libero di credere al tuo dio mistico. :-DDDD

> Se tu fossi intelligente e non un raeliano, mia cara Emmie,

hahaahhh, ancora con Emmie :-DDDDDDDDDDDDDDDD hahahahahah.

> avresti

> capito, leggendo tra le righe, che il mio unico credo è il dogma che

> dice: IL gelataio è un ciarlatano e i suoi seguaci sono dei cialtroni

> boccaloni.

hai nascosto il vero senso delle tue parole. Tu sei un credente in un dio mistico, in nome di questo (dio mistico) ti hanno battezzato, ecc ecc. Tu in quello credi.

> Spero che ora ti sia chiar. mia adorata Emmie, altrimenti ti faccio un

> disegnano.

devi fare 3 disegni caro z.ANO.trash. :-DDDDDDDDDD

From euristicase@purple.com Sat Jun 25 23:20:39 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Sat, 25 Jun 2005 21:20:39 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d9hl1s\$h98\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> <p.bizzarri@icube.it> ha scritto nel messaggio

> news:1119626281.427557.150710@g43g2000cwa.googlegroups.com...

> Ciao Antonio,

>

> questa è la lettera spedita a Francesco Grassi. La sua risposta l'ho

> già postata.

>

> Ciao

>

> Paolo

>

> -----CUT-----

>

> Ma non è la questione degli articoli del CICAP rifiutati, che mi

interessa!

> Quello che mi interessa è:

> E'VERO CHE LA

> RIVISTA P.P. SI E'

> PENTITA DI QUELLE TRE PUBBLICAZIONI (sto parlando di quelle di Haselhoff
e

> compagni "fuffari") E CHE STA CERCANDO DI CORRERE AI RIPARI?

> Non mi sembra che tu abbia chiesto questo.

Ehi Antonio stai tranquillo, io ho capito benissimo, la prossima settimana
ho un incontro con E.R. che ha collaborato con Haselhof, non dubitare la
verità salterà fuori, anche perchè c'è chi ci tiene più di noi. Non è
escluso che questa estate mi incontri io stesso con Haselhoff, sempre
tramite gli stessi canali.

Come vedi, quando dici A ad uno scettico capisce B, (quando gli fa
comodo). Tempo perso.

ciao

ARBEL

From sonotranoi@hotmail.com Sat Jun 25 23:31:48 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Spostamento del polo magnetico terrestre

From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Sat, 25 Jun 2005 23:31:48 +0200

"Kit Carson" <vingser@kullu.it> ha scritto nel messaggio
news:zDhve.73504\$75.3564285@news4.tin.it...

>

> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio

>

>>

>> Probabilmente le alterazioni prodotte, entro qualche anno, renderanno
>> il pianeta più appropriato agli invasori, chissà....

>>

>

> mi rispondi "chissà'...."

> quindi non ne hai idea, e le alterazioni prodotte quali sarebbero?

>

> K

>

non lo so.

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Sat Jun 25 23:35:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sat, 25 Jun 2005 23:35:01 +0200

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:nKhve.5364\$hv3.1762@nntpserver.swip.net...

> Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

>

>>>

>>

>>

>> Ma smettila di dire minchiate, prova con qualcun'altro con me non

>> attacca.

>

> Riproviamo.

> Oggi sono buono.

> Marco sapresti motivare questa tua affermazione.

> Motivare s'intende:

> Io credo che la interpretazione dei pozzi petroliferi non regga perchè

> XYZ e che quindi XYZ.

> Sei in grado di farlo?

E' inutile che scrivo, perdo solo tempo. Tu sei della tua idea, io della mia, cioè che sono Navette Aliene.

Puoi farmelo dire dal nobel dei nobel o da chi ti pare, resto della mia idea.

Chiario?

Ciao,
Marco

From lilith.cs@virgilio.it Sat Jun 25 23:36:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Spostamento del polo magnetico terrestre
From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Sat, 25 Jun 2005 23:36:23 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> C'è chi ha fretta di stabilirsi qui....

Quindi, secondo te, ogni cinquecentomila anni c'è qualcuno, lassù, che

si prende la briga di invertirci i poli magnetici? Devo ammettere che come scherzetto è anche più divertente che suonare i campanelli e poi scappare via...

From lilith.cs@virgilio.it Sat Jun 25 23:37:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Sat, 25 Jun 2005 23:37:04 +0200

Kit Carson wrote:

> vabbe', mi metto la maglietta degli Iron Maiden e vado a vedere un
> concertino di un gruppetto Metal.
>
> Kit Running Free

Scream for me, Long Beach.

From albion@despammed.com Sat Jun 25 23:50:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Sat, 25 Jun 2005 23:50:51 +0200

Lilith ha scritto:

> Kit Carson wrote:
>
>> vabbe', mi metto la maglietta degli Iron Maiden e vado a vedere un
>> concertino di un gruppetto Metal.
>>
>> Kit Running Free
>
>
>
> Scream for me, Long Beach.

Won't you come into my room, I wanna show you all my wares.
I just want to see your blood, I just want to stand and stare.
See the blood begin to flow as it falls upon the floor.
Iron Maiden can't be fought, Iron Maiden can't be sought.

Chorus:

Oh Well, wherever, wherever you are,
Iron Maiden's gonna get you, no matter how far.
See the blood flow watching it shed up above my head.
Iron Maiden wants you for dead.

Won't you come into my room, I wanna show you all my wares.
I just want to see your blood, I just want to stand and stare.

See the blood begin to flow as it falls upon the floor.
Iron Maiden can't be fought, Iron Maiden can't be sought.

Purtroppo ho visto solo 5 concerti dei Maiden. :o(((

From albion@despammed.com Sat Jun 25 23:52:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Sat, 25 Jun 2005 23:52:32 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

>
> E' inutile che scrivo, perdo solo tempo. Tu sei della tua idea, io della
> mia, cioè che sono Navette Aliene.
>
> Puoi farmelo dire dal nobel dei nobel o da chi ti pare, resto della mia
> idea.
>
> Chiaro?

Che sei un deficiente che non sa argomentare.
Si chiarissimo.
E' inutile perdere tempo con te.
Tu hai una fede di tipo parareligioso per questi fenomeni, non t'importa
la realtà, t'importa solo la tua fede.

From sonotranoi@hotmail.com Sat Jun 25 23:54:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Spostamento del polo magnetico terrestre
From: "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sat, 25 Jun 2005 23:54:56 +0200

"Lilith" <lilith.cs@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:3i612oFjhis4U1@individual.net...

> Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:
>
>> C'è chi ha fretta di stabilirsi qui....
>
>
> Quindi, secondo te, ogni cinquecentomila anni c'è qualcuno, lassù, che
> si prende la briga di invertirci i poli magnetici? Devo ammettere che
> come scherzetto è anche più divertente che suonare i campanelli e poi
> scappare via...
>

Ogni Era ha la sua causa, questa è aliena.

Se tu volessi andare a vivere ai tropici, e prima di allora hai sempre
vissuto in Norvegia, dovrai pure abituare il tuo organismo a sopportare
il nuovo tipo di clima, o no?

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Sat Jun 25 23:58:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sat, 25 Jun 2005 23:58:57 +0200

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:Amkve.5417\$hv3.1500@nntpserver.swip.net...

> Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

>

>>

>> E' inutile che scrivo, perdo solo tempo. Tu sei della tua idea, io
>> della mia, cioè che sono Navette Aliene.

>>

>> Puoi farmelo dire dal nobel dei nobel o da chi ti pare, resto della
>> mia idea.

>>

>> Chiaro?

>

> Che sei un deficiente che non sa argomentare.

Seconda offesa gratuita.

> Si chiarissimo.

Oh era ora.

> E' inutile perdere tempo con te.

Allora perchè lo fai?

> Tu hai una fede di tipo parareligioso per questi fenomeni, non
> t'importa la realtà, t'importa solo la tua fede.

Definiscila come ti pare, ma restano -SECONDO ME (e non solo) - Navette
Aliene.

Marco

From albion@despammed.com Sun Jun 26 00:00:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Sun, 26 Jun 2005 00:00:28 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

>>
>>Che sei un deficiente che non sa argomentare.
>
>
> Seconda offesa gratuita.

Nessuna offesa Marco.
Solo una descrizione accurata del tuo comportamento.

>>Si chiarissimo.
>
>
> Oh era ora.

Era riferito al tuo comportamento da deficiente o cretino (a te la scelta del termine).

>>E' inutile perdere tempo con te.
>
>
> Allora perchè lo fai?

Ogni tanto cerco di capire il mio prossimo.
Sì, lo so.
Mi sto autooffendendo.

>>Tu hai una fede di tipo parareligioso per questi fenomeni, non
>>t'importa la realtà, t'importa solo la tua fede.
>
>
> Definiscila come ti pare, ma restano -SECONDO ME (e non solo) - Navette
> Aliene.

Ma non sei in grado di argomentarlo.
Un atto di fede.

From albion@despammed.com Sun Jun 26 00:01:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Spostamento del polo magnetico terrestre
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Sun, 26 Jun 2005 00:01:35 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

>
>
> Ogni Era ha la sua causa, questa è aliena.
>
> Se tu volessi andare a vivere ai tropici, e prima di allora hai sempre
> vissuto in Norvegia, dovrai pure abituare il tuo organismo a sopportare
> il nuovo tipo di clima, o no?

ROTFL.
Le saune non bastano?

From lilith.cs@virgilio.it Sun Jun 26 00:02:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Sun, 26 Jun 2005 00:02:55 +0200

Albion of Avalon wrote:

> Purtroppo ho visto solo 5 concerti dei Maiden. :o(((

Anche con Paul Dianno?

From lilith.cs@virgilio.it Sun Jun 26 00:06:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Spostamento del polo magnetico terrestre
From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Sun, 26 Jun 2005 00:06:09 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> Ogni Era ha la sua causa, questa è aliena.

Ah be'.

> Se tu volessi andare a vivere ai tropici, e prima di allora hai sempre
> vissuto in Norvegia, dovrai pure abituare il tuo organismo a sopportare
> il nuovo tipo di clima, o no?

E cosa c'entra tutto ciò con l'inversione dei poli magnetici?

From sonotranoi@hotmail.com Sun Jun 26 01:10:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sun, 26 Jun 2005 01:10:47 +0200

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:1ukve.5418\$hV3.1903@nntpserver.swip.net...

> Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

>
>>>
>>> Che sei un deficiente che non sa argomentare.
>>

>>
>> Seconda offesa gratuita.
>
> Nessuna offesa Marco.
> Solo una descrizione accurata del tuo comportamento.

Certo ma rimane una offesa gratuita.

>>>Si chiarissimo.
>>
>>
>> Oh era ora.
>
> Era riferito al tuo comportamento da deficiente o cretino (a te la
> scelta del termine).

Lo vedi che non riesci a parlare senza offendermi? Perchè ne senti questa necessità?
Te lo dico io: è un sinonimo di impotenza verbale, visto che non riesci a convincermi della tua tesi sugli ufo messicani, ti sfoghi in questo modo.

Sei debole Albione.

>>>E' inutile perdere tempo con te.
>>
>>
>> Allora perchè lo fai?
>
> Ogni tanto cerco di capire il mio prossimo.
> Sì, lo so.
> Mi sto autooffendendo.

Bravo continua che vai forte.

>>>Tu hai una fede di tipo parareligioso per questi fenomeni, non
>>>t'importa la realtà, t'importa solo la tua fede.
>>
>>
>> Definiscila come ti pare, ma restano -SECONDO ME (e non solo) -
>> Navette Aliene.
>
> Ma non sei in grado di argomentarlo.
> Un atto di fede.

E la tua insistenza invece come la vogliamo definire? Perchè insisti se vedi che con me non c'è dialogo? Cosa o chi ti spinge a proseguire in questa discussione?

Fine discussione.

([.....]).

Marco

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Jun 26 01:11:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 26 Jun 2005 01:11:40 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:HUjve.2696\$5.161781@news3.tin.it...

> Come vedi, quando dici A ad uno scettico capisce B, (quando gli fa
> comodo). Tempo perso.
>
> ciao
>
> ARBEL

Certo, sono io il primo a dirlo....

A proposito, fammi un piacere, se ti va: se vedi davvero Haselhoff, parlagli
di noi e digli che ci farebbe davvero piacere ospitarlo per una conferenza
in Trentino!

Ciao

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From vingser@kullu.it Sun Jun 26 01:17:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Spostamento del polo magnetico terrestre
From: "Kit Carson" <vingser@kullu.it>
Date: Sat, 25 Jun 2005 23:17:52 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> Ogni Era ha la sua causa, questa è aliena.
>
> Se tu volessi andare a vivere ai tropici, e prima di allora hai sempre
> vissuto in Norvegia, dovrai pure abituare il tuo organismo a sopportare il
> nuovo tipo di clima, o no?

gia', peccato che lo spostamento dei poli magnetici non significa che si spostino anche i poli terrestri, senza tener conto poi che secondo gli "studiosi" se i poli un giorno si invertiranno (e si invertiranno perche' e' ciclico) gran parte delle terre verrebbero sommerse con un conseguente calo di temperature, quindi temperature piu' basse e meno terre quindi tutto l'opposto di quello che vorrebbero i tuoi odiati rettili.

K

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Jun 26 01:26:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 26 Jun 2005 01:26:36 +0200

Marco, contali.

CONTALI! Sono quattro sgangherati fissati contro l'evidenza, un'evidenza riconosciuta da un numero ben più alto di gente *col cervello in testa*. Sono poveri illusi in cerca di sostegno alla loro religione scettica. Credono che sono pozzi petroliferi? Lasciaglielo credere, che te frega? I congegni di natura sconosciuta trovati nel corpo delle persone sono meteoriti entratigli nei piedi quando scendono dal letto? Digli di sì e fatti una bella risata! I crop circles sono riproducibili tutti da esseri umani o da ricci in amore? Rispondigli "E come no? Anche dalle talpe omosessuali!"... e via dicendo...
Certa gente, all'infuori del proprio clan, può solo farsi sfottere. E tu sfottili, no?...;-)
Ciao

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From zano@zanobia.zn Sun Jun 26 01:33:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filosofia raeliana ...
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Sun, 26 Jun 2005 01:33:21 +0200

(¯`·,Emael,·´¯) ha scritto il 25/06/2005 21.36:

> > Cara Emanuela, più trash delle info del tuo gelataio non c'è nulla.
> ahahhahhahhha, anche qui al femminile, ahahhahhaahh.
UhU!?!?!? C'è un qualche errore, mia cara Emmie??
>

- > > Cmq... smentisci quello che ho scritto, con atti e prove reali, non con
- > > le tue cialtronaggini letterarie.
- > cioè devo smentire notizie prese da un sito come quello che hai postato?
- > hahahhahhahhahh

Sicuramente è più affidabile di quel sito in cui il gelataio vi racconta le sue scicchezze e che voi boccaloni prendete per oro colato. Ma... contenti voi... a noi non resta che dirvi: boccaloni.

- > > siccome tu sei un raeliano e leggi una parola sì e una
- > > no, riesci a non capire ugualmente quello che viene scritto.
- > perchè tu scrivi qualcosa di sensato?

Sicuramente sempre più dei tuoi deliri e delle scicchezze che scrive il tuo gelataio.

Da due anni a questa parte non hai scritto un solo post degno di essere chiamato con tale nome e che non fosse un cut&paste di notizie in cui ALTRI hanno scoperto questo e quello e che tu hai spacciato come parola di veritas di quel ciarlatano del tuo padrone.

- >
 - > > Vedo che come spediti cialtroneschi sei già arrivato alla frutta.
 - > (spediti) alla frutta? Si scrive (espediti) o no? :-DDDDD
- Se il tuo mononeurone arriva solo a criticare errori grammaticali, hai ragione tu. Ma non fai altro che confermarti un povero di spirito e brainless. proprio come un perfetto figlio del gelataio.

- >
- > > ne hai dei meglio ho inizierai a controllare se il charset del msg è in
- > > linea con le credenze del tuo dio?
- > non esiste nessun dio. Non esiste quello che tu preghi.

Ma che strano, Emanuela!!! Eppure voi credete nelle sciocchezze che quegli esseri inesistenti che voi chiamate Elohim, adattando a vostro uso e consumo un termine rubato alla Bibbia, avrebbero consegnato a quel ciarlatano del gelataio.

nella chiesa cattolica c'è la credenza di un certo Mosè che ricevette le tavole da un dio.

Nella vostra setta c'è la credenza di un certo gelataio che ha ricevuto info da..... da chi???? da nessuno. Eppure voi credete a quel bravo giornalista che vi sta prendendo per i fondelli dal 1973.

Tra () vorrei farti notare che se è vero che la favola di Mosè è, appunto, una favola, quella del vostro ciarlatano è ancora peggio perchè il francese scappato dalla Francia avrebbe dovuto/potuto scrivere tutto quello che gli è stato detto dagli omini verdi.

Alla fine dei conti la storiella del gelataio ha la stessa consistenza delle tavole ricevute da Mosè: nessuna.

E voi credete alle panzane di un presunto giornalista.

- >
 - > >no, no, no... ti sbagli.... lo pensano enne persone più una.
 - > enne persone più una? E quell'(una) saresti tu? ahahahahhhha
- Emmie, non dvi fare la spiritosina. Non sta bene girare le domande o rispondere con facezie . Neanche tu fossi una puttana da due soldi!3

- > bah capisco che il caldo ti fa male, ma non c'è nessuno che ti dia un po
- > di acqua da bere, bella fresca fresca?

Emmie... su non fare la sciocia e quotare solo quello che pare a te. Fai la seria e raccontaci per bene la favoletta dell'arrivo del tuo dio

sulla terra. Ma non dimenticare nulla, Emmie, facciamo ridere anche gli altri.

> > Emanuela, il quroum è fissato al 100% e lo si raggiunge in zero attimi.
> > Vuoi provare?
> ma certo z.ANO.Trash, fai pure. Scommetto che già sei in fermento. :-DDDD
Dimmi un ng dove vuoi che lo faccia, Emmie, non vorrei che poi tu trovassi difficoltà nel capire che siete solo dei cialtroni e che tutti vi vorrebbero con i piedi all'avanti.
Scegli tu l'ennegi, Emanuela.

>
> > Emanula, se ti preoccupi della mia tastiera, vuol dire che non hai
> > capito UBF di quello ti ho detto.
> perchè z.ANO.Trash hai scritto qualcosa di interessante?
E il gelataio??? e di conserva tu??? Emmie, su, non ti abbattere. Prima o poi succede che qualcuno scopra quanto sei puttanella e cialtrona e che scrivi sciocchezze nel nome di un profeta che ti succhia i soldini per farsi la villetta per la pensione.
Però.... 7 milioni di euro sono tanti! Emanuela, o preferisci Manu??? o Emmie??? o Emanumaiala??... vabbè Emmie perchè non dici al tuo profeta, il gelataio che crede alla venuta degli extraterrestri, di comprare dei preservativi per gli africani????
Su... dai.... non fare la timida Emmie.... fai vedere che non sei una puttanella qualsiasi ma che vali qualcosa.

> haahahahaha, vai in ferie vai, ne hai proprio bisogno. Capisco che stai
> in ufficio a grattarti la testa. Ma che ci vuoi fare.
Emanuela.... il tuo tirare ad indovinare ti fa male. Ti sforzi inutilmente e alla fine ti ritrovi a credere alle cialtronaggini del tuo profeta, che ti riempie il cervello di stupidaggini e ti distrae dal tuo lavoro di puttanella.

> z.ANO.Trash, Carlos ti ha fatto una gentilezza, perchè ti eri impuntato
> come fanno i bambini quando non ricevono il regalino. Nessuno dopo aver
> visto la foto ha detto che era un falso. Solo una certa Mucca Carolina ha
> scritto che era sicuramente un falso. Ed indovina chi era la mucca?
Emanuela, perchè dimostri ad ogni piè sospinto di essere più sciocchina del gelataio, del tuo profeta??? Vai a riprendere quel thread e rileggilo per bene. Emmie!!!! devi rileggere tutte le parole, non una sì e una no e scoprirai cose che voi cialtroni non potete immaginarvi.

> io non ti accuso, mica è una colpa cambiare nick. A quando la tua prossima
> trasformazione? Mi raccomando elabora un nick migliore di questo che hai.
> :-DDD

Emanuela, quando deciderò di cambiare nick, non verrò a chiedere il parere di una povera puttanella che ancora crede che babbo natale venga da n pianeta lontano e che il suo profeta sia un cialtrone pari tuo.
Emanuela, se tu avessi più di due neuroni funzionanti, forse riusciresti a capire che in quelle quattro lettere ce ne sono racchiuse 14.
Emmie, capisco che per te sia uno sforzo enorme, ma ogni tanto lasciai liberi i due neuroni di lavorare motu proprio e non di seguire le

sciocchezze del tuo profeta. Quello che tutti gli anni vi frega i soldi e voi siete contenti. Come tante puttanelle.

>

> > La chiesa persegue il suo programma. Giusto o sbagliato che sia E' IL
> > SUO PROGRAMMA.
> > Così come il programma della vostra setta è quello di rendervi
> > indisponenti a tutti (più uno), la chiesa porta avanti il suo programma.
> e allora che problema c'è?

Emmie?!?!?! Mi deludi!! Ti facevo più raeliano, invece sei solo una puttanelle qualsiasi. Almeno la tua socia <gigi> avrebbe scritto: forse che si forse che no. Emmie, se non sai fare neppure queste cose, sei alla frutta. Prova con il CEPU.

>

> > Prima di criticare il programma della chiesa, guardate in casa vostra.
> già fatto. E poi perchè non ti vedo mai criticare la chiesa? Non sarai
> mica un papaboys? :-DDDDDDDDDDDDdd

Delle due i papaboys riescono a far funzionare anche tre neuroni. I figlie del gelataio, i figli del profeta arrivano a farne muovere uno. Ogni 72 ore e solo nei giorni pari di un mese dispri di un anno bisestile. Rilassati, Emmie, tra poco verrà il tuo tempo e ti porteremo i fiori, nonostante tutto.

> beh z.ANO.Trash oltre a riconoscere i tuoi errori di ortografia non vedo
> nulla di interessante in ciò che scrivi. Ma a proposito, ma tu scrivi? :-DDD
Non vedu nulla di strano nelle tue affermazioni, Emmie.
Se il vostro profeta, il gelataio, quello che vi frega i soldini tutti gli anni, non vi ordina di rispondere a tono, siete obbligati a fare la figura di puttanelle da strada.
Abbi pazienza, non disperare. Tra poco ti porteremo i fiori.

> > Emanuela. partiamo con il solito referendum??? Qusta volta lo facciamo a
> > livello nazionale.
> se ti rode così tanto, proponi il referendum. :-DDDDDD. Proponilo prima
> che vai in ferie.

Emmie, perchè invece di correggere gli errori degli altri non impari a scrivere in italiano?? oppure voi figli del gelataio siete mononeuroni liberi e potete scrivere come rael credete????
Emanuela, stai attenta a quello che fai e scrivi. Scendi nel ridicolo.
Poi la gente non ti dà più le monetine e ti dice che sei solo una zoccola.

> povero z.ANO.trash. Sei così mal ridotto che devi pure spiegare che
> nell'ambiente dove ti trovi in questo momento hai il condizionatore.
> Porello. :-DDD

Se dopo tanti tuoi inutili scritti ancora non lo avevi capito, ti ho fatto un disegmino e vedo che finalmente lo hai capito.
brava Emmie, ora torna nella cuccia ed aspetta che il tuo profeta di conceda di abbaiare ancora un pò.

> > COna fino a 100 poi
> > ricomincia a leggere.
>

> 1,2,100 :-D

peccato. hai sbagliato. riprovaci, Emmie. Fai un bel respiro e riprovaci. hai tempo fino a domani sera. Poi il tuo prefeta, come si chiama??? ah si... il francese fuggiasco, verrà a tirarti per le orecchie. Povera Emmie, come sei ridotta. E dire che una volta guadagnavi anche 500 euro a sera! ora ti vendi gratuitamente postando degli inutili cut&paste e spacciandoli per parola di verita del ciarlatano col codino.

> > Se non lo è, dimmelo che ti faccio un disegnino.

> sai pure disegnare? :-D

Emanuela, capisco che la natura sia stata avara con te, ma non è necessario che tu dia sfoggio della tua ignoranza. Se non sai disegnare, tienilo per te. Il tuo vescovo un giorno ti farà frequentare l'asilo nido e lì imparare a disegnare.

> > Come al solito, mia cara Emmie, non capito UBF. L'unica certezza che ho

> > e in cui credo è che il tuo gelatatio è un ciarlatano e voi suoi seguaci

> > siete dei coglioni boccaloni.

> e credi in un dio mistico, vero z.ANO.Trash?

Io ho solo una certezza: Rael è un ciarlatano e i suoi seguaci sono dei boccaloni poveri di spirito e coglioni dentro.

>

> > Emmie... raccontami la tua versione. perchè è scappato in Canada????

> > perchè in Francia faceva troppo caldo?

> emmie? ahahahhahahh. Si vede che fa caldo da te, anche se hai il

> condizionatore attivo.

Su Emmie, non essere timida, raccontaci la tua versione, non fare la solita figura della puttarella che capisce solo quello che scrive il gelataio. cioè niente.

>

> Rael si è trasferito in Canada non per quel motivo che hai accennato. Il

> Canada è nazione più rispettosa delle minoranze religiose che la francia.

Avanti un'altra. Emmie, sei più cogliona di tutti iraeliani messi insieme. prova a pensarci un attimo e capirai quanto sei puttarella e cialtrona.

> > Tra me e te l'unico disinformato non sono io.

>

> invece sbagli. Non solo sei disinformato ma scrivi anche con toni

> pregiudizievoli.

Oppalà, Emmie!! Cominciamo a sbattere i piedini??? Ti senti punta nel sederino??? su.. su... vedrai che prima o poi vedrai la luce e capirai che il tuo profeta è fuggito all'estero per non onorare quanto gli ha imposto un giudice in seguito ad una causa, intentata dal profeta gelataio, nei confronti di un giornalista.

> > Indovina chi è quello disinformato?

> semplice. Tu.

Accidenti!!!! Emanuela, avevi il 50% di possibilità e hai sbagliato ancora!!!! Su riprovaci, ma questa volta stai attenta, non lasciarti fregare dal profeta con il codino.

> hai nascosto il vero senso delle tue parole. Tu sei un credente in un dio

> mistico, in nome di questo (dio mistico) ti hanno battezzato, ecc ecc. Tu in
> quello credi.

Emmie, se per te leggere e capire è un problema, chiedi aiuto al tuo vescovo e se anche per lui è faticoso, chiedi aiuto agli angeli del gelataio. Poi, se ancora non ce la fai, suicidati. Nessuno ti piangerà.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—

Congratulazioni! La tua perseveranza nel raccontare cose di nessunissimo interesse per nessuno al mondo è ancora intatta.

From vzxvzz@tin.it Sun Jun 26 01:36:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.religion.raelian
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Il_Messaggio_della_civilt=E0_extraterrestre_de?=
=?ISO-8859-1?Q?gli_Elohim=B0?=
From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>
Date: Sat, 25 Jun 2005 23:36:56 GMT

> tolleranti e pieni di umanità, voi raeliani...

Esatto

> meno male che non c'è più l'inquisizione eh eh eh

meno male

--

saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.
<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From vzxvzz@tin.it Sun Jun 26 01:45:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.religion.raelian
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Il_Messaggio_della_civilt=E0_extraterrestre_de?=
=?ISO-8859-1?Q?gli_Elohim=B0?=
From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>
Date: Sat, 25 Jun 2005 23:45:05 GMT

> Forse non hai capito, di sapere chi sei non ce ne importa niente!

Anche a me non importa di quello che vi interessa sapere.
E non mi importa se siete ignoranti o no.

Cmq, grazie di avere confermato che non sapete chi sono e che quindi siete ignoranti

> (Sei uno che si è montato la testa

Falso.

e ci annoia postando scemenze...)

E' un problema vostro

--

saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.

<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From emael_d@hotmail.com Sun Jun 26 02:06:09 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filosofia raeliana ...
From: "\(\`·. ,Emael,·´\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Sun, 26 Jun 2005 02:06:09 +0200

"Zano" <zano@zanobia.zn> ha scritto nel messaggio
news:3i6805Fjuvd0U1@individual.net...

[CUTTONE]

frasi insensate di uno fuori di testa.

> Delle due i papaboys riescono a far funzionare anche tre neuroni. I
> figlie del gelataio, i figli del profeta arrivano a farne muovere uno.
> Ogni 72 ore e solo nei giorni pari di un mese dispri di un anno
> bisestile. Rilassati, Emmie, tra poco verrà il tuo tempo e ti porteremo
> i fiori, nonostante tutto.

a che servono i fiori?

> Abbi pazienza, non disperare. Tra poco ti porteremo i fiori.

allora? A che pro? :-DDD

[Altro CUTTONE]

altre frasi insensate di uno fuori di testa2. Fatti la vacanza e torna
sereno, che mi sa che in questo periodo sereno non sei. :-DDDDDDDDDD

ps: voi fare il referendum? Proponilo sul questo ng:

free.it.movimento.raeliano

From teodoro@paleoseti.it Sun Jun 26 04:01:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 25 Jun 2005 19:01:57 -0700

Antonio Bruno ha scritto:

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:HUjve.2696\$5.161781@news3.tin.it...
>
> > Come vedi, quando dici A ad uno scettico capisce B, (quando gli fa
> > comodo). Tempo perso.
> >
> > ciao
> >
> > ARBEL
>
> Certo, sono io il primo a dirlo....
> A proposito, fammi un piacere, se ti va: se vedi davvero Haselhoff, parla=
gli
> di noi e digli che ci farebbe davvero piacere ospitarlo per una conferenza
> in Trentino!
> Ciao

Ma smettila di fare la commedia con Arbel,
se davvero volessi incontrare o parlare con Haslehoff basta che chiami
Carlo Sabadin e la cosa =E8 fatta.
Siete amici, o no?

Ave
TdS

From teodoro@paleoseti.it Sun Jun 26 04:10:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie su cerchio man-made
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 25 Jun 2005 19:10:51 -0700

Golem ha scritto:

> "Jeck" <giancabYTE@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
> news:Hcdve.72507\$75.3514596@news4.tin.it...
>
> >>> Per altro i nodi o noduli dopo una settimana non saranno pi=F9 gli st=
essi

> >>> e
> >>> quindi anche i protocolli di una ricerca occorre leggerli ed
> >>> interpretarli
> >> in
> >>> relazione a quello che uno vorrebbe misurare.
> >>
> >> I protocolli in questo caso vanno semplicemente in malora.
> >> Leggi cosa dice Levensgood nei suoi papers a questo proposito.
> >
> > Se questo che tu affermi fosse vero per intero, automaticamente daresti
> > del perfetto idiota o dell'irresponsabile a questo ...
> > ... chiamiamolo "sedicente ricercatore onesto" (non lo conosco e non ho=
le
> > armi adatte a scandagliarne le credenziali).
>
> Giusto per precisare che Levensgood non =E8 uno sprovveduto qualsiasi (come
> qualcuno spesso ha voluto far credere pur di diffamarlo):
>
> LEVENGGOOD, W.C.
> Biophysicist
> M.S. in Biophysics, University of Michigan--1970
> M.A. in Bioscience, Ball State University--1961
> Research physicist at the Institute of Science and Technology and
> the Department of Natural Resources, University of Michigan, 1961-1970;
> Director of Biophysical Research for private-sector companies, 1970-1983.
> Has published 50+ papers, in professional scientific journals, including
> Nature and Science. Three papers (1994; 1995; 1999) present results of
> laboratory work on crop circle plants and soils.
> Currently: pursuing multiple research interests at Pinelandia
> Biophysical Laboratory -- Grass Lakes, MI.
>
>
>
> Golem

Ciao Golem,
Rispondi solo a una domanda, se ne hai voglia.

Se ti dimostrassero che Levensgood ha tratto i suoi dati applicando un
metodo di indagine poi utilizzato per verificare le "anomalie" di TUTTI
gli altri Crop Circles, utilizzando Crop Circles creati da persone
umane...cosa penseresti sinceramente di lui?

Tutto il curriculum elencato che valenza assumerebbe ai tuoi occhi?

E ancora:

Haselhoff, che ha commentato un ipotesi di Levensgood, sapendo o dovendo
sapere l'intero lavoro e il "modus operandi" da questo usato per
arrivare a congetturare "anomalie" nei nodi ecc ecc...dimmi, cosa
penseresti di una persona che non ha approfondito a fondo questo
aspetto *scientifico* e poi ha aggiunto e ampliato le possibili cause
che le avrebbero generate?

Ciao e grazie in anticipo per le risposte

Teodoro

From spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Sun Jun 26 06:06:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Sun, 26 Jun 2005 04:06:24 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d9fiuh\$568\$1@newsreader.mailgate.org...
> L'incidente di Roswell resta ancora il piu' dibattuto mistero della storia
> dell'ufologia. Che cosa precipito' nel New Mexico nel 1947? una sonda
> metereologica con manichini a bordo, affermo' la versione ufficiale
dell'Air
> Force americana. Un disco volante con alcuni alieni, che morirono o
> restarono feriti, secondo i resoconti del giornale locale e dialcuni
> testimoni. Il dibattito e' andato avanti per piu' di mezzo secolo, senza
> arrivare ad una conclusione.
> Recentemente, una vecchia fotografia scattata dal reporter J. Bond Johnson
> ha riaperto lo scontro: nell'immagine si vede il generale Roger M. Ramey
> esaminare alcuni detriti a Roswell. Nella mano tiene la copia di un
> telegramma inviato al Pentagono, che e' stata sottoposta con moderne
> tecniche al computer ead una serie di ingrandimenti che l'hanno resa in
> parte leggibile. Tra le parole che sarebbe possibile distinguere vi sono:
> "vittime del relitto", "disco", con l'indicazione di trasferire "rottami e
> vittime" alla base di Fort Worth, in Texas. (fonte "La Stampa" del 13
maggio
> 2004

HAI IL SITO CHE LO STO CERCANDO DA UN PEZZO ?

>
>
>

From beldin@belgarath.net Sun Jun 26 09:05:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.religion.raelian
Subject: Re: Il Messaggio della =?ISO-8859-1?Q?civilt=E0_extraterrestre_degli_Elohim=B0?=
From: beldin@belgarath.net (Beldin)
Date: Sun, 26 Jun 2005 09:05:32 +0200

> Anche a me non importa di quello che vi interessa sapere.
> E non mi importa se siete ignoranti o no.
> Cmqq, grazie di avere confermato che non sapete chi sono e che quindi
> siete ignoranti

Mah, sar  colpa del sole che ti ha sciolto quel pochissimo cervello che

avevi...

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From albion@despammed.com Sun Jun 26 09:28:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Sun, 26 Jun 2005 09:28:17 +0200

Lilith ha scritto:

> Albion of Avalon wrote:

>

>> Purtroppo ho visto solo 5 concerti dei Maiden. :o(((

>

>

>

> Anche con Paul Dianno?

>

>

Ehmmmmm

Sono del 73.

From sonotranoi@hotmail.com Sun Jun 26 10:22:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sun, 26 Jun 2005 10:22:06 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
[news:d9kp77\\$ol7\\$1@newsreader.mailgate.org...](mailto:news:d9kp77$ol7$1@newsreader.mailgate.org...)

> Marco, contali.

> CONTALI! Sono quattro sgangherati fissati contro l'evidenza,

> un'evidenza

> riconosciuta da un numero ben più alto di gente *col cervello in

> testa*.

> Sono poveri illusi in cerca di sostegno alla loro religione scettica.

> Credono che sono pozzi petroliferi? Lasciaglielo credere, che te

> frega? I

> congegni di natura sconosciuta trovati nel corpo delle persone sono

> meteoriti entratigli nei piedi quando scendono dal letto? Digli di sì

> e

> fatti una bella risata!

Ti dico una cosa: non ci credono manco loro delle cazzate che dicono,
fidati è così, perchè davvero non posso credere che credano alla

stronzata dei pozzi, è una
cosa inconcepibile! O_____O

> I crop circles sono riproducibili tutti da esseri
> umani o da ricci in amore? Rispondigli "E come no? Anche dalle talpe
> omosessuali!"...
> e via dicendo...

Antò, guarda che è accertato ormai, loro hanno ragione: i Crop Circle
sono fatti da piccoli MULINELLI D'ARIA, e cazzo eh! ^_____^

> Certa gente, all'infuori del proprio clan, può solo farsi sfottere. E
> tu
> sfottili, no?...;-)

Ma quelli non capiscono neppure quello, la cosa migliore è ignorarli del
tutto.

> Ciao
> Antonio Bruno

Ciao Antonio :)

Marco

From lilith.cs@virgilio.it Sun Jun 26 10:27:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Sun, 26 Jun 2005 10:27:33 +0200

Albion of Avalon wrote:

> Ehmmmmm
> Sono del 73.

Che c'entra? Un mio amico ci portava il nipotino di sei-sette anni, ai
concerti degli IM. E il nipotino era più gasato di lui.
:-)

From sonotranoi@hotmail.com Sun Jun 26 10:28:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sun, 26 Jun 2005 10:28:33 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel

messaging news:Rytve.21794\$TR5.21524@news.edisontel.com...

> Antò, guarda che è accertato ormai, loro hanno ragione: i Crop Circle
> sono fatti da piccoli MULINELLI D'ARIA, e cazzo eh! ^_____^

Mhm.... però ripensandoci... si hai ragione, è molto più probabile che
siano i RICCI IN CALORE! ^_____^

Marco

From albion@despammed.com Sun Jun 26 10:51:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Sun, 26 Jun 2005 10:51:18 +0200

Lilith ha scritto:

> Albion of Avalon wrote:

>

>> Ehmmmmm

>> Sono del 73.

>

>

>

>

> Che c'entra? Un mio amico ci portava il nipotino di sei-sette anni, ai
> concerti degli IM. E il nipotino era più gasato di lui.

Azz.

Ecco una'altra cosa da addebitare ad i miei genitori.

Quanti traumi infantili da privazione ho subito.

Niente Diamond Head, niente Motorhead, niente Saxon.

Sigh

Solo playschool, muppets ed un'altro di cui mi sfugge il nome, Street
qualcosa (c'era un enorme uccello giallo).

From g_m@rtin.it Sun Jun 26 10:54:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sun, 26 Jun 2005 08:54:19 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Certa gente, all'infuori del proprio clan, può solo farsi sfottere. E tu
> sfottili, no?...;-)

un pò come te con i gli Ufo della Mir?

From g_m@rtin.it Sun Jun 26 10:56:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sun, 26 Jun 2005 08:56:24 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> Definiscila come ti pare, ma restano -SECONDO ME (e non solo) - Navette
> Aliene.

allora, dimmelo a me:

I 90 ufo a Kufra, erano ufo, per te, solo per sento di credo?

o per altro?

Visto che l'argomento di partenza era questo e non gli ufo del messico

From g_m@rtin.it Sun Jun 26 10:58:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Spostamento del polo magnetico terrestre
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sun, 26 Jun 2005 08:58:16 GMT

Lilith wrote:

> Quindi, secondo te, ogni cinquecentomila anni c'è qualcuno, lassù, che
> si prende la briga di invertirci i poli magnetici? Devo ammettere che
> come scherzetto è anche più divertente che suonare i campanelli e poi
> scappare via...

per forza
va più di moda

From g_m@rtin.it Sun Jun 26 10:59:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sun, 26 Jun 2005 08:59:04 GMT

Antonio Bruno wrote:

> A proposito, fammi un piacere, se ti va: se vedi davvero Haselhoff, parlagli
> di noi e digli che ci farebbe davvero piacere ospitarlo per una conferenza
> in Trentino!
> Ciao

pensi che lo faccia a gratis?

From albion@despammed.com Sun Jun 26 11:03:11 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Sun, 26 Jun 2005 11:03:11 +0200

Albion of Avalon ha scritto:

> Azz.
> Ecco una'altra cosa da addebitare ad i miei genitori.
> Quanti traumi infantili da privazione ho subito.
> Niente Diamond Head, niente Motorhead, niente Saxon.
> Sigh
> Solo playschool, muppets ed un'altro di cui mi sfugge il nome, Street
> qualcosa (c'era un enorme uccello giallo).

Sasami Street.

From vzxvzz@tin.it Sun Jun 26 11:13:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.religion.raelian
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Il_Messaggio_della_civilt=E0_extraterrestre_de?=
=?ISO-8859-1?Q?gli_Elohim=B0?=
From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>
Date: Sun, 26 Jun 2005 09:13:43 GMT

> Mah, sarà colpa del sole

No
Non puoi sapere cosa sarà, perchè mi ignori, e quindi sei ignorante.

--
saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.
<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From vzxvzz@tin.it Sun Jun 26 11:17:55 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,alt.religion.raelian
Subject: Re: Conferenza: Ufo nel passato e nel presente
From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>
Date: Sun, 26 Jun 2005 09:17:55 GMT

> forse sì però

o forse no

--
saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.
<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From vzxvzz@tin.it Sun Jun 26 11:18:17 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,alt.religion.raelian
Subject: Re: Spam
From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>
Date: Sun, 26 Jun 2005 09:18:17 GMT

> Afraid of talking more that monosybilactic answers?
>

no

--

saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.
<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From vzxvzz@tin.it Sun Jun 26 11:23:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Extraterrestri_e_Umanit=E0:_Il_Movimento_Raeli?=
=?ISO-8859-1?Q?ano.?=
From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>
Date: Sun, 26 Jun 2005 09:23:42 GMT

> se è per questo anche tu ignori l'esistenza degli elohim

Si. Ignoro l'esistenza degli Elohim.
Ma non ignoro Rael, il Movimento Raeliano e la filosofia raeliana.

--

saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.
<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From lilith.cs@virgilio.it Sun Jun 26 11:39:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Sun, 26 Jun 2005 11:39:34 +0200

Albion of Avalon wrote:

> (c'era un enorme uccello giallo)

Povero bimbo. Scommetto che sei rimasto traumatizzato.
:-D

From lilith.cs@virgilio.it Sun Jun 26 11:41:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Sun, 26 Jun 2005 11:41:33 +0200

Albion of Avalon wrote:

> Sasami Street.

Non era "Sesame"?

From lilith.cs@virgilio.it Sun Jun 26 11:43:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Sun, 26 Jun 2005 11:43:27 +0200

Lilith wrote:

> Non era "Sesame"?

Sì:
<http://www.sesameworkshop.org/>

E c'è anche il tuo amico:
<http://www.sesameworkshop.org/sesamestreet/?scrollerId=bigbird&>
:-)

From lilith.cs@virgilio.it Sun Jun 26 11:47:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Sun, 26 Jun 2005 11:47:22 +0200

Lilith wrote:

Rotfl! È fighissimo, sembrano le lezioni di inglese di Mr. Brown:
<http://www.sesameworkshop.org/sesamestreet/games/flash.php?contentId=11114201>

: -)

From ale_salta@libero.it Sun Jun 26 11:50:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: Il Salta <ale_salta@libero.it>
Date: Sun, 26 Jun 2005 11:50:36 +0200

Un bel giorno Lilith, invece di sognarsi ghiande scrisse:

>> Non era "Sesame"?
>Sì:
><http://www.sesameworkshop.org/>

In Italia era "sesamo apriti", e i due tizi (quello basso e quello con la testa lunga) erano rispettivamente ernesto e berto. Avevo i pupazzi con la mano da infilare dentro, a mo' di burattini :)

--
Il Salta

I use heavy strings, tune low, play hard and floor it.
Floor it.
That's technical talk.
(S.R.Vaughan)

From euristicase@purple.com Sun Jun 26 11:56:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Sun, 26 Jun 2005 09:56:34 GMT

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
news:1119751317.829259.98450@g14g2000cwa.googlegroups.com...

Antonio Bruno ha scritto:

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:HUjve.2696\$h5.161781@news3.tin.it...
>
> > Come vedi, quando dici A ad uno scettico capisce B, (quando gli fa
> > comodo). Tempo perso.
> >
> > ciao
> >
> > ARBEL
>
> Certo, sono io il primo a dirlo....
> A proposito, fammi un piacere, se ti va: se vedi davvero Haselhoff,
parlagli
> di noi e digli che ci farebbe davvero piacere ospitarlo per una conferenza
> in Trentino!
> Ciao

Ma smettila di fare la commedia con Arbel,
se davvero volessi incontrare o parlare con Haslehoff basta che chiami
Carlo Sabadin e la cosa è fatta.
Siete amici, o no?

==> Sai l'ufologia è un mondo veloce...le amicizie vanno, vengono,
vanno...e non sono vere amicizie, lo sai bene, no?

ARBEL

From lilith.cs@virgilio.it Sun Jun 26 11:58:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Sun, 26 Jun 2005 11:58:40 +0200

Il Salta wrote:

> In Italia era "sesamo apriti", e i due tizi (quello basso e quello con la
> testa lunga) erano rispettivamente ernesto e berto. Avevo i pupazzi con la
> mano da infilare dentro, a mo' di burattini :)

Uccelli enormi, pupazzi in cui infilare qualcosa dentro...
Una serie un po' equivoca, mi sa.
:-)

From euristicase@purple.com Sun Jun 26 12:12:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Risposta a Feynman
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Sun, 26 Jun 2005 10:12:54 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3i37oqFjji2jU1@individual.net...

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto
>
> > veramente? allora per essere più convincente faresti bene ad elencarle.
il
> > tuo concetto di balla e verità è alquanto soggettivo
>
> sono state elencate infinite volte.
> Ad esempio:
> <http://alnitak.ctt.it/kiwi/index.php/Main/StefanoGrossi1>
> <http://alnitak.ctt.it/kiwi/index.php/Main/StefanoGrossi2>

I tuoi blow job con Stefano Grossi sono cosa nota, gira voce che si tratti
di autoerotismo, per cui è meglio che taci.

> > ho creato dei fake? ho usato un nick diverso, nick "originale" e cioè mio
> > ,
> > e cioè Mother, e io stesso l'email che ancora adesso uso è infatti quella
> > di
> > Mother.
>

> Col fake Mother hai fatto una bella figura di palta:
> <http://alnitak.ctt.it/kiwi/index.php/TheFakes/FakeMother>

tra quello che c'è scritto in quel sito e la realtà, c'è in mezzo tutta la presunzione scettica, di capire.
Ma caro, Mother non è un fake, un fake è Stefano Grossi che è un nome reale che fu usato da qualcuno per gestire un fake rompicoglioni qui in IDU, un fake che entrava in azione solo per difendere sempre te e per accusare me. Lascio ai lettori trarre le loro considerazioni in merito.

> un altro esempio, il fake TOPO:
> <http://alnitak.ctt.it/kiwi/index.php/TheFakes/FakeTOPO>

devo dire che in questi 4 anni chi poteva avere degli scettici un vago rispetto, dopo averti letto ha cambiato idea, altro bel servizio d'immagine se lo sanno quelli del Cicap ti scorticano vivo: Litigioso, Bugiardo, Diffamante e anche un pò idiota, questo è quello che hai dimostrato di essere su Usenet. Però a ben vedere anche il Cicap che a proposito della Cura Di Bella vuole smentire i NAS e Guariniello, non è da meno, per cui forse e tragicamente il livello è questo. Il CICAP smentisce i NAS per cui niente di strano che tu smentisca me. Accipis? Immagino di no.

> > La telefonata ci fu realmente e non riguardava te.
>
> Falso, come sempre.

Vero, la telefonata ci fu eccome e non ti riguarda minimamente, oh sceriffo non richiesto di usenet, cicapino autoreferenziente, difensore non richiesto dei "deboli", moralizzatore nella menzogna eccetera.

> Nella questione it.scienza.fisica le falsità sono state dette sia dal nick
> "arbel" che dal nick "vilandra" e i post dei moderatori di
it.scienza.fisica
> lo dimostrano:
> <http://snurl.com/172>
> <http://snurl.com/133>

ma soldatino, per favore vergognati tu e l'altro scemo; fate un servizio alla fisica davvero degradante. Su 3 fisici conosciuti in usenet devo dire che tutti e 3 siete messi malino in quanto ad etica e fisica. Difensore di Tirelli, un "ricercatore" che faceva il playboy in riviera...chiedigli anche questo, se no fatti un giro a Riccione e informati.

From euristicase@purple.com Sun Jun 26 12:14:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Sun, 26 Jun 2005 10:14:51 GMT

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
news:1119575886.857081.127990@g44g2000cwa.googlegroups.com...

Antonio Bruno ha scritto:
> Visto che..[cut]

La logica "dovrebbe" renderti capace di arrivare a una conclusione:
Pensi che Francesco Grassi, più volte attaccato, denigrato, accusato,
villipeso e chi più ne ha più ne metta, avrebbe corso il rischio di
scavarsi la fossa dicendo che l'articolo è stato rifiutato da P.P.? O
che non abbia accertato mille e ancora mille volte cosa stava dicendo
nell'articolo?

Povero illuso.

Questa batosta non vi v  giu, semplice e palese.
Ora sta a chi ha divulgato *****FESSERIE***** ribattere
SCIENTIFICAMENTE... e ti assicuro, tanto a te che a Golem e a molti
altri che aspetterete molto ma molto per non dire "all'infinito" a
lungo.

Io desidererei tanto che venissero rese pubbliche le ammissioni della
Talbott e le risposte di Boerman o dello stesso Levensgood a precise
domande fatte da **SERI/IE** ricercatori/ici...

Qui non   questione di essere arroganti e nemmeno di volere imporre
qualcosa.
Qui vi si sta dicendo: " aprite gli occhi diamine!!"

Ma tutto questo scritto e queste parole temo, aim , rimarranno invane.

Saluti
TdS

per cui la tua conclusione quale sarebbe circa l'origine dei crop?

sono curioso

ARBEL

From Gof.Nospam@tin.it Sun Jun 26 12:24:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 26 Jun 2005 10:24:25 GMT

On Sun, 26 Jun 2005 01:11:40 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

ARBEL : <KUT>

>Certo, sono io il primo a dirlo....
>A proposito, fammi un piacere, se ti va: se vedi davvero Haselhoff, parlagli
>di noi e digli che ci farebbe davvero piacere ospitarlo per una conferenza
>in Trentino!

scusa toto'. ma non fosti tu quello che scrisse il 20/11/2002 questo?
(da <http://snipurl.com/fu7g>) :

"Preciso che la mia intervista ad Haselhoff è stata cordialissima ed improntata a reciproca quanto spontanea disponibilità. Anzi, eravamo rimasti con il proposito di organizzare un incontro a TN tramite interessamento del buon Fabio Borziani (leggi Fobia)"

Della tua intervista a Haselhoff parlasti invece il 10/2/2002 :
<http://snipurl.com/fu7i>

Possibile che tu abbia bisogno del troll "arbel", dopo aver intervistato Haselhoff nel febbraio del 2002, per "parlargli" di "voi" e per "ospitarlo per una conferenza in trentino" (con la "t" minuscola pero!) dopo le ultime news sulle sputtanate di Haselhoff?? Voglio dire : non fai prima a scrivere a Haselhoff anziche' accodarti al noto trollone di IDU??

>Ciao

in che senso?

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From zano@zanobia.zn Sun Jun 26 12:28:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filosofia raeliana ...
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Sun, 26 Jun 2005 12:28:29 +0200

(^`.,Emael,.`^`) ha scritto il 26/06/2005 2.06:

> > bisestile. Rilassati, Emmie, tra poco verrà il tuo tempo e ti porteremo
> > i fiori, nonostante tutto.
> a che servono i fiori?

Emanuela, non vuoi i fiori sulla tua tomba??? basta saperlo,
risparmieremo quei soldi e ci compreremo tanti preservativi da mandare
in Africa alla gente bisognosa, visto che i tuoi compagni di gelati li
comprano e li usano.

>
> > Abbi pazienza, non disperare. Tra poco ti porteremo i fiori.
> allora? A che pro? :-DDD

Una tomba senza fiori è triste e tu che sei radiosa come un gatto
attaccato ai maroni, hai bisogno di fiori.

> ps: voi fare il referendum? Proponilo sul questo ng:
> free.it.movimento.raeliano
Cos'è un ng quello???
Su..... sii seria Emanuela.
Ti farò sapere.

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Dì qualcosa di intelligente: parla a vanvera

From emael_d@hotmail.com Sun Jun 26 12:38:48 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filosofia raeliana ...
From: "(^`.,Emael,.`^`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Sun, 26 Jun 2005 12:38:48 +0200

"Zano" <zano@zanobia.zn> ha scritto nel messaggio
news:3i7eciFk8ahdU1@individual.net...

> > > Rilassati, Emmie, tra poco verrà il tuo tempo e ti porteremo
> > > i fiori, nonostante tutto.
> > a che servono i fiori?
> Emanuela, non vuoi i fiori sulla tua tomba??? basta saperlo,
> risparmieremo quei soldi e ci compreremo tanti preservativi da mandare
> in Africa alla gente bisognosa, visto che i tuoi compagni di gelati li
> comprano e li usano.

> Una tomba senza fiori è triste e tu che sei radiosa come un gatto
> attaccato ai maroni, hai bisogno di fiori.

fammi capire bene, a cosa ti stai riferendo? Sono in perfetta salute
caro
z.ANO.tRASH. O queste tue farneticazioni le devo considerare delle
minacce?

From emael_d@hotmail.com Sun Jun 26 12:40:32 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Delirio di un utente fissato
From: "\(\`·,Emael,·^`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Sun, 26 Jun 2005 12:40:32 +0200

"Zano" <zano@zanobia.zn> ha scritto nel messaggio
news:3i7eciFk8ahdU1@individual.net...

- > > > Rilassati, Emmie, tra poco verrà il tuo tempo e ti porteremo
- > > > i fiori, nonostante tutto.
- > > > a che servono i fiori?
- > Emanuela, non vuoi i fiori sulla tua tomba??? basta saperlo,
- > risparmieremo quei soldi e ci compreremo tanti preservativi da mandare
- > in Africa alla gente bisognosa, visto che i tuoi compagni di gelati li
- > comprano e li usano.
- > Una tomba senza fiori è triste e tu che sei radiosa come un gatto
- > attaccato ai maroni, hai bisogno di fiori.

fammi capire bene, a cosa ti stai riferendo? Sono in perfetta salute caro
z.ANO.tRASH. O queste tue farneticazioni le devo considerare delle
minacce?

From giancabyte@aliceposta.it Sun Jun 26 13:02:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie su cerchio man-made
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Sun, 26 Jun 2005 11:02:59 GMT

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
news:1119751851.563190.76680@g47g2000cwa.googlegroups.com...

Ciao Golem,
Rispondi solo a una domanda, se ne hai voglia.

Se ti dimostrassero che Levengood ha tratto i suoi dati applicando un
metodo di indagine poi utilizzato per verificare le "anomalie" di TUTTI
gli altri Crop Circles, utilizzando Crop Circles creati da persone

umane...

forse volevi scrivere "creati da altre persone umane"?

cosa penseresti sinceramente di lui?

e tu invece ti sentiresti di bruciare il curriculum di Levengood, solo
perchè avrebbe provato a prelevare un campione di un crop circle
al di fuori di un protocollo?
Francamente mi sembra il tuo, un metodo un po' spiccio.
Dubbi, nemmeno uno?

Tutto il curriculum elencato che valenza assumerebbe ai tuoi occhi?

Visto l'approccio al tema, la validità o meno di ciò che circola in rete
circa il curriculum rischia di passare in secondo piano.

E ancora:
Haselhoff, che ha commentato un'ipotesi di Levengood, sapendo o dovendo
sapere l'intero lavoro e il "modus operandi" da questo usato per
arrivare a congetturare "anomalie" nei nodi ecc ecc...dimmi, cosa
penseresti di una persona che non ha approfondito a fondo questo
aspetto *scientifico* e poi ha aggiunto e ampliato le possibili cause
che le avrebbero generate?

Secondo me è impossibile commentare quello che hai scritto perché si
dovrebbero prendere per scontate alcune tue supposizioni
che non sono suscettibili né di smentita e né del suo esatto opposto,
per cui lascerei rispondere a colui che se la sente di farlo.

Ciao e grazie in anticipo per le risposte
Spero che na arrivino delle altre, oltre la mia.

Teodoro

Jeck

From g_m@rtin.it Sun Jun 26 13:09:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e =?ISO-8859-15?Q?Umanit=E0=3A_Il_Movimen?=
=?ISO-8859-15?Q?to_Raeliano=2E?=
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sun, 26 Jun 2005 11:09:49 GMT

<Gigi>www.rael.org wrote:

>> se è per questo anche tu ignori l'esistenza degli elohim

>

>

> Si. Ignoro l'esistenza degli Elohim.

> Ma non ignoro Rael, il Movimento Raeliano e la filosofia raeliana.

di cui gli elohim sono alla base

From g_m@rtin.it Sun Jun 26 13:11:49 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Risposta a Feynman

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Sun, 26 Jun 2005 11:11:49 GMT

ARBEL wrote:

> Però a ben vedere anche il Cicap che a proposito della

> Cura Di Bella vuole smentire i NAS e Guariniello, non è da meno, per cui

> forse e tragicamente il livello è questo.

a parte di Di Bella, in che senso vuole smentire guariniello?

questa cosa mi interessa alquanto

From pinco@pallino.it Sun Jun 26 13:21:29 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [MP3] Chissà se in cielo passano Idu

From: "Thanatos" <pinco@pallino.it>

Date: Sun, 26 Jun 2005 11:21:29 GMT

La qualità audio non è eccezionale perchè ho dovuto utilizzare la scheda audio del portatile, una vecchia Roland E-500 ed un microfono senza pop-shield.

Spero solo che Ligabue non mi faccia causa ;o)

"E buonanotte a tutti i fuffatori

A quelli che han bisogno dei Nasoni

A chi naviga perchè non ha scelta

perchè comunque il sonno non arriva

A chi non butta via la notte con gli alieni

A quelli che il newsgroup è una fogna

E pensano che Arbel sia una balla

A chi non crede al clone Raeliano

E sogna di incontrare un Rettiliano

A chi smazza i tarocchi per campare

E poi a quelli che lurkano

Certo lassù, forse lassù

sono capaci di non sognare mai più

Chissà se in cielo passano Idu
Chissà se in cielo passano Idu
Chissà che nick avrà il moderatore
Se sceglie sempre e solo lui
Se prende tutti i fake che gli fai
Che gli fai....."

http://www.angelfire.com/art3/thanatos/cielo_idu.mp3

Ciao
Thanatos

--

From ulp@fastwebnet.it Sun Jun 26 13:43:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per CUOGHI DIEGO
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Sun, 26 Jun 2005 13:43:29 +0200

"Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1118494097.093656.174450@g43g2000cwa.googlegroups.com...
> Capisco che sei anche tu sotto l'influenza di quel troll attaccabrighe
> di Albricci (anzi albricci, con la "a" minuscola).
> Onestamente credevo che eri una persona di polso, non un robot di
> albricci. Per cui, ritiro la mia stima nei tuoi confronti ed anzi ti
> dico che sei solo un uomo di paglia.
> E poi, o uomo di paglia automa di albricci, e la quarta volta che ti
> chiedo di indicarmi gli IP che Leonardo Serni specificava nei link che
> tu stai sbandierando ai quattro venti, i numeri...I NUMERETTI cuoghi,
> sai leggere o sei pure orbo???
> ROTFL:)

E' la prima volta e spero l'ultima:

PLONK

From sonotranoi@hotmail.com Sun Jun 26 13:47:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MP3] Chissà se in cielo passano Idu
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sun, 26 Jun 2005 13:47:32 +0200

"Thanatos" <pinco@pallino.it> ha scritto nel messaggio
news:Zcwve.3513\$h5.207568@news3.tin.it...
> La qualità audio non è eccezionale perchè ho dovuto utilizzare la
> scheda audio del portatile, una vecchia Roland E-500 ed un microfono

> senza pop-shield.
> Spero solo che Ligabue non mi faccia causa ;o)
>
>
> "E buonanotte a tutti i fuffatori
> A quelli che han bisogno dei Nasoni
> A chi naviga perchè non ha scelta
> perchè comunque il sonno non arriva
> A chi non butta via la notte con gli alieni
> A quelli che il newsgroup è una fogna
> E pensano che Arbel sia una balla
> A chi non crede al clone Raeliano
> E sogna di incontrare un Rettiliano
> A chi smazza i tarocchi per campare
>
> E poi a quelli che lurkano
> Certo lassù, forse lassù
> sono capaci di non sognare mai più
>
> Chissà se in cielo passano Idu
> Chissà se in cielo passano Idu
> Chissà che nick avrà il moderatore
> Se sceglie sempre e solo lui
> Se prende tutti i fake che gli fai
> Che gli fai....."
>
> http://www.angelfire.com/art3/thanatos/cielo_idu.mp3
>
> Ciao
> Thanatos
>

Beh, almeno è simpatica! Bello il sottofondo! ;)

Ciao,
Marco

From le_concierge@sympatico.ca Sun Jun 26 14:01:05 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,alt.religion.raelian
Subject: Re: Spam
From: Le Concierge <le_concierge@sympatico.ca>
Date: Sun, 26 Jun 2005 08:01:05 -0400

>> Afraid of talking more that monosybilactic answers?
>>
>
> no
>

I rest my case.

From ???@??? Sun Jun 26 14:01:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sun, 26 Jun 2005 14:01:14 +0200

"ARBEL" ebbe a scrivere:

>Come vedi, quando dici A ad uno scettico capisce B

Il problema e' che quando a dirlo e' AB, allora "lo scettico" capisce
anche che confondersi con quello che dice e' solamente

>Tempo perso.

--

Ciao, m

From albion@despammed.com Sun Jun 26 14:04:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Sun, 26 Jun 2005 14:04:11 +0200

Lilith ha scritto:

> Albion of Avalon wrote:

>

>> (c'era un enorme uccello giallo)

>

>

>

> Povero bimbo. Scommetto che sei rimasto traumatizzato.

> :-D

ROTFL

From ulp@fastwebnet.it Sun Jun 26 14:04:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Crop in Olanda
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Sun, 26 Jun 2005 14:04:20 +0200

Fresco di un viaggio in Olanda, sono impaziente di farvi vedere il
filmato/foto di un crop che ho scoperto nella campagna tra Gouda e Utrecht.
I fatti: mentre con la mia bici stavo percorrendo stradine di aperta
campagna con l'intento di arrivare il più presto possibile ad Utrecht, mi
accorsi che ero circondato da campi coltivati di grano, così pensai
immediatamente tra me e me: " Terreno perfetto per un bel crop", appena
alzai lo sguardo in cerca di qualche anomalia ai miei occhi risaltò
immediatamente la forma di un cerchio con all' interno altre incisioni. La
forma complessiva non sono riuscito a comprenderla ma, per fortuna, impugnai
la telecamera e iniziai ad avvicinarmi al cerchio incuriosito da quello
strano incontro. I documenti li metterò il prima possibile in rete. Nel

frattempo sarei felice di rispondere ad ogni vostra curiosità.

Saluti

ULP

From djaracno@hotmail.com Sun Jun 26 14:10:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e Umanità: Il Movimento Raeliano.
From: "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Sun, 26 Jun 2005 14:10:56 +0200

[da "<Gigi>www.rael.org" <Gigi>]
Message-ID: mn.b4987d56b8013c64.31308@tin.it

|| Non lo farebbe, infatti: se l'ambasciata ci fosse, questi pagliacci
|| sarebbero capaci di sostenere che gli Elohim sono atterrati e sono dentro
|| l'ambasciata, ma che si lasciano avvicinare solo da Rael & soci...

|
| Falso.

Augh. Il grande capo wild-cut&paste ha parlato.
Ahahah... Mi piacerebbe proprio sapere che ne sai tu dei veri progetti del tuo
boss.
Certamente, secondo te, se avessi ragione io voi lo sapreste perchè lui ve lo
direbbe, vero?

| Sei un ignorante, poichè ignori Rael, il Movimento Raeliano e la
| filosofia raeliana.

Può essere. Ma, credimi, io stanotte dormirò lo stesso.

| Gli Elohim desiderano incontrare i goveranti della terra
| nell'ambasciata.

E dimmi, lo hanno detto direttamente a te o lo hanno detto a Vorilhon e lui lo
ha detto a te dicendo di parlare per bocca loro?
Perchè, nel secondo caso, quando l'ambasciata sarà pronta cosa gli impedisce di
dirti che "gli Elohim sono arrivati, ma non vogliono essere disturbati perchè
se la stanno spassando con gli <angeli>. Loro continueranno a parlarvi per mio
tramite".
Ovvio che, se lo facesse, tu gli crederesti e gli ubbidiresti, per lo stesso
motivo per cui lo stai facendo adesso, vero?

| L'obbiettivo del movimento raeliano è edificare l'Ambasciata che gli
| Elohim

Un'ambasciata o una villa faraonica per la pensione del profeta? Perchè mi
risulta che, finchè non arriveranno "loro" (pare che la data sia stata spostata
al 2078), la struttura se la godrebbe lui e i suoi gerarchi. E' vero o no?

| hanno chiesto a Raël di costruire per loro, nella quale potranno venire
| ufficialmente ad incontrare i dirigenti politici e scientifici della
| Terra

Se non ho capito male, per edificarla i soldi ci sono già e tutto quello che vi
serve è un terreno con l'extraterritorialità.

Giusto?

E allora perchè l'ambasciata non la fate al Polo Sud?

E' terra di tutti, nessuna nazione può rivendicarne la sovranità ed è in un
punto molto significativo del pianeta: quale posto migliore per una delegazione
extramondo?

Forse Vorilhon ha paura che così gli si congeli la piscina?

Ma questo non dovrebbe essere un problema per gli Elohim, visto che verrebbero
qui

[cito]

| al fine di farci beneficiare della loro saggezza e della loro
| tecnologia

[/cito]

Vuoi che non abbiano con se un misero regolatore di clima?

Cavolo, ce lo hanno anche i Rettiliani, ormai....

--

Dj Aracno

From zano@zanobia.zn Sun Jun 26 14:40:54 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Filosofia raeliana ...

From: Zano <zano@zanobia.zn>

Date: Sun, 26 Jun 2005 14:40:54 +0200

(^·^,Emael,··^·) ha scritto il 26/06/2005 12.38:

> fammi capire bene,

Emanuela, non ti sforzare, fa caldo e rischi di restarci.

> a cosa ti stai riferendo? Sono in perfetta salute

Questo è quello che credi tu. A forza di roderti il fegato prima o poi

questo fa splash e sei fritto.
A questo servono i fiori.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—

Sei più vicino all'ignorantezza te
che le mutande al culo.

From zano@zanobia.zn Sun Jun 26 14:45:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Delirio di un utente fissato
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Sun, 26 Jun 2005 14:45:21 +0200

(¯`·,Emael,·´¯) ha scritto il 26/06/2005 12.40:

> fammi capire bene, a cosa ti stai riferendo? Sono in perfetta salute caro
> z.ANO.tRASH. O queste tue farneticazioni le devo considerare delle
> minacce?
Emmie?!?!?! perchè sbatti i piedini??? Dove e quando avrei minacciato
qualcuno???
Il portare fiori sulla tomba di qualcuno non è mai stata una minaccia,
almeno tra la gente normale. tra voi figli del gelataio potrà anche
essere una minaccia, ma come ben sai, voi non fate testo.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—

Non sai di cosa parli, ma lo fai con grande sicurezza.
Ottimo.

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Jun 26 14:46:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 26 Jun 2005 14:46:32 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:mZuve.3294\$h5.195091@news3.tin.it...

> Ma smettila di fare la commedia con Arbel,
> se davvero volessi incontrare o parlare con Haslehoff basta che chiami
> Carlo Sabadin e la cosa è fatta.
> Siete amici, o no?

Grazie del suggerimento, pirlone!...;-)

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Jun 26 14:48:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 26 Jun 2005 14:48:37 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:vevve.3356\$h5.196372@news3.tin.it...
>
> "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
> news:1119575886.857081.127990@g44g2000cwa.googlegroups.com...

-----CUT DELIRANTE-----

> per cui la tua conclusione quale sarebbe circa l'origine dei crop?
>
> sono curioso
>
>
> ARBEL

Bizzarrie agronomiche...;-)

--
Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From gigiz17@alice.it Sun Jun 26 14:48:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista alieno
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Sun, 26 Jun 2005 12:48:51 GMT

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:%%Vue.39219\$b5.1618521@news3.tin.it...
> comm.data wrote:
>
>

>> "Ma fermiamoci un attimo e ragioniamo: Possibile che qualcuno perda tempo
>> e denaro per mettere in piedi produzioni cinematografiche di questo tipo
>> solo per ingannare la gente? Francamente io credo di no"
>
> rotfl
> se quelle sono grandi produzioni cinematografiche....chissà independence
> day cos'è

guarda che così fai capire che la frase sia mia.
invece,se fai bene attenzione,all'inizio del post c'è scritto:
"dall'articolo del link".
se poi ti interessa,io credo che "l'intervista all'alieno" sia un falso,
per i motivi che diego spiega nel suo post.

gigizurlo

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Jun 26 14:50:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MP3] Chissà se in cielo passano Idu
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 26 Jun 2005 14:50:05 +0200

"Thanatos" <pinco@pallino.it> ha scritto nel messaggio
news:Zcwve.3513\$h5.207568@news3.tin.it...

> A chi smazza i tarocchi per campare

Di chi stai parlando? Se mi dici che alludi esplicitamente a me, presentati,
così ti denuncio meglio.

--
Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Jun 26 15:01:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 26 Jun 2005 15:01:34 +0200

"Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:4Rpve.22402\$yM4.342037@twister2.libero.it...

> HAI IL SITO CHE LO STO CERCANDO DA UN PEZZO ?

Ho tratto il passaggio da qui:
<http://www.merlino.org/ufo-nw04.htm>

Ciao

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From pinco@pallino.it Sun Jun 26 15:08:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MP3] Chissà se in cielo passano Idu
From: "Thanatos" <pinco@pallino.it>
Date: Sun, 26 Jun 2005 13:08:34 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d9m89k\$769\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> "Thanatos" <pinco@pallino.it> ha scritto nel messaggio

> news:Zcwve.3513\$h5.207568@news3.tin.it...

>

>> A chi smazza i tarocchi per campare

>

> Di chi stai parlando? Se mi dici che alludi esplicitamente a me,

> presentati,

> così ti denuncio meglio.

Antonio non ti offendere, non alludevo esplicitamente a te.

Ciao

Thanatos

--

From teodoro@paleoseti.it Sun Jun 26 15:12:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 26 Jun 2005 06:12:13 -0700

ARBEL ha scritto:

> "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
> news:1119751317.829259.98450@g14g2000cwa.googlegroups.com...
>
>
> Antonio Bruno ha scritto:
> > "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> > news:HUjve.2696\$h5.161781@news3.tin.it...
> >
> > > Come vedi, quando dici A ad uno scettico capisce B, (quando gli fa
> > > comodo). Tempo perso.
> > >
> > > ciao
> > >
> > > ARBEL
> >
> > Certo, sono io il primo a dirlo....
> > A proposito, fammi un piacere, se ti va: se vedi davvero Haselhoff,
> parlagli
> > di noi e digli che ci farebbe davvero piacere ospitarlo per una confere=
nza
> > in Trentino!
> > Ciao
>
> Ma smettila di fare la commedia con Arbel,
> se davvero volessi incontrare o parlare con Haslehoff basta che chiami
> Carlo Sabadin e la cosa =E8 fatta.
> Siete amici, o no?
>
> =3D=3D=3D> Sai l'ufologia =E8 un mondo veloce...le amicizie vanno, vengon=
o,
> vanno...e non sono vere amicizie, lo sai bene, no?
>
> ARBEL

Ciao Arbel,

Proprio perch=E9 c'=E8 falsit=E0, opportunismo, arrivismo e tutta una
serie di bei aggettivi, dopo solo 6 mesi che mi ero deciso a*entrare*
un po di pi=F9 nel mondo ufologico, andando a conferenze, scrivendo su
Forum.....me ne sono uscito disgustato, schifato.
Posso dirti che ci sono pochissime persone che hanno la mia simpatia
nel mondo ufologico, e guarda caso con queste si =E8 parlato anche di
"vita" e non solo di ufi e disegnini nei campi.
TdS

From emael_d@hotmail.com Sun Jun 26 15:15:42 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Delirio di un utente fissato
From: "\(\`·,·´\)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Sun, 26 Jun 2005 15:15:42 +0200

"Zano" <zano@zanobia.zn> ha scritto nel messaggio

news:3i7md6Fk7n91U2@individual.net...

> > fammi capire bene, a cosa ti stai riferendo? Sono in perfetta salute
caro
> > z.ANO.tRASH. O queste tue farneticazioni le devo considerare delle
> > minacce?
> Emmie?!?!?! perchè sbatti i piedini??? Dove e quando avrei minacciato
> qualcuno???

z.ANO.tRASH, ma tu leggi prima di rispondere?

> Il portare fiori sulla tomba di qualcuno non è mai stata una minaccia,
> almeno tra la gente normale. tra voi figli del gelataio potrà anche
> essere una minaccia, ma come ben sai, voi non fate testo.

anche tu non fai testo. A proposito di testo: come va con il caldo? La tua
"testa" è ancora accaldata? Regola meglio il condizionatore.

From emael_d@hotmail.com Sun Jun 26 15:15:47 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filosofia raeliana ...
From: "\(\`.,Emael,.`\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Sun, 26 Jun 2005 15:15:47 +0200

"Zano" <zano@zanobia.zn> ha scritto nel messaggio
news:3i7m4rFk7n91U1@individual.net...

> Emanuela, non ti sforzare, fa caldo e rischi di restarci.

ancora al femminile haahahhahahh. z.ANO.Trash, fa ancora caldo dalle tue
parti vero? :-DDDDDDDDDDDDDD

> > a cosa ti stai riferendo? Sono in perfetta salute
> Questo è quello che credi tu. A forza di roderti il fegato prima o poi
> questo fa splash e sei fritto.

haahahahahaha :-DDDDDDDDDDDD. Mangia poco fritto, che ti stai intossicando.

> A questo servono i fiori.

che strano.

From nospammo@spammio.it Sun Jun 26 15:16:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: aiutino
From: "Kunga" <nospammo@spammio.it>
Date: Sun, 26 Jun 2005 13:16:09 GMT

vorrei trovare il filmato in questione :

http://www.tempozero.net/index.php?option=com_content&task=view&id=68&Itemid=2

grazie per l'aiuto

From gigiz17@alice.it Sun Jun 26 15:16:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: rivista
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Sun, 26 Jun 2005 13:16:26 GMT

"Kunga" <nospammo@spammio.it> ha scritto nel messaggio
news:zI1ve.21208\$yM4.318832@twister2.libero.it...
>
> è uscita una rivista (costa 1 euro) in prima pagina un grigio disegnato
> e all'interno c'è un servizio sugli alieni
>
> la rivista si chiama NEWS
>
> chiedila in edicola

ah..grazie,ciao
gigizurlo

From kenbf@libero.it Sun Jun 26 15:18:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Sun, 26 Jun 2005 13:18:07 GMT

"Lilith" <lilith.cs@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:3i7cigFk47biU1@individual.net...
> Uccelli enormi, pupazzi in cui infilare qualcosa dentro...
> Una serie un po' equivoca, mi sa.
> :-)

Maliziosetta :-)
devi essere un bel tipino te...
ciao
Ken

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Jun 26 15:21:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [MP3] Chissà se in cielo passano Idu
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 26 Jun 2005 15:21:18 +0200

"Thanatos" <pinco@pallino.it> ha scritto nel messaggio
news:mNxve.75312\$75.3668881@news4.tin.it...

>
> Antonio non ti offendere, non alludevo esplicitamente a te.
>
>
> Ciao
> Thanatos

Però che palle, con 'sti tarocchi!...

--
Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From teodoro@paleoseti.it Sun Jun 26 15:28:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: aiutino
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 26 Jun 2005 06:28:16 -0700

Kunga ha scritto:
> vorrei trovare il filmato in questione :
>
> http://www.tempozzero.net/index.php?option=com_content&task=view&id=68&Itemid=2
>
>
>
> grazie per l'aiuto

<http://www.tempozzero.net/media/video/ufotheatre.mpeg>

Ciao
TdS

From zano@zanobia.zn Sun Jun 26 15:58:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filosofia raeliana ...
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Sun, 26 Jun 2005 15:58:31 +0200

(^·^,Emael,·^·) ha scritto il 26/06/2005 15.15:

- > > Emanuela, non ti sforzare, fa caldo e rischi di restarci.
- > ancora al femminile haahahhahahh. z.ANO.Trash, fa ancora caldo dalle tue
- > parti vero? :-DDDDDDDDDDDDDD

Emanuela, continui a sbattere i piedini. Smettila che rovini le scarpine di Barbie disturbare la signora del piano di sotto.

Mia cara Emmie, noto con piacere che hai saltato le cose fastidiose e, come al solito, da brava femminuccia, ti attacchi alle facezie. Ma non ti preoccupare, quando diventerai signorina il tuo cervellino inizierà a funzionare. Fino ad allora, conservati il fegato e le scarpine di Barbie.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Data una spiegazione per un fatto, esistono i seguenti casi:

- la spiegazione viene da Rael: è sicuramente vera
- la spiegazione non contraddice in modo evidente Rael: forse che sì, forse che no
- la spiegazione contraddice Rael: è sicuramente falsa
- la spiegazione non viene capita: è falsa o influente

From zano@zanobia.zn Sun Jun 26 16:04:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Delirio di un utente fissato
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Sun, 26 Jun 2005 16:04:09 +0200

(^·^,Emael,·^·) ha scritto il 26/06/2005 15.15:

- > > > z.ANO.tRASH. O queste tue farneticazioni le devo considerare delle
- > > > minacce?
- > > Emmie?!?!?! perchè sbatti i piedini??? Dove e quando avrei minacciato
- > > qualcuno???
- > z.ANO.ttRASH, ma tu leggi prima di rispondere?

Emanuela, perchè ti alteri?? Sei nel tuo ciclo? Con questo caldo immagino sia fastidioso. ma poi ti passa, il ciclo, la tua pochezza purtroppo rimane.

Emmie, sei ridicola e patetica. Non per niente corri ancora dietro al gelataio. Stai attenta che potrebbe essere un pedofilo!

Ciarlatano e fanfarone lo è, nulla vieta di pensare che sia anche pedofilo. Se ti offre dei libri di fantascienza, rifiutali.

Quando un cialtrone scrive che la vita è iniziata 25.000 anni fa, lo fa per scrivere favole per bambini o per ragazze non normodotate.

A quale categoria appartieni, Emmie?

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Data una spiegazione per un fatto, esistono i seguenti casi:
la spiegazione viene da Rael: è sicuramente vera
la spiegazione non contraddice in modo evidente Rael: forse che sì,
forse che no
la spiegazione contraddice Rael: è sicuramente falsa
la spiegazione non viene capita: è falsa o ininfluente

From g_m@rtin.it Sun Jun 26 16:14:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MP3] =?ISO-8859-1?Q?Chiss=E0_se_in_cielo_passano_?=
=?ISO-8859-1?Q?Idu?=
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sun, 26 Jun 2005 14:14:16 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Però che palle, con 'sti tarocchi!...

rotfl

From sonotranoi@hotmail.com Sun Jun 26 16:19:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MP3] Chissà se in cielo passano Idu
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sun, 26 Jun 2005 16:19:13 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d9m89k\$769\$1@newsreader.mailgate.org...

>
> "Thanatos" <pinco@pallino.it> ha scritto nel messaggio
> news:Zcwve.3513\$h5.207568@news3.tin.it...
>
>> A chi smazza i tarocchi per campare
>
> Di chi stai parlando? Se mi dici che alludi esplicitamente a me,
> presentati,
> così ti denuncio meglio.
>
> --
> Antonio Bruno

Dai Antonio calma, ogni tanto un pò di umorismo fa solo bene. Nel testo
non allune a nessuno, anche quando cita ARBEL non è in tono offensivo.

Se ci fossi stato anch'io nel testo sarebbe la stessa cosa, due risate e
buona notte.! ;-)

Ciao,
Marco

From sonotranoi@hotmail.com Sun Jun 26 16:20:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MP3] Chissà se in cielo passano Idu
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sun, 26 Jun 2005 16:20:19 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
messaggio news:DNyve.21855\$TR5.9828@news.edisontel.com...
> allune

allude

Marco

From gibbo@bonaga.it Sun Jun 26 16:23:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sun, 26 Jun 2005 16:23:39 +0200

On Sun, 26 Jun 2005 11:03:11 +0200, Albion of Avalon
<albion@despammed.com> wrote:

>Sasami Street.

Sesame Street

From gibbo@bonaga.it Sun Jun 26 16:24:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sun, 26 Jun 2005 16:24:25 +0200

On Sun, 26 Jun 2005 15:01:34 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

><http://www.merlino.org/ufo-nw04.htm>

Ma guarda chi si rivede!

Come sta la Rosalba?

From gibbo@bonaga.it Sun Jun 26 16:39:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MP3] Chissà se in cielo passano Idu
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sun, 26 Jun 2005 16:39:12 +0200

On Sun, 26 Jun 2005 14:50:05 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>> A chi smazza i tarocchi per campare
>Di chi stai parlando? Se mi dici che alludi esplicitamente a me, presentati,
>così ti denuncio meglio.

O come mai tu ti senti chiamato in causa?

Qualcuno ti ha coinvolto in attivita' di smazzate di tarocchi e di
consulti telefonici a pagamento?

E non lo hai ancora denunciato?

Fossi in te lo farei.

From: email_d@hotmail.com
 Date: Sun, 26 Jun 2005 17:33:44 +0200
 Subject: Re: Delirio di un utente fissato
 Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufol

"Zano" <zano@zanobia.zn> ha scritto nel messaggio
news:3i7r0vFk7ffbU1@individual.net...

> Emanuela, perchè ti alteri?? Sei nel tuo ciclo? Con questo caldo

ancora al femminile :-DDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDD

- > immagino sia fastidioso. ma poi ti passa, il ciclo, la tua pochezza
- > purtroppo rimane.
- > Emmie, sei ridicola e patetica. Non per niente corri ancora dietro al
- > gelataio. Stai attenta che potrebbe essere un pedofilo!
- > Ciarlatano e fanfarone lo è, nulla vieta di pensare che sia anche
- > pedofilo. Se ti offre dei libri di fantascienza, rifiutali.
- > Quando un cialtrone scrive che la vita è iniziata 25.000 anni fa, lo fa
- > per scrivere favole per bambini o per ragazze non normodotate.
- > A quale categoria appartieni, Emmie?

qualcuno porti una benda fredda sulla testa di questo poverello. Sta soffrendo tanto la calura estiva :-DDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDD

suppongo che con questo caldo non sarai capace di rispondere alla mia domanda:

credi nel dio mistico, quello per cui sei stato battezzato quando eri uno z.ANO.ino? :-DDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDD

scommetto che anche questa volta non risponderai.

From emael_d@hotmail.com Sun Jun 26 17:33:52 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filosofia raeliana ...
From: "(^`.,Emael,.`^`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Sun, 26 Jun 2005 17:33:52 +0200

"Zano" <zano@zanobia.zn> ha scritto nel messaggio
news:3i7qmcFjss36U1@individual.net...

- > Emanuela, continui a sbattere i piedini. Smettila che rovini le
- > scarpine di Barbie disturbano la signora del piano di sotto.
- > Mia cara Emmie, noto con piacere che hai saltato le cose fastidiose e,

haahahahhahahaha. Il pensiero z.ANO.tRASH peggiora sempre più

- > ome al solito

ome? Si scrive (come). A già, dimenticavo che ormai se andato in Tilt da qualche giorno. Il tecnico non è venuto a fare la riparazione? Fai presto, che se continui così, bisogna cambiare tutta la scheda madre :-DDDDDDDDDD

- > preoccupare, quando diventerai signorina il tuo cervellino inizierà a
- > funzionare. Fino ad allora, conservati il fegato e le scarpine di Barbie.

haahahhaahahahahhaha :-DDDDD. Tutto quello che stai scrivendo, viene ben memorizzato, per farmi tante risate con altre persone :-DDDDDDDDDDDDDDDD

continua così z.ANO.tRASH

From zano@zanobia.zn Sun Jun 26 18:12:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filosofia raeliana ...
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Sun, 26 Jun 2005 18:12:06 +0200

(^`.,Emael,.`^`) ha scritto il 26/06/2005 17.33:

- > haahahhaahahahahhaha :-DDDDD. Tutto quello che stai scrivendo, viene ben
- > memorizzato, per farmi tante risate con altre persone :-DDDDDDDDDDDDDDDD
- >

> continua così z.ANO.tRASH
Emanuela, se il livello delle altre persone cui farai leggere le tue idiozie è uguale al tuo, state bene insieme nel circo del gelataio. Divertiti Emmie, ma sappi che i fiori ti stanno aspettando.

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

la spiegazione viene da Rael: è sicuramente vera
la spiegazione non contraddice in modo evidente Rael: forse che sì,
forse che no
la spiegazione contraddice Rael: è sicuramente falsa
la spiegazione non viene capita: è falsa o ininfluente

From zano@zanobia.zn Sun Jun 26 18:19:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Delirio di un utente fissato
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Sun, 26 Jun 2005 18:19:45 +0200

[illegible]

Le tue supposizioni sono come le certezze del gelataio: insignificanti, da sciaquetta mia dolce Emanuela.

La cosa, per una sciaquetta quale tu sei, è altamente irrilevante, Emmie. Tu credi in un gelatatio, Emmie. Ognuno ha le sue sfighe, tu hai quella di credere in un contaballe e che frega soldi ai boccaloni.

Le tue credenze sono come le tue supposizioni: insignificanti, da sciaquetta mia dolce Emanuela.

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

la spiegazione viene da Rael: è sicuramente vera
la spiegazione non contraddice in modo evidente Rael: forse che sì,
forse che no
la spiegazione contraddice Rael: è sicuramente falsa
la spiegazione non viene capita: è falsa o ininfluente

From g_m@rtin.it Sun Jun 26 18:25:27 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Delirio di un utente fissato
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sun, 26 Jun 2005 16:25:27 GMT

(^`.,Emael,.`^`)\ wrote:

> z.ANO.ino? :-DDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDD

fratello di Arbel?

From emael_d@hotmail.com Sun Jun 26 18:30:40 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filosofia raeliana ...
From: "(^`.,Emael,.`^`)\<emael_d@hotmail.com>
Date: Sun, 26 Jun 2005 18:30:40 +0200

"Zano" <zano@zanobia.zn> ha scritto nel messaggio
news:3i82grFjkt5U1@individual.net...

> Emanuela, se il livello delle altre persone cui farai leggere le tue
> idiozie è uguale al tuo, state bene insieme nel circus del gelataio.

io farò leggere ciò che scrivi. I tuoi deliri da testa che è andata in
Tilt :-DDDDDDDDDDDDDD

> Divertiti Emmie, ma sappi che i fiori ti stanno aspettando.

:-DDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDD. AHHA AHHA AHHA HA HA HA. Hai qualcosa contro i
fiori?

From emael_d@hotmail.com Sun Jun 26 18:31:51 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Delirio di un utente fissato
From: "(^`.,Emael,.`^`)\<emael_d@hotmail.com>
Date: Sun, 26 Jun 2005 18:31:51 +0200

"Zano" <zano@zanobia.zn> ha scritto nel messaggio
news:3i82v6Fk6n0oU1@individual.net...

> Per essere così petulante, puoi essere solo una sciaquetta, Emmie.
> Forse il tuo fisico è virile, ma il tuo cervellino è da sciaquetta,
> femminile.

ahahhahahahhaahhaahha. :-DDDDDDDDDDDDDDDDDDDD. haahhahahahaha :-DDDDDDDDDD

> > credi nel dio mistico, quello per cui sei stato battezzato quando eri uno
> > z.ANO.ino? :-DDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDD
> Forse che si forse che no.

quindi?

> La cosa, per una sciaquetta quale tu sei, è altamente irrilevante, Emmie.
> Tu credi in un gelatatio, Emmie. Ognuno ha le sue sfighe,

quindi la tua "sfiga" e credere nel dio mistico che ti hanno fatto credere fin da bambino. Ora capisco perchè sei così z.ANO.Trash

From emael_d@hotmail.com Sun Jun 26 18:34:05 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Delirio di un utente fissato
From: "\"(¯`·.̎Emael,.·´¯\)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Sun, 26 Jun 2005 18:34:05 +0200

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:XFAve.4202\$h5.274927@news3.tin.it...

> > z.ANO.ino? :-DDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDD
>
> fratello di Arbel?

no, z.ANO.ino, anzi pardon z.ANO.tras, è un miracolo di.....vino
:-DDDDDDDDDDDDDDDDDDDD

From pinco@pallino.it Sun Jun 26 19:06:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MP3] Chissà se in cielo passano Idu
From: "Thanatos" <pinco@pallino.it>
Date: Sun, 26 Jun 2005 17:06:29 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:DNyve.21855\$TR5.9828@news.edisontel.com...

> Dai Antonio calma, ogni tanto un pò di umorismo fa solo bene. Nel testo
> non allune a nessuno, anche quando cita ARBEL non è in tono offensivo.
>
> Se ci fossi stato anch'io nel testo sarebbe la stessa cosa, due risate e
> buona notte.! ;-)

Sei nella seconda strofa ;o)

Ciao
Thanatos

--

From Gof.Nospam@tin.it Sun Jun 26 19:09:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 26 Jun 2005 17:09:32 GMT

On Sun, 26 Jun 2005 16:24:25 +0200, Gibbo <gibbo@bonaga.it> wrote:

>On Sun, 26 Jun 2005 15:01:34 +0200, "Antonio Bruno"
><antoniobruno57@vodafone.it> wrote:
>
>><http://www.merlino.org/ufo-nw04.htm>

>Ma guarda chi si rivede!
>Come sta la Rosalba?

sta qui <http://www.labgraal.org/lab-grp.htm> :))

Ciao, Goffredo

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From p.bizzarri@icube.it Sun Jun 26 19:19:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!
From: p.bizzarri@icube.it
Date: 26 Jun 2005 10:19:40 -0700

> Pretendevi forse che criticassi il contenuto dell'articolo? Non ne ho le
> competenze, e non potrei mai farlo (anche se sono al corrente di una marea
> di errori presenti all'interno di cui presto ne verr=E0 data la
> dimostrazione).

Golem, ti dispiacerebbe citarli adesso ? Tutti abbiamo l'articolo, e
penso possiamo farci un'idea delle inesattezze da te citate.

L'articolo poi non sembrava fazioso. E' stato apprezzato da Carlo
Sabadin su DNA Magazine. Vi invito a leggere il commento, che mi sembra
assolutamente appropriato.

Ciao

Paolo

From p.bizzarri@icube.it Sun Jun 26 19:19:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!
From: p.bizzarri@icube.it
Date: 26 Jun 2005 10:19:44 -0700

> Pretendevi forse che criticassi il contenuto dell'articolo? Non ne ho le
> competenze, e non potrei mai farlo (anche se sono al corrente di una marea
> di errori presenti all'interno di cui presto ne verr=E0 data la
> dimostrazione).

Golem, ti dispiacerebbe citarli adesso ? Tutti abbiamo l'articolo, e
penso possiamo farci un'idea delle inesattezze da te citate.

L'articolo poi non sembrava fazioso. E' stato apprezzato da Carlo
Sabadin su DNA Magazine. Vi invito a leggere il commento, che mi sembra
assolutamente appropriato.

Ciao

Paolo

From Gof.Nospam@tin.it Sun Jun 26 19:28:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MP3] Chissà se in cielo passano Idu
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 26 Jun 2005 17:28:48 GMT

On Sun, 26 Jun 2005 11:21:29 GMT, "Thanatos" <pinco@pallino.it> wrote:

>La qualità audio non è eccezionale perchè ho dovuto utilizzare la scheda
>audio del portatile, una vecchia Roland E-500 ed un microfono senza
>pop-shield.
>Spero solo che Ligabue non mi faccia causa ;o)

>"E buonanotte a tutti i fuffatori

...

>E sogna di incontrare un Rettiliano
>A chi smazza i tarocchi per campare

...

>Se sceglie sempre e solo lui
>Se prende tutti i fake che gli fai
>Che gli fai....."

>http://www.angelfire.com/art3/thanatos/cielo_idu.mp3

bellissima esecuzione e anche il testo [1]! La voce e' la tua?

[1] da quale pezzo musicale di Ligabue e' stato riadattato il testo?
Te lo chiedo perche' non conosco la discografia di Ligabue...

>Ciao
>Thanatos

Ciao, Goffredo

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From sonotranoi@hotmail.com Sun Jun 26 19:28:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MP3] Chissà se in cielo passano Idu
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sun, 26 Jun 2005 19:28:55 +0200

"Thanatos" <pinco@pallino.it> ha scritto nel messaggio
news:pgBve.75967\$75.3704386@news4.tin.it...

>

> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio news:DNYve.21855\$TR5.9828@news.edisontel.com...

>

>> Dai Antonio calma, ogni tanto un pò di umorismo fa solo bene. Nel
>> testo non allune a nessuno, anche quando cita ARBEL non è in tono
>> offensivo.

>>

>> Se ci fossi stato anch'io nel testo sarebbe la stessa cosa, due
>> risate e buona notte.! ;-)

>

> Sei nella seconda strofa ;o)

Attendo con trepidazione. :-D

Marco

From Gof.Nospam@tin.it Sun Jun 26 19:38:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MP3] Chissà se in cielo passano Idu
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 26 Jun 2005 17:38:02 GMT

On Sun, 26 Jun 2005 17:28:48 GMT, Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
wrote:

>On Sun, 26 Jun 2005 11:21:29 GMT, "Thanatos" <pinco@pallino.it> wrote:

>

>>La qualità audio non è eccezionale perchè ho dovuto utilizzare la scheda
>>audio del portatile, una vecchia Roland E-500 ed un microfono senza
>>pop-shield.

>>Spero solo che Ligabue non mi faccia causa ;o)

>bellissima esecuzione e anche il testo [1]! La voce e' la tua?

>

>[1] da quale pezzo musicale di Ligabue e' stato riadattato il testo?
>Te lo chiedo perche' non conosco la discografia di Ligabue...

oppsss, con google cercando di Ligabue un testo contenente "E
buonanotte a tutti" ho scovato questo titolo : "Chissà Se In Cielo
Passagno Gli Who", ma non sono riuscito a scovarne un MP3 di prova per
ascoltarlo...

Ciao, Goffredo

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From nospammo@spammmo.it Sun Jun 26 19:41:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: aiutino
From: "Kunga" <nospammo@spammmo.it>
Date: Sun, 26 Jun 2005 17:41:20 GMT

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
news:1119792496.765258.199100@g14g2000cwa.googlegroups.com...

>
> <http://www.tempozero.net/media/video/ufotheatre.mpeg>
>
> Ciao
> TdS

con il caldo non ho per niente pensato che poteva essere piu'
vicino del previsto .

thank you !!!

From ale_salta@libero.it Sun Jun 26 19:47:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MP3] Chissà se in cielo passano Idu
From: Il Salta <ale_salta@libero.it>
Date: Sun, 26 Jun 2005 19:47:38 +0200

Un bel giorno Goffredo P., invece di sognarsi ghiande scrisse:

>oppsss, con google cercando di Ligabue un testo contenente "E
>buonanotte a tutti" ho scovato questo titolo : "Chissà Se In Cielo
>Passagno Gli Who", ma non sono riuscito a scovarne un MP3 di prova per
>ascoltarlo...

Io ce l'ho sia in studio che dal vivo: se mi dici quale preferisci, te lo
spedisco per posta.

Ciao

--

Il Salta

I use heavy strings, tune low, play hard and floor it.

Floor it.

That's technical talk.

(S.R.Vaughan)

From pinco@pallino.it Sun Jun 26 19:53:12 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [MP3] Chissà se in cielo passano Idu

From: "Thanatos" <pinco@pallino.it>

Date: Sun, 26 Jun 2005 17:53:12 GMT

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:25ptb11kqb8vem9s6r5p8v1340uvgm9mpv@4ax.com...

> On Sun, 26 Jun 2005 11:21:29 GMT, "Thanatos" <pinco@pallino.it> wrote:

>

> bellissima esecuzione e anche il testo [1]! La voce e' la tua?

>

> [1] da quale pezzo musicale di Ligabue e' stato riadattato il testo?

> Te lo chiedo perche' non conosco la discografia di Ligabue...

>

>>Ciao

>>Thanatos

>

> Ciao, Goffredo

Grazie Goffredo !

La voce e la parte strumentale (piano e chitarra di introduzione iniziale) sono mie.

Purtroppo la registrazione non è venuta un granché a causa degli scarsi mezzi tecnici e della mia pigrizia, per cui la prima esecuzione è sempre buona ;o)

Ho cambiato qualche accordo, la tonalità ed il tempo per adattarla al pianoforte, mentre l'originale ha un sound molto più rock.

Il pezzo di Ligabue è " Chissà se in cielo passano gli Who" dell'album

"Fuori come va?" del 2002

Ciao

Thanatos

From pinco@pallino.it Sun Jun 26 19:57:14 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [MP3] Chissà se in cielo passano Idu

From: "Thanatos" <pinco@pallino.it>

Date: Sun, 26 Jun 2005 17:57:14 GMT

"Il Salta" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:ddqtb1pae57to1hhf3utt0ddr192b1rqe5@4ax.com...
> Un bel giorno Goffredo P., invece di sognarsi ghiande scrisse:
>
>>oppsss, con google cercando di Ligabue un testo contenente "E
>>buonanotte a tutti" ho scovato questo titolo : "Chissà Se In Cielo
>>Passagno Gli Who", ma non sono riuscito a scovarne un MP3 di prova per
>>ascoltarlo...
>
> Io ce l'ho sia in studio che dal vivo: se mi dici quale preferisci, te lo
> spedisco per posta.
> Ciao
> --
> Il Salta

Molto meglio la versione live !

Ciao
Thanatos

--

From pinco@pallino.it Sun Jun 26 20:05:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MP3] Chissà se in cielo passano Idu
From: "Thanatos" <pinco@pallino.it>
Date: Sun, 26 Jun 2005 18:05:38 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:tzBve.21892\$TR5.2390@news.edisontel.com...

>> Sei nella seconda strofa ;o)
>
> Attendo con trepidazione. :-D
>
> Marco

Mi fa molto piacere che ti sia piaciuto.

Mi riferivo comunque alla seconda strofa di questo pezzo

E buonanotte a tutti i fuffatori
-----> A quelli che han bisogno dei Nasoni
A chi naviga perchè non ha scelta

.....

Ciao

Thanatos

--

From kenbf@libero.it Sun Jun 26 20:18:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MP3] Chissà se in cielo passano Idu
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Sun, 26 Jun 2005 18:18:25 GMT

"Thanatos" <pinco@pallino.it> ha scritto nel messaggio
news:mNxve.75312\$75.3668881@news4.tin.it...
>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
> news:d9m89k\$769\$1@newsreader.mailgate.org...
>>
>> "Thanatos" <pinco@pallino.it> ha scritto nel messaggio
>> news:Zcwve.3513\$h5.207568@news3.tin.it...
>>
>>> A chi smazza i tarocchi per campare
>>
>> Di chi stai parlando? Se mi dici che alludi esplicitamente a me,
>> presentati,
>> così ti denuncio meglio.
>
>
> Antonio non ti offendere, non alludevo esplicitamente a te.

Giusto, in fondo lui non e' riuscito a camparci...
ciao
Ken

--

Ave a voi, amici navigatori dell'occulto! Sono Chrysigon, un Iniziato
all'antichissima Scienza dei Magi.
Da decenni metto a disposizione di coloro che desiderano alzare il velo del
destino per ottenere un aiuto nella vita le Conoscenze Segrete dell'antico
sapere ed i poteri che l'Infinito ha convogliato in me"

From kenbf@libero.it Sun Jun 26 20:21:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MP3] Chissà se in cielo passano Idu
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Sun, 26 Jun 2005 18:21:02 GMT

"Thanatos" <pinco@pallino.it> ha scritto nel messaggio
news:S7Cve.76129\$75.3711281@news4.tin.it...

>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio news:tzBve.21892\$TR5.2390@news.edisontel.com...
>
>>> Sei nella seconda strofa ;o)
>>
>> Attendo con trepidazione. :-D
>>
>> Marco
>
> Mi fa molto piacere che ti sia piaciuto.
>
> Mi riferivo comunque alla seconda strofa di questo pezzo

La prossima volta fagli un disegnino e inserisci un "scemotto" qua e la' ;-)
ciao
Ken

From sonotranoi@hotmail.com Sun Jun 26 20:40:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MP3] Chissà se in cielo passano Idu
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sun, 26 Jun 2005 20:40:06 +0200

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:imCve.76194\$75.3712552@news4.tin.it...
>
> "Thanatos" <pinco@pallino.it> ha scritto nel messaggio
> news:S7Cve.76129\$75.3711281@news4.tin.it...
>>
>> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
>> messaggio news:tzBve.21892\$TR5.2390@news.edisontel.com...
>>
>>>> Sei nella seconda strofa ;o)
>>>>
>>>> Attendo con trepidazione. :-D
>>>>
>>>> Marco
>>>>
>>>> Mi fa molto piacere che ti sia piaciuto.
>>>>
>>>> Mi riferivo comunque alla seconda strofa di questo pezzo
>>>>
>>>> La prossima volta fagli un disegnino e inserisci un "scemotto" qua e
>>>> la' ;-)
>>>> ciao
>>>> Ken

intendevo al mio nick, non al (evidente) riferimento ai Nasoni.

ti stiamo perdendo kennyt, vuoi un aiutino?

Marco

From pinco@pallino.it Sun Jun 26 20:44:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MP3] Chissà se in cielo passano Idu
From: "Thanatos" <pinco@pallino.it>
Date: Sun, 26 Jun 2005 18:44:50 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:cCCVe.21951\$TR5.19157@news.edisontel.com...

>

> intendevo al mio nick, non al (evidente) riferimento ai Nasoni.

>

> ti stiamo perdendo kennyt, vuoi un aiutino?

>

SONOTRANOI è molto poco musicale, se invece utilizzassi Marco Manca potresti
denunciarmi !

Se farò un altro mp3 potrei utilizzare "Ozieri, SS" ;o) (mi sto incasinando
con la consecutio)

Ciao
Thanatos

--

From ale_salta@libero.it Sun Jun 26 20:59:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MP3] Chissà se in cielo passano Idu
From: Il Salta <ale_salta@libero.it>
Date: Sun, 26 Jun 2005 20:59:37 +0200

Un bel giorno, "Thanatos" <pinco@pallino.it> invece di sognarsi ghiande
scrisse:

>SONOTRANOI è molto poco musicale

Sonotranoi, con le illusioni/ dai, prima o poi basta così
Sonotranoi con i cartoni/ falla finita, che sono trip
Sonotranoi, senti i consigli/ dicono è più facile
Ma te ne freggi, perchè a sbagliare/ tu sei bravissimo da te.
Ti stai facendo un pò di posto/ sull'astronave che verrà
Ma il posto è preso da quell'Arbel/ e dal budello di su' ma'
Hai messo via il tuo buonsenso/e non mi spiego mai il perchè
Vedi gli Ufi anche dove non ce n'è.

--

Il Salta

I use heavy strings, tune low, play hard and floor it.
Floor it.
That's technical talk.
(S.R.Vaughan)

From g_m@rtin.it Sun Jun 26 21:26:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MP3] =?ISO-8859-1?Q?Chiss=E0_se_in_cielo_passano_?=
=?ISO-8859-1?Q?Idu?=
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sun, 26 Jun 2005 19:26:44 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

>
>
> "Thanatos" <pinco@pallino.it> ha scritto nel messaggio
> news:pgBve.75967\$75.3704386@news4.tin.it...

>>Sei nella seconda strofa ;o)
>
>
> Attendo con trepidazione. :-D

rotfl

From kenbf@libero.it Sun Jun 26 21:27:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MP3] Chissà se in cielo passano Idu
From: "kennynt" <kenbf@libero.it>
Date: Sun, 26 Jun 2005 19:27:06 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:cCCve.21951\$TR5.19157@news.edisontel.com...
> intendevo al mio nick, non al (evidente) riferimento ai Nasoni.

Ah ecco, ROTFL

> ti stiamo perdendo kennynt, vuoi un aiutino?

Da te o dai nasoni?
lol
ciao
ken

From diego.cuoghi@gmail.com Sun Jun 26 21:42:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!
From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
Date: Sun, 26 Jun 2005 19:42:54 GMT

<p.bizzarri@icube.it> wrote:

> L'articolo poi non sembrava fazioso. E' stato apprezzato da Carlo
> Sabadin su DNA Magazine. Vi invito a leggere il commento, che mi sembra
> assolutamente appropriato.

Eccolo:
<http://www.dnamagazine.it/cropsaba.html>

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Sun Jun 26 21:47:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Sun, 26 Jun 2005 19:47:58 GMT

<p.bizzarri@icube.it> ha scritto nel messaggio
news:1119806384.232679.195440@g47g2000cwa.googlegroups.com...
>> Pretendevi forse che criticassi il contenuto dell'articolo? Non ne ho le
>> competenze, e non potrei mai farlo (anche se sono al corrente di una
>> marea
>> di errori presenti all'interno di cui presto ne verrà data la
>> dimostrazione).

>Golem, ti dispiacerebbe citarli adesso ? Tutti abbiamo l'articolo, e
>penso possiamo farci un'idea delle inesattezze da te citate.

Anche se volessi non servirebbe a niente qui, e inoltre come ho già detto
non ne ho le competenze. Sono cmq al corrente che ci sarà una reazione da
parte delle persone tirate in causa nell'articolo, in cui si dimostrerà
tutto il necessario.

>L'articolo poi non sembrava fazioso. E' stato apprezzato da Carlo
>Sabadin su DNA Magazine. Vi invito a leggere il commento, che mi sembra
>assolutamente appropriato.

Beh, io ho espresso la mia opinione e l'ho motivata negli altri miei post
passati. Poi ognuno si sarà fatto la propria idea.

Golem

From kenbf@libero.it Sun Jun 26 22:10:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MP3] Chissà se in cielo passano Idu

From: "kennynt" <kenbf@libero.it>
Date: Sun, 26 Jun 2005 20:10:13 GMT

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:UjDve.76355\$75.3719172@news4.tin.it...
> Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:
>
>> "Thanatos" <pinco@pallino.it> ha scritto nel messaggio
>> news:pgBve.75967\$75.3704386@news4.tin.it...
>
>>> Sei nella seconda strofa ;o)
>>
>>
>> Attendo con trepidazione. :-D
>
> rotfl

Be', ha atteso poco :-)
mica come per il passaggio nella flotta di luce ;-)
ciao
Ken

From lilith.cs@virgilio.it Sun Jun 26 22:30:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MP3] =?ISO-8859-1?Q?Chiss=E0_se_in_cielo_passano_?=
=?ISO-8859-1?Q?Idu?=
From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Sun, 26 Jun 2005 22:30:02 +0200

Thanatos wrote:

> Mi riferivo comunque alla seconda strofa di questo pezzo

Non è una strofa, è un verso.
La strofa è un insieme di due o più versi.

From pinco@pallino.it Sun Jun 26 22:43:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MP3] Chissà se in cielo passano Idu
From: "Thanatos" <pinco@pallino.it>
Date: Sun, 26 Jun 2005 20:43:35 GMT

"Lilith" <lilith.cs@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:3i8hi9Fk4pisU1@individual.net...
> Thanatos wrote:
>
>> Mi riferivo comunque alla seconda strofa di questo pezzo
>
>

- > Non è una strofa, è un verso.
- > La strofa è un insieme di due o più versi.

Hai ragione,
nella mia ignoranza l'ho sempre chiamata strofa.

Ciao
Thanatos

--

From sonotranoi@hotmail.com Sun Jun 26 23:06:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MP3] Chissà se in cielo passano Idu
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sun, 26 Jun 2005 23:06:10 +0200

"Thanatos" <pinco@pallino.it> ha scritto nel messaggio
news:CICve.76261\$75.3714319@news4.tin.it...
>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio news:cCCve.21951\$TR5.19157@news.edisontel.com...
>>
>> intendevo al mio nick, non al (evidente) riferimento ai Nasoni.
>>
>> ti stiamo perdendo kenny, vuoi un aiutino?
>>
>
> SONOTRANOI è molto poco musicale, se invece utilizzassi Marco Manca
> potresti denunciarmi !

Esatto, ma per entrambi i casi.

- > Se farò un altro mp3 potrei utilizzare "Ozieri, SS" ;o) (mi sto
- > incasinando con la consecutio)

Sarebbe troppo evidente lo stesso, ma penso sia legale.

- > Ciao
- > Thanatos

Ciao,
Marco

From sonotranoi@hotmail.com Sun Jun 26 23:06:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MP3] Chissà se in cielo passano Idu

From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sun, 26 Jun 2005 23:06:52 +0200

"Il Salta" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:q4utb15hdm1v5kqcb1hecfrgn4vgsps411@4ax.com...
> Un bel giorno, "Thanatos" <pinco@pallino.it> invece di sognarsi
> ghiande
> scrisse:
>
>>SONOTRANOI è molto poco musicale
>
> Sonotranoi, con le illusioni/ dai, prima o poi basta così
> Sonotranoi con i cartoni/ falla finita, che sono trip
> Sonotranoi, senti i consigli/ dicono è più facile
> Ma te ne fregghi, perchè a sbagliare/ tu sei bravissimo da te.
> Ti stai facendo un pò di posto/ sull'astronave che verrà
> Ma il posto è preso da quell'Arbel/ e dal budello di su' ma'
> Hai messo via il tuo buonsenso/e non mi spiego mai il perchè
> Vedi gli Ufi anche dove non ce n'è.
> --
> Il Salta
>

Fottiti.

Marco

From maitreyarael@libero.it Sun Jun 26 23:27:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filosofia raeliana ...
From: "Galactus" <maitreyarael@libero.it>
Date: Sun, 26 Jun 2005 21:27:10 GMT

, da brava femminuccia,

Ma per caso sei anche sessista? o falloocratico? mah vallo a capire

From maitreyarael@libero.it Sun Jun 26 23:30:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filosofia raeliana ...
From: "Galactus" <maitreyarael@libero.it>
Date: Sun, 26 Jun 2005 21:30:15 GMT

> > > Abbi pazienza, non disperare. Tra poco ti porteremo i fiori.
> > allora? A che pro? :-DDD
> Una tomba senza fiori è triste e tu che sei radiosa come un gatto

> attaccato ai maroni, hai bisogno di fiori.

Ma che tomba e fiori.... i raeliani non praticano questi riti assurdi....
non pretendere che altri vogliano quello che vorresti tu (i fiori sulla
tomba)

From sernil@tin.it Sun Jun 26 23:58:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anni luce sì, ma in quanto tempo?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 26 Jun 2005 21:58:31 GMT

On Fri, 24 Jun 2005 21:15:11 GMT, "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> wrote:

>> Sì. Addirittura lo sperimenti ogni volta che vai in aereo :-)

>Superbo!

>E' chiaro che questo non va ad incidere sul ritardo per un appuntamento,
>però è molto interessante.

>In sostanza non si può tornare indietro nel tempo ma solo rallentare, e il
>limite sarebbe sancito dalla velocità di piccole particelle (le più veloci)
>che escono dai processi nucleari di quei "motori accesi" chiamate stelle o
>soli. La luce quindi se venisse superata in velocità entrerebbe in una
>dimensione che noi potremmo immaginare ma mai misurare?

Secondo alcune teorie, "tutto" si muove in realtà alla stessa velocità,
nello spazio o nel tempo. Più una cosa va veloce nello spazio, più deve
rallentare nel tempo.

I fotoni si muovono soltanto nello spazio e per loro il "tempo" è fermo.

Le equazioni relative però ammettono due campi di soluzioni: una dove la
velocità luce è il limite MASSIMO e non puoi accelerare oltre. Una dove
è il limite MINIMO e non puoi rallentare :-) ... queste particelle, come
è logico, non potremmo osservarle mai (cosiddetti "tachioni" - dal greco
tachyos, veloce) e per loro il tempo è... immaginario (come nella radice
quadrata di -1). Un tachione particolarmente energetico "potrebbe" però,
in circostanze specialissime, interagire con la nostra materia costituita
dai cd. "tardioni". Una sola volta, mi pare, è stata individuata proprio
una traccia «inspiegata» compatibile con un evento tachionico, però può
anche essere stato un errore :-) ...

>...lessi tempo fa qualche libro di Hawking. Ero un pò curioso su argomenti
>estremi che cavalcano l'ipotesi astro/nomica/fisica e
>presto mi fu evidente, che per comprendere solo una parte di ciò che sono le
>sue avanzate ipotesi, occorrerebbe una base di conoscenza in campo
>astronomico e matematico decisamente più solida di quella che (senza volermi
>male) riconosco in me, insufficiente .

Siamo in due, se può consolarti :-)

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sernil@tin.it Mon Jun 27 00:10:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 26 Jun 2005 22:10:43 GMT

On Sat, 25 Jun 2005 02:43:26 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Medita, ad esempio, su questo: Il diavolo fa le pentole ma non i coperchi...
>Nel 1947 nessuno poteva sospettare che, prima o poi, avrebbero trovato il
>modo per decifrare qualche parola scritta su un pezzo di carta piegato e
>tenuto in mano da una persona fotografata per intera.
>Ma come, un genio come te non ci arriva da solo?!...;-)

Un pezzo di carta piegato puo' fare tante fini. Tante, troppe. Puo' cadere
di mano, essere portato via da un colpo di vento, essere dimenticato in un
paio di pantaloni, essere abbandonato su uno scrittoio, usato per prendere
un appunto...

...dovendo mettere su una montatura, la PRIMA, la *FONDAMENTALE* regola e'
quella di eliminare le contaminazioni.

Sul set con il finto UFO, non salira' MAI un vero telegramma riportante la
verita'. Perche' il diavolo fa le pentole e non i coperchi - ed i militari
questo LO SANNO.

Se tu mi dicessi che il telegramma e' stato ritrovato in un archivio, be',
ci puo' stare. Ma una scritta decifrata... mi ricorda la storia del numero
di serie sulla coda di un drago (<http://snipurl.com/fukc>).

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From vzxvzz@tin.it Mon Jun 27 00:29:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Extraterrestri_e_Umanit=E0:_Il_Movimento_Raeli?=
=?ISO-8859-1?Q?ano.?=
From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>
Date: Sun, 26 Jun 2005 22:29:19 GMT

> di cui gli elohim sono alla base

Forse si o forse no.

--

saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.

<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From sernil@tin.it Mon Jun 27 00:36:36 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Spostamento del polo magnetico terrestre

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sun, 26 Jun 2005 22:36:36 GMT

On Sat, 25 Jun 2005 18:19:04 +0200, redorblue@morpheus.it (Leonard Sersani) wrote:

> MOSCA - Il polo magnetico nord si sposterà dal Canada alla Russia nel

> giro di due anni se continuerà a muoversi "nella stessa direzione e alla

> stessa velocità".

> La previsione, fatta per primo dallo scienziato canadese Larry Newitt,

> membro della Commissione Geologica Nazionale del suo paese, trova concordi

> gli esperti russi che prevedono per il futuro un forte indebolimento del

> campo geo-magnetico terrestre, con conseguenze negative per il senso

> dell'orientamento e per la difesa dalle radiazioni in provenienza dallo

> spazio.

L'originale è qui

<http://archives.cnn.com/2002/TECH/space/03/20/north.pole/>

Sembra che ci siano buone possibilità che il Polo Magnetico si sposti entro appunto due anni, cioè entro la fine del 2004.

Che ti devo dire... aspettiamo la fine del 2004 e stiamo a vedere. Non mi preoccuperei troppo, visto che la Terra sarà distrutta dal Pianeta X all'inizio del 2003 (secondo i miei calcoli sarà ancora intera fino almeno al 15-16 aprile 2005 ma mi rendo conto che in campo scientifico io sono un signor nessuno, e potrei sbagliarmi).

Comunque, questo "drift" del polo magnetico è in atto da molto tempo, come si può vedere da questo articolo

http://science.nasa.gov/headlines/y2003/29dec_magneticfield.htm

Un altro articolo interessante per i Biblio-fili :-):

http://www.huttoncommentaries.com/PSResearch/2000-2001Shift/rev/revisiting_magnetic_pole_position.htm

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From g_m@rtin.it Mon Jun 27 01:08:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filosofia raeliana ...
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sun, 26 Jun 2005 23:08:29 GMT

Galactus wrote:

> Ma che tomba e fiori.... i raeliani non praticano questi riti assurdi....

ma vada via al chap!
non li praticate solo per un motivo: andare contro le altre religioni.
mica altro

From g_m@rtin.it Mon Jun 27 01:09:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e =?ISO-8859-15?Q?Umanit=E0=3A_Il_Movimen?=
=?ISO-8859-15?Q?to_Raeliano=2E?= <g_m@rtin.it>
Date: Sun, 26 Jun 2005 23:09:12 GMT

<Gigi>www.rael.org wrote:

>> di cui gli elohim sono alla base
>
>
> Forse si o forse no.

ma sei sicuro di essere raeliano?

From Gof.Nospam@tin.it Mon Jun 27 01:55:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anni luce si, ma in quanto tempo?
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 26 Jun 2005 23:55:32 GMT

On Sun, 26 Jun 2005 21:58:31 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

>On Fri, 24 Jun 2005 21:15:11 GMT, "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> wrote:

>>La luce quindi se venisse superata in velocità entrerebbe in una
>>dimensione che noi potremmo immaginare ma mai misurare?

>Le equazioni relative pero' ammettono due campi di soluzioni: una dove la
>velocita' luce e' il limite MASSIMO e non puoi accelerare oltre. Una dove
>e' il limite MINIMO e non puoi rallentare :-) ... queste particelle, come
>e' logico, non potremmo osservarle mai (cosiddetti "tachioni" - dal greco
>tachyos, veloce) e per loro il tempo e'... immaginario (come nella radice
>quadrata di -1). Un tachione particolarmente energetico "potrebbe" pero',
>in circostanze specialissime, interagire con la nostra materia costituita
>dai cd. "tardioni". Una sola volta, mi pare, e' stata individuata proprio
>una traccia «inspiegata» compatibile con un evento tachionico, pero' puo'
>anche essere stato un errore :-) ...

mah, comunque :

- <http://digilander.libero.it/arti2000/ts99/960306.htm#17> (cerca in
tale link "FISICA Vacilla il muro della luce Indizi dei tachioni,
senza smentire Einstein. AUTORE: RECAMI ERASMO). Sempre di Erasmo
Recami e' utile pero' questo : "Alcune possibili estensioni della
relativita'", pag. 1021-1097 da "Astrofisica e Cosmologia.
Gravitazione, Quanti e Relativita' (Centenario Einsteniano)", Giunti
Barbera, 1979.

- qualche "altra" cosa si puo' avere tra teoria delle stringhe e
quantum gravity...

>Leonardo

Goffredo

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From mmarasi@tin.it Mon Jun 27 01:57:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CONFERENZA SUI CERCHI NEL GRANO, A VERONA
From: "MASSIMO MARASI" <mmarasi@tin.it>
Date: Sun, 26 Jun 2005 23:57:56 GMT

Convegno "Dei, extraterrestri e crop circles" il 2 luglio presso la Sala
conferenze di via Brunelleschi, 12 a Verona dalle ore 15,30 alle 19,00 tra i
relatori Giorgio Pattera del CUN (news del 20.06.2005)

From Gof.Nospam@tin.it Mon Jun 27 02:09:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Spostamento del polo magnetico terrestre
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 27 Jun 2005 00:09:27 GMT

On Sun, 26 Jun 2005 22:36:36 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

>On Sat, 25 Jun 2005 18:19:04 +0200, redorblue@morpheus.it (Leonard
>Sersani) wrote:
>
>>MOSCA - Il polo magnetico nord si sposterà dal Canada alla Russia nel
>>giro di due anni se continuerà a muoversi "nella stessa direzione e alla
>>stessa velocità".

>L'originale è qui
><http://archives.cnn.com/2002/TECH/space/03/20/north.pole/>

>Comunque, questo "drift" del polo magnetico è in atto da molto tempo,
>come si può vedere da questo articolo
>http://science.nasa.gov/headlines/y2003/29dec_magneticfield.htm

>Un altro articolo interessante per i Biblio-fili :-):
>http://www.huttoncommentaries.com/PSResearch/2000-2001Shift/rev/revisiting_magnetic_pole_position.htm

perché gli riveli tutte 'ste cose? Potevi, già che c'eri, indicargli
di andarsi a vedere le stesse cose sull'"Enciclopedia della Scienza e
della tecnica" della Mondadori!! :))

>Leonardo

Goffredo

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From Gof.Nospam@tin.it Mon Jun 27 02:15:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MP3] Chissà se in cielo passano Idu
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 27 Jun 2005 00:15:40 GMT

On Sun, 26 Jun 2005 17:53:12 GMT, "Thanatos" <pinco@pallino.it> wrote:

Goffredo :

>> bellissima esecuzione e anche il testo [1]! La voce è la tua?

>Grazie Goffredo !
>La voce è la parte strumentale (piano e chitarra di introduzione iniziale)
>sono mie.

complimentoni^2!!!

>Purtroppo la registrazione non è venuta un granché a causa degli scarsi
>mezzi tecnici e della mia pigrizia, per cui la prima esecuzione è sempre
>buona ;o)

a me è cmq piaciuta

>Ho cambiato qualche accordo, la tonalità ed il tempo per adattarla al
>pianoforte, mentre l'originale ha un sound molto più rock.

lo ascoltero', non appena il Salta me ne manda una copia :))

>Ciao
>Thanatos

Ciao, Goffredo

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From Gof.Nospam@tin.it Mon Jun 27 02:18:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MP3] Chissà se in cielo passano Idu
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 27 Jun 2005 00:18:19 GMT

On Sun, 26 Jun 2005 19:47:38 +0200, Il Salta <ale_salta@libero.it>
wrote:

>Un bel giorno Goffredo P., invece di sognarsi ghiande scrisse:

mmhhh, le ghiande non fanno ancora parte dei miei sogni :))

>>oppsss, con google cercando di Ligabue un testo contenente "E
>>buonanotte a tutti" ho scovato questo titolo : "Chissà Se In Cielo
>>Passagno Gli Who", ma non sono riuscito a scovarne un MP3 di prova per
>>ascoltarlo...

>Io ce l'ho sia in studio che dal vivo: se mi dici quale preferisci, te lo
>spedisco per posta.

dal vivo, grazie! (ma per " Chissà se in cielo passano gli Who" e non
come avevo scritto io "Chissà Se In Cielo Passagno Gli Who" :))

>Ciao

Ciao, Goffredo

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From neverendingworld@hotmail.com Mon Jun 27 09:02:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MP3] Chissà se in cielo passano Idu
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Mon, 27 Jun 2005 07:02:58 GMT

Fantastica!!! Mi hai fatta sorridere di gusto. Complimenti davvero!!!! Ci
voleva una ventata di freschezza!

:-) Grazie

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Mon Jun 27 09:04:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MP3] Chissà se in cielo passano Idu
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Mon, 27 Jun 2005 07:04:12 GMT

Ma dai Antonio! Un sorriso e via...non prendertela sempre!!

Ciao

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From skywalker_65LEVAMI@yahoo.com Mon Jun 27 09:20:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anni luce sì, ma in quanto tempo?
From: skywalker_65LEVAMI@yahoo.com (skywalker)
Date: Mon, 27 Jun 2005 09:20:08 +0200

truman burbank ha scritto:

- > scusa fammi capire, saremo capaci di andare più veloci della luce e non
- > saremo capaci di costruire
- > navi che reggano dal punto di vista tecnico e non troveremo dei rimedi
- > all'aumento della massa?
- > stai dicendo ciò?
- > beh come diceva il vescovo Wright "L'uomo non riuscirà mai a volare, il
- > volo è riservato agli angeli"
- > era il padre dei fratelli Wright...
- > un salutone
- > truman

ciao truman, io non so nulla di questo esperimento e non ho il tempo di approfondirlo, attento però a non confondere la velocità di fase di un'onda elettromagnetica con la velocità di gruppo; semplificando, immagina di inserire delle palle, tutte bianche, in un tubo di lunghezza arbitraria: ad un certo punto le palle inizieranno ad uscire, per ogni palla che inserisci da una estremità una uscirà dall'altra estremità: può sembrare che sia la stessa palla (fotone :) a percorrere il tubo a velocità molto elevata, quasi infinita. Poco importa che non sia la stessa palla fisica che hai inserito ad uscire, tanto non siamo in grado di distinguerle! Questa è la velocità di fase di un'onda *non modulata* e può essere superiore a C ma ce ne facciamo ben poco perchè non porta alcuna informazione! (se hai un minimo di dimestichezza con le reti logiche prova a sostituire alla palla bianca uno "0" ed a una palla nera un "1" ... :) Se invece moduliamo

il segnale introducendo p.es. una palla nera nella sequenza, questa impiegherà un bel po' di tempo ad uscire :) ovvero fino a che tutta la sequenza di palle che ha davanti non è uscita. Questa è la velocità di gruppo cioè, più o meno la velocità dell'involuppo di un segnale modulato e questa NON può mai superare C! Concludendo, della velocità di fase, non ce ne facciamo nulla, non può nemmeno trasportare un bit di informazione, altro che lanciare astronavi nello spazio come ai vari STN dalla fantasia eccitabile piacerebbe !!!!

ciao :)

sky

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From alessandro@roswell.it Mon Jun 27 10:15:01 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Help

From: alessandro@roswell.it (Roswell)

Date: Mon, 27 Jun 2005 08:15:01 GMT

Ciao, scusate se questo post e' OT. Ho bisogno di aiuto. Ho un sito incentrato sull'ufologia, aggiungo spesso contenuti per me interessanti ma non riesco a far decollare il forum, nessuno partecipa alle discussioni che ho provato ad avviare.

Qualcuno vuole aiutarmi.

Potete contattarmi via email: alessandro@roswell.it

Grazie

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From giancabyte@aliceposta.it Mon Jun 27 10:16:03 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP

From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>

Date: Mon, 27 Jun 2005 08:16:03 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:fid6b19ta4fdmotk06t719ivvc4j04qajt@L.Serni...

>

> Quando ti lamenti che gli scettici, nel mare magno della casistica, sanno

> soltanto smontare, mai costruire, sei come quel tale che diceva che avere

- > gli ottantacinque numeri SBAGLIATI della prossima estrazione al lotto non
- > gli serviva a niente, perche' lui cercava chi gli desse i cinque GIUSTI.
- >
- > L'esempio non e' proprio del tutto calzante - ma illustra una *possibile*
- > utilita' dello scetticismo cicappino... non ti indica l'ago, ma ti toglie
- > un po' di paglia dal pagliaio, se lo stai a sentire.
- >
- > Certo, il cicappino non riempie il silenzio con il fulminante annuncio di
- > un avvistamento alieno accertato - pero' ti consente di sostituire con un
- > pudico silenzio il roboante annuncio dell'oasi di Kufra in volo evolvente
- > o degli specchietti dimensionali GMERici.
- >
- > Leonardo che lo giudica un notevole vantaggio

Sono d'accordo.

Le spiegazioni date dal CICAP non devono essere prese sempre come risposte assolute, del resto questo organo non è nato per proporre un qualche cosa ma per "ridurre la dimensione del pagliaio" affinché "l'ago" possa essere visto e rintracciato da più angolazioni.

E' lo stesso CICAP ad invitare un eventuale potenziale osservatore di un fenomeno , ad avere cmq una mente aperta e il più serena possibile, prima di avventurarsi a credere di averne trovata un'altra ancora più lontana dalla comprensione/(associazione di idee) di colui che cerca di sostenerla.

Per esempio l'ipotesi dei ricci in amore o vortici di vento come probabili fautori di cerchi nel grano, non è affatto una stupidaggine.

In molte aree coltivate a cereali sono evidenti questi schiacciamenti , ed è giusto che se ne tenga conto.

Occorre una mente aperta per tutto.

E ... come spesso viene detto anche dal CICAP , chi ha orecchie per intendere, intenda "

J.

- >
- > [1] se qualcuno li trova, se li tenga
- >
- > --
- > in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
- > and the living nations wait / each sequestered in its hate
- >
- > <http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From diego.cuoghi@gmail.com Mon Jun 27 11:06:08 2005
 Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
 From: diego.cuoghi@gmail.com (Trystero)
 Date: Mon, 27 Jun 2005 09:06:08 GMT

Jeck wrote:

- > Per esempio l'ipotesi dei ricci in amore o vortici di vento come probabili
- > fautori di cerchi nel grano, non è affatto una stupidaggine.

Mi piacerebbe sapere da dove deriva questa storia del CICAP che avrebbe sostenuto l' "ipotesi dei ricci in amore". Io non ho mai letto niente del genere non solo negli articoli del CICAP ma nemmeno in altre fonti.

Anzi, qui leggo proprio il contrario:

"Ciò che stava succedendo in Inghilterra però era qualcosa di completamente diverso. I cerchi erano troppo perfetti per essere stati provocati da movimenti di animali, funghi o da folate di vento che, in effetti, possono ammaccare, seppure in forme irregolari, un raccolto."
<http://www.cicap.org/crops/001.htm>

Che gli animali, in calore o no, possano correre per i campi schiacciando i raccolti è probabile, che possano in questo modo creare anche un solo cerchio regolare, come disegnato con un compasso, mi sembra ridicola.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From neverendingworld@hotmail.com Mon Jun 27 11:12:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Help
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Mon, 27 Jun 2005 09:12:18 GMT

Ciao

perchè non ci posti il link per raggiungere il tuo forum?!

: -)

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From sonotranoi@hotmail.com Mon Jun 27 11:27:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT]: Ancora sulle acque del Mediterraneo
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 27 Jun 2005 11:27:09 +0200

Non possono essere temperature normali.
<http://217.160.75.104/wz/pics/Reursst.gif>

Anche mia sorella, le sue amiche e altre persone che in questi giorni sono al mare (qui in Sardegna) hanno notato che l'acqua è molto calda, molto più calda rispetto agli altri anni.

Non lo so la cosa non mi piace affatto.

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Mon Jun 27 11:38:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora sulle acque del Mediterraneo
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 27 Jun 2005 11:38:37 +0200

Inoltre, guardate dove sta lo zero termico sulle Alpi.

Significa che i ghiacciai al di sotto dei 4000mt, se continua così per altre settimane, si scioglieranno in gran parte.

http://www.meteonetwork.it/images/sezioni/radiosondaggi/zt_map.png

Negate l'evidenza quanto volete ma le cose stanno proprio così.

Marco

From giancabyte@aliceposta.it Mon Jun 27 11:59:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Mon, 27 Jun 2005 09:59:20 GMT

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gytadh.1atvbxj50rc7iN%diego.cuoghi@gmail.com...

> Jeck wrote:

>

>> Per esempio l'ipotesi dei ricci in amore o vortici di vento come
>> probabili

>> fautori di cerchi nel grano, non è affatto una stupidaggine.

>

> Mi piacerebbe sapere da dove deriva questa storia del CICAP che avrebbe
> sostenuto l' "ipotesi dei ricci in amore". Io non ho mai letto niente
> del genere non solo negli articoli del CICAP ma nemmeno in altre fonti.

>

> Anzi, qui leggo proprio il contrario:

>

> "Ciò che stava succedendo in Inghilterra però era qualcosa di
> completamente diverso. I cerchi erano troppo perfetti per essere stati
> provocati da movimenti di animali, funghi o da folate di vento che, in
> effetti, possono ammassare, seppure in forme irregolari, un raccolto."
> <http://www.cicap.org/crops/001.htm>ere

Alt un momento.

Forse mi sono espresso male e nello stesso tempo tu forse hai corso troppo.
Sarei un perfetto idiota se venissi quì a dire che il CICAP associa i ricci
e i vortici di vento con i cerchi complessi come quelli che hai elencato.
Ho solo detto che il CICAP ha parlato anche di vortici e ricci .
Sicuramente ha volutamente inserito anche questo, perchè ai tempi in cui lo
ha detto, forse la cosa è stata reputata utile.
Del resto , è giusto e onesto che sia l'intelligenza di ogniuno a dover
filtrare .
I funghi mangerecci nel bosco sono mischiati con quelli velenosi o
immangiabili, quindi è giusto presentare un po tutto il sottobosco.
Quando sentii parlare del CICAP molto tempo fa, avevo dei dubbi sul valore
complessivo di tale organo.Nel tempo questo mio giudizio è cambiato in
funzione di nuove informazioni.
Oggi la penso in maniera diversa e più precisa circa gli intenti del CICAP,
che secondo me hanno spesso l'effetto di una terapia d'urto.
Dopotutto "il paziente" da curare dobbiamo dircelo, non è proprio messo bene
;-)

Ciao Diego
Continuo a leggerti con molto interesse.

> D i e g o C u o g h i
> www.diegocuoghi.com

From SerniL@tin.it Mon Jun 27 12:06:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 27 Jun 2005 10:06:39 GMT

On Mon, 27 Jun 2005 08:16:03 GMT, "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> wrote:

>Per esempio l'ipotesi dei ricci in amore o vortici di vento come probabili
>fautori di cerchi nel grano, non è affatto una stupidaggine.

Ci somiglia talmente che m'ha tratto in inganno :-) ... per "circles" non
circolari e arruffati la posso accettare, ma per i circle di cui si parla
penso che i ricci abbiano due gambe, non quattro :-)

Leonardo

--

Hie for Sandy Don, Hie for Cock-o-lorum,
Hie for Bobbin' John and his Hieland Quorum!

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From albion@despammed.com Mon Jun 27 12:08:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: Ancora sulle acque del Mediterraneo
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>

Date: Mon, 27 Jun 2005 12:08:16 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

- > Non possono essere temperature normali.
- > <http://217.160.75.104/wz/pics/Reurst.gif>
- >
- > Anche mia sorella, le sue amiche e altre persone che in questi giorni
- > sono al mare (qui in Sardegna) hanno notato che che l'acqua è molto
- > calda, molto più calda rispetto agli altri anni.

Il mitico allucione.

- > Non lo so la cosa non mi piace affatto.

Sti cazzi li vogliamo mettere?

From euristicase@purple.com Mon Jun 27 12:14:24 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ancora sulle acque del Mediterraneo

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Mon, 27 Jun 2005 10:14:24 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:xMPve.22058\$TR5.21489@news.edisontel.com...

- > Inoltre, guardate dove sta lo zero termico sulle Alpi.
- >
- > Significa che i ghiacciai al di sotto dei 4000mt, se continua così per
- > altre settimane, si scioglieranno in gran parte.
- >
- > http://www.meteonetwork.it/images/sezioni/radiosondaggi/zt_map.png
- >
- >
- > Negate l'evidenza quanto volete ma le cose stanno proprio così.

Non sono normali, è sufficiente leggere i giornali, questo la dice lunga
sull'attendibilità critica di certi scettici.

ARBEL

From euristicase@purple.com Mon Jun 27 12:14:34 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Risposta a Feynman

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Mon, 27 Jun 2005 10:14:34 GMT

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:V3wve.3491\$h5.206266@news3.tin.it...

- > ARBEL wrote:
- >

> > Però a ben vedere anche il Cicap che a proposito della
> > Cura Di Bella vuole smentire i NAS e Guariniello, non è da meno, per cui
> > forse e tragicamente il livello è questo.
>
> a parte di Di Bella, in che senso vuole smentire guariniello?
> questa cosa mi interessa alquanto

<http://www.ilcassetto.it/notizia.php?tid=101>

I dubbi di Guariniello

Non serve a nulla la denuncia del Professore che dichiara che quella non è la sua cura per la qualità e la quantità dei farmaci impiegati. Né serve l'indagine eseguita dal procuratore aggiunto di Torino Raffaele Guariniello, che denuncia l'irregolarità della sperimentazione. Secondo Guariniello alcuni dei 386 malati sottoposti alla terapia sarebbero stati trattati con farmaci scaduti o deteriorati, con chissà quali effetti sulla loro salute. Lo sciroppo di retinoidi, farmaco indispensabile per la Multiterapia Di Bella, ha la durata di tre mesi, massimo quattro se viene tenuto in frigorifero. L'Istituto Superiore di Sanità questo lo sa, ma avvisa solo uno, sotto specifica richiesta di chiarimento, dei 51 ospedali d'Italia coinvolti nella sperimentazione. Quattro dirigenti dell'Istituto finiscono sotto inchiesta. I loro difensori chiedono ed ottengono dal Pg della Cassazione Nino Abbate il trasferimento dell'inchiesta a Firenze, con la curiosa motivazione che i farmaci "incriminati" sono prodotti dall'Istituto farmacologico militare fiorentino. Inutile l'opposizione di Guariniello, il quale, sentenza della Cassazione alla mano, ha ribattuto che il decreto 443 non punisce la produzione o la detenzione, ma la somministrazione di farmaci guasti, avvenuta, come accertato dalla sua indagine, a Torino e provincia. Si tratta di errori in buona fede o di condotte dolose?

<http://www.disinformazione.it/DiBella2.htm>

Così hanno truffato Di Bella...

"Così hanno truffato Di Bella"

Guariniello accusa: farmaci scaduti e dosi sballate

Il magistrato di Torino chiude l'indagine sulla sperimentazione della terapia

di Marco Travaglio

TORINO - La sperimentazione della cura Di Bella sarebbe viziata da gravi irregolarità. Peggio: alcuni dei 386 malati di cancro che provarono la "multiterapia" (Mdb) del medico modenese sarebbero stati usati come cavie, trattati con farmaci "guasti e imperfetti", non si sa con quali effetti sulla salute. E l'Istituto superiore di Sanità, pur sapendolo, non avrebbe avvertito 50 dei 51 ospedali d'Italia che sperimentavano i protocolli. Sono queste le conclusioni della lunga e minuziosa indagine aperta due anni fa dal procuratore aggiunto di Torino Raffaele Guariniello, in seguito ad alcune denunce, sulla sperimentazione nei 4 "centri di riferimento" di Torino (Molinette, San Giovanni antica sede, Mauriziano e Sant'Anna) e nei 4 della provincia (gli ospedali di Chivasso, Orbassano, Chieri e Cirè). Un'indagine che non entra nel merito dell'efficacia o meno della cura, ma si

limita ad analizzare la regolarità della sperimentazione.

Quattro gli accusati, tutti dirigenti dell'Istituto superiore di sanità (Iss): Roberto Raschetti e Donato Greco, coordinatori della sperimentazione del 1998, Stefania Spila Alegiani, responsabile dei preparati galenici, ed Elena Ciranni, che curava i rapporti con i vari centri clinici. Grave l'ipotesi di reato: "somministrazione di medicinali guasti o imperfetti" (punibile, secondo l'articolo 443 del codice penale, con la reclusione fino a 3 anni). Il direttore Giuseppe Benagiano, a suo tempo indagato, è stato poi archiviato.

Nessuna responsabilità per l'ex ministro della Sanità Rosi Bindi, sentita come testimone in gran segreto, a Roma, all'inizio dell'anno. I 4 indagati hanno ricevuto l'"avviso di chiusura indagini". Una sorta di preannuncio di rinvio a giudizio, che poi però non è arrivato: grazie alla legge Carotti, i difensori hanno chiesto e ottenuto dal Pg della Cassazione Nino Abbate il trasferimento dell'inchiesta a Firenze. Con la curiosa motivazione che i farmaci "incriminati" li produce l'Istituto farmacologico militare fiorentino. Inutile l'opposizione di Guariniello il quale, sentenze della Cassazione alla mano, ha ribattuto che il 443 non punisce la produzione o la detenzione, ma la somministrazione di farmaci guasti (avvenuta, appunto, a Torino).

Spetterà dunque alla Procura di Firenze - che l'anno scorso aveva già archiviato un'altra inchiesta sui protocolli Di Bella - trarre le conclusioni: rinviare a giudizio o chiedere l'archiviazione. Tutto dipenderà dall'interpretazione delle irregolarità emerse a Torino: errori in buona fede o condotte dolose? Per Guariniello, la prova del dolo sarebbe in una lettera inviata nel '98 a un ospedale romano, che chiedeva lumi sulla conservazione e la composizione delle "soluzioni ai retinoidi" previste per i protocolli 1 e 9. Nella lettera i dirigenti dell'Iss precisavano che quelle sostanze hanno una "validità" di soli 3 mesi, dopo di che "scadono" e vanno buttate. Peccato che la stessa direttiva non sia stata diramata agli altri 50 ospedali che sperimentavano la cura. E che infatti continuarono, ignari di tutto, a somministrare quelle soluzioni ampiamente scadute (addirittura vecchie di 4, 5, 9 mesi) e "deteriorate".

Non solo: un gravissimo errore tecnico avrebbe dimezzato il quantitativo di un componente, un principio attivo, fondamentale per l'efficacia di quelle soluzioni: l'"axeroftolo palmitato". In pratica, per i due protocolli, quella sperimentata non era la multiterapia Di Bella, ma una "variazione sul tema" non dichiarata. Così com'era emerso nel '98 per altri due protocolli, frettolosamente ritirati dopo che Guariniello vi aveva scoperto alcune sostanze mancanti e alcune altre (come il tamoxifen del professor Umberto Veronesi) aggiunte da una mano misteriosa. Ma quel capitolo è ancora aperto. A Torino.

Tratto da "La Repubblica" 7 settembre 2000

http://www.simonecristicchi.it/html/biblioteca_privata/intervista_dibella.htm

Continua, stavolta meno ironico e più sconsolato: "Ma cosa puoi fare in questi casi? Cosa puoi fare? Insegnare dal nulla una cura alla classe medica, imporla alla Medicina ufficiale che per anni ha remato contro di te e non si capisce per quale motivo dovrebbe rimangiarsi tutto ciò che ha detto. E' difficile, arduo. Il procuratore di Torino, Guariniello, voleva scoprire le magagne della sperimentazione. Mi ha mandato per due volte il

suo segretario e io stesso mi sono recato alla Procura di Torino, tanto che ormai ci conosciamo bene. A Guariniello però, all'improvviso, è stata tolta l'indagine senza un motivo apparente ed è stata affidata ad un altro procuratore. Chi ne ha parlato? Silenzio: tutto tace. Ma di questi fatti qui, io ne vedo continuamente. Non solo: devo tacere. Se parlassi, potrei anche andare a finire nei guai".

Sul volto di Di Bella è scolpita la sofferenza per le ingiustizie subite. Mentre parla, ogni tanto io scuoto lentamente la testa, per fargli capire di essere indignato dal trattamento che ha da sempre ricevuto dagli italiani.

ARBEL

From giancabyte@aliceposta.it Mon Jun 27 12:48:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora sulle acque del Mediterraneo
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Mon, 27 Jun 2005 10:48:36 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:xMPve.22058\$TR5.21489@news.edisontel.com...

> Inoltre, guardate dove sta lo zero termico sulle Alpi.

>

> Significa che i ghiacciai al di sotto dei 4000mt, se continua così per
> altre settimane, si scioglieranno in gran parte.

La cosa è nota da tempo, non a caso sono costantemente monitorati alcuni fra i ghiacciai considerati strategici dal punto di vista climatologico.

>

> http://www.meteonetwork.it/images/sezioni/radiosondaggi/zt_map.png

>

>

> Negate l'evidenza quanto volete ma le cose stanno proprio così.

Se vai a sbirciare su questo sito, (www.meteolive.it) e avrai la "pazienza economica" di pagare una piccola somma di qualche Euro, potrai documentarti molto accuratamente.

Personalmente potrei consigliarti anche questo: (www.astrogeo.va.it)
Potrai scrivere anche una richiesta di info eventuali a Salvatore Furia.
Attenzione perche...

(questo qui è uno con gli attributi quadrati in climatologia e geofisica)
quindi domande attinenti all'argomento senza troppe "evasioni" ;-)

>

> Marco

Ciao Jeck

>
>

From sonotranoi@hotmail.com Mon Jun 27 12:56:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora sulle acque del Mediterraneo
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 27 Jun 2005 12:56:02 +0200

"Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
news:8QQve.6058\$h5.391762@news3.tin.it...

>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio news:xMPve.22058\$TR5.21489@news.edisontel.com...
>> Inoltre, guardate dove sta lo zero termico sulle Alpi.
>>
>> Significa che i ghiacciai al di sotto dei 4000mt, se continua così
>> per altre settimane, si scioglieranno in gran parte.
>
> La cosa è nota da tempo, non a caso sono costantemente monitorati
> alcuni fra i ghiacciai considerati strategici dal punto di vista
> climatologico.

E' vero, ma negli ultimi 3-4 anni c'è stato un ulteriore aggravamento
della situazione.

>> http://www.meteonetwork.it/images/sezioni/radiosondaggi/zt_map.png
>>
>>
>> Negate l'evidenza quanto volete ma le cose stanno proprio così.
>
> Se vai a sbirciare su questo sito, (www.meteolive.it) e avrai la
> "pazienza economica" di pagare una piccola somma di qualche Euro,
> potrai documentarti molto accuratamente.

Si conosco quel sito...

> Personalmente potrei consigliarti anche questo: (www.astrogeo.va.it)
> Potrai scrivere anche una richiesta di info eventuali a Salvatore
> Furia.
> Attenzione perche...
> (questo qui è uno con gli attributi quadrati in climatologia e
> geofisica)
> quindi domande attinenti all'argomento senza troppe "evasioni" ;-)

Grazie del sito.

>

> Ciao Jeck

Ciao,
Marco

From sonotranoi@hotmail.com Mon Jun 27 12:57:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora sulle acque del Mediterraneo
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 27 Jun 2005 12:57:28 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:4kQve.5935\$h5.383110@news3.tin.it...
>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio
> news:xMPve.22058\$TR5.21489@news.edisontel.com...
>> Inoltre, guardate dove sta lo zero termico sulle Alpi.
>>
>> Significa che i ghiacciai al di sotto dei 4000mt, se continua così
>> per
>> altre settimane, si scioglieranno in gran parte.
>>
>> http://www.meteonetwork.it/images/sezioni/radiosondaggi/zt_map.png
>>
>>
>> Negate l'evidenza quanto volete ma le cose stanno proprio così.
>
> Non sono normali, è sufficiente leggere i giornali, questo la dice
> lunga
> sull'attendibilità critica di certi scettici.
>
> ARBEL

Certi scettici che oltretutto si fanno passare per fisici o presunti
tali.

Ciao,
Marco

From giancabyte@aliceposta.it Mon Jun 27 12:58:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MP3] Chissà se in cielo passano Idu
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>

Date: Mon, 27 Jun 2005 10:58:38 GMT

"Thanatos" <pinco@pallino.it> ha scritto nel messaggio
news:Zcwve.3513\$h5.207568@news3.tin.it...

> La qualità audio non è eccezionale perchè ho dovuto utilizzare la scheda
> audio del portatile, una vecchia Roland E-500 ed un microfono senza
> pop-shield.

> Spero solo che Ligabue non mi faccia causa ;o)

>

Lo spero anch'io per te e per la tu splendida interpretazione.

J.

PS

Non credo proprio che il Liga ti farà mai pesare questo..

.. forse nemmeno *urlando contro il cielo* ;)

From euristicase@purple.com Mon Jun 27 13:02:20 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Sapere la Verità

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Mon, 27 Jun 2005 11:02:20 GMT

"Kunga" <nospammo@spammmo.it> ha scritto nel messaggio
news:OJ1ve.21209\$yM4.318855@twister2.libero.it...

>

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> news:CrYue.68922\$75.3380408@news4.tin.it...

>

>

> > un autentico venditore ante litteram.

> >

>

>

>

> detto da te venditore di fumo ????????

Kunga, il fumo è nei tuoi occhi.

vivi in pace.

ARBEL

From euristicase@purple.com Mon Jun 27 13:18:17 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Mon, 27 Jun 2005 11:18:17 GMT

"Trystero" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gyo7bq.1539qae1yfb0sbN%diego.cuoghi@gmail.com...

> Antonio Bruno wrote:

>

> > Solo un cicappino può ancora portare avanti la ridicola teoria del
pallone

> > sonda. E' della stessa portata delle assi, fili e funi a proposito dei

> > Crop Circle.

>

> Io mi baso su quelle immagini, che mi fanno pensare a qualcosa di molto

> terrestre. Tu hai a disposizione altre foto oltre a quelle in cui si

> vedono bastoncini, stagnola e teli metallizzati?

>

> http://www.ufonut.com/marcel_large.gif

Marcel fu costretto a posare con quella roba in mano che di extraterrestre
non aveva nulla, ma le testimonianze confermano il cover up.

Brazel, Marcel, lo stesso sceriffo, fonti dell'USAF, Corso, quello che
costruì le 5 piccole bare, confermano che a Roswell precipitò una navetta
aliena, solo per citarne alcuni.

Se spero di trovare evidenze ufficiali che confermino la natura aliena del
velivolo precipitato diventi vecchio, se lo avessero voluto fare lo
avrebbero già fatto.

E' incredibile come voi scettici vi fermiate all'evidenza di una foto di
Marcel con in mano della stagnola, senza porvi il problema del perchè.

Credo che il confronto tra scettici e persone normali che non si
accontentano delle spiegazioni ufficiali e investigano da anni su Roswell
sia del tutto inutile.

ARBEL

From kenbf@libero.it Mon Jun 27 13:19:01 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ancora sulle acque del Mediterraneo

From: "kennyt" <kenbf@libero.it>

Date: Mon, 27 Jun 2005 11:19:01 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:NBPve.22056\$TR5.19231@news.edisontel.com...

> Non possono essere temperature normali.

> <http://217.160.75.104/wz/pics/Reurst.gif>

>

> Anche mia sorella, le sue amiche e altre persone che in questi giorni sono

> al mare (qui in Sardegna) hanno notato che l'acqua è molto calda,

> molto più calda rispetto agli altri anni.

>

> Non lo so la cosa non mi piace affatto.

Peccato che non ho tempo di andare al mare in questo periodo, altrimenti la cosa dell' acqua calda mi piaceva eccome...

ciao

Ken

From kenbf@libero.it Mon Jun 27 13:22:18 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Help

From: "kenny" <kenbf@libero.it>

Date: Mon, 27 Jun 2005 11:22:18 GMT

"Roswell" <alessandro@roswell.it> ha scritto nel messaggio
news:62Z101Z98Z214Y1119860100X30162@usenet.libero.it...

>

> Ciao, scusate se questo post e' OT. Ho bisogno di aiuto. Ho un
> sito
> incentrato sull'ufologia, aggiungo spesso contenuti per me interessanti ma
> non riesco a far decollare il forum, nessuno partecipa alle discussioni
> che
> ho provato ad avviare.
> Qualcuno vuole aiutarmi.

Invitaci arbel, vedrai che decollo veritcale :-)

basta che poi non fai caso all' esplosione, delle cazzate varie, mentre sei
in volo,

se non ti fai impressionare vedrai che ti porta lontano lontano...

Ciao

Ken

--

Può darsi che Spielberg sia al corrente di questo simbolismo, non me ne stupirei dato che tra i suoi amici ce ne è uno che ha rapporti diretti con noi.e non mi chiedete chi è perchè non posso dirlo, per cui fate tutte le congetture che volete, io non aggiungerò nulla su questo punto.A.RB.EL

From euristicase@purple.com Mon Jun 27 13:23:46 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Mon, 27 Jun 2005 11:23:46 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:6u8ub15855nhgmne64oka0cfbcnj6o2hb@L.Serni...

> On Sat, 25 Jun 2005 02:43:26 +0200, "Antonio Bruno"

> <antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>

> >Medita, ad esempio, su questo: Il diavolo fa le pentole ma non i
coperchi...
> >Nel 1947 nessuno poteva sospettare che, prima o poi, avrebbero trovato il
> >modo per decifrare qualche parola scritta su un pezzo di carta piegato e
> >tenuto in mano da una persona fotografata per intera.
> >Ma come, un genio come te non ci arriva da solo?!...;-)
>
> Un pezzo di carta piegato puo' fare tante fini. Tante, troppe. Puo' cadere
> di mano, essere portato via da un colpo di vento, essere dimenticato in un
> paio di pantaloni, essere abbandonato su uno scrittoio, usato per prendere
> un appunto...
>
> ...dovendo mettere su una montatura, la PRIMA, la *FONDAMENTALE* regola e'
> quella di eliminare le contaminazioni.
>
> Sul set con il finto UFO, non salira' MAI un vero telegramma riportante la
> verita'. Perche' il diavolo fa le pentole e non i coperchi - ed i militari
> questo LO SANNO.
>
> Se tu mi dicessi che il telegramma e' stato ritrovato in un archivio, be',
> ci puo' stare. Ma una scritta decifrata... mi ricorda la storia del numero
> di serie sulla coda di un drago (<http://snipurl.com/fukc>).

il problema è però che su quel telegramma al tempo in cui la foto fu
scattata nemmeno il KGB, con le attrezzature di allora sarebbe stato in
grado di leggere nulla, poi gli anni passano e ora si inizia a leggere
qualcosa.

Non bisogna pensare che il cover up su roswell sia stato monolitico, c'erano
forti resistenze interne sull'atteggiamento ufficiale da tenere, Forestall,
ad esempio era per la divulgazione e sappiamo che fine fece, ovviamente si
suicidò perchè era depresso, questa è la versione ufficiale, mentre tutti
gli elementi raccolti dagli investigatori al tempo conducevano a un
omicidio.

Ora se tutti sono d'accordo non ci scappano i morti. Su Roswell non tutti
furono d'accordo con il cover up.

ARBEL

From kenbf@libero.it Mon Jun 27 13:27:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MP3] Chissà se in cielo passano Idu
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 27 Jun 2005 11:27:23 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:OLEve.21989\$TR5.4328@news.edisontel.com...
> "Il Salta" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:q4utb15hdm1v5kqcb1hecfrgn4vgsp411@4ax.com...
>> Ma il posto è preso da quell'Arbel/ e dal budello di su' ma'
>> Hai messo via il tuo buonsenso/e non mi spiego mai il perchè
>> Vedi gli Ufi anche dove non ce n'è.

> Fottiti.

Non fare l'ominide, era carina e ti calzava a pennello...
ma arbel sto' D.N.A. alieno che ti fara' diventare meno ominide cosa aspetta
ad inserirlo?
oh, se insiste per l'inserimento alla spina declina, mi raccomando...
ciao
Ken

--

<http://snipurl.com/7zrt>
"io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo,
e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè ti
strappo i coglioni con le mie
mani.Capito frocetto ?" ARBEL (quell' omone di 60kg lol)

From ale_salta@libero.it Mon Jun 27 13:37:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MP3] Chissà se in cielo passano Idu
From: Il Salta <ale_salta@libero.it>
Date: Mon, 27 Jun 2005 13:37:49 +0200

Un bel giorno Goffredo P., invece di sognarsi ghiande scrisse:

>lo ascoltero', non appena il Salta me ne manda una copia :))

Okkey, è pronto. L'account te lo regge un allegato da 7,40 MB?
Sennò, ri-codifico l'mp3 a un bitrate più basso, per alleggerirlo un po'.
Dimmi a quale account te lo devo spedire
Cia'

--

Il Salta

I use heavy strings, tune low, play hard and floor it.
Floor it.
That's technical talk.
(S.R.Vaughan)

From SerniL@tin.it Mon Jun 27 13:51:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 27 Jun 2005 11:51:41 GMT

On Mon, 27 Jun 2005 11:23:46 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

>> Un pezzo di carta piegato puo' fare tante fini. Tante, troppe. Puo' cadere
>> di mano, essere portato via da un colpo di vento, essere dimenticato in un
>> paio di pantaloni, essere abbandonato su uno scrittoio, usato per prendere
>> un appunto...

>> ...dovendo mettere su una montatura, la PRIMA, la *FONDAMENTALE* regola e'
>> quella di eliminare le contaminazioni.

>il problema è però che su quel telegramma al tempo in cui la foto fu
>scattata nemmeno il KGB, con le attrezzature di allora sarebbe stato in
>grado di leggere nulla

Te lo ridico piu' lentamente :-)

Lo scenario in questione era una montatura, right? Ora, quando vai a fare
le montature, NON-TI-PORTI-DIETRO-NULLA-DI-AUTENTICO non tanto perche' il
farlo sia pericoloso, quanto perche' il NON farlo e' piu' sicuro!

Si deve mettere in mano a un attore un telegramma? Il responsabile chiede
per prima cosa: "PERCHE'?!?". Gli si risponde "Per dare un tocco in piu',
per far credere che sia un pallone sonda", e lui ribatte "Okay, e cosa ci
deve essere scritto sul telegramma?"

Al che il malcapitato tira fuori il telegramma autentico e legge: "Caduto
UFO con quattro alieni a bordo...", al che il responsabile lo rintrona di
nocchini: "PROOONTOOO?!? C'E' QUALCUNO IN CASAAAAA??? O COME UN UFO? O NON
E' UN PALLONE SONDA? RIPETI CON ME, CRETINO: COSA E' CADUTO?"

Se PROPRIO non c'e' modo di produrre un telegramma "autentico" (cosa che,
tra l'altro, e' rischiosa -- si possono fare errori e magari non si tiene
conto che quel giorno l'ufficio telegrammi era chiuso per guasto...), uno
adopera un telegramma diverso, che parla di tutt'altro, e giustificabile:
per esempio un telegramma dalla moglie. Se un domani gli rompono le palle
perche' si riesce a leggere il telegramma... oppure perche' il telegramma
riemerge per cazzi suoi... c'e' la scusa pronta: "Si', nella foto ciavevo
'r telegramma in mano, ma non era 'r telegramma del pallone bensì quello
della mi' moglie che era scappata cor pizzicagnolo".

>Ora se tutti sono d'accordo non ci scappano i morti.

Uh? Diamine, dato il livello etico di GHE.MU., ti facevo meno ingenuo :-)

Mica muore chi e' in disaccordo - muore chi non da' sufficienti garanzie;
e se in un outfit dove tutti sono garantiti fino al livello 50, casca una
patata bollente da 52 punti, quelli con solo 50 e 51 punti hanno svariate
gatte da pelare.

E mica si puo' essere sicuri che le patate da 52 punti cadano solo dentro
le pertinenze di outfit a garanzia 60+. (Dalla quale considerazione, puo'

anche dedursi uno dei sintomi sicuri dell'esistenza d'un coverup, sintomo
ahime' clamorosamente mancante...)

Leonardo

--

Tho' the claiht were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From gigiz17@alice.it Mon Jun 27 14:01:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Mon, 27 Jun 2005 12:01:57 GMT

"Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
news:Y5Qve.5892\$h5.379040@news3.tin.it...
> Oggi la penso in maniera diversa e più precisa circa gli intenti del
> CICAP, che secondo me hanno spesso l'effetto di una terapia d'urto.
> Dopotutto "il paziente" da curare dobbiamo dircelo, non è proprio messo
> bene

"Per esempio l'ipotesi dei ricci in amore o vortici di vento come probabili
fautori di cerchi nel grano, non è affatto una stupidaggine"

nonostante la smentita fulminante,direi che neanche "l'assistente
ospedaliero"
se la passi poi troppo bene ;-)

gigizurlo

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Jun 27 14:09:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 27 Jun 2005 14:09:28 +0200

"Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
news:7BOve.5542\$h5.359887@news3.tin.it...
>
> "Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:fid6b19ta4fdmotk06t719ivvc4j04qajt@L.Serni...

-----CUT-----

> Sono d'accordo.

Io no.

- > Le spiegazioni date dal CICAP non devono essere prese sampre come risposte
- > assolute, del resto questo organo non è nato per proporre un qualche cosa ma
- > per "ridurre la dimensione del pagliaio" affinché "l'ago"
- > possa essere visto e rintracciato da più angolazioni.

Per farlo dovrebbe intendersene di aghi e di pagliai. Invece, in merito, ha la preparazione media mia o tua. Per questo che ho sempre sostenuto che si tratta di un comitato *inutile*. Anzi, dannoso, perchè, a differenza mia o tua (spero), parte da un pregiudizio ideologico di fondo che è lo scientismo materialista.

- > E' lo stesso CICAP ad invitare un eventuale potenziale osservatore di un
- > fenomeno , ad avere cmq una mente aperta e il più serena possibile,
- > prima di avventurarsi a credere di averne trovata un'altra ancora più
- > lontana dalla comprensione/(associazione di idee) di colui che cerca di
- > sostenerla.

Anch'io posso sostenere la necessità di essere tutti buoni cristiani e porgere l'altra guancia. A parlare non si fa tanta fatica...

- > Per esempio l'ipotesi dei ricci in amore o vortici di vento come probabili
- > fautori di cerchi nel grano, non è affatto una stupidaggine.
- > In molte aree coltivate a cereali sono evidenti questi schiacciamenti , ed è
- > giusto che se ne tenga conto.
- > Occorre una mente aperta per tutto.

Ma stai scherzando? Mi stai dicendo che sostenere che la Nona di Beethoven può essere fatta da cicale arrapate che saltellano su una campana non è un'idiozia perchè questo, a volte, succede?!...
Maddai!...

- > E ... come spesso viene detto anche dal CICAP , chi ha orecchie per
- > intendere, intenda "

Sì, le *loro* roecchie!

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Jun 27 14:13:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Mon, 27 Jun 2005 14:13:17 +0200

"Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
news:Y5Qve.5892\$h5.379040@news3.tin.it...

> Oggi la penso in maniera diversa e più precisa circa gli intenti del
CICAP,
> che secondo me hanno spesso l'effetto di una terapia d'urto.
> Dopotutto "il paziente" da curare dobbiamo dircelo, non è proprio messo
bene
> ;-)

Vedi, Jeck, gli urti, quando non hanno una tangente calcolata, possono
rimbalzare in varie direzioni. L' "urto" del CICAP non ha nulla di utile che
non possa essere prodotto, di più e meglio, da ricercatori e scienziati seri
e *veramente preparati*.

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From gigiz17@alice.it Mon Jun 27 14:15:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Mon, 27 Jun 2005 12:15:46 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:6u8ub15855nhgmne64oka0cfbcnrj6o2hb@L.Serni...
> Sul set con il finto UFO, non salira' MAI un vero telegramma riportante la
> verita'. Perche' il diavolo fa le pentole e non i coperchi - ed i militari
> questo LO SANNO.

certo, magari oggi che sono un pò più smalzati (e che nonostante
continuano
a fare castronerie);
ma all'epoca,(ricordi il famoso articolo di giornale,avallato dal maggiore
marcel?)
dovettero improvvisare.
e si sa che non sempre gli spaghetti aglio,olio e peperoncino dell'ultima
ora,riescono
meglio del ragù della domenica.

gigizurlo che non si spiega ancora come il semplice pallone sonda, fatto di
legnetti e
carta argentata del 47, si sia alla fine trasformato in un esperimento, con

tanto
di manichini ,dell'ultima versione ufficiale.

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Jun 27 14:20:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 27 Jun 2005 14:20:27 +0200

"comm.data" <gigiz17@alice.it> ha scritto nel messaggio
news:S5Sve.6425\$h5.409261@news3.tin.it...

> gigizurlo che non si spiega ancora come il semplice pallone sonda, fatto
di
> legnetti e
> carta argentata del 47, si sia alla fine trasformato in un esperimento,
con
> tanto
> di manichini ,dell'ultima versione ufficiale.

Perchè le "versioni ufficiali", quando devono sottostare a questo o a quel
livello di cover-up, ci si adeguano come possono. A volte, sfiorando il
ridicolo.

--
Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Jun 27 14:22:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 27 Jun 2005 14:22:52 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:ZfRve.6192\$h5.398475@news3.tin.it...

> E' incredibile come voi scettici vi fermiate all'evidenza di una foto di
> Marcel con in mano della stagnola, senza porvi il problema del perchè.
>
> Credo che il confronto tra scettici e persone normali che non si
> accontentano delle spiegazioni ufficiali e investigano da anni su Roswell
> sia del tutto inutile.
>

> ARBEL

Hai mai provato a demolire un credo religioso con la razionalità? Qui si tratta dello stesso processo e il paradossale è che i più "religiosi", in questo caso ed in altri simili, sono proprio coloro che vorrebbero sostenere la razionalità scientifica...

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Jun 27 14:25:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 27 Jun 2005 14:25:45 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:6lRve.6224\$h5.399496@news3.tin.it...

> Non bisogna pensare che il cover up su roswell sia stato monolitico,
c'erano
> forti resistenze interne sull'atteggiamento ufficiale da tenere,
Forestall,
> ad esempio era per la divulgazione e sappiamo che fine fece, ovviamente si
> suicidò perché era depresso, questa è la versione ufficiale, mentre tutti
> gli elementi raccolti dagli investigatori al tempo conducevano a un
> omicidio.
>
> Ora se tutti sono d'accordo non ci scappano i morti. Su Roswell non tutti
> furono d'accordo con il cover up.
>
>
> ARBEL

Eh sì, le "morti accidentali" degli ufologi sono un aspetto molto triste del cover-up. Che, sono d'accordo con te, su Roswell non fu monolitico. Senza dubbio, ci fu molta confusione e credo che non si sia superata del tutto nemmeno adesso.

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From ale_salta@libero.it Mon Jun 27 14:26:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MP3] Chissà se in cielo passano Idu
From: Il Salta <ale_salta@libero.it>
Date: Mon, 27 Jun 2005 14:26:17 +0200

Un bel giorno kennyt, invece di sognarsi ghiande scrisse:

>> Fottiti.
>
>Non fare l'ominide, era carina e ti calzava a pennello...

nuuuu... s'è incazzato? Anf.

--

Il Salta

I use heavy strings, tune low, play hard and floor it.
Floor it.
That's technical talk.
(S.R.Vaughan)

From gigiz17@alice.it Mon Jun 27 14:41:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Mon, 27 Jun 2005 12:41:16 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:ZfRve.6192\$h5.398475@news3.tin.it...
> Se speri di trovare evidenze ufficiali che confermino la natura aliena del
> velivolo precipitato diventi vecchio, se lo avessero voluto fare lo
> avrebbero già fatto.

il colmo in tutto questo sai qual'è?
che alla fine quello che abbocca a tutto sei tu o chi
è stanco di essere preso in giro dalle sfacciate menzogne,
di un'oligarchia dispotica e senza ritegno che continua ad agire
impunemente contro chi,alle sue impossibili regole,cerca di sottrarsi

<http://www.zmag.org/Italy/franklin-pauravenezuelacuba.htm>

<http://www.zmag.org/Italy/lamrani-cubausaginevra.htm>

solo per fare un esempio.

l'altro giorno avevo una coppia di argentini nel mio taxi,
che per "tirare sul prezzo" per una corsa in costa amalfitana,
mi citano maradona (io sono di salerno,sai, la vicinanza con napoli...)
al che gli dico che avrebbero potuto farmi un'esempio migliore di

argentino famoso e gli suggerisco che il loro paese ha dato i natali ad ernesto guevara.
al che, la donna, sbiascica tra i denti un "assassino" che la dice lunga sulla forza mediatica di questi, loro sì, macellai.
e pensare che c'è qualche coglione che ci rinfaccia ancora la "liberazione".
come no: dalla padella alla brace.

gigizurlo che sa di essersi fatto prendere la mano, ma...

From roy@despammed.com Mon Jun 27 14:48:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri, it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Mon, 27 Jun 2005 14:48:12 +0200

Antonio Bruno wrote:

> Vedi, Jeck, gli urti, quando non hanno una tangente calcolata, possono
> rimbalzare in varie direzioni. L' "urto" del CICAP non ha nulla di utile che
> non possa essere prodotto, di più e meglio, da ricercatori e scienziati seri
> e *veramente preparati*.

Dove, ovviamente, i "ricercatori e scienziati seri" sono quelli che danno ragione a te.

Non è male il tuo mondo, Antonio. Voglio dire, essere metro ultimo di giudizio per tutto quello che esiste ti pone in una posizione invidiabile. Il problema è convincere gli altri che stanno vivendo nel tuo mondo anziché nel loro, ti rendo merito del fatto che non ti stanchi mai di provarci.

Un saluto,
R.

From pinco@pallino.it Mon Jun 27 14:59:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MP3] Chissà se in cielo passano Idu
From: "Thanatos" <pinco@pallino.it>
Date: Mon, 27 Jun 2005 12:59:29 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1119855777X32690@usenet.libero.it...
> Fantastica!!! Mi hai fatta sorridere di gusto. Complimenti
> davvero!!!! Ci
> voleva una ventata di freschezza!

Era l'unico mio intento.
Mi dispiace per Antonio che, sebbene non condivida le cose che scrive, mi è simpatico.

> Delfina

Ciao
Thanatos

--

From gigiz17@alice.it Mon Jun 27 15:04:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Mon, 27 Jun 2005 13:04:28 GMT

<p.bizzarri@icube.it> ha scritto nel messaggio
news:1119806384.232679.195440@g47g2000cwa.googlegroups.com...

L'articolo poi non sembrava fazioso. E' stato apprezzato da Carlo Sabadin su DNA Magazine. Vi invito a leggere il commento, che mi sembra assolutamente appropriato.

al tempo.
carlo sabadin apprezza il "modus operandi" dei tre autori dell'articolo, che per la prima volta propongono qualcosa di originale e non semplici interviste, opinioni o articoli divulgativi, ma non l'articolo, bada bene, che afferma di non aver ancora letto e, che a suo dire, certamente non sarà destinato a mettere la parola fine sulla questione, ma solo, semmai, a smontare le tesi di haselhoff e di levengood.

gigizurlo

From gigiz17@alice.it Mon Jun 27 15:13:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anni luce sì, ma in quanto tempo?
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Mon, 27 Jun 2005 13:13:24 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:s38ub1lccal186ju59m31sab3tj51hcu3l@L.Serni...

> Una dove
> e' il limite MINIMO e non puoi rallentare :-) ... queste particelle, come
> e' logico, non potremmo osservarle mai (cosiddetti "tachioni" - dal greco
> tachyos, veloce) e per loro il tempo e'... immaginario (come nella radice
> quadrata di -1). Un tachione particolarmente energetico "potrebbe" pero',
> in circostanze specialissime, interagire con la nostra materia costituita
> dai cd. "tardioni". Una sola volta, mi pare, e' stata individuata proprio
> una traccia «inspiegata» compatibile con un evento tachionico, pero' puo'

> anche essere stato un errore :-) ...

c'è un bellissimo romanzo di benford "timescape", che in tempi non sospetti, fine anni 80 se ricordo bene, rese famosi i tachioni, almeno a noi lettori di scifi.

lo ricordi?

potrebbe anche essere un buon mezzo di divulgazione, come gran parte dei lavori del dottor benford.

gigizurlo

From frety@hugh.cw Mon Jun 27 15:42:55 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante

From: "Kit" <frety@hugh.cw>

Date: Mon, 27 Jun 2005 13:42:55 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> il problema è però che su quel telegramma al tempo in cui la foto fu
> scattata nemmeno il KGB, con le attrezzature di allora sarebbe stato in
> grado di leggere nulla, poi gli anni passano e ora si inizia a leggere
> qualcosa.

probabilmente anche al tempo del KGB si arrivava a decifrare qualche parola del telegramma, non erano i mezzi ed il tempo che mancavano all'epoca per poter schiarire, mettere a fuoco ed ingrandire, anche senza bisogno del computer.

> Non bisogna pensare che il cover up su roswell sia stato monolitico,
> c'erano
> forti resistenze interne sull'atteggiamento ufficiale da tenere,
> Forestall,
> ad esempio era per la divulgazione e sappiamo che fine fece, ovviamente si
> suicidò perchè era depresso, questa è la versione ufficiale, mentre tutti
> gli elementi raccolti dagli investigatori al tempo conducevano a un
> omicidio.
>

cio' che mi risulta strano e' che se non ci sono appunti da fare, il Cover Up e' monolitico, se pero' escono fuori delle incongruenze, allora lo stesso Cover Up diventa "fatto coi piedi", e alla base di questo, secondo te, l'esercito degli Stati Uniti del 1945, che già aveva una organizzazione di intelligence avanti anni luce al resto del mondo, metteva in scena un set cinematografico dentro il quale far scattare foto che avrebbero fatto il giro del mondo e che sarebbe arrivate immediatamente in Russia ed in Inghilterra e quindi lascia per un paio di giorni in tasca di un ufficiale un Telegramma top secret nel quale ci sarebbe scritto che trasportano i resti di un disco volante e 4 alieni e poi lo fa fotografare e lo dà in pasto al resto del mondo.

per fortuna c'e' STN che ti consola.

K

From SerniL@tin.it Mon Jun 27 15:53:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anni luce si, ma in quanto tempo?
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 27 Jun 2005 13:53:52 GMT

On Mon, 27 Jun 2005 13:13:24 GMT, "comm.data" <gigiz17@alice.it> wrote:

>> e' il limite MINIMO e non puoi rallentare :-) ... queste particelle, come
>> e' logico, non potremmo osservarle mai (cosiddetti "tachioni" - dal greco
>> tachyos, veloce) e per loro il tempo e'... immaginario (come nella radice
>> quadrata di -1). Un tachione particolarmente energetico "potrebbe" pero',
>> in circostanze specialissime, interagire con la nostra materia costituita
>> dai cd. "tardioni". Una sola volta, mi pare, e' stata individuata proprio
>> una traccia «inspiegata» compatibile con un evento tachionico, pero' puo'
>> anche essere stato un errore :-) ...

>c'è un bellissimo romanzo di benford "timescape",che in tempi non
>sospetti,fine anni 80 se ricordo bene,rese famosi i tachioni,almeno
>a noi lettori di scifi.
>lo ricordi?

Lo cito circa una volta l'anno :-) ...tra l'altro ultimamente e' stata
pubblicata una ricerca indicante la possibilita' (teorica) del viaggio
nel tempo, bypassando i paradossi tipo uccido-ir-mi'-nonno-da-bimbo, e
proprio usando la "retroazione tachionica" ipotizzata da Benford.

Leonardo

--

Tho' the claiht were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From SerniL@tin.it Mon Jun 27 15:55:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 27 Jun 2005 13:55:25 GMT

On Mon, 27 Jun 2005 12:15:46 GMT, "comm.data" <gigiz17@alice.it> wrote:

>news:6u8ub15855nhgmne64oka0cfbcnrnj6o2hb@L.Serni...
>> Sul set con il finto UFO, non salira' MAI un vero telegramma riportante la
>> verita'. Perche' il diavolo fa le pentole e non i coperchi - ed i militari

>> questo LO SANNO.

>certo,magari oggi che sono un pò più smaliziati (e che nonostante
>continuano
>a fare castronerie);
>ma all'epoca,(ricordi il famoso articolo di giornale,avallato dal maggiore
>marcel?)
>dovettero improvvisare.

E' il tipo di improvvisata, che non mi lascia convinto...

Leonardo

--

Tho' the claiht were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From SerniL@tin.it Mon Jun 27 16:04:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 27 Jun 2005 14:04:46 GMT

On Mon, 27 Jun 2005 13:42:55 GMT, "Kit" <frety@hugh.cw> wrote:

>Cover Up diventa "fatto coi piedi", e ala base di questo, secondo te,
>l'esercito degli Stati Uniti del 1945, che gia' aveva una organizzazione di
>intelligence avanti anni luce al resto del mondo, metteva in scena un set
>cinematografico dentro il quale far scattare foto che avrebbero fatto il
>giro del mondo e che sarebbe arrivate immediatamente in Russia ed in
>Inghilterra e quindi lascia per un paio di giorni in tasca di un ufficiale
>un Telegramma top secret nel quale ci sarebbe scritto che trasportano i
>resti di un disco volante e 4 alieni e poi lo fa fotografare e lo da in
>pasto al resto del mondo.

Potrebbe essere stato uno scherzo intenzionale.

Voglio dire: mi casca un pallone sonda nel cortile. Io spargo due o tre
indizi difficilmente visibili che puntano all'UFO, poi spargo sopra due
o tre indizi ben visibili e posticci che puntano al pallone sonda.

Così il KGB si accorge che gli indizi del primo strato sono falsi e si
galvanizza tutto, scopre gli indizi del secondo strato ed entra in fase
fibrillatoria ("I porci capitalisti hanno in mano un velivolo alieno!")
e spendono un monte di vaine per saperne di più ed/o metterci sopra le
zampe; così facendo hanno meno risorse per ficcanasare altrove, e c'è
caso che si facciano scoprire.

Io, fossi stato nell'intelligence USA, due o tre voci sul fatto d'avere
in tasca il raggio della morte, la bomba Q e un'alleanza con Antares le
avrei fatte girare :-) ... costano poco e possono rendere tanto.

Leonardo

--

Tho' the claith were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sonotranoi@hotmail.com Mon Jun 27 16:21:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 27 Jun 2005 16:21:35 +0200

"Kit" <frety@hugh.cw> ha scritto nel messaggio
news:znTve.6720\$h5.427596@news3.tin.it...

> per fortuna c'e' STN che ti consola.
>
> K

Kit le tue uscite sono sempre più scadenti te ne rendi conto?

M

From avalon@spaziocasaweb.it Mon Jun 27 16:26:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anni luce sì, ma in quanto tempo?
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 27 Jun 2005 07:26:26 -0700

skywalker ha scritto:

> truman burbank ha scritto:
>
> > scusa fammi capire, saremo capaci di andare $c \approx 0.9$ veloci della luce e non
on
> > saremo capaci di costruire
> > navi che reggano dal punto di vista tecnico e non troveremo dei rimedi
> > all'aumento della massa?
> > stai dicendo $c \approx 0.2$?
> > beh come diceva il vescovo Wright "L'uomo non riuscirà mai a volare, =
il
> > volo =E8 riservato agli angeli"
> > era il padre dei fratelli Wright...
> > un salutone
> > truman

>
> ciao truman, io non so nulla di questo esperimento e non ho
> il tempo di approfondirlo, attento per=F2 a non confondere la
> velocit=E0 di fase di un'onda elettromagnetica con la velocit=E0
> di gruppo; semplificando, immagina di inserire delle palle,
> tutte bianche, in un tubo di lunghezza arbitraria: ad un certo
> punto le palle inizieranno ad uscire, per ogni palla che inserisci
> da una estremit=E0 una uscir=E0 dall'altra estremit=E0: pu=F2 sembrare
> che sia la stessa palla (fotone :) a percorrere il tubo a velocit=E0
> molto elevata, quasi infinita. Poco importa che non sia la stessa
> palla fisica che hai inserito ad uscire, tanto non siamo in grado
> di distinguerle! Questa =E8 la velocit=E0 di fase di un'onda *non
> modulata* e pu=F2 essere superiore a C ma ce ne facciamo ben poco
> perch=E8 non porta alcuna informazione! (se hai un minimo di
> dimestichezza con le reti logiche prova a sostituire alla palla
> bianca uno "0" ed a una palla nera un "1" ... :) Se invece moduliamo
> il segnale introducendo p.es. una palla nera nella sequenza, questa
> impiegher=E0 un bel po' di tempo ad uscire :) ovvero fino a che tutta
> la sequenza di palle che ha davanti non =E8 uscita. Questa =E8 la velocit=
=E0
> di gruppo cio=E8, pi=F9 o meno la velocit=E0 dell'involuppo di un segnale
> modulato e questa NON pu=F2 mai superare C! Concludendo, della velocit=E0
> di fase, non ce ne facciamo nulla, non pu=F2 nemmeno trasportare un bit
> di informazione, altro che lanciare astronavi nello spazio come ai vari
> STN dalla fantasia eccitabile piacerebbe !!!!
>
> ciao :)
>
> sky

grazie. molto esauriente. io ne so anche meno di te di questi
esperimenti citati da neuronica e dunque non posso replicare. resto
dell'idea che se un giorno sapremo viaggiare alla velocit=E0 della luce
sapremo superare anche il problema del materiale delle navi e
dell'aumento di massa corporea. per ora prendo atto di ci=F2 che mi
dici.

ciao
truman

From gigiz17@alice.it Mon Jun 27 16:28:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anni luce si, ma in quanto tempo?
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Mon, 27 Jun 2005 14:28:09 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ls00c1561gb75o1khh5ouafccb3m0u47cq@L.Serni...
> ...tra l'altro ultimamente e' stata
> pubblicata una ricerca indicante la possibilita' (teorica) del viaggio
> nel tempo, bypassando i paradossi tipo uccido-ir-mi'-nonno-da-bimbo, e
> proprio usando la "retroazione tachionica" ipotizzata da Benford.

sai se è rintracciabile in rete?
magari in italiano...

gigi

From giancabyte@aliceposta.it Mon Jun 27 16:30:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Mon, 27 Jun 2005 14:30:18 GMT

"comm.data" <gigiz17@alice.it> ha scritto nel messaggio
news:VURve.6380\$h5.406697@news3.tin.it...

>
> "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
> news:Y5Qve.5892\$h5.379040@news3.tin.it...
>> Oggi la penso in maniera diversa e più precisa circa gli intenti del
>> CICAP, che secondo me hanno spesso l'effetto di una terapia d'urto.
>> Dopotutto "il paziente" da curare dobbiamo dircelo, non è proprio messo
>> bene
>
> "Per esempio l'ipotesi dei ricci in amore o vortici di vento come
> probabili
> fautori di cerchi nel grano, non è affatto una stupidaggine"
>
> nonostante la smentita fulminante,direi che neanche "l'assistente
> ospedaliero"
> se la passi poi troppo bene ;-)

Beh ... sono pressochè sicuro di essere una fra le persone meno adatte
per avvalorare la tua tesi ma purtroppo temo che quello che dici sia
tremendamente vero :-)

J.
>
> gigizurlo
>

From avalon@spaziocasaweb.it Mon Jun 27 16:39:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 27 Jun 2005 07:39:11 -0700

Antonio Bruno ha scritto:
> "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio

> news:Y5Qve.5892\$h5.379040@news3.tin.it...
>
> > Oggi la penso in maniera diversa e pi=F9 precisa circa gli intenti del
> CICAP,
> > che secondo me hanno spesso l'effetto di una terapia d'urto.
> > Dopotutto "il paziente" da curare dobbiamo dircelo, non =E8 proprio mes=
so
> bene
> > ;-)
>
> Vedi, Jeck, gli urti, quando non hanno una tangente calcolata, possono
> rimbalzare in varie direzioni. L' "urto" del CICAP non ha nulla di utile =
che
> non possa essere prodotto, di pi=F9 e meglio, da ricercatori e scienziati=
seri
> e *veramente preparati*.

beh per=F2 la capacit=E0 di fare soldi con tutti i libri scritti da
polidoro, con la rivista "Scienza e paranormale", con il sito e altre
decine di iniziative promozionali, direi che non =E8 proprio da tutti!!!

si tratta di un'abile mossa commerciale mascherata da lavoro
socialmente utile.

ciao
truman

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Jun 27 16:57:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 27 Jun 2005 16:57:39 +0200

"comm.data" <gigiz17@alice.it> ha scritto nel messaggio
news:MtSve.6508\$h5.415053@news3.tin.it...

>(io sono di salerno,sai, la vicinanza con napoli...)

Che ne è della Caserma Cascino per futuri radiotelegrafisti? Io sono stato
spedito lì, nel 1977, a fare il militare. Alle mie lamentele che si trova a
più di 1000 km da dove abitavo, l'esercito mi consolò dicendo che vi ci
mandavano solo quelli che venivano ritenuti più "intellettualmente
dotati"...;-).
Però ricordo Salerno estiva: quel caldo secco e quei ristoranti popolari da
cui fuoriusciva odore di pastasciutta e frutti di mare...;-)
E' ancora così dopo quasi trent'anni?
Ciao

--
Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si

reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Jun 27 17:03:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie su cerchio man-made
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 27 Jun 2005 17:03:51 +0200

"Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
news:DXvve.3471\$h5.204665@news3.tin.it...
>
> "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
> news:1119751851.563190.76680@g47g2000cwa.googlegroups.com...

-----CUT-----

Se gli elefanti volassero? Se io fossi buono e tu cattivo? Un gran metodo
scientifico, non c'è che dire...;-)

--
Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From teodoro@paleoseti.it Mon Jun 27 17:04:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 27 Jun 2005 08:04:16 -0700

ARBEL ha scritto:
> "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
> news:1119575886.857081.127990@g44g2000cwa.googlegroups.com...
>
>
> Antonio Bruno ha scritto:
> > Visto che..[cut]
>
> La logica "dovrebbe" renderti capace di arrivare a una conclusione:
> Pensi che Francesco Grassi, pi=F9 volte attaccato, denigrato, accusato,
> villipeso e chi pi=F9 ne ha pi=F9 ne metta, avrebbe corso il rischio di

> scavarsi la fossa dicendo che l'articolo =E8 stato rifiutato da P.P.? O
 > che non abbia accertato mille e ancora mille volte cosa stava dicendo
 > nell'articolo?
 >
 > Povero illuso.
 >
 > Questa batosta non vi v=E0 giu, semplice e palese.
 > Ora sta a chi ha divulgato *****FESSERIE***** ribattere
 > SCIENTIFICAMENTE... e ti assicuro, tanto a te che a Golem e a molti
 > altri che aspetterete molto ma molto per non dire "all'infinito" a
 > lungo.
 >
 >
 > Io desidererei tanto che venissero rese pubbliche le ammissioni della
 > Talbott e le risposte di Boerman o dello stesso Levensgood a precise
 > domande fatte da **SERIE** ricercatori/ici...
 >
 > Qui non =E8 questione di essere arroganti e nemmeno di volere imporre
 > qualcosa.
 > Qui vi si sta dicendo: " aprite gli occhi diamine!!"
 >
 > Ma tutto questo scritto e queste parole temo, aim=E8, rimarranno invane.
 >
 > Saluti
 > TdS
 >
 > _____
 >
 > per cui la tua conclusione quale sarebbe circa l'origine dei crop?
 >
 > sono curioso
 >
 >
 > ARBEL

La mia opinione, come pi=F9 volte detto in altri post, rimane la stessa al momento attuale: I Crop Circles sono tutte opere create dall'uomo, o sono dovute ad agenti atmosferici (e ti ricordo il caso di Vaglierano dell'anno scorso che per me fu un illuminazione..).
 .=2E.Al momento attuale, sempre cose gia discusse, nessuna "energia", nessuna delle teorie che comprendono cimatca, forza del pensiero, e altre baggianate che negli anni sono state dette, comprese correlazioni con mega-flare, con radionica, orgonomia e chi pi=F9 ne ha dette pi=F9 ne s=E0....mi da una spiegazione sufficiente a tutte le domande che mi sono posto e che ho posto, bada bene...posto ad Agronomi, a centri di ricerca, e quando dico Agronomi intendo nei pi=F9 svariati interessi nel campo, come la fisica, la biologia ecc ecc ecc...
 Ho anche detto nel passato che: Qualora mi venissero fornite prove tangibili e appropriatamente verificabili su una qualsiasi teoria, sarei disposto a chiedere pubblicamente scusa e firmarlo nero su bianco.
 Purtroppo a ora ho dovuto constatare il contrario, pi=F9 vado avanti e pi=F9 mi convinco che il fenomeno =E8 stato egregiamente "montato" x interessi economici e di sovvenzionamenti e tutto l'indotto che ci

st=E0.

Ciao
TdS

From giancabyte@aliceposta.it Mon Jun 27 17:06:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Mon, 27 Jun 2005 15:06:46 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d9oqge\$13l\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio

> news:Y5Qve.5892\$h5.379040@news3.tin.it...

>

>> Oggi la penso in maniera diversa e più precisa circa gli intenti del

> CICAP,

>> che secondo me hanno spesso l'effetto di una terapia d'urto.

>> Dopotutto "il paziente" da curare dobbiamo dircelo, non è proprio messo

> bene

>> ;-)

>

> Vedi, Jeck, gli urti, quando non hanno una tangente calcolata, possono

> rimbalzare in varie direzioni. L' "urto" del CICAP non ha nulla di utile

> che

> non possa essere prodotto, di più e meglio, da ricercatori e scienziati

> seri

> e *veramente preparati*.

Questo avrebbe sicuramente valore se ci fosse il giusto rapporto fra maghi e
scienziati con tutti il contorno consequenziale elevato all'intera
popolazione che ne confà. Ma questo paese ha spesso il "governo" che si
merita e secondo me, quì il CICAP trova la sua massima applicazione e
credibilità di esistere.

Aggiungerei Per fortuna.

Tu non dovresti preoccuparti se vi sono alcune persone che credono che i
crop circle siano il frutto di vortici di vento o ricci.

Qual'ora fosse vero questo, non sarebbe una gran vittoria per quelle persone
ma occorre anche dire che quelle stesse persone si sono cmq avvicinate un
pochino all'argomento.

Se non ci fosse stato il CICAP , quelle persone avrebbero trovato via libera
per un appuntamento col trascendentale e si sarebbero (nella migliore delle
ipotesi) allontanate ... finendo magari in un'altra dimensione ;-(.

Penso che l'esoterismo e la magia non siano da condannare affatto.

Il paese (ITALIA) però avrebbe bisogno di crescere un po di più, dal punto
di vista scientifico nutrendosi in maniera più equilibrata.

Occorre per ogni analisi partire sempre dalla Terra , ma francamente non mi
sembra che il terreno di fondo culturale medio degli italiani in generale,
ami vivamente questo tipo di percorso.

L'amore per la scienza, non la si acquista ne in un forum e tantomeno in tabaccheria .L'ufologia è interessante, come interessante è l'ipotesi extraterrestre. Occorre dosare bene e opportunamente il sale e le spezie altrimenti quando sforni rischi di far arrivare la CRI , i VdF e un ispettore dei NAS ... forse anche qualche MIB ;-)

Saluti Jeck

.

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Jun 27 17:14:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 27 Jun 2005 17:14:47 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1119883151.593723.157860@g14g2000cwa.googlegroups.com...

>beh però la capacità di fare soldi con tutti i libri scritti da
>polidoro, con la rivista "Scienza e paranormale", con il sito e altre
>decine di iniziative promozionali, direi che non è proprio da tutti!!!
>si tratta di un'abile mossa commerciale mascherata da lavoro
>socialmente utile.
>ciao
>truman

Ah, beh, certo... Come la "lotta contro le negatività" di certi cialtromaghi
che loro vorrebbero combattere!...;-)

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From giancabyte@aliceposta.it Mon Jun 27 17:19:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Mon, 27 Jun 2005 15:19:10 GMT

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1119883151.593723.157860@g14g2000cwa.googlegroups.com...

beh però la capacità di fare soldi con tutti i libri scritti da polidoro, con la rivista "Scienza e paranormale", con il sito e altre decine di iniziative promozionali, direi che non è proprio da tutti!!!

si tratta di un'abile mossa commerciale mascherata da lavoro socialmente utile.

Le chiavi di lettura sono sempre più di una ovviamente.
Beh si vede che il rapporto fra domanda e offerta ha dato ragione anche allo "scambio economico" ;-)
J.

ciao
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Mon Jun 27 17:36:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank)
Date: Mon, 27 Jun 2005 17:36:26 +0200

Jeck ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> news:1119883151.593723.157860@g14g2000cwa.googlegroups.com...
>
>
> beh però la capacità di fare soldi con tutti i libri scritti da
> polidoro, con la rivista "Scienza e paranormale", con il sito e altre
> decine di iniziative promozionali, direi che non è proprio da tutti!!!
>
> si tratta di un'abile mossa commerciale mascherata da lavoro
> socialmente utile.
>
> Le chiavi di lettura sono sempre più di una ovviamente.
> Beh si vede che il rapporto fra domanda e offerta ha dato ragione
> anche allo "scambio economico" ;-)
> J.

e polidoro ci si è buttato come un pesciolone. dunque POLIDORO=DAN BROWN?

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From apologise@libero.it Mon Jun 27 17:37:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie su cerchio man-made
From: "Alessandro" <apologise@libero.it>
Date: 27 Jun 2005 08:37:59 -0700

In zona montegranaro il giorno 26 qualcuno ha notato uno strano
pittogramma
composto da 7 cerchi di cui cinque disposti a pentagono uno centrale ed
uno pi=F9 grande che taglia i cinque cerchi esterni.
Il cerchio =E8 di 48 metri di diametro e credo sia uno dei migliori
apparsi in italia.
Abito nelle vicinanze, sono appena andato a vederlo e fotografarlo.
Se qualcuno vuole vedere le foto, scattate purtroppo solo 36 ore dopo
la presunta formazione ma comunue interessanti, scrivetemi a:
apologise chicciola libero punto it.
Che poi =E8 lo stesso indirizzo col quale sono registrato:)
Saluti

From enigmait@hotmail.com Mon Jun 27 17:44:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: X files gratis!!!
From: enigmait@hotmail.com (Enigma)
Date: Mon, 27 Jun 2005 15:44:53 GMT

Come ormai consuetudine ENIGMA in occasione della 6.000 visita al proprio
sito (e comunque ogni 500), regala un x-files a tutti quelli che ne faranno
richiesta, anche senza inviare in cambio altri files, visitando il sito
www.iitalia.com/enigma e collegandosi alla posta.
Con l'occasione ci scusiamo per il ritardo che si accumula qualche volta per
le risposte ma il sito sta avendo un successo insperato e siamo subissati di
richieste, sempre per lo stesso motivo, chi avesse fatto richiesta di
scambio di files e non avesse ricevuto files in cambio ci scusi e rimandi
pure un e-mail e provveremo il prima possibile in quanto ora siamo in
cinque a collaborare e smaltiamo prima le richieste senza, come a volte
accaduto, dimenticarne qualcuna.

GRAZIE a tutti e CIAO da ENIGMA

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gigiz17@alice.it Mon Jun 27 17:52:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Mon, 27 Jun 2005 15:52:05 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d9p44k\$een\$1@newsreader.mailgate.org...

> Che ne è della Caserma Cascino per futuri radiotelegrafisti?

è diventata una caserma delle "guide", quindi operativa.
mi dicono che sono sempre tra i primi a partire in caso
di necessità.

> Però ricordo Salerno estiva: quel caldo secco e quei ristoranti popolari
> da
> cui fuoriusciva odore di pastasciutta e frutti di mare...;-)
> E' ancora così dopo quasi trent'anni?

il caldo secco, purtroppo, l'abbiamo dimenticato.
ormai sembra di essere ai tropici.
per il resto, se possibile, almeno la parte vecchia,
è ancora più bella, anche se meno tranquilla di come credo
la possa ricordare tu.
il "progresso" non risparmia niente e nessuno.

ciao, gigi

From roy@despammed.com Mon Jun 27 18:20:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Spostamento del polo magnetico terrestre
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Mon, 27 Jun 2005 18:20:42 +0200

Lilith wrote:

> E cosa c'entra tutto ciò con l'inversione dei poli magnetici?

E' che ha sbagliato la grafia. Voleva scrivere: l'invasione dei polli
magnetici. Che a uno sguardo superficiale può sembrare il titolo di un
B-movie degli anni '50, ma certamente è una Grande Verità che non
tarderà a palesarsi in tutto il suo tremendo significato.

E poi oh, dal titolo non è tanto più inverosimile della storiella di Arbel.

Un saluto,
R.

From roy@despammed.com Mon Jun 27 18:23:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: Ancora sulle acque del Mediterraneo
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Mon, 27 Jun 2005 18:23:35 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> Anche mia sorella, le sue amiche e altre persone che in questi giorni
> sono al mare (qui in Sardegna) hanno notato che l'acqua è molto
> calda, molto più calda rispetto agli altri anni.

Ah, benone. Ora possiamo finalmente dire che hai scoperto l'acqua calda.
Vedrai che con un po' di impegno arriverà anche tutto il resto. :)

Un saluto,
R. che te la sei cercata

From SerniL@tin.it Mon Jun 27 18:32:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anni luce sì, ma in quanto tempo?
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 27 Jun 2005 16:32:36 GMT

On Mon, 27 Jun 2005 14:28:09 GMT, "comm.data" <gigiz17@alice.it> wrote:

>> ...tra l'altro ultimamente e' stata
>> pubblicata una ricerca indicante la possibilita' (teorica) del viaggio
>> nel tempo, bypassando i paradossi tipo uccido-ir-mi'-nonno-da-bimbo, e
>> proprio usando la "retroazione tachionica" ipotizzata da Benford.

>sai se è rintracciabile in rete?
>magari in italiano...

Eh. Era su ArXiv, ma in inglese :-(. Per la precisione, il meccanismo era
sì una retroazione, ma non venivano nominati i tachioni; tutto il resto,
comunque, seguiva il modello Benfordiano.

Una riedizione basata sul modello a molti mondi e' presente anche in J.P.
Hogan, "The Gentle Giants of Ganymede V: Mission to Minerva" (in italiano
fra un annetto o due, se conosco i miei polli).

Leonardo

--

Tho' the claiht were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From teodoro@paleoseti.it Mon Jun 27 19:25:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie su cerchio man-made
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 27 Jun 2005 10:25:29 -0700

Jeck ha scritto:

> "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
> news:1119751851.563190.76680@g47g2000cwa.googlegroups.com...
>
>
> Ciao Golem,

> Rispondi solo a una domanda, se ne hai voglia.
>
> Se ti dimostrassero che Levengood ha tratto i suoi dati applicando un
> metodo di indagine poi utilizzato per verificare le "anomalie" di TUTTI
> gli altri Crop Circles, utilizzando Crop Circles creati da persone
> umane...
> -----
> forse volevi scrivere "creati da altre persone umane"?
> -----
>
> cosa penseresti sinceramente di lui?
>
> -----
> e tu invece ti sentiresti di bruciare il curriculum di Levengood, solo
> perch=E8 avrebbe provato a prelevare un campione di un crop circle
> al di fuori di un protocollo?
> Francamente mi sembra il tuo, un metodo un po spiccio.
> Dubbi , nemmeno uno?
> -----
>
> Tutto il curriculum elencato che valenza assumerebbe ai tuoi occhi?
>
> -----
>
> Visto l'approccio al tema, la validit=E0 o meno di ci=F2 che circola in r=
ete
> circa il curriculum rischia di passare in secondo piano.
> -----
> E ancora:
> Haselhoff, che ha commentato un ipotesi di Levengood, sapendo o dovendo
> sapere l'intero lavoro e il "modus operandi" da questo usato per
> arrivare a congetturare "anomalie" nei nodi ecc ecc...dimmi, cosa
> penseresti di una persona che non ha approfondito a fondo questo
> aspetto *scientifico* e poi ha aggiunto e ampliato le possibili cause
> che le avrebbero generate?
>
> -----
> Secondo me =E8 impossibile commentare quello che hai scritto perche si
> dovrebbero prendere per scontate alcune tue supposizioni
> che non sono suscettibili ne di smentita e ne del suo esatto opposto,
> per cui lascerei rispondere a colui che se la sente di farlo .
> -----
>
> Ciao e grazie in anticipo per le risposte
> Spero che na arrivino delle altre, oltre la mia.
>
> -----
>
> Teodoro
> -----
> Jeck

Ciao jeck,

Tengo a precisare una cosa: Quello che $\pi=F9$ mi da sui nervi e che ora sta venendo alla luce $=E8$ il fatto che per anni, sulle teorie di levengood e sulle supposizioni di Haselhoff, migliaia e migliaia di persone hanno fondato la loro (ingenua) credenza che i Crop Circles debbano avere una spiegazione che tiri in ballo un fattore o esogeno o legato a interazione con EM, con BOL ecc ecc..

Guarda, le ho lette davvero tutte le possibili spiegazioni: dalla Radionica alla forza del pensiero alla Cimatica a chi $\pi=F9$ ne ha $\pi=F9$ ne aggiunga...ogni volta, tutte queste belle teorie, avevano un riferimento a "anomalie", soprattutto a quelle ricavate dagli studi dei due scienziati sopra citati...

MAI, MAI, ripeto MAI uno di questi "ricercatori" che si fosse preso la briga di verificare fino a che punto fossero vere le affermazioni e le semi affermazioni che venivano fatte. Mai, ripeto MAI che davanti a una spiga si fossero chiesti se davvero la natura aveva spiegazioni per i nodi, per la disidratazione(uhuhuhuhuhu..scusa..ma nemmeno riconoscere una spiga matura cacchio....) e per tutte le cose che sono uscite (a volte pomposamente messe in piazza e poi dimostratesi spiegabilissime con diserbanti, funghi ecc ecc)

Tu pensi che Rockefeller non abbia $\pi=F9$ sovvenzionato gli studi del BLT per quale motivo?

E per quale motivo invece si dovevano fornire degli studi, da parte del BLT, anche "aggiustando" qualche azzardata teoria???

Anche inventandosi un "modus operandi" NON RICONOSCIUTO in Agronomia????

Guarda, sono solo alcune delle domande che mi hanno fatto sbattere per 8 O-T-T-O mesi tra centri di ricerca, universit= $E0$, biblioteche ecc ecc..

Credo che siano in pochi a rendersi conto del danno che hanno fatto i vari Forgione, Morganti, e amen per i non citati, alcuni davvero incompetenti nell'argomento "agronomico", che, ripetiamolo per l'ennesima volta, $=E8$ a disposizione di chi voglia davvero sviscerare e comprendere "se" davvero le anomalie sono tali!

Troppo interesse, troppi soldi.

Un saluto
TdS

From teodoro@paleoseti.it Mon Jun 27 19:28:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie su cerchio man-made
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 27 Jun 2005 10:28:48 -0700

Antonio Bruno ha scritto:
> "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
> news:DXvve.3471\$5.204665@news3.tin.it...

> >
> > "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
> > news:1119751851.563190.76680@g47g2000cwa.googlegroups.com...
>
> -----CUT-----
>
> Se gli elefanti volassero? Se io fossi buono e tu cattivo? Un gran metodo
> scientifico, non c'è che dire...;-)
>

Complimenti Antonio!
Vedo che argomenti sempre più con motivazioni argute i tuoi
interventi.

Clap Clap

Ridicolo, sei davvero ridicolo e sì!

Ciauz
Teodoro Di Stasi

P=2ES. Bella figura di "emme" dopo la sceneggiata su haselhoff...azzo,
non ti ricordi nemmeno le palle che dici, bravo! :-)
Ah! Grazie a Goffredo per la rimembranza

From teodoro@paleoseti.it Mon Jun 27 19:32:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: aiutino
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 27 Jun 2005 10:32:29 -0700

Kunga ha scritto:
> "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
> news:1119792496.765258.199100@g14g2000cwa.googlegroups.com...
>
>
> >
> > <http://www.tempozero.net/media/video/ufotheatre.mpeg>
> >
> > Ciao
> > TdS
>
>
> con il caldo non ho per niente pensato che poteva essere più
> vicino del previsto .
>
>
> thank you !!!

de nada,
il filmato è interessante e spero di vedere qualche commento

sensato..io onestamente non ho idea di cosa possa essere ...giuro, mai visto nulla di simile in quasi 20anni che osservo il cielo!! :-))

Ciao
TdS

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Mon Jun 27 20:20:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie su cerchio man-made
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Mon, 27 Jun 2005 18:20:27 GMT

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
news:1119893129.486911.67620@g49g2000cwa.googlegroups.com...

Credo che siano in pochi a rendersi conto del danno che hanno fatto i vari Forgione, Morganti, e amen per i non citati, alcuni davvero incompetenti nell'argomento "agronomico", che, ripetiamolo per l'ennesima volta, è a disposizione di chi voglia davvero sviscerare e comprendere "se" davvero le anomalie sono tali!

Quoto!

(A proposito di quotare: come mai facendo il reply ai tuoi messaggi non compaiono i normali segni di quote?
Hai delle impostazioni particolari? Ho notato che anche gli altri devono ricorrere ad espedienti particolari -tipo evidenziare il tuo testo isolandolo con trattini- per potere quotare.)

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Jun 27 20:35:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MP3] Chissà se in cielo passano Idu
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 27 Jun 2005 20:35:27 +0200

"Thanatos" <pinco@pallino.it> ha scritto nel messaggio
news:RKSve.79231\$75.3817689@news4.tin.it...

> Era l'unico mio intento.
> Mi dispiace per Antonio che , sebbene non condivida le cose che scrive, mi è
> simpatico.

Ti dispiace di cosa? Ci siamo chiariti, no?
P.S.: non condividi proprio niente di quello che penso?

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Jun 27 20:42:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 27 Jun 2005 20:42:13 +0200

"comm.data" <gigiz17@alice.it> ha scritto nel messaggio
news:FgVve.7161\$5.453162@news3.tin.it...

> è diventata una caserma delle "guide",quindi operativa.
> mi dicono che sono sempre tra i primi a partire in caso
> di necessità.

E' sempre stata una caserma per corpi speciali e selezionati. Non per nulla
mi ci hanno mandato (unico dalla provincia di TN!)...;-)

> il caldo secco,purtroppo,l'abbiamo dimenticato.
> ormai sembra di essere ai tropici.
> per il resto,se possibile,almeno la parte vecchia,
> è ancora più bella,anche se meno tranquilla di come credo
> la possa ricordare tu.
> il "progresso"non risparmia niente e nessuno.
>
> ciao,gigi

Ricordo la parte vecchia. Ricordo un autista di autobus che ce l'aveva a
morte con Giovanni Leone (l'allora presidente delle Repubblica) e le sue
"truffe": mi aveva visto in divisa e pensava di protestare contro lo Stato
sfogandosi con me...;-). Ricordo che i juke-box nei bar suonavano, in quella
calda estate del '77 a Salerno, " 'a Canzuncella", degli Alunni del Sole.
Ricordo un cinema con l'operatore in canottiera sul retro-cabina che dava su
una strada e che chiaccherava volentieri con me... Ricordo...i miei
vent'anni...

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From g_m@rtin.it Mon Jun 27 20:47:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MP3] =?ISO-8859-1?Q?Chiss=E0_se_in_cielo_passano_?=
=?ISO-8859-1?Q?Idu?=
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 27 Jun 2005 18:47:02 GMT

Antonio Bruno wrote:

> P.S.: non condividi proprio niente di quello che penso?

ti scende una lacrimuccia
alla risposta di thanatos seguirà sicuramente un plonk

From giancabyte@aliceposta.it Mon Jun 27 21:31:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: aiutino
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Mon, 27 Jun 2005 19:31:43 GMT

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
news:1119893549.708422.314250@g44g2000cwa.googlegroups.com...

*** il filmato è interessante e spero di vedere qualche commento
sensato..io onestamente non ho idea di cosa possa essere ...giuro, mai
visto nulla di simile in quasi 20anni che osservo il cielo!! :-))***

^^ mah ... che casino nel cielo ...Cielo?.

Se fosse realmente un fenomeno avvenuto in atmosfera, a vedere tutto quel
casino dovrebbero essere stati più di uno.

Ammeno che non si tratti di una scena di qualche prova per un film,
sbirciata da qualche amatore, li allora dovrebbero essere molti di più i
testimoni.

C'e anche l'ipotesi "virtuale" e allora in quel caso i testimoni
anzi i "veri destimoni" , potrebbero saltar fuori ad avvalorare la
veridicità e l'autenticità ,l'onestà e ...il casino porterebbe ulteriori
testimonianze e prove , magari con delle foto, dello stesso oggetto (UFO)
visto da altre angolazioni.;-)

Jeck ... che chiarezza eh? è perchè è la notte! :))

Ciao
TdS

From Jonny@stayAway.slurp Mon Jun 27 21:42:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: gli UFI
From: "Jonny" <Jonny@stayAway.slurp>

Date: Mon, 27 Jun 2005 19:42:11 GMT

ciao

Gli UFI esistono!!!!

Io li vedo spesso, e mi rubano sempre la merendina a scuola

From pinco@pallino.it Mon Jun 27 22:06:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MP3] Chissà se in cielo passano Idu
From: "Thanatos" <pinco@pallino.it>
Date: Mon, 27 Jun 2005 20:06:09 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d9pgsv\$u1d\$1@newsreader.mailgate.org...

> P.S.: non condividi proprio niente di quello che penso?
>

In tutta onestà penso che anche tu qualche volta non creda fino in fondo a ciò che scrivi (mi riferisco ad un livello subcosciente), e che ti comporti in un certo modo solo per difendere un ruolo od una categoria che oramai ti hanno e ti sei affibbiato.

Naturalmente questo discorso vale anche per me, anche se all'inverso. Penso che ognuno di noi abbia dentro di sé un seme di "irrazionalità", quel qualcosa che ci spinge a credere che ci sia un Dio, un paradiso per i giusti, o perchè no una civiltà aliena che dall'alto ci protegge e ci guida (tanto per rimanere in topic).

I miei percorsi di vita ed i miei studi umanistici e scientifici (Medicina), mi portano inevitabilmente a pensare che questo retaggio di *emozionalità irrazionale* sia soltanto un mezzo che l'evoluzione ha adoperato per renderci la vita più sopportabile, tanto che diversi autori parlano del gene o di geni di Dio.

Che senso avrebbe la nostra vita se non ci fosse un prosieguo cosciente dopo la nostra morte??

Per restare in un tema più strettamente ufologico e parapsicologico, sono convinto che molte cose che oggi non sono spiegabili un giorno lo saranno (ma non sono così tante come qualcuno vorrebbe), e chi si ostina a credere, ad esempio, che ci siano 90 ufo nel deserto di Kufra o che un extraterrestre un giorno ci porterà via in un mondo da sogno, non faccia altro che attingere a quell'humus inconscio di irrazionalità come meccanismo di difesa.

E' come quando si somministra un antipsicotico ad uno schizofrenico, il paziente migliora da un punto di vista sintomatologico, ma quando si rende conto che tutto ciò in cui aveva creduto non era reale si deprime.

Un grande della psicoanalisi affermava che "il patologico è una esasperazione del fisiologico".

Come spesso ho utilizzato come sign, credere nell'impossibile è più facile che credere nell'inprobabile.

Siamo fatti in questo modo, è un meccanismo di difesa, e se esiste un meccanismo di difesa ci sarà un motivo, perchè tutto in natura ha un fine.

Personalmente penso che la Verità sia più importante del bene e che la conoscenza sia l'unico mezzo per renderci veramente liberi, non schiavi degli altri e soprattutto di noi stessi.

Per molti il proprio bene fisico e psichico è più importante della comprensione della verità, e per queste persone forse è giusto sia così.

Spero di aver risposto in qualche modo alla tua domanda

Ciao

Thanatos

--

"O Dio, tu sei il mio Dio, io ti cerco dall'alba;

di te è assetata l'anima mia, a te anela il mio corpo

languente in arida terra, senz'acqua." (Salmo 63,1)

From giancabyte@aliceposta.it Mon Jun 27 22:15:57 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop in Olanda

From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>

Date: Mon, 27 Jun 2005 20:15:57 GMT

"ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
news:8Rwve.29856\$bc.17073@tornado.fastwebnet.it...

- > Fresco di un viaggio in Olanda, sono impaziente di farvi vedere il
- > filmato/foto di un crop che ho scoperto nella campagna tra Gouda e
- > Utrecht. I fatti: mentre con la mia bici stavo percorrendo stradine di
- > aperta campagna con l'intento di arrivare il più presto possibile ad
- > Utrecht, mi accorsi che ero circondato da campi coltivati di grano, così
- > pensai immediatamente tra me e me: " Terreno perfetto per un bel crop",
- > appena alzai lo sguardo in cerca di qualche anomalia ai miei occhi risaltò
- > immediatamente la forma di un cerchio con all' interno altre incisioni. La
- > forma complessiva non sono riuscito a comprenderla ma, per fortuna,
- > impugnai la telecamera e iniziai ad avvicinarmi al cerchio incuriosito da
- > quello strano incontro. I documenti li metterò il prima possibile in rete.
- > Nel frattempo sarei felice di rispondere ad ogni vostra curiosità.

Nell'attesa che tu possa pazientemente rendere pubbliche le tue riprese
qui su IDU, vorrei chiederti:

E' un posto lontano dalle strade?

Voglio dire , a parte i trattori et simila e le biciclette , presumi che possa essere stato visitato/calpestato da altri ?(a parte forse gli autori del crop ovviamente)
:-)
Cmq sei stato fortunato a scegliere di voler percorrere la strada più breve.

Ciao Jeck

>
>
>
> Saluti
>
> ULP
>
>

From miaposta13@libero.it Mon Jun 27 22:38:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ho visto " The Forgotten"
From: "ReMida" <miaposta13@libero.it>
Date: Mon, 27 Jun 2005 22:38:07 +0200

Esageratamente bello.... (a me MI piace)...!!!

From sernil@tin.it Mon Jun 27 22:57:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 27 Jun 2005 20:57:08 GMT

On Mon, 27 Jun 2005 14:09:28 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>> "Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
>> news:fid6b19ta4fdmotk06t719ivvc4j04qajt@L.Serni...

>> Sono d'accordo.
>Io no.

>> Le spiegazioni date dal CICAP non devono essere prese sampsre come risposte
>> assolute, del resto questo organo non è nato per proporre un qualche cosa
>> ma per "ridurre la dimensione del pagliaio" affinché "l'ago"
>> possa essere visto e rintracciato da più angolazioni.

>Per farlo dovrebbe intendersene di aghi e di pagliai. Invece, in merito, ha
>la preparazione media mia o tua.

Infatti, la preparazione "media". E' questo il trucco: quelli del CICAP
hanno una preparazione zero, nel campo degli aghi, ma in compenso hanno

una grossa esperienza relativamente alla paglia - cioe' i fenomeni "non paranormali".

Un esperto di irrigazione mediorientale, dopo tutto, puo' benissimo non saperne una ceppa di UFO, no? Anzi, probabilmente e' proprio cosi': non ne sa una ceppa. Di UFO. Ma di sistemi di irrigazione si'.

E cosi' ti consente di eliminare dal novero degli UFO la flottiglia che evoluiva sopra Kufra (mentre, che so... uno storico dell'arte toglie di mezzo l'UFO che San Gerolamo si metteva in testa, ed un esperto di foto chiude la porta dimensionale nello specchietto retrovisore della Panda) lasciandoti libero di indagare altri casi.

>> E' lo stesso CICAP ad invitare un eventuale potenziale osservatore di un fenomeno , ad avere cmq una mente aperta e il più serena possibile

>Anch'io posso sostenere la necessità di essere tutti buoni cristiani e >porgere l'altra guancia. A parlare non si fa tanta fatica...

Be', in effetti lo fai.

E, devo ammettere, sono sempre state parole vuote e sterili, visto come le hai sempre fatte seguire da canzoncine derisorie, inviti al pogrom o esortazioni al boicottaggio molesto :-)

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From kenbf@libero.it Mon Jun 27 23:13:04 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ho visto " The Forgotten"

From: "kenny" <kenbf@libero.it>

Date: Mon, 27 Jun 2005 21:13:04 GMT

"ReMida" <miaposta13@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:42c063a6\$0\$19515\$5fc30a8@news.tiscali.it...
> Esageratamente bello.... (a me MI piace)...!!!

Si, non male,
infatti l'avevo segnalato tempo fa'...
ciao
Ken

From lilith.cs@virgilio.it Mon Jun 27 23:18:11 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Spostamento del polo magnetico terrestre

From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Mon, 27 Jun 2005 23:18:11 +0200

Roy wrote:

> E' che ha sbagliato la grafia. Voleva scrivere: l'invasione dei polli
> magnetici.

Ah, ho capito. Quei cosi che si appiccicano allo sportello del frigo.

From lilith.cs@virgilio.it Mon Jun 27 23:19:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: aiutino
From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Mon, 27 Jun 2005 23:19:18 +0200

Kunga wrote:

> vorrei trovare il filmato in questione :
>
> http://www.tempozero.net/index.php?option=com_content&task=view&id=68&Itemid=2

Bellino!

From sernil@tin.it Mon Jun 27 23:29:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anni luce si, ma in quanto tempo?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 27 Jun 2005 21:29:45 GMT

On Mon, 27 Jun 2005 16:32:36 GMT, Leonardo Serni <SerniL@tin.it> wrote:

>On Mon, 27 Jun 2005 14:28:09 GMT, "comm.data" <gigiz17@alice.it> wrote:
>
>>> ...tra l'altro ultimamente e' stata
>>> pubblicata una ricerca indicante la possibilita' (teorica) del viaggio
>>> nel tempo, bypassando i paradossi tipo uccido-ir-mi'-nonno-da-bimbo, e
>>> proprio usando la "retroazione tachionica" ipotizzata da Benford.

>>sai se è rintracciabile in rete?
>>magari in italiano...

>Eh. Era su ArXiv, ma in inglese :-(

Eccolo:

http://arxiv.org/PS_cache/quant-ph/pdf/0506/0506027.pdf

Abstract
=====

Si introduce un modello quantomeccanico di viaggio nel tempo che include

due divisori di fascio ipotetici in modo da creare una retroazione verso il passato. Questo porta ad una soluzione nuova del paradosso secondo il quale un viaggiatore del tempo potrebbe assassinare il proprio nonno, in cui il futuro, una volta che si e' realizzato, non puo' piu' alterare il passato, che in questo modo diviene deterministico. Viceversa, guardando il futuro questo si mostra completamente probabilistico. Cio' risolve il paradosso classico in modo filosoficamente soddisfacente.

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From non_te@lo.dico Tue Jun 28 00:01:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anni luce si, ma in quanto tempo?
From: "Paperino" <non_te@lo.dico>
Date: Tue, 28 Jun 2005 00:01:02 +0200

"Leonardo Serni" ha scritto nel messaggio
> Una riedizione basata sul modello a molti mondi e' presente anche in J.P.
> Hogan, "The Gentle Giants of Ganymede V: Mission to Minerva" (in italiano
> fra un annetto o due, se conosco i miei polli).

Si trova in e-book o simili ? Ho appena riletto in inglese Entoverse...

Bye, G.

From Gof.Nospam@tin.it Tue Jun 28 00:06:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 27 Jun 2005 22:06:27 GMT

On Mon, 27 Jun 2005 15:06:46 GMT, "Jeck" <giancabbyte@aliceposta.it>
wrote:

>"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
>news:d9oqge\$13l\$1@newsreader.mailgate.org...

>> Vedi, Jeck, gli urti, quando non hanno una tangente calcolata, possono
>> rimbalzare in varie direzioni. L' "urto" del CICAP non ha nulla di utile

....

>Se non ci fosse stato il CICAP , quelle persone avrebbero trovato via libera
>per un appuntamento col trascendentale e si sarebbero (nella migliore delle
>ipotesi) allontanate ... finendo magari in un'altra dimensione ;-(.

>L'amore per la scienza, non la si acquista ne in un forum e tantomeno
>in tabaccheria .L'ufologia è interessante, come interessante è l'ipotesi
>extraterrestre. Occorre dosare bene e opportunamente il sale e le spezie
>altrimenti quando sforni rischi di far arrivare la CRI , i VdF e un
>ispettore dei NAS ... forse anche qualche MIB ;-)

anche la GdF!!! :))

>Saluti Jeck

Ciao, Goffredo

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From sernil@tin.it Tue Jun 28 00:18:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anni luce sì, ma in quanto tempo?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 27 Jun 2005 22:18:16 GMT

On Tue, 28 Jun 2005 00:01:02 +0200, "Paperino" <non_te@lo.dico> wrote:

>"Leonardo Serni" ha scritto nel messaggio
>> Una riedizione basata sul modello a molti mondi e' presente anche in J.P.
>> Hogan, "The Gentle Giants of Ganymede V: Mission to Minerva" (in italiano
>> fra un annetto o due, se conosco i miei polli).

>Si trova in e-book o simili ? Ho appena riletto in inglese Entoverse...

Si': <http://www.baen.com>

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From Gof.Nospam@tin.it Tue Jun 28 00:22:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 27 Jun 2005 22:22:55 GMT

On Mon, 27 Jun 2005 11:51:41 GMT, Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
wrote:

>oppure perche' il telegramma
>riemerge per cazzi suoi... c'e' la scusa pronta: "Si', nella foto chiavevo
>'r telegramma in mano, ma non era 'r telegramma del pallone bensì quello
>della mi' moglie che era scappata cor pizzicagnolo".

tipo "Mia moglie ha molti uomini, ognuno è una scommessa perduta ogni mattina nello specchio del caffè. Io amo le sue rughe ma lei non lo capisce, ha un cuore da fornaio e forse mi tradisce.."?

>Leonardo

Goffredo

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From Gof.Nospam@tin.it Tue Jun 28 00:31:05 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Mon, 27 Jun 2005 22:31:05 GMT

On Mon, 27 Jun 2005 11:18:17 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

>Marcel fu costretto a posare con quella roba in mano che di extraterrestre
>non aveva nulla, ma le testimonianze confermano il cover up.

??

>Brazel, Marcel, lo stesso sceriffo, fonti dell'USAF, Corso,

Corso?

>E' incredibile come voi scettici vi fermiate all'evidenza di una foto di
>Marcel con in mano della stagnola, senza porvi il problema del perchè.

ma e' altrettanto "increbBile" che i venditori di fumo diano ancora credito alle fandonie del (fu) Corso o che lo tirino in causa...

>ARBEL

anche se...

|
|
V

--

"Di tanto in tanto, per puro caso, uno stupido deve aver ragione" (William Cowper, 1731-1800)

From lilith.cs@virgilio.it Tue Jun 28 00:33:58 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante

From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>

Date: Tue, 28 Jun 2005 00:33:58 +0200

Goffredo P. wrote:

> tipo "Mia moglie ha molti uomini, ognuno è una scommessa perduta ogni

> mattina nello specchio del caffè.

Non credo che qui FDG intenda dire che la moglie lo tradisce, quanto piuttosto al fatto che è lui ad essere "molti uomini".

From Gof.Nospam@tin.it Tue Jun 28 00:42:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie su cerchio man-made
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 27 Jun 2005 22:42:48 GMT

On Mon, 27 Jun 2005 18:20:27 GMT, "Gyork"
<webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> wrote:

>"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
>news:1119893129.486911.67620@g49g2000cwa.googlegroups.com...

>

>-----

>Credo che siano in pochi a rendersi conto del danno che hanno fatto i
>vari Forgione, Morganti, e amen per i non citati, alcuni davvero
>incompetenti nell'argomento "agronomico", che, ripetiamolo per
>l'ennesima volta, è a disposizione di chi voglia davvero sviscerare e
>comprendere "se" davvero le anomalie sono tali!

>-----

>Quoto!

>

>(A propositio di quotare: come mai facendo il reply ai tuoi messaggi non
>compaiono i normali segni di quote?
>Hai delle impostazioni particolari? Ho notato che anche gli altri devono
>ricorrere ad espedienti particolari -tipo evidenziare il tuo testo
>isolandolo con trattini- per potere quotare.)

a me il quote tuo o di Teodoro viene bene, ossia con la classica ">",
ma per fortuna... io non uso (e mai userò) quel cesso di newsreader
di "Microsoft Outlook Express" :))

Ciao, Goffredo

--

"Di tanto in tanto, per puro caso, uno stupido deve aver ragione" (William Cowper, 1731-1800)

From reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it Tue Jun 28 01:17:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ho visto " The Forgotten"
From: "reddy.reddy" <reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it>
Date: Tue, 28 Jun 2005 01:17:51 +0200

"ReMida" <miaposta13@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:42c063a6\$0\$19515\$5fc30a8@news.tiscali.it...
> Esageratamente bello.... (a me MI piace)...!!!
per me è brutterrimo
ma rispetto la tua opinione...

Reddy

From teodoro@paleoseti.it Tue Jun 28 01:27:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: aiutino
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 27 Jun 2005 16:27:37 -0700

Jeck ha scritto:

> "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
> news:1119893549.708422.314250@g44g2000cwa.googlegroups.com...
>
> *** il filmato =E8 interessante e spero di vedere qualche commento
> sensato..io onestamente non ho idea di cosa possa essere ...giuro, mai
> visto nulla di simile in quasi 20anni che osservo il cielo!! :-))***
>
> ^^ mah ... che casino nel cielo ...Cielo?.
> Se fosse realmente un fenomeno avvenuto in atmosfera, a vedere tutto quel
> casino dovrebbero essere stati pi=F9 di uno.
> Ammeno che non si tratti di una scena di qualche prova per un film,
> sbirciata da qualche amatore, li allora dovrebbero essere molti di pi=F9 i
> testimoni.
> C'e anche l'ipotesi "virtuale" e allora in quel caso i testimoni
> anzi i "veri destimoni" , potrebbero saltar fuori ad avvalorare la
> veridicit=E0 e l'autenticit=E0 ,l'onest=E0 e ...il casino porterebbe ul=
teriori
> testimonianze e prove , magari con delle foto, dello stesso oggetto (UFO)
> visto da altre angolazioni.;-)
>
> Jeck ... che chiarezza eh? =E8 perch=E8 =E8 la notte! :))
>
>
>
> Ciao
> TdS

Jeck, hai ragione sai! :-)
Sarebbe interessante scambiare due chiacchiere con il videoamatore e
avere il video stesso per analisi .

Resto in paziente attesa di avere info.
Interessante comunque.

From teodoro@paleoseti.it Tue Jun 28 01:31:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie su cerchio man-made
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 27 Jun 2005 16:31:35 -0700

Gyork ha scritto:

> "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
> news:1119893129.486911.67620@g49g2000cwa.googlegroups.com...
>
> -----
> Credo che siano in pochi a rendersi conto del danno che hanno fatto i
> vari Forgione, Morganti, e amen per i non citati, alcuni davvero
> incompetenti nell'argomento "agronomico", che, ripetiamolo per
> l'ennesima volta, =E8 a disposizione di chi voglia davvero sviscerare e
> comprendere "se" davvero le anomalie sono tali!
> -----
>
> Quoto!
>
> (A propositio di quotare: come mai facendo il reply ai tuoi messaggi non
> compaiono i normali segni di quote?
> Hai delle impostazioni particolari? Ho notato che anche gli altri devono
> ricorrere ad espedienti particolari -tipo evidenziare il tuo testo
> isolandolo con trattini- per potere quotare.)

Ciao Gyork,
io consulto IDU e IDM direttamente da Google Gruppi, quindi non saprei
che dirti :-)

Ciauz !!!!

Trallal=E0 =E0 =E0 aaaaaaa ;-)

From frety@hugh.cw Tue Jun 28 02:36:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: "Kit" <frety@hugh.cw>
Date: Tue, 28 Jun 2005 00:36:22 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
> On Mon, 27 Jun 2005 13:42:55 GMT, "Kit" <frety@hugh.cw> wrote:
>
>> Cover Up diventa "fatto coi piedi", e alla base di questo, secondo te,
>> l'esercito degli Stati Uniti del 1945, che gia' aveva una organizzazione
>> di
>> intelligence avanti anni luce al resto del mondo, metteva in scena un set
>> cinematografico dentro il quale far scattare foto che avrebbero fatto il
>> giro del mondo e che sarebbe arrivate immediatamente in Russia ed in
>> Inghilterra e quindi lascia per un paio di giorni in tasca di un ufficiale

>>>un Telegramma top secret nel quale ci sarebbe scritto che trasportano i
>>resti di un disco volante e 4 alieni e poi lo fa fotografare e lo da in
>>pasto al resto del mondo.
>
> Potrebbe essere stato uno scherzo intenzionale.
>
> Voglio dire: mi casca un pallone sonda nel cortile. Io spargo due o tre
> indizi difficilmente visibili che puntano all'UFO, poi spargo sopra due
> o tre indizi ben visibili e posticci che puntano al pallone sonda.

hmmm1, quindi un cover up atto a coprire la caduta del Pallone Sonda usando
un telegramma falso in cui si comunicava il recupero di un veivolo alieno.

> Così' il KGB si accorge che gli indizi del primo strato sono falsi e si
> galvanizza tutto, scopre gli indizi del secondo strato ed entra in fase
> fibrillatoria ("I porci capitalisti hanno in mano un velivolo alieno!")
> e spendono un monte di vaini per saperne di piu' ed/o metterci sopra le
> zampe; così' facendo hanno meno risorse per ficcanasare altrove, e c'e'
> caso che si facciano scoprire.

hmmmm2, non regge, i vaini forniti dal proletariato erano infiniti ed
ampiamente utilizzabili senza remore e poi se e' vero che a Roswell era
caduto un Disco Volante, e' anche vero che nello stesso periodo ne era
caduto uno in Russia (in un UFO magazine di qualche anno fa stilavano un
resoconto di migliaia di UFO crash...), andrebbe approfondito quale dei due
dischi volanti era poi il migliore, mettiamo che nel Villaggio dei Pigmei
Poveri Sconosciuti dell'Africa cade una Mercedes CLS con 4 occupanti di
Bergamo Alta e nel Villaggio dei Pigmei Ricchi dell'Africa cade una Tempra
con 4 occupanti Napoletani...? e' un bel dilemma eh? che fara' la
popolazione? ed il capo villaggio? che insegnamento ne trarranno? e che uso
faranno degli occupanti e dei mezzi?
Ockham qui potrebbe essere d'aiuto....

Kit

chissa' perche' la storia di Roswell mi fa sempre pensare alle Cronache
Marziane di Bradbury?

From spammmaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Tue Jun 28 03:15:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Tue, 28 Jun 2005 01:15:43 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d9m8v6\$7rf\$1@newsreader.mailgate.org...

>
> "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:4Rpve.22402\$yM4.342037@twister2.libero.it...

>
> > HAI IL SITO CHE LO STO CERCANDO DA UN PEZZO ?
>
> Ho tratto il passaggio da qui:
> <http://www.merlino.org/ufo-nw04.htm>
>
> Ciao

volevo l'immagine con la ricostruzione !

>
> --
> Antonio Bruno
>
> Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
> reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
> George Bernard Shaw
>
>
>

From spammmaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Tue Jun 28 03:19:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista alieno
From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Tue, 28 Jun 2005 01:19:11 GMT

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1119607837.464449.311760@f14g2000cwb.googlegroups.com...
> http://www.spazioufo.com/alien_interview.asp
>
> Tanto per rinfrescarsi la memoria.
> un salutone a tutti
> truman
>

ed2k://file|(DivX%20-%20UFO)%20Documentary%20-%20Area%2051%20-%20Alien%20in
terview.avi|491876352|25A89CD4B8561A8D8D4534057437BA5D|/

vi riferite a questa ?

From ulp@fastwebnet.it Tue Jun 28 10:23:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop in Olanda
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Tue, 28 Jun 2005 10:23:00 +0200

"Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
news:18Zve.81503\$75.3916367@news4.tin.it...

>

> Nell'attesa che tu possa pazientemente rendere pubbliche le tue riprese
> qui su IDU, vorrei chiederti:
> E' un posto lontano dalle strade?

Si, il luogo è lontano da strade per la circolazione veicolare e nel video
non è difficile rendersene conto.

> Voglio dire , a parte i trattori et simila e le biciclette , presumi che
> possa essere stato visitato/calpestato da altri ?(a parte forse gli
> autori del crop ovviamente)
> :-)

Bha, qualche altro passante in bici sicuramente l'avrà notato anche perchè
non era molto fresco.

Ciao
ULP

From ulp@fastwebnet.it Tue Jun 28 10:25:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop in Olanda
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Tue, 28 Jun 2005 10:25:37 +0200

Il video è stato trasferito dalla cam al pc ed è poco più grande di 5 mega,
ma non so come metterlo in rete .
Ringrazio anticipatamente per l'aiuto.

Saluti
ULP

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Jun 28 10:52:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ho visto " The Forgotten"
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Tue, 28 Jun 2005 10:52:29 +0200

"ReMida" <miaposta13@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:42c063a6\$0\$19515\$5fc30a8@news.tiscali.it...
> Esageratamente bello.... (a me MI piace)...!!!

Il tuo parere si allinea al mio. Alla faccia dei sapientoni che sparavano
giudizi prima di aver visto *loro* il film.
Ciao!

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Jun 28 11:08:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MP3] Chissà se in cielo passano Idu
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 28 Jun 2005 11:08:56 +0200

"Thanatos" <pinco@pallino.it> ha scritto nel messaggio
news:R_Yve.8052\$h5.516981@news3.tin.it...

> In tutta onestà penso che anche tu qualche volta non creda fino in fondo a
> ciò che scrivi (mi riferisco ad un livello subcosciente), e che ti
comporti
> in un certo modo solo per difendere un ruolo od una categoria che oramai
ti
> hanno e ti sei affibbiato.

No, nè ruolo nè categoria. Semplicemente me stesso e la verità.

> Naturalmente questo discorso vale anche per me, anche se all'inverso.
> Penso che ognuno di noi abbia dentro di sé un seme di "irrazionalità",
quel
> qualcosa che ci spinge a credere che ci sia un Dio, un paradiso per i
> giusti, o perché no una civiltà aliena che dall'alto ci protegge e ci
guida
> (tanto per rimanere in topic).

Io non la chiamo affatto "irrazionalità". Per me è *comprensione*.

> I miei percorsi di vita ed i miei studi umanistici e scientifici
(Medicina),
> mi portano inevitabilmente a pensare che questo retaggio di *emozionalità
> irrazionale* sia soltanto un mezzo che l'evoluzione ha adoperato per

- > renderci la vita più sopportabile, tanto che diversi autori parlano del gene
- > o di geni di Dio.

E' una conclusione parziale, come tutte le conclusioni. Ci sono realtà *oggettive*, là fuori, che non sono strutturate così solo per renderci la vita più sopportabile, realtà alle quali si giunge attraverso un processo interiore che non ha nulla a che vedere con l'autoconsolazione dal nulla, conscia o inconscia che sia. Non confonderti con la religione: io sto parlando di un processo, qualcosa che, temo, non conosci proprio.

- > Che senso avrebbe la nostra vita se non ci fosse un prosieguo cosciente dopo
- > la nostra morte??

Certo. Sarebbe un "non senso" analogo all'ipotesi della nostra sola esistenza come esseri viventi in tutto l'universo (o gli universi).

- > Per restare in un tema più strettamente ufologico e parapsicologico, sono convinto che molte cose che oggi non sono spiegabili un giorno lo saranno
- > (ma non sono così tante come qualcuno vorrebbe), e chi si ostina a credere,
- > ad esempio, che ci siano 90 ufo nel deserto di Kufra o che un extraterrestre
- > un giorno ci porterà via in un mondo da sogno, non faccia altro che
- > attingere a quell'humus inconscio di irrazionalità come meccanismo di
- > difesa.

La storia delle 90 oasi la tiri fuori a caso? No, perchè se lo fai ancora per colpire me, torno ad incazzarmi, visto che avrei già spiegato decine di volte a veri e propri sciacalli perchè ho fatto quell'errore... L'humus di cui parli è però influente riguardo ad una pletora di fenomeni ed eventi *oggettivi* che accadono davvero sia in ufologia che nel campo del paranormale. Niente inconscio o difese consolatorie, che sono solo spiegazioni PARZIALI.

- > E' come quando si somministra un antipsicotico ad uno schizofrenico, il
- > paziente migliora da un punto di vista sintomatologico, ma quando si rende conto che tutto ciò in cui aveva creduto non era reale si deprime.
- > Un grande della psicoanalisi affermava che "il patologico è una
- > esasperazione del fisiologico".

Vorrei che ti rendessi conto che questo atteggiamento, chiamiamola patologia psicologica, è la stessa di cui soffrono gli scettici sfegatati, quelli incalliti per cui il loro scetticismo *è la forma consolatoria che hanno scelto loro*. Stiamo però comunque parlando unicamente di debolezze umane, non di realtà oggettive (lo ripeto per la terza volta).

- > Come spesso ho utilizzato come sign, credere nell'impossibile è più facile
- > che credere nell'inprobabile.

I termini variano a seconda dell'oggettivo. E questo per il fatto che le nostre attuali conoscenze non sono proprio in grado di assun qualsivoglia assunto di assolute certezze.

- > Siamo fatti in questo modo, è un meccanismo di difesa, e se esiste un
- > meccanismo di difesa ci sarà un motivo, perchè tutto in natura ha un fine.
- > Personalmente penso che la Verità sia più importante del bene e che la
- > conoscenza sia l'unico mezzo per renderci veramente liberi, non schiavi
- > degli altri e soprattutto di noi stessi.
- > Per molti il proprio bene fisico e psichico è più importante della
- > comprensione della verità, e per queste persone forse è giusto sia così.

Sono d'accordo sui meccanismi di difesa ma, come ho detto, essi non sono solo quelli dei "credenti" bensì anche quelli di esagerati scettici che confondono con razionalismo un puro e semplice, appunto, atteggiamento di difesa. Anch'essi sfuggono da qualcosa che fa loro paura. Non accetto il tono paternalistico con cui vorresti dipingere i cultori di studi parapsicologici o "di frontiera". Questo perchè, fra tanti istinti e diagnosi psicostoricosociologiche, hai dimenticato un aspetto per me fondamentale dell'essere umano: la ricerca continua della verità.

- > Spero di aver risposto in qualche modo alla tua domanda

Sì, grazie: ho capito il livello delle nostre differenze concettuali.
Ciao

--
Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

- > Ciao
- > Thanatos
- >
- > --
- >
- >
- > "O Dio, tu sei il mio Dio, io ti cerco dall'alba;
- >
- > di te è assetata l'anima mia, a te anela il mio corpo
- >
- > languente in arida terra, senz'acqua." (Salmo 63,1)
- >
- >

From g_m@rtin.it Tue Jun 28 11:15:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MP3] =?ISO-8859-1?Q?Chiss=E0_se_in_cielo_passano_?=
=?ISO-8859-1?Q?Idu?=
From: =?ISO-8859-1?Q?nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 28 Jun 2005 09:15:12 GMT

Antonio Bruno wrote:

- > La storia delle 90 oasi la tiri fuori a caso? No, perchè se lo fai ancora
- > per colpire me, torno ad incazzarmi, visto che avrei già spiegato decine di
- > volte a veri e propri sciacalli perchè ho fatto quell'errore

certo come no

dopo 1 anno hai ammesso di aver fatto un errore

non è che l'hai spiegato decine di volte

From g_m@rtin.it Tue Jun 28 11:16:05 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ho visto " The Forgotten"

From: =?ISO-8859-1?Q?nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Tue, 28 Jun 2005 09:16:05 GMT

Antonio Bruno wrote:

- > Il tuo parere si allinea al mio. Alla faccia dei sapientoni che sparavano
- > giudizi prima di aver visto *loro* il film.
- > Ciao!

erano tutti cicappini

From riccardocappone@email.it Tue Jun 28 11:47:29 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop in Olanda

From: Riccardo Cappone <riccardocappone@email.it>

Date: Tue, 28 Jun 2005 09:47:29 GMT

ULP ha scritto:

- > Il video è stato trasferito dalla cam al pc ed è poco più grande di 5 mega,
- > ma non so come metterlo in rete .
- > Ringrazio anticipatamente per l'aiuto.

>

> Saluti

> ULP

>

>

Perchè non lo condividi Con WinMx così chiunque interessato (quando sei collegato alla rete) potrà scaricarselo !?

Altra possibilità: Trova un server gratuito per pagine web e pubblicalo comunicando l'indirizzo URL nel NG.

Altrimenti se hai la pazienza me lo manderesti via mail intanto ?

Grazie

Ric

From p.bizzarri@icube.it Tue Jun 28 11:53:01 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!
From: "PaoloB" <p.bizzarri@icube.it>
Date: 28 Jun 2005 02:53:01 -0700

Ho chiamato stamani Garderstrom, e se il mio inglese non =E8 troppo
acciaccato mi ha risposto che:

- 1) =E8 rientrato solo stamane;
- 2) ha inoltrato la mia richiesta a un suo collaboratore;
- 3) prevede che arriver=E0 una risposta in settimana.

Appena l'avr=F2, vi far=F2 sapere.

Ciao

Paolo

> Ciao
>=20
> Paolo

From giancabyte@aliceposta.it Tue Jun 28 12:16:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MP3] Chissà se in cielo passano Idu
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Tue, 28 Jun 2005 10:16:06 GMT

"Thanatos" <pinco@pallino.it> ha scritto nel messaggio
news:R_Yve.8052\$h5.516981@news3.tin.it...

>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
> news:d9pgsv\$u1d\$1@newsreader.mailgate.org...
>
>> P.S.: non condividi proprio niente di quello che penso?
>>
>
>
> In tutta onestà penso che anche tu qualche volta non creda fino in fondo a
> ciò che scrivi (mi riferisco ad un livello subcosciente), e che ti
> comporti in un certo modo solo per difendere un ruolo od una categoria che
> oramai ti hanno e ti sei affibbiato.
> Naturalmente questo discorso vale anche per me, anche se all'inverso.
> Penso che ognuno di noi abbia dentro di se un seme di "irrazionalità",
> quel qualcosa che ci spinge a credere che ci sia un Dio, un paradiso per i
> giusti, o perchè no una civiltà aliena che dall'alto ci protegge e ci
> guida (tanto per rimanere in topic).
> I miei percorsi di vita ed i miei studi umanistici e scientifici
> (Medicina), mi portano inevitabilmente a pensare che questo retaggio di

- > *emozionalità irrazionale* sia soltanto un mezzo che l'evoluzione ha
- > adoperato per renderci la vita più sopportabile, tanto che diversi autori
- > parlano del gene o di geni di Dio.
- > Che senso avrebbe la nostra vita se non ci fosse un prosiegua cosciente
- > dopo la nostra morte??
- >
- > Per restare in un tema più strettamente ufologico e parapsicologico, sono
- > convinto che molte cose che oggi non sono spiegabili un giorno lo saranno
- > (ma non sono così tante come qualcuno vorrebbe), e chi si ostina a
- > credere, ad esempio, che ci siano 90 ufo nel deserto di Kufra o che un
- > extraterrestre un giorno ci porterà via in un mondo da sogno, non faccia
- > altro che attingere a quell'humus inconscio di irrazionalità come
- > meccanismo di difesa.
- > E' come quando si somministra un antipsicotico ad uno schizofrenico, il
- > paziente migliora da un punto di vista sintomatologico, ma quando si rende
- > conto che tutto ciò in cui aveva creduto non era reale si deprime.

Grande Than!

La penso anch'io così.

Del resto anche la schizofrenia (dissociazione mentale o grave depressione/ depressione bipolare ecc) è una sorta di tentativo del cervello di autodifendersi. L'ingrediente culturale di base è quando vengono a mancare quei punti di riferimento su ciò che il cervello fa fatica a ridefinire. Ecco che la follia del mondo si catalizza e si appiccica come una calamita, trovando sfogo nelle menti sensibili e intelligenti e nelle loro azioni incolpevoli.

Il vero "manicomio" inizia sempre a monte.

A volte questo vale anche per i governanti. Quando predicano bene e razzolano male diventano insegnanti di follia.

Ciao Jeck

From vzxvzz@tin.it Tue Jun 28 12:31:09 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Extraterrestri_e_Umanit=E0:_Il_Movimento_Raeli?=
=?ISO-8859-1?Q?ano.?=?

From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>

Date: Tue, 28 Jun 2005 10:31:09 GMT

> ma sei sicuro di essere raeliano?

Si

--

saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.

<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From Gof.Nospam@tin.it Tue Jun 28 12:37:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MP3] Chissà se in cielo passano Idu
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 28 Jun 2005 10:37:25 GMT

On Tue, 28 Jun 2005 11:08:56 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>La storia delle 90 oasi la tiri fuori a caso? No, perchè se lo fai ancora
>per colpire me, torno ad incazzarmi, visto che avrei già spiegato decine di
>volte a veri e propri sciacalli perchè ho fatto quell'errore...

"spiegato"... "decine di volte"? Se sei nell'ordine delle "decine"
prob. non hai ancora superato le 10 decine, altrimenti avresti scritto
"almeno o piu' di un centinaio di volte", quindi mi domando e dico :
dove stanno (*al massimo*) quelle "99-1" altre volte che hai spiegato
TU la vera storia degli ufi di Kufra??

>Sì, grazie: ho capito il livello delle nostre differenze concettuali.

bastano le *differenze* : 99-1=98 (volte, che hai spiegato TU la
storia dei 90 ufi "sopra" a Kufra). Per le "concettuali" rimandiamo
alla prossima, ok?

>Ciao

oaic

--

"Di tanto in tanto, per puro caso, uno stupido deve aver ragione" (William Cowper, 1731-1800)

From vzxvzz@tin.it Tue Jun 28 12:58:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Extraterrestri_e_Umanit=E0:_Il_Movimento_Raeli?=
=?ISO-8859-1?Q?ano.?=
From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>
Date: Tue, 28 Jun 2005 10:58:28 GMT

> Ahahah... Mi piacerebbe proprio sapere che ne sai tu dei veri progetti del
> tuo boss.
> Certamente, secondo te, se avessi ragione io voi lo sapreste perchè lui ve lo
> direbbe, vero?
>

Io lo so, perchè non ignoro i progetti del Movimento Raeliano.
E i progetti del Movimento Raeliano sono realizzati da tutti i membri
del Movimento Raeliano.
Non è Rael che mi dice cosa so o cosa non so del Movimento Raeliano.

Il Movimento Raeliano non è Rael.

Il Movimento Raeliano è costituito da tutti i raeliani che si muovono tutti insieme verso la realizzazione degli stessi obiettivi.

> Può essere. Ma, credimi, io stanotte dormirò lo stesso.

>

Può essere o può non essere.

> E dimmi, lo hanno detto direttamente a te o lo hanno detto a Vorilhon e lui

> lo ha detto a te dicendo di parlare per bocca loro?

La seconda che hai detto

> Perché, nel secondo caso, quando l'ambasciata sarà pronta cosa gli impedisce

> di dirti che "gli Elohim sono arrivati, ma non vogliono essere disturbati

> perché se la stanno spassando con gli <angeli>. Loro continueranno a parlarvi

> per mio tramite".

Forse sì o forse no.

> Ovvio che, se lo facesse, tu gli crederesti e gli ubbidiresti, per lo stesso

> motivo per cui lo stai facendo adesso, vero?

>

Falso.

> Un'ambasciata o una villa faraonica per la pensione del profeta?

Un'ambasciata

Perché mi

> risulta che, finché non arriveranno "loro" (pare che la data sia stata

> spostata al 2078),

Falso.

Ti risulta male.

Ignori la data e quindi sei un ignorante.

La data è entro (quindi prima) del 2035.

Naturalmente potrebbe essere 2030 oppure il 2025....ecc...ecc....

la struttura se la godrebbe lui e i suoi gerarchi. E' vero o no?

>

Falso.

Cmq, ti stai facendo un sacco di problemi, perchè siamo nel 2005 e la struttura non è ancora pronta.

E' inutile costruirla adesso. Basta farla poco prima della data stabilita, cioè il 2035.

- > Se non ho capito male, per edificarla i soldi ci sono già e tutto quello che
- > vi serve è un terreno con l'extraterritorialità.
- > Giusto?

Giusto

- > E allora perchè l'ambasciata non la fate al Polo Sud?

Non c'è fretta.

Cmq, noi preferiamo un terreno con l'extraterritorialità, e che sia comodo per poterli accogliere.

La costruzione al polo Sud è complicata e sicuramente più costosa.

- > E' terra di tutti, nessuna nazione può rivendicarne la sovranità ed è in un
- > punto molto significativo del pianeta: quale posto migliore per una
- > delegazione extramondo?

Noi preferiamo un posto più caldo.

- > Forse Vorilhon ha paura che così gli si congeli la piscina?

No.

- > Vuoi che non abbiano con se un misero regolatore di clima?
- > Cavolo, ce lo hanno anche i Rettiliani, ormai....
- >
- >

Forse si o forse no

--

saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.

<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From gibbo@bonaga.it Tue Jun 28 12:58:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MP3] Chissà se in cielo passano Idu
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 28 Jun 2005 12:58:44 +0200

On Tue, 28 Jun 2005 11:08:56 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>La storia delle 90 oasi la tiri fuori a caso? No, perchè se lo fai ancora
>per colpire me, torno ad incazzarmi, visto che avrei già spiegato decine di
>volte a veri e propri sciacalli perchè ho fatto quell'errore...

Sono molto distratto, mi potresti indicare anche solo una di queste
"decine di volte" in cui hai spiegato perche' hai fatto quell'errore?

Me ne basta una.

Sarebbe poi carino che anche DNA magazine spiegasse perche' ha preso
quell'abbaglio. Basterebbe dicesse: siamo incompetenti nel campo delle
foto aeree e da satellite e ci siamo sbagliati nel non chiedere un
parere a qualcuno che ne sapesse qualcosa.

From giancabyte@aliceposta.it Tue Jun 28 13:01:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MP3] Chissà se in cielo passano Idu
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Tue, 28 Jun 2005 11:01:21 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d9r43j\$la5\$4@newsreader.mailgate.org...

>

> "Thanatos" <pinco@pallino.it> ha scritto nel messaggio

> news:R_Yve.8052\$h5.516981@news3.tin.it...

>> Per molti il proprio bene fisico e psichico è più importante della

>> comprensione della verità, e per queste persone forse è giusto sia così.

>

> Sono d'accordo sui meccanismi di difesa ma, come ho detto, essi non sono

> solo quelli dei "credenti" bensì anche quelli di esagerati scettici che

> confondono con razionalismo un puro e semplice,

Si ma le menti dei primi trovano un rifugio pericoloso mentre i secondi
scelgono di rifugiarsi, forse con meno coraggio (che a quei livelli tende a
trasformarsi in follia) nella certezza, quella che non tradisce.

L'umiltà di saper rinunciare e di tornare sui propri passi per rilanciare
con qualche esperienza in più faticosamente acquisita..

Un'esperienza che è anche il frutto del coraggio di esporsi un poco alla
follia. Non ci sarebbe stato progresso tecnologico senza una buona dose di
follia. Ma è proprio questa "dose di follia" il sentiero più difficile da

percorrere.Ed è quì che nascono a volte i geni ma sono una esigua minoranza.
La materia dell'Universo , la vediamo obbedire e "vivere" nella estrema
certezza dei binari delle leggi fisiche (almeno fino a quando non va a far
visita a qualche buco nero...:)) . Dicono gli "estremisti dell'ipotesi
astrofisica", che anche le leggi fisiche si muovono e cercano di
"migliorarsi" in funzione di chissà quale autodifesa o scopo che a noi non
importa direttamente.

Anche la mente umana pur libera che sia , ha i suoi spazi dove poter
girovagare.

C'è a volte un limite soggettivo e personale che spetta a noi stessi
cercare di conoscere. E' un limite intimo e personale,.

... siamo noi , così uguali e diversi nello stesso tempo e TUTTI votati a
difenderci dai "buchi neri" della follia.

Saluti Jeck

From g_m@rtin.it Tue Jun 28 13:25:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e =?ISO-8859-15?Q?Umanit=E0=3A_Il_Movimen?=
=?ISO-8859-15?Q?to_Raeliano=2E?=
From: =?ISO-8859-15?Q?nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 28 Jun 2005 11:25:18 GMT

<Gigi>www.rael.org wrote:

>> ma sei sicuro di essere raeliano?

>

>

> Si

forse anche no però
perchè bisogna sempre prendere in considerazione altre eventualità

From gigiz17@alice.it Tue Jun 28 13:28:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anni luce sì, ma in quanto tempo?
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Tue, 28 Jun 2005 11:28:54 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:biq0c156u06iqaouqkj25bdppcaapt8pq3@L.Serni...

>

> Ecco:

>

> http://arxiv.org/PS_cache/quant-ph/pdf/0506/0506027.pdf

>

grazie,per il link e e per il riassuntino in italiano.
deve essere interessante per cui cercherò di mettere da parte
la mia pigrizia e leggerlo,anche se quelle formulette mi
smontano già prima di iniziare...

gigizurlo

From gigiz17@alice.it Tue Jun 28 13:38:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anni luce sì, ma in quanto tempo?
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Tue, 28 Jun 2005 11:38:12 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:qnu0c198gdgq6ifj672b1pl2k7gfu6fb3@L.Serni...
> On Tue, 28 Jun 2005 00:01:02 +0200, "Paperino" <non_te@lo.dico> wrote:
>
>> Si trova in e-book o simili ? Ho appena riletto in inglese Entoverse...
>
> Si': <http://www.baen.com>

wow! ci sono dei classici assoluti come "le montagne del dolore" della
bujold,
o come i racconti di niven e munster dei quali forse non ho neanche la
versione italiana.
come diego, anche tu, al solito, sei un'inesauribile fonte di link interessanti

rigrazie, gigi

From vzxvzz@tin.it Tue Jun 28 13:47:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Extraterrestri_e_Umanit=E0:_Il_Movimento_Raeli?=
=?ISO-8859-1?Q?ano.?=
From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>
Date: Tue, 28 Jun 2005 11:47:51 GMT

> forse anche no però
> perchè bisogna sempre prendere in considerazione altre eventualità.

Io sono un raeliano.
E' questo è un dato di fatto, perchè ha fatto un atto di apostasia
scritto davanti a due testimoni.
Esiste la mia firma e quella dei due testimoni.

--
saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.
<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From giancabyte@aliceposta.it Tue Jun 28 13:57:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: aiutino
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Tue, 28 Jun 2005 11:57:59 GMT

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
news:1119914857.360325.292400@g43g2000cwa.googlegroups.com...

***Resto in paziente attesa di avere info.
Interessante comunque.***

^^ Si infatti sarebbe un peccato che passasse anche per quello che dovrebbe essere (prob un quakcosa cosa di convenzionale), senza ulteriori chiarificazioni. E' un bene di tutti sapere "come nascono le bufale":-)

J.
PS
Va a finire che prima o poi ci passerà davanti al nostro naso ignaro, l'UFO REALE (quello che se più lo identifichi , più resta tale :-))
Che strano però lì per lì me pareva 'n cazzaro.
No no, quello è il suo autore, "Er Bufalaro"

From g_m@rtin.it Tue Jun 28 14:03:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il tormentone dell'estate
From: =?ISO-8859-15?Q?nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 28 Jun 2005 12:03:24 GMT

<Gigi>www.rael.org wrote:

- > Io lo so, perchè non ignoro
- > Può essere o può non essere.
- > La seconda che hai detto
- > Forse si o forse no.
- > Ignori sei un ignorante.
- > No.
- > Forse si o forse no

musica di dj francesco

From lomsan@tin.it Tue Jun 28 14:09:11 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Delirio di un utente fissato
From: "messaggero" <lomsan@tin.it>
Date: Tue, 28 Jun 2005 12:09:11 GMT

Se siamo frutto di una manipolazione genetica, perchè è stato fatto?

"(·.·,Emael,·.·)" <emael_d@hotmail.com> wrote in message
news:42bed893\$1_1@x-privat.org...

>
> "Nicola@" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
> news:XFAve.4202\$h5.274927@news3.tin.it...
>
> > > z.ANO.ino? :-DDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDD
> >
> > fratello di Arbel?
>
> no, z.ANO.ino, anzi pardon z.ANO.tras, è un miracolo di.....vino
> :-DDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDD
>
>

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Jun 28 14:14:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCRIVIAMO UNA LETTERA!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 28 Jun 2005 14:14:08 +0200

"PaoloB" <p.bizzarri@icube.it> ha scritto nel messaggio
news:1119952381.321623.217660@g47g2000cwa.googlegroups.com...
Ho chiamato stamani Garderstrom, e se il mio inglese non è troppo
acciaccato mi ha risposto che:

- 1) è rientrato solo stamane;
- 2) ha inoltrato la mia richiesta a un suo collaboratore;
- 3) prevede che arriverà una risposta in settimana.

Appena l'avrò, vi farò sapere.

Ciao

Paolo

> Ciao
>
> Paolo

Ma...hai chiesto SE E' VERO CHE LA RIVISTA P.P. SI E'
PENTITA DI QUELLE TRE PUBBLICAZIONI E CHE STA CERCANDO DI CORRERE AI
RIPARI?...

Grazie e ciao

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From giancabyte@aliceposta.it Tue Jun 28 14:28:44 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP

From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>

Date: Tue, 28 Jun 2005 12:28:44 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:jrjvb1toile0a7o5ub06qrt0r82cq24sk1@L.Serni...

> Ci somiglia talmente che m'ha tratto in inganno :-)

:o) ...

per "circles" non

> circolari e arruffati la posso accettare, ma per i circle di cui si parla

> penso che i ricci abbiano due gambe, non quattro :-)

he he :-)

Aooh , mica c'han tutti la tua percezione sincrona :-))

Il sottobosco è diversificato.

Vi sono anche i "Chuppa Chupp...ops ...chuppa caXXas) che sono li in agguato
fra ifi e ufi in attesa di carta d'identità !:)

Ma le informazioni sui ricci e sul vento ... a due gambe al quadrato (sempre
riferito al cerchio), è stata buttata li come una specie di provocazione.

Sai ... per vedere di nascosto l'effetto che fa!

E cmq anche se i ricci sono andati in pensione assieme ai superstiti
artigiani progenitori della specie "homo abilis cordarum asse",
un certo ruolo "in campo" lo hanno avuto.:-)

Jeck e le pseudo asso-ciazioni

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Jun 28 14:32:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MP3] Chissà se in cielo passano Idu
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 28 Jun 2005 14:32:58 +0200

"Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
news:56awe.83498\$75.3994729@news4.tin.it...

>

> Si ma le menti dei primi trovano un rifugio pericoloso mentre i secondi
> scelgono di rifugiarsi, forse con meno coraggio (che a quei livelli tende
a
> trasformarsi in follia) nella certezza , quella che non tradisce .

Tradisce, tradisce... Non c'è nulla di veramente certo nel nostro sapere. E, poi, con quale autorità e sapienza pensi di poter dire che i "rifugi" dei primi sono tutti "pericolosi"? Tutto è pericoloso, anche uno scientismo esasperato, un materialismo ottuso. Ma, superati i pericoli, vale sempre la pena di non allinearsi: i primi possono scoprire e conquistare una serie di conoscenze che non sono solo razionali ma anche esistenziali; i secondi, possono vedersi dipanare sotto ai loro occhi scenari insospettati che, se il loro coraggio continua, si possono includere in un concetto globale ed olistico di scienza che, al confronto, quello che prima credevano razionale si manifesta solo come un'assoluta località.

> L'umiltà di saper rinunciare e di tornare sui propri passi per rilanciare
> con qualche esperienza in più faticosamente acquisita..
> Un'esperienza che è anche il frutto del coraggio di esporsi un poco alla
> follia. Non ci sarebbe stato progresso tecnologico senza una buona dose di
> follia. Ma è proprio questa "dose di follia" il sentiero più difficile da
> percorrere. Ed è qui che nascono a volte i geni ma sono una esigua
minoranza.

Sì, ma non è detto che debbano rimanere *in eterno* una minoranza.

> La materia dell'Universo , la vediamo obbedire e "vivere" nella estrema
> certezza dei binari delle leggi fisiche (almeno fino a quando non va a far
> visita a qualche buco nero...)) . Dicono gli "estremisti dell'ipotesi
> astrofisica", che anche le leggi fisiche si muovono e cercano di
> "migliorarsi" in funzione di chissà quale autodifesa o scopo che a noi non
> importa direttamente.

Quello che tu vedi, dell'universo e della tua cara materia è il 10%
dell'esistente. Tutto il resto, ovvero il 90%, è puro IGNOTO. Quindi, più
umiltà. Più umiltà...

> Anche la mente umana pur libera che sia , ha i suoi spazi dove poter
> girovagare.
> C'è a volte un limite soggettivo e personale che spetta a noi stessi
> cercare di conoscere. E' un limite intimo e personale.,
> ... siamo noi , così uguali e diversi nello stesso tempo e TUTTI votati a
> difenderci dai "buchi neri" della follia.

Anche da quella di ritenere folli gli altri?...;-)

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From giancabyte@aliceposta.it Tue Jun 28 14:58:06 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP

From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>

Date: Tue, 28 Jun 2005 12:58:06 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d9oq9a\$0\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio

> news:7BOve.5542\$h5.359887@news3.tin.it...

>>

>> "Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

>> news:fid6b19ta4fdmotk06t719ivvc4j04qajt@L.Serni...

>

> -----CUT-----

>

>> Sono d'accordo.

>

> Io no.

>

>> Le spiegazioni date dal CICAP non devono essere prese sampsre come

>> risposte

>> assolute, del resto questo organo non è nato per proporre un qualche cosa

> ma

>> per "ridurre la dimensione del pagliaio" affinché "l'ago"

>> possa essere visto e rintracciato da più angolazioni.

>

> Per farlo dovrebbe intendersene di aghi e di pagliai. Invece, in merito,

> ha

> la preparazione media mia o tua. Per questo che ho sempre sostenuto che si

> tratta di un comitato *inutile*.

Il compito del CICAP non è quello che intendi tu.

Anzi, dannoso, perchè, a differenza mia o

> tua (spero), parte da un pregiudizio ideologico di fondo che è lo

> scientismo

> materialista.

A te fa questo effetto, ma non ti impedisce di scegliere una tua sacrosanta

libera opinione sui temi discussi.

Non vedo dove stà il danno.

>

>> E' lo stesso CICAP ad invitare un eventuale potenziale osservatore di un fenomeno , ad avere cmq una mente aperta e il più serena possibile, >> prima di avventurarsi a credere di averne trovata un'altra ancora più >> lontana dalla comprensione/(associazione di idee) di colui che cerca di >> sostenerla.

>

> Anch'io posso sostenere la necessità di essere tutti buoni cristiani e > porgere l'altra guancia. A parlare non si fa tanta fatica...

>

>> Per esempio l'ipotesi dei ricci in amore o vortici di vento come >> probabili

>> fautori di cerchi nel grano, non è affatto una stupidaggine.

>> In molte aree coltivate a cereali sono evidenti questi schiacciamenti , >> ed

> è

>> giusto che se ne tenga conto.

>> Occorre una mente aperta per tutto.

>

> Ma stai scherzando? Mi stai dicendo che sostenere che la Nona di Beethoven

> può essere fatta da cicale arrapate che saltellano su una campana non è

> un'idiozia perchè questo, a volte, succede?!...

> Maddai!...

Ripeto, secondo me il ruolo del CICAP è per certi versi asettico e non può tendere a peggiorare il livello medio di comprensione delle persone

.L'intento del CICAP è quello di riportare ad un livello accettabile la

percezione razionale di un qualsiasi fenomeno fra le genti, NON per

cancellare i sogni dalle loro menti. Questo organo semmai è nato come una

risposta pragmatica , una sorta di terapia d'urto , con l'intento di evitare

l'insorgere di fenomeni sociali dal potenziale estremamente pericoloso per la società . Si parte da lontano ovviamente.

Ma lo vedi o no, in quale stato pietoso si trova questo paese?

Credi che aumentando i misteri, gonfiandoli all'infinito sia un toccasana?

Non vorrai bruciarmi un Rubbia, solo perchè il CICAP si comporta

"apparentemente" in maniera ... smitizzante di fronte a cose che, saranno anche interessanti ma....

... anche il vino è un sano alimento ;-)

Dovresti metterti il cuore in pace prima o poi con questo CICAP.

Jeck

>

>> E ... come spesso viene detto anche dal CICAP , chi ha orecchie per >> intendere, intenda "

>

> Sì, le *loro* roecchie!

>

> --

> Antonio Bruno

>

> Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si

> reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

> George Bernard Shaw

>

>

>

From emael_d@hotmail.com Tue Jun 28 15:04:41 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Delirio di un utente fissato
From: "\(\`·.,Emael,·´\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Tue, 28 Jun 2005 15:04:41 +0200

"messenger" <lomsan@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:H5bwe.83915\$75.4011227@news4.tin.it...

> Se siamo frutto di una manipolazione genetica, perchè è stato fatto?

per divertirsi un po? :-DDDDDDDDDD

From giancabyte@aliceposta.it Tue Jun 28 15:20:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MP3] Chissà se in cielo passano Idu
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Tue, 28 Jun 2005 13:20:34 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d9rg1p\$6pb\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
> news:56awe.83498\$75.3994729@news4.tin.it...

>>

>> Si ma le menti dei primi trovano un rifugio pericoloso mentre i secondi
>> scelgono di rifugiarsi, forse con meno coraggio (che a quei livelli tende
> a

>> trasformarsi in follia) nella certezza , quella che non tradisce .

>

> Tradisce, tradisce... Non c'è nulla di veramente certo nel nostro sapere.

> E,

Ogni certezza è relazionabile ai luoghi dove è applicata.

Voglio dire che , il vivere quotidiano (compreso il tuo)
non avrebbe senso se trovasse come appoggio il dubbio eterno o peggio in non
verificabile.

E' grazie alle certezze che uno può ogni tanto lanciare qualche amo nel mare
dell'ignoto.

Ti ricorda nulla il Minotauro, il labirinto, Arianna e.. il filo collegato
alla famosa certezza?

La certezza vive circondata dai dubbi e l'equilibrio sul quale infine
cammina il nostro presente, quello di ogni uno di noi, non può fare a meno

della sua presenza

J

From pinco@pallino.it Tue Jun 28 15:48:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: "Angeli ed Elettroni" Era: [MP3] Chissà se in cielo passano Idu
From: "Thanatos" <pinco@pallino.it>
Date: Tue, 28 Jun 2005 13:48:17 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d9r43j\$la5\$4@newsreader.mailgate.org...

> La storia delle 90 oasi la tiri fuori a caso? No, perchè se lo fai ancora
> per colpire me, torno ad incazzarmi, visto che avrei già spiegato decine
> di
> volte a veri e propri sciacalli perchè ho fatto quell'errore... L'humus di
> cui parli è però influente riguardo ad una pletora di fenomeni ed eventi
> *oggettivi* che accadono davvero sia in ufologia che nel campo del
> paranormale. Niente inconscio o difese consolatorie, che sono solo
> spiegazioni PARZIALI.

Non è mia intenzione colpirti ne farti arrabbiare.
L'oasi di kufra l' ho citata per utilizzare una storia conosciuta ad
entrambi e per evidenziare le resistenze che hai adoperato per ammettere i
tuoi errori.

Nessuno nega che vi siano fenomeni oggettivi in ufologia ed in
parapsicologia.
Se vedo una luce in cielo, il fenomeno oggettivo sarà la presenza della luce
non il fatto che sia di natura aliena.

Posso dire : "E' una nave rettiliana in disoccultamento" , oppure posso
tornare a casa e controllare se vi siano stati avvistamenti simili, che non
si sia trattato di venire all'orizzonte, del riflesso di un qualche
satellite, etcetera... e solo allora dire che si tratta di un Ufo, cioè di
un oggetto volante non identificato.

Se visito una donna che si dimena in un letto pronunciando parole
incomprensibili posso dire : "E' sicuramente opera del demonio" o posso fare
una diagnosi differenziale tra un isteria, una schizofrenia disorganizzata
ed un epilessia focale secondariamente generalizzata con prevalenza di
sintomi psichici.

Certo, dire è opera di Berlusconi, presidente del consiglio degli
Inferi, è molto più facile.

Mi spiego meglio.
La tua sign è un esempio paradigmatico, e l'avrai scelta perchè in qualche
modo ne condividi il senso.

" Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw"

Oggi sappiamo che l'elettrone è una particella subatomica, che ha una carica negativa, e addirittura ne abbiamo misurato la massa che è di circa $9,10 \times 10^{-31}$ kg.

Degli angeli invece fino ad oggi non ne sappiamo nulla.

Nonostante illustri *ricercatori* abbiano discusso per secoli sulla natura del loro sesso, o su quanti possano danzare sulla capocchia di uno spillo, non abbiamo raggiunto le stesse "realità oggettive" che abbiamo per gli elettroni.

E' questo confondere e mischiare "Angeli ed Elettroni" che ci differenzia.

- > Non accetto il
- > tono paternalistico con cui vorresti dipingere i cultori di studi
- > parapsicologici o "di frontiera". Questo perchè, fra tanti istinti e
- > diagnosi
- > psicostoricosociologiche, hai dimenticato un aspetto per me fondamentale
- > dell'essere umano: la ricerca continua della verità.

Nessun tono paternalistico, anche perchè penso di avere almeno 20 anni meno di te ;o)

Credere acriticamente negli Angeli o nella natura extradimensionale dei cosiddetti "Orbs", senza scomodare Karl Popper e il problema di se esiste un criterio per determinare il carattere scientifico di una teoria, non è Verità.

Indagare sul perchè ne abbiamo bisogno è un primo passo per una comprensione più "onesta" della realtà....

...anche per i *cultori di studi parapsicologici o di frontiera*.

- > Sì, grazie: ho capito il livello delle nostre differenze concettuali.
- > Ciao

Non credo di riuscire a continuare questo discorso a causa dei miei impegni per cui per ulteriori risposte rimandiamo alla settimana prossima.

Ciao
Thanatos

--

E' più facile credere nell'impossibile che nell'improbabile

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Jun 28 16:30:47 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [MP3] Chissà se in cielo passano Idu

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Tue, 28 Jun 2005 16:30:47 +0200

"Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio

news:C8cwe.84381\$75.4024481@news4.tin.it...

- > Ogni certezza è relazionabile ai luoghi dove è applicata.
- > Voglio dire che , il vivere quotidiano (compreso il tuo)
- > non avrebbe senso se trovasse come appoggio il dubbio eterno o peggio in non
- > verificabile.
- > E' grazie alle certezze che uno può ogni tanto lanciare qualche amo nel mare
- > dell'ignoto.
- > Ti ricorda nulla il Minotauro, il labirinto, Arianna e.. il filo collegato
- > alla famosa certezza?
- > La certezza vive circondata dai dubbi e l'equilibrio sul quale infine
- > cammina il nostro presente, quello di ogni uno di noi, non può fare a meno
- > della sua presenza
- >
- > J

Il fatto è che io non mi fido più di tanto del "filo" che abbiamo in mano soprattutto se ci sono dei fanatici che pretendono che esso sia d'acciaio. Meglio vacillare un po' e, procedendo, rischiare d'inciampare, che camminare steccati con la libertà di un manichino.

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Jun 28 16:36:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "Angeli ed Elettroni" Era: [MP3] Chissà se in cielo passano Idu
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 28 Jun 2005 16:36:06 +0200

SE permetti, rispondo adesso, anziché la settimana prossima.

"Thanatos" <pinco@pallino.it> ha scritto nel messaggio
news:Bycwe.84571\$75.4030682@news4.tin.it...

- > Non è mia intenzione colpirti ne farti arrabbiare.
- > L'oasi di kufra l' ho citata per utilizzare una storia conosciuta ad
- > entrambi e per evidenziare le resistenze che hai adoperato per ammettere i
- > tuoi errori.

Ho ammesso l'errore con molta meno resistenza di chi, qui, non sa nemmeno ammettere la propria ignoranza su tante cose...

- > Nessuno nega che vi siano fenomeni oggettivi in ufologia ed in
- > parapsicologia.

- > Se vedo una luce in cielo, il fenomeno oggettivo sarà la presenza della luce
- > non il fatto che sia di natura aliena.
- > Posso dire : "E' una nave rettiliana in disoccultamento" , oppure posso
- > tornare a casa e controllare se vi siano stati avvistamenti simili, che non
- > si sia trattato di venire all'orizzonte, del riflesso di un qualche
- > satellite, etcetera... e solo allora dire che si tratta di un Ufo, cioè di
- > un oggetto volante non identificato.

Questo paternalismo indulgente chge crede che solo voi, cosiddetti "razionalisti", siete in grado di fare indagini serie ed appropriate mentre gli "altri" possono solo credere in "navette rettiliane" o baggianate varie, è insopportabile. Un'altra manifestazione della presunzione di chi si schiera dalla parte della cosiddetta "razionalità".

- > Se visito una donna che si dimena in un letto pronunciando parole
- > incomprensibili posso dire : "E' sicuramente opera del demonio" o posso fare
- > una diagnosi differenziale tra un isteria, una schizofrenia disorganizzata
- > ed un epilessia focale secondariamente generalizzata con prevalenza di
- > sintomi psichici.
- > Certo, dire è opera di Berlusconelech, presidente del consiglio degli
- > Inferi, è molto più facile.

Perchè i seri paranormalisti, invece, direbbero che è opera di Berlusconelech, vero? Và a riposarti e cerca di chiarirti le idee. Magari, con tutto questo caldo, ti si scioglieranno anche un po' di presunzioni.
Ciao

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From neverendingworld@hotmail.com Tue Jun 28 17:46:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: articolo di Tom Bosco
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Tue, 28 Jun 2005 15:46:40 GMT

Se vi va, andate a leggere l'ultimo articolo di Tom Bosco su
http://www.nexusitalia.com/nexus_new/index.php?option=com_content&task=view&id=392&Itemid=78

Il link è lungo non so se riusciate a copia/incollare...cmq è l'articolo che parla dei misteri nel cielo...

Ciao

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From SerniL@tin.it Tue Jun 28 18:42:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anni luce sì, ma in quanto tempo?
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 28 Jun 2005 16:42:58 GMT

On Tue, 28 Jun 2005 11:38:12 GMT, "comm.data" <gigiz17@alice.it> wrote:

>>>Si trova in e-book o simili ? Ho appena riletto in inglese Entoverse...

>> Sì: <http://www.baen.com>

>wow! ci sono dei classici assoluti come "le montagne del dolore" della
>bujold,
>o come i racconti di niven e munster dei quali forse non ho neanche la
>versione italiana.
>come diego,anche tu,al solito,sei un'inesauribile fonte di link interessanti

Per onesta', a me lo ha fatto conoscere Eugenio 'r Mastroviti.

Leonardo e le 44 pugnolate

--

Tho' the claiht were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From g_m@rtin.it Tue Jun 28 19:21:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "Angeli ed Elettroni" Era: [MP3] =?ISO-8859-1?Q?Chiss=E0?=
=?ISO-8859-1?Q?_se_in_cielo_passano_Idu?=
From: =?ISO-8859-1?Q?nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 28 Jun 2005 17:21:42 GMT

Antonio Bruno wrote:

> SE permetti, rispondo adesso, anzichè la settimana prossima.

tradotto: la prossima settimana thanatos verrà plonkato

> Ho ammesso l'errore con molta meno resistenza di chi, qui, non sa nemmeno
> ammettere la propria ignoranza su tante cose...

sì
un anno ci hai messo per ammettere la cosa...altrochè poco tempo

From giancabyte@aliceposta.it Tue Jun 28 19:40:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MP3] Chissà se in cielo passano Idu
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Tue, 28 Jun 2005 17:40:34 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d9rmum\$gle\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio

> news:C8cwe.84381\$75.4024481@news4.tin.it...

>

>> La certezza vive circondata dai dubbi e l'equilibrio sul quale infine

>> cammina il nostro presente, quello di ogni uno di noi, non può fare a

>> meno

>> della sua presenza

>>

>> J

>

> Il fatto è che io non mi fido più di tanto del "filo" che abbiamo in mano

Va beh, il filo sarai tu ad ancorarlo alle tue certezze, è roba tua.

Oltremodo è più che lecito avere sempre dei dubbi.

Ma il dubbio inizia laddove finisce una certezza, e questo è soggettivo .

Nel senso che quello che per una prsona è certezza, non è detto che lo sia e
allo stesso modo per altre persone.

Non si vive di solo pane e così anche la mente ha bisogno di cercare luoghi
diversi , oltre l'idiozia e la noia , ma per spostarsi occorre mettere in
pratica ciò che si inventa con l'aiuto della fantasia e senza un metro
condiviso, senza un qualcosa di noto e di già fatto , non ci si muoverà di
un solo millimetro .

Della serie: Se hai le scarpe rotte e hai dei soldi per comprarle , non
buttarle prima di avere quelle nuove. Non potrai avere la certezza di trovare
il negozio aperto/ il numero giusto ecc.

Quindi un passo alla volta (anche un salto) ma ... non vi sarà un cammino
senza un appoggio con il razionale.

Noi non sappiamo camminare sull'acqua

... mica siamo basilischi ;-)

Ciao Jeck

Jeck

> --

> Antonio Bruno

>

> Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si

> reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

> George Bernard Shaw

>

>

>

From giancabyte@aliceposta.it Tue Jun 28 19:50:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "Angeli ed Elettroni" Era: [MP3] Chissà se in cielo passano Idu
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Tue, 28 Jun 2005 17:50:04 GMT

"Thanatos" <pinco@pallino.it> ha scritto nel messaggio
news:Bycwe.84571\$75.4030682@news4.tin.it...
>> Nessun tono paternalistico, anche perchè penso di avere almeno 20 anni
>> meno
> di te ;o)

Sai una volta ho rubato una frase per strada e la metto qui:

Riferito all'Uomo in senso lato.

Potrai misurarne l'altezza, potrai misurarne il peso, potrai forse misurarne
la pazienza ma l'età, quella è più adatta per la stagionatura dei
formaggi.

J.

From djaracno@hotmail.com Tue Jun 28 20:03:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e Umanità: Il Movimento Raeliano.
From: "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Tue, 28 Jun 2005 20:03:11 +0200

[da "<Gigi>www.rael.org" <Gigi>]
Message-ID: mn.e0c67d562aa91a5e.31308@tin.it

[...]
|| E dimmi, lo hanno detto direttamente a te o lo hanno detto a Vorilhon e lui
|| lo ha detto a te dicendo di parlare per bocca loro?
|
| La seconda che hai detto

Quindi, credi sulla parola. Bene...

[...]
|| Perchè, nel secondo caso, quando l'ambasciata sarà pronta cosa gli impedisce
|| di dirti che "gli Elohim sono arrivati, ma non vogliono essere disturbati
|| perchè se la stanno spassando con gli <angeli>. Loro continueranno a
|| parlarvi per mio tramite".
|
| Forse sì o forse no.

Quindi è anche possibile che vada così. Bene...

[...]
|| risulta che, finchè non arriveranno "loro" (pare che la data sia stata
|| spostata al 2078),
|
| Falso.
| Ti risulta male.
| Ignori la data e quindi sei un ignorante.
| La data è entro (quindi prima) del 2035.
| Naturalmente potrebbe essere 2030 oppure il 2025....ecc...ecc....

Quindi la data esatta la ignori anche tu. Bene...

[...]
|| E allora perchè l'ambasciata non la fate al Polo Sud?
|
| Non c'è fretta.
| Noi preferiamo un posto più caldo.

Ah: voi, non loro. Bene...

[...]
|| Vuoi che non abbiano con se un misero regolatore di clima?
|| Cavolo, ce lo hanno anche i Rettiliani, ormai....
|
| Forse si o forse no

Non sai fino a che punto dovrebbe (o potrebbe) essere avanzata la loro tecnologia. Bene.

Rispondendo a queste domande esattamente in modo più che prevedibile (con dei dubbi e delle supposizioni) hai tolto a chiunque legga ogni dubbio sull'attendibilità del tuo movimento.
Grazie. Personalmente non mi interessa sapere da te niente altro.

--
Dj Aracno

From vzxvzz@tin.it Tue Jun 28 20:28:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il tormentone dell'estate
From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>
Date: Tue, 28 Jun 2005 18:28:39 GMT

> musica di dj francesco

no

--

saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.
<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From maggie@tiscali.it Tue Jun 28 20:42:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista alieno
From: "Maggie" <maggie@tiscali.it>
Date: Tue, 28 Jun 2005 18:42:53 GMT

bellissimo nickname

From vzxvzz@tin.it Tue Jun 28 20:47:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Extraterrestri_e_Umanit=E0:_Il_Movimento_Raeli?=
=?ISO-8859-1?Q?ano.?=
From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>
Date: Tue, 28 Jun 2005 18:47:17 GMT

> Quindi, credi sulla parola. Bene...

No.

Credo a quello che capisco.

> Quindi è anche possibile che vada così. Bene...

>

O è possibile che non vada così.

Vedremo nel futuro come andrà a finire.

> Quindi la data esatta la ignori anche tu. Bene...

>

>

No. Hai capito male.

Non la ignoro.

La data è ENTRO IL 2035.

Quindi da adesso al 2035.

Sei tu che la ignoravi.

Ma ora lo sai anche tu.

> Ah: voi, non loro. Bene...

>

> [...]

No. Anche a loro

Noi preferiamo accoglierli in un posto più caldo,
in modo che sia caldo anche per loro.

> Non sai fino a che punto dovrebbe (o potrebbe) essere avanzata la loro

> tecnologia. Bene.

No.

E' già difficile immaginare per noi esseri umani come sarà la nostra
tecnologia fra 50 anni.

Questo è quello che dicono i nostri scienziati.

Quindi non siamo in grado di immaginare la tecnologia di una civiltà
molto più avanzata di noi.

> Rispondendo a queste domande esattamente in modo più che prevedibile (con dei

> dubbi e delle supposizioni) hai tolto a chiunque legga ogni dubbio

> sull'attendibilità del tuo movimento.

Forse sì o forse no.

> Grazie. Personalmente non mi interessa sapere da te niente altro.

>

Per me non è un problema
Non avrai altre informazioni da me.

--

saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.
<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From g_m@rtin.it Tue Jun 28 20:59:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e =?ISO-8859-15?Q?Umanit=E0=3A_Il_Movimen?=
=?ISO-8859-15?Q?to_Raeliano=2E?=
From: =?ISO-8859-15?Q?nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 28 Jun 2005 18:59:15 GMT

<Gigi>www.rael.org wrote:

> No.
> Credo a quello che capisco.

e tu capisci come gli elohim siano riusciti a crearci?

> No. Hai capito male.
> Non la ignoro.
> La data è ENTRO IL 2035.

quindi non sei tu che la ignori, ma Rael visto che "è entro il 2035"

> No. Anche a loro
> Noi preferiamo accoglierli in un posto più caldo,
> in modo che sia caldo anche per loro.

caldo nel senso di temperatura?
in italia non fa caldo?
perchè dovrebbero preferire il caldo?

> No.
> E' già difficile immaginare per noi esseri umani come sarà la nostra
> tecnologia fra 50 anni.
> Questo è quello che dicono i nostri scienziati.
> Quindi non siamo in grado di immaginare la tecnologia di una civiltà
> molto più avanzata di noi.

dare per scontato che questi elohim abbiano una tecnologia così avanzata
è un pò affrettato visto che già non è stata dimostrata l'esistenza
degli stessi (ma tu mi dirai che esistono per "sento di credo")

From g_m@rtin.it Tue Jun 28 20:59:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il tormentone dell'estate
From: =?ISO-8859-15?Q?nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 28 Jun 2005 18:59:59 GMT

<Gigi>www.rael.org wrote:

>> musica di dj francesco
>
>
> no

forse
ma hai ragione: meglio Marilyn Manson

From ulp@fastwebnet.it Tue Jun 28 21:00:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "Angeli ed Elettroni" Era: [MP3] Chissà se in cielo passano Idu
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Tue, 28 Jun 2005 21:00:50 +0200

-Cut Apocalittico-

Signori e signore: "Antonio Bruno" l'ottusità fatta in persona

From ulp@fastwebnet.it Tue Jun 28 21:04:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "Angeli ed Elettroni" Era: [MP3] Chissà se in cielo passano Idu
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Tue, 28 Jun 2005 21:04:40 +0200

"Thanatos" <pinco@pallino.it> ha scritto nel messaggio
news:Bycwe.84571\$75.4030682@news4.tin.it...

.
>
>
> Non è mia intenzione colpirti né farti arrabbiare.
> L'oasi di Kufra l'ho citata per utilizzare una storia conosciuta ad
> entrambi e per evidenziare le resistenze che hai adoperato per ammettere i
> tuoi errori.
>
> Nessuno nega che vi siano fenomeni oggettivi in ufologia ed in
> parapsicologia.
> Se vedo una luce in cielo, il fenomeno oggettivo sarà la presenza della
> luce non il fatto che sia di natura aliena.
> Posso dire: "E' una nave rettiliana in disoccultamento", oppure posso
> tornare a casa e controllare se vi siano stati avvistamenti simili, che

> non si sia trattato di venire all'orizzonte, del riflesso di un qualche
 > satellite, etcetera... e solo allora dire che si tratta di un Ufo, cioè di
 > un oggetto volante non identificato.
 > Se visito una donna che si dimena in un letto pronunciando parole
 > incomprensibili posso dire : "E' sicuramente opera del demonio" o posso
 > fare una diagnosi differenziale tra un isteria, una schizofrenia
 > disorganizzata ed un epilessia focale secondariamente generalizzata con
 > prevalenza di sintomi psichici.
 > Certo, dire è opera di Berlusconi, presidente del consiglio degli
 > Inferi, è molto più facile.
 >
 > Mi spiego meglio.
 > La tua sign è un esempio paradigmatico, e l'avrai scelta perchè in qualche
 > modo ne condividi il senso.
 >
 > " Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
 > reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
 > George Bernard Shaw"
 >
 > Oggi sappiamo che l'elettrone è una particella subatomica, che ha una
 > carica negativa, e addirittura ne abbiamo misurato la massa che è di
 > circa $9,10 \times 10^{-31}$ kg.
 > Degli angeli invece fino ad oggi non ne sappiamo nulla.
 > Nonostante illustri *ricercatori* abbiano discusso per secoli sulla natura
 > del loro sesso, o su quanti possano danzare sulla capocchia di uno spillo,
 > non abbiamo raggiunto le stesse "realità oggettive" che abbiamo per gli
 > elettroni.
 > E' questo confondere e mischiare "Angeli ed Elettroni" che ci differenzia.
 >
 >
 > Nessun tono paternalistico, anche perchè penso di avere almeno 20 anni
 > meno di te ;o)
 > Credere acriticamente negli Angeli o nella natura extradimensionale dei
 > cosiddetti "Orbs", senza scomodare Karl Popper e il problema di se esiste
 > un criterio per determinare il carattere scientifico di una teoria, non è
 > Verità.
 > Indagare sul perchè ne abbiamo bisogno è un primo passo per una
 > comprensione più "onesta" della realtà....
 > ...anche per i *cultori di studi parapsicologici o di frontiera*.
 >
 >> Sì, grazie: ho capito il livello delle nostre differenze concettuali.
 >> Ciao
 >
 > Non credo di riuscire a continuare questo discorso a causa dei miei
 > impegni per cui per ulteriori risposte rimandiamo alla settimana prossima.

Quoto e condivido appieno.

From ulp@fastwebnet.it Tue Jun 28 21:16:47 2005
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Crop in Olanda

From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Tue, 28 Jun 2005 21:16:47 +0200

Il video dovrebbe essere disponibile su winmx con il nome di cropfine in formato zip e vwm entrambi poco più grandi di 5 mega

Saluti
ULP

From non_te@lo.dico Tue Jun 28 21:17:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MP3] Chissà se in cielo passano Idu
From: "Paperino" <non_te@lo.dico>
Date: Tue, 28 Jun 2005 21:17:32 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" ha scritto nel messaggio

"Marco Manca (Ozieri, SS)" ha scritto nel messaggio
> Dai Antonio calma, ogni tanto un pò di umorismo fa solo bene. Nel testo
> non allune a nessuno, anche quando cita ARBEL non è in tono offensivo.
> Se ci fossi stato anch'io nel testo sarebbe la stessa cosa, due risate e
> buona notte.! ;-)

> "Il Salta" ha scritto nel messaggio
> > Sonotranoi, con le illusioni/ dai, prima o poi basta così
> > Sonotranoi con i cartoni/ falla finita, che sono trip
> > Sonotranoi, senti i consigli/ dicono è più facile
> > Ma te ne fregghi, perchè a sbagliare/ tu sei bravissimo da te.
> > Ti stai facendo un pò di posto/ sull'astronave che verrà
> > Ma il posto è preso da quell'Arbel/ e dal budello di su' ma'
> > Hai messo via il tuo buonsenso/e non mi spiego mai il perchè
> > Vedi gli Ufi anche dove non ce n'è.
> Fottiti.

Viva la coerenza :-)

Bye, G.

From g_m@rtin.it Tue Jun 28 21:24:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MP3] =?ISO-8859-1?Q?Chiss=E0_se_in_cielo_passano_?=
=?ISO-8859-1?Q?Idu?=
From: =?ISO-8859-1?Q?nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 28 Jun 2005 19:24:29 GMT

Paperino wrote:

> Viva la coerenza :-)

rotfl

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jun 28 23:26:28 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Risposta a Feynman

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 28 Jun 2005 23:26:28 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>> sono state elencate infinite volte.

>> Ad esempio:

>> <http://alnitak.ctt.it/kiwi/index.php/Main/StefanoGrossi1>

>> <http://alnitak.ctt.it/kiwi/index.php/Main/StefanoGrossi2>

>

> I tuoi blow job con Stefano Grossi sono cosa nota, gira voce che si tratti

> di autoerotismo, per cui è meglio che taci.

non c'è proprio nulla da tacere, tutti possono vedere la figura che hai fatto in questa situazione, Google canta:

<http://alnitak.ctt.it/kiwi/index.php/Main/StefanoGrossi1>

<http://alnitak.ctt.it/kiwi/index.php/Main/StefanoGrossi2>

>> Col fake Mother hai fatto una bella figura di palta:

>> <http://alnitak.ctt.it/kiwi/index.php/TheFakes/FakeMother>

>

> tra quello che c'è scritto in quel sito e la realtà, c'è in mezzo tutta la

> presunzione scettica, di capire.

> Ma caro, Mother non è un fake, un fake è Stefano Grossi che è un nome

> reale

> che fu usato da qualcuno per gestire un fake rompicoglioni qui in IDU, un

> fake che entrava in azione solo per difendere sempre te e per accusare me.

> Lascio ai lettori trarre le loro considerazioni in merito.

i lettori "vecchi" di IDU si ricorderanno che tu (ma eri questo arbel, il dellerba o la katiuscia?) hai più volte cercato di attribuirmi come fake stefano grossi nonostante abbia sempre postato dal lazio e io dalla provincia di Comoe da Modena. Sei proprio un povero mentecatto.

>> un altro esempio, il fake TOPO:

>> <http://alnitak.ctt.it/kiwi/index.php/TheFakes/FakeTOPO>

>

> devo dire che in questi 4 anni chi poteva avere degli scettici un vago

> rispetto, dopo averti letto ha cambiato idea, altro bel servizio

> d'immagine

> se lo sanno quelli del Cicap ti scorticano vivo: Litigioso, Bugiardo,

> Diffamante e anche un pò idiota, questo è quello che hai dimostrato di

> essere su Usenet.

Pare che tu pensi che siano tutti dementi. I post relativi al tuo fake TOPO

sono tutti visibili su Google e la gente sa leggere.

- > Vero, la telefonata ci fu eccome e non ti riguarda minimamente, oh
- > sceriffo
- > non richiesto di usenet, cicapino autoreferenziente, difensore non
- > richiesto
- > dei "deboli",
- > moralizzatore nella menzogna eccetera.

ma sei la ragazzina? hai cambiato completamente stile ora, sei tornata alla carica ragazzina scema?

La telefonata non esiste come mostrò il moderatore di it.scienza.fisica:

<http://snurl.com/172>

<http://snurl.com/133>

agli altri tuoi insulti inutile rispondere.

Basta leggere i post su Google per capire chi sei tu.

Un/a mentecatto/a :-)

ciao

feynman

From teodoro@paleoseti.it Tue Jun 28 23:27:17 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop in Olanda

From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>

Date: 28 Jun 2005 14:27:17 -0700

ULP ha scritto:

- > Il video dovrebbe essere disponibile su winmx con il nome di cropfine in
- > formato zip e vwm entrambi poco pi=F9 grandi di 5 mega
- >
- > Saluti
- > ULP

Se ti v=E0 lo possiamo mettere su Paleoseti.it, liberamente scaricabile
x tutti.

Fammi sapere.

P=2ES. se vuoi anche aggiungere dei commenti o delle note, sono ben
accette.

Teodoro

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jun 28 23:41:56 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 28 Jun 2005 23:41:56 +0200

"Lilith" <lilith.cs@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:3i4pd6FjmdefU1@individual.net...
> Nicola® wrote:
>
>> rotfl
>> dopo 2 anni....
>
>
> Uno.

no, sbagli anche tu.
Lo aveva già ammesso di aver sbagliato, anche se aveva usato quella
"ammissione" come scusa per proporre altri insulti.

ciao
feynman

From bender@euriiii.com Wed Jun 29 10:04:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Video 2/2
From: "shabubusettete" <bender@euriiii.com>
Date: Wed, 29 Jun 2005 10:04:21 +0200

<http://www.ufocasebook.com/arizonamorph1.mpg>
<http://www.ufocasebook.com/arizonamorph2.mpg>

From euristicase@purple.com Wed Jun 29 10:10:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: articolo di Tom Bosco
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 29 Jun 2005 08:10:52 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z74Z7Y1119973599X17047@usenet.libero.it...
>
> Se vi va, andate a leggere l'ultimo articolo di Tom Bosco su
>
http://www.nexusitalia.com/nexus_new/index.php?option=com_content&task=view&id=392&Itemid=78
>
> Il link è lungo non so se riusciate a copia/incollare...cmq è l'articolo
che
> parla dei misteri nel cielo...

e poi c'è qualcuno che mi chiede delle prove.....
il fatto è che ognuno vorrebbe la sua prova personale.

interessante Tom Bosco.

ARBEL

From euristicase@purple.com Wed Jun 29 10:19:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 29 Jun 2005 08:19:41 GMT

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:r8v0c15fkrkgnucduv5pf76th3c0cqr1d@4ax.com...
> On Mon, 27 Jun 2005 11:18:17 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
> wrote:
>
> > Marcel fu costretto a posare con quella roba in mano che di
extraterrestre
> > non aveva nulla, ma le testimonianze confermano il cover up.
>
> ??
>
> > Brazel, Marcel, lo stesso sceriffo, fonti dell'USAF, Corso,
>
> Corso?

esattamente il Col. Philip Corso. testimone di questo ed altri fatti.

> > E' incredibile come voi scettici vi fermiate all'evidenza di una foto di
> > Marcel con in mano della stagnola, senza porvi il problema del perchè.
>
> ma e' altrettanto "increbBile" che i venditori di fumo diano ancora
> credito alle fandonie del (fu) Corso o che lo tirino in causa...

è incredibile come voi scettici vi beviate tutto quanto venga detto o dalla
scienza ufficiale o dalle istituzioni(quando vi fa comodo beninteso) e
soprattutto che chiediate le prove di questioni di intelligence, pensando poi
di ritenerle non vere solo sulla base che queste prove non ci sono.
e poi qualcuno dice a me dell'ingenuo....

ARBEL

From kenbf@libero.it Wed Jun 29 10:23:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: articolo di Tom Bosco
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 29 Jun 2005 08:23:00 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:gIswe.88127\$75.4163380@news4.tin.it...

> e poi c'è qualcuno che mi chiede delle prove.....
> il fatto è che ognuno vorrebbe la sua prova personale.

Che malfidati eh?

ma di prove che sei un fregnacciaro ce ne sono a stufo, perciò non darti
pena...
ciao
Ken

--

ti assicuro che quei post non li ho mandati io, io non l'ho mai fatto, certo
non sarebbe stata una gran furbata in effetti. Comunque ci sono dei software
che consentono di manipolare l'ip anche su Outlook, mi è stato garantito da
un mio amico che è un Hacker di professione, lavora per numerose aziende e
si fa un sacco di soldi.....ARBEL

From kenbf@libero.it Wed Jun 29 10:26:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Spostamento del polo magnetico terrestre
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 29 Jun 2005 08:26:57 GMT

"Lilith" <lilith.cs@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:3ib8onFkk9l7U1@individual.net...

> Roy wrote:
>
>> E' che ha sbagliato la grafia. Voleva scrivere: l'invasione dei polli
>> magnetici.
>
>
> Ah, ho capito. Quei così che si appiccicano allo sportello del frigo.

Esatto, e son molto comodi, basta che gli dai una "schicchiera" e quelli
partono per incollarsi all'interno del forno, il casino e se hai una
finestra aperta sul traffico e proprio in quel momento passa un camion...
in quel caso si ordina cinese ;-)
ciao
Ken

From euristicase@purple.com Wed Jun 29 10:32:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 29 Jun 2005 08:32:52 GMT

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:iV9ve.883\$h5.42910@news3.tin.it...

> Gibbo wrote:

>

> > Pure l'antonbru' ha riconosciuto di aver commesso un errore (no, le
> > scuse alla banda di buffoni non si sono viste) e tu sei ancora dietro
> > a credere ai 90 UFO?

>

> lui dipende da Arbel, mica da AB

> A proposito: io volevo ancora sapere cosa ne pensava Arbel di quella
> faccenda

mi sono espresso subito dopo aver letto la questione qui su IDU, è apparso subito evidente che fosse l'oasi di Kufra, comunque se non ricordo male, attribuire l'errore a DNA mi sembra sbagliato, infatti loro si basarono su dichiarazioni di un astronauta russo, non ricordo bene.

un errore di percorso alimentato dal desiderio di nuovi contatti può capitare a tutti, anche se devo dire che poi come si vede in questo thread tali notizie alla fine portano acqua al mulino degli scettici in modo del tutto gratuito.

in questo senso inviterei Marco a non fare casino tra Kufra e Ufo Messicani. Sono due questioni totalmente diverse, che gli scettici ovviamente intendono accomunare come per i Crop Circle a bufale errori e quantaltro.

Marco le immagini dei 90 Ufo, non sono Ufo è un oasi.

ARBEL

From skywalker_65@yahoo.com Wed Jun 29 10:35:19 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: articolo di Tom Bosco

From: "skywalker" <skywalker_65@yahoo.com>

Date: 29 Jun 2005 01:35:19 -0700

> il fatto =E8 che ognuno vorrebbe la sua prova personale.

che cos' =E8 una "prova personale" scusa? Mi sembra che una prova sia per definizione non personale ovvero non soggettiva, se voglio dimostrare che un filo di tungsteno percorso da corrente emette luce mica dovr =F2 costruire una lampadina diversa per ogni persona?

Se non puoi radunarci e fare avvicinare una delle tue astronavi per non compromettere la tua missione, dimostraci semplicemente che sai aprire una porta con la mente, sono sicuro che tutti si accontenterebbero, ti pare?

ciao :)

sky

From vzxvzz@tin.it Wed Jun 29 11:36:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il tormentone dell'estate
From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>
Date: Wed, 29 Jun 2005 09:36:03 GMT

> forse
> ma hai ragione: meglio Marilyn Manson

Non mi piace

--
saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.
<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From g_m@rtin.it Wed Jun 29 11:45:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: =?ISO-8859-1?Q?nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 29 Jun 2005 09:45:40 GMT

ARBEL wrote:

> attribuire l'errore a DNA mi sembra sbagliato, infatti loro si basarono su
> dichiarazioni di un astronauta russo, non ricordo bene.

sì
però, se ben ricordo, la stessa DNA magazine non ritrattò la cosa
e lo stesso AB ci mise un bel pò per farlo tirando fuori una scusa

> un errore di percorso alimentato dal desiderio di nuovi contatti può
> capitare a tutti, anche se devo dire che poi come si vede in questo thread
> tali notizie alla fine portano acqua al mulino degli scettici in modo del
> tutto gratuito.

mica è colpa loro

> Marco le immagini dei 90 Ufo, non sono Ufo è un oasi.

adesso cambierà idea

From g_m@rtin.it Wed Jun 29 11:46:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il tormentone dell'estate
From: =?ISO-8859-15?Q?nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Wed, 29 Jun 2005 09:46:10 GMT

<Gigi>www.rael.org wrote:

>> forse
>> ma hai ragione: meglio Marilyn Manson
>
>
> Non mi piace

e cosa ti piace?

From euristicase@purple.com Wed Jun 29 11:53:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il punto scettico: freewheeling.
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 29 Jun 2005 09:53:50 GMT

Valutando questo ultimo mese di attività di IDU possiamo quindi giungere a poter delineare la posizione scettica su varie questioni:

1) CROP CIRCLE:

Sono una bufala.
Realizzati a mano con paletti, pezzi di asse e corde per misteriosi tornaconti economici. Il coinvolgimento delle ball of lights nella genesi dei Crop viene negato da alcuni esperti del settore come Sabadin, Teodoro di Stasi, il Cicap eccetera.
Tutte le testimonianze filmate che possono ricondurre a un legame ball of lights crop vengono considerate dagli scettici artefatte e quindi false.

2) UFO:

Qui l'universo scettico non sa che pesci prendere, si limita all'evidenza dei fatti e non esce dai confini dell'acronimo UFO. Per cui la versione scettica è sì ci sono ma non siamo in grado di dire cosa sono, vogliamo farlo, meglio di no, se non al CNR ci segano i fondi (chiedetelo a Teodorani).
Quando il fenomeno è accompagnato da testimonianze come nel caso degli Ufo messicani ecco che gli scettici se ne escono con le teorie più assurde tipo quello dei pozzi petroliferi, come voler dimostrare che l'oasi di Kufra erano 90 Ufo. Stessa cosa. Non c'è alcuna differenza. Non c'è differenza anche se a Kufra ci potete andare a piedi non c'è differenza.
ma lasciamo stare gli ufo che sono così divertenti in fondo. Skywatch , conferenze, libri eccetera, foto, ufo nell'arte, bagni in ceramica , 3D, insomma tutto ruota intorno agli ufo.

3) ALIENI:

Posizione scettica : Non esistono. Si anzi esistono ma sono talmente lontani lontani che nessuna civiltà può comunicare con aun altre lo dice la Hack fidatevi di lei, una donna lungimirante. Partite giovani tornate giovani, il

centro controllo missione nel frattempo è diventato il foro romano, vi arrestano e non uscite più di galera...c'è un pazzo che dice che è tornato ora da vega....ha danneggiato le rovine della rampa del saturno 20 un monumento nazionale di 1000 anni fa.

4) ABDUCTION:

Psicosi di massa e di Malanga. Gli alieni sono buoni, verranno in pace per tutta l'umanità, possibilmente con la bandiera degli staes. Ci porteranno tutto ciò che ci manca, insomma sono un nostro compendio. Però non pensateci dicono gli scettici, non pensate, dicono gli scettici.

5) ROSWELL:

A Roswell precipitò un pallone sonda dicono gli scettici, infatti il Capt Marcel fu fotografato con in mano della stagnola e rottami riconducibili ad un pallone sonda, aveva anche un bel sorrisino convincente come quello che dice ma dai cazzo è tutto uno scherzo.

Altra psicosi di massa dicono. O depistaggio dell'intelligence USA per distogliere l'attenzione sulla nuova super arma segreta che doveva uccidere solo i comunisti, insomma un affare del genere. Comunque non perdetevi tempo su Roswell , Brazel, Marcel , Forestall, Corso, Truman, MJ12. tutte balle, tutti d'accordo per inscenare la più grande balla della storia. I motivi: banali, depistaggio, dollari e basta credo, comunque chiedete agli scettici sui motivi in genere hanno le idee confuse e tagliano corto.

6) Le nuove teorie sulla velocità della luce: La luce dicono gli scettici, lo dice anche Leonardo per cui...viaggia a 300.000 Km /sec, lo dice Albricci, lo dice la scienza , non tutta per la verità ma quei pochi pazzoidi di cui ometto (il nome andateveli a cercare) sono appunto pazzoidi e non palro di me, parlo di fisici terrestri, non famosi come Margherita Hack però, una donna che lascerà una profonda traccia nello scibile umano (dico davvero).

Per cui la luce viaggia a 300.000 Km/sec e basta, ovunque nell'universo (ma sanno cos'è?), a qualunque condizione, il tutto in base a rilevazioni fatte dallo splendido pianeta terra, un luogo unico negli universi riuniti dal quale senza muoversi e guardano quello che appare nel cielo si può capire tutto e di più e cioè che la luce viaggia a 300.000 km /sec., che non c'è Dio, e che gli alieni sono talmente lontani che non arriveranno mai qui. per cui signori rimettetevi tutti seduti l'hostes passerà tra poco con i pasticcini e il valium, era solo un vuoto d'aria.

Insomma non voglio annoiarvi. gli scettici in definitiva, tanto per semplificare vi dicono:

Tutto ciò che vi hanno insegnato dalla 1 elementare all'ultimo esame di università è vero.

Tutto ciò che vi dice la scienza ufficiale, che vi dicono gli "esperti" che i media di propongono, Havas, Giacobbo, Morocutti, Hack, Angela, Polidoro, Cicap in senso lato fino all'ultimo caporale che lavora su IDU, è vero.

Le piramidi? La tomba del RE. lo dice Havas e anche Giacobbo lo dice. e lui ne sa .

Le linee di Nazca? Non so cosa dicono comunque qualcosa di banale, di quotidiano, bambini con carriole?..

I crop lo abbiamo detto. Hanno parlato anche di ricci in amore, in effetti ci sta secondo me è vero.

Atlantide : una bufala

Platone: un vecchio ubriaccone. (quando parla di Atlantide)

Il monte Ararat: leggenda. E' guarnigionato da anni da forze USA? forse c'è l'uranio.il petrolio, forse non c'è niente.

L'arca della Alleanza?. Forse è colpa di Spielberg se se ne stava zitto....

La supermega civiltà dell'Europa centrale che non aveva governanti? BUFALA ! secondo voi l'uomo può vivere senza guide? MAI!

non provate a pensare il contrario dicono gli scettici.

insomma , questo elenco sommario, riconduce tutto alla normalità. Gli scettici spiegano tutto con quello che sta fra il loro naso e mezzo palmo, pensando in questo modo di non sbagliarsi.

Invocano Occam, bene, invochiamolo.

Ora secondo voi è più probabile che tutte queste cose siano false o che ce ne sia anche solo una vera ?

una sola vera?

Gli scettici le negano tutte il che li rende non credibili.

Invece noi non scettici non abbiamo problemi a dichiarare che quegli Ufo erano l'oasi di Kufra e che si trattò di minchiata galattica.

volete un consiglio? se siete qui per parlare con gli scettici: beh andate al mare e godetevi questa estate rettiliana, nel senso delle lucertole, gli unici rettili che abbiano il pass rilasciato da Quark per strisciare sulla terra.

forse il mio post vi sembrerà un pò qualunquista, è vero, è esattamente quello che volevo scrivere.

A.RB.EL

From albion@despammed.com Wed Jun 29 11:55:27 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante

From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>

Date: Wed, 29 Jun 2005 11:55:27 +0200

ARBEL ha scritto:

>>>Brazel, Marcel, lo stesso sceriffo, fonti dell'USAF, Corso,
>>
>>Corso?
>
>
> esattamente il Col. Philip Corso. testimone di questo ed altri fatti.

Corso fa delle deduzioni su Roswell, lui non c'era.
Rileggiti quel romanzo.

>>ma e' altrettanto "increbBile" che i venditori di fumo diano ancora
>>credito alle fandonie del (fu) Corso o che lo tirino in causa...
>
>
> è incredibile come voi scettici vi beviate tutto quanto venga detto o dalla
> scienza ufficiale o dalle istituzioni(quando vi fa comodo beninteso) e
> soprattutto che chiediate le prove di questioni di intelligence, pensando poi
> di ritenerle non vere solo sulla base che queste prove non ci sono.
> e poi qualcuno dice a me dell'ingenuo....

E già.
Ma le cazzate che dice Corso no eh?

From vzxvzz@tin.it Wed Jun 29 11:57:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il tormentone dell'estate
From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>
Date: Wed, 29 Jun 2005 09:57:48 GMT

> e cosa ti piace?

Tante cose.
Mi piace molto la black music e tutto quello che ruota attorno alla
musica afro americana
Quindi il Blues, il country-blues, il Rock-Blues, il
Jazz.....ecc....ecc....
Mi piace molto il rock, ma anche la musica classica.
Non mi piace il rock troppo duro. Qualche gruppo di hard rock, come ad
esempio i Deep Purple, riesco ad ascoltarlo, ma già il metal non mi
dice molto.

--
saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.
<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From vzxvzz@tin.it Wed Jun 29 11:58:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Extraterrestri_e_Umanit=E0:_Il_Movimento_Raeli?=
=?ISO-8859-1?Q?ano.?=
From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>
Date: Wed, 29 Jun 2005 09:58:07 GMT

> e tu capisci come gli elohim siano riusciti a crearci?
>

Si.
Ci hanno creato scientificamente grazie all'ingegneria genetica e alla padronanza del DNA.
Questo è possibile capirlo, perchè anche i nostri scienziati stanno lavorando per creare la vita.
Creare la vita non è fantascienza. Infatti hanno già creato un batterio. Sono riusciti a sintetizzare artificialmente tutti i geni di un batterio e a ricostruirlo totalmente.
Oggi l'umanità è giunta in un'era dove, attraverso la conoscenza scientifica, può comprendere le proprie origini.
L'esplorazione spaziale è già una realtà ed i primi passi nella creazione della vita da parte dei nostri scienziati ci svelano delle nuove ed entusiasmanti prospettive e ci indicano che siamo giunti ad una svolta epocale nel nostro modo di concepire l'universo che ci circonda.
Il progetto «Terraforming», il cui scopo è quello di rendere abitabile il pianeta Marte per impiantarvi in futuro la vita, ricalca in modo sorprendente il racconto della genesi biblica, e tutto non fa che confermare il Messaggio rivelatore di cui Raël si fa portavoce.

>> No. Hai capito male.
>> Non la ignoro.
>> La data è ENTRO IL 2035.
>
> quindi non sei tu che la ignori, ma Rael visto che "è entro il 2035"
>
>> No. Anche a loro
>> Noi preferiamo accoglierli in un posto più caldo,
>> in modo che sia caldo anche per loro.
>
> caldo nel senso di temperatura?
> in italia non fa caldo?
> perchè dovrebbero preferire il caldo?
>
>> No.

>> E' già difficile immaginare per noi esseri umani come sarà la nostra
>> tecnologia fra 50 anni.
>> Questo è quello che dicono i nostri scienziati.
>> Quindi non siamo in grado di immaginare la tecnologia di una civiltà molto
>> più avanzata di noi.
>
> dare per scontato che questi elohim abbiano una tecnologia così avanzata è un
> pò affrettato visto che già non è stata dimostrata l'esistenza degli stessi
> (ma tu mi dirai che esistono per "sento di credo")

--

saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.
<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From g_m@rtin.it Wed Jun 29 11:59:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: =?ISO-8859-1?Q?nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 29 Jun 2005 09:59:09 GMT

ARBEL wrote:

> Quando il fenomeno è accompagnato da testimonianze come nel caso degli Ufo
> messicani ecco che gli scettici se ne escono con le teorie più assurde tipo
> quello dei pozzi petroliferi, come voler dimostrare che l'oasi di Kufra
> erano 90 Ufo.

chi ha parlato di pozzi petroliferi?
non era di irrigazione?
non hai appena detto anche te che non erano ufo?

> 3) ALIENI:
...c'è un pazzo che dice che è tornato
> ora da vega....ha danneggiato le rovine della rampa del saturno 20 un
> monumento nazionale di 1000 anni fa.

chi è questo buontempone?

> 4) ABDUCTION:
>
> Gli alieni sono buoni, verranno in pace per
> tutta l'umanità, possibilmente con la bandiera degli staes. Ci porteranno
> tutto ciò che ci manca, insomma sono un nostro compendio. Però non pensateci
> dicono gli scettici, non pensate, dicono gli scettici.

ma tu stesso non dici il contrario?
non profetizzi l'invasione dei rettiliani?

From Gof.Nospam@tin.it Wed Jun 29 12:03:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 29 Jun 2005 10:03:34 GMT

On Wed, 29 Jun 2005 08:19:41 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

Arbel :

>> >Brazel, Marcel, lo stesso sceriffo, fonti dell'USAF, Corso,

Goffredo :

>> Corso?

>esattamente il Col. Philip Corso. testimone di questo ed altri fatti.

seh, continua a bere e soprattutto a voler far bere agli altri sia le
mitiche cornucopie ufologic-roswelliane del (fu) "Col." Philip Corso
che quelle tue da imbonitore usenettiano va..., perche' hai gia'
minchiato un'altra volta!

Difatti Philip J. Corso NON fu MAI un "Col." (Colonnello) bensì un
tenente colonnello dal 1953 fino al 1963, anno in cui venne
congedato (http://www.cufon.org/cufon/corso_da66.htm)

>> e' altrettanto "increbBile" che i venditori di fumo diano ancora
>> credito alle fandonie del (fu) Corso o che lo tirino in causa...

>è incredibile come voi scettici vi beviate tutto quanto venga detto

chi QUI si beve tutto e offre da bere a tutti sono quelli come te,
arbellino : vedi sopra...

>o dalla
>scienza ufficiale

cio' che viene "detto" dalla scienza (perche' "ufficiale"? Di scienza,
anzi di *Scienza*, ce ne e' una sola, le altre solo sue cattive
imitazioni!) e' leggibile, contestabile, criticabile, smontabile,
ricalcolabile, verificabile e ampliabile da parte di chiunque si
prenda la briga di andarsi a leggere cosa "dica" la Scienza...

>o dalle istituzioni(quando vi fa comodo beninteso)

quali "istituzioni" e quando "vi fa comodo"? Specifica please...

>e soprattutto che chiediate le prove di questioni di intelligence,

ma quale "intelligence" e Intelligence!!! Ma ci sei qui tu, no?, che

sei un ben noto agente segreto aGlieno di sirio in missione spaziale sulla "tera", comandante della flotta spaZziale delle "forSe di luce", principe (e... marchese!) del pianeta Ghe.Mu!!!

>pensando poi
>di ritenerle non vere solo sulla base che queste prove non ci sono

se le prove non ci sono, sono per te vere? Mah...

.
>e poi qualcuno dice a me dell'ingenuo....

perche', vuoi negare che tu non sia un ingenuo venditore di fumo??

>ARBEL

Goffredo

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From g_m@rtin.it Wed Jun 29 12:06:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e =?ISO-8859-15?Q?Umanit=E0=3A_Il_Movimen?=
=?ISO-8859-15?Q?to_Raeliano=2E?=
From: =?ISO-8859-15?Q?nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 29 Jun 2005 10:06:49 GMT

<Gigi>www.rael.org wrote:

> Ci hanno creato scientificamente grazie all'ingegneria genetica e alla
> padronanza del DNA.
> Questo è possibile capirlo, perchè anche i nostri scienziati stanno
> lavorando per creare la vita.

strano che tu non tiri fuori la storiella della bambina clonata
e certo che in mancanza di prove, anche tu, non te la senti di darla per
scontata

> Infatti hanno già creato un batterio.
> Sono riusciti a sintetizzare artificialmente tutti i geni di un batterio
> e a ricostruirlo totalmente.

visti i precedenti (appunto la bambina)....

From albion@despammed.com Wed Jun 29 12:10:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Wed, 29 Jun 2005 12:10:57 +0200

ARBEL ha scritto:

> 1) CROP CIRCLE:

- >
- > Sono una bufala.
- > Realizzati a mano con paletti, pezzi di asse e corde per misteriosi
- > tornaconti economici. Il coinvolgimento delle ball of lights nella genesi
- > dei Crop viene negato da alcuni esperti del settore come Sabadin, Teodoro di
- > Stasi, il Cicap eccetera.
- > Tutte le testimonianze filmate che possono ricondurre a un legame ball of
- > lights crop vengono considerate dagli scettici artefatte e quindi false.

E sono dichiarate false anche dagli autori di quei filmati.
Oliver Castle per citarne uno.

- > 2) UFO:
- >
- > Qui l'universo scettico non sa che pesci prendere, si limita all'evidenza
- > dei fatti e non esce dai confini dell'acronimo UFO. Per cui la versione
- > scettica è sì ci sono ma non siamo in grado di dire cosa sono, vogliamo
- > farlo, meglio di no, se non al CNR ci segano i fondi (chiedetelo a
- > Teodorani).

E come facciamo ad identificarli?
Prendiamo la targa ed andiamo al PRA intergalattico?
Oppure consultiamo Jane Spaceships e vediamo chi sono?

- > Quando il fenomeno è accompagnato da testimonianze come nel caso degli Ufo
- > messicani ecco che gli scettici se ne escono con le teorie più assurde tipo
- > quello dei pozzi petroliferi

Considerando che i pozzi sono lì, hanno la stessa disposizione
geografica, ed i caccia messicani puntavano verso i pozzi...
Se spulciamo gli archivi video della RAF sai quanti di questi "ufo"
troviamo? Ma si sa. La RAF è una aviazione da terzo mondo mentre il
Messico...

- > come voler dimostrare che l'oasi di Kufra
- > erano 90 Ufo. Stessa cosa. Non c'è alcuna differenza. Non c'è differenza
- > anche se a Kufra ci potete andare a piedi non c'è differenza.

ANche tu, come il tuonato, credi che erano ufo?

- > ma lasciamo stare gli ufo che sono così divertenti in fondo. Skywatch ,
- > conferenze, libri eccetera, foto, ufo nell'arte, bagni in ceramica , 3D,
- > insomma tutto ruota intorno agli ufo.

Gente che ti spiega il perchè ed il percome di certe cose.
Gentaglia!

- > 3) ALIENI:
- >
- > Posizione scettica : Non esistono. Si anzi esistono ma sono talmente lontani
- > lontani che nessuna civiltà può comunicare con aun altre lo dice la Hack
- > fidatevi di lei, una donna lungimirante. Partite giovani tornate giovani, il
- > centro controllo missione nel frattempo è diventato il foro romano, vi
- > arrestano e non uscite più di galera...c'è un pazzo che dice che è tornato

- > ora da vega....ha danneggiato le rovine della rampa del saturno 20 un
- > monumento nazionale di 1000 anni fa.

LOL

Mi trovi uno scettico che dice che non esistono razze aliene?

> 4) ABDUCTION:

>

- > Psicosi di massa e di Malanga. Gli alieni sono buoni, verranno in pace per
- > tutta l'umanità, possibilmente con la bandiera degli staes. Ci porteranno
- > tutto ciò che ci manca, insomma sono un nostro compendio. Però non pensateci
- > dicono gli scettici, non pensate, dicono gli scettici.

LOL

Malanga.

Esilarante come personaggio.

> 5) ROSWELL:

>

- > A Roswell precipitò un pallone sonda dicono gli scettici, infatti il Capt
- > Marcel fu fotografato con in mano della stagnola e rottami riconducibili ad
- > un pallone sonda, aveva anche un bel sorrisino convincente come quello che
- > dice ma dai cazzo è tutto uno scherzo.

Invece cosa è precipitato?

Sulla tesi del pallone sonda ci sono prove documentali.

Sulla te dell'astronave aliene che si schianta (e che stronzi poi sti alini, manco una SAR per i loro amici fanno).

- > Altra psicosi di massa dicono. O depistaggio dell'intelligence USA per
- > distogliere l'attenzione sulla nuova super arma segreta che doveva uccidere
- > solo i comunisti, insomma un affare del genere. Comunque non perdetevi tempo
- > su Roswell , Brazel, Marcel , Forestall, Corso, Truman, MJ12. tutte balle,
- > tutti d'accordo per inscenare la più grande balla della storia. I motivi:
- > banali, depistaggio, dollari e basta credo, comunque chiedete agli scettici
- > sui motivi in genere hanno le idee confuse e tagliano corto.

Veramente Corso e soci lo fanno per i soldi.

- > 6) Le nuove teorie sulla velocità della luce: La luce dicono gli scettici,
- > lo dice anche Leonardo per cui...viaggia a 300.000 Km /sec, lo dice
- > Albricci, lo dice la scienza , non tutta per la verità ma quei pochi
- > pazzoidi di cui ometto (il nome andateveli a cercare) sono appunto pazzoidi
- > e non palro di me, parlo di fisici terrestri, non famosi come Margherita
- > Hack però, una donna che lascerà una profonda traccia nello scibile umano
- > (dico davvero).

Esiste un solo esperimento che dice che la velocità della luce è stata superata?

- > Per cui la luce viaggia a 300.000 Km/sec e basta, ovunque nell'universo (ma
- > sanno cos'è?), a qualunque condizione, il tutto in base a rilevazioni fatte
- > dallo splendido pianeta terra, un luogo unico negli universi riuniti dal
- > quale senza muoversi e guardano quello che appare nel cielo si può capire

- > tutto e di più e cioè che la luce viaggia a 300.000 km /sec., che non c'è
- > Dio, e che gli alieni sono talmente lontani che non arriveranno mai qui. per
- > cui signori rimettetevi tutti seduti l'hostes passerà tra poco con i
- > pasticcini e il valium, era solo un vuoto d'aria.

Ovviamente la fisica di scemu spiega tutto.

- > Insomma non voglio annoiarvi. gli scettici in definitiva, tanto per
- > semplificare vi dicono:

Lo hai già fatto.

Rivoglio l'Arbel guerriero non questo.

- > Tutto ciò che vi hanno insegnato dalla 1 elementare all'ultimo esame di
- > università è vero.

A me all'Uni hanno insegnato a motivare ogni mia affermazione. A te su scemu hanno insegnato a dire cazzate.

- > Tutto ciò che vi dice la scienza ufficiale, che vi dicono gli "esperti" che
- > i media di propongono, Havas, Giacobbo, Morocutti, Hack,
- > Angela, Polidoro, Cicap in senso lato fino all'ultimo caporale che lavora su
- > IDU, è vero.
- >
- > Le piramidi? La tomba del RE. lo dice Havas e anche Giacobbo lo dice. e lui
- > ne sa .

Hawas ha studiato per una vita questi argomenti. Li ha studiato così bene che gli è bastata una chiacchierata con Hancock per convincerlo che diceva cazzate.

- > Le linee di Nazca? Non so cosa dicono comunque qualcosa di banale, di
- > quotidiano, bambini con carriele?..

E la muraglia cinese la vogliamo mettere.

- > I crop lo abbiamo detto. Hanno parlato anche di ricci in amore, in effetti
- > ci sta secondo me è vero.

Chi ha mai parlato di ricci in amore?

- > Atlantide : una bufala
- > Platone: un vecchio ubriacone. (quando parla di Atlantide)

Arbel come mai non si è trovata una singola prova dell'esistenza di Atlantide?

- > Il monte Ararat: leggenda. E' guarnigionato da anni da forze USA? forse c'è
- > l'uranio. il petrolio, forse non c'è niente.

ROTFL

- > L'arca della Alleanza?. Forse è colpa di Spielberg se se ne stava zitto....

LOL

Quanti luoghi comuni.

CMQ l'arca è in Etiopia. AL centro della capitale.

Se vuoi ti do l'indirizzo.

> La supermega civiltà dell'Europa centrale che non aveva governanti? BUFALA !

ROTFL

E sarebbe questa civiltà anarchica (caso unico nella storia).

> Invece noi non scettici non abbiamo problemi a dichiarare che quegli Ufo

> erano l'oasi di Kufra e che si trattò di minchiata galattica.

Si spiega.

Siccome ci credi tu, ci crede anche il tuonato.

> forse il mio post vi sembrerà un pò qualunquista, è vero, è esattamente

> quello che volevo scrivere.

Mi sembra cretino, come te, ma non qualunquista.

From vzxvzz@tin.it Wed Jun 29 12:13:40 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Extraterrestri_e_Umanit=E0:_Il_Movimento_Raeli?=
=?ISO-8859-1?Q?ano.?=?

From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>

Date: Wed, 29 Jun 2005 10:13:40 GMT

> quindi non sei tu che la ignori, ma Rael visto che "è entro il 2035"

>

>

Non la ignora nemmeno Rael, visto che conosce anche lui la data:

La data è entro il 2035.

>>.

>

> caldo nel senso di temperatura?

si

> in italia non fa caldo?

si

> perchè dovrebbero preferire il caldo?

>

>

Perchè non gli piace congelare al polo.

Vuoi anche sapere di che colore hanno i calzini gli Elohim?

> dare per scontato che questi elohim abbiano una tecnologia così avanzata è un
> pò affrettato visto che già non è stata dimostrata l'esistenza degli stessi
> (ma tu mi dirai che esistono per "sento di credo")

Non do per scontato la loro tecnologia, perchè potrebbero non esistere.
Ho già detto più di una volta che potrebbero esistere o potrebbero non
esistere.

Ma se esistessero e avessero veramente contattato Rael significherebbe
che hanno una tecnologia avanzata, perchè per spostarsi nello spazio e
andare su un altro pianeta è necessario avere una tecnologia avanzata.
Noi infatti con la nostra tecnologia non siamo in grado di farlo.
Questa è una deduzione....
Non ci vuole molto per capirlo.

--
saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.
<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From vzxvzz@tin.it Wed Jun 29 12:17:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Extraterrestri_e_Umanit=E0:_Il_Movimento_Raeli?=
=?ISO-8859-1?Q?ano.?=
From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>
Date: Wed, 29 Jun 2005 10:17:02 GMT

> strano che tu non tiri fuori la storiella della bambina clonata
> e certo che in mancanza di prove, anche tu, non te la senti di darla per
> scontata
>

Ho tirato fuori la creazione artificiale di un batterio, che è più
attinente alla creazione della vita.

--
saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.
<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From g_m@rtin.it Wed Jun 29 12:18:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e =?ISO-8859-15?Q?Umanit=E0=3A_Il_Movimen?=
=?ISO-8859-15?Q?to_Raeliano=2E?=
From: =?ISO-8859-15?Q?nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Wed, 29 Jun 2005 10:18:56 GMT

<Gigi>www.rael.org wrote:

- > Non la ignora nemmeno Rael, visto che conosce anche lui la data:
- > La data è entro il 2035.

"entro il 2035" non è una data visto che potrebbe essere un qualsiasi giorno prima del 2035

- > Perché non gli piace congelare al polo.

ai tropici no?

- > Vuoi anche sapere di che colore hanno i calzini gli Elohim?

no

- > Non do per scontato la loro tecnologia, perchè potrebbero non esistere.
- > Ho già detto più di una volta che potrebbero esistere o potrebbero non esistere.

è questo il problema. Raeliano => credi a Rael => credi agli elohim

From avalon@spaziocasaweb.it Wed Jun 29 12:26:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: articolo di Tom Bosco
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 29 Jun 2005 03:26:51 -0700

skywalker ha scritto:

- > > il fatto =E8 che ognuno vorrebbe la sua prova personale.
- >
- > che cos'=E8 una "prova personale" scusa? Mi sembra
- > che una prova sia per definizione non personale
- > ovvero non soggettiva,

forse intendeva una prova ad hoc per ognuno. quello che ci vuole vedere il frisbi, quello che ci vuole vedere il piatto, quello che ci vuole vedere la nube lenticolare, etc.

ciao
truman

From g_m@rtin.it Wed Jun 29 12:29:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: =?ISO-8859-1?Q?nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Wed, 29 Jun 2005 10:29:28 GMT

ARBEL wrote:

- > Quando il fenomeno è accompagnato da testimonianze come nel caso degli Ufo
- > messicani ecco che gli scettici se ne escono con le teorie più assurde tipo
- > quello dei pozzi petroliferi, come voler dimostrare che l'oasi di Kufra
- > erano 90 Ufo. Stessa cosa. Non c'è alcuna differenza. Non c'è differenza
- > anche se a Kufra ci potete andare a piedi non c'è differenza.

cerca di essere un pò coerente:

<http://evilurl.com/TITDONGBURGER>

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Jun 29 12:32:32 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Wed, 29 Jun 2005 10:32:32 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:Ocuwe.88613\$75.4174799@news4.tin.it...

- > forse il mio post vi sembrerà un pò qualunquista, è vero, è esattamente
- > quello che volevo scrivere.

Stai iniziando a stare male come il vecchio fattucchiere.
Di solito è lui che strippa a questo modo quando fa caldo.
Arbel, stai invecchiando?

From Gof.Nospam@tin.it Wed Jun 29 12:36:41 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Wed, 29 Jun 2005 10:36:41 GMT

On Wed, 29 Jun 2005 09:53:50 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

- >Valutando questo ultimo mese di attività di IDU possiamo quindi giungere a
- >poter delineare la posizione scettica su varie questioni:

<KUT>...

- >forse il mio post vi sembrerà un pò qualunquista, è vero, è esattamente
- >quello che volevo scrivere.

ma per caso sei ritornato un principe... con l'appellativo di
marchese?

>A.RB.EL

|
|
V

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From sonotranoi@hotmail.com Wed Jun 29 12:57:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 29 Jun 2005 12:57:34 +0200

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:Vsuwe.6868\$hV3.2229@nntpserver.swip.net...

> ARBEL ha scritto:

>

>> 1) CROP CIRCLE:

>>

>> Sono una bufala.

>> Realizzati a mano con paletti, pezzi di asse e corde per misteriosi

>> tornaconti economici. Il coinvolgimento delle ball of lights nella

>> genesi

>> dei Crop viene negato da alcuni esperti del settore come Sabadin,

>> Teodoro di

>> Stasi, il Cicap eccetera.

>> Tutte le testimonianze filmate che possono ricondurre a un legame

>> ball of

>> lights crop vengono considerate dagli scettici artefatte e quindi

>> false.

>

> E sono dichiarate false anche dagli autori di quei filmati.

> Oliver Castle per citarne uno.

E pensare che siano stati minacciati o semplicemente pagati per assirire
una cosa simili, manco per l'anticamera ti passa eh?

>> 2) UFO:

>>

>> Qui l'universo scettico non sa che pesci prendere, si limita

>> all'evidenza

>> dei fatti e non esce dai confini dell'acronimo UFO. Per cui la

>> versione

>> scettica è sì ci sono ma non siamo in grado di dire cosa sono,

>> vogliamo

>> farlo, meglio di no, se non al CNR ci segano i fondi (chiedetelo a

>> Teodorani).

>

> E come facciamo ad identificarli?

> Prendiamo la targa ed andiamo al PRA intergalattico?

> Oppure consultiamo Jane Spaceships e vediamo chi sono?

Si vede che non sei mai stato un testimone oculare, non parleresti così.

>> Quando il fenomeno è accompagnato da testimonianze come nel caso
>> degli Ufo
>> messicani ecco che gli scettici se ne escono con le teorie più
>> assurde tipo
>> quello dei pozzi petroliferi
>
> Considerando che i pozzi sono lì, hanno la stessa disposizione
> geografica, ed i caccia messicani puntavano verso i pozzi...
> Se spulciamo gli archivi video della RAF sai quanti di questi "ufo"
> troviamo? Ma si sa. La RAF è una aviazione da terzo mondo mentre il
> Messico...

Questa considerazione va considerata come una considerazione del tutto
superflua.

Ma almeno hai visto il video? Solo un demente può asserire che fossero
luci di pozzi petroliferi.

Solo un DEMENTE ricordatelo.

>> come voler dimostrare che l'oasi di Kufra
>> erano 90 Ufo. Stessa cosa. Non c'è alcuna differenza. Non c'è
>> differenza
>> anche se a Kufra ci potete andare a piedi non c'è differenza.
>
> ANche tu, come il tuonato, credi che erano ufo?

No erano lucciole, mi son confuso, pardon.

>> ma lasciamo stare gli ufo che sono così divertenti in fondo. Skywatch
>> ,
>> conferenze, libri eccetera, foto, ufo nell'arte, bagni in ceramica ,
>> 3D,
>> insomma tutto ruota intorno agli ufo.
>
> Gente che ti spiega il perchè ed il percome di certe cose.
> Gentaglia!
>
>> 3) ALIENI:
>>
>> Posizione scettica : Non esistono. Si anzi esistono ma sono talmente
>> lontani
>> lontani che nessuna civiltà può comunicare con aun altre lo dice la
>> Hack
>> fidatevi di lei, una donna lungimirante. Partite giovani tornate
>> giovani, il
>> centro controllo missione nel frattempo è diventato il foro romano,
>> vi
>> arrestano e non uscite più di galera...c'è un pazzo che dice che è
>> tornato

>> ora da vega....ha danneggiato le rovine della rampa del saturno 20 un
>> monumento nazionale di 1000 anni fa.
>
> LOL
> Mi trovi uno scettico che dice che non esistono razze aliene?

Te ne trovo centinaia se vuoi... ma non è questo il punto. Spiegami
perchè una civiltà aliena non è sul nostro pianeta, o meglio, spiegami i
motivi una civiltà aliena
non può essere arrivata sulla terra, spiegamelo cazzo!

>> 4) ABDUCTION:
>>
>> Psicosi di massa e di Malanga. Gli alieni sono buoni, verranno in
>> pace per
>> tutta l'umanità, possibilmente con la bandiera degli staes. Ci
>> porteranno
>> tutto ciò che ci manca, insomma sono un nostro compendio. Però non
>> pensateci
>> dicono gli scettici, non pensate, dicono gli scettici.
>
> LOL
> Malanga.
> Esilarante come personaggio.

>> 5) ROSWELL:
>>
>> A Roswell precipitò un pallone sonda dicono gli scettici, infatti il
>> Capt
>> Marcel fu fotografato con in mano della stagnola e rottami
>> riconducibili ad
>> un pallone sonda, aveva anche un bel sorrisino convincente come
>> quello che
>> dice ma dai cazzo è tutto uno scherzo.
>
> Invece cosa è precipitato?
> Sulla tesi del pallone sonda ci sono prove documentali.

Ma certo che ci sono, è pieno di documenti di cui parli, bravo, leggili
tutti visto che ti piacciono tanto.

> Sulla te dell'astronave aliene che si schianta (e che stronzi poi sti
> alini, manco una SAR per i loro amici fanno).

Ma che cazzo hai detto?

>> Altra psicosi di massa dicono. O depistaggio dell'intelligence USA
>> per
>> distogliere l'attenzione sulla nuova super arma segreta che doveva
>> uccidere
>> solo i comunisti, insomma un affare del genere. Comunque non perdetevi
>> tempo
>> su Roswell , Brazel, Marcel , Forestall, Corso, Truman, MJ12. tutte
>> balle,

>> tutti d'accordo per inscenare la più grande balla della storia. I
>> motivi:
>> banali, depistaggio, dollari e basta credo, comunque chiedete agli
>> scettici
>> sui motivi in genere hanno le idee confuse e tagliano corto.
>
> Veramente Corso e soci lo fanno per i soldi.

Questa è solo una tua considerazione, nulla di più.

>> 6) Le nuove teorie sulla velocità della luce: La luce dicono gli
>> scettici,
>> lo dice anche Leonardo per cui...viaggia a 300.000 Km /sec, lo dice
>> Albricci, lo dice la scienza , non tutta per la verità ma quei pochi
>> pazzoidi di cui ometto (il nome andateveli a cercare) sono appunto
>> pazzoidi
>> e non palro di me, parlo di fisici terrestri, non famosi come
>> Margherita
>> Hack però, una donna che lascerà una profonda traccia nello scibile
>> umano
>> (dico davvero).
>
> Esiste un solo esperimento che dice che la velocità della luce è stata
> superata?

Buona notte.

>> Per cui la luce viaggia a 300.000 Km/sec e basta, ovunque
>> nell'universo (ma
>> sanno cos'è?), a qualunque condizione, il tutto in base a
>> rilevazioni fatte
>> dallo splendido pianeta terra, un luogo unico negli universi riuniti
>> dal
>> quale senza muoversi e guardano quello che appare nel cielo si può
>> capire
>> tutto e di più e cioè che la luce viaggia a 300.000 km /sec., che non
>> c'è
>> Dio, e che gli alieni sono talmente lontani che non arriveranno mai
>> qui. per
>> cui signori rimettetevi tutti seduti l'hostes passerà tra poco con i
>> pasticcini e il valium, era solo un vuoto d'aria.
>
> Ovviamente la fisica di scemu spiega tutto.

Sicuramente, visto che ha migliaia di anni di evoluzione rispetto alla
nostra... immagino Zichichi & Soci davanti ad uno scienziato
Ghemuiano.... sai ce risate, mi farebbero
anche pena poverelli.

>> Insomma non voglio annoiarvi. gli scettici in definitiva, tanto per
>> semplificare vi dicono:
>

> Lo hai già fatto.
> Rivoglio l'Arbel guerriero non questo.
>
>> Tutto ciò che vi hanno insegnato dalla 1 elementare all'ultimo esame
>> di
>> università è vero.
>
> A me all'Uni hanno insegnato a motivare ogni mia affermazione. A te su
> scemu hanno insegnato a dire cazzate.

Ma non ti sei accorto che non sai più cosa dire ? Stai sclerando
Leonardo...

>> Tutto ciò che vi dice la scienza ufficiale, che vi dicono gli
>> "esperti" che
>> i media di propongono, Havas, Giacobbo, Morocutti, Hack,
>> Angela, Polidoro, Cicap in senso lato fino all'ultimo caporale che
>> lavora su
>> IDU, è vero.
>>
>> Le piramidi? La tomba del RE. lo dice Havas e anche Giacobbo lo dice.
>> e lui
>> ne sa .
>
> Hawas ha studiato per una vita questi argomenti. Li ha studiato così
> bene che gli è bastata una chiacchierata con Hancock per convincerlo
> che diceva cazzate.

E cosa ha studiato Hawas ? Solo su basi che già erano qui... lui ha solo
evidenziato alcune cose, non le ORIGINI delle strutture.

>> Le linee di Nazca? Non so cosa dicono comunque qualcosa di banale,
>> di
>> quotidiano, bambini con carriele?..
>
> E la muraglia cinese la vogliamo mettere.

Prova a passarci dentro il muro come udinò o , magari ti riesce....

>> I crop lo abbiamo detto. Hanno parlato anche di ricci in amore, in
>> effetti
>> ci sta secondo me è vero.
>
> Chi ha mai parlato di ricci in amore?

>> Atlantide : una bufala
>> Platone: un vecchio ubriacone. (quando parla di Atlantide)
>
> Arbel come mai non si è trovata una singola prova dell'esistenza di
> Atlantide?
>> Il monte Ararat: leggenda. E' guarnigionato da anni da forze USA?
>> forse c'è

>> l'uranio.il pertolio, forse non c'è niente.
>
> ROTFL
>
>> L'arca della Alleanza?. Forse è colpa di Spielberg se se ne stava
>> zitto....
>
> LOL
> Quanti luoghi comuni.
> CMQ l'arca è in Etiopia. AL centro della capitale.
> Se vuoi ti do l'indirizzo.
>
>
>> La supermega civiltà dell'Europa centrale che non aveva governanti?
>> BUFALA !
>
> ROTFL
> E sarebbe questa civiltà anarchica (caso unico nella storia).
>
>
>> Invece noi non scettici non abbiamo problemi a dichiarare che quegli
>> Ufo
>> erano l'oasi di Kufra e che si trattò di minchiata galattica.
>
> Si spiega.
> Siccome ci credi tu, ci crede anche il tuonato.
>
>
>> forse il mio post vi sembrerà un pò qualunquista, è vero, è
>> esattamente
>> quello che volevo scrivere.
>
> Mi sembra cretino, come te, ma non qualunquista.

..... Mi son stufato di quotare le tue cazzate.

Marco

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jun 29 12:58:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 29 Jun 2005 12:58:02 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> Valutando questo ultimo mese di attività di IDU possiamo quindi giungere a
> poter delineare la posizione scettica su varie questioni:

hai dimenticato la:
7) Arbel è un contaballe.

Questa è condivisa, con vari contorcimenti am condivisa comunque, persino da Antonio Bruno.

ciao
feynman

From vzxvzz@tin.it Wed Jun 29 13:09:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Extraterrestri_e_Umanit=E0:_Il_Movimento_Raeli?=
=?ISO-8859-1?Q?ano.?=
From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>
Date: Wed, 29 Jun 2005 11:09:19 GMT

> "entro il 2035" non è una data visto che potrebbe essere un qualsiasi giorno
> prima del 2035
>
>

Entro il 2035 è una data
E non potrà essere dopo.
Non dipende dagli Elohim, ma dall'umanità e dai passi che fare il movimento raeliano.
Se l'umanità sarà pronta gli Elohim potrebbero arrivare molto prima.
Ma nella peggiore ipotesi nel 2035 l'umanità avrà raggiunto un livello scientifico più che sufficiente per comprendere.
Cmq, Rael ha detto che siamo molto avanti nei tempi e che quindi potrebbero arrivare molto prima.

>> Perchè non gli piace congelare al polo.
>
> ai tropici no?
>
>

Anche i tropici vanno bene.
Infatti ci sono già delle trattative con alcuni paesi africani, delle isole e il Brasile.

> è questo il problema.

No.
Questo è il tuo problema.
Io credo solo in ciò che capisco.
Ti ho già spiegato.
Non si tratta di credere, ma di capire.
Rael dice:

"Io non sono qui per convincere qualcuno. Sono infatti contrario alla credenza cieca richiesta dalle religioni, che non fa che trasformare la gente in pecore. Finora le persone hanno creduto senza cercare veramente di capire. Ecco la mia posizione: smettete di credere e cercate di capire. Accettate quello che io dico solo se pensate che l'universo sia razionale e possa essere compreso, e se trovate che i messaggi siano intelligenti e capaci di rispondere alle vostre domande più acute". (Raël)

Ogni giorno la scienza conferma l'autenticità dei messaggi che mi sono stati trasmessi dagli Elohim

Nel 1974 Rael, fondatore del Movimento Raeliano, pubblicava l'opera intitolata " Il Messaggio degli Extraterrestri "

Questo libro conteneva anche tutto un insieme d'informazioni scientifiche relative alla genetica, all'astronomia, alla psicologia umana e al funzionamento dell'essere umano in generale... Rivelazioni che la scienza moderna conferma ad un ritmo sempre più veloce. Ecco una lista delle più recenti e conosciute:

- Scoperta nel primo pianeta extra solare nel novembre del 1995
- Clonazione nel primo mammifero nel febbraio del 1997
- Superamento della velocità della luce, confermata nel Luglio del 2000
- Il potere della visualizzazione, risultati pubblicati nel "Journal of Cognitive Neuroscience" da parte di N. Kanwisher e associati del Massachusetts Institute of Technology.

La visualizzazione ed i suoi effetti fanno parte degli insegnamenti di Rael ormai da 30 anni.

--
saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.
<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From gigiz17@alice.it Wed Jun 29 13:30:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anni luce sì, ma in quanto tempo?
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Wed, 29 Jun 2005 11:30:50 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ffv2c1lp76tdqefvstd0jgg4kqhvgmqmnb@L.Serni...
> On Tue, 28 Jun 2005 11:38:12 GMT, "comm.data" <gigiz17@alice.it> wrote:
>> come diego, anche tu, al solito, sei un'inesauribile fonte di link
>> interessanti
>
> Per onestà, a me lo ha fatto conoscere Eugenio 'r Mastroviti.

bè,allora un grazie anche a lui,è d'obbligo.

gigi

From mr_malorn@yahoo.com Wed Jun 29 13:36:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: articolo di Tom Bosco
From: mr_malorn@yahoo.com
Date: 29 Jun 2005 04:36:13 -0700

>Che malfidati eh?
>ma di prove che sei un fregnacciaro ce ne sono a stufo, percio' non darti
>pena...

Ma tu non ti rompi mai le @@ di stare a replicare queste cose ogni volta che ARBEL scrive qualcosa?

Ma ti pagano?

Saluti

Mr_Malorn

From g_m@rtin.it Wed Jun 29 13:37:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: =?ISO-8859-1?Q?nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 29 Jun 2005 11:37:27 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> No erano lucciole, mi son confuso, pardon.

non c'entra nessuna luce con la oasi di kufra
ti confondi con gli ufo del messico
lo stesso arbel te lo dice:
<http://evilurl.com/TITDONGBURGER>

> Sicuramente, visto che ha migliaia di anni di evoluzione rispetto alla
> nostra... immagino Zichichi & Soci davanti ad uno scienziato
> Ghemuiano.... sai ce risate, mi farebbero
> anche pena poverelli.

dando per scontato (solo per un secondo) l'esistenza di scienziati
ghemuniani, sarebbero due concetti di evoluzione diversa

> Prova a passarci dentro il muro come udinì o , magari ti riesce....

suppongo che tu creda che la muraglia cinese sia stata fatta dagli alieni

> Mi son stufato di quotare le tue cazzate.

lo sai che la regola dice che si deve quotare solo il messaggio al quale si vuole rispondere?

P.s: impara a quotare

From mr_malorn@yahoo.com Wed Jun 29 13:41:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: articolo di Tom Bosco
From: mr_malorn@yahoo.com
Date: 29 Jun 2005 04:41:02 -0700

Scusate per il linguaggio ma da lurker sono abbastanza stufo di questi personaggi che rovinano l'unico punto di incontro libero sul tema dell'ufologia.

Saluti

Mr_Malorn

From lomsan@tin.it Wed Jun 29 13:43:25 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Delirio di un utente fissato
From: "messaggero" <lomsan@tin.it>
Date: Wed, 29 Jun 2005 11:43:25 GMT

E' evidente che non sai darmi risposta.

Ma tu cosa sei una missionaria o altro??

"(\`·.,Emael,·´\`)" <emael_d@hotmail.com> wrote in message
news:42c14a7a\$1_3@x-privat.org...

>
> "messaggero" <lomsan@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:H5bwe.83915\$75.4011227@news4.tin.it...
>
> > Se siamo frutto di una manipolazione genetica, perchè è stato fatto?
>
> per divertirsi un po? :-DDDDDDDDDD
>
>

From emael_d@hotmail.com Wed Jun 29 13:56:23 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Delirio di un utente fissato
From: "(\`·.,Emael,·´\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Wed, 29 Jun 2005 13:56:23 +0200

"messaggero" <lomsan@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:xPvwe.89306\$75.4190597@news4.tin.it...

> E' evidente che non sai darmi risposta.

è evidente che non sai quotare.

intanto impara il quoting
<http://www.marco5x.net/usenet/quoting.php>

e poi, qual'è la domanda?

> Ma tu cosa sei una missionaria o altro??

sei fissato come l'altro utente fissato? Si sono un Missionario. :-DDDD

e tu sei una suora?

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jun 29 14:05:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 29 Jun 2005 14:05:10 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:y6vwe.22623\$TR5.16644@news.edisontel.com...

>

> "Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> news:Vsuwe.6868\$hV3.2229@nntpserver.swip.net...

-----CUT paranoico-----

> Mi son stufato di quotare le tue cazzate.

>

>

> Marco

Ma chi te le fa quotare? Plonkalo, ignoralo e, come lui, tante altre
scamorze digitanti.

Pur provocatoriamente, Arbel ha descritto benissimo tutta l'ottusità dello
scetticismo religioso di questi personaggi pittoreschi che vorrebbero
dirigere i NG sulla loro strada cicappin-negazionista. Non c'è molto da
aggiungere. A poveretti che insistono nel sostenere che a Roswell è
precipitato un pallone sonda, che appoggiano i più evidenti cover-up, che
pensano che tutti i crop siano umani o "agricoli" e che tutte le ball of
lights siano false, e tanto altro ancora...cosa vuoi riservare se non un
pietoso, liberatorio, PLONK?...

Poi vedi tu...
Ciao

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From gigiz17@alice.it Wed Jun 29 14:08:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Wed, 29 Jun 2005 12:08:53 GMT

"nicola@" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:cKuwe.88798\$75.4180499@news4.tin.it...
> ARBEL wrote:

>

>> Quando il fenomeno è accompagnato da testimonianze come nel caso degli
>> Ufo

>> messicani ecco che gli scettici se ne escono con le teorie più assurde
>> tipo

>> quello dei pozzi petroliferi, come voler dimostrare che l'oasi di Kufra
>> erano 90 Ufo. Stessa cosa. Non c'è alcuna differenza. Non c'è differenza
>> anche se a Kufra ci potete andare a piedi non c'è differenza.

>

> cerca di essere un pò coerente:

> <http://evilurl.com/TITDONGBURGER>

e sono due.

ma come li leggete stì post?

è palese che sta ironizzando sul fatto che si vogliano
accomunare l'oasi di kufra con i pozzi messicani.

non ha detto di credere ancora alla storia dei 90 ufo.

evidentemente è tanta la fretta di ridicolizzare, sempre e
comunque, arbel, che non vi rendete conto che avete
frainteso metà delle sue affermazioni, ripeto, ironiche.

gigizurlo

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jun 29 14:10:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MP3] Chissà se in cielo passano Idu
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 29 Jun 2005 14:10:53 +0200

"Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
news:mYfwe.86212\$75.4072319@news4.tin.it...

-----CUT-----

- > Quindi un passo alla volta (anche un salto) ma ... non vi sarà un cammino
- > senza un appoggio con il razionale.
- > Noi non sappiamo camminare sull'acqua
- > ... mica siamo basilischi ;-)
- >
- > Ciao Jeck

L'intollerabile presunzione di voi scettici è quella di ritenere la razionalità ed il modo di usarla una *vostra* prerogativa. Al contempo, tutti "gli altri", i fuffari, poveri sognatori che, al più, si autoconsolano psicologicamente in ossequio ad una sorta di legge di sopravvivenza biologica...

Ma non è così: la razionalità, la verità, non hanno consegnato le loro chiavi nelle mani di nessuno. Tanto meno in quelle di chi se ne ritiene l'unico depositario.

Di fronte al mistero, TUTTI dobbiamo essere molto umili ed usare la razionalità come meglio ci riesce.

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From g_m@rtin.it Wed Jun 29 14:11:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: =?ISO-8859-1?Q?nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 29 Jun 2005 12:11:25 GMT

comm.data wrote:

- > e sono due.
- > ma come li leggete stì post?

come vengono scritti

- > evidentemente è tanta la fretta di ridicolizzare, sempre e
- > comunque, arbel, che non vi rendete conto che avete
- > frainteso metà delle sue affermazioni, ripeto, ironiche.

a me non interessa ridicolizzarlo

lui sa benissimo che, pur non credendogli, non l'ho mai offeso

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jun 29 14:14:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 29 Jun 2005 14:14:20 +0200

"comm.data" <gigiz17@alice.it> ha scritto nel messaggio
news:pbwwe.89588\$75.4193507@news4.tin.it...
>
> "nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
> news:cKuwe.88798\$75.4180499@news4.tin.it...

-----CUT didattico-----

> e sono due.
> ma come li leggete stì post?
> è palese che sta ironizzando sul fatto che si vogliano
> accomunare l'oasi di kufra con i pozzi messicani.
> non ha detto di credere ancora alla storia dei 90 ufo.
> evidentemente è tanta la fretta di ridicolizzare, sempre e
> comunque, arbel, che non vi rendete conto che avete
> frainteso metà delle sue affermazioni, ripeto, ironiche.
>
> gigizurlo

Mi fa piacere che te ne stai rendendo conto. Ricorda che l'imperativo di queste scamorze che si ritengono "razionali" o, peggio, "scientifiche" (ma non parlo di Nicola, chè, poverino, cerca solo di seguire chi crede più forte...), è unicamente il discredito e la ridicolizzazione. Sempre. Senza mezzi termini. Senza barlume di obiettività.

Traine da qui le conseguenze che vuoi.

Ciao

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jun 29 14:41:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Offensiva disinformativa del CICAP
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 29 Jun 2005 14:41:15 +0200

"Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
news:yPbwe.84244\$75.4020052@news4.tin.it...

> Non vedo dove stà il danno.

<http://www.xmx.it/grigi.htm>

> Ripeto, secondo me il ruolo del CICAP e per certi versi asettico e non può
> tendere a peggiorare il livello medio di comprensione delle persone
> .L'intento del CICAP e quello di riportare ad un livello accettabile la
> percezione razionale di un qualsiasi fenomeno fra le genti, NON per
> cancellare i sogni dalle loro menti.

<http://www.xmx.it/grigi.htm>

> Dovresti metterti il cuore in pace prima o poi con questo CICAP.

Solo quando avrò deciso di mettermelo con i mentitori ed i fanatici.

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From Gof.Nospam@tin.it Wed Jun 29 14:42:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MP3] Chissà se in cielo passano Idu
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 29 Jun 2005 12:42:05 GMT

On Wed, 29 Jun 2005 14:10:53 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>L'intollerabile presunzione di voi scettici è quella di ritenere la
>razionalità ed il modo di usarla una *vostra* prerogativa.

mai provato ad usare un po' di razionalità? A me non sembra molto...

>Al contempo,
>tutti "gli altri", i fuffari, poveri sognatori che, al più, si autoconsolano
>psicologicamente in ossequio ad una sorta di legge di sopravvivenza
>biologica...

biologica? Forse volevi dire *mentale*, *mentale* toto'...

>Di fronte al mistero, TUTTI dobbiamo essere molto umili ed usare la
>razionalità come meglio ci riesce.

qui però non siamo su IDM ma su IDU... toto! Dimentichi i 90 ufi di
kufra per caso???

Ciao, Goffredo

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From Gof.Nospam@tin.it Wed Jun 29 14:43:56 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: articolo di Tom Bosco

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Wed, 29 Jun 2005 12:43:56 GMT

On 29 Jun 2005 04:41:02 -0700, mr_malorn@yahoo.com wrote:

>Scusate per il linguaggio ma da lurker sono abbastanza stufo di questi
>personaggi che rovinano l'unico punto di incontro libero sul tema
>dell'ufologia.

scusa, ma che c'entra il nick "arbel" con l'ufologia e lo studio dei
reports di U.F.O.??

>Saluti
>Mr_Malorn

saluti ai postatori

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From gigiz17@alice.it Wed Jun 29 14:47:08 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.

From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>

Date: Wed, 29 Jun 2005 12:47:08 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d9u3al\$72h\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> "comm.data" <gigiz17@alice.it> ha scritto nel messaggio

> news:pbwwe.89588\$75.4193507@news4.tin.it...

>>

.

>> evidentemente è tanta la fretta di ridicolizzare,sempre e

>> comunque,arbel,che non vi rendete conto che avete

>> frainteso metà delle sue affermazioni,ripeto,ironiche.

>>

>

> Mi fa piacere che te ne stai rendendo conto...

>... Traine da qui le conseguenze che vuoi.

> Ciao

antonio
io credo che tu,come altri,fatichi ad inquadrami,
nel senso che non sai se mettermi tra i tuoi o tra quelli
del branco.
il fatto è che io di etichette non ne voglio e cerco di
evitare che me ne si appicichino.
cerco,se posso,di non essere mai prevenuto,nè
sulle persone nè sui fatti e di vedere tutto con occhi
ogni giorno nuovi,logicamente senza dimenticare
le lezioni di ieri.
e soprattutto di non essere mai saccente o presuntuoso.
naturalmente,non sempre riesco nel mio intento,
ma mi piace stare qui su idu/idm perchè è un modo
come un'altro,per confrontarsi,con persone e con
sistemi diversi di pensiero,su argomenti che mi
hanno sempre incuriosito e appassionato.
fermo restando,che come tutti,anche io
ho delle convinzioni di base ben solide che
nessuno potrebbe smontare e mi piacerebbe
che in tanti le condividessero.
ma so che questo è non realizzabile.
e va bene così,in fondo..

ciao,gigi

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jun 29 14:49:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 29 Jun 2005 14:49:04 +0200

"comm.data" <gigiz17@alice.it> ha scritto

> e sono due.
> ma come li leggete stì post?

voi chi?

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jun 29 14:51:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 29 Jun 2005 14:51:04 +0200

"comm.data" <gigiz17@alice.it> ha scritto

> antonio

> io credo che tu,come altri,fatichi ad inquadrarmi,
> nel senso che non sai se mettermi tra i tuoi o tra quelli
> del branco.

chiariamo subito una cosa:

il branco è un'entità che non esiste creata da Antonio Bruno. Solo lui decide chi ne fa parte o meno.

Tu non hai ancora contraddetto anto' per cui non ne fai parte.

ciao
feynman

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jun 29 14:51:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 29 Jun 2005 14:51:06 +0200

"comm.data" <gigiz17@alice.it> ha scritto nel messaggio
news:gLwwe.89808\$75.4198405@news4.tin.it...

> antonio
> io credo che tu,come altri,fatichi ad inquadrarmi,

Non ho nessuna intenzione di "inquadrarti"...

> nel senso che non sai se mettermi tra i tuoi o tra quelli
> del branco.

Non esistono "i miei". Il *branco* sì, però...;-)

> il fatto è che io di etichette non ne voglio e cerco di
> evitare che me ne si appicichino.

Non mi sembra di avertene appiccate.

Ho solo detto che mi fa piacere che tu ti stia rendendo conto di come certi arroganti, qui dentro, vogliano solo ridicolizzare e denigrare chi non è dei loro. Sono *loro* che fanno branco, non certo io.

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From teodoro@paleoseti.it Wed Jun 29 14:52:58 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 29 Jun 2005 05:52:58 -0700

ARBEL ha scritto:

- > Valutando questo ultimo mese di attivit=E0 di IDU possiamo quindi giunger=
- e a
- > poter delineare la posizione scettica su varie questioni:
- >
- >
- > 1) CROP CIRCLE:
- >
- > Sono una bufala.
- > Realizzati a mano con paletti, pezzi di asse e corde per misteriosi
- > tornaconti economici. Il coinvolgimento delle ball of lights nella genesi
- > dei Crop viene negato da alcuni esperti del settore come Sabadin, Teodoro=
- di
- > Stasi, il Cicap eccetera.
- > Tutte le testimonianze filmate che possono ricondurre a un legame ball of
- > lights crop vengono considerate dagli scettici artefatte e quindi false.

No, un attimo..aspetta aspetta aspetta.

NON ASSOCIARE MAI PI=F9, per favore, il mio nome con quello di Carlo Sabadin.

Non ho nulla da condividere con questa persona, NULLA, nemmeno un pensiero.

Non mi piace per mille miei motivi personali.punto :-)

Te lo chiedo per favore quindi, grazie.

Ciao
Teodoro Di Stasi

From Gof.Nospam@tin.it Wed Jun 29 14:55:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 29 Jun 2005 12:55:34 GMT

On Wed, 29 Jun 2005 12:57:34 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

- >E pensare che siano stati minacciati o semplicemente pagati per assirire
- >una cosa simili, manco per l'anticamera ti passa eh?

>Si vede che non sei mai stato un testimone oculare, non parleresti così.

>Questa considerazione va considerata come una considerazione del tutto
>superflua.

>Ma almeno hai visto il video? Solo un demente può asserire che fossero

>luci di pozzi petroliferi.
>Solo un DEMENTE ricordatelo.

>Te ne trovo centinaia se vuoi... ma non è questo il punto. Spiegami
>perché una civiltà aliena non è sul nostro pianeta, o meglio, spiegami i
>motivi una civiltà aliena
>non può essere arrivata sulla terra, spiegamelo cazzo!

a parte il tuo tagliare in itaGlano, la semplice spiegazione sul
perché una "Civiltà" aliena non è sul nostro pianeta" la puoi trovare
nelle frattaglie postate qui su IDU da quelli del circo del tuo guru
"arbel"...

>Ma certo che ci sono, è pieno di documenti di cui parli, bravo, leggili
>tutti visto che ti piacciono tanto.

>Ma che cazzo hai detto?

>Questa è solo una tua considerazione, nulla di più.

>Buona notte.

>Sicuramente, visto che ha migliaia di anni di evoluzione rispetto alla
>nostra... immagino Zichichi & Soci davanti ad uno scienziato
>Ghemuiano.... sai ce risate, mi farebbero
>anche pena poverelli.

>Ma non ti sei accorto che non sai più cosa dire ? Stai sclerando
>Leonardo...

>E cosa ha studiato Hawas ? Solo su basi che già erano qui... lui ha solo
>evidenziato alcune cose, non le ORIGINI delle strutture.

>Prova a passarci dentro il muro come udinò o , magari ti riesce....

>..... Mi son stufato di quotare le tue cazzate.

anche io : ma cosa ti sei bevuto o hai fumato prima di scrivere 'ste
scemenze??

>Marco

Goffredo, che ti consiglia d'annate a riponne

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From teodoro@paleoseti.it Wed Jun 29 14:57:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 29 Jun 2005 05:57:14 -0700

Antonio Bruno ha scritto:

> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messag=
gio

> news:y6vwe.22623\$TR5.16644@news.edisontel.com...

> >

> > "Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> > news:Vsuwe.6868\$V3.2229@nntpserver.swip.net...

>

>

> -----CUT paranoico-----

>

>

> > Mi son stufato di quotare le tue cazzate.

> >

> >

> > Marco

>

> Ma chi te le fa quotare? Plonkalo, ignoralo e, come lui, tante altre

> scamorze digitanti.

> Pur provocatoriamente, Arbel ha descritto benissimo tutta l'ottusit=E0 de=
llo

> scetticismo religioso di questi personaggi pittoreschi che vorrebbero

> dirigere i NG sulla loro strada cicappin-negazionista. Non c'=E8 molto da

> aggiungere. A poveretti che insistono nel sostenere che a Roswell =E8

> precipitato un pallone sonda, che appoggiano i pi=F9 evidenti cover-up, c=
he

> pensano che tutti i crop siano umani o "agricoli" e che tutte le ball of

> lights siano false, e tanto altro ancora...cosa vuoi riservare se non un

> pietoso, liberatorio, PLONK?...

> Poi vedi tu...

> Ciao

>

> --

> Antonio Bruno

Il caldo sta facendo peggiorare la tua capacit=E0 (poca davvero) di
ragionare a mente libera e senza il paraocchi.

Clap Clap per i continui OT e per non perdere l'occasione di insultare
gratuitamente, salvo poi fare la vittima.
Patologico, sei patologico.

Stammi bene Antonio :-)

Teodoro

>

> Non capisco bene perch=E9 mai gli uomini che credono agli elettron si

> reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

> George Bernard Shaw

From Gof.Nospam@tin.it Wed Jun 29 14:57:52 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 29 Jun 2005 12:57:52 GMT

On Wed, 29 Jun 2005 14:05:10 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

Marco Manca (Ozieri, SS)

>> Mi son stufato di quotare le tue cazzate.

>Ma chi te le fa quotare? Plonkalo, ignoralo e, come lui, tante altre
>scamorze digitanti.

traduzione : ha parlato la melanzana del trentun...

>Ciao

oaic toto', ci "vetremo" presto....

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From mr_malorn@yahoo.com Wed Jun 29 15:01:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: articolo di Tom Bosco
From: mr_malorn@yahoo.com
Date: 29 Jun 2005 06:01:36 -0700

>scusa, ma che c'entra il nick "arbel" con l'ufologia e lo studio dei
reports di U.F.O.??

vorrei precisare che io parto da una base non scettica riguardo a
questi fenomeni, per quanto riguarda Arbel, lui porta una testimonianza
e da una sua interpretazione di questi fenomeni.

Cmq la domanda era rivolta a kenny, per caso mi devo rivolgere a te la
prossima volta che lo cito?

Saluti
Mr_Malorn

From aaa@aaa.it Wed Jun 29 15:04:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Wed, 29 Jun 2005 15:04:37 +0200

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:Vsuwe.6868\$hV3.2229@nntpserver.swip.net...

> > A Roswell precipitò un pallone sonda dicono gli scettici, infatti il Capt
> > Marcel fu fotografato con in mano della stagnola e rottami riconducibili ad

> > un pallone sonda, aveva anche un bel sorrisino convincente come quello che
> > dice ma dai cazzo è tutto uno scherzo.
>
> Invece cosa è precipitato?
> Sulla tesi del pallone sonda ci sono prove documentali.

E l'addetto stampa della base che dichiara che sono stati recuperati i rottami di un disco volante è una prova documentale?

Michele

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jun 29 15:09:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: cinque vicende istruttive (era Re: Piccolo omaggio al branchista insegnante...)
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 29 Jun 2005 15:09:56 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> E' tutta tua!...;-)

come si fa a resistere a simile regalo.
Per ricordare da dove vengano le rosicate del signor Antonio Bruno nei miei
confronti consiglio la lettura di queste
CINQUE VICENDE ISTRUTTIVE

"Una vicenda istruttiva: Cosa si ottiene se si segnalano errori a
edicolaweb?"

17 dicembre 2003

Antonio Bruno, responsabile di edicolaweb, pubblicizza su IDU l'articolo
sui viaggi nel tempo della signora Marchand che è appena stato pubblicato su
edicolaweb:
<http://makeashorterlink.com/?M25825BE6>
Io replico sempre su IDU segnalando degli errori presenti nell'articolo.
Antonio, come suo solito, mostra di non vedere la segnalazione degli errori.

19 dicembre 2003 :

Mio reply su IDU in cui riporto la email che ho mandato alla signora
Marchand, nella quale dettaglio gli errori del suo articolo:
<http://makeashorterlink.com/?Q66712BE6>

21 dicembre 2003

Risposta di Antonio Bruno (aprendo un thread a me dedicato) che inoltra su
IDU una risposta da lui attribuita alla signora Marchand. Al mio dettagliato
reply né Bruno né la signora Marchand risponderanno:

<http://makeashorterlink.com/?C2F721BE6>

23 dicembre 2003

Nell'articolo della signora Marchand su edicolaweb viene effettuata la correzione da "Casimiro" a "Casimir". Io ribadisco che vanno corretti anche gli altri errori quantitativi mandando un post su IDU, girato in email alla signora Marchand:

<http://makeashorterlink.com/?P23812BE6>

fine anno 2003

ancora nessuna correzione agli errori di calcolo su edicolaweb e nessuna risposta (a parte gli insulti del Bruno su IDU) né da edicolaweb né dal Bruno né dalla signora Marchand.
Finchè c'è vita c'è speranza..

maggio 2004

nulla. Antonio Bruno continua nella sua opera di disinformazione scientifica sui ng e gli errori di calcolo della signora marchand su edicolaweb rimangono in bella mostra.

IL COLMO DEI COLMI:

26 maggio 2004

Uno smemorato Antonio Bruno su IDM manda un post in cui consiglia la lettura del libro che io avevo consigliato alla Marchand nel mio post del 19 dicembre 2003. Sembra quasi un contrappasso dantesco, Antonio Bruno è davvero un fenomeno paranormale.

31 maggio 2004

Antonio Bruno continua lo show copincollando pezzi del libro di Gott su IDU e IDM.

dicembre 2004

Lo Show continua con altre ennesime Copincollate del Sommo.

"Un'altra vicenda istruttiva: Anto' e l'esperimento di Aspect"

Tutto ebbe inizio su IDM:

25 giu 2000: Antonio parla di Fisica Quantistica e di Aspect:
<http://snipurl.com/4m56>

mio reply: <http://snipurl.com/34tr>

Antonio non replica ma apre un altro thread: <http://snipurl.com/4m58>

altro mio reply: <http://snipurl.com/34to>

Antonio non risponde alle critiche e svicola l'argomento.

26 ago 2000: Anto' torna a diffondere falsità sull'esperimento di Alain Aspect:

<http://snipurl.com/4med>

mio reply: <http://snipurl.com/4mef>

(Antonio non replicherà come al solito).

Per qualche anno Anto' se ne stette buono buono ma a novembre 2004 ripropose le stesse tesi in IDU dopo averle propinate a un pubblico notturno in un'intervista su radiodue nella rubrica della sua amica signora Marchand

24 nov 2003:
un mio reply con le critiche all'intervista radiofonica che Anto' aveva diffuso su IDU:
<http://snipurl.com/6est>

25 nov 2000
Anto' non replica nulla ma apre un altro thread dove ripropone insulti e fuffa: <http://snipurl.com/6esz>
e il mio reply: <http://snipurl.com/6et1>

5 dic 2003:
un mio reply a un altro thread aperto da Anto' per ribadire le sue tesi, con link che lo contraddicono:
<http://snipurl.com/6et9>

maggio 2004
Nella vicenda "esperimento Aspect" Antonio ha sempre evitato il confronto e la discussione e non è mai stato capace di replicare alle critiche mosse da persone competenti in fisica se non con link sbagliati ed insulti. Naturalmente la vicenda è sempre aperta poiché Anto' tra non molto tempo riproporrà come se nulla fosse le sue deformazioni dell'esperimento di Aspect.

Un'altra vicenda istruttiva: la bugia di Antonio Bruno sul libro "ipotesi sulla realtà"

Scartabellando con Google ho scoperto solo oggi (20 feb 2004) un'altra bugia che Antonio Bruno ha detto sul ng al solo scopo di mettermi in difficoltà. La segnalo quindi al paziente lettore perché possa serenamente giudicare il modus operandi del nostro AB.

I fatti:
18 ott 2003: AB manda un post pubblicitario su IDU per un libro:
<http://snipurl.com/4mba>
mio breve reply critico su tale libro: <http://snipurl.com/4mbc>

due mesi dopo, 19 dic 2003: un altro utente di IDU (Giancarlo) critica quel mio intervento e io replico: <http://snipurl.com/4mbh>

Giancarlo mi risponde la querelle tra me e lui si chiarisce:
<http://snipurl.com/4mbl>

AB si era inserito in questo thread non perdendo l'occasione per cercare di mettermi in difficoltà, ma rispondendo a Giancarlo nel post:

<http://snipurl.com/4mbn>

scrive tra le altre cose questa incauta affermazione:

Giancarlo:

- > Neanch'io, ma mi sembrava sottinteso che fosse una segnalazione spontanea
- > > da parte di A.Bruno, su un libro che gli sembrava valido (così ho>
- > pensato io: evidentemente abbiamo reazioni diverse).

Antonio Bruno:

- > "Assolutamente spontanea. L'autore non lo conosco personalmente nè ho
- > alcun interesse a dichiarare la mia stima verso di lui." In questa frase
- > ANTONIO BRUNO MENTE SAPENDO DI MENTIRE.

Infatti il 19 gen 2000 (ben tre anni prima) aveva già pubblicizzato il libro in questione nel post : <http://snipurl.com/4lz1>

dove esordisce così:

"Ringrazio innanzitutto il dott. Fabrizio Coppola, fisico dell'Università di Pisa e nostro buon amico nonché autore del libro "Ipotesi sulla realtà" "Insomma, alla fine del 2003 Antonio Bruno non conosce chi tre anni prima era definito da lui stesso "nostro buon amico"? LOL Questi post dimostrano che AB non si fa scrupolo di mentire consapevolmente quando cerca di mettere in difficoltà quelli che lui considera nemici.

Un'altra vicenda istruttiva: il duo ridicolo: Antonio Bruno e il Mago Chrysigon

E' una vicenda telematica che si è svolta perlopiù nell'anno di grazia 2002 e sui newsgroups it.discussioni.misteri (IDM), it.discussioni.ufo (IDU) con alcuni contributi ormai cancellati dal tempo e dai gestori sul forum dello stesso Antonio Bruno.

Il mio attuale contributo non pretende affatto di essere esaustivo ma solo di dare al gentile lettore la possibilità di fare ricerca sul campo abbeverandosi direttamente all'oggetto di tale vicenda e cioè a quell'essere telematico bicefalo che fa capo ai personaggi telematici Antonio Bruno e Mago Chrysigon.

Ogni mia affermazione e commento si basa sul contenuto di post che sono stati pubblicati su newsgroups o su forum accessibili al pubblico

1. Post su IDU di Peltio che narra parte della vicenda Bruno-Chrysigon: <http://snipurl.com/4gbl>

2. Post di Antonio Bruno su IDM del 17 aprile 2002 dove dichiara che lui consulti esoterici online non ne fa e che il link segnalato dai "delatori" è sito vecchio che non riesce a chiudere perché ha dimenticato la password:
<http://snipurl.com/4gbw>

Per diverso tempo AB continuò a dichiarare sui ng che lui cose del genere (i consulti online) non li faceva, che chi insinuava tali cose mentiva, che erano cose vecchie!

Ma chi mentiva in quel momento era proprio lui.

Lo dimostrarono pubblicamente sui ng quelli di bynoi che rivelarono su IDM a un pubblico stupefatto un altro sito "segreto" in cui Antonio Bruno forniva il suo indirizzo, il suo telefono, la sua email all'operazione "mago Crhysigon" per guadagnare online. Tutto questo lo faceva nello stesso momento in cui sui ng accusava di mentire chi osava dir tali cose di lui!

3. Antonio fece sparire in breve tempo (aiutato da fide mani) il sito non più segreto ma non poté negarne l'esistenza e cercò di giustificare le sue bugie precedenti con altre scuse poco credibili.

Ecco un post di quelli di bynoi su IDM del 24 set 2002 che riportano parti di un post che Antonio pubblicò sul suo forum nel tentativo di giustificare le sue bugie (post che però lui stesso cancellò in poche ore forse perché "compromettente"):
<http://snipurl.com/4gcg>

Il post di Antonio nel suo forum era indirizzato a me (frequentavo la sua community col nick "feynman" ma si sapeva che ero io) e io risposi mandando tale risposta anche su IDM e su IDU visto che Antonio avrebbe cancellato tutto mentre io volevo che le parole scritte rimanessero:
<http://snipurl.com/4gck>

4. Un post di Antonio stesso che risponde a chi ha trovato altra pubblicità per le sue consultazioni online a pagamento:
<http://snipurl.com/4gcr>

Analizzando con pazienza attraverso Google i post dell'annata 2002 su IDM e IDU si potranno trovare molte altre perle riguardanti le gesta telematiche del Mago Crysigon e del suo prestaindirizzo Antonio Bruno, ma questo lo lascio al paziente lettore. Io credo di aver dato sufficienti informazioni e riferimenti. Ringrazio Google per la conservazione della parola scritta, ch'è "verba volant, sed scripta manent".

Un'altra vicenda istruttiva: cosa si ottiene quando si cerca di andare incontro ad Antonio Bruno

la mia proposta di armistizio su IDU: <http://snipurl.com/4x8h>
la mia risposta a un reply di gattopardo: <http://snipurl.com/4x8i>
l'opinione di Diego Cuoghi nello stesso thread:
<http://snipurl.com/4x8j>

un paio di settimane dopo AB mi ripagava espellendomi dalla sua "community" e adducendo come motivazione le opinioni liberamente espresse dalla mia allora morosa e oggi moglie:
<http://snipurl.com/4x8k>

ecco un commento significativo di Upuaut a tale espulsione:
<http://snipurl.com/4x8l>

Dopo queste vicende la mia stima nei confronti di AB scese sotto zero e decisi di dirgli personalmente, nella sua chat IRC, quel che pensavo di lui meritandomi un'altra espulsione. Si tratta della chat col mitico ordine "VAI RIFL!" (il mio nick in chat è feynman):
<http://snipurl.com/4x8n>

Da allora provo solo una sana e non celata antipatia nei confronti di AB e non ho alcuna speranza che il personaggio telematico che egli si è costruito possa migliorare.

Queste sono solo cinque vicende che ben inquadrano il personaggio Antonio Bruno per quel che è.

La cosa importante è che sono tutte documentate attraverso i post che lo stesso personaggio ha mandato, nessuna invenzione da parte mia. Tutto documentato.

ciao
feynman

From gigiz17@alice.it Wed Jun 29 15:17:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Wed, 29 Jun 2005 13:17:22 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3ifjmdFl70epU1@individual.net...
> "comm.data" <gigiz17@alice.it> ha scritto
>
>> e sono due.
>> ma come li leggete stì post?
>
> voi chi?

rispondevo a nicola.
a volte mi scappa questo voi.
sarò paranoico e/o antisociale?

gigi

From ale_salta@libero.it Wed Jun 29 15:17:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Wed, 29 Jun 2005 13:17:49 GMT

Il 29 Giu 2005, 12:57, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
ha scritto:

> Questa considerazione va considerata come una considerazione del tutto
> superflua.

Considerando consideratamente il considerabile, però.

> Ma non ti sei accorto che non sai più cosa dire ? Stai sclerando
> Leonardo...

Eh già. Capito, Leonardo? :)

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gigiz17@alice.it Wed Jun 29 15:19:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Wed, 29 Jun 2005 13:19:42 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3ifjq5Flda51U1@individual.net...

> "comm.data" <gigiz17@alice.it> ha scritto

>

>> non sai se mettermi tra i tuoi o tra quelli

>> del branco.

>

> chiariamo subito una cosa:

> il branco è un'entità che non esiste creata da Antonio Bruno. Solo lui

> decide chi ne fa parte o meno.

> Tu non hai ancora contraddetto anto' per cui non ne fai parte.

scettici,al posto di branco,è meglio?

gigi che però quanto sei pedante

From gigiz17@alice.it Wed Jun 29 15:24:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Wed, 29 Jun 2005 13:24:05 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d9u5fi\$9i4\$1@newsreader.mailgate.org...

...
era una cosa che volevo puntualizzare da tempo e tu
me ne hai solo dato l'occasione.
sarò forse paranoico,come dicevo a feynman,
ma fra chi mi scambia per raeliano,chi mi mette nella
lista dei branchisti,chi mi dà del cretino e fascista...
inizio a sentirmi un pò schizofrenico ;-)

gigizurlo

From euristicase@purple.com Wed Jun 29 15:40:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 29 Jun 2005 13:40:20 GMT

"comm.data" <gigiz17@alice.it> ha scritto nel messaggio
news:pbwwe.89588\$75.4193507@news4.tin.it...
>
> "nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
> news:cKuwe.88798\$75.4180499@news4.tin.it...
> > ARBEL wrote:
> >
> >> Quando il fenomeno è accompagnato da testimonianze come nel caso degli
> >> Ufo
> >> messicani ecco che gli scettici se ne escono con le teorie più assurde
> >> tipo
> >> quello dei pozzi petroliferi, come voler dimostrare che l'oasi di Kufra
> >> erano 90 Ufo. Stessa cosa. Non c'è alcuna differenza. Non c'è
differenza
> >> anche se a Kufra ci potete andare a piedi non c'è differenza.
> >
> > cerca di essere un pò coerente:
> > <http://evilurl.com/TITDONGBURGER>
>
> e sono due.
> ma come li leggete stì post?
> è palese che sta ironizzando sul fatto che si vogliano
> accomunare l'oasi di kufra con i pozzi messicani.
> non ha detto di credere ancora alla storia dei 90 ufo.
> evidentemente è tanta la fretta di ridicolizzare,sempre e
> comunque,arbel,che non vi rendete conto che avete
> frainteso metà delle sue affermazioni,ripeto,ironiche.

per gli scettici l'ironia sono affermazioni... non lo sai ? (ô____ô)

sembra che gli torni comodo.

il che dice tutto sulla "di loro" lucidità mentale.

ARBEL

From euristicase@purple.com Wed Jun 29 15:43:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 29 Jun 2005 13:43:17 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:4Nuwe.88813\$75.4181329@news4.tin.it...

>

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> news:Ocuwe.88613\$75.4174799@news4.tin.it...

>

> > forse il mio post vi sembrerà un pò qualunquista, è vero, è esattamente

> > quello che volevo scrivere.

>

> Stai iniziando a stare male come il vecchio fattucchiere.

> Di solito è lui che strippa a questo modo quando fa caldo.

> Arbel, stai invecchiando?

no, mi sono solo rotto i coglioni.

chiedo scusa a tutti per l'esternazione poco mistica.

e come dice Dellerba...

buonagiornata.

ARBEL

From euristicase@purple.com Wed Jun 29 15:58:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 29 Jun 2005 13:58:43 GMT

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
news:1120049578.885960.20640@f14g2000cwb.googlegroups.com...

ARBEL ha scritto:

> Valutando questo ultimo mese di attività di IDU possiamo quindi giungere a

- > poter delineare la posizione scettica su varie questioni:
- >
- >
- > 1) CROP CIRCLE:
- >
- > Sono una bufala.
- > Realizzati a mano con paletti, pezzi di asse e corde per misteriosi
- > tornaconti economici. Il coinvolgimento delle ball of lights nella genesi
- > dei Crop viene negato da alcuni esperti del settore come Sabadin, Teodoro di
- > Stasi, il Cicap eccetera.
- > Tutte le testimonianze filmate che possono ricondurre a un legame ball of
- > lights crop vengono considerate dagli scettici artefatte e quindi false.

No, un attimo..aspetta aspetta aspetta.

NON ASSOCIARE MAI PIÙ, per favore, il mio nome con quello di Carlo Sabadin.

Non ho nulla da condividere con questa persona, NULLA, nemmeno un pensiero.

Non mi piace per mille miei motivi personali.punto :-)

Te lo chiedo per favore quindi, grazie.

Ciao

Teodoro Di Stasi

_____replica _____

Ok, era solo riferito al giudizio sul lavoro marchiato CICAP realizzato con l'unico scopo di invalidare le teorie di Haselhoff e di Levengood, anche Sabadin lo ha applaudito, se poi era ironico, peggio per lui.

Per cui o cambi idea tu su quella pubblicazione o la cambia lui (ô____ô).

A proposito, ho letto il lavoro, a prescindere da qualunque giudizio tecnico, mi ha lasciato davvero perplesso lo stile del lavoro, teso a screditare Haselhoff piuttosto che a una serena analisi e studio anche in contrasto come spesso accade nelle ricerche.

Da come viene esposto si vede chiaramente che l'obbiettivo primario era screditare Haselhoff più che aggiungere un tassello di comprensione alla questione Crop.

Potrebbe essere considerata una questione di forma e basta, ma non è così perchè da questo traspare l'obbiettivo primario del CICAP, che controlla, ma spesso non sa nemmeno cosa come in questo caso.

va bene comunque, la terra ai terrestri diceva quello.... giusto ? sotto la guida del CICAP non ho dubbi che la verità verrà fuori (sindrome di sabadin) intanto ormai è tardi per cui.....

ciao

ARBEL

From nickblaster@despammed.com Wed Jun 29 16:20:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: cinque vicende istruttive (era Re: Piccolo omaggio al branchista insegnante...)
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 29 Jun 2005 16:20:43 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3ifkthFla8cjU1@individual.net...

>

- > Queste sono solo cinque vicende che ben inquadrano il personaggio Antonio
- > Bruno per quel che è.
- > La cosa importante è che sono tutte documentate attraverso i post che lo
- > stesso personaggio ha mandato, nessuna invenzione da parte mia. Tutto
- > documentato.

Ovviamente hai ragione su tutto, come puntualmente documentato.
Tuttavia non comprendo la necessita' di aprire un thread, regalando ad
Antonio un'importanza che non merita e, se vogliamo, mettendoti un pochino
al suo livello.

Ciao
Nick

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jun 29 16:24:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: cinque vicende istruttive (era Re: Piccolo omaggio al branchista insegnante...)
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 29 Jun 2005 16:24:51 +0200

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto

- > Ovviamente hai ragione su tutto, come puntualmente documentato.
- > Tuttavia non comprendo la necessita' di aprire un thread

non è un nuovo thread (puoi vederlo dall'oggetto),
ma un reply all'ennesima canzoncina del Bruno che ho girato anche su idu.

ciao
feynman

From Gof.Nospam@tin.it Wed Jun 29 16:32:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: articolo di Tom Bosco
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 29 Jun 2005 14:32:33 GMT

On 29 Jun 2005 06:01:36 -0700, mr_malorn@yahoo.com wrote:

>>scusa, ma che c'entra il nick "arbel" con l'ufologia e lo studio dei
>reports di U.F.O.??

>vorrei precisare che io parto da una base non scettica riguardo a
>questi fenomeni,

male... molo male (ma e' solo un avverimento!)

>per quanto riguarda Arbel, lui porta una testimonianza
>e da una sua interpretazione di questi fenomeni.

seh, come dire "seh!", lui esere glande colione di emilia romagna
romagnola, che non porta noi nisciuna "testimoniansa", manco a pagarlo
con scudi gheminuani o con 2=3 cocomeri estivi! Tu guarda acca'
<http://snipurl.com/fwwb> e pienza....

>Cmq la domanda era rivolta a kenny, per caso mi devo rivolgere a te la
>prossima volta che lo cito?

no essere deto, visto che posti su NG pubblico e che 'iunque po'
rispondere a chi posa da google, ignobil!

Da lontano estracomunitario cone te (perche tu esere itaGliano
feramente? tu conoscere tue fere oricini? Me tubita assaie...), io
tire che "Scusate per il linguaggio ma da lurker sono abbastanza stufo
di questi personaggi che rovinano l'unico punto di incontro libero sul
tema dell'ufologia" : se tu esere stufi di personagi che rofinare
l'unico p'nto d'incontro su tema ufologia, tu puo' fare meno di
strunzite di troll di nikkete "arbel", tante cazzare esso dire e
sparcere!

>Saluti
>Mr_Malorn

al sliutu!

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From SerniL@tin.it Wed Jun 29 16:34:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Wed, 29 Jun 2005 14:34:49 GMT

On Wed, 29 Jun 2005 09:53:50 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

>1) CROP CIRCLE:

>Sono una bufala.

Diciamo che non ci sono elementi per dire che non siano bufale, in quanto gli stessi elementi presenti nei crop circle "generici" sono presenti nei crop circle sicuramente opera dell'uomo; addirittura, vari esperti non si mettono d'accordo fra loro su quali siano questi elementi.

>Tutte le testimonianze filmate che possono ricondurre a un legame ball of lights crop vengono considerate dagli scettici artefatte e quindi false.

Di sicuro e' falso il filmato di Oliver's Castle... e, se non e' falso un film con evidenti errori di taroccamento, e corredato dalla *confessione* del taroccaro, cosa possiamo chiamare falso, a questo mondo? (il compagno Pavlov prega l'animale da esperimento n. 15 di risparmiarsi dall'abbaiare "Albricci!": ormai l'articolo e' in bozza :-)).

>2) UFO:

>Qui l'universo scettico non sa che pesci prendere, si limita all'evidenza >dei fatti e non esce dai confini dell'acronimo UFO. Per cui la versione >scettica è sì ci sono ma non siamo in grado di dire cosa sono

E visto che "U" sta per "Unidentified"... ci vorrebbe una discreta faccia di bronzo a identificarli! :-)

Diciamo che anche qui, non ci sono elementi per pensare di essere davanti a navette aliene; anche se alcuni UFO potrebbero essere navette aliene, o creature extradimensionali, vortici prematerici, ioni prematurati, vitoni imbizzarriti, materializzazioni telecinetiche, e tantissime altre cose... non esclusi errori di Matrix.

>Quando il fenomeno è accompagnato da testimonianze come nel caso degli Ufo >messicani ecco che gli scettici se ne escono con le teorie più assurde tipo >quello dei pozzi petroliferi

Be', diciamo che gli UFO erano allineati con i pozzi petroliferi e che le fiamme dei pozzi, nel filmato, non sono visibili.

Un po' come le foto di Parigi dove si vede un'astronave aliena a forma di Torre Eiffel e nel punto dove dovrebbe essere la Torre Eiffel: nessuno si sa spiegare dove sia finita la Torre Eiffel in quelle foto.

>3) ALIENI:

>Posizione scettica : Non esistono.

Diciamo anche qui che la loro ESISTENZA in qualche tempo e luogo e' molto probabile; la loro esistenza ADESSO in qualche luogo e' probabile; e, via via che si aggiungono condizioni, le probabilita' diminuiscono.

La probabilita' che ci sia un alieno nel mio portachiavi sono bassissime, anche se non sono zero (un alieno mooolto piccolo... o alla fin fine che ne sappiamo noi che gli alieni devono essere grossi?).

Se poi metti delle condizioni contraddittorie - tipo alieni piccoli pero' molto grossi, enormemente minuscoli, microscopicamente colossali - allora le probabilita' vanno a zero. Che io abbia in tasca un cerchio ti ci puo' stare, che io abbia un quadrato anche, che abbia entrambi ti ci sta meno, ma che abbia un cerchio quadrato, quello no, 'un ti ci sta a pigiàcelo.

Ma che da qualche parte gli alieni ci siano, gli scettici CI SPERANO, dal momento che abbiamo trasmesso gigawatt di segnali verso le stelle vicine, e gli abbiamo anche mandato un paio di sonde con il nostro indirizzo. Non mi pare un comportamento cosi' negazionista, via.

E' solo l'idea di avere un alieno sulla spalla che ci da' fastidio... poi il coniglio rosa dove lo metto, scusa?

>4) ABDUCTION:

>Psicosi di massa e di Malanga.

Be', via... psicosi di massa direi di no <grin>.

>5) ROSWELL:

>A Roswell precipitò un pallone sonda dicono gli scettici

Non so cosa sia precipitato a Roswell, ma finora i filmati di Santilli mi sembrano credibili quanto un biglietto da tremila lire (corredato, pero', di foglio firmato da Fazzio (sic) che lo da' per autentico, scusaci eh?).

E in piu' la testimonianza del "colonnello" Corso contiene tante falsita' che passa la voglia di domandarsi se ci sia qualcosa di vero.

>6) Le nuove teorie sulla velocità della luce: La luce dicono gli scettici, >lo dice anche Leonardo per cui...viaggia a 300.000 Km /sec, lo dice >Albricci, lo dice la scienza , non tutta per la verità ma quei pochi >pazzoidi di cui ometto (il nome andateveli a cercare) sono appunto pazzoidi >e non palro di me, parlo di fisici terrestri, non famosi come Margherita >Hack però, una donna che lascerà una profonda traccia nello scibile umano >(dico davvero).

Okay, Marinetti: ora calmati e spiegati in italiano :-)

>Insomma non voglio annoiarvi. gli scettici in definitiva, tanto per >semplificare vi dicono:

>Tutto ciò che vi hanno insegnato dalla 1 elementare all'ultimo esame di >università è vero.

Direi: "Quel che vi hanno insegnato e' sopravvissuto a tanti controlli da richiedere, prima di essere ritenuto falso, qualcosina di tangibile, come prova."

Non per buttarla nel personale... ma se arrivi te e dici "La luce va come ti dico io perche' lo so perche' sono un extraterrestre anche se non sono in grado di provarlo", be', sorry: non e' una prova... sono solo ventidue

parole messe in fila.

Tanto varrebbe credere che l'Inferno esista e sia disposto a cerchi, dato che l'ha detto Dante che c'e' stato davvero (ha perfino scritto un libro, e lo insegnano in tutte le scuole!).

>Atlantide : una bufala

>Platone: un vecchio ubriacone. (quando parla di Atlantide)

Decidi, per favore: quello che dice Platone e':

[] Tutto vero

[] Tutto falso

[] Un po' vero e un po' falso secondo cosa torna comodo a te

[] Un po' vero e un po' falso secondo cosa torna comodo a me

Per esempio... se e' vera la storia di Atlantide, e' vera anche la storia di Er, figlio di Armenio?

>Ora secondo voi è più probabile che tutte queste cose siano false o che ce
>ne sia anche solo una vera ?

Ho qui cento Rolecs (si', Rolecs) d'oro, che ti cedo ad eurI dieci l'uno.
Dato che e' improbabile che siano tutti falsi, fai un affarone!

Venghino, siori, venghino.

>Gli scettici le negano tutte il che li rende non credibili.

Bene. Attendo ansioso prenotazioni per EUR 1000,00 per un lotto di n. 100
Rolecs (avete capito bene, autentici R-o-l-e-c-s)... due o tre magari gli
si sbuccia un po' l'oro, ma vi ci do' una ripittata aggratisse.

Tutti i pavidì che rifiuteranno l'affare riceveranno la bolla di "non sei
punto credibile" in alfabeto ghemuiano, con intarsi in mollica e medaglie
di svgo.

E acciocche' non si possa dire che ci lucro sopra, o che non avete quella
modica somma, mi voglio rovinare: cedo il lotto in cambio della GIF (alta
qualita', ripresa da almeno cinque punti di vista e ad almeno 300 DPI) di
un versamento a WWF, UNICEF o LAV della somma di EUR cento (100,00). Mica
capita tutti i giorni, un affare cosi'.

Leonardo

--

Tho' the claith were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From SerniL@tin.it Wed Jun 29 16:38:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Wed, 29 Jun 2005 14:38:47 GMT

On Wed, 29 Jun 2005 12:57:34 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>> A me all'Uni hanno insegnato a motivare ogni mia affermazione. A te su
>> scemu hanno insegnato a dire cazzate.

>Ma non ti sei accorto che non sai più cosa dire ? Stai sclerando
>Leonardo...

Datti una calmata, A.RB.EL: lo vedi ti viene le caldane?

Leonardo

--

Tho' the claith were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From Gof.Nospam@tin.it Wed Jun 29 16:39:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 29 Jun 2005 14:39:44 GMT

On Wed, 29 Jun 2005 13:19:42 GMT, "comm.data" <gigiz17@alice.it>
wrote:

feynman

>> chiariamo subito una cosa:
>> il branco è un'entità che non esiste creata da Antonio Bruno. Solo lui
>> decide chi ne fa parte o meno.
>> Tu non hai ancora contraddetto anto' per cui non ne fai parte.

>scettici,al posto di branco,è meglio?

e' uguaglio : per antonbru', il peggior usenette di IDU e IDM,
scettiki e branko sono sa stessa cosa, tanto lui no sa' comprendere le
differenze!

Ciao, Goffredo

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From g_m@rtin.it Wed Jun 29 16:46:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.

From: =?ISO-8859-1?Q?nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 29 Jun 2005 14:46:17 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Ricorda che l'imperativo di
> queste scamorze che si ritengono "razionali" o, peggio, "scientifiche" (ma
> non parlo di Nicola, ch , poverino, cerca solo di seguire chi crede pi 
> forte...)

chiss  cosa sai tu che manco leggi i 3/4 delle persone in idu e idm

From g_m@rtin.it Wed Jun 29 16:47:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: =?ISO-8859-1?Q?nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 29 Jun 2005 14:47:37 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Non esistono "i miei". Il *branco* s , per ...;-)

ossia il contrario

From g_m@rtin.it Wed Jun 29 16:50:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: =?ISO-8859-1?Q?nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 29 Jun 2005 14:50:19 GMT

ARBEL wrote:

> per gli scettici l'ironia sono affermazioni... non lo sai ? (    )
>
> sembra che gli torni comodo.
>
> il che dice tutto sulla "di loro" lucidit  mentale.

bello
su internet uno pu  scrivere come e cosa gli pare
non eri tu quello che andava contro gli ironici?
pensi che uno scrive una cosa ironica e tutti riescono a capire che lo sia?

From sonotranoi@hotmail.com Wed Jun 29 16:59:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 29 Jun 2005 16:59:33 +0200

"nicola@" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:XJvwe.14288\$h5.760247@news3.tin.it...

> Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

>

>

>> No erano lucciole, mi son confuso, pardon.

>

> non c'entra nessuna luce con la oasi di kufra

> ti confondi con gli ufo del messico

> lo stesso arbel te lo dice:

> <http://evilurl.com/TITDONGBURGER>

Non hai capito il tono "generale" del mia risposta allora.

>> Sicuramente, visto che ha migliaia di anni di evoluzione rispetto

>> alla nostra... immagino Zichichi & Soci davanti ad uno scienziato

>> Ghemuiano.... sai ce risate, mi farebbero

>> anche pena poverelli.

>

> dando per scontato (solo per un secondo) l'esistenza di scienziati

> ghemuniani, sarebbero due concetti di evoluzione diversa

Infatti.

>> Prova a passarci dentro il muro come udinì o , magari ti riesce....

>

> suppongo che tu creda che la muraglia cinese sia stata fatta dagli

> alieni

Questo lo hai detto tu.

>> Mi son stufato di quotare le tue cazzate.

>

> lo sai che la regola dice che si deve quotare solo il messaggio al

> quale si vuole rispondere?

>

> P.s: impara a quotare

>

La mia regola personale dice che quoto come cazzo mi pare, capito?

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Wed Jun 29 17:03:49 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.

From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Wed, 29 Jun 2005 17:03:49 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d9u2pf\$6be\$1@newsreader.mailgate.org...
>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio
> news:y6vwe.22623\$TR5.16644@news.edisontel.com...
>>
>> "Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
>> news:Vsuwe.6868\$hV3.2229@nntpserver.swip.net...
>
>
> -----CUT
> paranoico-----
>
>
>> Mi son stufato di quotare le tue cazzate.
>>
>>
>> Marco
>
> Ma chi te le fa quotare? Plonkalo, ignoralo e, come lui, tante altre
> scamorze digitanti.
> Pur provocatoriamente, Arbel ha descritto benissimo tutta l'ottusità
> dello
> scetticismo religioso di questi personaggi pittoreschi che vorrebbero
> dirigere i NG sulla loro strada cicappin-negazionista. Non c'è molto
> da
> aggiungere. A poveretti che insistono nel sostenere che a Roswell è
> precipitato un pallone sonda, che appoggiano i più evidenti cover-up,
> che
> pensano che tutti i crop siano umani o "agricoli" e che tutte le ball
> of
> lights siano false, e tanto altro ancora...cosa vuoi riservare se non
> un
> pietoso, liberatorio, PLONK?...
> Poi vedi tu...
> Ciao
>
> --
> Antonio Bruno
>

Esatto Antonio, la loro è proprio una SCIENZA-FEDE TOTALE. Capito? E poi
vanno a prendere per il culo uno come te che fa solo ricerca, che
credere ai "misteri"
in generale ma senza un punto fisso.... son dei BUFFONI di prim'ordine!

Non li plonko perchè non si meritano neanche quello.

Ciao,

Marco

From mr_malorn@yahoo.com Wed Jun 29 17:25:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: articolo di Tom Bosco
From: mr_malorn@yahoo.com
Date: 29 Jun 2005 08:25:48 -0700

E' il primo giorno che posto e gia' ti permetti di prendermi per il
(!).

Saluti
Mr_Malorn

From g_m@rtin.it Wed Jun 29 17:26:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: =?ISO-8859-1?Q?nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 29 Jun 2005 15:26:51 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> La mia regola personale dice che quoto come cazzo mi pare, capito?

vedo che non la smetti di usare toni incivili in risposta a qualsiasi
natura di post
vorrà dire che risponderò a tono

From giancabyte@aliceposta.it Wed Jun 29 17:41:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MP3] Chissà se in cielo passano Idu
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Wed, 29 Jun 2005 15:41:01 GMT

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4i55c1l28p7dgv59h1m065ev30sbsit6c@4ax.com...
> On Wed, 29 Jun 2005 14:10:53 +0200, "Antonio Bruno"
> <antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

> qui pero' non siamo su IDM ma su IDU... toto'! Dimentichi i 90 ufi di
> kufra per caso???

Adesso perchè lo ha scritto Goffredo , ti sembra quasi un ostacolo ingiusto
nei confronti del mistero.
Il mistero c'è ovunque vi sia un qualcosa da cercare .
Il problema è che per scoprire il mistero è IMPOSSIBILE farlo senza un
riferimento a qualche cosa di GIA' NOTO.
E' chiaro?

Quando troveremo un'astronave o un alieno, allora potremmo fare in futuro un confronto ufologico con il materiale che abbiamo a disposizione a cui andrà ad aggiungersi la suddetta astronave non convenzionale + occupante.

L'è ciar?

PS

Non credo che esistano degli scettici puri (solo prudenti osservatori).

From skywalker_65LEVAMI@yahoo.com Wed Jun 29 17:47:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: cinque vicende istruttive (era Re: Piccolo omaggio al branchista insegnante...)
From: skywalker_65LEVAMI@yahoo.com (skywalker)
Date: Wed, 29 Jun 2005 17:47:28 +0200

feynman ha scritto:

> Per ricordare da dove vengano le rosicate del signor Antonio Bruno nei miei
> confronti consiglio la lettura di queste
> CINQUE VICENDE ISTRUTTIVE

feynman, sei precisissimo e rigoroso come al solito, ma non credo che quel buffone fattucchiere meriti un tuo, fosse anche minimo, dispendio di energie (come, del resto, di nessuna altra persona normodotata).

Eppoi oramai il fattucchiere lo si riconosce da due o tre post, credo che anche il newbe più povero di spirito non fatichi molto a capire di che razza di persona si tratti, anche senza nessun aiuto ...

. non ti curar di lui !!!

ciao

sky

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From SerniL@tin.it Wed Jun 29 17:48:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Wed, 29 Jun 2005 15:48:37 GMT

On Wed, 29 Jun 2005 17:03:49 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>E poi vanno a prendere per il culo uno come te che fa solo ricerca, che
>credere ai "misteri" in generale ma senza un punto fisso.... son dei
>BUFFONI di prim'ordine!

E' vero! Anch'io che credere ai "misteri" in generale ma senza un punto fisso, per quanto. Ma qui vorrei un pensiero reverente, non tanto... sebbene, Alfred Jarry; capito? Al conte Mascetti, con la ricerca prematurata come fosse agriturismo, a destra, per due.

Leonardo

--

Tho' the claith were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From kenbf@libero.it Wed Jun 29 18:06:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: "kennynt" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 29 Jun 2005 16:06:17 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:oFywe.22704\$TR5.9775@news.edisontel.com...
> La mia regola personale dice che quoto come cazzo mi pare, capito?

L'ominide ha parlato, augh!
Ken

From kenbf@libero.it Wed Jun 29 18:08:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: articolo di Tom Bosco
From: "kennynt" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 29 Jun 2005 16:08:15 GMT

<mr_malorn@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:1120044973.765048.118920@o13g2000cwo.googlegroups.com...
> >Che malfidati eh?
>>ma di prove che sei un fregnacciaro ce ne sono a stufo, percio' non darti
>>pena...
>
> Ma tu non ti rompi mai le @@ di stare a replicare queste cose ogni
> volta che ARBEL scrive qualcosa?
>

> Ma ti pagano?

Si, lo stesso che paga te per riprendermi,
solo che a me paga di piu' ;-)
ciao
Ken

From kenbf@libero.it Wed Jun 29 18:12:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: articolo di Tom Bosco
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 29 Jun 2005 16:12:43 GMT

<mr_malorn@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:1120058747.997738.175560@g43g2000cwa.googlegroups.com...
> E' il primo giorno che posto e gia' ti permetti di prendermi per il
> (l).

Strano vero?
sara' che te ne sei uscito con una stronzata?
ciao
Ken

p.s. impara a quotare, "lurker",
che strano lurkeggi abbastanza da sapere che rispondo spesso ad arbel, ma
non abbastanza dall' aver imparato a quotare...
be', sei un "nonscetticocheascoltaetestimonianze (ROTFL) di arbel" DOC, a
quanto pare :-)

From kenbf@libero.it Wed Jun 29 18:16:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: articolo di Tom Bosco
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 29 Jun 2005 16:16:29 GMT

<mr_malorn@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:1120050096.509631.39320@z14g2000cwz.googlegroups.com...
> Cmq la domanda era rivolta a kennyt, per caso mi devo rivolgere a te la
> prossima volta che lo cito?

No la prossima volta basta che quoti cosi' si sa' a chi ti rivolgi...
capisco che sei un "non scettico" e credi nella telepatia, ma ancora non ti
leggiamo nella mente, non del tutto almeno...
ciao
Ken

From albion@baubau.com Wed Jun 29 18:21:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: Albion of Avalon <albion@baubau.com>
Date: Wed, 29 Jun 2005 18:21:25 +0200

Antonio Bruno ha scritto:

> Ma chi te le fa quotare? Plonkalo, ignoralo e, come lui, tante altre
> scamorze digitanti.

Senti coso, li tu Antonio.

Io da quando abbiamo deciso di cercare di fare IDU ed IDM moderati (le votazioni si terranno a settembre per tua informazione) ho evitato di insultarti come ti meriteresti. Ma con un sacco di merda vigliacca come te è inutile essere educati. Tu cerchi solo la rissa. E la cerchi telematica ove sai che nessuno ti molla un ceffone in pieno viso come ti meriteresti.

Io capisco che ti ho fatto rodere diverse volte ricordando che tu sei un ciarlatano (a norma del Testo Unico Leggi di Pubblica Sicurezza art 121), un ignorantone (come la esilarante vicenda dei muretti a secco di origine misteriosa), un presuntuoso (come la vicenda di kufra), un vigliacco (come tutti gli insulti trasversali che lanci) un'omofobo (goole mi è testimone) e tante altre cose.

Ma suvvia! Hai una età!

Cerca di comportarti da maschio adulto responsabile. O mi ignori, come il plonkaggio lascia ad intendere, o mi affronti a viso aperto. Siccome ti conosco vatti a nascondere dietro il monitor e fatti una mangiata vegetariana di sole carni bianche.

P.s.
Si ho fatto il monello ed ho morphato per farmi leggere da te.

P.p.s.
Ti ho dato del coglione se non lo hai capito.

From roy@despammed.com Wed Jun 29 18:36:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Wed, 29 Jun 2005 18:36:52 +0200

ARBEL wrote:

> Ora secondo voi è più probabile che tutte queste cose siano false o che ce
> ne sia anche solo una vera ?

E le favole? Possibile che siano *tutte* storielle inventate? E il lupo cattivo, il gatto con gli stivali, la bella addormentata, i sette nani, la strega cattiva, Pinocchio, l'isola-che-non-c'è e l'uomo di latta? E' più probabile che siano tutti personaggi inventati o che ce ne sia anche solo uno vero? E in questo secondo caso, quale?

R.

From albion@despammed.com Wed Jun 29 18:39:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Wed, 29 Jun 2005 18:39:39 +0200

Michele ha scritto:

>>Invece cosa è precipitato?
>>Sulla tesi del pallone sonda ci sono prove documentali.
>
>
> E l'addetto stampa della base che dichiara che sono stati recuperati i rottami di un
> disco volante è una prova documentale?

La sua ritrattazione cos'è?
Il fatto che fosse il progetto ultrasegreto per il controllo dei test
sovietici come hanno ammesso recentemente non ti dice nulla eh?

From asps.ra1@flashnet.it Wed Jun 29 18:46:20 2005
Newsgroups: it.scienza.astronomia,it.scienza,it.discussioni.ufo
Subject: Nova Astronautica n.104
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
Date: Wed, 29 Jun 2005 18:46:20 +0200

www.asps.it/vol25.htm

.....

..TANTO NON SUCCEDERA' MAI...

PNN come sacro Graal propulsivo .

e risse limitrofe..

Punta dell'iceberg di alcune "accese discussioni" nei NG . In sintesi : Una
pietruzza tolta dagli scarponi di E.Laureti rispetto a una previsione di
E.Fabri circa la "impossibilità" che la PNN si potesse manifestare al
pubblico sperimentalmente...PNN come santo Graal propulsivo ...e risposte
dal nickname Kramer a due storici avversari della PNN (Albricci & Pierpaoli)

§§§§§§§§§§§§§§§§

From: asps

Newsgroups: it.scienza.astronomia,it.scienza,it.discussioni.misteri

Sent: Sunday, May 15, 2005 8:36 AM

Subject: ..tanto non succederà mai

In data 10 feb. 2004 Elio Fabri nel post -Azione e reazione..- prediceva
"...."

"... E tutto (scrive E.Fabri) il contorno di altre cazzate teoriche che L.
[Laureti n.d.r.] spara, contro Maxwell e continuatori; le invenzioni che fa
di continuo, da anni, arrampicandosi sugli specchi, per "nobilitare"
teoricamente le sue balle, dove le lasci?

Un conto e' dirgli "quando sarai capace di esibire un risultato
sperimentale serio ne riparleremo (tanto non succederà mai) , ma per
adesso smettiti di rompere""

" .tanto non succederà mai..."

[replica parodistica di E.Laureti con i link relativi alla manifestazione
sperimentale della PNN all'Hotel Sheraton]

www.asps.it/ltramm.jpg www.asps.it/larepubblica1.jpg

www.asps.it/P10F02.jpg www.asps.it/pnnsheraton.jpg

et in cauda venenum ..

www.asps.it/enti.htm www.asps.it/convergenza.htm

" ..tanto non succederà mai..."

Replica Asps a

"Elio Fabri" <mc8827@mclink.it>... Newsgroups:
it.scienza.matematica,it.discussioni.ufo,it.discussioni.ingegneria

Sent: Monday, May 16, 2005 10:19 PM

Subject: Re: ...tanto non succederà mai....

> bepegoku ha scritto:
>> Puoi spiegare a noi (scrive il nickname bepegoku) comuni mortali in
>> >> sintesi cosa sono quelle
>> immagini di scatole attaccate a un tubicino, e se hai già brevettato
>> qualcosa?
>> Grazie da un quasi ingegnere

Ma bravo! (scrive E.Fabri)
> Quel cafone di Laureti

non mi tratti male i cafoni (scrive E.Laureti).....
mi sovviene che la prima guerra mondiale l'hanno molto sopportata in trincea
altri cafoni come me (il che mi ricorda i tre fratelli di mia nonna
(sempre Cervelli di cognome) che ci rimisero la pelle) ...purtroppo per
E.Fabri, mio nonno (si chiamava come me) si salvò dato perchè lavorava
come un somaro o meglio un bue (non aggiungo...) negli USA come minatore....

> inonda tre NG di post che sono:
> a) totalmente OT

oddio svengo sono OT.....

> b) in crosspost, cosa già di per sé scorretta

i sali datemi i sali ...sono pure in crosspost.....

> c) per di più di lunghezza spropositata.

sono in deliquio

> E tu che fai?
> Rispondi fregandotene di tutto, crosspost incluso, e per di più
> riportando *per intero* il post del suddetto.

eresia ..al rogo pirla di un aspirante ingegnere che te ne freggi delle
fregnacce formaliste di E.Fabri noto per scolare il moscerino e inghiottire
il cammello.....

> Mi scuso se debbo mantenere il crosspost perché non so quale NG il
> "quasi ingegnere" stia leggendo.

buone maficentometrie www.asps.it/convergenza.htm

> -----
> Elio Fabri
> Dip. di Fisica - Univ. di Pisa
> -----

#####

"Riccardo" <pixel@ngi.it> ha scritto nel messaggio

Newsgroups:

it.scienza.matematica,it.discussioni.ufo,it.discussioni.ingegneria

Sent: Monday, May 16, 2005 10:17 PM

Subject: Re: ...tanto non succederà mai....

>E bello vedere come due persone, che a quanto pare occupano due posizioni
>di rispetto, si comportano. E meno male che si parla tanto di esempi da
>seguire. A quanto pare è vero che chi ha a che fare con i numeri prima o
>poi perde la testa. Mah....forse è meglio se abbandonano gli studi va!
> In quanto studente in ingegneria aerospaziale (io non sono neanche "quasi"
> ingegnere) questo è un argomento che mi interessa particolarmente, anche
> perchè a tempo debito mi piacerebbe specializzarmi proprio nel settore
> della propulsione. Non nascondo che un nuovo tipo di propulsione che possa
> fare ciò che mr. Laureti sostiene è per me, come per molti altri al mondo,
> qualcosa di assimilabile al sacro Graal. Più o meno.....

.....

www.asps.it/vol25.htm

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Jun 29 18:52:54 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Wed, 29 Jun 2005 16:52:54 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

news:Vzxwe.90121\$75.4206857@news4.tin.it...

> no, mi sono solo rotto i coglioni.

Pensa un po' noi...

> e come dice Dellerba...

>
> buonagiornata.

Salutamelo.

From No@e.mail Wed Jun 29 18:56:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "DCCCS" <No@e.mail>
Date: Wed, 29 Jun 2005 18:56:29 +0200

HASELHOFF AND BLT UNDER ATTACK
BY ITALIAN SKEPTICS

The Italian skeptics organisation CICAP has published an article in the Journal of Scientific Exploration, commenting on earlier work of the BLT research team and Eltjo Haselhoff. They state that "Levengood & Talbott and Haselhoff's conclusions are unsubstantiated", and refer to their work as "pseudo-science".

The original article and a first reaction by Eltjo Haselhoff can be read on www.dcccs.org.

From roy@despammed.com Wed Jun 29 18:59:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e =?ISO-8859-15?Q?Umanit=E0=3A_Il_Movimen?= =?ISO-8859-15?Q?to_Raeliano=2E?=
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Wed, 29 Jun 2005 18:59:16 +0200

<Gigi>www.rael.org wrote:

> Ci hanno creato scientificamente grazie all'ingegneria genetica e alla
> padronanza del DNA.
> Questo è possibile capirlo, perchè anche i nostri scienziati stanno
> lavorando per creare la vita.

E in che modo il fatto che noi si tenti di creare la vita permette di "capire" che siamo stati creati a nostra volta?

Con lo stesso ragionamento (se mi si passa l'iperbole) si potrebbe concludere che gli Elohim ci stanno allevando. Del resto i nostri allevatori lo fanno da millenni con gli animali, no? Anzi, dovrebbe essere ancor più facile da "capire".

> Sono riusciti a sintetizzare artificialmente tutti i geni di
> un batterio e a ricostruirlo totalmente.

Falso.

Ma per diventare raeliani bisogna fare anche pubblica apostasia dalla logica?

R.

From xx@xx.xx Wed Jun 29 19:07:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Wed, 29 Jun 2005 17:07:17 GMT

On Wed, 29 Jun 2005 13:24:05 GMT, "comm.data" <gigiz17@alice.it> wrote:

>
>"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
>news:d9u5fi\$9i4\$1@newsreader.mailgate.org...
>
>...
>era una cosa che volevo puntualizzare da tempo e tu
>me ne hai solo dato l'occasione.
>sarò forse paranoico,come dicevo a feynman,
>ma fra chi mi scambia per raeliano,chi mi mette nella
>lista dei branchisti,chi mi dà del cretino e fascista...
>inizio a sentirmi un pò schizofrenico ;-)

Benvenuto in internet ;)

--
Blutarsky
Money: A mint makes it first and we try to make it last.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Jun 29 19:10:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Wed, 29 Jun 2005 17:10:24 GMT

"DCCCS" <No@e.mail> ha scritto nel messaggio
news:42c2d2b2\$0\$1588\$ba620dc5@text.nova.planet.nl...

> The original article and a first reaction by Eltjo Haselhoff can be read
on
> www.dcccs.org.

Che sfiga, del cerchio di Nieuwerkerk erano andati confusi i campioni...E'
per questo che i dati non sarebbero stati inclusi.
Un po' come il "maestra il cane mi ha mangiato il compito".
BTW, non sono la statistica è insufficiente, ma quella presentata è pure
incompleta per banali "confusioni" di campioni.
Qualcuno si lamentava del termine "pseudo-scientifico"?

From ale_salta@libero.it Wed Jun 29 19:18:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e Umanità: Il Movimento Raeliano.
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Wed, 29 Jun 2005 17:18:47 GMT

Il 29 Giu 2005, 12:17, "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it> ha scritto:
> > strano che tu non tiri fuori la storiella della bambina clonata
> > e certo che in mancanza di prove, anche tu, non te la senti di darla per
> > scontata
> >
> Ho tirato fuori la creazione artificiale di un batterio, che è più
> attinente alla creazione della vita.

Ma la bambina, l'hanno creat... aherm.
Ok, ok: "forse sì e forse no".

Scusa la banalità della domanda, ciao ;-)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From claudio.superpollo@gmail.com Wed Jun 29 19:36:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Wed, 29 Jun 2005 17:36:17 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, comm.data ha scritto:

> evidentemente è tanta la fretta di ridicolizzare, sempre e
> comunque, arbel, che non vi rendete conto che avete
> frainteso metà delle sue affermazioni, ripeto, ironiche.

Insisto: l'ironia... e' un sistema di espressione che denota vanità e in
certi casi fragilità emotiva...

Ciao ciao
Claudio e le citazioni di passaggio ;-)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jun 29 19:44:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 29 Jun 2005 19:44:41 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto

> Che sfiga, del cerchio di Niewuerkerk erano andati confusi i campioni...E'
> per questo che i dati non sarebbero stati inclusi.
> Un po' come il "maestra il cane mi ha mangiato il compito".

infatti hai visto come il buon Hasheloff si lamenta a gran voce di non essere stato avvisato prima del contenuto dell'articolo?
magari si preparava una scusa migliore: "maestra, il foglio che manca purtroppo è caduto nel canale mentre venivo a scuola in bicicletta. Ma guardi, glielo consegno la settimana prossima".

ciao
feynman

From sonotranoi@hotmail.com Wed Jun 29 19:56:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 29 Jun 2005 19:56:44 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:42c29d15\$0\$323\$5fc30a8@news.tiscali.it...
> "Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:Vsuwe.6868\$hV3.2229@nntpserver.swip.net...
>
>> > A Roswell precipitò un pallone sonda dicono gli scettici, infatti
>> > il Capt
>> > Marcel fu fotografato con in mano della stagnola e rottami
>> > riconducibili ad
>> > un pallone sonda, aveva anche un bel sorrisino convincente come
>> > quello che
>> > dice ma dai cazzo è tutto uno scherzo.
>>
>> Invece cosa è precipitato?
>> Sulla tesi del pallone sonda ci sono prove documentali.
>
> E l'addetto stampa della base che dichiara che sono stati recuperati i
> rottami di un
> disco volante è una prova documentale?
>
Michele

Ma no Michele scherzi? Non lo è. Quello senz'altro era un povero alcolizzato oppure di uno in cerca di fama e denaro.

Ciao,
Marco

From g_m@rtin.it Wed Jun 29 20:18:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Extraterrestri e =?ISO-8859-1?Q?Umanit=E0=3A_Il_Moviment?=
=?ISO-8859-1?Q?o_Raeliano=2E?=
From: =?ISO-8859-1?Q?nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 29 Jun 2005 18:18:20 GMT

Il Salta wrote:

> Ma la bambina, l'hanno creat... aherm.
> Ok, ok: "forse sì e forse no".
>
> Scusa la banalità della domanda, ciao ;-)

più che altro una bambina è più difficile da nascondere di un batterio

From arbel@navy.gov Wed Jun 29 20:41:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "ARBEL" <arbel@navy.gov>
Date: Wed, 29 Jun 2005 18:41:01 GMT

"DCCCS" <No@e.mail> ha scritto nel messaggio
news:42c2d2b2\$0\$1588\$ba620dc5@text.nova.planet.nl...
> HASELHOFF AND BLT UNDER ATTACK
> BY ITALIAN SKEPTICS
>
> The Italian skeptics organisation CICAP has published an article in the
> Journal of Scientific Exploration, commenting on earlier work of the BLT
> research team and Eltjo Haselhoff. They state that "Levengood & Talbott
and
> Haselhoff's conclusions are unsubstantiated", and refer to their work as
> "pseudo-science".
>
> The original article and a first reaction by Eltjo Haselhoff can be read
on
> www.dcccs.org.

However, I can't help suspecting from the course of matters that Mr Grassi
was more dedicated towards disgracing me and my work rather than to
performing honest and sound research.'

ha detto quello che avevo detto io ore fa. è lo stile "scientifico" CICAP
ovvero nessun stile.

ARBEL

From arbel@navy.gov Wed Jun 29 20:46:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.

From: "ARBEL" <arbel@navy.gov>
Date: Wed, 29 Jun 2005 18:46:46 GMT

"Coso" <claudio.superpollo@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:pan.2005.06.29.17.36.16.311505@gmail.com...

> Guardando il dito o seguendo la luna, comm.data ha scritto:

>

> > evidentemente è tanta la fretta di ridicolizzare, sempre e

> > comunque, arbel, che non vi rendete conto che avete

> > frainteso metà delle sue affermazioni, ripeto, ironiche.

>

> Insisto: l'ironia... e' un sistema di espressione che denota vanità e in

> certi casi fragilità emotiva...

è così divertente invece vedere che gli scettici non colgono l'ironia , ma solo quando gli conviene, perchè sennò sono ironici , e un bel pò anche. così prevedibili. così scemi.

ARBEL

From arbel@navy.gov Wed Jun 29 20:47:37 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.

From: "ARBEL" <arbel@navy.gov>

Date: Wed, 29 Jun 2005 18:47:37 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:GIAwe.91214\$75.4233053@news4.tin.it...

>

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> news:Vzxwe.90121\$75.4206857@news4.tin.it...

>

> > no, mi sono solo rotto i coglioni.

>

> Pensa un po' noi...

>

>

> > e come dice Dellerba...

> >

> > buonagiornata.

>

> Salutamelo.

non so chi sei tu.

non ho mai conosciuto lui.

sarà difficile dunque.

From arbel@navy.gov Wed Jun 29 20:49:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: "ARBEL" <arbel@navy.gov>
Date: Wed, 29 Jun 2005 18:49:30 GMT

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:3ig11pFkhk1gU1@individual.net...

> ARBEL wrote:

>

> > Ora secondo voi è più probabile che tutte queste cose siano false o che
ce

> > ne sia anche solo una vera ?

>

> E le favole? Possibile che siano *tutte* storielle inventate? E il lupo

> cattivo, il gatto con gli stivali, la bella addormentata, i sette nani,

> la strega cattiva, Pinocchio, l'isola-che-non-c'è e l'uomo di latta? E'

> più probabile che siano tutti personaggi inventati o che ce ne sia anche

> solo uno vero? E in questo secondo caso, quale?

il tuo esempio e quello di Leonardo sono ovvie forzature e non pertinenti al
contendere.

trovatene un'altra.

ARBEL

From xx@xx.xx Wed Jun 29 22:56:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Wed, 29 Jun 2005 20:56:28 GMT

On Wed, 29 Jun 2005 18:46:46 GMT, "ARBEL" <arbel@navy.gov> wrote:

>

>"Coso" <claudio.superpollo@gmail.com> ha scritto nel messaggio

>news:pan.2005.06.29.17.36.16.311505@gmail.com...

>> Guardando il dito o seguendo la luna, comm.data ha scritto:

>>

>> > evidentemente è tanta la fretta di ridicolizzare,sempre e

>> > comunque,arbel,che non vi rendete conto che avete

>> > frainteso metà delle sue affermazioni,ripeto,ironiche.

>>

>> Insisto: l'ironia... e' un sistema di espressione che denota vanità e in

>> certi casi fragilità emotiva...

>

>è così divertente invece vedere che gli scettici non colgono l'ironia , ma

>solo quando gli conviene, perchè sennò sono ironici , e un bel pò anche.

>così prevedibili. così scemi.

Guarda che anche coso ha fatto dell' ironia, ma per poterla definire tale occorrerebbe che il tuo ego potesse comprendere che si trattava di ironia, se non lo comprendesse precepirebbe la sua frase come una affermazione, per cui da questo puoi capire come l'ironia sia un procedimento mentale di chi ascolta , in definitiva, e non di chi parla.

Detto questo, vado a cagare.

--

Blutarsky

If you explain so that nobody misunderstands, some will.

From silvio.barbero.noxpam@softhome.net Wed Jun 29 23:04:56 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.

From: SiO2 <silvio.barbero.noxpam@softhome.net>

Date: Wed, 29 Jun 2005 23:04:56 +0200

Il Wed, 29 Jun 2005 09:53:50 GMT, ARBEL ha scritto:

> Invocano Occam, bene, invochiamolo.

>

> Ora secondo voi è più probabile che tutte queste cose siano false o che ce

> ne sia anche solo una vera ?

>

> una sola vera?

> Gli scettici le negano tutte il che li rende non credibili.

Quindi lo sparare vaccate a raffica aumenta la probabilità che una di queste sia vera, indipendentemente dalle prove a sostegno. In effetti può anche essere così: facendo affermazioni a caso, uno, prima o poi c'azzecca, con il tempo, con la pazienza e con i progressi della medicina, prima dei 120 anni qualcosa di giusto può saltar fuori....

"Ci sono x milioni di rettiliani sulla luna" -> vaccata, ci aggiungiamo: "provengo da Sirio" + "la velocità della luce varia come piace a me" + "I crop circles sono messaggi alieni" + "l'equazione della supercazzola" ed ecco che i rettiliani diventano magicamente più reali. Prove? Echissenefrega, ti ho detto ben 5 cose, non saranno mica tutte sbagliate, no?

L'Occam che dici tu è quel tizio che c'era ieri al "paradìs di ciucatùn"[1], vero? [2]

[1] Noto locale di Ghemu aperto 24h/24 7gg/7

[2] Sì, c'ero anch'io, 'mbè? ;-)

--

SiO2

*** ***** ***** **** *****

I n S i d e r a S a l u s

*** * **** * ***** *****

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jun 29 23:29:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 29 Jun 2005 23:29:47 +0200

"ARBEL" <arbel@navy.gov> ha scritto nel messaggio
news:1XBwe.91638\$75.4252079@news4.tin.it...

> ha detto quello che avevo detto io ore fa. è lo stile "scientifico" CICAP
> ovvero nessun stile.
>
>
> ARBEL

Sottolineerei, al di là delle spiegazioni di Haselhoff, queste sue parole
che danno un ulteriore esempio, se ce ne fosse bisogno, dell'agire disonesto
e fazioso del CICAP:

"Finally, I would like to express my astonishment about the bombastic and
denigrating
style of Grassi's paper, in which he pretends to debunk a sensational claim.
Anyone who reads my paper will agree that this was a mere comment to the
work of the
BLT team, suggesting some model adaptations and carrying ahead their
hypotheses with a
modified version, only to stimulate further study. In my opinion the style
of Grassi'
s comment, as well as the propaganda related to it that he currently carries
out over the
internet and beyond is way out of proportion, and casts a dark shadow over
his true
intentions.

Conclusion

Normally, authors of scientific communications are asked for comment before
their work is criticized. This is not just a matter of courtesy, but it also
avoids
precious time being wasted. Any serious researcher would take the time to
verify if there is
some fact they have overlooked or possibly misunderstood before they rush to
publications
and press releases. I can only conclude that Mr Grassi has little or no
experience in
scientific communication. Open and honest correspondence, initiated by Mr
Grassi and
co-authors would have saved myself, them, as well as the editors of
Physiologia
Plantarum and the Journal of Scientific Exploration much unnecessary work. I
do appreciate
efforts that are dedicated to the pursuit of knowledge. However, I can't

help suspecting from
the course of matters that Mr Grassi was more dedicated towards disgracing
me and my
work rather than to performing honest and sound research.
This article is intended for the general public and may be copied and
distributed freely. I will consider writing a formal reaction, together with
the authors of the
other two articles, to the Journal of Scientific Exploration. In such a
reaction I would address
all of Grassi's points of concern one by one, in more detail. However, as it
has become
clear to me that Grassi and coworkers have no or little interest in an
honest and
constructive scientific discussion, and too much time and energy has already
been wasted in my
opinion, I may decide to spend my time on more useful activities."

CHI, ALLORA, FA VERAMENENTE ESERCIZIO DI PSEUDO SCIENZA?

Consiglio comunque di leggere attentamente TUTTO il link:

http://www.dcccs.org/reply_to_cicap.htm

Ma aspettiamoci, adesso, l'affannarsi in difesa con evoluzioni di arte
varia, dei guitti scettici...:-)

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jun 29 23:33:27 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Wed, 29 Jun 2005 23:33:27 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:oJywe.22705\$TR5.18754@news.edisontel.com...

> Non li plonko perchè non si meritano neanche quello.

>

>

> Ciao,

> Marco

Per me, è il minimo che possono meritarsi. Vai tranquillo, non ci perdi
nulla. Ma proprio NULLA!...;-)

Per cui ripeto:

A poveretti che insistono nel sostenere che a Roswell è precipitato un pallone sonda, che appoggiano i più evidenti cover-up, che pensano che tutti i crop siano umani o "agricoli" e che tutte le ball of lights siano false, e tanto altro ancora...cosa vuoi riservare se non un pietoso, liberatorio, PLONK?...

Al massimo, incapperai in qualche pagliaccio che *morpha*!...;-)

Ciao

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jun 29 23:34:42 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Wed, 29 Jun 2005 23:34:42 +0200

"comm.data" <gigiz17@alice.it> ha scritto nel messaggio
news:Vhxwe.89993\$75.4204499@news4.tin.it...

> era una cosa che volevo puntualizzare da tempo e tu
> me ne hai solo dato l'occasione.
> sarò forse paranoico, come dicevo a feynman,
> ma fra chi mi scambia per raeliano, chi mi mette nella
> lista dei branchisti, chi mi dà del cretino e fascista...
> inizio a sentirmi un pò schizofrenico ;-)
>
> gigizurlo

Non preoccuparti. Io non ti metto in NESSUNA lista...

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jun 29 23:38:42 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Wed, 29 Jun 2005 23:38:42 +0200

"comm.data" <gigiz17@alice.it> ha scritto nel messaggio
news:Odxwe.89966\$75.4204012@news4.tin.it...

> scettici, al posto di branco, è meglio?

Non è meglio! No, che non è meglio! Questi qui non sanno nemmeno cos'è un vero scetticismo! Questi trovano forza solo nel gruppo (branco) e nell'assalto concentrico ad una vittima (branco). Da soli sono persi (branco), non hanno iniziativa (branco) ed hanno bisogno di uno o più leader (branco).

Per darti un'idea dell'abissale differenza fra un vero scettico ed uno del *branco*, confronta il modo di esporre che hanno un Mariano Tomatis o un Edoardo Benedetti (guarda caso, tutti con nome e cognome!..chissà perchè...;-)) con quello di un Albricci, di un Albion, di un Salta, ecc., ecc...;-)

Ciao

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From tallon1970@libero.it Wed Jun 29 23:40:28 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.

From: "homer" <tallon1970@libero.it>

Date: Wed, 29 Jun 2005 21:40:28 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

news:Ocuwe.88613\$75.4174799@news4.tin.it...

> Valutando questo ultimo mese di attività di IDU possiamo quindi giungere a

> poter delineare la posizione scettica su varie questioni:

>

>

> 1) CROP CIRCLE:

>

> Sono una bufala.

> Realizzati a mano con paletti, pezzi di asse e corde per misteriosi

> tornaconti economici. Il coinvolgimento delle ball of lights nella genesi

> dei Crop viene negato da alcuni esperti del settore come Sabadin, Teodoro di

> Stasi, il Cicap eccetera.

> Tutte le testimonianze filmate che possono ricondurre a un legame ball of

> lights crop vengono considerate dagli scettici artefatte e quindi false.

>

> 2) UFO:

>

> Qui l'universo scettico non sa che pesci prendere, si limita all'evidenza
 > dei fatti e non esce dai confini dell'acronimo UFO. Per cui la versione
 > scettica è sì ci sono ma non siamo in grado di dire cosa sono, vogliamo
 > farlo, meglio di no, se non al CNR ci segano i fondi (chiedetelo a
 > Teodorani).

> Quando il fenomeno è accompagnato da testimonianze come nel caso degli Ufo
 > messicani ecco che gli scettici se ne escono con le teorie più assurde
 tipo

> quello dei pozzi petroliferi, come voler dimostrare che l'oasi di Kufra
 > erano 90 Ufo. Stessa cosa. Non c'è alcuna differenza. Non c'è differenza
 > anche se a Kufra ci potete andare a piedi non c'è differenza.
 > ma lasciamo stare gli ufo che sono così divertenti in fondo. Skywatch ,
 > conferenze, libri eccetera, foto, ufo nell'arte, bagni in ceramica , 3D,
 > insomma tutto ruota intorno agli ufo.

>

> 3) ALIENI:

>

> Posizione scettica : Non esistono. Si anzi esistono ma sono talmente
 lontani

> lontani che nessuna civiltà può comunicare con a un'altra lo dice la Hack
 > fidatevi di lei, una donna lungimirante. Partite giovani tornate giovani,
 il

> centro controllo missione nel frattempo è diventato il foro romano, vi
 > arrestano e non uscite più di galera...c'è un pazzo che dice che è tornato
 > ora da vega....ha danneggiato le rovine della rampa del saturno 20 un
 > monumento nazionale di 1000 anni fa.

>

> 4) ABDUCTION:

>

> Psicosi di massa e di Malanga. Gli alieni sono buoni, verranno in pace per
 > tutta l'umanità, possibilmente con la bandiera degli staes. Ci porteranno
 > tutto ciò che ci manca, insomma sono un nostro compendio. Però non
 pensateci

> dicono gli scettici, non pensate, dicono gli scettici.

>

> 5) ROSWELL:

>

> A Roswell precipitò un pallone sonda dicono gli scettici, infatti il Capt
 > Marcel fu fotografato con in mano della stagnola e rottami riconducibili
 ad

> un pallone sonda, aveva anche un bel sorrisino convincente come quello che
 > dice ma dai cazzo è tutto uno scherzo.

>

> Altra psicosi di massa dicono. O depistaggio dell'intelligence USA per
 > distogliere l'attenzione sulla nuova super arma segreta che doveva
 uccidere

> solo i comunisti, insomma un affare del genere. Comunque non perdetevi tempo
 > su Roswell , Brazel, Marcel , Forestall, Corso, Truman, MJ12. tutte balle,
 > tutti d'accordo per inscenare la più grande balla della storia. I motivi:
 > banali, depistaggio, dollari e basta credo, comunque chiedete agli
 scettici

> sui motivi in genere hanno le idee confuse e tagliano corto.
>
> 6) Le nuove teorie sulla velocità della luce: La luce dicono gli scettici,
> lo dice anche Leonardo per cui...viaggia a 300.000 Km /sec, lo dice
> Albricci, lo dice la scienza , non tutta per la verità ma quei pochi
> pazzoidi di cui ometto (il nome andateveli a cercare) sono appunto
pazzoidi
> e non palro di me, parlo di fisici terrestri, non famosi come Margherita
> Hack però, una donna che lascerà una profonda traccia nello scibile umano
> (dico davvero).
>
> Per cui la luce viaggia a 300.000 Km/sec e basta, ovunque nell'universo
(ma
> sanno cos'è?), a qualunque condizione, il tutto in base a rilevazioni
fatte
> dallo splendido pianeta terra, un luogo unico negli universi riuniti dal
> quale senza muoversi e guardano quello che appare nel cielo si può capire
> tutto e di più e cioè che la luce viaggia a 300.000 km /sec., che non c'è
> Dio, e che gli alieni sono talmente lontani che non arriveranno mai qui.
per
> cui signori rimettetevi tutti seduti l'hostes passerà tra poco con i
> pasticcini e il valium, era solo un vuoto d'aria.
>
> Insomma non voglio annoiarvi. gli scettici in definitiva, tanto per
> semplificare vi dicono:
>
> Tutto ciò che vi hanno insegnato dalla 1 elementare all'ultimo esame di
> università è vero.
>
> Tutto ciò che vi dice la scienza ufficiale, che vi dicono gli "esperti"
che
> i media di propongono, Havas, Giacobbo, Morocutti, Hack,
> Angela, Polidoro, Cicap in senso lato fino all'ultimo caporale che lavora su
> IDU, è vero.
>
> Le piramidi? La tomba del RE. lo dice Havas e anche Giacobbo lo dice. e
lui
> ne sa .
> Le linee di Nazca? Non so cosa dicono comunque qualcosa di banale, di
> quotidiano, bambini con cariole?..
> I crop lo abbiamo detto. Hanno parlato anche di ricci in amore, in effetti
> ci sta secondo me è vero.
> Atlantide : una bufala
> Platone: un vecchio ubriaccone. (quando parla di Atlantide)
> Il monte Ararat: leggenda. E' guarnigionato da anni da forze USA? forse
c'è
> l'uranio.il petrolio, forse non c'è niente.
> L'arca della Alleanza?. Forse è colpa di Spielberg se se ne stava
zitto....
> La supermega civiltà dell'Europa centrale che non aveva governanti? BUFALA
!
> secondo voi l'uomo può vivere senza guide? MAI!
> non provate a pensare il contrario dicono gli scettici.
>

> insomma , questo elenco sommario, riconduce tutto alla normalità. Gli
> scettici spiegano tutto con quello che sta fra il loro naso e mezzo palmo,
> pensando in questo modo di non sbagliarsi.
>
> Invocano Occam, bene, invochiamolo.
>
> Ora secondo voi è più probabile che tutte queste cose siano false o che ce
> ne sia anche solo una vera ?
>
> una sola vera?
> Gli scettici le negano tutte il che li rende non credibili.
>
> Invece noi non scettici non abbiamo problemi a dichiarare che quegli Ufo
> erano l'oasi di Kufra e che si trattò di minchiata galattica.
>
>
> volete un consiglio? se siete qui per parlare con gli scettici: beh andate
> al mare e godetevi questa estate rettiliana, nel senso delle lucertole,
gli
> unici rettili che abbiano il pass rilasciato da Quark per strisciare sulla
> terra.
>
> forse il mio post vi sembrerà un pò qualunquista, è vero, è esattamente
> quello che volevo scrivere.
>
>
> A.RB.EL
>

...ma giochi ancora a fare l'alieno?
o sei guarito?
adesso sei umano con spirito alieno, sei il risultato di una
qualche involuzione?

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jun 29 23:40:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 29 Jun 2005 23:40:50 +0200

"ARBEL" <arbel@navy.gov> ha scritto nel messaggio
news:q0Cwe.91662\$75.4252541@news4.tin.it...

> è così divertente invece vedere che gli scettici non colgono l'ironia , ma
> solo quando gli conviene, perchè sennò sono ironici , e un bel pò anche.
> così prevedibili. così scemi.
>
> ARBEL

Di una scemenza pietosa, in effetti. Solo loro non se ne accorgono.
Comunque, puntualizzerei quello che ho detto più sopra a "comm.data": questi

non sono veri e rispettabili scettici: sono solo un *branco* di frustrati.
Entro ed *oltre* la Manica...;-)

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From sonotranoi@hotmail.com Wed Jun 29 23:40:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 29 Jun 2005 23:40:55 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:Ocuwe.88613\$75.4174799@news4.tin.it...

[...]

Alcuni commenti direttamente dal forum di freeforumzone:

" Ciao. Sono passato di qui un bel po' di tempo fa (senza scrivere, leggo e basta di solito) e si parlava di Rettiliani, Ghemuiani, Prove e Verità... e dopo tanto tempo non vi siete ancora stancati di discutere? Mi riferisco in particolare a chi risponde, naturalmente SONOTRANOI ha tutto il diritto di esporre le teorie di A.RB.EL... non è nè il primo nè l'ultimo a ridicolizzare l'ufologia e la ricerca di vita extraterrestre, purtroppo. "

" La cosa bella è che questi benedetti rettiliani sulla carta esistono da anni, forse decenni, ne hanno parlato migliaia di persone sotto ipnosi. Un fondo di verità potrebbe anche esserci, ma poi c'è chi spunta dal nulla e li associa a Federazioni Intergalattiche, a invasioni terrestri con migliaia di navette ultratecnologiche poste nel dark side of the moon, ad alieni con sembianze umane che postano sui nostri forum ecc. "

Questa poi è bellissima:

" Credo che il perché di incontri ravvicinati, rapimenti ed esperimenti "alieni" sia da ricercare nel cervello e nel passato dell'individuo che ritiene di averli vissuti, più che nel cosmo... rettili, insetti e diversi, riconoscibili nei "grigi" (per cui provo repulsione io stesso) non sono che paure dell'uomo.
Non credo, poi, che parlare di "fondo di verità" e di "aver ragione sbagliando" sia corretto, nè SONOTRANOI nè il suo mentore sanno che c'è lassù in realtà, non c'è nessun indizio a riguardo e, comunque, ciò che raccontano è già stato raccontato in precedenza da libri e tv.
La Verità non è come se la immagina SONOTRANOI e il resto dei

contattisti stralunati, chi con me l'ha vista e toccata può dire: per fortuna (e non perchè si scampa all'invasione, quella è il minimo... odierei vivere in un universo di Metalloidi, Mutanti di Zeta Reticuli e mangiatori di carne umana)! "

Ma che bei ragionamenti... ARBEL mi dici perchè i terrestri si sono ridotti così? E' davvero penosa la situazione.

Ciao,
Marco

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jun 29 23:43:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 29 Jun 2005 23:43:25 +0200

"ARBEL" <arbel@navy.gov> ha scritto nel messaggio
news:_2Cwe.91672\$75.4253374@news4.tin.it...
>

> "Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:3ig11pFkhk1gU1@individual.net...

-----CUT-----

> il tuo esempio e quello di Leonardo sono ovvie forzature e non pertinenti
al
> contendere.
>
> trovatene un'altra.
>
> ARBEL

E' totale deblace. Totale mancanza di argomenti. Il *branco* è allo sbanco,
ormai...;-)

--
Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From albion@despammed.com Wed Jun 29 23:47:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Wed, 29 Jun 2005 23:47:42 +0200

Antonio Bruno ha scritto:

- > Per darti un'idea dell' abissale differenza fra un vero scettico ed uno del
- > *branco*, confronta il modo di esporre che hanno un Mariano Tomatis o un
- > Edoardo Benedetti (guarda caso, tutti con nome e cognome!..chissà
- > perchè...;-)) con quello di un Albricci, di un Albion, di un Salta, ecc.,
- > ecc...;-)

Cazzo.

Giancarlo mi batte.

Ma branchisti storici come Gibbo manco vengono nominati.

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jun 29 23:48:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MP3] Chissà se in cielo passano Idu
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 29 Jun 2005 23:48:48 +0200

"Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
news:hizwe.15215\$h5.785914@news3.tin.it...

- > Adesso perchè lo ha scritto Goffredo , ti sembra quasi un ostacolo
- ingiusto
- > nei confronti del mistero.

Cioè? Goffredo ha scritto una vaccata, come suo solito, ma che c'entra?
Quando uno ha solo quei proiettili, continua a recuperarli. Mi ricorda i
carri armati di Mussolini....;-)

- > Il mistero c'è ovunque vi sia un qualcosa da cercare .
- > Il problema è che per scoprire il mistero è IMPOSSIBILE farlo senza un
- > riferimento a qualche cosa di GIA' NOTO.
- > E' chiaro?

Mah, sai, siccome non credo di esser eun imbecille, potrei sperare di aver
capito... Peccato,però, che questa bella regola non funzioni molto con un
certo ordine di fenomeni i quali, non per questo, farò la vigliaccheria di
negare.

- > Quando troveremo un'astronave o un alieno, allora potremmo fare in futuro
- un
- > confronto ufologico con il materiale che abbiamo a disposizione a cui
- andrà
- > ad aggiungersi la suddetta astronave non convenzionale + occupante.
- >
- > L'è ciao?

Come no. Ma solo quando si potrà dimostrare che TUTTI i fenomeni paranormali
e gli avvistamenti ufologici sono balle. A proposito: UFO non vuol dire,

necessariamente, "astronave" & "alieno"! La solita ignoranza
qualunquista!...;-)

> PS

>

> Non credo che esistano degli scettici puri (solo prudenti osservatori).

Il CICAP ed i suoi clowneschi lacchè di questi ng sono "prudenti
osservatori" come io sono Carla Fracci. Ed il tutù, qua dentro, *non sono
io* a portarlo!...;-)

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From albion@despammed.com Wed Jun 29 23:49:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Wed, 29 Jun 2005 23:49:00 +0200

Antonio Bruno ha scritto:

> Di una scemenza pietosa, in effetti. Solo loro non se ne accorgono.
> Comunque, puntualizzerei quello che ho detto più sopra a "comm.data": questi
> non sono veri e rispettabili scettici: sono solo un *branco* di frustrati.
> Entro ed *oltre* la Manica...;-)

Vinco qualcosa?

Su tre post che leggo tutti e tre hanno un qualcosa diretto a me.
Fico.

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jun 29 23:50:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il TELEGRAMMA probante
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 29 Jun 2005 23:50:01 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:xQswe.88162\$75.4164334@news4.tin.it...

> e poi qualcuno dice a me dell'ingenuo....

>

>

> ARBEL

Qui non è solo ingenuità. C'è anche molta mala fede, purtroppo.

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Thu Jun 30 00:00:08 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP

From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>

Date: Wed, 29 Jun 2005 22:00:08 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio news:d9v3sd\$coa\$1@newsreader.mailgate.org...

> Ma aspettiamoci, adesso, l'affannarsi in difesa con evoluzioni di arte
> varia, dei guitti scettici...:-)

Di solito mi interesso a leggere pubblicazioni nel tempo libero sulla scienza di frontiera. Spesso come è normale che accade nella discussione scientifica ci sono critiche e commenti sui metodi applicati o sulle ipotesi avanzate, ma sempre nel rispetto e nell'onestà, portando dati o ricerche originali che possano contribuire al raggiungimento della conoscenza. Tante volte mi è capitato di leggere articoli e commenti pubblicati anche nello stesso momento, segno di comunicazione e collaborazione tra ricercatori indipendenti.

Quello del cicap è stato il primo articolo (commento) che ho letto atto solamente a demolire e denigrare il lavoro altrui, senza il minimo interesse a stimolare una ricerca che possa portare alla reale conoscenza dei fenomeni (o presunti tali) trattati, e attraverso espedienti al limite della diffamazione. Sono una vergogna, sia a livello morale che scientifico.

Golem

From mr_malorn@yahoo.com Thu Jun 30 00:09:07 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: articolo di Tom Bosco

From: mr_malorn@yahoo.com

Date: 29 Jun 2005 15:09:07 -0700

Ok per il quoting vedro' cosa posso fare grazie per il consiglio, fatto sta che a me sembra che io non sia l'unico a scrivere "stronzate" come quando scrivi:

>Si, lo stesso che paga te per riprendermi,
solo che a me paga di piu' ;-)

comunque io sono intervenuto per litigare ma per chiederti se puoi evitare di prendere in giro chi come me cerca soltanto di capire qualcosa su queste cose.
Se tu non ci credi Amen, ma cerca soltanto di non dare fastidio a chi la pensa diversamente.

P.s. Noto la stessa nota ironica che vi accomuna tra te e Goffredo P. credo siate la stessa persona per cui o rispondo a te o a lui e' la stessa cosa.

Saluti

Mr_Malorn

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 30 00:11:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 00:11:01 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Consiglio comunque di leggere attentamente TUTTO il link:
>
> http://www.dcccs.org/reply_to_cicap.htm

lo abbiamo già fatto Anto'.
Hasheloff è parso ancora una volta un incompetente

> Ma aspettiamoci, adesso, l'affannarsi in difesa con evoluzioni di arte
> varia, dei guitti scettici...:-)

ma no, ci è bastato l'evoluire del Guitto Bruno.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 30 00:16:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 00:16:15 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto

>Sono una vergogna, sia a livello morale che scientifico.

una vergogna è che "articoli" mal costruiti, incompleti e privi di contenuto come quello di hasheloff siano stati pubblicati su una rivista scientifica di modo che Hasheloff potesse vantarsi pubblicamente e falsamente che 4

referees avevano vagliato la sua "roba". Chi deve vergognarsi è il signor Hasheloff per avere detto questa pubblica falsità.

ciao
feynman

From sonotranoi@hotmail.com Thu Jun 30 00:16:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 30 Jun 2005 00:16:40 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d9v43a\$d0m\$1@newsreader.mailgate.org...

>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio
> news:oJywe.22705\$TR5.18754@news.edisontel.com...
>
>> Non li plonko perchè non si meritano neanche quello.
>>
>>
>> Ciao,
>> Marco
>
> Per me, è il minimo che possono meritarsi. Vai tranquillo, non ci
> perdi
> nulla. Ma proprio NULLA!...;-)
> Per cui ripeto:
> A poveretti che insistono nel sostenere che a Roswell è
> precipitato un pallone sonda, che appoggiano i più evidenti cover-up,
> che
> pensano che tutti i crop siano umani o "agricoli" e che tutte le ball
> of
> lights siano false, e tanto altro ancora...cosa vuoi riservare se non
> un
> pietoso, liberatorio, PLONK?...
> Al massimo, incapperai in qualche pagliaccio che *morpha*!...;-)
> Ciao
>
> Antonio Bruno

No, devono sapere e leggere quanto appunto NULLA valgono, se li plonko
non sapranno cosa di preciso penso di loro.

Non so vedremo... ;)

Ciao Antò lasciamoli canticchiare oggi che fra non molto difficilmente
ne avranno la forza.

Marco

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 30 00:19:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 00:19:01 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

>(guarda caso, tutti con nome e cognome!...chissà
> perchè...;-)) con quello di un Albricci

ohibò, si scopre dunque ora che l'albricci non ha nome e cognome.
Diavolo di un Anto', ogni minuto ne sfodera una nuova.

ciao
feynman

From euristicase@purple.com Thu Jun 30 00:48:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 29 Jun 2005 22:48:39 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3igkttFlgcogU1@individual.net...

> "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto

>

> >Sono una vergogna, sia a livello morale che scientifico.

>

> una vergogna è che "articoli" mal costruiti, incompleti e privi di
contenuto

> come quello di hasheloff siano stati pubblicati su una rivista scientifica

> di modo che Hasheloff potesse vantarsi pubblicamente e falsamente che 4

> referees avevano vagliato la sua "roba". Chi deve vergognarsi è il signor

> Hasheloff per avere detto questa pubblica falsità.

qui su IDU forse l'articolo del CICAP è apprezzato ma nel mondo scientifico,
quello che tu non conosci, è un articolo da cialtroni.

in effetti proprio per questo ha il tuo incondizionato apprezzamento.

ARBEL

From kenbf@libero.it Thu Jun 30 00:57:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: articolo di Tom Bosco
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 29 Jun 2005 22:57:05 GMT

<mr_malorn@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:1120082947.099790.323100@g43g2000cwa.googlegroups.com...
> Se tu non ci credi Amen, ma cerca soltanto di non dare fastidio a chi
> la pensa diversamente.

Se vuoi ascoltare in pace le testimonianze di arbel senza commenti ironici
vai pure nel suo ridicolo forum, nessuno ti trattiene qua, se pensi di
arrivare qui fresco fresco (ma sarai fresco? a me puzzi gia' di stantio
lontano un miglio...) a pretendere di stabilire chi possa scrivere e ritieni
serio ed attendibile e chi invece non ha diritto di replica mi sa che hai
sbagliato posto e carica

> P.s. Noto la stessa nota ironica che vi accomuna tra te e Goffredo P.
> credo siate la stessa persona per cui o rispondo a te o a lui e' la
> stessa cosa.

probabilmente e' piu' corretto dire che se scrivi o non scrivi e' la stessa
cosa visto l'esordio, ma e' solo una congettura...
ciao
ken

p.s. scusa se non ti potro' seguire assiduamente, ho gia' chiesto a chi mi
paga se posso avere un extra per l'assistenza al nuovo fake del circo arbel,
ma han detto che mi riconoscono il rimborso spese per un cretino alla volta,
e sai com'e', arbel c'e' da piu' tempo, almeno come nick...

From kenbf@libero.it Thu Jun 30 01:22:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 29 Jun 2005 23:22:34 GMT

"comm.data" <gigiz17@alice.it> ha scritto nel messaggio
news:Odxwe.89966\$75.4204012@news4.tin.it...
> scettici, al posto di branco, è meglio?

Gli scettici su idu non esistono, i veri scettici non mettono neanche in
conto la possibilita' di ufo=alieni e tantomeno si danno la pena per
stabilire cosa possano essere in realta' e difficilmente bazzincano da
queste parti, se non per farsi qualche risata estemporanea,
qui ci sono non scettici "normali", che per arrivare a conclusioni
eccezionali, che vanno al di fuori dalle consolidate percezioni della

realta' di tutti i giorni, han bisogno di evidenze concrete riproducibili e ed inequivocabili,
e i non scettici cretini, per cui la prova e' rappresentata dal primo idiota che apre bocca e inventa la piu' assurda delle storielle o il tizio, magari anche in buona fede, che si presenta come ricercatore di fenomeni misteriosi sulla base di ipotesi fantasiose che per il fatto di esser state formulate rappresentano gia' una prova di per se stessa, e via dicendo per ogni effimero indizio non spiegabile all' istante per la difficolta' intrinseca di indagare tali fenomeni ...

ciao
Ken

From teodoro@paleoseti.it Thu Jun 30 02:20:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 29 Jun 2005 17:20:10 -0700

Golem ha scritto:

> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
> news:d9v3sd\$coa\$1@newsreader.mailgate.org...
>
> > Ma aspettiamoci, adesso, l'affannarsi in difesa con evoluzioni di arte
> > varia, dei guitti scettici...:-)
>
> Di solito mi interesso a leggere pubblicazioni nel tempo libero sulla
> scienza di frontiera. Spesso come =E8 normale che accade nella discussione
> scientifica ci sono critiche e commenti sui metodi applicati o sulle ipot=
esi
> avanzate, ma sempre nel rispetto e nell'onest=E0, portando dati o ricerche
> originali che possano contribuire al raggiungimento della conoscenza. Tan=
te
> volte mi =E8 capitato di leggere articoli e commenti pubblicati anche nel=
lo
> stesso momento, segno di comunicazione e collaborazione tra ricercatori
> indipendenti.
> Quello del cicap =E8 stato il primo articolo (commento) che ho letto atto
> solamente a demolire e denigrare il lavoro altrui, senza il minimo intere=
sse
> a stimolare una ricerca che possa portare alla reale conoscenza dei fenom=
eni
> (o presunti tali) trattati, e attraverso espedienti al limite della
> diffamazione. Sono una vergogna, sia a livello morale che scientifico.
>
> Golem

Ciao Golem,
Discutiamo seriamente su alcuni punti, se ne hai voglia..

E=2EH. =E8 indignato e lo scrive nel suo reply, continuando a fare
riferimento sul fatto che Francesco Grassi (Ma ti ricordo che

l'articolo ha due firme oltre la sua, ed ognuna con competenze scientifiche) non lo abbia ringraziato, che abbia montato la sua critica su dati che gli sono stati forniti e che provenivano da indagini sue e del BLT. Infine lo accusa di diletterismo e di non essere capace a una "comunicazione scientifica", per finire con il dire che ha/sta perdendo tempo...
[nota1]

A questo punto io avrei la prima obiezione, e la porrei a E.H.
E' lui che ha dichiarato che il software che permetteva di elaborare i dati che poi sono stati presentati per validare il suo studio, fosse di sua ideazione, lo dice nel libro, se vuoi ti trovo la pagina..
ora:

1) Perch=E9 non ha mai voluto (E.H.) dire con quali parametri =E8 stato creato questo software che era preposto a estrapolare, fare comparazione, calcolare gli aumenti dei nodi, dei dati ottenuti e poi mostrati in grafici (gli stessi che trovi sul libro e in vari siti su internet) ?

2) Chi, tra gli Agronomi (perch=E9 questa =E8 materia degli Agronomi) ha aiutato E.H. ad avere un metodo di comparazione per validare la sua teoria che vede implicate le BOL nel fenomeno dei Crop Circles? In sostanza, chi =E8 quell'agronomo che gli ha detto che i nodi ""devono avere"" una certa misura??? Per poi permettergli di calcolare l'"anomale" % di crescita????!!!!

Sono curioso...non ho conosciuto 1 solo agronomo che conoscesse una cosa del genere sui nodi e che avrebbe potuto dare consulenza per la progettazione di un software del genere....mh=E0, che roba eh :-)

3) Perch=E9 E.H. non fa onestamente nessun riferimento al fatto che il suo commento sull'articolo di Levengood =E8 completamente infondato, essendo l'articolo di Levengood basato su Crop Circles creati da persone umane, con mezzi normalissimi?

4) Ma questo benedetto discorso dell'energia necessaria a piegare una spiga al suolo...emanata a suo dire da una BOL, insomma, come cazzo fa E=2EH. dopo 14 anni (=E8 lui che lo dice) a non avere avuto interesse a dimostrare il "range" necessario???? Mistero eh?!

5) Ci ritorno sopra con una frase che dice a un certo punto E.H.

b=2E I risultati difettano dell'attinenza statistica all'estremit=E0 della mia carta che ho concluso che 'molto pi=F9 dati dovrebbero essere analizzati e gli studi statistici completi saranno necessari..

Ma questa =E8 davvero l'apoteosi della risposta di E.H.!!!!
Ma ha presente quanti cacchio di parametri dovrebbe tenere conto?
OH!!! Ma ci sono oltre 5000 specie di graminacee, diserbanti in quantit=E0 assurda, geomorfologicamente svariate diversit=E0 nel terreno..e amen per quello che non cito...
Che bella palla questa, e che bel modo di ammettere che tutte le analisi dicono 'na sega....dimmi, sbaglio? E se Si, dove? :-)))

Viene meno anche il suo software ideato per l'analisi, ma ci vuole mica una scienza a rendersene conto...va bh=E8...

[nota 1] Non =E8 proprio sbagliata questa affermazione. A dire una fesseria ci si mette davvero poco, a dimostrarne l'infondatezza ce ne vuole il doppio, tempo che si potrebbe dedicare a cose pi=F9 piacevoli mh=E0...Ma che Francesco Grassi, assieme ad altri ricercatori seri, ha voluto dedicare per potere fare comprendere le assurdit=E0 che oramai sono radicate in migliaia di persone..

"Se" come dice E.H. il suo studio, le sue conclusioni, sono meritevoli agli occhi del mondo scientifico..mi chiedo perch=E9 NESSUN AGRONOMO conosca quello che ha scritto e postulato..come mai???

Al contrario (vedi esempio dell'Universit=E0 di Roma) quando si scopre un metodo atto a potere *misurare* una anomalia nelle graminacee...questo viene subito divulgato e trasmesso alla comunit=E0 scientifica per potere essere adoperato (ricordo che con il metodo scoperto, in soli 5 minuti sar=E0 possibile stabilire se una graminacea ha subito e quali alterazioni chimiche, biofisiche ecc ecc)....

Ciao

TdS, sempre pi=F9 attonito di fronte ad arrampicate del genere.....

From teodoro@paleoseti.it Thu Jun 30 02:21:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 29 Jun 2005 17:21:57 -0700

ARBEL ha scritto:

> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:3igkttFlgcogU1@individual.net...
> > "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto
> >
> > > Sono una vergogna, sia a livello morale che scientifico.
> >
> > una vergogna =E8 che "articoli" mal costruiti, incompleti e privi di
> contenuto
> > come quello di hasheloff siano stati pubblicati su una rivista scientif=
ica
> > di modo che Hasheloff potesse vantarsi pubblicamente e falsamente che 4
> > referees avevano vagliato la sua "roba". Chi deve vergognarsi =E8 il si=
gnor
> > Hasheloff per avere detto questa pubblica falsit=E0.
>
> qui su IDU forse l'articolo del CICAP =E8 apprezzato ma nel mondo scienti=
fico,
> quello che tu non conosci, =E8 un articolo da cialtroni.
>
> in effetti proprio per questo ha il tuo incondizionato apprezzamento.
>
> ARBEL

E dimmi...dov'=E8 stato detto questo? Chi lo ha etichettato come un

lavoro da cialtroni?

Arbel, puoi cortesemente rispondermi?

Grazie

TdS

From euristicase@purple.com Thu Jun 30 02:40:20 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Thu, 30 Jun 2005 00:40:20 GMT

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
news:1120090917.739747.225910@o13g2000cwo.googlegroups.com...

ARBEL ha scritto:

> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:3igkttFlgcogU1@individual.net...

> > "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto

> >

> > > Sono una vergogna, sia a livello morale che scientifico.

> >

> > una vergogna è che "articoli" mal costruiti, incompleti e privi di

> contenuto

> > come quello di hasheloff siano stati pubblicati su una rivista
scientifica

> > di modo che Hasheloff potesse vantarsi pubblicamente e falsamente che 4

> > referees avevano vagliato la sua "roba". Chi deve vergognarsi è il
signor

> > Hasheloff per avere detto questa pubblica falsità.

>

> qui su IDU forse l'articolo del CICAP è apprezzato ma nel mondo
scientifico,

> quello che tu non conosci, è un articolo da cialtroni.

>

> in effetti proprio per questo ha il tuo incondizionato apprezzamento.

>

> ARBEL

E dimmi...dov'è stato detto questo? Chi lo ha etichettato come un
lavoro da cialtroni?

Arbel, puoi cortesemente rispondermi?

Grazie

TdS

-----risposta -----

Haselhoff lo ha detto con alate parole, lo hanno detto alcuni suoi
collaboratori con cui mi vedrò prossimamente, con parole meno alate.
Lo dico io. Lo hanno detto altri anche qui in IDU.

Per chi ha una minima consuetudine nel leggere pubblicazioni scientifiche è più che evidente.

ARBEL

From g_m@rtin.it Thu Jun 30 02:47:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?UTF-8?B?Q29tJ8OoIGNoZSBldmE/?=
From: =?UTF-8?B?bmljb2xhwq4=?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 00:47:07 GMT

I film piÃ¹ stupidi di Independece Day?
Sign e Contact?

BhÃˆ...La guerra dei mondi lo Ãˆ ancora di piÃ¹

From g_m@rtin.it Thu Jun 30 02:48:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: =?ISO-8859-1?Q?nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 00:48:00 GMT

ARBEL wrote:

> è così divertente invece vedere che gli scettici non colgono l'ironia , ma
> solo quando gli conviene, perchè sennò sono ironici , e un bel pò anche.
> così prevedibili. così scemi.

tu hai una volta messo le offese di altri e miei toni ironici, sullo
stesso piano
ora vuoi insegnare l'ironia?

From g_m@rtin.it Thu Jun 30 02:50:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: =?ISO-8859-1?Q?nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 00:50:37 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Di una scemenza pietosa, in effetti. Solo loro non se ne accorgono.

quanto sei scemo: arbel si riferiva ovviamente a me che non ho capito il
tono ironico

From g_m@rtin.it Thu Jun 30 02:52:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: =?ISO-8859-1?Q?nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 00:52:11 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> Ma che bei ragionamenti... ARBEL mi dici perchè i terrestri si sono
> ridotti così? E' davvero penosa la situazione.

perchè i terrestri sanno pensare

From g_m@rtin.it Thu Jun 30 02:52:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: =?ISO-8859-1?Q?nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 00:52:28 GMT

Antonio Bruno wrote:

> E' totale deblace.

rotfl

From walter.loggetti@alice.it Thu Jun 30 05:06:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: Walter Loggetti <walter.loggetti@alice.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 03:06:08 GMT

Pestando a caso sulla tastiera, "Marco Manca \Ozieri, SS\"
<sonotranoi@hotmail.com> e` riuscito a scrivere :

[cut]

>
>No, devono sapere e leggere quanto appunto NULLA valgono, se li plonko
>non sapranno cosa di preciso penso di loro.
>

Ehm... Marco, esattamente, sai cosa vuol dire plonkare?
No perche` lo stai interpretando l'incontrario di cio` che realmente
vuol dire...

From walter.loggetti@alice.it Thu Jun 30 05:15:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP

From: Walter Loggetti <walter.loggetti@alice.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 03:15:59 GMT

Pestando a caso sulla tastiera, "ARBEL" <euristicase@purple.com> e`
riuscito a scrivere :
[cut]

>

>Haselhoff lo ha detto con alate parole,

Mi pare ovvio e mi pare il minimo e` stato attaccato il suo lavoro e lui
lo vuole difendere.

>lo hanno detto alcuni suoi collaboratori

Idem con patate, se attacchi il lavoro che faccio mi difendo.

>con cui mi vedrò prossimamente,

Benissimo, metti una fotografia di gruppo su internet.

>con parole meno alate.

A loro sono concesse.

>Lo dico io.

Che c`azzechi te col mondo scientifico?

>Lo hanno detto altri anche qui in IDU.

>

Idu non e` il mondo scientifico.

>Per chi ha una minima consuetudine nel leggere pubblicazioni scientifiche è
>più che evidente.

>

Puo` essere benissimo che il signor Grassi sia un cane nello scrivere e
nell`esporre le sue tesi.

Ma tu hai parlato di altri esponenti del mondo scientifico che hanno
trovato l`articolo del cicap una "cagata pazzesca".

Tira fuori i nomi, cio` che hanno detto e cio` che hanno fatto.

From sonotranoi@hotmail.com Thu Jun 30 08:07:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Com'è che era?
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 30 Jun 2005 08:07:22 +0200

"nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:fiHwe.92511\$75.4306148@news4.tin.it...
>I film più stupidi di Independece Day?
> Sign e Contact?

Sembri un bambino...

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Thu Jun 30 08:10:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 30 Jun 2005 08:10:18 +0200

"nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:%mHwe.92515\$75.4305960@news4.tin.it...
> Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:
>
>> Ma che bei ragionamenti... ARBEL mi dici perchè i terrestri si sono
>> ridotti così? E' davvero penosa la situazione.
>
> perchè i terrestri sanno pensare
>

Il saper pensare non significa che sono nel giusto.

Marco

From albion@despammed.com Thu Jun 30 08:52:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Thu, 30 Jun 2005 08:52:36 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

>
>
> Il saper pensare non significa che sono nel giusto.

Vero.
Ma neanche il credere supinamente significa essere nel giusto.

From albion@despammed.com Thu Jun 30 09:07:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Thu, 30 Jun 2005 09:07:30 +0200

Walter Loggetti ha scritto:

> Tira fuori i nomi, cio` che hanno detto e cio` che hanno fatto.

Perdonami, ma, non hai capito un cazzo.

Lui non porta prove, è il sento di credo che devi applicare.

Perchè da buon umano (perchè tu non sei un rettile od un abdotto vero?)
il tuo istinto ti dovrebbe dire dove sta la realtà.

From kenbf@libero.it Thu Jun 30 09:27:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 07:27:12 GMT

"Walter Loggetti" <walter.loggetti@alice.it> ha scritto nel messaggio
news:79o6c1ls0q50j8kjnd656b5q9eji26i8d8@4ax.com...

> Ehm... Marco, esattamente, sai cosa vuol dire plonkare?

> No perche` lo stai interpretando l'incontrario di cio` che realmente

> vuol dire...

Forse si vuole autoplunkare, e mica sarebbe una brutta idea...

ciao

Ken

From zano@zanobia.zn Thu Jun 30 09:35:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Delirio di un utente fissato
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Thu, 30 Jun 2005 09:35:38 +0200

(^`.,Emael,.`^`) ha scritto il 29/06/2005 13.56:

> > E' evidente che non sai darmi risposta.

>

> è evidente che non sai quotare.

>

> intanto impara il quoting

> <http://www.marco5x.net/usenet/quoting.php>

Sei proprio una fanfaronia!

Vuoi insegnare agli altri come si fa a quotare quando non ne hai la più
pallida idea!!

E' come il tuo gelataio che vuole far passare per credibili delle
orrende storie di fantascienza.

> e poi, qual'è la domanda?

Raeliano e intelligente. Dov'è l'errore?

> > Ma tu cosa sei una missionaria o altro??
> sei fissato come l'altro utente fissato? Si sono un Missionario. :-DDDD
Emanuela, sei UNA missionaria, della setta dei Boccaloni.

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Il numero dei raeliani aumenta indipendentemente dal numero dei raeliani.

From vzxvzz@tin.it Thu Jun 30 09:54:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Extraterrestri_e_Umanit=E0:_Il_Movimento_Raeli?=
=?ISO-8859-1?Q?ano.?=
From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 07:54:54 GMT

> Ma la bambina, l'hanno creat... aherm.
> Ok, ok: "forse sì e forse no".
>
> Scusa la banalità della domanda, ciao ;-)
>

La clonazione riproduttiva e la clonazione terapeutica sono poco
attinenti alla creazione artificiale della vita.
Non stiamo parlando di clonazione riproduttiva.
Ma di creare organismi nuovi, forme di vita nuove.

--
saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.
<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From vzxvzz@tin.it Thu Jun 30 10:04:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Extraterrestri_e_Umanit=E0:_Il_Movimento_Raeli?=
=?ISO-8859-1?Q?ano.?=
From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 08:04:54 GMT

> E in che modo il fatto che noi si tenti di creare la vita permette di
> "capire" che siamo stati creati a nostra volta?
>
> Con lo stesso ragionamento (se mi si passa l'iperbole) si potrebbe concludere
> che gli Elohim ci stanno allevando. Del resto i nostri allevatori lo fanno da
> millenni con gli animali, no? Anzi, dovrebbe essere ancor più facile da
> "capire".
>

>

La differenza è che noi alleviamo gli animali per mangiarli.
Gli Elohim non ci mangiano

> Falso.

>

Vero

Questa è una vecchia notizia a riguardo

YAHOO NOTIZIE

12/01/2005 59.d.h

GENETICA: SCOPERTA TECNICA PER COSTRUIRE VIRUS ARTIFICIALI

<http://it.news.yahoo.com/050112/2/32nb9.html>

(ANSA) - ROMA, 12 GEN - Costruire in laboratorio un virus artificiale che abbia le dimensioni, ad esempio, del virus del vaiolo diventa possibile grazie ad una tecnica di biologia molecolare messa a punto negli Stati Uniti

da ricercatori delle universita' di Harvard e Houston. Lo riferisce il quotidiano International Herald Tribune, citando fonti della rivista Nature.

Secondo gli esperti si tratta di un passo in avanti importante verso la realizzazione di forme di vita in laboratorio, ma la nuova tecnica, proprio a causa della sua semplicita', potrebbe anche alimentare nuovi rischi legati al bioterrosimo.

La tecnica, messa a punto da George Church, dell'universita' di Harvard, e dalla ricercatrice Xiaolian Gao, dell'universita' di Houston, permette di

ottenere in provetta una molecola di Dna formata da 21 geni e delle dimensioni di 14.500 basi: sono gli ingredienti sufficienti per ottenere in

laboratorio una forma di vita sintetica, equivalente a quella di un piccolissimo batterio semplice e inoffensivo.

Tuttavia, secondo gli esperti, questa stessa tecnica puo' essere utilizzata

per ottenere organismi artificiali molto piu' complessi, come il virus del

vaiolo, formato da 186.000 unita' di informazione. I ricercatori sono cosi'

ottimisti da essersi posti un obiettivo piu' ambizioso: sintetizzare il genoma del batterio Mycoplasma mobile, composto da 777.000 unita'. Il Mycoplasma e' uno dei batteri piu' piccoli esistenti e per questo motivo e'

da anni inseguito da genetisti e biologi molecolari come uno dei primi obiettivi delle ricerche volte a ricostruire forme di vita in

laboratorio.

Lo stesso Craig Venter, uno dei protagonisti della ricerca sul genoma umano, aveva dichiarato questo stesso obiettivo nel 2002.(ANSA).

> Ma per diventare raeliani bisogna fare anche pubblica apostasia dalla logica?

>

> R.

no

--

saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.
<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Jun 30 10:08:44 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Thu, 30 Jun 2005 10:08:44 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:IREwe.92339\$75.4286686@news4.tin.it...

> Di solito mi interesso a leggere pubblicazioni nel tempo libero sulla
> scienza di frontiera. Spesso come è normale che accade nella discussione
> scientifica ci sono critiche e commenti sui metodi applicati o sulle
ipotesi
> avanzate, ma sempre nel rispetto e nell'onestà, portando dati o ricerche
> originali che possano contribuire al raggiungimento della conoscenza.
Tante
> volte mi è capitato di leggere articoli e commenti pubblicati anche nello
> stesso momento, segno di comunicazione e collaborazione tra ricercatori
> indipendenti.
> Quello del cicap è stato il primo articolo (commento) che ho letto atto
> solamente a demolire e denigrare il lavoro altrui, senza il minimo
interesse
> a stimolare una ricerca che possa portare alla reale conoscenza dei
fenomeni
> (o presunti tali) trattati, e attraverso espedienti al limite della
> diffamazione. Sono una vergogna, sia a livello morale che scientifico.
>
> Golem

Com'è che diceva quello spot? Se lo conosci lo eviti?...;-)

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Jun 30 10:11:11 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Com'è che era?

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Thu, 30 Jun 2005 10:11:11 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:xYLwe.22838\$TR5.14663@news.edisontel.com...

>

> "nicola@" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio

> news:fiHwe.92511\$75.4306148@news4.tin.it...

> >I film più stupidi di Independece Day?

> > Sign e Contact?

>

> Sembri un bambino...

>

>

> Marco

Perchè "sembra"?...;-)

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Jun 30 10:13:49 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Thu, 30 Jun 2005 10:13:49 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:bzFwe.92417\$75.4296780@news4.tin.it...

>

> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:3igkttFlgcogU1@individual.net...>

-----CUT con musicchetta dei
clown-----

> qui su IDU forse l'articolo del CICAP è apprezzato ma nel mondo
scientifico,
> quello che tu non conosci, è un articolo da cialtroni.
>
> in effetti proprio per questo ha il tuo incondizionato apprezzamento.
>
> ARBEL

Lascia che facciano il loro numero. Cribbio, qui ce sta de mezzo er CICAPPO!
Bisogna intervenire e difenderlo!...
Per fortuna che la *vera scienza* sta lontana anni luce!...;-)

--
Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Jun 30 10:15:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 10:15:43 +0200

"Walter Loggetti" <walter.loggetti@alice.it> ha scritto nel messaggio
news:79o6c1ls0q50j8kjnd656b5q9eji26i8d8@4ax.com...
> Pestando a caso sulla tastiera, "Marco Manca \ (Ozieri, SS\)"
> <sonotranoi@hotmail.com> e` riuscito a scrivere :

-----CUT-----

> Ehm... Marco, esattamente, sai cosa vuol dire plonkare?
> No perche` lo stai interpretando l'incontrario di cio` che realmente
> vuol dire...

Infatti, *loro* possono leggere te ma tu puoi risparmiarti la pena di
leggere loro!...;-)

--
Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Jun 30 10:54:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 10:54:41 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:IREwe.92339\$75.4286686@news4.tin.it...

> Quello del cicap è stato il primo articolo (commento) che ho letto atto
> solamente a demolire e denigrare il lavoro altrui, senza il minimo
interesse
> a stimolare una ricerca che possa portare alla reale conoscenza dei
fenomeni
> (o presunti tali) trattati, e attraverso espedienti al limite della
> diffamazione. Sono una vergogna, sia a livello morale che scientifico.
>
> Golem

E' il loro modus operandi. Da sempre. Lo schifo è che l'ottusa beoneria dei
mass-media italiani, TV in primis, li hanno sempre scambiati con
rappresentanti della scienza. per questo siamo arrivati alle baronie
televisive degli Angela ed ai loro patetici nepotismi...:-(

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From euristicase@purple.com Thu Jun 30 11:06:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Com'è che era?
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 30 Jun 2005 09:06:46 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:da09ev\$ird\$1@newsreader.mailgate.org...
>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
messaggio
> news:xYLwe.22838\$TR5.14663@news.edisontel.com...

> >
> > "nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
> > news:fiHwe.92511\$75.4306148@news4.tin.it...
> > >I film più stupidi di Independece Day?
> > > Sign e Contact?
> >
> > Sembri un bambino...
> >
> >
> > Marco
>
> Perchè "sembra"?...;-)

niente paura si tratta di selezione naturale (ô__ô)

From kenbf@libero.it Thu Jun 30 11:10:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Com'è che era?
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 09:10:03 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:xYLwe.22838\$TR5.14663@news.edisontel.com...
>
> "nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
> news:fiHwe.92511\$75.4306148@news4.tin.it...
>>I film più stupidi di Independece Day?
>> Sign e Contact?
>
> Sembri un bambino...

Perche'?
ti ha rotto il giocattolo?
scometto che quando hai visto tutte quelle persone in preda alla
disperazione per l'attacco alieno hai provato un brivido di piacere
immaginando la prossima venuta dei rettiliani e gli scettici nei panni della
folla urlante vaporizzata, eh!
ti conviene accontentarti dei sogni ad occhi aperti e del film,
gli unici idividui urlanti che potrai avere intorno saranno i tuoi genitori
se verranno a sapere che sprechi la tua vita dietro al finto alieno, in quel
caso si che vedrai come ti polverizzano le chiappe con lo sbattitappeto
laser...
:-D
ciao
Ken

From teodoro@paleoseti.it Thu Jun 30 11:16:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 30 Jun 2005 02:16:00 -0700

ARBEL ha scritto:

> "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
> news:1120090917.739747.225910@o13g2000cwo.googlegroups.com...
>
>
> ARBEL ha scritto:
> > "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
> > news:3igkttFlgcogU1@individual.net...
> > > "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto
> > >
> > > > Sono una vergogna, sia a livello morale che scientifico.
> > >
> > > una vergogna =E8 che "articoli" mal costruiti, incompleti e privi di
> > contenuto
> > > come quello di hasheloff siano stati pubblicati su una rivista
> scientifica
> > > di modo che Hasheloff potesse vantarsi pubblicamente e falsamente che=
> 4
> > > referees avevano vagliato la sua "roba". Chi deve vergognarsi =E8 il
> signor
> > > Hasheloff per avere detto questa pubblica falsit=E0.
> >
> > qui su IDU forse l'articolo del CICAP =E8 apprezzato ma nel mondo
> scientifico,
> > quello che tu non conosci, =E8 un articolo da cialtroni.
> >
> > in effetti proprio per questo ha il tuo incondizionato apprezzamento.
> >
> > ARBEL
>
> E dimmi...dov'=E8 stato detto questo? Chi lo ha etichettato come un
> lavoro da cialtroni?
>
> Arbel, puoi cortesemente rispondermi?
> Grazie
> TdS
>
> ----risposta -----
>
> Haselhoff lo ha detto con alate parole, lo hanno detto alcuni suoi
> collaboratori con cui mi vedr=F2 prossimamente, con parole meno alate.
> Lo dico io. Lo hanno detto altri anche qui in IDU.
>
> Per chi ha una minima consuetudine nel leggere pubblicazioni scientifiche=
> =E8
> pi=F9 che evidente.
>
> ARBEL

Ah!!!! Allora c'=E8 da starne allegri, portami il commento di un centro specializzato, di una Universit=E0, e poi ne discutiamo seriamente e constatiamo chi e cosa ha scritto :-)
TdS

From teodoro@paleoseti.it Thu Jun 30 11:20:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 30 Jun 2005 02:20:19 -0700

Antonio Bruno ha scritto:

> "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
> news:IREwe.92339\$75.4286686@news4.tin.it...
>
> > Di solito mi interesso a leggere pubblicazioni nel tempo libero sulla
> > scienza di frontiera. Spesso come =E8 normale che accade nella discussi=
one
> > scientifica ci sono critiche e commenti sui metodi applicati o sulle
> ipotesi
> > avanzate, ma sempre nel rispetto e nell'onest=E0, portando dati o ricer=
che
> > originali che possano contribuire al raggiungimento della conoscenza.
> Tante
> > volte mi =E8 capitato di leggere articoli e commenti pubblicati anche n=
ello
> > stesso momento, segno di comunicazione e collaborazione tra ricercatori
> > indipendenti.
> > Quello del cicap =E8 stato il primo articolo (commento) che ho letto at=
to
> > solamente a demolire e denigrare il lavoro altrui, senza il minimo
> interesse
> > a stimolare una ricerca che possa portare alla reale conoscenza dei
> fenomeni
> > (o presunti tali) trattati, e attraverso espedienti al limite della
> > diffamazione. Sono una vergogna, sia a livello morale che scientifico.
> >
> > Golem
>
> Com'=E8 che diceva quello spot? Se lo conosci lo eviti?...;-)
>
> --
> Antonio Bruno
>
> Non capisco bene perch=E9 mai gli uomini che credono agli elettron si
> reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
> George Bernard Shaw

Verissimo, capita anche con te...se ti ci conosce (anche solo virtualmente) ti si evita....

Hai detto una cosa giusta, bravo :-)
TdS

From teodoro@paleoseti.it Thu Jun 30 11:25:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 30 Jun 2005 02:25:15 -0700

Antonio Bruno ha scritto:

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:bzFwe.92417\$75.4296780@news4.tin.it...
> >
> > "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
> > news:3igkttFlgcogU1@individual.net...>
> >
> > -----CUT con musicchetta dei
> > clown-----
> >
> > qui su IDU forse l'articolo del CICAP =E8 apprezzato ma nel mondo
> > scientifico,
> > quello che tu non conosci, =E8 un articolo da cialtroni.
> >
> > in effetti proprio per questo ha il tuo incondizionato apprezzamento.
> >
> > ARBEL
> >
> > Lascia che facciano il loro numero. Cribbio, qui ce sta de mezzo er CICAP=
PO!
> > Bisogna intervenire e difenderlo!...
> > Per fortuna che la *vera scienza* sta lontana anni luce!...;-)

Portami a sostegno di quanto vai blaterando qualcosa di pi=F9 concreto
che non un parere di E.H. o "suoi" spalleggiatori!!!
Ripeto, e puoi accertartene di persona con un minimo sforzo:
Non =E8 conosciuto e nemmeno divulgato e nemmeno applicato NESSUN metodo
di Haselhoff e di Levengood in centri specializzati, Universit=E0.
Perch=E9 secondo te dopo tanti anni dalle pubblicazioni su "riviste
scientifiche specializzate" questo non =E8 avvenuto?
Riflettici, a volte fallo..rifletti!! :-)
TdS

From Gof.Nospam@tin.it Thu Jun 30 11:26:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: articolo di Tom Bosco
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 09:26:34 GMT

On 29 Jun 2005 15:09:07 -0700, mr_malorn@yahoo.com wrote:

>Ok per il quoting vedro' cosa posso fare grazie per il consiglio, fatto
>sta che a me sembra che io non sia l'unico a scrivere "stronzate" come
>quando scrivi:

guarda che per "quoting" kennyt indicava di mettere (a manina o in automatico col tuo newsreader/writer) anche a chi stai rispondendo, altrimenti non si capisce nulla a chi ti rivolgi nel thread.

>comunque io sono intervenuto per litigare

ROTFL e sglangGGGGggggg!!!

>P.s. Noto la stessa nota ironica che vi accomuna tra te e Goffredo P.
>credo siate la stessa persona per cui o rispondo a te o a lui e' la
>stessa cosa.

si' e fai bene perche' io e kennyt siamo proprio la stessa persona; mettici poi che a volte io pago lui affinche' risponda e altre volte e' lui che paga me per rispondere, purché al netto il bilancio economico delle entrate/uscite della nostra comune ditta [1] sia, a fine settimana, sempre nullo, in maniera che nessuno di noi due ci rimetta :)) Per gli extra invece, ogni tanto tra noi ci si guarda nelle palle degli occhi! La tecnica che usiamo per le risposte e' questa : si affaccia alla finestra uno nuovo perche' "Chist munn e' n'affacciate de fenestre" e uno di noi due avvia con l'altro un protocollo di comunicazioni via email

D: che famo? Risponni tu o io?

R: No, risponni tu va!

D: e preche' proprio me?

R: preche' sei tu che m'hai chiamatu

D: si', ma io avevo risposto all'altru chillulla' l'antru ieri

R: risponni tu cheppoi io relanciuo, mo me vie' da rje!

D: okkey, ma quantu me manni?

R: 0.07 euri!

D: noooneee!!! me ne devi manna' 0.09 d'euri preche' l'antra vorta non m'hai mannato i 0.02 euri per quell'altro ar quale ho risposto io!

R: vabbe', 0.09 euri cussi' er bilanciù e' paru

D: okkappa, allora vajo ma nin te scurda' de mannamme er vaja!

[1] una S.R.L.T. (Suvvia Rispondi Loro Tu)

>Saluti

>Mr_Malorn

saliut miut

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From Gof.Nospam@tin.it Thu Jun 30 11:28:49 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: articolo di Tom Bosco

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 09:28:49 GMT

On Wed, 29 Jun 2005 22:57:05 GMT, "kennyt" <kenbf@libero.it> wrote:

>p.s. scusa se non ti potro' seguire assiduamente, ho gia' chiesto a chi mi
>paga se posso avere un extra per l'assistenza al nuovo fake del circo arbel,

extra accordato!

>ma han detto che mi riconoscono il rimborso spese per un cretino alla volta,
>e sai com'e', arbel c'e' da piu' tempo, almeno come nick...

non c'e' problema : sempre 0.07 euri a cretino pero', piu' il rimborso
spese! :))

Ciao, Goffredo

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From g_m@rtin.it Thu Jun 30 11:38:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Com=27=E8_che_era=3F?=
From: =?ISO-8859-1?Q?nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 09:38:07 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> Sembri un bambino...

motiva questa tua risposta del cazzo

From g_m@rtin.it Thu Jun 30 11:41:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Com=27=E8_che_era=3F?=
From: =?ISO-8859-1?Q?nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 09:41:15 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Perchè "sembra"?...;-)

tu cosa mi dici del film visto che si parla di quello?
ah no, non è nel tuo interesse
il tuo interesse è prevalentemente incentrato sugli insulti trasversali
di chi si nasconde dietro ad un plonk

From g_m@rtin.it Thu Jun 30 11:43:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Com=27=E8_che_era=3F?=

From: =?ISO-8859-1?Q?nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 09:43:40 GMT

kenny wrote:

> Perche'?

> ti ha rotto il giocattolo?

anche questa è a dimostrazione di quanto sia utile discutere e dialogare
con certa gente
con marco ho avuto fin troppa pazienza, ma visto che il primo che non
rispetta è lui, da me riceverà d'ora in poi solo risposte a tono
che poi dopo non si lamenti

> scommetto che quando hai visto tutte quelle persone in preda alla
> disperazione per l'attacco alieno hai provato un brivido di piacere
> immaginando la prossima venuta dei rettiliani e gli scettici nei panni della
> folla urlante vaporizzata, eh!

sarà venuto

From Gof.Nospam@tin.it Thu Jun 30 11:45:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 09:45:30 GMT

On Wed, 29 Jun 2005 23:47:42 +0200, Albion of Avalon
<albion@despammed.com> wrote:

>Antonio Bruno ha scritto:

>> Per darti un'idea dell' abissale differenza fra un vero scettico ed uno del
>> *branco*, confronta il modo di esporre che hanno un Mariano Tomatis o un
>> Edoardo Benedetti (guarda caso, tutti con nome e cognome!..chissà
>> perchè...;-))

perche', lui, AB, non posta con un nome e un cognome?? Mah....

>>con quello di un Albricci, di un Albion, di un Salta, ecc.,
>> ecc...;-)

>Cazzo.
>Giancarlo mi batte.
>Ma branchisti storici come Gibbo manco vengono nomintati.

e manco gli altri, chissa' perche'? :))

Ciao, Goffredo

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From sonotranoi@hotmail.com Thu Jun 30 11:49:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Com'è che era?
From: "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 30 Jun 2005 11:49:16 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:da09ev\$ird\$1@newsreader.mailgate.org...

>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio
> news:xYLwe.22838\$TR5.14663@news.edisontel.com...
>>
>> "nicola@" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
>> news:fiHwe.92511\$75.4306148@news4.tin.it...
>> >I film più stupidi di Independece Day?
>> > Sign e Contact?
>>
>> Sembri un bambino...
>>
>>
>> Marco
>
> Perchè "sembra"?...;-)
>
> --
> Antonio Bruno

Hai ragione, rettifico: E' UN BAMBINO! ;)

Ciao,
Marco

From g_m@rtin.it Thu Jun 30 11:49:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Com=27=E8_che_era=3F?=
From: =?ISO-8859-1?Q?nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 09:49:34 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> Hai ragione, rettifico: E' UN BAMBINO! ;)

come quelli che credono a certe cose invece di usare il cervello

From sonotranoi@hotmail.com Thu Jun 30 11:50:47 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Com'è che era?
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 30 Jun 2005 11:50:47 +0200

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:LFOwe.93394\$75.4328311@news4.tin.it...
>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio news:xYLwe.22838\$TR5.14663@news.edisontel.com...
>>
>> "nicola@" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
>> news:fiHwe.92511\$75.4306148@news4.tin.it...
>>> I film più stupidi di Independence Day?
>>> Sign e Contact?
>>
>> Sembri un bambino...
>
> Perche'?
> ti ha rotto il giocattolo?
> scommetto che quando hai visto tutte quelle persone in preda alla
> disperazione per l'attacco alieno hai provato un brivido di piacere
> immaginando la prossima venuta dei rettiliani e gli scettici nei panni
> della folla urlante vaporizzata, eh!
> ti conviene accontentarti dei sogni ad occhi aperti e del film,
> gli unici individui urlanti che potrai avere intorno saranno i tuoi
> genitori se verranno a sapere che sprechi la tua vita dietro al finto
> alieno, in quel caso si che vedrai come ti polverizzano le chiappe con
> lo sbattitappeto laser...
> :-D
> ciao
> Ken
>
>
>

Sparisci insetto, tornatene nel formicaio.

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Thu Jun 30 11:52:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Com'è che era?
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 30 Jun 2005 11:52:57 +0200

"nicola@" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:34Pwe.18276\$h5.867411@news3.tin.it...
> Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

>
>> Sembri un bambino...
>
> motiva questa tua risposta del cazzo
>

Sono obbligato? Chiedimelo per favore e forse ti rispondo.

Marco

From kenbf@libero.it Thu Jun 30 11:56:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Com'è che era?
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 09:56:19 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:UdPwe.22890\$TR5.14066@news.edisontel.com...
> Sparisci insetto, tornatene nel formicaio.

Azz questa sembra una frase che avrebbe potuto pensare uno degli alieni
cattivi mentre steminavano gli umani, non e' che ti sei immedesimato un po'
troppo?
tieni presente che loro grazie alle avveniristiche macchine erano piu' alti
di un palazzo, tu come sardo dubito che sarai piu' alto del proverbiale "un
ca*** ed un barattolo", anche se ti metti in piedi sopra al tuo mezzo di
trasporto, la pecorella multiuso :-)
io d'altro canto sono un 1,83 mi sa che di persona quello che si farebbe
buono buono e piccolo come un insetto sei tu ;-)
ciao gigante
Ken

--
io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo,
e augurati di non trovarti mai
nella vita reale sulla mia strada, perchè ti strappo i coglioni con le mie
mani. Capito frocetto ? A.RB.EL
(quell' omone di 60kg e il suo fido assistente il barattolo)

From sonotranoi@hotmail.com Thu Jun 30 11:57:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: "Marco Manca \Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 30 Jun 2005 11:57:38 +0200

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio

news:YEMwe.7206\$Hv3.2556@nntpserver.swip.net...

> Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

>

>>

>>

>> Il saper pensare non significa che sono nel giusto.

>

> Vero.

> Ma neanche il credere supinamente significa essere nel giusto.

Falso. Pensare di credere che tu credi sia sbagliato quello in cui credo io, significa essere presuntuosi.

Marco

From kenbf@libero.it Thu Jun 30 11:58:08 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Com'è che era?

From: "kenny" <kenbf@libero.it>

Date: Thu, 30 Jun 2005 09:58:08 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:WfPwe.22891\$TR5.13179@news.edisontel.com...

> Sono obbligato? Chiedimelo per favore e forse ti rispondo.

Ok, ora che so' il metodo ci provo io,
per favore te ne puoi andare a fanculo?
la forma l'ho rispettata eh!

: -)

ciao

Ken

From non_te@lo.dico Thu Jun 30 12:06:25 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.

From: "Paperino" <non_te@lo.dico>

Date: Thu, 30 Jun 2005 12:06:25 +0200

Albion of Avalon wrote:

> Antonio Bruno ha scritto:

>> "comm.data": questi non sono veri e rispettabili scettici: sono solo

>> un *branco* di frustrati. Entro ed *oltre* la Manica...;-)

> Vinco qualcosa?

> Su tre post che leggo tutti e tre hanno un qualcosa diretto a me.

> Fico.

Sarà innamorato.

Bye, G.

From sonotranoi@hotmail.com Thu Jun 30 12:19:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Com'è che era?
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 30 Jun 2005 12:19:16 +0200

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:7lPwe.93796\$75.4333486@news4.tin.it...
>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio news:UdPwe.22890\$TR5.14066@news.edisontel.com...
>> Sparisci insetto, tornatene nel formicaio.
>
> Azz questa sembra una frase che avrebbe potuto pensare uno degli
> alieni cattivi mentre steminavano gli umani, non e' che ti sei
> immedesimato un po' troppo?
> tieni presente che loro grazie alle avveniristiche macchine erano piu'
> alti di un palazzo, tu come sardo dubito che sarai piu' alto del
> proverbiale "un ca*** ed un barattolo", anche se ti metti in piedi
> sopra al tuo mezzo di trasporto, la pecorella multiuso :-)
> io d'altro canto sono un 1,83 mi sa che di persona quello che si
> farebbe buono buono e piccolo come un insetto sei tu ;-)
> ciao gigante
> Ken

Com'è che si dice... "il vino buono sta nella botte piccola".

Noi sardi saremo anche bassi generalmente, come dici, ma abbiamo una
storia talmente vecchia e una cultura quasi ignota rispetto a molti
altri popoli, quindi
hai poco da che sfottore mio caro padano del cazzo.

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Thu Jun 30 12:20:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Com'è che era?
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 30 Jun 2005 12:20:14 +0200

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:QmPwe.93802\$75.4333559@news4.tin.it...
>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio news:WfPwe.22891\$TR5.13179@news.edisontel.com...

>> Sono obbligato? Chiedimelo per favore e forse ti rispondo.

>

> Ok, ora che so' il metodo ci provo io,
> per favore te ne puoi andare a fanculo?

C'è posto a casa tua?

Marco

From euristicase@purple.com Thu Jun 30 12:22:41 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Thu, 30 Jun 2005 10:22:41 GMT

"Walter Loggetti" <walter.loggetti@alice.it> ha scritto nel messaggio
news:blo6c1hmg6nuobdn4h1ce2smtjq77n4940@4ax.com...

> Pestando a caso sulla tastiera, "ARBEL" <euristicase@purple.com> e`
> riuscito a scrivere :

> [cut]

>

> >

> >Haselhoff lo ha detto con alate parole,

>

> Mi pare ovvio e mi pare il minimo e` stato attaccato il suo lavoro e lui
> lo vuole difendere.

Esatto: è stato attaccato il suo lavoro e basta. Nessun altro contenuto
apprezzabile. un articolo meschino , una vera cialtrona, citare due
numerelli non fa di uno studio necessariamente uno studio serio, quello lo
possono credere giusto gli informatori scientifici.

> >lo hanno detto alcuni suoi collaboratori

>

> Idem con patate, se attacchi il lavoro che faccio mi difendo.

vedo che non cogli il punto.

> >con cui mi vedrò prossimamente,

>

> Benissimo, metti una fotografia di gruppo su internet.

non sono iscritto nè al gruppo Camelot(solo perchè hanno tante foto di
gruppo, beninteso), nè tantomeno al CICAP, certe idiozie le lascio
volentieri agli altri.

> >con parole meno alate.

>

> A loro sono concesse.

>

> >Lo dico io.

>

> Che c'azzecchi te col mondo scientifico?

ho fatto ricerca per alcuni anni, durante e dopo il corso di laurea, sono perfettamente al corrente delle modalità della ricerca e sono in grado di riconoscere un lavoro serio da una cialtrona: nei contenuti, nelle modalità di presentazione e negli obbiettivi che si propone.

> >Lo hanno detto altri anche qui in IDU.

> >

>

> Idù non è il mondo scientifico.

sono d'accordo ma dovresti dirlo a qualche scettico che frequenta IDU convinto di rappresentare la moralità della scienza e lo scibile umano in generale.

> >Per chi ha una minima consuetudine nel leggere pubblicazioni scientifiche è

> >più che evidente.

> >

>

> Può essere benissimo che il signor Grassi sia un cane nello scrivere e
> nell'esporre le sue tesi.

Non si tratta di prosa, si tratta di contenuti e soprattutto del movens della sua presunta ricerca, finalizzata unicamente a screditare Haselhoff, in perfetto stile CICAP, e non a contribuire a fornire una spiegazione alternativa seria a quanto Haselhoff ha sostenuto.. Questa non è ricerca scientifica è roba da cialtroni e solo dei cialtroni possono apprezzarla. Sono stato chiaro a sufficienza ?

> Ma tu hai parlato di altri esponenti del mondo scientifico che hanno
> trovato l'articolo del cicap una "cagata pazzesca".

>

> Tira fuori i nomi, cioè che hanno detto e cioè che hanno fatto.

Sarebbe la stessa cosa che io ti chiedessi nomi di scienziati che hanno avallato la ricerca di Grassi. Chi esprime un parere non necessariamente lo pubblica sui media. Allo stesso modo esistono centinaia di lavori sperimentali che non finiscono su internet. In ogni caso il giudizio oggettivo è negativo.

Vorrei infine sottolineare il fatto che Haselhoff dagli scettici viene trattato generalmente come un povero scemo o al meglio come un arrivista a caccia di soldi, allo stesso modo fa con Gustavo Rol, entrambi vengono trattati come dei truffatori dal CICAP. Ciò è intollerabile.

Cercando su Google si trova questo <http://snipurl.com/fxks> Trucchi - Imborgli e Frodi. Questo modus operandi distingue i CIALTRONI dai Ricercatori. Associare Haselhoff a dei truffatori è disgustoso.

Il CICAP è un COMITATO di CIALTRONI partendo da Piero Angela per finire a

Garattini passando da Grassi non lo dico io ma le stesse azioni e il modus operandi del CICAP:

IL CICAP è compromesso con interessi economici che vanno ben al di là dei due soldi che chiedono per associarsi, ne abbiamo un esempio nella la posizione del CICAP nei confronti della cura Di Bella dove troviamo tra i cicapini soggetti compromessi con le multinazionali farmaceutiche come Tirelli e Garattini, due bandiere del CICAP medesimo. Il CICAP, presunto paladino antifrode, che ha come vice presidente dell'Emilia un inquisito per comparaggio e corruzione non è dunque soggetto credibile.

Non metto in dubbio che tra gli iscritti al CICAP ci siano alcune persone animate da sani propositi, qualche ingenuo idealista scettico che pensa che il CICAP sia quello che vuole far credere.

Comunque tanto per ristabilire la verità sul conto di Haselhoff, almeno in questa sede, vi propongo questi link dai quali vi potrete fare un'idea reale sulla persona e sui suoi studi sulle sue intenzioni e sulle sue capacità.

<http://www.alberosacro.org/studisuicropcircle.htm>
<http://www.margheritacampaniolo.it/crop05/haselhoff.htm>
<http://www.dcca.nl/art/haselhoff1-uk.htm>
<http://www.grottadimerlino.org/crops010.htm>
http://www.ecplanet.com/canale/scienza-1/scienza_eretica-101/0/0/16675/it/ecplanet.rxd
<http://www.ufopsi.com/ufodc/cropcircles.html>
<http://www.controversial-science.com/cc/haselhoff-book-review.html>
<http://www.seekerbooks.com/prod/9781583940464/>
<http://www.x-cosmos.it/news/visualizza.php?id=2685>

come si può apprezzare leggendo questi link Haselhoff non è un "credente acritico" ma è uno scienziato che mantiene in sé stesso uno scetticismo di fondo, ma che, scevro da ogni preconconcetto, ha studiato e studia questo fenomeno che la scienza terrestre non sa spiegarsi, avvicinandosi più di chiunque altro alla verità.

A.RB.EL

From g_m@rtin.it Thu Jun 30 12:23:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Com=27=E8_che_era=3F?=
From: =?ISO-8859-1?Q?nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 10:23:50 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> Sono obbligato? Chiedimelo per favore e forse ti rispondo.

guarda lascia perdere e vai a pigliare per il culo qualche tuo parente
non me

From g_m@rtin.it Thu Jun 30 12:25:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Com=27=E8_che_era=3F?=
From: =?ISO-8859-1?Q?nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 10:25:30 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> e una cultura quasi ignota rispetto a molti
> altri popoli

sembrerebbe che sia ignota anche te vista la tua stupidità

From g_m@rtin.it Thu Jun 30 12:25:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Com=27=E8_che_era=3F?=
From: =?ISO-8859-1?Q?nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 10:25:59 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> C'è posto a casa tua?

uh lala specchio piuttosto infantile
riprova

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 30 12:27:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 12:27:59 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Lascia che facciano il loro numero. Cribbio, qui ce sta de mezzo er
> CICAPPO!
> Bisogna intervenire e difenderlo!...
> Per fortuna che la *vera scienza* sta lontana anni luce!...;-)

meno male che la *vera scienza* è coltivata dal duo di IDU:
- ARBEL l'ET triste perchè nessuno, nemmeno suo fratello Bil Gates, crede
alle sue fregnacce

- Antonio Bruno, alias mago Chrysigon, che vanta milioni di scienziati come suoi collaboratori

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 30 12:30:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 12:30:03 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> qui su IDU forse l'articolo del CICAP è apprezzato ma nel mondo
> scientifico,
> quello che tu non conosci, è un articolo da cialtroni.
> in effetti proprio per questo ha il tuo incondizionato apprezzamento.

e se lo dice uno che si spaccia per alieno de Sirio impegnato coi suoi
fratelli Mel Gibson, Bill Gates e Jodie Foster a salvare la Terra dai 300
milioni di rettiliani che sono da anni sulla Luna deve essere proprio vero.

ciao
feynman

From g_m@rtin.it Thu Jun 30 12:32:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Com=27=E8_che_era=3F?=
From: =?ISO-8859-1?Q?nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 10:32:41 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> è adatta a te, che volevi?

aridajè
prima dai dei bambini agli altri e poi ti comporti uguale
una coerenza strabordante
p.s.: se non l'hai capito, hai risposto con uno specchio a kennyt non ha me

From sonotranoi@hotmail.com Thu Jun 30 12:33:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Com'è che era?
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 30 Jun 2005 12:33:28 +0200

"nicola@" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio

news:XMPwe.93976\$75.4336302@news4.tin.it...

> Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

>

>

>> C'è posto a casa tua?

>

> uh lala specchio piuttosto infantile

> riprova

>

è adatta a te, che volevi?

Marco

From reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it Thu Jun 30 12:34:33 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Com'è che era?

From: "reddy.reddy" <reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it>

Date: Thu, 30 Jun 2005 12:34:33 +0200

"nicola@" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio

news:uMPwe.93972\$75.4335765@news4.tin.it...

> Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

>

>> e una cultura quasi ignota rispetto a molti altri popoli

>

> sembrerebbe che sia ignota anche te vista la tua stupidità

>

puo darsi

From sonotranoi@hotmail.com Thu Jun 30 12:35:10 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Com'è che era?

From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Thu, 30 Jun 2005 12:35:10 +0200

"nicola@" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio

news:WKPwe.93957\$75.4336188@news4.tin.it...

> Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

>

>> Sono obbligato? Chiedimelo per favore e forse ti rispondo.

>

> guarda lascia perdere e vai a pigliare per il culo qualche tuo parente

> non me

>

attento ti stai alterando, autocontrollati su.

Marco

From g_m@rtin.it Thu Jun 30 12:35:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Com=27=E8_che_era=3F?=
From: =?ISO-8859-1?Q?nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 10:35:54 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> attento ti stai alterando, autocontrollati su.

non ti preoccupare che di autocontrollo ne ho

From g_m@rtin.it Thu Jun 30 12:36:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: =?ISO-8859-1?Q?nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 10:36:20 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> Anche tu hai dimenticato una cosa: il tuo parere non conta un cazzo.

cit.: "Sei un bambino"

From sonotranoi@hotmail.com Thu Jun 30 12:36:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 30 Jun 2005 12:36:36 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3ifd68Flf6m8U1@individual.net...
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto
>
>> Valutando questo ultimo mese di attività di IDU possiamo quindi
>> giungere a
>> poter delineare la posizione scettica su varie questioni:
>
> hai dimenticato la:
> 7) Arbel è un contaballe.

Anche tu hai dimenticato una cosa: il tuo parere non conta un cazzo.

Marco

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 30 12:37:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 12:37:57 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

>> hai dimenticato la:
>> 7) Arbel è un contaballe.
>
> Anche tu hai dimenticato una cosa: il tuo parere non conta un cazzo.

ho dimenticato la
8) marco manca è un mito

ciao
feynman

From sonotranoi@hotmail.com Thu Jun 30 12:38:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Com'è che era?
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 30 Jun 2005 12:38:38 +0200

"nicola@" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:dTPwe.94020\$75.4335983@news4.tin.it...
> Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:
>
>> è adatta a te, che volevi?
>
> aridajè
> prima dai dei bambini agli altri e poi ti comporti uguale
> una coerenza strabordante
> p.s.: se non l'hai capito, hai risposto con uno specchio a kennyt non
> ha me

vogliamo continuare così fino a domattia?

Marco

From g_m@rtin.it Thu Jun 30 12:39:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La guerra dei mondi (+spoiler)

From: =?UTF-8?B?bmljb2xhwq4=?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 10:39:06 GMT

Racconta di una famiglia di scoppiati
a tratti angosciante
finale ridicolo alla Steven Spielberg
solita amerreganata incentrata sugli Usa
Poco spazio ai militari e al governo
gli unici paesi non statunitensi menzionati sono l'ucraina e l'inghilterra
si salvano gli effetti speciali

voto: 6

S
P
O
I
L
E
R

S
P
O
I
L
E
R

la scoperta che il figlio Ã" ancora vivo Ã" alquanto ridicola
i tripod che attaccano in decine di unitÃ paesini di campagna, mentre
lasciano praticamente intatte le cittÃ piÃ¹ grandi
a questo punto mi chiedo: degli alieni che hanno messo sottoterra
queste navicelle ai primordi della creazione del mondo, Ã" possibile
che non siano riusciti ad accorgersi che l'atmosfera o altro
avrebbero avuto effetti negativi su di loro?
insomma: una bella gara di illogicitÃ con gli alieni allergici all'acqua
che invadono un pianeta costituito dal 60% di acqua

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Jun 30 12:40:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Com'=E8_che_era=3F?=
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 30 Jun 2005 03:40:04 -0700

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:
> "nicola=AE" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
> news:fiHwe.92511\$75.4306148@news4.tin.it...
> >I film pi=F9 stupidi di Independece Day?
> > Sign e Contact?
>=20

> Sembri un bambino...
>=20
>=20
> Marco

=E8 un bambino

ciao
truman

From g_m@rtin.it Thu Jun 30 12:40:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Com=27=E8_che_era=3F?=
From: =?ISO-8859-1?Q?nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 10:40:35 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> vogliamo continuare così fino a domattia?

dipende se tu entro domattina comincerai a rispondere in modo intelligente

From gibbo@bonaga.it Thu Jun 30 12:42:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Com'è che era?
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 12:42:15 +0200

On Thu, 30 Jun 2005 12:19:16 +0200, "Marco Manca \Ozieri, SS\"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>una cultura quasi ignota

Secondo me puoi togliere il "quasi".

From kenbf@libero.it Thu Jun 30 12:44:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Com'è che era?
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 10:44:38 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:CEPwe.22899\$TR5.13845@news.edisontel.com...

> Noi sardi saremo anche bassi generalmente, come dici, ma abbiamo una
> storia talmente vecchia e una cultura quasi ignota rispetto a molti altri
> popoli, quindi
> hai poco da che sfottore mio caro padano del cazzo.

Primo non sono padano,
secondo hai iniziato tu con la storia dell' insetto, sai com'e' detto da un

nanetto ad una persona mediamente alta fa' un po' ridere,
quanto alla storia ed alla cultura, che cosa centrano con te che hai finito
a stento la terza media per tua stessa ammissione?
improvvisamente la cultura e' diventata importante?
e la fierrezza di essere un ingnorantone dov'e' finita ora?
possibile che non riesci a far meno di contraddirti a distanza di 2 post, ti
da' ripetizioni arbel per caso?
ciao
Ken

From Gof.Nospam@tin.it Thu Jun 30 12:47:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 10:47:29 GMT

On Wed, 29 Jun 2005 18:47:37 GMT, "ARBEL" <arbel@navy.gov> wrote:

>> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
>> news:Vzxwe.90121\$75.4206857@news4.tin.it...

>> > e come dice Dellerba...
>> >
>> > buonagiornata.

Gyork :

>> Salutamelo.

>non ho mai conosciuto lui.

eppero' a Pavia, il 30 dicembre del 2002, nella "Tavola rotonda tra
ufologi" (cerca sulla pagina <http://snipurl.com/fxl7> il titolo "TAVOLA
ROTONDA TRA UFOLOGI") c'era *una partecipante* che conosci e c'era
anche Daniele Dellerba...

>sarà difficile dunque.

puoi farlo sempre indirettamente, ad esempio grazie alla partecipante
alla "Tavola rotonda tra ufoligi"...

Ciao, Goffredo

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From kenbf@libero.it Thu Jun 30 12:48:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Com'è che era?
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 10:48:16 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:wFPwe.22900\$TR5.20830@news.edisontel.com...
> C'è posto a casa tua?

be', un coso buffo da poter prender a calci inculo ogni tanto puo' sempre
far comodo,
fosse la volta buona che ti trovi un lavoro pagato invece di guardar le
stelle per conto di arbel in cerca di navette con occultamento elettronico e
pure a gratisse?
lol
Ken

From kenbf@libero.it Thu Jun 30 12:52:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 10:52:18 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:QAPwe.22896\$TR5.13007@news.edisontel.com...
> Falso. Pensare di credere che tu credi sia sbagliato quello in cui credo
> io, significa essere presuntuosi.

A casa mia invece una frase di quel genere significa che ti hanno rimandato
in italiano :-)
ciao
Ken che crede che tu creda che io credo che non mi credi se ti dico che sei
scemo...
ma ci sbagliamo entrambi.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 30 12:52:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 12:52:30 +0200

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto

> eppero' a Pavia, il 30 dicembre del 2002, nella "Tavola rotonda tra
> ufologi" (cerca sulla pagina <http://snipurl.com/fxl7> il titolo "TAVOLA
> ROTONDA TRA UFOLOGI") c'era *una partecipante* che conosci e c'era
> anche Daniele Dellerba...

IMHO sia il dellerba che la ragazzina sono implicati alla grande
nell'imbroglio arbel.
Lo stile dell'ultimo arbel sembra tipicamente dellerbano.

ciao

feynman

From sonotranoi@hotmail.com Thu Jun 30 13:02:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 30 Jun 2005 13:02:24 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3ii17rFlpfi5U1@individual.net...
> "Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto
>
>> eppero' a Pavia, il 30 dicembre del 2002, nella "Tavola rotonda tra
>> ufologi" (cerca sulla pagina <http://snipurl.com/fxl7> il titolo
>> "TAVOLA
>> ROTONDA TRA UFOLOGI") c'era *una partecipante* che conosci e c'era
>> anche Daniele Dellerba...
>
> IMHO sia il dellerba che la ragazzina sono implicati alla grande
> nell'imbroglione arbel.
> Lo stile dell'ultimo arbel sembra tipicamente dellerbano.
>
> ciao
> feynman
>

hey papà guarda, due polli!

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Thu Jun 30 13:03:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 30 Jun 2005 13:03:13 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3ii0ciFlki1eU1@individual.net...
> "Marco Manca (\Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto
>
>>> hai dimenticato la:
>>> 7) Arbel è un contaballe.
>>
>> Anche tu hai dimenticato una cosa: il tuo parere non conta un cazzo.
>
> ho dimenticato la
> 8) marco manca è un mito

e la 9)

tu sei inclassificabile.

> ciao
> feynman
>

Marco

From Gof.Nospam@tin.it Thu Jun 30 13:11:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 11:11:13 GMT

On Wed, 29 Jun 2005 23:43:25 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>"ARBEL" <arbel@navy.gov> ha scritto nel messaggio
>news:_2Cwe.91672\$75.4253374@news4.tin.it...
>>
>> "Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
>> news:3ig11pFkhk1gU1@individual.net...
>
>-----CUT-----

>> il tuo esempio e quello di Leonardo sono ovvie forzature e non pertinenti
>al
>> contendere.
>>
>> trovatene un'altra.
>>
>> ARBEL

>Totale mancanza di argomenti. Il *branco* è allo sbanco,
>ormai...;-)

mica vorrai limitare il tuo "branco" *mentale* solo a Roy e a Leonardo
eh?

bi bi, Goffredo

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From teodoro@paleoseti.it Thu Jun 30 13:20:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 30 Jun 2005 04:20:23 -0700

> come si pu=F2 apprezzare leggendo questi liNk Haselhoff non =E8 un "crede=
nte
> acritico" ma =E8 uno scienziato che mantiene in s=E8 stesso uno scetticis=
mo di
> fondo, ma che, scevro da ogni preconetto, ha studiato e studia questo
> fenomeno che la scienza terrestre non sa spiegarsi, avvicinandosi pi=F9 di
> chiunque altro alla verit=E0.
>
>
> A.RB.EL

La scienza terrestre non sa
spiegarsi????????????????????????????????

Ma tu di Agronomia cosa ne capisci e cosa ne sai, onestamente?
Cosi facendo dimostri un approccio fideistico e NON basato sulle reali
conoscenze della " scienza terrestre"...

Ok, ok..domanda inutile :-)

Ciao
TdS

From lilith.cs@virgilio.it Thu Jun 30 13:23:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La guerra dei mondi (+spoiler)
From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 13:23:21 +0200

nicolaÂ® wrote:

> S
> P
> O
> I
> L
> E
> R

> S
> P
> O
> I
> L
> E
> R

> a questo punto mi chiedo: degli alieni che hanno messo sottoterra
> queste navicelle ai primordi della creazione del mondo, Ã" possibile
> che non siano riusciti ad accorgersi che l'atmosfera o altro
> avrebbero avuto effetti negativi su di loro?

Ai "primordi della creazione del mondo" l'atmosfera della Terra era ben diversa da quella attuale.

From mr_malorn@yahoo.com Thu Jun 30 13:23:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: articolo di Tom Bosco
From: mr_malorn@yahoo.com
Date: 30 Jun 2005 04:23:53 -0700

Ok, rispondo solo a uno dei 2 (kennyt e Goffredo P. tanto e' uguale).

Si ma cosa vi devo rispondere? Avete gia' detto tutto voi:

- *Sono un extracomunitario
- *Mi pagano per riprendere Kennyt
- *Posto da google e sono ignobile (stiamo parlando di google milioni di persone usano questo servizio)
- * dico strozzate (ho solo chiesto di essere piu' civili con chi non e' scettico)
- *Non so quotare (mea culpa vedro' di rimediare)
- *Il forum di Arbel e' un ridicolo forum
- *Puzzo di stantio
- *se scrivo o non scrivo e' la stessa cosa (se lo dite voi)
- *Sono un nuovo fare del circo Arbel

Devo preoccuparmi davvero per la vostra salute mentale, siete dei soggetti a rischio secondo me, vedro' di informare qualcuno che si occupa di queste cose, faro' leggere loro questi post, per stabilire se ci sono gli estremi per un ricovero immediato.

Saluti amichevoli
Mr_Marlorn

From roy@despammed.com Thu Jun 30 13:27:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Extraterrestri e =?ISO-8859-15?Q?Umanit=E0=3A_Il_Movimen?=
=?ISO-8859-15?Q?to_Raeliano=2E?=
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Thu, 30 Jun 2005 13:27:54 +0200

<Gigi>www.rael.org wrote:

>>> Ci hanno creato scientificamente grazie all'ingegneria genetica
>>> e alla padronanza del DNA.
>>> Questo è possibile capirlo, perchè anche i nostri scienziati
>>> stanno lavorando per creare la vita.

>> E in che modo il fatto che noi si tenti di creare la vita permette di
>> "capire" che siamo stati creati a nostra volta?

>> Con lo stesso ragionamento (se mi si passa l'iperbole) si potrebbe
>> concludere che gli Elohim ci stanno allevando. Del resto i nostri
>> allevatori lo fanno da millenni con gli animali, no? Anzi, dovrebbe
>> essere ancor più facile da "capire".

> La differenza è che noi alleviamo gli animali per mangiarli.
> Gli Elohim non ci mangiano

E chi lo dice? Anzi, secondo il tuo "ragionamento" è vero esattamente il
contrario. Infatti se:

"Noi creiamo vita" (che non è vero, ma vabbè)

implica che

"noi siamo stati creati"

Allora anche:

Noi alleviamo vita -> noi siamo stati/siamo allevati

Noi mangiamo vita -> noi siamo stati mangiati/siamo mangiati

e così siamo coltivati, siamo tosati, siamo munti, siamo coccolati,
siamo uccisi, siamo piantati, siamo abbattuti, siamo seminati e siamo
raccolti. Il tutto da esseri extraterrestri, ovviamente.

>>> Infatti hanno già creato un batterio.

>> Falso.

> Vero

Dici? Vediamo:

> (ANSA) - ROMA, 12 GEN -
[...]

> Secondo gli esperti si tratta di un passo in avanti importante verso la

> realizzazione di forme di vita in laboratorio

Oh ma guarda, qui leggo che la tecnica messa a punto è un passo avanti importante. Il che, presumo, significa che ne dobbiamo fare altri, di passi. Quindi la vita *non* è stata ancora creata in laboratorio. Anche perché una cosa è ri-sintetizzare un DNA già noto, magari con qualche modifica, altro è crearne da zero uno nuovo che funzioni.

>> Ma per diventare raeliani bisogna fare anche pubblica apostasia dalla
>> logica?

> no

Avresti fatto meglio a rispondere "Forse che sì, forse che no". :)

Comunque temo che continuando a citare fonti che ti danno torto la tua carriera di reclutatore per il movimento raeliano non sarà proprio folgorante. Mi sai che dovrai rassegnarti a non rivedere mai più i tuoi soldi. Però puoi sempre tentare con le catene di santantonio, mi sembrano più alla tua portata.

Un saluto,
R.

From lomsan@tin.it Thu Jun 30 13:34:56 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Delirio di un utente fissato
From: "messaggero" <lomsan@tin.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 11:34:56 GMT

Capisco perchè alcuni ti ignorano.

"(·̀·̀,·̀Emael,·̀·̀)" <emael_d@hotmail.com> wrote in message
news:42c28bf5\$1_2@x-privat.org...

>
> "messaggero" <lomsan@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:xPvwe.89306\$75.4190597@news4.tin.it...

>
> > E' evidente che non sai darmi risposta.

>
> è evidente che non sai quotare.

>
> intanto impara il quoting
> <http://www.marco5x.net/usenet/quoting.php>

>
> e poi, qual'è la domanda?

>
> > Ma tu cosa sei una missionaria o altro??

>
> sei fissato come l'altro utente fissato? Si sono un Missionario. :-DDDD

>
> e tu sei una suora?

>
>
>

From g_m@rtin.it Thu Jun 30 13:39:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La guerra dei mondi (+spoiler)
From: =?UTF-8?B?bmljb2xhwq4=?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 11:39:37 GMT

Lilith wrote:

> Ai "primordi della creazione del mondo" l'atmosfera della Terra era ben
> diversa da quella attuale.

sÃ¬
ma visto che gli alieni sono entrati nelle navicelle in questo periodo
(nel film ovviamente), provare ad accorgersene prima di essere
teletrasportati no?

From teodoro@paleoseti.it Thu Jun 30 13:40:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 30 Jun 2005 04:40:53 -0700

ARBEL ha scritto:

> "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
> news:1120049578.885960.20640@f14g2000cwb.googlegroups.com...

>
>

> ARBEL ha scritto:

> > Valutando questo ultimo mese di attivit=E0 di IDU possiamo quindi giung=
ere a

> > poter delineare la posizione scettica su varie questioni:

> >
> >

> > 1) CROP CIRCLE:

> >

> > Sono una bufala.

> > Realizzati a mano con paletti, pezzi di asse e corde per misteriosi

> > tornaconti economici. Il coinvolgimento delle ball of lights nella gene=
si

> > dei Crop viene negato da alcuni esperti del settore come Sabadin, Teodo=
ro

> di

> > Stasi, il Cicap eccetera.

> > Tutte le testimonianze filmate che possono ricondurre a un legame ball =

of

- > > lights crop vengono considerate dagli scettici artefatte e quindi false.
- >
- > No, un attimo..aspetta aspetta aspetta.
- > NON ASSOCIARE MAI PI=F9, per favore, il mio nome con quello di Carlo
- > Sabadin.
- > Non ho nulla da condividere con questa persona, NULLA, nemmeno un
- > pensiero.
- > Non mi piace per mille miei motivi personali.punto :-)
- >
- > Te lo chiedo per favore quindi, grazie.
- >
- > Ciao
- > Teodoro Di Stasi
- >
- > _____replica _____
- >
- > Ok, era solo riferito al giudizio sul lavoro marchiato CICAP realizzato c=
- on
- > l'unico scopo di invalidare le teorie di Haselhoff e di Levensgood, anche
- > Sabadin lo ha applaudito, se poi era ironico, peggio per lui.
- >
- > Per cui o cambi idea tu su quella pubblicazione o la cambia lui (=F4____=
- =F4).
- >

Grazie per avere accolto l'invito.

Io non cambio idea, assolutamente.

Pittosto mi aspetterei che Haselhoff riesca a fornire spiegazioni a sua difesa pi=F9 costruttive e scientifiche, il che non mi sembra dal suo reply, anzi, anzi,,incentra tutto il discorso su Grassi e "scade" in frasi che uno scienziato pu=F2 evitare benissimo, lasciando ai fatti concreti il posto..non alle supposizioni che vanno avanti da tempo e che non sono riconosciute dall'ambiente scientifico, checc=E8 ne pensi tu e i sostenitori dell'Haselhoff pensiero.

Ciao

Teodoro

From ogigiaweb@inwind.it Thu Jun 30 13:47:01 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Io NON sono Arbel.

From: ogigiaweb@inwind.it (D. Dellerba)

Date: Thu, 30 Jun 2005 11:47:01 GMT

E' bene precisare che io non sono Arbel ne' aderisco in alcun modo al suo gruppo.

Gli ho proposto di incontrarmi, ovviamente in pasticceria, ma non si e' mai visto.

Ho rapporti di amicizia con Katiuscia, ma non cosi' frequenti da poter sostenere una cospirazione o burla nazionale.

Con questo non nego che Katiuscia sia una persona intelligente, capace e

volonterosa, indipendentemente da quando ci sara' il nostro prossimo incontro per l'operazione "caccia-una-torta".

Quando ero ancora nei Camelot mi infastidii parecchio che Sabadin portava in radio nazionale Arbel, moltiplicando la tua visibilita', ma tanto la' si faceva solo come piaceva a Sabadin.

Perche' erano i tempi in cui Arbel sembrava una macchinazione di un certo tipo, non un banale contattista, e non ero certo io a proporre queste interpretazioni.

Pochi mesi dopo, con la consueta coerenza sabadiniana, Katiuscia fu' indotta alle dimissioni dai Camelot perche' lei sarebbe stata troppo legata ad Arbel, grazie a dati presi qui su Idu.

Non ho mai capito perche', se si dovesse punire l'appoggio ad Arbel dentro i Camelot, non si dovesse defenestrare anche Sabadin che aveva fatto di Arbel un soggetto noto, radiofonicamente, a livello nazionale.

Premetto che non ho nulla contro Arbel, soprattutto dopo aver visto l'altra faccia del mondo Camelot.

Con questo sono notoriamente perplesso sui suoi messaggi, ma sono sicuro che in pasticceria mi saprebbe spiegare meglio alcune cose.

Allora Arbel, quando passiamo all'operazione di indagine ufologica "gnam!...gnam!...gnam!..."?

Ricordo che su Idu sono apparsi messaggi che si e' voluto far credere che fossero miei e non lo sono.

Ci sono state persone in passato che lavoravano per scavarmi la terra di sotto i piedi, uno ci e' anche riuscito, ma non siate troppo immediati ed ingenui.

Non sono un contattista e non mi interessero' troppo di Rettiloidi fino a che non sapro' per certo che fanno ottime torte.

Scrivo talvolta dei racconti su alieni ed ufologi, ma in realta' sono solo parafrasi di situazioni reali, come Wells che scrisse dell'invasione marziana per parlare del colonialismo inglese; non ci sono extraterrestri nella mia vita, ne' strani poteri, ne' partecipazioni a competizioni tra corporazioni umano-aliene (che in realta' sottintendono cose ben piu' terrestri).

Se qualcuno vuole imitare il mio modo di scrivere basta che lavora di "copia & incolla" dai numerosi testi in giro su Internet, e con pazienza colleziona mie frasi che, modificate parzialmente, sembrano ovviamente mie.

Se ci credete bene, se non ci credete non me ne frega niente.

L'onere della prova del collegamento Arbel-Dellerba grava su chi lo afferma o lo insinua.

Curioso che Idu torna ad essere usato per insinuare strani sospetti su di me proprio in questi giorni particolari...

Cordiali saluti.

Daniele Dellerba.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kenbf@libero.it Thu Jun 30 13:47:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: articolo di Tom Bosco
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 11:47:25 GMT

<mr_malorn@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:1120130633.039227.240280@g14g2000cwa.googlegroups.com...
> Devo preoccuparmi davvero per la vostra salute mentale, siete dei
> soggetti a rischio secondo me, vedro' di informare qualcuno che si
> occupa di queste cose, faro' leggere loro questi post, per stabilire se
> ci sono gli estremi per un ricovero immediato.

ROTFL, nella cerchia del circo arbel di persone che si occupano di salute
mentale ne trovi quanti ne vuoi, immagino ce ne sia uno per ogni
componente....
quindi almeno 2!
;-)
ciao ciao
Ken

From lilith.cs@virgilio.it Thu Jun 30 13:49:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io NON sono Arbel.
From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 13:49:25 +0200

D. Dellerba wrote:

> Curioso che Idu torna ad essere usato per insinuare strani sospetti su di me
> proprio in questi giorni particolari...

Cos'hanno di particolare?

From emael_d@hotmail.com Thu Jun 30 13:54:27 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Delirio di un utente fissato
From: "\(`·.̣Emael,·´̣\)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Thu, 30 Jun 2005 13:54:27 +0200

"messaggero" <lomsan@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ANQwe.18752\$h5.875039@news3.tin.it...

> Capisco perchè alcuni ti ignorano.

beh almeno qualcosa capisci. :-DDDDD. Ma poi questo quoting lo facciamo o
no? Ecco il link: <http://www.marco5x.net/usenet/quoting.php>

From kenbf@libero.it Thu Jun 30 13:56:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io NON sono Arbel.
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 11:56:11 GMT

"D. Dellerba" <ogigiaweb@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:82Z48Z87Z219Y1120132020X11186@usenet.libero.it...
> Curioso che Idu torna ad essere usato per insinuare strani sospetti su di
> me
> proprio in questi giorni particolari...

Scusa ma siccome mi sono perso questo post, me lo potresti indicare?
non dico per scherzo mi e' sfuggito completamente e sono interessato a
leggerlo...
ogni indizio su chi possa celarsi dietro il cretino spaziale mi diverte
alquanto :-)
ciao
Ken

p.s. che giorni particolari sono questi?
apparte l'inizio delle vacanze per molti...

From albion@despammed.com Thu Jun 30 14:21:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Thu, 30 Jun 2005 14:21:36 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

>>Vero.
>>Ma neanche il credere supinamente significa essere nel giusto.
>
>
> Falso. Pensare di credere che tu credi sia sbagliato quello in cui credo
> io, significa essere presuntuosi.

Ehmmm.
Traduzione.
Non conosco il dialetto sardo.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 30 14:31:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io NON sono Arbel.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 14:31:54 +0200

"D. Dellerba" <ogigiaweb@inwind.it> ha scritto

> L'onere della prova del collegamento Arbel-Dellerba grava su chi lo
> afferma
> o lo insinua.

c'è una strana assonanza tra il cognome e il nickname.

> Curioso che Idu torna ad essere usato per insinuare strani sospetti su di
> me
> proprio in questi giorni particolari...

interessante. Cosa c'è di particolare in questi giorni?

E poi un'altra domanda: com'è che questa assonanza arbel dellerba l'hai
colta al volo pur non frequentando il ng?

O forse lo frequenti con altro nick...

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 30 14:39:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MP3] Chissà se in cielo passano Idu
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 14:39:30 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> La storia delle 90 oasi la tiri fuori a caso? No, perchè se lo fai ancora
> per colpire me, torno ad incazzarmi, visto che avrei già spiegato decine
> di
> volte a veri e propri sciacalli perchè ho fatto quell'errore...

quel che proprio non va è l'uso che tu hai fatto di quell'errore.

Sei andato avanti in tutta la discussione a insultare chi ti spiegava come
stavano le cose e, non contento, hai usato anche i post in cui ammettevi
l'errore per continuare negli insulti.

D'altra parte lo hai fatto anche ora definendo amorevolmente sciacalli gli
oggetti dei tuoi abituali insulti.

ciao
feynman

From sokar@email.it Thu Jun 30 15:10:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 13:10:39 GMT

Il Wed, 29 Jun 2005 17:10:24 GMT, Gyork ha scritto:

> "DCCCS" <No@e.mail> ha scritto nel messaggio
> news:42c2d2b2\$0\$1588\$b620dc5@text.nova.planet.nl...
>
>> The original article and a first reaction by Eltjo Haselhoff can be read
> on
>> www.dcccs.org.
>

- > Che sfiga, del cerchio di Nieuwerkerk erano andati confusi i campioni...E'
- > per questo che i dati non sarebbero stati inclusi.
- > Un po' come il "maestra il cane mi ha mangiato il compito".
- > BTW, non sono la statistica è insufficiente, ma quella presentata è pure
- > incompleta per banali "confusioni" di campioni.
- > Qualcuno si lamentava del termine "pseudo-scientifico"?

Io davvero non capisco tutta questa denigrazione nei confronti di Haselhoff, del quale credo si possa dire tutto fuorchè sia un ciarlatano o un venditore di libri.

Mi conoscete e sapete che non sono un "bevitore" di fuffate e l'atteggiamento di Haselhoff mi sembra un valido e costruttivo approccio scientifico al problema... non l'ho mai visto sostenere apertamente un'ipotesi piuttosto che un'altra (non è certo il tipo che grida agli alieni), ma cercare invece di capire la dinamica della formazione dei cerchi nel grano (sia essa anche soltanto opera dell'uomo).

L'articolo del CICAP mi sembra sostanzialmente negativo (non costruttivo) e scientificamente non aggiunge assolutamente nulla alla comprensione del problema.

Da esterno al mondo dei Crop vedo con molta più stima l'impegno di Haselhoff che la denigratoria di Grassi & Co.... che invece di riprendere e argomentare anche gli aspetti interessanti dei lavori di Haselhoff e degli altri due ricercatori (che però non conosco) hanno semplicemente preso a pretesto le congenite difficoltà di analisi (trattandosi di una ricerca di confine) per buttar fango su tutto e tutti.

RIPETO SENZA AGGIUNGERE ASSOLUTAMENTE NULLA DI COSTRUTTIVO ALLA DISCUSSIONE.

E' questo il punto che mi fa dubitare sulla buona fede del lavoro CICAP... su altre questioni posso essere d'accordo con loro, ma non me la sento proprio di condividere questo articolo che davvero fatica a giustificarsi in un'ottica di approccio scientifico al problema.
Come ad oggi mi rifiuto di considerare Haselhoff come un venditore di fuffa.

Mi sembra di rileggere gli scritti vuoti di senso che accompagnarono gli aspetti "filosofici" e teologici della rivoluzione galileiana.
Non voglio scomodare nessuno, ma l'articolo di Grassi (che ho letto) di scientifico ha davvero poco (sembra più che altro una pseudo inchiesta giornalistica).

saluti
S.

From sokar@email.it Thu Jun 30 15:12:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 13:12:17 GMT

Il Wed, 29 Jun 2005 19:44:41 +0200, feynman ha scritto:

> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto

>
>> Che sfiga, del cerchio di Niewuerkerk erano andati confusi i campioni...E'
>> per questo che i dati non sarebbero stati inclusi.
>> Un po' come il "maestra il cane mi ha mangiato il compito".
>
> infatti hai visto come il buon Hasheloff si lamenta a gran voce di non
> essere stato avvisato prima del contenuto dell'articolo?
> magari si preparava una scusa migliore: "maestra, il foglio che manca
> purtroppo è caduto nel canale mentre venivo a scuola in bicicletta. Ma
> guardi, glielo consegno la settimana prossima".
>
> ciao
> feynman

Per me Giancarlo le cose in questo caso non sono così semplici... e
l'articolo CICAP non è certo inattaccabile (personalmente lo ritengo
piuttosto inutile... nel senso che non aggiunge proprio un bel nulla).

ciao
S.

From sokar@email.it Thu Jun 30 15:18:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 13:18:10 GMT

Il Thu, 30 Jun 2005 00:16:15 +0200, feynman ha scritto:

> "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto
>
>> Sono una vergogna, sia a livello morale che scientifico.
>
> una vergogna è che "articoli" mal costruiti, incompleti e privi di contenuto
> come quello di hasheloff siano stati pubblicati su una rivista scientifica
> di modo che Hasheloff potesse vantarsi pubblicamente e falsamente che 4
> referees avevano vagliato la sua "roba". Chi deve vergognarsi è il signor
> Hasheloff per avere detto questa pubblica falsità.

dove si sarebbe vantato in questo modo?
considerare Haselhoff un cialtrone mi sembra davvero troppo...
ha avuto il merito di avviare una discussione scientifica su una questione
che prima era lasciata al ludibrio dei "fuffologi", e non mi sembra che il
suo articolo (che ho letto) fosse così mal costruito...
Sicuramente si può discutere di quanto ha scritto, ma è stato lui stesso a
dire che era necessario approfondire il problema e che il suo studio non
era sufficiente per arrivare a delle conclusioni.

Sai che non sono un paladino dei fuffologi, ma questo caso mi sembra che
possa solo alzare polveroni inutili.
Alcuni del CICAP (non penso che siano tutti così, ci mancherebbe) sparano
ad alzo zero su qualsiasi cosa e magari qualcuno si è fatto prendere troppo
la mano.

Per me è stato un errore, questo non toglie nulla al fatto che nel CICAP ci siano ottime persone... magari un pò meno fanatismo e un pò più di umiltà farebbero bene a taluni.

ciao
S.

From Gof.Nospam@tin.it Thu Jun 30 15:20:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: articolo di Tom Bosco
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 13:20:58 GMT

On 30 Jun 2005 04:23:53 -0700, mr_malorn@yahoo.com wrote:

>Ok, rispondo solo a uno dei 2 (kennyt e Goffredo P. tanto e' uguale).
>
>Si ma cosa vi devo rispondere? Avete gia' detto tutto voi:
>*Sono un extracomunitario
>*Mi pagano per riprendere Kennyt
>*Posto da google e sono ignobile (stiamo parlando di google milioni di
>persone usano questo servizio)
>* dico strozzate (ho solo chiesto di essere piu' civili con chi non e'
>scettico)
>*Non so quotare (mea culpa vedro' di rimediare)
>*Il forum di Arbel e' un ridicolo forum
>*Puzzo di stantio
>*se scrivo o non scrivo e' la stessa cosa (se lo dite voi)
>*Sono un nuovo fare del circo Arbel

>Devo preoccuparmi davvero per la vostra salute mentale,

troppa grazia mr_malorn ma non devi preoccuparti cosi' tanto per la nostra di salute mentale : "pensa" piuttosto a quella d(egl)i arbel & Co. e gia' che ci sei (su IDU, ma che hai capito??) leggi questo <http://snipurl.com/fxpf> e leggi pure tutto il thread "Precisazione sulla querelle Albricci-Vilandra" del luglio 2003... su IDU (eh... san goggle!!!)

>Saluti amichevoli
>Mr_Marlorn

saluti di buona degenza agli arbel & Co. :))

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 30 15:26:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 15:26:02 +0200

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto

> L'articolo del CICAP mi sembra sostanzialmente negativo (non costruttivo)
> e
> scientificamente non aggiunge assolutamente nulla alla comprensione del
> problema.

in campo scientifico è prassi normale andare a fare le pulci a quel che viene pubblicato.

Normalmente nessuno a cui si va a fare le pulci reagisce in modo così "umorale" come invece ha fatto Haselhoff.

> Da esterno al mondo dei Crop vedo con molta più stima l'impegno di
> Haselhoff che la denigratoria di Grassi & Co.... che invece di riprendere
> e
> argomentare anche gli aspetti interessanti dei lavori di Haselhoff e degli
> altri due ricercatori (che però non conosco) hanno semplicemente preso a
> pretesto le congenite difficoltà di analisi (trattandosi di una ricerca di
> confine) per buttar fango su tutto e tutti.
> RIPETO SENZA AGGIUNGERE ASSOLUTAMENTE NULLA DI COSTRUTTIVO ALLA
> DISCUSSIONE.

buttar fango?

il lavoro di critica anche forte in campo scientifico è una componente FONDAMENTALE.

L'articolo di Grassi entra nello specifico e fa delle critiche circostanziate alla cattiva statistica su cui si è costruita cattiva scienza. Questo fa e questo dimostra,

> E' questo il punto che mi fa dubitare sulla buona fede del lavoro CICAP...
> su altre questioni posso essere d'accordo con loro, ma non me la sento
> proprio di condividere questo articolo che davvero fatica a giustificarsi
> in un'ottica di approccio scientifico al problema.

?????

andare a leggere i dati sperimentali e analizzare criticamente la statistica che si è ricavata da quei dati non è un approccio scientifico?

??????

> Come ad oggi mi rifiuto di considerare Haselhoff come un venditore di
> fuffa.

quel che ha venduto però non è scienza ben fatta.

> Mi sembra di rileggere gli scritti vuoti di senso che accompagnarono gli
> aspetti "filosofici" e teologici della rivoluzione galileiana.

direi che questo paragone è veramente fuori luogo.

> Non voglio scomodare nessuno, ma l'articolo di Grassi (che ho letto) di
> scientifico ha davvero poco (sembra più che altro una pseudo inchiesta
> giornalistica).

Evidentemente non la pensano come te i redattori di JSE visto che hanno pubblicato l'articolo di Grassi.

ciao
feynman

From Gof.Nospam@tin.it Thu Jun 30 15:28:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 13:28:35 GMT

On Thu, 30 Jun 2005 12:52:30 +0200, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

Goffredo :

>> eppero' a Pavia, il 30 dicembre del 2002, nella "Tavola rotonda tra
>> ufologi" (cerca sulla pagina <http://snipurl.com/fxl7> il titolo "TAVOLA
>> ROTONDA TRA UFOLOGI") c'era *una partecipante* che conosci e c'era
>> anche Daniele Dellerba...

>IMHO sia il dellerba che la ragazzina sono implicati alla grande
>nell'imbroglio arbel.
>Lo stile dell'ultimo arbel sembra tipicamente dellerbano.

mah, me mi dice che mo "hypotheses non fingo" ma la gravita' l'e' mo
molta

>ciao
>feynman

Ciao, Goffredo

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From Gof.Nospam@tin.it Thu Jun 30 15:32:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 13:32:47 GMT

On Thu, 30 Jun 2005 12:36:36 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
>
>> hai dimenticato la:
>> 7) Arbel è un contaballe.

>Anche tu hai dimenticato una cosa: il tuo parere non conta un cazzo.

ehi papa' guarda!!, un pollo di marca che si firma come

>Marco

ciau....

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From walter.loggetti@alice.it Thu Jun 30 15:45:10 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Io NON sono Arbel.

From: Walter Loggetti <walter.loggetti@alice.it>

Date: Thu, 30 Jun 2005 13:45:10 GMT

Pestando a caso sulla tastiera, ogigiaweb@inwind.it (D. Dellerba) e` riuscito a scrivere :

>E' bene precisare che io non sono Arbel ne' aderisco in alcun modo al suo >gruppo.

Piacere di leggerti di persona :-)

Per quanto riguarda Arbel/Dellerba puo` essere nata per l'assonanza che ha il nick Arbel con il tuo cognome...

perche` anagrammando Arbel si ottiene Lerba... da li a Dellerba il passo e` brevissimo...

Per quando riguarda Arbel ritengo che sia una macchinazione per gettare discredito sull'ufologia in generale...
O magari e` una mossa dei Rettiliani...

Noi diciamo che arriviamo, ma lo facciamo dire da uno che viene preso in giro, cosi` mentre noi arriviamo indisturbati, lui e` li a distrarre i difensori della Terra...

Ma perche` si siano limitati solo ad un Ng e qualche forum internet. bhe... questo non lo saprei spiegare :-P

From Gof.Nospam@tin.it Thu Jun 30 15:45:40 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Thu, 30 Jun 2005 13:45:40 GMT

On Thu, 30 Jun 2005 00:16:15 +0200, "feynman"

<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto

>

>>Sono una vergogna, sia a livello morale che scientifico.

>una vergogna è che "articoli" mal costruiti, incompleti e privi di contenuto
>come quello di hasheloff siano stati pubblicati su una rivista scientifica
>di modo che Hasheloff potesse vantarsi pubblicamente e falsamente che 4
>referees avevano vagliato la sua "roba". Chi deve vergognarsi è il signor
>Hasheloff per avere detto questa pubblica falsità.

il peggio e' che da scienziato, sembra non ammettere le critiche del
JSE!

>ciao
>feynman

Ciao, Goffredo

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 30 15:46:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 15:46:50 +0200

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio

>> una vergogna è che "articoli" mal costruiti, incompleti e privi di
>> contenuto
>> come quello di hasheloff siano stati pubblicati su una rivista
>> scientifica
>> di modo che Hasheloff potesse vantarsi pubblicamente e falsamente che 4
>> referees avevano vagliato la sua "roba". Chi deve vergognarsi è il signor
>> Hasheloff per avere detto questa pubblica falsità.
>
> dove si sarebbe vantato in questo modo?
> considerare Haselhoff un cialtrone mi sembra davvero troppo...

il termine cialtrone lo hai usato tu e non io.

Haselhoff si è vantato in diverse situazioni di questo fatto, lo ha fatto
anche su IDU
<http://www.google.com/url?sa=D&q=http://snipurl.com/haselhoff>

Estraggo la parte relativa alla vanteria:

"La mia teoria che i cerchi di grano
vengono creati da 'sfere di luce', proprio come lo dicono i testimoni
oculari, e recentemente stato pubblicato in una di queste riviste
'peer-reviewed' come intende Lei: Phys. Plant. 111 (1), pag. 124
(Novembre 2000). Questa rivista e' una delle piu' autorevole riviste
mondiali di ingegneria biologica e fisiologia delle piante. E' stato
verificato da 4 revisori, e' non potevano fare altro che accettare
l'articolo (lavoro come scienziato dalla Philips e so bene come si fa la
ricerca scientifica.) "

Mi pare che non ci siano dubbi no?

- > ha avuto il merito di avviare una discussione scientifica su una questione
- > che prima era lasciata al ludibrio dei "fuffologi", e non mi sembra che il
- > suo articolo (che ho letto) fosse così mal costruito...

lo è, lo è. E' costruito sul nulla, questa è la cosa fondamentale.

- > Sicuramente si può discutere di quanto ha scritto, ma è stato lui stesso a
- > dire che era necessario approfondire il problema e che il suo studio non
- > era sufficiente per arrivare a delle conclusioni.

E in seguito, come ti ho mostrato sopra, ha usato quell'articolo inconcludente come "credenziale".

- > Sai che non sono un paladino dei fuffologi, ma questo caso mi sembra che
- > possa solo alzare polveroni inutili.
- > Alcuni del CICAP (non penso che siano tutti così, ci mancherebbe) sparano
- > ad alzo zero su qualsiasi cosa e magari qualcuno si è fatto prendere
- > troppo
- > la mano.

Quel che si può dire è che Grassi sia stato, in questo caso, un po' duro ma ne ha tutti i motivi. Si sarà stancato di subire senza reagire gli insulti che gli sono sempre arrivati dai fuffari dei crop (vedasi ad esempio qui dentro uno per tutti: il mago Chrysigon).

ciao
feynman

From Gof.Nospam@tin.it Thu Jun 30 15:47:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 13:47:53 GMT

On Thu, 30 Jun 2005 10:54:41 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

Gole
m :
>> Quello del cicap è stato il primo articolo (commento) che ho letto atto
>> solamente a demolire e denigrare il lavoro altrui

>E' il loro modus operandi.

insomma, vi si è sfasciato il giocattolino eh? :))

by by, Goffredo

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From sokar@email.it Thu Jun 30 15:53:21 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: articolo di Tom Bosco

From: Sokar <sokar@email.it>

Date: Thu, 30 Jun 2005 13:53:21 GMT

Il 30 Jun 2005 04:23:53 -0700, mr_malorn@yahoo.com ha scritto:

> Ok, rispondo solo a uno dei 2 (kennyt e Goffredo P. tanto e' uguale).
>
> Si ma cosa vi devo rispondere? Avete gia' detto tutto voi:
> *Sono un extracomunitario
> *Mi pagano per riprendere Kennyt
> *Posto da google e sono ignobile (stiamo parlando di google milioni di
> persone usano questo servizio)
> * dico strozzate (ho solo chiesto di essere piu' civili con chi non e'
> scettico)
> *Non so quotare (mea culpa vedro' di rimediare)
> *Il forum di Arbel e' un ridicolo forum
> *Puzzo di stantio
> *se scrivo o non scrivo e' la stessa cosa (se lo dite voi)
> *Sono un nuovo fare del circo Arbel
>
> Devo preoccuparmi davvero per la vostra salute mentale, siete dei
> soggetti a rischio secondo me, vedro' di informare qualcuno che si
> occupa di queste cose, faro' leggere loro questi post, per stabilire se
> ci sono gli estremi per un ricovero immediato.

ma vi fanno con lo stampino voi?

come le farfalle... da un **** esce una farfalla (nick) che fuffa 1 o 2
giorni per poi "morire"...
dicasi la ghe.mu.morf.osi

ROTFL

S.

From sokar@email.it Thu Jun 30 15:55:20 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ho visto " The Forgotten"

From: Sokar <sokar@email.it>

Date: Thu, 30 Jun 2005 13:55:20 GMT

Il Mon, 27 Jun 2005 21:13:04 GMT, kennyt ha scritto:

> "ReMida" <miaposta13@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:42c063a6\$0\$19515\$5fc30a8@news.tiscali.it...
>> Esageratamente bello.... (a me MI piace)...!!!
>
> Si, non male,
> infatti l'avevo segnalato tempo fa'...
> ciao

> Ken

è già in DVD ?

ciao
S.

PS.
Stasera la Guerra dei Mondì... anche se non mi aspetto nulla di particolare

From sokar@email.it Thu Jun 30 15:59:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora sulle acque del Mediterraneo
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 13:59:41 GMT

Il Mon, 27 Jun 2005 11:38:37 +0200, Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

> Inoltre, guardate dove sta lo zero termico sulle Alpi.
>
> Significa che i ghiacciai al di sotto dei 4000mt, se continua così per
> altre settimane, si scioglieranno in gran parte.
>
> http://www.meteonetwork.it/images/sezioni/radiosondaggi/zt_map.png

ehm... il fatto che ci sia copyright 2002 sull'immagine non ha importanza?
non che 3 anni siano molti... però...

> Negate l'evidenza quanto volete ma le cose stanno proprio così.
> Marco

che ci sia un riscaldamento globale, o comunque una modificazione del clima
in atto (anche se non se ne conosce esattamente l'entità) è possibile... ma
da qui a dire che il responsabile è il cattivo rettiliano con il suo
cannone protonico beh...

S.

From kenbf@libero.it Thu Jun 30 16:07:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 14:07:03 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1hQwe.22908\$TR5.10767@news.edisontel.com...
> hey papà guarda, due polli!

Disse il ragazzino ubriaco alla sua prima sbronza indicando STN ;-D
ciao
Ken

From kenbf@libero.it Thu Jun 30 16:10:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ho visto " The Forgotten"
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 14:10:27 GMT

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:ch5u9fqipae9\$.1g5o2sy49106a.dlg@40tude.net...
> è già in DVD ?

Un mio amico ce l'ha ma non credo sia ufficiale :-)
anche perché in realtà è un cd quindi scopiazzato da internet alla
grande...
ciao
Ken

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Jun 30 16:10:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 30 Jun 2005 14:10:43 GMT

Sokar <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
<1h00o8pzfjfmr.xp0v425g2nor.dlg@40tude.net> :

> Io davvero non capisco tutta questa denigrazione nei confronti di
> Haselhoff, del quale credo si possa dire tutto fuorché sia un
> ciarlatano o un venditore di libri.

Bè, un venditore di libri lo è.
Ciarlatano io non l'ho mai detto. Anzi, secondo me è quello più in buona
fede del gruppo.
Se però la sua opera di divulgazione ed il suo "comment" hanno avuto un
ruolo nella proliferazione delle dicerie sui cerchi nel grano, allora è
anche comprensibile che ci sia qualcuno che voglia mettere i puntini sulle
"i".

> Mi conoscete

?

> L'articolo del CICAP mi sembra sostanzialmente negativo (non
> costruttivo)

E una CRITICA e "smonta" le procedure, i metodi, le ipotesi e le teorie
avanzate nei precedenti lavori.
In quale modo sarebbe potuto essere costruttivo?

>e scientificamente non aggiunge assolutamente nulla alla
> comprensione del problema.

Toglie però quelle FALSE certezze che avevano autorizzato alcuni a parlare di dimostrazioni scientifiche di evidenze di irradiazione elettromagnetica, per dirne (Certo, uno potrà sempre dire che queste certezze NON erano enunciate nei paper, solo per il fatto che si dichiarava una con conclusività delle ricerche. Ma chiunque li abbia letti ha capito che le affermazioni degli articoli facevano intendere realtà "non convenzionali" abbastanza esplicite.)

> Da esterno al mondo dei Crop vedo con molta più stima l'impegno di
> Haselhoff che la denigratoria di Grassi & Co....

Io vorrei capire DI PRECISO in che cosa consisterebbe questa supposta schietta denigrazione.

Quali sono, DI PRECISO i passi dell'articolo in cui al di là di una critica agli articoli si trova una DENIGRAZIONE ingiustificata delle PERSONA? Vorrei che mi si indicasse il punto preciso, perchè purtroppo non capisco il significato di queste rimozioni.

> che invece di
> riprendere e argomentare anche gli aspetti interessanti dei lavori di
> Haselhoff e degli altri due ricercatori (che però non conosco) hanno
> semplicemente preso a pretesto le congenite difficoltà di analisi
> (trattandosi di una ricerca di confine) per buttar fango su tutto e
> tutti.
> RIPETO SENZA AGGIUNGERE ASSOLUTAMENTE NULLA DI COSTRUTTIVO ALLA
> DISCUSSIONE.

Che cosa avresti voluto vedere di costruttivo?

La critica è alla maniera pseudoscientifica di ipotizzare coinvolgimenti, adeguando metodologie di studio agli scarsi dati disponibili, confrontandoli con ancora più scarsi dati di controllo e tirandone fuori teorie non dimostrate e concettualmente insostenute (ed probabilmente insostenibili) Come si potrebbe esprimere lo stesso concetto in "maniera costruttiva"?

> E' questo il punto che mi fa dubitare sulla buona fede del lavoro
> CICAP...

Che significa "buona fede"?

L'articolo è ESPLICITAMENTE una critica.

E come tale prende i risultati già pubblicati e li rivede da un altro punto di vista.

>su altre questioni posso essere d'accordo con loro, ma non
> me la sento proprio di condividere questo articolo che davvero fatica
> a giustificarsi in un'ottica di approccio scientifico al problema.

Probabilmente non l'hai letto, allora...

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Jun 30 16:10:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 30 Jun 2005 14:10:44 GMT

Golem <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
<IREwe.92339\$75.4286686@news4.tin.it> :

- > Quello del cicap è stato il primo articolo (commento) che ho letto
- > atto solamente a demolire e denigrare il lavoro altrui, senza il
- > minimo interesse a stimolare una ricerca che possa portare alla reale
- > conoscenza dei fenomeni (o presunti tali)

La conoscenza dei fenomeni è nota da tempo: corde ed assi Golem, corde ed assi.

E' la fuffa propagandata dai guru delle anomalie che è un insulto alla scienza, per i metodi con cui è condotta e per la pretesa di sceintificità (che NON hanno) con i quali cercano di darsi credito.

Ciò che è stato detto nell'articolo del CICAP è quello che DA ANNI altri andavano dicendo, ma che alcuni di voi, "ortodossi" della rivista peer-review, vi ostinate a considerare "non scientifico" perchè non pubblicato sui normali canali della discussione.

Ora che la cosa è stata pubblicata, ci si lamenta di che? Vi lamentate perchè ci sarebbe qualcosa di "denigratorio"?

Citami le frasi denigratorie, e prova ad inidcare in quali parti non ci si riferisce ad una critica al lavoro pubblicato.

Cos'altro avrebbe potuto dire qualcuno che voleva fare proprio QUELLO, ovvero CRITICARE i risultati (anche se solo ipotizzati) nei papers e nei comments citati? Quale sarebbe dovuto essere l'atteggiamento "propositivo"?

E' come se io dicessi che chi critica l'atteggiamento scettico dovesse portare, per "costruttività", argomenti scettici pure lui.

Un po' come quando AB criticava Diego perchè portava sempre idee scettiche, e non si degnava mai di portare un po' di fuffa, per "par conditio"....

- > trattati, e attraverso
- > espedienti al limite della diffamazione. Sono una vergogna, sia a
- > livello morale che scientifico.

La vergogna è la faccia tosta con cui parli del niente, accusadno di diffamazione senza alcun motivo, e guardandoti bene dal criitcare l'articolo sugli specifici argomenti.

Viene finalmente fuori la verità che già si sapeva: della pubblicazione non te ne frega niente: conta il nome, la firma, l'idea espressa.

Altro che "peer rievew" e "normali canali della discussione scientifica".

Tzè...

From sokar@email.it Thu Jun 30 16:13:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MP3] Chissà se in cielo passano Idu
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 14:13:59 GMT

Il Sun, 26 Jun 2005 11:21:29 GMT, Thanatos ha scritto:

> La qualità audio non è eccezionale perchè ho dovuto utilizzare la scheda
> audio del portatile, una vecchia Roland E-500 ed un microfono senza
> pop-shield.
> Spero solo che Ligabue non mi faccia causa ;o)
>
CUT
>
> http://www.angelfire.com/art3/thanatos/cielo_idu.mp3
>
> Ciao
> Thanatos

lo sento solo ora... COMPLIMENTI!!!
bella voce e arrangiamento :)

ciao
S.

From sokar@email.it Thu Jun 30 16:14:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MP3] =?ISO-8859-1?Q?Chiss=E0_se_in_cielo_passano_?=
=?ISO-8859-1?Q?Idu?=
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 14:14:58 GMT

Il Mon, 27 Jun 2005 18:47:02 GMT, Nicola® ha scritto:

> Antonio Bruno wrote:
>
>> P.S.: non condividi proprio niente di quello che penso?
>
> ti scende una lacrimuccia
> alla risposta di thanatos seguirà sicuramente un plonk

ROTFL :)

S.

From kenbf@libero.it Thu Jun 30 16:17:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io NON sono Arbel.
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 14:17:30 GMT

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:v5Rwe.18813\$h5.876902@news3.tin.it...
> "D. Dellerba" <ogigiaweb@inwind.it> ha scritto nel messaggio
> news:82Z48Z87Z219Y1120132020X11186@usenet.libero.it...
>> Curioso che Idu torna ad essere usato per insinuare strani sospetti su di
>> me
>> proprio in questi giorni particolari...

> Scusa ma siccome mi sono perso questo post, me lo potresti indicare?

Mi sa' che l'ho trovato il post dove si faceva riferimento all' assonanza
tra arbel e Dellerba, pero' caspita,
come ha notato anche Giancarlo, che rapidita' di reazione per uno che
ufficialmente non frequenta il NG...

ciao

Ken e

gli unici misteri di idu e idm,
ovvero i fake e la vera identita' del trollone arbel...

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Jun 30 16:17:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 30 Jun 2005 14:17:46 GMT

ARBEL <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
<RJPwe.93950\$75.4336164@news4.tin.it> :

> Il CICAP è un COMITATO di CIALTRONI partendo da Piero Angela per
> finire a
> Garattini passando da Grassi

Uh uh, queste sono frasi quasi da qUrela ;)

From sokar@email.it Thu Jun 30 16:23:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: it.discussion.ufo.moderato
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 14:23:14 GMT

Il Fri, 24 Jun 2005 22:37:55 GMT, }DrSlump{ ha scritto:

> A quando? Attendo con trepidazione la sua apertura.

di questo passo direi poco prima della sottomissione rettiliana del 2012...

Ciao

S.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Jun 30 16:30:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Criticize this!
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 30 Jun 2005 14:30:06 GMT

Mettiamo che sio scriva un artiolo, e che mi venga pubblicato da qualche parte.
Mettiamo che questo articolo contenda delle inesattezze, delle imprecisioni, degli errori metodologici, di calcolo o concettuali.
Mettiamo per estrema semplificazione che i miei errori siano questi:

2+2=5
I numeri primi tra 1 e 10 (dieci) sono: 1,2,3,5,7,9,11,13
Le mele sono rosse, quindi ciò che è rosso è una mela

Precisando che quelle sopra sono solo estreme semplificazioni, qualcuno potrebbe illustrarmi in che maniera si potrebbe scrivere una critica COSTRUTTIVA ai miei errori?
(Mi raccomando, non siate denigratori! ;))

From euristicase@purple.com Thu Jun 30 16:33:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 30 Jun 2005 14:33:51 GMT

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
news:1120130423.588383.99340@g49g2000cwa.googlegroups.com...

> come si può apprezzare leggendo questi liNk Haselhoff non è un "credente
> acritico" ma è uno scienziato che mantiene in sè stesso uno scetticismo di
> fondo, ma che, scevro da ogni preconetto, ha studiato e studia questo
> fenomeno che la scienza terrestre non sa spiegarsi, avvicinandosi più di
> chiunque altro alla verità.
>
>
> A.RB.EL

La scienza terrestre non sa
spiegarsi????????????????????????????????????

Ma tu di Agronomia cosa ne capisci e cosa ne sai, onestamente?
Cosi facendo dimostri un approccio fideistico e NON basato sulle reali
conoscenze della " scienza terrestre"...

Ok, ok..domanda inutile :-)

Ciao
TdS

-----risposta-----

di agronomia personalmente ne so zero, ma non vedo cosa c'entri l'agronomia con la mia conoscenza della questione crop che come sai, e come non accetti, non viene certo da conoscenze agronomiche.

Ad ogni buon conto dato che però nella vita quotidiana io mi stupisco di questi eventi e mi comporto da scettico, ho contattato tra amici e non amici, agronomi e coltivatori, per conoscere un loro parere sul fenomeno Crop. Proprio chi ha esperienza sul campo da anni. e anche chi ha studiato agronomia ma con minore esperienza sul campo di un agricoltore, mi ha confermato che le anomalie riscontrate nei crop , gli allungamenti nella fattispecie, non trovano riscontro comune nelle loro esperienze e nei loro studi.

Ora leggendo sia gli studi di Haselhoff che le ricerche di chi li critica(diciamo così) siamo lontani dall'esatta comprensione del fenomeno.

E' evidente, e te lo confermo, che le cosiddette ball of lights che in realtà non sono che sonde piene di fori da quali escono microonde e infrasuoni sono i mezzi con cui vengono realizzati ALCUNI dei crop di origine aliena.

Le sonde sono manovrate in remoto e il disegno impostato viene eseguito. Le sonde si spostano sul campo per cui la storia del "teorema di pitagora" è del tutto fuorviante, dai fori escono fasci di microonde diversamente modulati e infrasuoni, in rapida successione. Solo questo spiega infatti l'intreccio delle piante che si rileva su Crop di fattura "superiore" come quello di Crabwood che è l'Ultimo Crop fatto dagli Umani di Sirio. Tutti quelli realizzati dopo sono di matrice rettiliana. Ora non ci vuole tanto a confrontare le "anomalie" prima e dopo Crabwood.

Haselhoff è lo studioso che più di altri si è avvicinato alla verità, ma non lo difendo per questo, lo difendo perché è una persona pulita come tutto il suo team.

I recenti Crop sono realizzati in modo "sporco" e hanno delle finalità assolutamente NON amichevoli. Molti operatori del settore hanno avuto disturbi dopo essere rimasti troppo tempo dentro dei Crop post Crabwood.

Io ho l'abitudine di dire le cose e voi scettici quello di non credermi , però dopo non dite che non ve lo avevo detto: I recenti Crop denominati ACF (Anomal Crop Formation) sono pericolosi, se volete non credetemi ma non state più di 5 minuti in questi nuovi crop che sembrano campi allettati.

A.RB.EL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 30 16:42:50 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 30 Jun 2005 16:42:50 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

- > E' evidente, e te lo confermo, che le cosiddette ball of lights che in
- > realtà
- > non sono che sonde piene di fori da quali escono microne e infrasuoni
- > sono
- > i mezzi con cui vengono realizzati ALCUNI dei crop di origine aliena.

certo. è evidente.

- > Le sonde sono manovrate in remoto e il disegno impostato viene eseguito.
- > Le
- > sonde si spostano sul campo per cui la storia del "teorema di pitagora" è
- > del tutto fuorviante, dai fori escono fasci di microonde diversamente
- > modulati e infrasuoni, in rapida successione. Solo questo spiega infatti
- > l'intreccio delle piante che si rileva su Crop di fattura "superiore" come
- > quello di Crabwood che è l'Ultimo Crop fatto dagli Umani di Sirio. Tuttu
- > quelli realizzati dopo sono di matrice rettiliana. Ora non ci vuole tanto
- > a
- > confrontare le "anomalie" prima e dopo Crabwood.

LOL

- > I recenti Crop sono realizzati in modo "sporco" e hanno delle finalità
- > assolutamente NON amichevoli. Molti operatori del settore hanno avuto
- > disturbi dopo essere rimasti troppo tempo dentro dei Crop post Crabwood.

è la maledizione del crop.

- > Io ho l'abitudine di dire le cose e voi scettici quello di non credermi

che vuoi farci, ognuno ha le sue abitudini :-)

ciao

feynman

From Gof.Nospam@tin.it Thu Jun 30 16:44:01 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Thu, 30 Jun 2005 14:44:01 GMT

On Thu, 30 Jun 2005 15:46:50 +0200, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>Quel che si può dire è che Grassi sia stato, in questo caso, un po' duro ma
>ne ha tutti i motivi. Si sarà stan cato di subire senza reagire gli insulti
>che gli sono sempre arrivati dai fuffari dei crop (vedasi ad esempio qui
>dentro uno per tutti: il mago Chrysigon).

che tra le altre cose dissertava allegramente, tra il febbraio e il
marzo del 2002, sulla sua intervista a Hasheloff in quel di Bolzano
[1]

[1] <http://snipurl.com/fxs8> (5 articoli)
<http://snipurl.com/fxsc> (2 articoli)
<http://snipurl.com/fxsf> (mono articolo)
<http://snipurl.com/fxsl> (dove però viene ripreso per il nome della
casa editrice del libro di Hasheloff, che chissà se avrà letto?? :))

>ciao
>feynman

Ciao, Goffredo

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Jun 30 16:46:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 30 Jun 2005 14:46:33 GMT

ARBEL <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
<jpTwe.95413\$75.4369230@news4.tin.it> :

> E' evidente, e te lo confermo, che le cosiddette ball of lights che in
> realtà non sono che sonde piene di fori da quali escono microne e
> infrasuoni sono i mezzi con cui vengono realizzati ALCUNI dei crop
> di origine aliena.

Teodoro, e tu vuoi discutere con uno così?...

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Jun 30 16:51:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Top Secret sugli UFO. Stasera alle 23
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 30 Jun 2005 07:51:31 -0700

Questa sera su rete 4, alle 23.00, Top Secret dedicato agli Ufo. Tra

gli altri intervener=E0 Pinotti.
saluti a tutti
truman

From ogigiaweb@inwind.it Thu Jun 30 17:02:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Qualche dettaglio.
From: ogigiaweb@inwind.it (D. Dellerba)
Date: Thu, 30 Jun 2005 15:02:31 GMT

Per quanto riguarda la rapidita' delle mie risposte sappiate che in molte persone leggono qui, anche che non partecipano mai, ma sono dotate di cellulari con sms e simili.
Se volete farvi un'idea di quanti potenziali informatori io abbia basta che andiate al sito <http://www.ufogate.too.it> .
L'assonanza dei nomi Arbel-Dellerba e' sospetta, mi sono sempre chiesto da qualche parte della mente se, alla fine dell'operazione, non si scarichera' su di me il pluriennale ruolo di Arbel.
Potrebbe essere che questa "operazione Arbel" abbia diversi bersagli, e che io sia l'ultimo della lista?
Cosa succede in questo periodo?
Qualche furbacchione poco furbo sta' esplorando nuove vie per tentare di farmi un danno, senza nemmeno rendersi conto che ha parlato con le persone sbagliate.
Buona giornata.
Daniele Dellerba.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From g_m@rtin.it Thu Jun 30 17:17:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ho visto " The Forgotten"
From: =?ISO-8859-1?Q?nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 15:17:55 GMT

Sokar wrote:

> è gia in DVD ?

almeno a noleggio sì

> PS.

> Stasera la Guerra dei Mondì... anche se non mi aspetto nulla di particolare

e fai bene a non aspettartelo

From g_m@rtin.it Thu Jun 30 17:19:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: it.discussion.ufo.moderato
From: =?ISO-8859-1?Q?nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 15:19:21 GMT

Sokar wrote:

> di questo passo direi poco prima della sottomissione rettiliana del 2012...

arbel ti dirà che per lui quella data non conta un fico secco

From sokar@email.it Thu Jun 30 17:28:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 15:28:05 GMT

Il Thu, 30 Jun 2005 14:10:43 GMT, Gyork ha scritto:

> Sokar <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
> <1h00o8pzfjmr.xp0v425g2nor.dlg@40tude.net> :
>
>> Io davvero non capisco tutta questa denigrazione nei confronti di
>> Haselhoff, del quale credo si possa dire tutto fuorchè sia un
>> ciarlatano o un venditore di libri.
>
> Bè, un venditore di libri lo è.
> Cirlatano io non l'ho mai detto. Anzie, secondo me è quello più in buona
> fede del gruppo.
> Se però la sua opera di divulgazione ed il suo "comment" hanno avuto un
> ruolo nella proliferazione delle dicerie sui cerchi nel grano, allora è
> anche comprensibile che ci sia qualcuno che voglia mettere i puntini sulle
> "i".

non credo proprio che il suo ruolo sia determinante in questo.

>> Mi conoscete
> ?

beh credo di avere scritto qualche messaggio su IDU di tanto in tanto.

>> L'articolo del CICAP mi sembra sostanzialmente negativo (non
>> costruttivo)
> E una CRITICA e "smonta" le procedure, i metodi, le ipotesi e le teorie
> avanzate nei precedenti lavori.
> In quale modo sarebbe potuto essere costruttivo?

"costruendo" una teoria o fornendo indizi sulla genesi del fenomeno (e non parlo della causa).

L'articolo mi sembra teso a negare qualsiasi possibilità di "anomalie" evidenziando quelle che sarebbero le mancanze (lacks) di metodo, ma come dicevo non discute sulla possibile genesi di queste anomalie (considerandole a priori inesistenti, perchè non sono state fornite prove "adeguate").

E' un mettere i "puntini sulle i" che non mi sembra riveli chissà quali sensazionali novità... ci sono voluti 4 o 5 anni per arrivare a dire che si era presa una pianta come campione qui e non una a 1 metro di distanza?

o che statisticamente i casi analizzati erano troppo pochi o poco definiti?

E' questo che voglio dire ... non voglio entrare nel merito perchè non è il mio campo, ma non capisco come scienziati di un certo livello si siano messi a scrivere sciocchezze senza prove e senza motivo (parlo di Haselhoff e dei precedenti)... e credo senza arricchirsi (e non certo per fama).

Attendiamo la replica analitica di Haselhoff e vediamo cosa deve dirci... io non credo che con il loro articolo di poche pagine dopo 4 anni da quello di Haselhoff abbiamo tirato fuori dal cappello di coniglio magico che spiega a tutti come stanno le cose.

Se ci sono anomalie (e non parlo di alieni, ma magari anche di cose terra terra) responsabili con l'articolo di Grassi si vuole tornare a prima dove a parlare erano solo i fuffologi. Se X casi statisticamente non sono sufficienti beh spero che i diretti interessati ampliino la loro analisi e si possa discutere.

>>e scientificamente non aggiunge assolutamente nulla alla
>> comprensione del problema.

>

> Toglie però quelle FALSE certezze che avevano autorizzato alcuni a parlare
> di dimostrazioni scientifiche di evidenze di irradiazione elettromagnetica,
> per dirne (Certo, uno potrà sempre dire che queste certezze NON erano
> enunciate nei paper, solo per il fatto che si dichiarava una con
> conclusività delle ricerche. Ma chiunque li abbia letti ha capito che le
> affermazioni degli articoli facevano intendere realtà "non convenzionali"
> abbastanza esplicite.)

ma tu sei così sicuro che un articolo del genere tolga delle false certezze (sempre che ci siano mai state) ??? mi sembra che Grassi e Co. abbiano scoperto l'acqua calda e di certo non abbiano avanzato chissà quali controprove.

Le critiche su questioni di metodo possono anche essere risolutive (non voglio affermare il contrario), ma questo di certo non dimostra che quanto hanno sostenuto i precedenti fosse del tutto falso.

Per me gli articoli di Haselhoff portano prove non convincenti o almeno non statisticamente sufficienti, ma dire che per questo motivo non sia

>> Da esterno al mondo dei Crop vedo con molta più stima l'impegno di
>> Haselhoff che la denigratoria di Grassi & Co....

>

> Io vorrei capire DI PRECISO in che cosa consisterebbe questa supposta
> schietta denigrazione.

allora cito:

" Furthermore, our article was first submitted to Physiologia Plantarum Journal and its editorial board agreed with our comments about the pseudoscientific contents of the three articles (Physiologia Plantarum Journal, communication to the authors, 2004) "

mi sembra chiaro o no?

gli autori dicono che i revisori della rivista erano concordi sul contenuto

"pseudoscientific" dei precedenti articoli... cosa che mi sembra alquanto improbabile visto che gli stessi erano stati da loro letti e approvati. non sono uno scienziato, ma un'affermazione del genere mi sembra denigratoria.

Mentre il loro articoletto di poche righe riporterebbe tutto alla verità della scienza... per me è mancanza di umiltà e una buona dose di presunzione...

- > Quali sono, DI PRECISO i passi dell'articolo in cui al di là di una critica
- > agli articoli si trova una DENIGRAZIONE ingiustificata delle PERSONA?
- > Vorrei che mi si indicasse il punto preciso, perchè purtroppo non capisco il
- > significato di queste rimostranze.

vedi sopra.

si può discutere del metodo adottato dagli autori negli articoli precedenti, ma definirli pseudoscientifici mi sembra denigratorio... considerato che in precedenza erano stati ritenuti sufficientemente "scientifici" per la pubblicazione (o gli editori della rivista sono più ignoranti in materia del Grassi e compagnia ?)

>> RIPETO SENZA AGGIUNGERE ASSOLUTAMENTE NULLA DI COSTRUTTIVO ALLA
>> DISCUSSIONE.

>

- > Che cosa avresti voluto vedere di costruttivo?
- > La critica è alla maniera pseudoscientifica di ipotizzare coinvolgimenti,
- > adeguando metodologie di studio agli scarsi dati disponibili, confrontandoli
- > con ancora più scarsi dati di controllo e tirandone fuori teorie nond
- > imostrate e concettualmente insostenute (ed probabilmente insostenibili)
- > Come si potrebbe esprimere lo stesso concetto in "maniera costruttiva"?

lo dici tu insostenibili.

Il fatto che non ci fossero statistiche sufficientemente corpose o che alcuni dati fossero carenti non significa che gli autori si siano messi a falsificare una ricerca per dimostrare chissà che cosa... e a quale scopo? sputtanarsi la carriera?

>> E' questo il punto che mi fa dubitare sulla buona fede del lavoro
>> CICAP...

>

- > Che significa "buona fede"?
- > L'articolo è ESPLICITAMENTE una critica.
- > E come tale prende i risultati già pubblicati e li rivede da un altro punto
- > di vista.

beh mi sembra che prenda solo quelli che fanno più comodo e che possano essere contestati.

Per il resto non mi sembra che riveli nulla di sensazionale... anzi

>>su altre questioni posso essere d'accordo con loro, ma non
>> me la sento proprio di condividere questo articolo che davvero fatica
>> a giustificarsi in un'ottica di approccio scientifico al problema.

>

> Probabilmente non l'hai letto, allora...

probabilmente sono molto più acerbo di te in materia (e lo ammetto serenamente), ma la mia discussione è su come è stata portata avanti questa cosa... nel merito gli autori possono avere ragione o meno, ma da esterno non ho apprezzato questo coinvolgimento del CICAP che deve dimostrare sempre e comunque che tutti sono dei coglioni o dei truffatori (in definitiva è come vogliono far passare Haselhoff, Levengood e Talbott). Sparando nel mucchio spesso ci prendono, ma non si preoccupano di colpire qualche innocente.

S.

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Thu Jun 30 17:34:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 15:34:00 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3iia7nFlpu39U1@individual.net...

> "Sokar" <sokar@email.it> ha scritto

>

>> L'articolo del CICAP mi sembra sostanzialmente negativo (non costruttivo)

>> e

>> scientificamente non aggiunge assolutamente nulla alla comprensione del
>> problema.

>

> in campo scientifico è prassi normale andare a fare le pulci a quel che

> viene pubblicato.

> Normalmente nessuno a cui si va a fare le pulci reagisce in modo così

> "umorale" come invece ha fatto Hasheloff.

E' la stessa persecuzione che è stata adottata nei confronti di Teodorani, e
anzi la sua reazione fu ancora + forte.

>> Non voglio scomodare nessuno, ma l'articolo di Grassi (che ho letto) di
>> scientifico ha davvero poco (sembra più che altro una pseudo inchiesta
>> giornalistica).

>

> Evidentemente non la pensano come te i redattori di JSE visto che hanno
> pubblicato l'articolo di Grassi.

Il JSE ha agito in buona fede, dato che è prassi nella discussione
scientifica una comunicazione tra i ricercatori per accertare la correttezza
di tutti i dati, e il senso della critica. Niente di questo è avvenuto. La
discussione scientifica ha lo scopo di arrivare ad una conclusione (positiva
o negativa) certa, con la ripetizione degli esperimenti e il raggiungimento
di un metodo di ricerca affidabile. Non ad attaccare in modo denigratorio
l'altro ricercatore, come se fosse una guerra e lo scopo quello di demolire
l'altro.

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Thu Jun 30 17:34:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 15:34:20 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3igkttFlgcogU1@individual.net...
> "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto
>
>> Sono una vergogna, sia a livello morale che scientifico.
>
> una vergogna è che "articoli" mal costruiti, incompleti e privi di
> contenuto come quello di hasheloff siano stati pubblicati su una rivista
> scientifica di modo che Hasheloff potesse vantarsi pubblicamente e
> falsamente che 4 referees avevano vagliato la sua "roba". Chi deve
> vergognarsi è il signor Hasheloff per avere detto questa pubblica falsità.

Questo è tutto quello che sai dire? Fosse una scemenza simile il problema
non sarebbero stati assaliti anche gli
articoli di Levengood.

Ma tanto a te interessa solo parlare male di Haselhoff e di chi ti sta
antipatico, non delle ricerche e delle ipotesi sui crop circles.

Golem

From sokar@email.it Thu Jun 30 17:37:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 15:37:59 GMT

Il Thu, 30 Jun 2005 14:44:01 GMT, Goffredo P. ha scritto:

> On Thu, 30 Jun 2005 15:46:50 +0200, "feynman"
> <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:
>
>> Quel che si può dire è che Grassi sia stato, in questo caso, un po' duro ma
>> ne ha tutti i motivi. Si sarà stan cato di subire senza reagire gli insulti
>> che gli sono sempre arrivati dai fuffari dei crop (vedasi ad esempio qui
>> dentro uno per tutti: il mago Chrysigon).
>
> che tra le altre cose dissertava allegramente, tra il febbraio e il
> marzo del 2002, sulla sua intervista a Hasheloff in quel di Bolzano
> [1]
>

> [1] <http://snipurl.com/fxs8> (5 articoli)
> <http://snipurl.com/fxsc> (2 articoli)
> <http://snipurl.com/fxsf> (mono articolo)
> <http://snipurl.com/fxsl> (dove pero' viene ripreso per il nome della
> casa editrice del libro di Haselhoff, che chissa' se avra' letto?? :))
>
>>ciao
>>feynman
>
> Ciao, Goffredo

ognuno tira la giacchetta a chicchessia nel modo che più fa comodo... non importa poi se quelle cose Haselhoff le abbia dette davvero o no.

a questo punto delucidatemi... ma Haselhoff è un fuffologo? di quelli che sfornano libri a decine ogni anno? magari le cose rispetto a 4-5 anni fa quando mi ero un pò interessato al fenomeno sono cambiate...

ciao
S.

From sokar@email.it Thu Jun 30 17:38:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Top Secret sugli UFO. Stasera alle 23
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 15:38:46 GMT

Il 30 Jun 2005 07:51:31 -0700, truman burbank ha scritto:

> Questa sera su rete 4, alle 23.00, Top Secret dedicato agli Ufo. Tra
> gli altri intervverrà Pinotti.
> saluti a tutti
> truman

Dalla pubblicità in televisione sembra la solita trasmissione sugli UFO con la solita fuffa trita e ritrita.

S.

From sokar@email.it Thu Jun 30 17:42:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Criticize this!
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 15:42:07 GMT

Il Thu, 30 Jun 2005 14:30:06 GMT, Gyork ha scritto:

> Mettiamo che sio scriva un artiolo, e che mi venga pubblicato da qualche
> parte.
> Mettiamo che questo articolo contenda delle inesattezze, delle imprecisioni,
> degli errori metodologici, di calcolo o concettuali.
> Mettiamo per estrema semplificazione che i mei errori siano questi:
>
> -----

> 2+2=5
> I numeri primi tra 1 e 10 (dieci) sono: 1,2,3,5,7,11,13
> Le mele sono rosse, quindi ciò che è rosso è una mela
> -----
>
> Precisando che quelle sopra sono solo estreme semplificazioni, qualcuno
> potrebbe illustrarmi in che maniera si potrebbe scrivere una critica
> COSTRUTTIVA ai miei errori?
> (Mi raccomando, non siate denigratori! ;))

ti riferisci per caso a qualcuno ?!?
:)

Se nell'articolo c'è 2+2=5 etc... sarebbe da idioti scrivere un articolo di critica... e da iperidioti, vagliare e pubblicare in una rivista quell'articolo.

ERGO = nessuno ti pubblicherebbe quell'articolo.

Ciao
S.

From sokar@email.it Thu Jun 30 17:42:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ho visto " The Forgotten"
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 15:42:59 GMT

Il Thu, 30 Jun 2005 15:17:55 GMT, nicola® ha scritto:

> Sokar wrote:
>
>> è già in DVD ?
> almeno a noleggio sì

ok... andrò a cercarlo

>
>> PS.
>> Stasera la Guerra dei Mondi... anche se non mi aspetto nulla di particolare
>
> e fai bene a non aspettartelo

proprio soldi buttati?

ciao
S.

From sokar@email.it Thu Jun 30 17:43:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: it.discussion.ufo.moderato
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 15:43:41 GMT

Il Thu, 30 Jun 2005 15:19:21 GMT, nicola® ha scritto:

> Sokar wrote:

>

>> di questo passo direi poco prima della sottomissione rettiliana del 2012...

>

> arbel ti dirà che per lui quella data non conta un fico secco

AR.BE.L non sa un tubo... io parlo per fonte diretta :)

ciao

S.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Jun 30 17:47:51 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Criticize this!

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Thu, 30 Jun 2005 15:47:51 GMT

Sokar <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio

<1bf7imynx0ko5.xg64ps9mcd8g\$.dlg@40tude.net> :

> ti riferisci per caso a qualcuno ?!?

> :)

A TUTTI quelli che hanno parlato in senso pregiativo di critica NON costruttiva.

> Se nell'articolo c'è $2+2=5$ etc... sarebbe da idioti scrivere un

> articolo di critica... e da iperidioti, vagliare e pubblicare in una

> rivista quell'articolo.

Come avevo specificato, non guardare alla estrema semplificazione dell'esempio.

PRendi in concetto di ERRORE.

In quel caso, come si può criticare in maniera COSTRUTTIVA quel tipo di errore

> ERGO = nessuno ti pubblicherebbe quell'articolo.

Di fatto quegli articoli, con quegli errori, sono stati pubblicati.

Ma il tuo è solo un modo per evitare la risposta, il che mi convince che lo sdegno per i contenuti della critica sia solo fumo e niente arrosto.

From g_m@rtin.it Thu Jun 30 17:48:15 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ho visto " The Forgotten"

From: =?ISO-8859-1?Q?nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Thu, 30 Jun 2005 15:48:15 GMT

Sokar wrote:

> proprio soldi buttati?

hai letto il mio thread? tralasciando lo spoiler?
qualcosa si salva, solo gli effetti speciali
ma non sarà mai un capolavoro

From g_m@rtin.it Thu Jun 30 17:48:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: it.discussioni.ufo.moderato
From: =?ISO-8859-1?Q?nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 15:48:38 GMT

Sokar wrote:

> AR.BE.L non sa un tubo... io parlo per fonte diretta :)

cioè?

From albion@despammed.com Thu Jun 30 17:49:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Criticize this!
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Thu, 30 Jun 2005 17:49:18 +0200

Sokar ha scritto:

> ti riferisci per caso a qualcuno ?!?
> :)
>
> Se nell'articolo c'è $2+2=5$ etc... sarebbe da idioti scrivere un articolo di
> critica... e da iperidioti, vagliare e pubblicare in una rivista
> quell'articolo.

Grazie per l'idiota.

La mia tesina di fine corso di, traduco grossomodo, filodofia economica
si basava su un errore di aritmetica di Marx e la soluzione proposta da
Morishima.

Che massa di coglioni.

Decine e decine di studiosi che tentano di arrapicarsi sugli specchi per
dimostrare che in fondo la teoria della trasformazione di Marx funge.

> ERGO = nessuno ti pubblicherebbe quell'articolo.

Ci fanno solo dei sistemi economici <EG>

From skywalker_65LEVAMI@yahoo.com Thu Jun 30 17:53:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Com'=E8?= che era?
From: skywalker_65LEVAMI@yahoo.com (skywalker)
Date: Thu, 30 Jun 2005 17:53:19 +0200

truman burbank ha scritto:

> Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:
> > "nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
> > news:fiHwe.92511\$75.4306148@news4.tin.it...
> > > I film più stupidi di Independece Day?
> > > Sign e Contact?
> >
> > Sembri un bambino...
> >
> >
> > Marco

> è un bambino

> ciao
> truman

ma perché? ... solo perché ha detto che quei film non
gli sono piaciuti? Con quella capra di STN non parlo
nemmeno, ma con te finora ho avuto qualche scambio
costruttivo, mi pare ... spero in una tua risposta!

ciao :)

sky

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Jun 30 17:58:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Top Secret sugli UFO. Stasera alle 23
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 30 Jun 2005 08:58:31 -0700

Sokar ha scritto:

> Il 30 Jun 2005 07:51:31 -0700, truman burbank ha scritto:
>
> > Questa sera su rete 4, alle 23.00, Top Secret dedicato agli Ufo. Tra
> > gli altri interverrà E0 Pinotti.
> > saluti a tutti
> > truman
>
> Dalla pubblicità E0 in televisione sembra la solita trasmissione sugli UFO=
con

> la solita fuffa trita e ritrita.
>
> S.

non so, non ho visto la pubblicit=E0. per=F2 la puntata dell'anno scorso fu molto interessante, in particolare la parte relativa al disco caduto trovato dall'esercito nelle foreste in russia.

ciao
truman

From sokar@email.it Thu Jun 30 17:58:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Criticize this!
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 15:58:49 GMT

Il Thu, 30 Jun 2005 15:47:51 GMT, Gyork ha scritto:

> Sokar <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
> <1bf7imynx0ko5.xg64ps9mcd8g\$.dlg@40tude.net> :
>
>> ti riferisci per caso a qualcuno ?!?
>> :)
>
> A TUTTI quelli che hanno parlato in senso pregiativo di critica NON
> costruttiva.
>
>
>> Se nell'articolo c'è 2+2=5 etc... sarebbe da idioti scrivere un
>> articolo di critica... e da iperidioti, vagliare e pubblicare in una
>> rivista quell'articolo.
>
> Come avevo specificato, non guardare alla estrema semplificazione
> dell'esempio.
> PRendi in concetto di ERRORE.
> In quel caso, come si può criticare in maniera COSTRUTTIVA quel tipo di
> errore

se io ti dico che analizzando 10 soggetti ho scoperto la sindrome psicotica X e tu mi dici che la sindrome psicotica X è un'invenzione perchè dovevo analizzare almeno 11 soggetti e andare a controllare il comportamento dei genitori... dicendomi che la mia era una ricerca pseudoscientifica... allora per me il valore del tuo intervento è "falso" tanto quanto il mio... e non costruttivo.

L'esempio però non è parificabile con il caso dei crop circles... comunque leggi il mio ultimo messaggio... ribadisco che non mi è piaciuto il modus nell'intervento del CICAP.

>> ERGO = nessuno ti pubblicherebbe quell'articolo.
>
> Di fatto quegli articoli, con quegli errori, sono stati pubblicati.

> Ma il tuo è solo un modo per evitare la risposta, il che mi convince che lo
> sdegno per i contenuti della critica sia solo fumo e niente arrosto.

non è che mi hai messo nella categoria dei "creduloni" ?
guarda che non c'è nessuno sdegno... l'intervento del CICAP non è affatto
risolutivo e per come è stato scritto lo trovo non giusto e offensivo nei
confronti di chi prima di loro aveva avuto il coraggio di affrontare un
problema difficile.

se tu accetti a priori tutto, buon per te... spero che non ti troverai un
giorno nei panni del Levengood di turno (e non parlo di fuffari).

ciao
S.

From claudio.superpollo@gmail.com Thu Jun 30 18:02:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Thu, 30 Jun 2005 16:02:32 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, ARBEL ha scritto:

>> [...] comm.data ha scritto:
>>
>> > evidentemente è tanta la fretta di ridicolizzare, sempre e
>> > comunque, arbel, che non vi rendete conto che avete
>> > frainteso metà delle sue affermazioni, ripeto, ironiche.
>>
>> Insisto: l'ironia... e' un sistema di espressione che denota vanità e in
>> certi casi fragilità emotiva...
>
> è così divertente invece vedere che gli scettici non colgono l'ironia , ma
> solo quando gli conviene, perchè sennò sono ironici , e un bel pò anche.
> così prevedibili. così scemi.

Oh bella... e quando saresti stato ironico? quando te la prendevi con
l'ironia? oppure ci stavi a fare un test? Il buon comandante Data ha visto
dell'ironia in quanto scrivevi... e forse l'intenzione c'era davvero, ma
come dici tu son troppo scemo per capirla... speravo potesse illuminarmi,
ma forse non c'è speranza... Sia come sia, di certo non riesco a capire
in cosa possa "essere conveniente" non cogliere l'ironia quando c'è... a
te capita spesso?

Ciao ciao
Claudio

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 30 18:03:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 18:03:13 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto

> Questo è tutto quello che sai dire? Fosse una scemenza simile il problema
> non sarebbero stati assaliti anche gli
> articoli di Levengood.

ma come?

hai gridato per giorni che Levengood non lo si era toccato e ora già mi hai
cambiato idea?
deciditi.

> Ma tanto a te interessa solo parlare male di Haselhoff e di chi ti sta
> antipatico, non delle ricerche e delle ipotesi sui crop circles.

Che mi stia un po' antipatico per le bugie dette è vero, ma qui il discorso
è quello di distinguere scienza ben fatta dalla minestra di nonna Papera.
Nei crop circles scienza non ce n'è, chi li faccia è ovvio.
Mi spiace per le migliaia dei fans dei crop che vorrebbero ben altre
spiegazioni, ma le cose stanno così.

ciao
feynman

From dcccc...@planet.nl.nospam Thu Jun 30 18:03:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Messaggio da Eltjo - domande?
From: "Haselhoff" <dcccc...@planet.nl.nospam>
Date: Thu, 30 Jun 2005 18:03:38 +0200

Buonasera Signori,

Sono stato informato dei discussioni a questo newsgroup, riguardando
l'articolo recente di CICAP e la mia risposta. Mi hanno chiesto se vorrei
partecipare alla discussione per rispondere alle vostre domande.

Se non avete dei problemi con il mio Italiano (che non non è senza errori,
scusami tanto!), sarei contento di farlo. In quel caso aspetto le vostre
domande.

Eltjo Haselhoff.

From sokar@email.it Thu Jun 30 18:03:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Criticize this!
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 16:03:41 GMT

Il Thu, 30 Jun 2005 17:49:18 +0200, Albion of Avalon ha scritto:

> Sokar ha scritto:
>

>> ti riferisci per caso a qualcuno ?!?

>> :)

>>

>> Se nell'articolo c'è $2+2=5$ etc... sarebbe da idioti scrivere un articolo di

>> critica... e da iperidioti, vagliare e pubblicare in una rivista

>> quell'articolo.

>

> Grazie per l'idiota.

> La mia tesina di fine corso di, traduco grossomodo, filodofia economica

> si basava su un errore di aritmetica di Marx e la soluzione proposta da

> Morishima.

> Che massa di coglioni.

> Decine e decine di studiosi che tentano di arrapicarsi sugli specchi per

> dimistrare che in fondo la teoria della trasformazione di Marx funge.

>

>> ERGO = nessuno ti pubblicherebbe quell'articolo.

> Ci fanno solo dei sistemi economici <EG>

stavo scherzando dai.

Se le scienze matematiche per essere considerate "scienze" devono essere "falsificabili" (come scriveva il buon Popper), non parliamo poi di quelle sociali o della statistica dove si generalizza per poter spiegare micro-fenomeni (conta poco se poi ogni tanto ci scappa il "morto").

In ogni caso se tu scrivi un articolo di matematica su una rivista di matematica, dubito che ti accettino un $2+2=5$ senza darne una corposa motivazione.

S.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 30 18:07:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 18:07:04 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto

>> Normalmente nessuno a cui si va a fare le pulci reagisce in modo così

>> "umorale" come invece ha fatto Hasheloff.

>

> E' la stessa persecuzione che è stata adottata nei confronti di Teodorani,

> e

> anzi la sua reazione fu ancora + forte.

per piacere, non mischiamo Teodorani con Haselhoff che non c'entra.

>> Evidentemente non la pensano come te i redattori di JSE visto che hanno

>> pubblicato l'articolo di Grassi.

>

> Il JSE ha agito in buona fede, dato che è prassi nella discussione

> scientifica una comunicazione tra i ricercatori per accertare la

> correttezza

> di tutti i dati, e il senso della critica. Niente di questo è avvenuto.

non so quali ricercatori frequenti tu, ma tutta questa comunicazione tra chi sostiene tesi diverse esiste solo nella fantasia tua e di Haselhoff. Di solito si comunica pubblicando, e questo è stato fatto.

>La discussione scientifica ha lo scopo di arrivare ad una conclusione
>(positiva
> o negativa) certa, con la ripetizione degli esperimenti e il
> raggiungimento
> di un metodo di ricerca affidabile. Non ad attaccare in modo denigratorio
> l'altro ricercatore, come se fosse una guerra e lo scopo quello di
> demolire
> l'altro.

un lavoro fatto male e con conclusioni inconsistenti lo si deve criticare indipendentemente da chi lo abbia scritto.
Questo era e questo è stato fatto.

ciao
feynman

From albion@despammed.com Thu Jun 30 18:09:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Criticize this!
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Thu, 30 Jun 2005 18:09:17 +0200

Sokar ha scritto:

>
> stavo scherzando dai.
> Se le scienze matematiche per essere considerate "scienze" devono essere
> "falsificabili" (come scriveva il buon Popper), non parliamo poi di quelle
> sociali o della statistica dove si generalizza per poter spiegare
> micro-fenomeni (conta poco se poi ogni tanto ci scappa il "morto").

Evitiamo questo argomento.
CMQ l'errore di Marx è in una uguaglianza banale banale. Del ti $a+b=a+b$.
Solo che lui scrisse $a+b+c=a+b$.
Sono altre 100 anni che si chiede che fine ha fatto c.

> In ogni caso se tu scrivi un articolo di matematica su una rivista di
> matematica, dubito che ti accettino un $2+2=5$ senza darne una corposa
> motivazione.

Errori a livello così macroscopico oggi, grazie ad i vari controlli che si fanno, sono sempre più difficili.
Ma errori c'è ne sono. E molti.

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Thu Jun 30 18:10:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP

From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 16:10:27 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3iijedFlqg1fU1@individual.net...

> "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto
>

>> Questo è tutto quello che sai dire? Fosse una scemenza simile il problema
>> non sarebbero stati assaliti anche gli
>> articoli di Levengood.

>

> ma come?

> hai gridato per giorni che Levengood non lo si era toccato e ora già mi

> hai cambiato idea?

Dove avrei cambiato idea? Lol

> Che mi stia un po' antipatico per le bugie dette è vero, ma qui il
> discorso è quello di distinguere scienza ben fatta dalla minestra di nonna
> Papera. Nei crop circles scienza non ce n'è, chi li faccia è ovvio.

Questa è bella, proprio tu tempo fa sul forum di cerchinelgrano.it quando ti
chiesero quali erano le tue ipotesi su alcuni crop circles la tua risposta
fu qualcosa come "fulmini globulari o qualche diavoleria atmosferica
simile".

> Mi spiace per le migliaia dei fans dei crop che vorrebbero ben altre
> spiegazioni, ma le cose stanno così.

Mi spiace che non ammetti la realtà dei fatti, peggio per te.

Golem

From claudio.superpollo@gmail.com Thu Jun 30 18:12:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Thu, 30 Jun 2005 16:12:50 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, Blutarsky ha scritto:

> per cui da questo puoi capire come l'ironia sia un
> procedimento mentale di chi ascolta , in definitiva, e non
> di chi parla.

Come la malizia, insomma...

Un bel punto di vista! mi piace... comodo e funzionale. :-)

> Detto questo, vado a cagare.

Cosa buona e giusta, e incomprensibilmente disprezzata... ;-)

Ciao ciao
Claudio

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Thu Jun 30 18:15:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 16:15:18 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3iijllFlqkvU1@individual.net...

> "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto
>

>>> Normalmente nessuno a cui si va a fare le pulci reagisce in modo così
>>> "umorale" come invece ha fatto Hasheloff.

>>
>> E' la stessa persecuzione che è stata adottata nei confronti di
>> Teodorani, e

>> anzi la sua reazione fu ancora + forte.

>
> per piacere, non mischiamo Teodorani con Haselhoff che non c'entra.

C'entra eccome, tanto che anche Teodorani ha parlato positivamente delle
ipotesi avanzate da Haselhoff.

>> Il JSE ha agito in buona fede, dato che è prassi nella discussione
>> scientifica una comunicazione tra i ricercatori per accertare la
>> correttezza
>> di tutti i dati, e il senso della critica. Niente di questo è avvenuto.

>
> non so quali ricercatori frequentano tu, ma tutta questa comunicazione tra
> chi sostiene tesi diverse esiste solo nella fantasia tua e di Haselhoff.

Fortuna che ci fai il fisico. Chiedi pure a chi fa ricerca.

>>La discussione scientifica ha lo scopo di arrivare ad una conclusione
>>(positiva
>> o negativa) certa, con la ripetizione degli esperimenti e il
>> raggiungimento
>> di un metodo di ricerca affidabile. Non ad attaccare in modo denigratorio
>> l'altro ricercatore, come se fosse una guerra e lo scopo quello di
>> demolire
>> l'altro.

>
> un lavoro fatto male e con conclusioni inconsistenti lo si deve criticare
> indipendentemente da chi lo abbia scritto.
> Questo era e questo è stato fatto.

No, questo è proprio quello che non è stato fatto. L'articolo è tutto
incentrato nel denigrare il lavoro di Haselhoff, non nel verificare
(riproducendo gli esperimenti, o portando ricerche originali) la validità
dell'ipotesi.

Golem

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 30 18:16:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 18:16:40 +0200

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio

> allora cito:

> " Furthermore, our article was first submitted to Physiologia Plantarum
> Journal and its editorial board agreed with our comments about the
> pseudoscientific contents of the three articles (Physiologia Plantarum
> Journal, communication to the authors, 2004) "
>
> mi sembra chiaro o no?
> gli autori dicono che i revisori della rivista erano concordi sul
> contenuto
> "pseudoscientific" dei precedenti articoli... cosa che mi sembra alquanto
> improbabile visto che gli stessi erano stati da loro letti e approvati.
> non sono uno scienziato, ma un'affermazione del genere mi sembra
> denigratoria.

denigratoria un par di palle Sokar.

1) l'articolo di haselhoff non era stato letto dai referees nonostante quel
che hasheloff ha sostenuto, questo ti è chiaro.
2) Grassi ha provato a pubblicare il suo articolo sulla stessa rivista ma
gli è stato rifiutato come hanno spiegato nello stesso articolo su JSE che
tu hai citato. Grassi non avrebbe pubblicato su JSE questa motivazione se
non la potesse provare, ti è chiaro o no?

> Mentre il loro articoletto di poche righe riporterebbe tutto alla verità
> della scienza... per me è mancanza di umiltà e una buona dose di
> presunzione...

articoletto di poche righe? ma tu lo hai letto quello di hasheloff su PP?
due paginette e una sciatteria incredibile.
E persino errori nelle etichette dei grafici che non si trovano nemmeno
nelle tesine delle superiori.

> vedi sopra.
> si può discutere del metodo adottato dagli autori negli articoli
> precedenti, ma definirli pseudoscientifici mi sembra denigratorio...

a me sembra dire pane al pane e vino al vino.

> considerato che in precedenza erano stati ritenuti sufficientemente
> "scientifici" per la pubblicazione (o gli editori della rivista sono più
> ignoranti in materia del Grassi e compagnia ?)

Parrebbe di sì visto che ora concordano con Grassi e compagnia.

[cut]

- > probabilmente sono molto più acerbo di te in materia (e lo ammetto
- > serenamente), ma la mia discussione è su come è stata portata avanti
- > questa
- > cosa... nel merito gli autori possono avere ragione o meno, ma da esterno
- > non ho apprezzato questo coinvolgimento del CICAP che deve dimostrare
- > sempre e comunque che tutti sono dei coglioni o dei truffatori (in
- > definitiva è come vogliono far passare Haselhoff, Levengood e Talbott).
- > Sparando nel mucchio spesso ci prendono, ma non si preoccupano di colpire
- > qualche innocente.

In campo scientifico non ci sono colpevoli o innocenti.

C'è chi sostiene delle tesi e le può corroborare coi dati e con la loro analisi corretta e c'è chi no.

Non capisco davvero perché tu ritenga scorretto sottoporre a critica anche forte lavori fatti male e scientificamente inconsistenti.

ciao
feynman

From sokar@email.it Thu Jun 30 18:17:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Criticize this!
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 16:17:35 GMT

Il Thu, 30 Jun 2005 18:09:17 +0200, Albion of Avalon ha scritto:

- > Sokar ha scritto:
- >
- >>
- >> stavo scherzando dai.
- >> Se le scienze matematiche per essere considerate "scienze" devono essere
- >> "falsificabili" (come scriveva il buon Popper), non parliamo poi di quelle
- >> sociali o della statistica dove si generalizza per poter spiegare
- >> micro-fenomeni (conta poco se poi ogni tanto ci scappa il "morto").
- >
- > Evitiamo questo argomento.
- > CMQ l'errore di Marx è in una uguaglianza banale banale. Del ti $a+b=a+b$.
- > Solo che lui scrisse $a+b+c=a+b$.
- > Sono altre 100 anni che si chiede che fine ha fatto c.
- >
- >> In ogni caso se tu scrivi un articolo di matematica su una rivista di
- >> matematica, dubito che ti accettino un $2+2=5$ senza darne una corposa
- >> motivazione.
- >
- > Errori a livello così macroscopico oggi, grazie ad i vari controlli che
- > si fanno, sono sempre più difficili.
- > Ma errori c'è ne sono. E molti.

Beh errori del genere non penso... anche perchè ci sono più persone a leggere e ci sono più passaggi... errori di altro tipo e ad altri livelli senz'altro (se metti un $2+2=5$ in un articolo per una rivista di storia dell'arte, ci può anche scappare, ma in una di matematica mi sembra difficile).

ciao
S.

From claudio.superpollo@gmail.com Thu Jun 30 18:20:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Thu, 30 Jun 2005 16:20:22 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, Antonio Bruno ha scritto:

- > Di una scemenza pietosa, in effetti. Solo loro non se ne accorgono.
- > Comunque, puntualizzerei quello che ho detto più sopra a "comm.data": questi
- > non sono veri e rispettabili scettici: sono solo un *branco* di frustrati.
- > Entro ed *oltre* la Manica...;-)

Uhm... sembrerebbe un punto di vista interessante... ci pensero'... Mi sento quasi un demone e il mio nome e' "moltitudine"... :-)

Ciao ciao
Claudio

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 30 18:20:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 18:20:40 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto

- >> per piacere, non mischiamo Teodorani con Haselhoff che non c'entra.
- >
- > C'entra eccome, tanto che anche Teodorani ha parlato positivamente delle
- > ipotesi avanzate da Haselhoff.

vediamo se ne parlerà bene anche dopo aver letto le critiche di Grassi.

- >> non so quali ricercatori frequenti tu, ma tutta questa comunicazione tra
- >> chi sostiene tesi diverse esiste solo nella fantasia tua e di Haselhoff.
- >
- > Fortuna che ci fai il fisico. Chiedi pure a chi fa ricerca.

Non ne ho bisogno. Conosco abbastanza bene la ricerca e so che quando ci sono tesi diverse in ballo le opposte parti conservano gelosamente dati e analisi sino al momento della pubblicazione. Diverso naturalmente è quando si lavora per obiettivi comuni.

>> un lavoro fatto male e con conclusioni inconsistenti lo si deve criticare
>> indipendentemente da chi lo abbia scritto.
>> Questo era e questo è stato fatto.
>
> No, questo è proprio quello che non è stato fatto. L'articolo è tutto
> incentrato nel denigrare il lavoro di Haselhoff, non nel verificare
> (riproducendo gli esperimenti, o portando ricerche originali) la validità
> dell'ipotesi.

L'ipotesi ha la stessa validità delle infinite ipotesi arbitrarie che sono state avanzate. Non ci sono argomenti consistenti per darle una validità superiore.
Questo è stato mostrato e questo è.

ciao
feynman

From claudio.superpollo@gmail.com Thu Jun 30 18:22:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Thu, 30 Jun 2005 16:22:00 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, Antonio Bruno ha scritto:

> Non preoccuparti. Io non ti metto in NESSUNA lista...

Anch'io ho una lista di persone che non metto in nessuna lista... per dire, se il mio barbiere [che forse si chiama Bertrando?] non facesse il postino e non seguisse strane usanze, in questa lista ci starebbe benissimo... o forse no? mah!

Ciao ciao :-)
Claudio e le categorie paradossali

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 30 18:23:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 18:23:30 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto

>>> Questo è tutto quello che sai dire? Fosse una scemenza simile il
>>> problema
>>> non sarebbero stati assaliti anche gli
>>> articoli di Levengood.
>>
>> ma come?
>> hai gridato per giorni che Levengood non lo si era toccato e ora già mi
>> hai cambiato idea?
>

> Dove avrei cambiato idea? Lol

proprio lì sopra, non le sai leggere le parole tue?

> Questa è bella, proprio tu tempo fa sul forum di cerchinelgrano.it quando
> ti chiesero quali erano le tue ipotesi su alcuni crop circles la tua
> risposta fu qualcosa come "fulmini globulari o qualche diavoleria
> atmosferica simile".

in effetti anche quelle erano ipotesi campate per aria. Non me la prendere
se qualcuno me le smontasse :-)

> Mi spiace che non ammetti la realtà dei fatti, peggio per te.

sai, abbiamo concezioni della "realtà dei fatti" piuttosto diverse.

ciao
feynman

From sokar@email.it Thu Jun 30 18:31:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 16:31:07 GMT

Il Thu, 30 Jun 2005 18:16:40 +0200, feynman ha scritto:

> "Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
>
>> allora cito:
>> " Furthermore, our article was first submitted to Physiologia Plantarum
>> Journal and its editorial board agreed with our comments about the
>> pseudoscientific contents of the three articles (Physiologia Plantarum
>> Journal, communication to the authors, 2004) "
>>
>> mi sembra chiaro o no?
>> gli autori dicono che i revisori della rivista erano concordi sul
>> contenuto
>> "pseudoscientific" dei precedenti articoli... cosa che mi sembra alquanto
>> improbabile visto che gli stessi erano stati da loro letti e approvati.
>> non sono uno scienziato, ma un'affermazione del genere mi sembra
>> denigratoria.
>
> denigratoria un par di palle Sokar.
> 1) l'articolo di haselhoff non era stato letto dai referees nonostante quel
> che hasheloff ha sostenuto, questo ti è chiaro.

e questo chi lo dice?
ma da quando si pubblicano articoli senza nemmeno controllarli?

> 2) Grassi ha provato a pubblicare il suo articolo sulla stessa rivista ma
> gli è stato rifiutato come hanno spiegato nello stesso articolo su JSE che

- > tu hai citato. Grassi non avrebbe pubblicato su JSE questa motivazione se
- > non la potesse provare, ti è chiaro o no?

beh se tu mi dici che l'articolo di haselhoff non era stato nemmeno letto, allora posso dubitare anche su questo.

CUT

- >> probabilmente sono molto più acerbo di te in materia (e lo ammetto
- >> serenamente), ma la mia discussione è su come è stata portata avanti
- >> questa
- >> cosa... nel merito gli autori possono avere ragione o meno, ma da esterno
- >> non ho apprezzato questo coinvolgimento del CICAP che deve dimostrare
- >> sempre e comunque che tutti sono dei coglioni o dei truffatori (in
- >> definitiva è come vogliono far passare Haselhoff, Levengood e Talbott).
- >> Sparando nel mucchio spesso ci prendono, ma non si preoccupano di colpire
- >> qualche innocente.
- >
- > In campo scientifico non ci sono colpevoli o innocenti.
- > C'è chi sostiene delle tesi e le può corroborare coi dati e con la loro
- > analisi corretta e c'è chi no.
- > Non capisco davvero perché tu ritenga scorretto sottoporre a critica anche
- > forte lavori fatti male e scientificamente inconsistenti.

non ritengo scorretto pubblicare quell'articolo, ma non approvo il modo con il quale è stato scritto (ampia premessa sul fatto che gli studi sarebbero stati fatti in un'area dove ci sono noti falsificatori di crop circles - insinuazione che di scientifico ha poco e che è palesamente tendenziosa - e abbondanti e ripetute considerazioni sulla pseudo scientificità dei precedenti autori).

A casa mia... si scrive un articolo dove si dice quelle si pensa e STOP. non si fanno commenti sulla moda dei CropCircles, sui CircleMakers, sulla pseudoscientificità dell'operato altrui.

Ci voleva il Grassi di turno per dire che gli autori precedenti avevano utilizzato una casistica debole (ammessa anche da loro) o che i campioni non erano omogenei?

Non mi sembra che abbiano demolito il lavoro di altri, visto che quelle considerazioni erano già ben visibili a tutti... infatti la richiesta era quella di allargare gli studi e fare ricerche a più ampio spettro e non insabbiare tutto come una buffonata da fuffari.

comunque ben venga tutto

ciao
S.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 30 18:41:16 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 30 Jun 2005 18:41:16 +0200

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel

>> denigratoria un par di palle Sokar.
>> 1) l'articolo di haselhoff non era stato letto dai referees nonostante
>> quel
>> che hasheloff ha sostenuto, questo ti è chiaro.
>
> e questo chi lo dice?
> ma da quando si pubblicano articoli senza nemmeno controllarli?

l'ha detto la stessa rivista PP quando le è stato chiesto.
Il testo di Haselhoff non era stato referato perchè si trattava di una
lettera alla rivista come commento a quello di Levengood. Ciononostante
Haselhoff ha affermato spesso e volentieri il contrario.

>> 2) Grassi ha provato a pubblicare il suo articolo sulla stessa rivista ma
>> gli è stato rifiutato come hanno spiegato nello stesso articolo su JSE
>> che
>> tu hai citato. Grassi non avrebbe pubblicato su JSE questa motivazione se
>> non la potesse provare, ti è chiaro o no?
>
> beh se tu mi dici che l'articolo di haselhoff non era stato nemmeno letto,
> allora posso dubitare anche su questo.

Dubitare sì, ma il tuo dubbio lo si può eliminare in fretta.
Tu non hai seguito i discorsi dei giorni scorsi su questa questione.
Non mi ricordo più chi su IDU ha interpellato Grassi su questa questione e
la risposta è stata di chiedere anzitutto a PP la loro versione e solo
allora, se la versione fosse stata diversa dalla sua, Grassi avrebbe reso
pubblico lo scambio da lui avuto con PP. Questo non lo fa uno in malafede.

> non ritengo scorretto pubblicare quell'articolo, ma non approvo il modo
> con
> il quale è stato scritto (ampia premessa sul fatto che gli studi sarebbero
> stati fatti in un'area dove ci sono noti falsificatori di crop circles -
> insinuazione che di scientifico ha poco e che è palesemente tendenziosa -
> e
> abbondanti e ripetute considerazioni sulla pseudo scientificità dei
> precedenti autori).

sokar, questo si chiama dire pane al pane e vino al vino.

> A casa mia... si scrive un articolo dove si dice quelle si pensa e STOP.
> non si fanno commenti sulla moda dei CropCircles, sui CircleMakers, sulla
> pseudoscientificità dell'operato altrui.
> Ci voleva il Grassi di turno per dire che gli autori precedenti avevano
> utilizzato una casistica debole (ammessa anche da loro) o che i campioni
> non erano omogenei?

a quanto pare ci voleva sì visto che nessuno lo aveva saputo fare.
Ben venga Grassi allora.

> Non mi sembra che abbiano demolito il lavoro di altri, visto che quelle
> considerazioni erano già ben visibili a tutti...

non si capirebbe allora il perché di queste reazioni esagerate.

Io lo capisco: per la prima volta un articolo pubblicato su rivista scientifica mostra l'inconsistenza della "scienza dei crop". Questo è un osso duro da digerire.

ciao
feynman

From mr_malorn@yahoo.com Thu Jun 30 18:58:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: articolo di Tom Bosco
From: mr_malorn@yahoo.com
Date: 30 Jun 2005 09:58:09 -0700

>ma vi fanno con lo stampino voi?
>come le farfalle... da un ***** esce una farfalla (nick) che fuffa 1 o 2
>giorni per poi "morire"..
>dicasi la ghe.mu.morf.osi

Senti, ora mi sto scocciando con sta storia del fake, del circolo dei troll, dell'Arbel circus ecc.

ai tuoi amici kennyt e goffredo p. ho gia' risposto ed ho detto cio' che dovevo dire, non mi piace nemmeno il tuo "modus operandi" se tanto ci tieni a saperlo posso dirti da ex lurker che era meglio prima quando non scrivevo ma leggevo solamente.

Poi il discorso dei nick che durano 2 giorni e' dovuto alla vostra presenza che non lascia scampo a chi si avvicina a queste acque, altro che farfalla.

Medita' di piu' e spara meno caxxate la prossima volta.

Saluti
Mr_Malorn

From claudio.superpollo@gmail.com Thu Jun 30 19:09:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Criticize this!
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Thu, 30 Jun 2005 17:09:22 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, Gyork ha scritto:

> Mettiamo per estrema semplificazione che i miei errori siano questi:
>
> -----
> 2+2=5
> I numeri primi tra 1 e 10 (dieci) sono: 1,2,3,5,7,9,11,13
> Le mele sono rosse, quindi ciò che è rosso è una mela
> -----
>

- > Precisando che quelle sopra sono solo estreme semplificazioni, qualcuno
- > potrebbe illustrarmi in che maniera si potrebbe scrivere una critica
- > COSTRUTTIVA ai miei errori?
- > (Mi raccomando, non siate denigratori! ;))

Andro' OT, rispetto al punto che volevi trattare...

Le tre affermazioni sopra non le chiamerei *errori*... non finche' non vengano *contestualizzate*, almeno... Giusto per rispondere anche a Sokar, "2+2=5" l'ho trovato in molti articoli *matematici*... ;-) [famosa la storia: "Se 2+2=5, io e il papa siamo la stessa persona"... giusto per dirne una]

La seconda, presa decontestualizzata, non ci dice nulla sulle ulteriori proprieta' di quei simboli... "11" e "13" li mette *per definizione* tra "1" e "10" e li chiama "primi"... "1" e "9" pure vengono definiti "primi", ma finche' non *sappiamo* che si parla di numeri naturali e delle loro proprieta' gia' definite a priori, non abbiamo motivi per considerarlo un errore...

La terza mi pare piu' interessante... si tratterebbe di un errore logico... e di quelli brutti brutti, pure... ma, a ben guardare, quando dimostriamo *empiricamente* qualcosa ricorrendo all'induzione, facciamo qualcosa di molto simile... In buona sostanza puo' diventare anch'essa una definizione su cui lavorare: se e' rossa, e' una mela! Quanto possa poi essere *utile*... be', e' un altro discorso.

Tornando un po' piu' IT, faccio fatica a capire il problema... e' evidente [o almeno pare a me] che una critica *costruttiva* si puo' fare solo a definizioni acquisite e condivise, quindi il criticare gli *errori* e' una base *indispensabile* per arrivarci... Oppure si puo', per definizione ;-), considerare tutto questo *distruttivo*...

In ogni caso non ho ancora letto il famigerato articolo... quindi quanto ho detto vale solo in senso molto generale, per me.

Ciao ciao
Claudio

From euristicase@purple.com Thu Jun 30 19:23:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualche dettaglio.
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 30 Jun 2005 17:23:44 GMT

"D. Dellerba" <ogigiaweb@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:217Z133Z28Z224Y1120143751X20203@usenet.libero.it...

CUT

- > L'assonanza dei nomi Arbel-Dellerba e' sospetta, mi sono sempre chiesto da
- > qualche parte della mente se, alla fine dell'operazione, non si
- scarichera'
- > su di me il pluriennale ruolo di Arbel.

> Potrebbe essere che questa "operazione Arbel" abbia diversi bersagli, e
che
> io sia l'ultimo della lista?

Ciao Daniele, non esiste nessuna operazione ARBEL , puoi averne conferma
quando vuoi, lo sai.
Esiste solo ARBEL che sono io e il motivo per cui da 4 anni scrivo su
internet non ha niente a che fare con te.

per l'incontro tortifero non è mai detta l'ultima, verrà anche quel momento.

ARBEL

From g_m@rtin.it Thu Jun 30 19:29:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Com=27=E8_che_era=3F?=
From: =?ISO-8859-1?Q?nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 17:29:23 GMT

skywalker wrote:

> ma perché? ... solo perché ha detto che quei film non
> gli sono piaciuti?

no è che truman deve a tutti i costi fare il cretino trasversalmente
quindi approfitta di questi post come AB

From euristicase@purple.com Thu Jun 30 19:29:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io NON sono Arbel.
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 30 Jun 2005 17:29:48 GMT

"D. Dellerba" <ogigiaweb@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:82Z48Z87Z219Y1120132020X11186@usenet.libero.it...
> E' bene precisare che io non sono Arbel ne' aderisco in alcun modo al suo
> gruppo.

cut

Confermo: Dellerba non ARBEL e ARBEL non è Dellerba.

Mi chiedo a chi potrebbe venire in mente un'idea simile?

ARBEL

From vzxvzz@tin.it Thu Jun 30 19:29:58 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano

Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Extraterrestri_e_Umanit=E0:_Il_Movimento_Raeli?=
=?ISO-8859-1?Q?ano.?=

From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>

Date: Thu, 30 Jun 2005 17:29:58 GMT

Roy scriveva il 30/06/05 :

> Noi mangiamo vita -> noi siamo stati mangiati/siamo mangiati
>

Dimostra che gli Elohim mangiano gli essere umani o che gli esseri
umani sono stati mangiati dagli extraterrestri.

> e così siamo coltivati, siamo tosati, siamo munti, siamo coccolati, siamo
> uccisi, siamo piantati, siamo abbattuti, siamo seminati e siamo raccolti. Il
> tutto da esseri extraterrestri, ovviamente.
>

Ma non siamo mai stati mangiati dagli extraterrestri.

> Dici?

Si

Vediamo:

>
> Oh ma guarda, qui leggo che la tecnica messa a punto è un passo avanti
> importante. Il che, presumo, significa che ne dobbiamo fare altri, di passi.
> Quindi la vita *non* è stata ancora creata in laboratorio. Anche perché una
> cosa è ri-sintetizzare un DNA già noto, magari con qualche modifica, altro è
> crearne da zero uno nuovo che funzioni.
>
>
>>

Un DNA ri-sintetizzato con qualche modifica è una creazione.
Gli scienziati stanno creando batteri nuovi che non esistevano prima.
Informati, perchè la notizia è vecchia.
Hanno già creato un batterio nuovo che non esisteva in natura.
Creare non significa fare qualcosa dal nulla.
Dal nulla non viene nulla.
Sono riusciti a creare un batterio che prepara un amminoacido che
nessun
altro batterio riesce a preparare.
Quindi è un batterio che esiste in natura.

> Avresti fatto meglio a rispondere "Forse che sì, forse che no". :)
>

Invece la risposta è:

NO

- > Comunque temo che continuando a citare fonti che ti danno torto la tua
- > carriera di reclutatore per il movimento raeliano non sarà proprio
- > folgorante.

Il mio obbiettivo non è reclutare.

Mi sai che dovrai rassegnarti a non rivedere mai più i tuoi
> soldi.

Di quali soldi stai parlando?

--
saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.
<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From g_m@rtin.it Thu Jun 30 19:30:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio da Eltjo - domande?
From: =?ISO-8859-1?Q?nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 17:30:51 GMT

Haselhoff wrote:

naaa...non ci credo

> Buonasera Signori,

buonasera

From g_m@rtin.it Thu Jun 30 19:31:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: =?ISO-8859-15?Q?nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 17:31:53 GMT

Coso wrote:

- > Mi
- > sento quasi un demone e il mio nome e' "moltitudine"... :-)

non "Legione" ?

From euristicase@purple.com Thu Jun 30 19:32:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 30 Jun 2005 17:32:30 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:dBTwe.19462\$h5.896046@news3.tin.it...
> ARBEL <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> <jpTwe.95413\$75.4369230@news4.tin.it> :
>
> > E' evidente, e te lo confermo, che le cosiddette ball of lights che in
> > realtà non sono che sonde piene di fori da quali escono microne e
> > infrasuoni sono i mezzi con cui vengono realizzati ALCUNI dei crop
> > di origine aliena.
>
> Teodoro, e tu vuoi discutere con uno così?...

Sono in attesa di conoscere le tue spiegazioni "scientifiche " circa i Crop.

così tanto per ridere.

ARBEL

From claudio.superpollo@gmail.com Thu Jun 30 19:36:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Thu, 30 Jun 2005 17:36:10 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, nicola® ha scritto:

>> Mi
>> sento quasi un demone e il mio nome e' "moltitudine"... :-)
>
> non "Legione" ?

Ma "moltitudine" e' piu' adatto al plurale che usava Antonio... :-)
Ci ha questa brutta mania, ma alla fin fine preferisco adeguarmi che
lamentarmi...

Ciao ciao
Claudio

From sokar@email.it Thu Jun 30 19:40:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 17:40:04 GMT

Il Thu, 30 Jun 2005 18:41:16 +0200, feynman ha scritto:

> "Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel
>
>>> denigratoria un par di palle Sokar.
>>> 1) l'articolo di haselhoff non era stato letto dai referees nonostante
>>> quel
>>> che hasheloff ha sostenuto, questo ti è chiaro.
>>
>> e questo chi lo dice?
>> ma da quando si pubblicano articoli senza nemmeno controllarli?
>
> l'ha detto la stessa rivista PP quando le è stato chiesto.
> Il testo di Haselhoff non era stato referato perchè si trattava di una
> lettera alla rivista come commento a quello di Levengood. Ciònonostante
> Haselhoff ha affermato spesso e volentieri il contrario.

ok
Se è come dici tu allora non è l'Haselhoff che mi ricordavo di qualche anno fa... mi sembra così strano (e inspiegabile visto che non è il primo pirla che c'è in giro)... secondo te è un fuffaro come tutti gli altri allora?

CUT tutto il resto.

mmm... vedrò di aggiornarmi e vedere un pò in giro.

ciao
S.

From claudio.superpollo@gmail.com Thu Jun 30 19:42:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio da Eltjo - domande?
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Thu, 30 Jun 2005 17:42:37 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, nicola® ha scritto:

> Haselhoff wrote:
>
> naaa...non ci credo

Be', io non posso certo garantire, ma e' meglio non affrettare le conclusioni... potrebbe essere lui, e credo sia molto piu' pratico accettarne l'*autocertificazione* finche' non arrivano elementi contrari... in fondo cosi' ci si puo' solo guadagnare, e non mi pare il caso di aver paura di un'eventuale presa in giro...

Solo una cosa: evitiamo il "lei" e il "voi", per favore... il "tu" e' sempre piu' *gentile*.

Ciao ciao
Claudio

From alex.bandera@virgilio.it Thu Jun 30 19:43:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio da Eltjo - domande?
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 17:43:43 GMT

"Haselhoff" <dcccc...@planet.nl.nospam> wrote in
news:42c417cd\$0\$1596\$ba620dc5@text.nova.planet.nl:

> Se non avete dei problemi con il mio Italiano (che non non è senza
> errori, scusami tanto!), sarei contento di farlo. In quel caso aspetto
> le vostre domande.
>
> Eltjo Haselhoff.

Benvenuto tra noi, Dott. Haselhoff! [1]

Credo che il suo intervento diretto qui sul newsgroup sia estremamente
utile, e particolarmente gradito a tutti coloro che seguono con interesse
il fenomeno crop circles, anche in considerazione dell'articolo di Grassi
e delle polemiche che ne sono seguite.

Personalmente, non condivido affatto il tono usato da Grassi
nell'articolo, e trovo l'articolo stesso del tutto inutile da un punto di
vista scientifico.

Spero che nasca una sana discussione scientifica in questo thread.
Dal mio punto di vista, non ho domande da farle. ;-)

Saluti

Alex Bandera

[1] Sperando che sia davvero lei, e non un troll qualsiasi... :)

From euristicase@purple.com Thu Jun 30 19:50:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 30 Jun 2005 17:50:54 GMT

"Coso" <claudio.superpollo@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:pan.2005.06.30.16.02.31.565800@gmail.com...

> Guardando il dito o seguendo la luna, ARBEL ha scritto:
>
> >> [...] comm.data ha scritto:
> >>
> >> > evidentemente è tanta la fretta di ridicolizzare, sempre e
> >> > comunque, arbel, che non vi rendete conto che avete
> >> > frainteso metà delle sue affermazioni, ripeto, ironiche.
> >>
> >> Insisto: l'ironia... e' un sistema di espressione che denota vanità e

in

> >> certi casi fragilità emotiva...

> >

> > è così divertente invece vedere che gli scettici non colgono l'ironia ,

ma

> > solo quando gli conviene, perchè sennò sono ironici , e un bel pò anche.

> > così prevedibili. così scemi.

>

> Oh bella... e quando saresti stato ironico? quando te la prendevi con

> l'ironia? oppure ci stavi a fare un test? Il buon comandante Data ha visto

> dell'ironia in quanto scrivevi... e forse l'intenzione c'era davvero, ma

> come dici tu son troppo scemo per capirla... speravo potesse illuminarmi,

> ma forse non c'e' speranza... Sia come sia, di certo non riesco a capire

> in cosa possa "essere conveniente" non cogliere l'ironia quando c'e'... a

> te capita spesso?

e chi si ricorda? in genere l'ironia come ha detto quello che è andato a cagare prima la fa chi ascolta.

in realtà è inutile.

ARBEL

From euristicase@purple.com Thu Jun 30 19:54:45 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Thu, 30 Jun 2005 17:54:45 GMT

"SiO2" <silvio.barbero.noxpam@softhome.net> ha scritto nel messaggio
news:uudrmhjep6dn.9t0sqoy5oszt.dlg@40tude.net...

> Il Wed, 29 Jun 2005 09:53:50 GMT, ARBEL ha scritto:

>

>

> > Invocano Occam, bene, invochiamolo.

> >

> > Ora secondo voi è più probabile che tutte queste cose siano false o che
ce

> > ne sia anche solo una vera ?

> >

> > una sola vera?

> > Gli scettici le negano tutte il che li rende non credibili.

>

> Quindi lo sparare vaccate a raffica aumenta la probabilità che una di

> queste sia vera, indipendentemente dalle prove a sostegno. In effetti può

> anche essere così: facendo affermazioni a caso, uno, prima o poi

c'azzecca,

> con il tempo, con la pazienza e con i progressi della medicina, prima dei

> 120 anni qualcosa di giusto può saltar fuori....

>
> "Ci sono x milioni di rettiliani sulla luna" -> vaccata,
> ci aggiungiamo: "provengo da Sirio" + "la velocità della luce varia come
> piace a me" + "I crop circles sono messaggi alieni" + "l'equazione della
> supercazzola" ed ecco che i rettiliani diventano magicamente più reali.
> Prove? Echissenefrega, ti ho detto ben 5 cose, non saranno mica tutte
> sbagliate, no?
>
> L'Occam che dici tu è quel tizio che c'era ieri al "paradìs di
> ciucatùn"[1], vero? [2]
>
> [1] Noto locale di Ghemu aperto 24h/24 7gg/7
> [2] Sì, c'ero anch'io, 'mbè? ;-)
>
> --
> SiO2
> ** ***** **
> I n S i d e r a S a l u s
> *** * ***** *

il fatto che TU o altri le consideriate vaccate, non ne fa delle vaccate.

E' un vostro modestissimo parere.

ARBEL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 30 19:55:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 19:55:55 +0200

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto

> Se è come dici tu allora non è l'Haselhoff che mi ricordavo di qualche
> anno
> fa... mi sembra così strano (e inspiegabile visto che non è il primo pirla
> che c'è in giro)... secondo te è un fuffaro come tutti gli altri allora?

non so, non lo conosco abbastanza.

ciao
feynman

From claudio.superpollo@gmail.com Thu Jun 30 20:01:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Thu, 30 Jun 2005 18:01:25 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, ARBEL ha scritto:

>> ma forse non c'e' speranza... Sia come sia, di certo non riesco a capire
>> in cosa possa "essere conveniente" non cogliere l'ironia quando c'e'... a
>> te capita spesso?
>
> e chi si ricorda? in genere l'ironia come ha detto quello che è andato a
> cagare prima la fa chi ascolta.
>
> in realtà è inutile.

E' inutile, per te... ma ti si fraintende quando la fai... perche' gli
scettici non la colgono [perche' gli converrebbe... e insisto a non capire
questa presunta convenienza...]. Insomma, piu' che inutile mi pare un
guazzabuglio, ne convieni? e se si', non trovi anche il caso di evitarlo?

Se invece prendiamo per buono il punto di Blutarsky [che, come ho detto,
mi piace], io posso prendere ironicamente quel che scrivi... ma se non lo
fai anche tu, poi e' chiaro che non ci capiamo... :-)

Ciao ciao
Claudio

From emael_d@hotmail.com Thu Jun 30 20:03:59 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Delirio di un utente fissato
From: "\(\`.,Emael,.\`~)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Thu, 30 Jun 2005 20:03:59 +0200

"Zano" <zano@zanobia.zn> ha scritto nel messaggio
news:3ihlokFlj5ccU1@individual.net...

> Sei proprio una fanfaroni!

toh è riapparso dopo la calura lo z.ANO.tRash.

> Vuoi insegnare agli altri come si fa a quotare quando non ne hai la più
> pallida idea!!

a proposito, neanche tu sai quotare bene :-DDDDDDDDDDDD

> E' come il tuo gelataio che vuole far passare per credibili delle
> orrende storie di fantascienza.

tua personale opinione.

> > e poi, qual'è la domanda?
> Raeliano e intelligente. Dov'è l'errore?

hai fatto una domanda?

> Emanuela, sei UNA missionaria, della setta dei Bocaloni.

hahaahhhaah, ancora sul femminile :-DDDDDD, non sai dove ancora rosicare :-DDD. Continua a rosicare come supercastoro, ahahahhahahaah

From alex.bandera@virgilio.it Thu Jun 30 20:05:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 18:05:01 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in
news:3iijllFlqrkvU1@individual.net:

> non so quali ricercatori frequenti tu, ma tutta questa comunicazione
> tra chi sostiene tesi diverse esiste solo nella fantasia tua e di
> Haselhoff.

Forse è per questo che la ricerca scientifica in Italia è alla frutta.

La cura del proprio "giardinetto" prevale sull'interesse generale della comunità (in questo caso, scientifica).

BandAlex

From albion@despammed.com Thu Jun 30 20:05:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Thu, 30 Jun 2005 20:05:47 +0200

ARBEL ha scritto:

>
> il fatto che TU o altri le consideriate vaccate, non ne fa delle vaccate.

Il fatto che tu non le abbia mai provate cose le fa?

> E' un vostro modestissimo parere.

Senza dubbio.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 30 20:10:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 20:10:05 +0200

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio

> Forse è per questo che la ricerca scientifica in Italia è alla frutta.

la ricerca scientifica in Italia è alla frutta perchè i ricercatori devono andare all'estero a farla per mancanza di strutture, non perchè non ci sia collaborazione.

> La cura del proprio "giardinetto" prevale sull'interesse generale della
> comunità (in questo caso, scientifica).

Il problema è la mancanza di risorse e l'incapacità politica di valorizzare chi merita.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 30 20:16:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio da Eltjo - domande?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 20:16:39 +0200

"Haselhoff" <dcccs...@planet.nl.nospam> ha scritto

> Se non avete dei problemi con il mio Italiano (che non non è senza errori,
> scusami tanto!), sarei contento di farlo. In quel caso aspetto le vostre
> domande.

le prime che mi vengono in mente:

- 1) è vero o no che hai dichiarato che la tua lettera di commenti su Physiologia Plantarum era stata passata al vaglio da 4 referees?
- 2) dopo quella lettera hai più provato a sottoporre a Physiologia Plantarum altri articoli sui crop circles?
- 3) lo sai che qui su IDU c'è un sedicente extraterrestre dal nickname ARBEL che dice di avere conoscenze tra i tuoi collaboratori? Non ti fa stare un po' in pensiero che un extraterrestre ti tenga sotto osservazione?

ciao
feynman

From alex.bandera@virgilio.it Thu Jun 30 20:18:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 18:18:05 GMT

Sokar <sokar@email.it> wrote in
news:owq7oywgbpbt\$.9us99phtttqux\$.dlg@40tude.net:

> nel merito gli autori possono avere ragione o meno, ma

- > da esterno non ho apprezzato questo coinvolgimento del CICAP che deve
- > dimostrare sempre e comunque che tutti sono dei coglioni o dei
- > truffatori (in definitiva è come vogliono far passare Haselhoff,
- > Levensgood e Talbott).

Ma soprattutto mi domando: che c'entra il Cicap in tutto questo?

Dov'è il paranormale?

Chi ha fatto affermazioni sul paranormale? Non certo Haselhoff.

Che si limitino a criticare il mago Otelma: il loro vero campo d'azione dovrebbe essere quello, non certo la ricerca scientifica.

BandAlex

From alex.bandera@virgilio.it Thu Jun 30 20:22:27 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP

From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>

Date: Thu, 30 Jun 2005 18:22:27 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in
news:3iiqsnFlcqhkU1@individual.net:

>> Forse è per questo che la ricerca scientifica in Italia è alla
>> frutta.

- > la ricerca scientifica in Italia è alla frutta perchè i ricercatori
- > devono andare all'estero a farla per mancanza di strutture, non perchè
- > non ci sia collaborazione.

Hai ragione. Dovevo scrivere: forse è *anche* per questo.

>> La cura del proprio "giardinetto" prevale sull'interesse generale
>> della comunità (in questo caso, scientifica).

- > Il problema è la mancanza di risorse e l'incapacità politica di
- > valorizzare chi merita.

Anche qui non hai torto. Ma ora dimmi: che valore avrebbe quest'articolo di Grassi? Quale passo avanti ci ha fatto fare in questo specifico settore della ricerca?

BandAlex

From g_m@rtin.it Thu Jun 30 20:23:04 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Messaggio da Eltjo - domande?

From: =?ISO-8859-15?Q?nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Thu, 30 Jun 2005 18:23:04 GMT

Coso wrote:

> Be', io non posso certo garantire, ma e' meglio non affrettare le
> conclusioni...

no, non alludevo a nulla
era una sorpresa vera

From g_m@rtin.it Thu Jun 30 20:23:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: =?ISO-8859-1?Q?nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 18:23:53 GMT

ARBEL wrote:

> e chi si ricorda? in genere l'ironia come ha detto quello che è andato a
> cagare prima la fa chi ascolta.
>
> in realtà è inutile.

allora perchè prima dai contro a chi utilizza toni ironici e sarcastici,
poi ti offendi se alcuni non capiscono quando la utilizzi tu?

From g_m@rtin.it Thu Jun 30 20:25:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio da Eltjo - domande?
From: =?ISO-8859-1?Q?nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 18:25:08 GMT

feynman wrote:

> 3) lo sai che qui su IDU c'è un sedicente extraterrestre dal nickname ARBEL
> che dice di avere conoscenze tra i tuoi collaboratori? Non ti fa stare un
> po' in pensiero che un extraterrestre ti tenga sotto osservazione?

rotfl

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Jun 30 20:28:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 30 Jun 2005 18:28:34 GMT

Sokar <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
<owq7oywgpbt\$.9us99phtq\$.dlg@40tude.net> :

>> E una CRITICA e "smonta" le procedure, i metodi, le ipotesi e le
>> teorie avanzate nei precedenti lavori.
>> In quale modo sarebbe potuto essere costruttivo?
>
> "costruendo" una teoria o fornendo indizi sulla genesi del fenomeno

> (e non parlo della causa).

Ma che teoria si deve costruire? Scusa, l'ipotesi del CICAP è chiara: i cerchi (quelli geometrici) sono fatti dai circlemakers, e le anomalie sono semplicemente modificazioni biologiche che la natura stessa crea nelle piante.

Chi sostiene l'anormalità delle anomalie dovrebbe portarne prova. Queste prove, fin'ora, erano contenute secondo molti negli articoli pubblicati.

Il CICAP ha cercato di dimostrare che la fondatezza di alcune affermazioni pubblicate negli articoli era tutt'altro che solida.

Che c'erano errori nel metodo, nell'aggregazione dei dati, nelle ipotesi e nelle teorie avanzate.

Quale altra teoria avrebbero dovuto costruire? Qui si trattava di mostrare, secondo gli stessi canali invocati dai difensori delle anomalie, che le affermazioni circa alcune anomalie non avevano fondamento.

E che quindi, fino a prova contraria, il coinvolgimento di energie elettromagnetiche o di BOL è tutt'altro che dimostrato.

- > L'articolo mi sembra teso a negare qualsiasi possibilità di "anomalie"
- > evidenziando quelle che sarebbero le mancanze (lacks) di metodo, ma
- > come dicevo non discute sulla possibile genesi di queste anomalie

Perché il concetto è che le anomalie non devono essere spiegate, ma devono prima essere documentate.

Che cos'è che ti dice che i dati riportati rappresentino delle anomalie?

E' questo il concetto fondamentale: l'anomalia stessa è un concetto errato.

E' fondato su dati statisticamente insignificante, supportato da deduzioni su aggregazioni ed artifici matematici metodologicamente scorretti.

L'anomalia deve essere spiegata da chi la ipotizza, non da chi la considera tutt'altro che anomale.

Purtroppo questo punto a molti non è chiaro, ma è il concetto FONDAMENTALE da capire.

- > E' un mettere i "puntini sulle i" che non mi sembra riveli chissà
- > quali sensazionali novità... ci sono voluti 4 o 5 anni per arrivare a
- > dire che si era presa una pianta come campione qui e non una a 1
- > metro di distanza?
- > o che statisticamente i casi analizzati erano troppo pochi o poco
- > definiti?

Le stesse cose si dicono da sempre. Ma siccome la gente è sorda, a volte non solo da un orecchio ma da entrambi, ci sono voluti anni per una pubblicazione su una rivista.

Ma le stesse cose vengono dette (e non solo dal CICAP) fino dalla pubblicazione degli articoli e dei comments.

- > mi sembra che Grassi e
- > Co. abbiano scoperto l'acqua calda e di certo non abbiano avanzato

> chissà quali controprove.

Hanno scoperto, per esempio, che il modello delle BOL non solo non è supportato da alcun dato scientificamente (e statisticamente) significativo (e questo si sapeva già), ma che una semplice regressione lineare dà un risultato migliore di quello ipotizzato da HAselhoff, con la distribuzione delle emissioni EM da sorgente puntiforme.

Questo è un dato di poco conto? Secondo me no, perchè mostra che il modello, oltre alla limitatezza dei dati, oltre ad essere basato su ipotesi iniziali poco credibili (la testimonianza di v.d.Broeke?) ed oltre ad essere molto incompleto nella sua definizione, non è neppure il modello che restituisce il migliore risultato matematico.

Detto questo, mi piacerebbe sapere che cosa si può ancora salvare di quel modello...

>> Io vorrei capire DI PRECISO in che cosa consisterebbe questa supposta
>> schietta denigrazione.

>

> allora cito:

> " Furthermore, our article was first submitted to Physiologia

> Plantarum Journal and its editorial board agreed with our comments

> about the pseudoscientific contents of the three articles

> (Physiologia Plantarum Journal, communication to the authors, 2004) "

>

> mi sembra chiaro o no?

E' il termine "pseudoscientifico" che viene ritenuto denigratorio? O il fatto che Ph.Plantarum fosse d'accordo con questa opinione? ;)

Il punto è che

> gli autori dicono che i revisori della rivista erano concordi sul
> contenuto "pseudoscientific" dei precedenti articoli... cosa che mi
> sembra alquanto improbabile visto che gli stessi erano stati da loro
> letti e approvati.

E' stato riportato sul NG che Grassi ha fatto sapere di essere disponibile a divulgare il contenuto della comunicazione con Ph.Plantarum, nel caso questa non rispondesse alle richieste di spiegazioni.

Secondo lui è così così incosciente da portare avanti un bluff di questa portata? Secondo te non aveva previsto che qualcuno gli avrebbe potuto chiedere spiegazioni di queste affermazioni?

Io ritengo che tutto questo sia MOLTO poco probabile. E che se si è sbilanciato tanto deve avere la sicurezza di poterlo dimostrare.

Tu che dici?

> si può discutere del metodo adottato dagli autori negli articoli
> precedenti, ma definirli pseudoscientifici mi sembra denigratorio...

Il non definirli, ma il semplice mostrarlo, avrebbe forse fatto differenza?

Perchè la sostanza, volenti o nolenti, è quella.

E' la cosa che si va dicendo da anni. Con quali altre parole la si può

esprimere?

Pare brutto dirlo esplicitamente? Sì, forse hai ragione: può non essere il massimo dello stile.

Ma sostenzialmente, visto il contenuto delle critiche, anche se non fosse stato esplicitato sarebbe risultato palese comunque.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Jun 30 20:30:58 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Criticize this!

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Thu, 30 Jun 2005 18:30:58 GMT

Sokar <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio

<13phn10e003c0.1a56055wrxjx0\$.dlg@40tude.net> :

> Il Thu, 30 Jun 2005 15:47:51 GMT, Gyork ha scritto:

- > se io ti dico che analizzando 10 soggetti ho scoperto la sindrome
- > psicotica X e tu mi dici che la sindrome psicotica X è un'invenzione
- > perchè dovevo analizzare almeno 11 soggetti e andare a controllare il
- > comportamento dei genitori... dicendomi che la mia era una ricerca
- > pseudoscientifica...
- > allora per me il valore del tuo intervento è "falso" tanto quanto il
- > mio... e non costruttivo.

Se hai letto l'articolo capirai che la natura della critica non è comparabile al tuo esempio, ma si basa su errori metodologici ben precisi.

- > guarda che non c'è nessuno sdegno... l'intervento del CICAP non è
- > affatto risolutivo e per come è stato scritto lo trovo non giusto e
- > offensivo nei confronti di chi prima di loro aveva avuto il coraggio
- > di affrontare un problema difficile.

Io invece credo che sia la risposta adeguata a chi si difendeva dietro alle pubblicazioni "scientifiche", negando voce a chiunque osasse opporre obiezioni ai lavori precedenti dei ricercatori.

- > se tu accetti a priori tutto, buon per te...

Non accetto proprio nulla a priori, tanto che sono partito tempo fa credendo che i cerchi nel grano fossero realmente uno dei più grandi misteri del presente. Se mi sono fatto questa opinione è proprio perchè non mi sono accontentato del sentito dire, ma ho verificato (nei limiti del possibile, ovvio) le affermazioni.

From Gof.Nospam@tin.it Thu Jun 30 20:35:42 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: articolo di Tom Bosco
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 18:35:42 GMT

On 30 Jun 2005 09:58:09 -0700, mr_malorn@yahoo.com wrote:

vabbe', visto che continui a postare senza alcun ritegno, ti do una mano io.

Allora, mr_malorm@yahoo.com voleva quotare questo messaggio ma non gli e' riuscito bene (poro lurkerirno : gli ci vuole 'nu lecca-lecca?).
Cmq ecco il maldestro quote del lurker :

>>ma vi fanno con lo stampino voi?
>>come le farfalle... da un ***** esce una farfalla (nick) che fuffa 1 o 2
>>giorni per poi "morire"..
>>dicasi la ghe.mu.morf.osi

che in effetti e' un messaggio trasmesso giovedi', 30 Giugno 2005 alle 15:53:21 ora locale italiana da Sokar <sokar@email.it>. Per la cronaca delle cronache, Sokar nel messaggio precedente stava rispondendo al mr_malorm@yahoo.com che a sua volta stava rispondendo a kennyt e a Goffredo tanto e' uguale.

Ed ecco la risposta di "mr_malorn@yahoo.com" a Sokar (se non s'era capito) :

>Senti, ora mi sto scocciando con sta storia del fake, del circolo dei >troll, dell'Arbel circus ecc.

bene (e scusa se ti rispondo io), se veramente ti sei "scocciato della storia dei fake, del circolo dei troll, dell'Arbel circus ecc." (e pensa un po' NOI eh!) allora vuol dire che anche TU puoi stare dalla parte di TUTTI quelli che qui, su IDU, si sono scocciati dei fake di arbel, del circolo dei troll [che una volta erano tutti sul sito <http://www.bynoi.com> ma ora 'sto link e' leggibile... non mi ricordo piu' a partire da dove :((], dell'arbel circus, delle minchiate sparate a casaccio da arbel etc. etc.! Insomma, se e' cosi', chiedo venia...

>ai tuoi amici kennyt e goffredo p. ho gia' risposto ed ho detto cio'
>che dovevo dire, non mi piace nemmeno il tuo "modus operandi" se tanto
>ci tieni a saperlo posso dirti da ex lurker che era meglio prima quando
>non scrivevo ma leggevo solamente.

se hai imparato a leggere dovresti aver imparato anche a scrivere, no!
Non succede cosi' a tutti i lurker silenzioni??

>Poi il discorso dei nick che durano 2 giorni e' dovuto alla vostra
>presenza che non lascia scampo a chi si avvicina a queste acque, altro
>che farfalla.

managia... ma non sara' che la cosa dei due giorni sia dovuta ad altre cose, no??

>Medita' di piu' e spara meno caxxate la prossima volta.

hai capito Sokar? :))

>Saluti

>Mr_Malorn

baViamo le mani, ah...

Goffredo

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From alex.bandera@virgilio.it Thu Jun 30 20:40:10 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Messaggio da Eltjo - domande?

From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>

Date: Thu, 30 Jun 2005 18:40:10 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in
news:3iir9rFlt38vU1@individual.net:

> 3) lo sai che qui su IDU c'è un sedicente extraterrestre dal nickname
> ARBEL che dice di avere conoscenze tra i tuoi collaboratori? Non ti fa
> stare un po' in pensiero che un extraterrestre ti tenga sotto
> osservazione?

E che c'entra Haselhoff con quello che dice Arbel?

Comincio a credere davvero che la migliore spalla di Arbel sia proprio
tu... ma è inutile che ti agiti tanto: non avrai mai la classe di Arbel.

La tua domanda n.3 è degna di un troll di bassa lega.

BandAlex

From Gof.Nospam@tin.it Thu Jun 30 20:42:52 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Thu, 30 Jun 2005 18:42:52 GMT

On Thu, 30 Jun 2005 14:46:33 GMT, "Gyork"
<webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> wrote:

>ARBEL <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
><jpTwe.95413\$75.4369230@news4.tin.it> :

>> E' evidente, e te lo confermo, che le cosiddette ball of lights che in
>> realtà non sono che sonde piene di fori da quali escono microne e
>> infrasuoni sono i mezzi con cui vengono realizzati ALCUNI dei crop
>> di origine aliena.

>Teodoro, e tu vuoi discutere con uno così?...

io ci farei discutere (con "arbel" lo scemo del villaggio) tale
"mr_malorn" da "yahoo.com", così vediamo l'effetto che fa...

Ciao, Goffredo

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From g_m@rtin.it Thu Jun 30 20:43:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Com=27=E8_che_era=3F?=
From: =?ISO-8859-1?Q?nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 18:43:22 GMT

ARBEL wrote:

Hop!

> "Antonio Bruno"

Hop!

>"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel

Hop!

> Truman Burbank

Hop!

Pesca grande nella tonnara oggi
30 euro al chilo

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Jun 30 20:49:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio da Eltjo - domande?
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 30 Jun 2005 18:49:38 GMT

Haselhoff <dcccc...@planet.nl.nospam> ha scritto nel messaggio
<42c417cd\$0\$1596\$ba620dc5@text.nova.planet.nl> :

> Buonasera Signori,

>

> Sono stato informato dei discussioni a questo newsgroup, riguardando
> l'articolo recente di CICAP e la mia risposta. Mi hanno chiesto se
> vorrei partecipare alla discussione per rispondere alle vostre
> domande.

Oh, questa sì che è una bella sorpresa. :)
Benvenuto. (Anzi, bentornato! ;))

> Se non avete dei problemi con il mio Italiano (che non non è senza
> errori, scusami tanto!), sarei contento di farlo. In quel caso
> aspetto le vostre domande.

Il tuo italiano è buonissimo. Ti ho sentito in una intervista e lo parli molto bene.
(Ti dò del tu come è d'uso su internet. Non considerarlo come un eccesso di confidenza o una mancanza di rispetto)

Avrei subito una domanda da porre, che riguarda la risposta che hai dato alle critiche del CICAP.

Sostieni che i dati della hoax di Dreischor/Nieuwerkerk erano stati inseriti in maniera "incompleta" per via di uno sfortunato incidente.
Si legge infatti che i campioni sarebbero stati mischiati ("due to an unfortunate incident several of the samples in this series had been mixed up even before the measurements were made").
Quello che mi chiedo è: come mai, nonostante i campioni fossero stati mischiati, hai comunque preso delle misure?
Se i campioni non erano più significativi, e se riordinarli non offriva garanzie di attendibilità, perchè includere comunque quelle misure nelle tabelle?

Ma soprattutto: come mai, se quei dati erano così poco significativi da non potere essere inclusi nel "comment" pubblicato su Ph.Plantarum, quegli STESSI DATI compaiono invece nel tuo libro, "La natura complessa dei cerchi nel grano"?

Nella versione italiana si vede a pag 89 una figura, la 3-27b.
In questa figura i dati riportati sono esattamente gli stessi corrispondenti alla striscia "b", quella i cui campioni (secondo le ultime dichiarazioni) sarebbero stati mescolati
(Ricordi che anche io ho quei dati? Me li inviasti tempo fa...)

In sostanza nella risposta del CICAP si dice che quella serie di dati non è attendibile perchè "mischiata", ma nel libro viene presa come esempio, e riportata in figura.
Come mai? Eppure il libro è stato pubblicato DOPO il commento su Ph.Plantarum, non è vero?
Perchè non hai messo i dati della striscia "a" (a1,...a7) , ed hai invece messo quelli della striscia "b"?

Per ora vorrei avere una risposta su questo aspetto, che secondo me sarebbe utile chiarire bene.
Degli alti punti eventualmente ci sarà tempo di discutere.

Grazie.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Jun 30 21:00:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 30 Jun 2005 19:00:12 GMT

ARBEL <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
<O0Wwe.96480\$75.4395069@news4.tin.it> :

> Sono in attesa di conoscere le tue spiegazioni "scientifiche " circa
> i Crop.
>
> così tanto per ridere.

Le "mie" spiegazioni sono spalmate in lungo ed in largo su usenet, in
centinaia di kb di messaggi.
Se non te li sei letti al momento giusto, puoi sempre farlo ora:
http://www.google.com/advanced_group_search?hl=it

From mr_malorn@yahoo.com Thu Jun 30 21:02:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: articolo di Tom Bosco
From: mr_malorn@yahoo.com
Date: 30 Jun 2005 12:02:51 -0700

>Goffredo P. Jun 30, 2:35 pm

>vabbe', visto che continui a postare senza alcun ritegno, ti do una
>mano io

Senti scusa ma qui da google mi fa replicare così, ora si capisce che
rispondo a te?

>Allora, mr_mal...@yahoo.com voleva quotare questo messaggio ma non gli
>e' riuscito bene (poro lurkerirno : gli ci vuole 'nu lecca-lecca?).

Almeno sei simpatico (quando non hai atteggiamenti animaleschi si
intende)

>managia... ma non sara' che la cosa dei due giorni sia dovuta ad altre
>cose, no??

Questa non l'ho capita me la potresti spiegare cortesemente?

Saluti
Mr_Malorn

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Jun 30 21:04:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 30 Jun 2005 19:04:12 GMT

Golem <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
<TPUwe.19849\$h5.903275@news3.tin.it> :

> Questa è bella, proprio tu tempo fa sul forum di cerchinelgrano.it
> quando ti chiesero quali erano le tue ipotesi su alcuni crop circles
> la tua risposta fu qualcosa come "fulmini globulari o qualche
> diavoleria atmosferica simile".

Anche io non tanto tempo fa la pensavo in maniera simile.
Perchè ero partito fidandomi di quello che veniva riportato sulle "evidenze"
scientifiche....

From mr_malorn@yahoo.com Thu Jun 30 21:14:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: articolo di Tom Bosco
From: mr_malorn@yahoo.com
Date: 30 Jun 2005 12:14:12 -0700

>Goffredo P. Jun 30, 2:35 pm

Ah poi un'altra cosa che mi sono dimenticato di scrivere oggi: Ma
perche' voi scettici mettete sempre in mezzo in gruppo di Arbel ?
Cosa c'entra con idu?
Quello e' un gruppo privato di discussione mentre questo e' un
newsgroup pubblico non vedo il nesso.

Saluti
Mr_Malorn

From dcccc...@planet.nl.nospam Thu Jun 30 21:22:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio da Eltjo - domande?
From: "Haselhoff" <dcccc...@planet.nl.nospam>
Date: Thu, 30 Jun 2005 21:22:21 +0200

> [1] Sperando che sia davvero lei, e non un troll qualsiasi... :)

Non c'è bisogno darmi del lei ;-).

È difficile dare la prova che sono me stesso e non un "troll qualsiasi", ma
posso provarlo in questo modo:

=====

D) Perché non ha mai voluto (E.H.) dire con quali parametri è stato creato questo software che era preposto a estrapolare, fare comparazione, calcolare gli aumenti dei nodi, dei dati ottenuti e poi mostrati in grafici (gli stessi che trovi sul libro e in vari siti su internet) ?

R) TdS, non so dove hai tirato fuori questa storia, ma ti posso garantire che non ci siano dei segreti. Poi, bisogna capire che si tratta di una cosa MOLTO SEMPLICE: misurare la lunghezza di un nodo. Basterebbe un semplice calibro. Per il semplice fatto che farlo a mano è un lavoro troppo lungo e noioso (quando ci sono migliaia di nodi), ho deciso di scrivere questo programma per la PC. l'Algoritmo, tutte le formule che usavo nel software, o tutte le 'parametri' come dici tu, tutto è stato spiegato e messo sull'internet nell'anno 1999. Vedi qui, per esempio:
<http://archiv.fgk.org/99/Berichte/Hoeven99/index.shtml>.

Allora, non capisco perchè pensi che io "non voglio dire con quali parametri... ecc." Anzi, a <http://www.dcccs.org/homework.htm> troverai le fotografie dei nodi che ho usato per gli analisi (sono sul sito già da tre anni!). Potresti personalmente verificare tutto quello che ho fatto .

=====

D) Chi, tra gli Agronomi (perché questa è materia degli Agronomi) ha aiutato E.H. ad avere un metodo di comparazione per validare la sua teoria che vede implicate le BOL nel fenomeno dei Crop Circles? In sostanza, chi è quell'agronomo che gli ha detto che i nodi ""devono avere"" una certa misura???

R) Naturalmente parlo anche con degli agronomi. Però, nessuno ha bisogno di un agronomo per capire che i nodi non 'devono' avere una certa misura, ma *hanno* una certa misura media, con una distribuzione statistica (Gaussiano, di solito). Non è difficile da capire. Sarebbe come la "media altezza dei uomini adulti in Italia". Si tratta di semplice statistica. Ma tutto questo non ha neanche importanza. Io studio la *distribuzione* della lunghezza dei nodi, e solo dentro i cerchi. Il fatto che sono più lunghi di normale per me non è rilevante. Ma il fatto che la lunghezza dei nodi si cambia in un modo molto strutturato, secondo la forma dei cerchi, questo è la cosa che voglio capire.

=====

D) Perché E.H. non fa onestamente nessun riferimento al fatto che il suo commento sull'articolo di Levengood è completamente infondato, essendo l'articolo di Levengood basato su Crop Circles creati da persone umane, con mezzi normalissimi?

R) Io non so niente di quei cerchi, il mio commento era solo dedicato agli analisi di Levengood e al modello che suggeriva. Non penso che quello che ho detto era infondato - anzi, ho corretto alcuni errorini.

=====

D) Ma questo benedetto discorso dell'energia necessaria a piegare una spiga al suolo...emanata a suo dire da una BOL, insomma, come cazzo fa E.H. dopo 14 anni (è lui che lo dice) a non avere avuto interesse a dimostrare il "range" necessario???? Mistero eh?!

R) No! Io non ho MAI parlato della energia che piega le spighe! Io non so come le spighe si piegano. Non ho la più pallida idea. I miei studi si sono limitati alla distribuzione della lunghezza dei nodi, dentro i cerchi, e il meccanismo che crea questa distribuzione curiosa.

Poi devi capire un'altra cosa: è vero che sto dietro sti benedetti cerchi da 17 anni. Ma non sono professionista, e nessuno mi finanzia (si mangia poco, solo studiando i cerchi, te lo posso garantire!). Studio i cerchi nel mio (poco) tempo libero, quando *io* ne ho voglia. Quindi, non devo una spiegazione o giustificazione a nessuno, anche se io volessi prendermi 140 anni invece di 14 per dimostrare quello che interessa agli altri :-).

Spero che quello che ho scritto ha chiarificato un pò tutto l'argomento.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 30 21:25:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio da Eltjo - domande?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 21:25:28 +0200

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto

>> 3) lo sai che qui su IDU c'è un sedicente extraterrestre dal nickname
>> ARBEL che dice di avere conoscenze tra i tuoi collaboratori? Non ti fa
>> stare un po' in pensiero che un extraterrestre ti tenga sotto
>> osservazione?
>
> E che c'entra Haselhoff con quello che dice Arbel?

per intanto gli ho fatto sapere una cosa che probabilmente non sapeva e che aveva diritto di conoscere.

Non credo gli faccia piacere essere usato da arbel, aveva diritto a saperlo o no?

> La tua domanda n.3 è degna di un troll di bassa lega.

domandare è lecito, rispondere è cortesia.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 30 21:31:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 30 Jun 2005 21:31:37 +0200

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto

> Anche qui non hai torto. Ma ora dimmi: che valore avrebbe quest'articolo
> di
> Grassi? Quale passo avanti ci ha fatto fare in questo specifico settore
> della ricerca?

se non ci arrivi da solo a capire che anche gli articoli critici hanno
grande importanza proprio non so cosa fare per te.

ciao
feynman

From dcccc...@planet.nl.nospam Thu Jun 30 21:33:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio da Eltjo - domande?
From: "Haselhoff" <dcccc...@planet.nl.nospam>
Date: Thu, 30 Jun 2005 21:33:25 +0200

D) è vero o no che hai dichiarato che la tua lettera di commenti su
Physiologia Plantarum era stata passata al vaglio da 4 referees?

R) Mi ricordo che ci voleva tanto tempo prima di avere una risposta da PP.
Dopo sei mesi (?) mi sono messo in contatto con, se mi ricordo bene, la
segretaria e l'editore ("Gardestrom" o qualcosa del genere) che si è scusato
tanto e mi disse che il manoscritto era passato fra tante persone. Se tu
dici che io abbia detto 4, saranno stato 4. Mi sembrava logica la cosa,
perchè era un articolo abbastanza controversiale :-). Infatti, sono rimasto
stupito quando mi hanno scritto che - con alcune modificazioni - era
accettato, anche perchè io non sono un biofisico en non avevo mai letto
quella rivista. :-D

=====

D) dopo quella lettera hai più provato a sottoporre a Physiologia Plantarum
altri articoli sui crop circles?

R) No. Magari un domani.

=====

D) lo sai che qui su IDU c'è un sedicente extraterrestre dal nickname ARBEL
che dice di avere conoscenze tra i tuoi collaboratori? Non ti fa stare un
po' in pensiero che un extraterrestre ti tenga sotto osservazione?

No. Sono un extraterrestre anch'io.

From claudio.superpollo@gmail.com Thu Jun 30 21:39:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Messaggio da Eltjo - domande?
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Thu, 30 Jun 2005 19:39:25 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, nicola® ha scritto:

>> Be', io non posso certo garantire, ma e' meglio non affrettare le
>> conclusioni...
>
> no, non alludevo a nulla
> era una sorpresa vera

Ah, ottima cosa, allora... sorry se ho frainteso... e sorry anche a Eltjo,
perche' [senza motivo, ma non saprei dire come sia successo] ero convinto
stesse usando il Lei, ed invece non era affatto cosi'.

Ciao ciao
Claudio che ogni tanto vede delle cose... :-)

From nickblaster@despammed.com Thu Jun 30 21:57:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Criticize this!
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 30 Jun 2005 21:57:01 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:OITwe.19401\$h5.894108@news3.tin.it...
>
> Precisando che quelle sopra sono solo estreme semplificazioni, qualcuno
> potrebbe illustrarmi in che maniera si potrebbe scrivere una critica
> COSTRUTTIVA ai miei errori?

Il fatto di evidenziare degli errori e' di per se COSTRUTTIVO.

Cio' che non sarebbe costruttivo sarebbe fregarsene deliberatamente, pensare
che siano argomenti frivoli, o ignorarne del tutto l'esistenza.
Potremmo passare mesi a disquisire sullo "stile" di Grassi, o del CICAP, e
darci addosso per questioni di antipatia, ma cosi' facendo non credo che
arriveremmo mai a definire il fenomeno crops nella sua interezza, ed oltre
ogni ragionevole dubbio.

Io vorrei che i "fuffari" si rendessero conto che il problema e' capire cosa
siano i crops, nient'altro.
Il resto sono chiacchiere anche piacevoli, ma chiacchiere.

Loro si aspettavano una critica corredata da nuove ipotesi, evidentemente.
Ma prima di fare nuove ipotesi e INDISPENSABILE stabilire che un determinato
fenomeno esista davvero.

Se non esistono schemi logici nella distribuzione della lunghezza dei nodi,
come sembra davvero emergere dal lavoro di Grassi (fino a prove contrarie,
of course), e' inutile (o poco economico) proseguire in questa direzione.

Se le BOL esistono, non e' detto che abbiano a che fare coi crops.

Ciao

Nick

From alex.bandera@virgilio.it Thu Jun 30 22:00:35 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Messaggio da Eltjo - domande?

From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>

Date: Thu, 30 Jun 2005 20:00:35 GMT

"Haselhoff" <dccc...@planet.nl.nospam> wrote in
news:42c44661\$0\$1589\$ba620dc5@text.nova.planet.nl:

> Non c'è bisogna darmi del lei ;-).

Ok. ;-)

> È difficile dare la prova che sono me stesso e non un "troll
> qualsiasi", ma posso provarlo in questo modo:

[CUT]

> Spero che quello che ho scritto ha chiarificato un pò tutto
> l'argomento.

Ehm... non crederai di cavartela in questo modo? ;)

BandAlex

From alex.bandera@virgilio.it Thu Jun 30 22:09:16 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Messaggio da Eltjo - domande?

From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>

Date: Thu, 30 Jun 2005 20:09:16 GMT

"Haselhoff" <dccc...@planet.nl.nospam> wrote in
news:42c448fb\$0\$6020\$ba620dc5@text.nova.planet.nl:

>> D) lo sai che qui su IDU c'è un sedicente extraterrestre dal nickname

>> ARBEL

>> che dice di avere conoscenze tra i tuoi collaboratori? Non ti fa

>> stare un po' in pensiero che un extraterrestre ti tenga sotto

>> osservazione?

> No. Sono un extraterrestre anch'io.

Ma LOL!!!!

Sei sicuro sicuro di non stare in pensiero? :-D

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 30 22:12:36 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Messaggio da Eltjo - domande?

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 30 Jun 2005 22:12:36 +0200

"Haselhoff" <dcccc...@planet.nl.nospam> ha scritto nel messaggio

- > D) è vero o no che hai dichiarato che la tua lettera di commenti su
- > Physiologia Plantarum era stata passata al vaglio da 4 referees?
- >
- > R) Mi ricordo che ci voleva tanto tempo prima di avere una risposta da PP.
- > Dopo sei mesi (?) mi sono messo in contatto con, se mi ricordo bene, la
- > segretaria e l'editore ("Gardestrom" o qualcosa del genere) che si è
- > scusato tanto e mi disse che il manoscritto era passato fra tante persone.
- > Se tu dici che io abbia detto 4, saranno stato 4.

non lo dico io, lo hai scritto proprio tu in un post in questo stesso

newsgroup:

<http://groups-beta.google.com/group/it.discussioni.ufo/msg/490607a29e588abd?output=gplain>

- >Mi sembrava logica la cosa, perchè era un articolo abbastanza
- >controversiale :-). Infatti, sono rimasto stupito quando mi hanno scritto
- >che - con alcune modificazioni - era accettato, anche perchè io non sono un
- >biofisico e non avevo mai letto quella rivista. :-D

la rivista Physiologia Plantarum a una richiesta di chiarimenti ha risposto

una cosa ben diversa da quel che tu dici:

http://web.tiscali.it/ipensieridispotti/crop_circles_quali_riscontri_scientifici%20.htm

Estraggo la parte che contrasta con quanto dichiarare tu:

<inizio>

Ma non era finita qui, in riferimento al lavoro di Haselhoff sempre pubblicato su Physiologia Plantarum, Campaniolo si accorge che, a differenza di altri, che riportano la data di ricevimento e di modifica, l'articolo di Haselhoff ha una sola data, quella di ricevimento.

Contatta, quindi, di nuovo la redazione per un ulteriore chiarimento su questo lavoro dello scienziato olandese, che prontamente risponde chiarendo la domanda.

L'articolo in questione non ha subito alcuna modifica è stato semplicemente valutato dal redattore e così pubblicato come un semplice articolo di

"opinioni e commenti"

<fine>

Ammetterai che qui c'è qualcosa che non quadra, come mai?

ciao
feynman

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Thu Jun 30 22:23:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 20:23:36 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3iikf5Flmi9tU1@individual.net...

> "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto

>

>>> per piacere, non mischiamo Teodorani con Haselhoff che non c'entra.

>>

>> C'entra eccome, tanto che anche Teodorani ha parlato positivamente delle

>> ipotesi avanzate da Haselhoff.

>

> vediamo se ne parlerà bene anche dopo aver letto le critiche di Grassi.

Vediamo, scommettiamoci pure una pizza se vuoi. :-)

>>> non so quali ricercatori frequenti tu, ma tutta questa comunicazione tra

>>> chi sostiene tesi diverse esiste solo nella fantasia tua e di Haselhoff.

>>

>> Fortuna che ci fai il fisico. Chiedi pure a chi fa ricerca.

>

> Non ne ho bisogno. Conosco abbastanza bene la ricerca e so che quando ci

> sono tesi diverse in ballo le opposte parti conservano gelosamente dati e

> analisi sino al momento della pubblicazione. Diverso naturalmente è quando

> si lavora per obiettivi comuni.

La conoscenza non è un obiettivo comune?

>>> un lavoro fatto male e con conclusioni inconsistenti lo si deve

>>> criticare indipendentemente da chi lo abbia scritto.

>>> Questo era e questo è stato fatto.

>>

>> No, questo è proprio quello che non è stato fatto. L'articolo è tutto

>> incentrato nel denigrare il lavoro di Haselhoff, non nel verificare

>> (riproducendo gli esperimenti, o portando ricerche originali) la validità

>> dell'ipotesi.

>

> L'ipotesi ha la stessa validità delle infinite ipotesi arbitrarie che sono

> state avanzate.

No, perchè questa è supportata dai risultati delle ricerche iniziate da
Levengood. Per sapere se queste ricerche sono valide o no non occorre la

denigrazione, occorrono altre ricerche.

Non ci sono argomenti consistenti per darle una validità

> superiore.

> Questo è stato mostrato e questo è.

Non ci sono argomenti consistenti dimostrare qualcosa, ma questo si sapeva già prima.

Golem

From dcccc...@planet.nl.nospam Thu Jun 30 22:47:30 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Messaggio da Eltjo - domande?

From: "Haselhoff" <dcccc...@planet.nl.nospam>

Date: Thu, 30 Jun 2005 22:47:30 +0200

D) Quello che mi chiedo è: come mai, nonostante i campioni fossero stati michiati, hai comunque preso delle misure?

Se i campioni non erano più significativi, e se riordinarli non offriva garanzie di attendibilità, perchè includere comunque quelle misure nelle tabelle?

R) Avevo misurato 2 serie, tanti mesi dopo il raccolto (bisogna che le spighe sono completamente asciutti). Di una delle 2 serie, non potevo più leggere tutte le etichette (grazie a la pioggia?). Anche se mi ricordo di essere più o meno sicuro di averle riordinate (abbastanza) bene, non lo posso garantire. Quindi, scientificamente, non valeva più nulla quella striscia - in realtà, forse, sì. Questo rende impossibile un'analisi di *correlazione*, come l'ha fatto il nostro amico Grassi. In quel caso devi sapere esattamente da che posto veniva il mazzo numero 1, mazzo numero 2 ecc. Per altri valori, invece, come la lunghezza media di *tutti* nodi, non c'erano dei problemi e per questo motivo ho misurato tutto lo stesso. Anche tanto per curiosità.

=====

D) Ma soprattutto: come mai, se quei dati erano così poco significativi da non potere essere inclusi nel "comment" pubblicato su Ph.Plantarum, quegli STESSI DATI compaiono invece nel tuo libro, "La natura complessa dei cerchi nel grano"?

R) Era l'altra serie. Quella era OK.

=====

D) Nella versione italiana si vede a pag 89 una figura, la 3-27b. In questa figura i dati riportati sono esattamente gli stessi corrispondenti alla striscia "b", quella i cui campioni (secondo le ultime dichiarazioni) sarebbero stati mescolati

(Ricordi che anche io ho quei dati? Me li inviasti tempo fa...)

R) Adesso capisco cosa intendi. Ho appena tirato fuori lo spreadsheet e rifatto i grafici - e sai cosa ti dico: hai ragione! ;-) Il grafico nel libro sembra quello sbagliato. Dimostra la striscia "b", non quella "a". Grazie per averlo notato. Se facciamo una ristampa del libro, lo farò sostituire (nel mio spreadsheet tutti due le strisce nel grafico si chiamavano "a", forse per questo è andato male?). Comunque, non cambia niente a la storia. Anche la striscia "a" crea una correlazione bassa in rispetto a il famoso caso di Hoeven, en nel commento in PP vedi quella giusta.

FYI: per questo estate faremo un cerchio uguale a quello di Hoeven, che verrà anche campionato (si dice così?) in esattamente lo stesso modo, la simmetria incluso. È una cosa che volevo fare da anni, ma non ho mai trovato il tempo. Sono molto curioso cosa salterà fuori.

=====

From alex.bandera@virgilio.it Thu Jun 30 22:49:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 20:49:11 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in
news:3iivlpFlpia1U1@individual.net:

>> Anche qui non hai torto. Ma ora dimmi: che valore avrebbe
>> quest'articolo di
>> Grassi? Quale passo avanti ci ha fatto fare in questo specifico
>> settore della ricerca?

> se non ci arrivi da solo a capire

No no, io capisco benissimo, solo che ti sto chiedendo un parere.

> che anche gli articoli critici

Quali articoli critici? No no, parliamo dell'articolo di Grassi, non
svicoliamo per favore.

Cosa ha di interessante a livello scientifico (e non sociologico)
l'articolo di Grassi?

From dcccc...@planet.nl.nospam Thu Jun 30 23:02:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio da Eltjo - domande?
From: "Haselhoff" <dcccc...@planet.nl.nospam>
Date: Thu, 30 Jun 2005 23:02:26 +0200

È vero, non mi ricordo di aver modificato qualcosa alle contenute, solo un

po' di robette qui e lì. Se intendi che i 'commenti' non vengono trattati come i full paper, chiaro questo, no? Fra parentesi, la storia in quel articolo è talmente semplice che non ci sarebbe néanche bisogno di un referee. Ognuno con un pò di cervello riesce a capire, come ho detto prima. Tutto questo non è rocket science, e roba molto banale e semplice.

From nickblaster@despammed.com Thu Jun 30 23:03:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ora su Rete 4
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 30 Jun 2005 23:03:39 +0200

Top Secret, il video messicano.
Ciao
Nick

From alex.bandera@virgilio.it Thu Jun 30 23:05:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio da Eltjo - domande?
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 21:05:23 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in
news:3iivalFlv1p3U1@individual.net:

>> E che c'entra Haselhoff con quello che dice Arbel?

> per intanto gli ho fatto sapere una cosa che probabilmente non sapeva
> e che aveva diritto di conoscere.

Mi permetto di presupporre che ad Haselhoff non gliene fregghi molto di Arbel. Solo la tua mente malata può dare così importanza all'alieno dell'ng.

> Non credo gli faccia piacere essere usato da arbel, aveva diritto a
> saperlo o no?

E certo, aveva il *diritto*... ROTFL

>> La tua domanda n.3 è degna di un troll di bassa lega.

> domandare è lecito, rispondere è cortesia.

Già, infatti tu non rispondi mai (alle domande serie).

BandAlex

From nickblaster@despammed.com Thu Jun 30 23:13:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ora su Rete 4
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Thu, 30 Jun 2005 23:13:28 +0200

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:obZwe.38808\$bc.6358@tornado.fastwebnet.it...
> Top Secret, il video messicano.

Come non detto, tristissimo.

Su Raiuno, Superquark :-)

Ciao

Nick, e l'ipotesi "scientifica" dei fulmini globulari. LOL.

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Thu Jun 30 23:20:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ora su Rete 4
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 21:20:44 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:obZwe.38808\$bc.6358@tornado.fastwebnet.it...
> Top Secret, il video messicano.

Ignoranza e ciarlataneria allo stato puro. Sono "giornalisti" che fanno
trasmissioni come queste che andrebbero veramente mandati a zappare la
terra.

Golem

From p.bizzarri@icube.it Thu Jun 30 23:24:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: p.bizzarri@icube.it
Date: 30 Jun 2005 14:24:50 -0700

> The Italian skeptics organisation CICAP has published an article in the
> Journal of Scientific Exploration, commenting on earlier work of the BLT
> research team and Eltjo Haselhoff. They state that "Levengood & Talbott a=
nd
> Haselhoff's conclusions are unsubstantiated", and refer to their work as
> "pseudo-science".

Ho letto la risposta di Haselhoff, e l'ho confrontata sommariamente con
l'articolo di Grassi. Alcune mie osservazioni personali:

- Haselhoff chiama frequentemente la sua comunicazione "paper".
Tuttavia questo rischia di generare confusione: con paper si intende,
nel mondo scientifico, un articolo sottoposto a rivista o congresso,
sottoposto a peer reviewing e accettato. Quello che lui ha pubblicato

su PP =E8 una comunicazione, ossia poco pi=F9 di una lettera.

- Haselhoff lamenta di non essere esplicitamente citato nell'articolo di Grassi, come fonte dei dati per un esperimento. Questo =E8 falso, perch=E8 Grassi lo cita esplicitamente a pagina 9 dell'articolo;

- Haselhoff lamenta di non essere stato contattato anticipatamente da Grassi per chiarimenti sull'articolo stesso, e suggerisce che questa sia prassi normale nella ricerca scientifica. La mia esperienza, in diversi settori della Computer Science, =E8 che la prassi =E8 che se fai una stupidaggine ti fanno a pezzi senza troppi complimenti. Se qualcuno non =E8 convinto lo porto in biblioteca a leggere qualche articolo su rivista scientifica internazionale;

- Haselhoff lamenta il tono aggressivo e pomposo dell'articolo di Grassi. Ancora, la mia esperienza =E8 che, se smonti qualcuno, lo fai in modo diretto e senza troppi complimenti. Ho visto congressi dove ricercatori si sono "presi" con toni ben pi=F9 accesi di quelli di Grassi.

- Haselhoff sostiene che Grassi lo critica per la mancanza di tabelle di dati. E' un'affermazione solo parzialmente vera, e molto sviante. Grassi critica in generale la mancanza di informazioni chiave per capire come sono stati presentati i dati, e non richiede le tabelle con tutti i dati (pagina 11, secondo paragrafo);

- Haselhoff sostiene che nelle riviste scientifiche non si pubblicano le tabelle con tutti i dati. Vero, ma si pubblicano le tabelle con i dati maggiormente significativi. Questo serve a consentire ad altri di effettuare misurazioni e verificare se hai detto cose false o meno.

- Haselhoff sostiene che Grassi ha letto male i dati che lui stesso gli ha trasmesso. Ma questo, purtroppo, =E8 un suo errore. Se non =E8 in grado di mantenere un corretto log dei propri dati sperimentali, non pu=F2 sperare di ottenere molto di pi=F9.

- Infine, ed =E8 per me il punto pi=F9 grave, Haselhoff sostiene una sorta di "teorio del complotto" da parte di Grassi e degli altri autori, sostenendo che gli autori non hanno nessuna esperienza di pubblicazione nel campo scientifico. Questo =E8 falso: Cocheo ha pubblicato specificamente articoli di analisi di dati statistici (ho trovato almeno tre suoi articoli su rivista, da una rapida ricerca su Internet). Pi=F9 in generale, Haselhoff non fa una gran figura a gridare al complotto, quando dovrebbe criticare puntigliosamente l'articolo di Grassi, che sembra decisamente ben fatto, meticoloso e molto ben costruito.

Ciao

Paolo

From dcccc...@planet.nl.nospam Thu Jun 30 23:34:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Grazie!
From: "Haselhoff" <dcccs...@planet.nl.nospam>
Date: Thu, 30 Jun 2005 23:34:58 +0200

Signore & Signori,

Grazie per le vostre domande. Adesso mi devo ritirare, sperando che le mie risposte hanno chiarito il vostro discussione un pò. Purtroppo, il mio tempo è molto prezioso e non posso spendere ore ai newsgroup. Ma ero contento di essere quà sta sera.

Gyork - grazie specialmente a te.

Guarda che tutto questo non è un'attività 'vitale' per me. Io solo mi sto divertendo. Dovete anche capire che non voglio 'difendere' i crop circles come mistero, se non è così. Sono convinto che ci sono tantissimi falsi, sono ancora più convinto che hanno un'effetto incredibile nella psicologia umana (LOL!), ma sono anche convinto che c'è qualche fenomeno strano che non riceve l'attenzione che merita. Allora, me ci metto io (quando trovo il tempo).

Ciao! :-)

Eltjo.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 30 23:38:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio da Eltjo - domande?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 23:38:33 +0200

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto

> Già, infatti tu non rispondi mai (alle domande serie).

senti Alex già una volta in passato ti ho mostrato che avevo risposto in modo più che esauriente a delle tue domande (quelle su Van Vlaanderen) e ci ho anche perso un sacco di tempo a farlo. Tu non avevi letto le mie risposte e solo quando te lo mostrai con Google ti scusasti. Permettimi ora di mandarti amichevolmente affanculo.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 30 23:44:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio da Eltjo - domande?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 23:44:13 +0200

"Haselhoff" <dcccs...@planet.nl.nospam> ha scritto

>È vero, non mi ricordo di aver modificato qualcosa alle contenute, solo un
>po' di robette qui e lì. Se intendi che i 'commenti' non vengono trattati
>come i full paper, chiaro questo, no?

non è che lo intendo io, lo intende Physiologia Plantarum.
A me premeva che si chiarisse la questione: niente referee per il tuo
commento su PP.
Non 4, bensì nessun referee.

> Fra parentesi, la storia in quel articolo è talmente semplice che non ci
> sarebbe néanche bisogno di un referee.

sarai d'accordo che un referee avrebbe almeno evitato che nelle due
paginette del commento ci fossero quei noiosi errori di etichette sui
grafici (errori che ti ho già segnalato in passato).

>Ognuno con un pò di cervello riesce a capire, come ho detto prima. Tutto
>questo non è rocket science, e roba molto banale e semplice.

ma, come ha mostrato l'articolo di Grassi su JSE, è anche roba
inconsistente.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 30 23:48:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 23:48:07 +0200

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto

> Quali articoli critici? No no, parliamo dell'articolo di Grassi, non
> svicoliamo per favore.

l'articolo di Grassi è un articolo critico.
Tu ritieni di no, affari tuoi.

> Cosa ha di interessante a livello scientifico (e non sociologico)
> l'articolo di Grassi?

se ne è già discusso abbondantemente in questi giorni.
Rileggiti i thread, io domani me ne vo' in montagna e non ho tempo da
perdere a rispiegarti il già detto.

ciao
feynman

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Thu Jun 30 23:52:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 21:52:05 GMT

<p.bizzarri@icube.it> ha scritto nel messaggio
news:1120166690.825835.101070@g47g2000cwa.googlegroups.com...
>- Haselhoff chiama frequentemente la sua comunicazione "paper".
>Tuttavia questo rischia di generare confusione: con paper si intende,
>nel mondo scientifico, un articolo sottoposto a rivista o congresso,
>sottoposto a peer reviewing e accettato. Quello che lui ha pubblicato
>su PP è una comunicazione, ossia poco più di una lettera.

No, è un commento, ed è parte di una discussione scientifica. "Paper" non ha
nessuna definizione netta, si usa soltanto per intendere uno studio
pubblicato.

>- Haselhoff lamenta di non essere esplicitamente citato nell'articolo
>di Grassi, come fonte dei dati per un esperimento. Questo è falso,
>perchè Grassi lo cita esplicitamente a pagina 9 dell'articolo;

Non lamenta affatto questo. Haselhoff parla di comunicazione tra ricercatori
che è una prassi nella ricerca scientifica ma che non è avvenuta.

>- Haselhoff lamenta di non essere stato contattato anticipatamente da
>Grassi per chiarimenti sull'articolo stesso, e suggerisce che questa
>sia prassi normale nella ricerca scientifica. La mia esperienza, in
>diversi settori della Computer Science, è che la prassi è che se fai
>una stupidaggine ti fanno a pezzi senza troppi complimenti.

Allora hai un'esperienza distorta su ciò che è ricerca scientifica.

>- Haselhoff lamenta il tono aggressivo e pomposo dell'articolo di
>Grassi. Ancora, la mia esperienza è che, se smonti qualcuno, lo fai in
>modo diretto e senza troppi complimenti.

La tua esperienza allora non ha niente a che fare con la ricerca
scientifica, in cui non c'è proprio niente da smontare, semmai si cerca di
capire con ricerche ed esperimenti se un'ipotesi è valida o no (parole che
chi stava seguendo Quark stasera sono state pronunciate da Piero Angela
stesso). Questo non è stato fatto.

>Ho visto congressi dove
>ricercatori si sono "presi" con toni ben più accesi di quelli di
>Grassi.

Qui si sta parlando di pubblicazioni scientifiche. Prova a trovare una sola
pubblicazione scientifica su una rivista internazionale in cui viene usato
lo stesso atteggiamento denigratorio del cicap.

- Haselhoff sostiene che Grassi lo critica per la mancanza di tabelle

di dati. E' un'affermazione solo parzialmente vera, e molto sviante.

Affatto. Tutto l'articolo del cicap è incentrato su questi argomenti, e senza un motivo valido vengono coinvolti anche gli articoli di Levengood di cui il primo neanche parla dell'allungamento dei nodi.

>- Haselhoff sostiene che nelle riviste scientifiche non si pubblicano
>le tabelle con tutti i dati. Vero, ma si pubblicano le tabelle con i
>dati maggiormente significativi. Questo serve a consentire ad altri di
>effettuare misurazioni e verificare se hai detto cose false o meno.

Infatti nessuno dei ricercatori chiamati in causa ha detto cose false.

>- Haselhoff sostiene che Grassi ha letto male i dati che lui stesso gli
>ha trasmesso. Ma questo, purtroppo, è un suo errore. Se non è in
>grado di mantenere un corretto log dei propri dati sperimentali, non
>può sperare di ottenere molto di più.

Colpa della comunicazione che non c'è stata non per colpa di Haselhoff, come avviene nella normale discussione scientifica.

>Più in generale, Haselhoff non fa una gran figura a gridare
>al complotto, quando dovrebbe criticare puntigliosamente l'articolo di
>Grassi, che sembra decisamente ben fatto, meticoloso e molto ben
>costruito.

Si? E cosa avrebbe detto (a parte le scorrettezze) di nuovo e utile che non si sapesse già prima?

Golem

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Thu Jun 30 23:53:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grazie!
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 21:53:09 GMT

"Haselhoff" <dccc...@planet.nl.nospam> ha scritto nel messaggio
news:42c46575\$0\$2589\$b620dc5@text.nova.planet.nl...

> Sono convinto che ci sono tantissimi falsi, sono ancora più convinto che
> hanno un'effetto incredibile nella psicologia umana (LOL!), ma sono anche
> convinto che c'è qualche fenomeno strano che non riceve l'attenzione che
> merita. Allora, me ci metto io (quando trovo il tempo).

Sono completamente d'accordo con quest'ultima affermazione, e grazie per l'intervento.

Golem

